

La evaluación nacional como evidencia de implementación curricular en Guatemala ¿Son útiles las pruebas para retroalimentar al currículo nacional base?

J. Andrés Gálvez-Sobral

Centro de Investigaciones Educativas, Instituto de Investigaciones, Universidad del Valle de Guatemala
jagalvez@uvg.edu.gt

Los resultados nacionales en las pruebas a la escuela primaria guatemalteca demuestran que existen retos importantes en materia de educación, por lo tanto es importante plantearse la pregunta ¿pueden las pruebas educativas nacionales y la información asociada a ella, pensarse como un indicador del grado de implementación del Currículo Nacional Base (CNB)?

Como primer punto, los resultados más recientes publicados datan de la evaluación en 2009 y demuestran que en primero primaria poco más de la mitad de estudiantes alcanza el logro en las pruebas (el logro representa que el estudiante domina las destrezas, contenidos y habilidades requeridas para el grado). La segmentación de los datos por ruralidad y autoidentificación étnica muestra una diferencia marcada a favor del área urbana y de los ladinos. En tercero primaria los resultados son similares, cerca del 50% alcanzan el logro en lectura y un poco más en matemáticas, las diferencias de género se muestran, al igual que las de ruralidad y etnia. En sexto primaria, un poco más de la mitad alcanzan el logro en matemáticas y en lectura 1 de cada 3 alumnos lo hace y las diferencias por ruralidad, etnia y género se mantienen (DIGEDUCA/MINEDUC 2009).

Considerando que las pruebas que aplica el MINEDUC están alineadas al CNB podemos asegurar que alcanzar el nivel de logro significa mostrar el dominio de contenidos, destrezas y habilidades propias del grado que se cursa, en otras palabras, salir bien en las pruebas demuestra que se puede hacer aquello que la sociedad espera que se haga en ese grado.

En resumen, los resultados muestran deficiencias en matemáticas y lectura en los grados evaluados y muestran que los alumnos en el área rural y los que se identifican como “no ladinos” tienen los retos educativos más grandes. Desde la perspectiva curricular, se observa que el currículo intencionado, CNB, no ha logrado concretizarse en el aula, especialmente en las aulas de los niños indígenas del área rural.

Es importante tomar en cuenta, que el hecho de realizar evaluaciones nacionales tiene como premisa que la responsabilidad de los resultados no recae en los niños, tampoco en el docente, ni en la escuela, recae en todo el sistema educativo nacional y que dentro del sistema, el último y más importante actor es el docente.

En cuanto al papel del docente y desde una perspectiva de evaluación nacional, puede entenderse que su labor es la de educar a través del CNB a los niños y que no hacerlo puede constituir una disminución de oportunidades de aprendizaje para

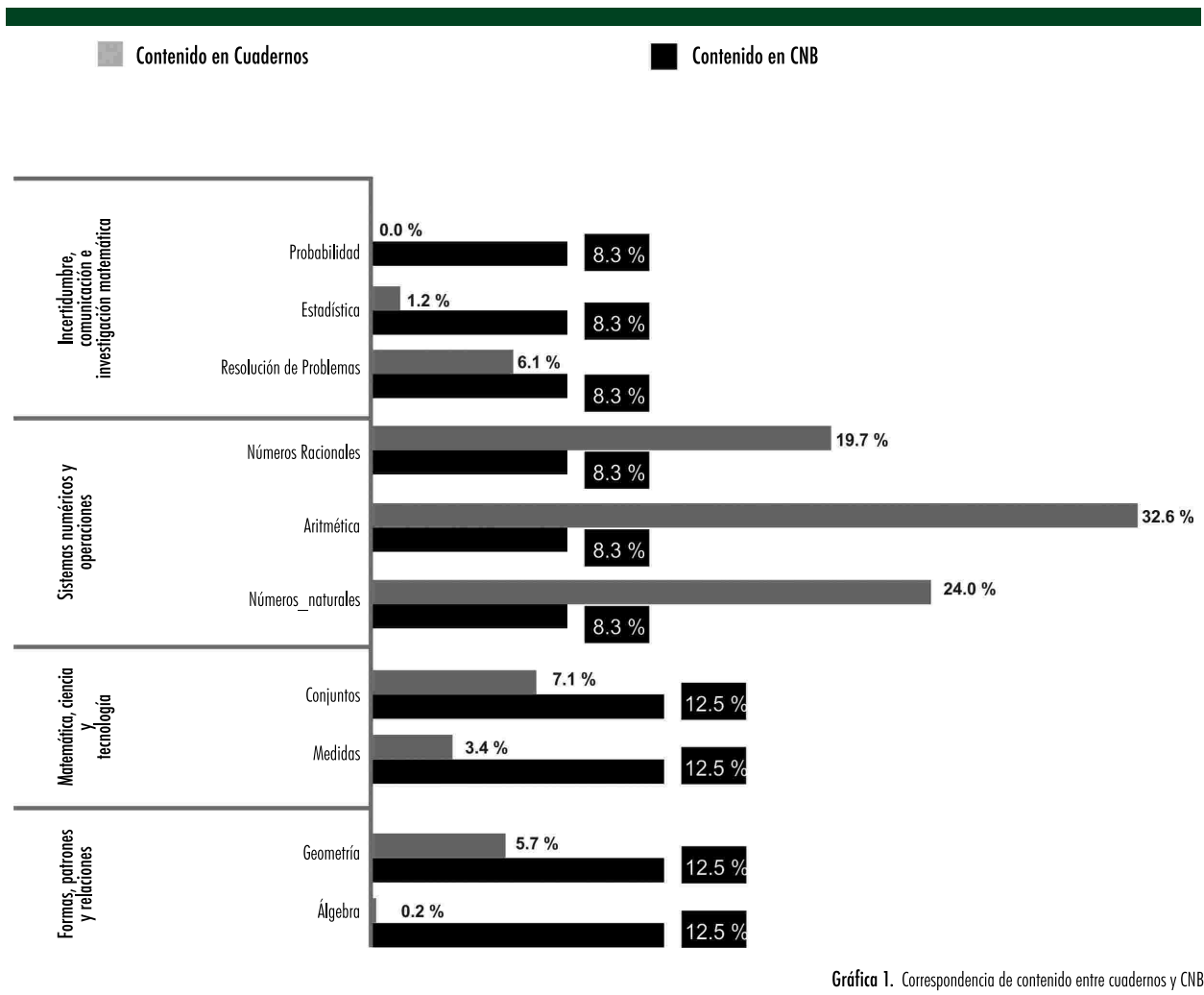
sus alumnos. Para entender el concepto de “Oportunidad de Aprendizaje” (ODA), es necesario mencionar que su origen se remonta a la IEA en los años 70’s con el fin de analizar las diferencias en resultados de pruebas estandarizadas, tomando en cuenta que se evalúa un currículo “intencionado”, sin embargo los alumnos están expuestos a un currículo real o “implementado” y en las pruebas demuestran conocimientos en un currículo logrado o “adquirido”. (Saz, M. 2010). Con esta idea, es necesario delimitar las variables que se encuentran asociadas al rendimiento de los estudiantes y posteriormente categorizarlas, ya sea como factor asociado u ODA.

Si entendemos la implementación curricular como un pastel de 3 capas, tendremos en la capa superior, “el currículo intencionado”, en nuestro caso el CNB es lo que la sociedad guatemalteca espera que los estudiantes de todo el país dominen.

La segunda capa estaría formada por el “currículo implementado” que es lo que el docente enseña en el aula. Entre ambas capas existe una brecha, unas razones o variables que dificultan o modifican las opciones del docente para lograr la implementación del CNB. Estas variables se consideran como ODA y pueden ser la falta de preparación docente, la mala planificación, la falta de tiempo, la falta de material, el incumplimiento del calendario escolar, la falta de apoyo familiar, falta de recurso humano, sobrepoblación estudiantil, entre otras.

La siguiente capa del pastel, estaría constituida por el “currículo adquirido” y es aquél que los alumnos demuestran en pruebas estandarizadas. La capa que divide el currículo implementado y el adquirido está también constituida por variables, factores asociados, pero en este caso son propias del alumno y evitan de forma individual demostrar conocimientos en las pruebas, en este caso son las variables socioeconómicas, culturales, de nutrición, de acceso a información, de trabajo infantil, repitencia, problemas físicos, sexo, características étnicas, entre otras.

Con el fin de organizar y profundizar en el tema de las oportunidades de los estudiantes y de la implementación del currículo en el aula, se han realizado investigaciones a partir de las pruebas educativas nacionales para encontrar con análisis más detallados y precisos, evidencias y posibles causas de la problemática que surge para la implementación del CNB en el aula, por ejemplo, un estudio sobre oportunidades de aprendizaje, consistió en hacer análisis de cuadernos de matemáticas en una muestra intencionada de sexto primaria, Saz (2010), muestra en la gráfica I que no existe correspondencia entre los contenidos



Gráfica 1. Correspondencia de contenido entre cuadernos y CNB

esperados según el CNB (las barras y recuadros negros) y los contenidos observados en los cuadernos de los alumnos (barras grises).

Se puede observar en la gráfica I que 32.6% de los contenidos se centran en el subcomponente de Aritmética y esto representa 4 veces más de lo que el CNB sugiere para el grado. Esta situación deja a los contenidos de álgebra, estadística y probabilidad cerca del 0% de cobertura en el ciclo escolar.

Situación similar se observa en los Números Naturales, hay 24% de cobertura en el cuaderno que representa 3 veces más de lo que el CNB plantea. En Números Racionales se observa lo mismo, se cubre en el cuaderno 2 veces más de lo que el CNB espera para el grado en mención (Saz, 2010).

Este tipo de información revela nuevamente la importancia de llevar el CNB a todas las aulas del país, sin embargo, no es posible hacerlo sin una buena base en la formación inicial docente y un plan estructurado de capacitación que brinde al docente las herramientas básicas para adquirir los conocimientos y tener las competencias para enseñarlos. Así se entiende que la formación continua del docente debe ser la estrategia indiscutible y prioritaria de cualquier ministerio de educación ya que son los maestros los encargados por excelencia de formar las nuevas generaciones.

En la misma línea de investigación, Arriola (2010), analizó los contenidos de los cuadernos de matemáticas de dos alumnos de una misma aula, un alumno que alcanzó el logro en la

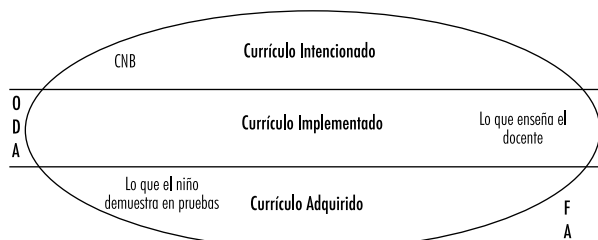
prueba de matemáticas y alumno que no lo alcanzó. El análisis demuestra la importancia de los factores asociados, aunque el estudio no profundiza en características individuales, se puede observar en el cuadro I que a pesar de que ambos son expuestos a los mismos contenidos (currículo intencionado), el currículo que cada uno de ellos demuestra en el cuaderno es muy diferente. En resumen el alumno que no alcanza el logro tiene aproximadamente la mitad de contenidos que el alumno que si lo alcanza. Sobre los resultados Arriola, menciona "A pesar de que ambos estudiantes asistían a la misma escuela y recibían

Cuadro I. Comparación de contenidos en cuadernos

Componente	Estudiante que alcanzó el logro	Estudiante que no alcanzó el logro	Diferencia entre ambos
Formas, Patrones y Relaciones	0.95%	0%	0.95%
Matemática, Ciencia y Tecnología	14.16%	6.27%	7.89%
Sistemas Numéricos y Operaciones	72.62%	42.49%	30.13%
Incertidumbre, Comunicación e Investigación Matemática	12.27%	4.56%	7.71%
Total	100.00%	53.32%	46.68%

clases con el mismo docente el registro del total de anotaciones y ejercicios en los cuadernos de ambos es diferente porcentualmente, estas diferencias se pueden adjudicar a las diferencias individuales de cada uno de los estudiantes" (Arriola, 2010. Pág:6).

Entonces, los dos estudios mencionados muestran que existe una diferencia marcada entre lo que el país necesita que los alumnos sepan, CNB, y lo que están aprendiendo en el salón de clase. Volviendo a la analogía del pastel de tres capas (gráfica II), se muestran las brechas entre las capas:



Gráfica 2. División entre currículo intencionado, implementado y adquirido

Resulta entonces importante, explorar a qué se deben estas brechas y para ello podemos indagar en algunas investigaciones realizadas por el Ministerio de Educación.

Sobre las oportunidades de aprendizaje puede encontrarse un estudio de caso realizado en la aldea Santa Avelina del municipio San Juan Cotzal de Quiché, en donde se ubica un establecimiento oficial que funciona con fondos internacionales y promueve el aprendizaje bilingüe (Ixil-Español), el estudio demuestra que respecto a los establecimientos oficiales de la región, el establecimiento en estudio proporciona más oportunidades de aprendizaje a sus alumnos debido principalmente a sus recursos financieros, ya que fomenta la formación continua de los docentes, cuenta con recursos de contenido como material didáctico en las aulas, gestiona con padres de familia a través de una junta escolar y los docentes usan el CNB para planificar sus actividades de enseñanza. Además se concluye en el estudio que sin importar el nivel socioeconómico de los alumnos o las demás variables del hogar y el establecimiento logran hacer la diferencia en la educación de los alumnos (del Valle y Castellanos, 2010).

Estudios como el mencionado muestran indicios de la importancia que tiene el establecimiento en la adaptación y contextualización de los contenidos del CNB a las necesidades de la comunidad que atienden, sin embargo, evidencia también que los recursos económicos de los establecimientos públicos resultan insuficientes para lograr ese objetivo.

Enfocado únicamente en las características del docente como una oportunidad de aprendizaje para el alumnado, Galvez-Sobral (2010), muestra que los alumnos de docentes capacitados en el CNB tienen en promedio mejores resultados que aquellos alumnos cuyo docente no ha sido capacitado, esta afirmación tiene sentido, debido a que los alumnos que no reciben la concretización del CNB en el aula automáticamente están en desventaja al enfrentarse a las pruebas nacionales que por su naturaleza miden ese CNB. Además el estudio evidencia la importancia de la planificación diaria de clases con el fin de estructurar el proceso de enseñanza-aprendizaje, el CNB enfatiza que los alumnos requieren de estructura en contenidos y

actividades, alineadas a un objetivo de aprendizaje para que la acumulación de ellos produzca a lo largo de las etapas el desarrollo de competencias.

Los dos hallazgos mencionados anteriormente, tienen como común denominador la independencia de las variables propias del alumno, es decir, sin importar las características de ventaja-desventaja del alumnado, se puede encontrar en las pruebas nacionales evidencia de variables de la escuela que pueden mejorar la implementación del CNB en el aula.

En un contexto más amplio, la capacidad de un currículo para llegar hasta el salón de clases tiene relación directa con políticas educativas y enfoques del estado. La evidencia nacional para esta premisa es muy escasa, pero se puede encontrar una aproximación a ella en un estudio sobre la repitencia escolar realizada por del Valle (2009), en donde la autora demuestra que dentro de la implementación curricular actual no existe un mecanismo compensatorio para atender a la población de alumnos que repiten el grado, en su estudio presenta los indicadores de repitencia de primer grado, los cuales han permanecido casi constantes en los últimos 12 años. Asimismo, del Valle, analiza los resultados de las evaluaciones al último año de diversificado, los resultados muestran que haber repetido cualquier grado pone a los alumnos en desventaja, sin embargo que el impacto negativo sobre los resultados en diversificado son más fuertes en cuanto el grado repetido sea más inicial, es decir, que los alumnos que repiten primer grado de primaria, son los que más retos tienen a lo largo de su vida estudiantil.

En el ámbito internacional, Ravela (2010) en un estudio cualitativo en seis países incluyendo Guatemala, tratando de responder la pregunta ¿Cómo pueden las evaluaciones estandarizadas, enriquecer la evaluación en el aula?, demuestra que en Guatemala, la mayoría de docentes desconocen los resultados de las pruebas nacionales y argumenta que esta situación impide que el currículo sea retroalimentado por el sistema de evaluación.

Entre las estrategias que Ravela propone, se encuentra involucrar a los docentes en los procesos de elaboración de pruebas, selección de contenidos y producción de material, por lo tanto menciona como un requerimiento que los sistemas de evaluación tengan una estrategia de llegada a docentes. También menciona la importancia de difundir las pruebas liberadas con opciones de respuesta explicadas en cada distractor. Por último menciona la importancia de generar espacios de discusión en donde toda la comunidad esté representada, que permitan considerar a las pruebas como un insumo importante para la sociedad (Ravela, 2010).

De acuerdo a la información obtenida por las investigaciones seleccionadas que usan como base las pruebas nacionales, puede concluirse que existen varios aspectos que evidencian los principales problemas de implementación del CNB, con base en Arriola (2010) se percibe la importancia de los factores asociados y la incapacidad del currículo implementado de adaptarse a las necesidades de todos los estudiantes, con base en Saz (2010) y Gálvez-Sobral (2010), se observa que es importante llevar el CNB al aula y se mencionan algunas razones que lo evitan, las cuales se constituyen como ODA denegadas, con base en del Valle (2010) se observa también la incapacidad del sistema de tratar a alumnos con requerimientos específicos y el impacto que tiene esta situación a lo largo de la vida escolar, además en congruencia con del Valle, los informes de resultados de la primaria guatemalteca en sus análisis de factores asociados, demuestran cómo impacta negativamente la proporción de

repetentes en un aula al promedio del grupo, convirtiéndose así de un factor asociado (para el niño) a una oportunidad de aprendizaje (para el aula). Se requiere entonces continuar con el proceso de investigación educativa, orientada a comprender la implementación curricular en todas las aulas de Guatemala.

Bibliografía

- Arriola, P. (2010). *Estudio comparativo de contenido de cuadernos de Matemática de Dos Estudiantes de Sexto Primaria y sus Resultados en las evaluaciones Nacionales 2008*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa. Ministerio de Educación. [en red]
http://mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/PAPER-Estudio_Comparativo_de_Cuadernos.pdf
- Del Valle, M. (2010). *La repitencia en primer grado. Factores que influyen e impacto en grados superiores*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa. Ministerio de Educación. [en red]
http://mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/Repitencia_final.pdf
- Subdirección de Análisis (2009). *Informe de resultados de la evaluación nacional a primaria 2008*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa. Ministerio de Educación. [en red]
<http://mineduc.gob.gt/digeduca/documents/informes/Informe%20primaria%202008.pdf>
- Gálvez-Sobral, A. (2010). *La influencia de las características docentes sobre el rendimiento de los alumnos en primaria. Comparación en muestras de dos años y exploración multinivel*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación. [en red]
http://mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/paper_Características%20docentes%202008%20paper.pdf
- Saz, M. (2010). *Estudio Exploratorio Sobre Algunas Oportunidades de Aprendizaje de Dos Grupos de Estudiantes de Sexto Primaria en Matemática, Durante el año 2008*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación. [en red]
<http://mineduc.gob.gt/digeduca/documents/papers/PAPER-Explorando%20ODAS.pdf>