

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales



Sociología de la reinención del Nuevo Urbanismo en la
Ciudad de Guatemala: Cuatro Grados Norte

Trabajo de Graduación en modalidad de tesis presentado por
Isabel Yasmín Figueroa Toledo
para optar el grado académico de Licenciada en Sociología

Guatemala

2018

Sociología de la reinención del Nuevo Urbanismo en la
Ciudad de Guatemala: Cuatro Grados Norte

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales



Sociología de la reinención del Nuevo Urbanismo en la
Ciudad de Guatemala: Cuatro Grados Norte

Trabajo de Graduación en modalidad de tesis presentado por
Isabel Yasmín Figueroa Toledo
para optar el grado académico de Licenciada en Sociología

Guatemala

2018

Vo.Bo. :

Mtra. Denise Phé-Funchal

Tribunal examinador

Mtra. Denise Phé-Funchal

Mtro. Andrés Anelu

Mtra. Tatiana Paz Lemus

Fecha de aprobación: Guatemala, 15 de enero de 2018

ÍNDICE

Lista de ilustraciones.....	vi
Siglas y acrónimos.....	vii
Resumen.....	viii
I. Introducción.....	1
II. Justificación.....	2
III. Objetivos.....	4
IV. Marco teórico.....	5
A. Paradigma.....	5
B. Fundamentos teóricos.....	6
V. Antecedentes.....	16
VI. Metodología.....	18
A. Tipo de estudio.....	18
VII. Cantón exposición: mercado y planificación.....	21
A. Antecedentes: breve historia de Guatemala de la Asunción.....	21
B. 4 Grados Norte: historia.....	26
C. Reinención del Nuevo Urbanismo.....	34
VIII. El barrio.....	54
A. Actores.....	54
B. Espacio.....	61
C. Perspectiva de los visitantes.....	64
D. Los del barrio.....	67
D. Visión y habitus.....	75
E. Hacer ciudad.....	78
IX. Conclusiones.....	83
X. Recomendaciones.....	85
XI. Bibliografía.....	86

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Actores	19
Ilustración 2: Ciudad de Guatemala dividida por cantones (1925).....	23
Ilustración 3: Crecimiento de la Ciudad de Guatemala (1800-1990).....	26
Ilustración 4: Proceso histórico de 4 Grados Norte.....	27
Ilustración 5: Primera fase de 4 Grados Norte	28
Ilustración 6: Parqueo Plaza 11 de Marzo.....	29
Ilustración 7: Edificio de apartamentos 414 (2016)	31
Ilustración 8: Edificio Cuatro 36 (2016)	31
Ilustración 9: Edificio XOOM (2016).....	32
Ilustración 10: Edificio 4 Venecia.....	32
Ilustración 11: Campus Tecnológico 2.....	33
Ilustración 12: Rue 3 (2016).....	34
Ilustración 13: Corredor Central Aurora-Cañas	40
Ilustración 14: Concentración poblacional por zona, Censo 1994 y 2002	54
Ilustración 15: Edificio OEG (2016).....	55
Ilustración 16: Plaza 11 de Marzo y Monumento a la República (2016).....	56
Ilustración 17: La ERRE (2016).....	58
Ilustración 18: Valor del suelo Corredor central	61
Ilustración 19: Mapa 4 Grados Norte	62

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

4GN	4 Grados Norte
AVANCSO	Asociación para el Avance de las Ciencias Sociales en Guatemala
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CCAC	Corredor Central Aurora-Cañas
CEM	Cinturón Ecológico Metropolitano
CEUR	Centro de Estudios Urbanos y Regionales
DDE	Dotación y Diseño de Estacionamiento
FLACSO	Facultad Latinoamericana de las Ciencias Sociales
IGA	Instituto Guatemalteco Americano
IRTRA	Instituto de Recreación para Trabajadores de la Empresa Privada de Guatemala
NU	Nuevo Urbanismo
OEG	Organización Eléctrica Guatemalteca
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PLOT	Planes Locales de Ordenamiento Territorial
PP	Planes Parciales
SUR	Sustainable Urban Real Estate
TEC	Campus Tecnológico Guatemalteco

RESUMEN

El desarrollo urbanístico de la ciudad de Guatemala parte del diseño colonial y de las políticas liberales que modernizaron la infraestructura y proyectaron la suburbanización. Sin embargo, fueron las olas de migración desde las décadas de 1950-1960, el terremoto de 1976 y la crisis de la década de 1980 que descontrolaron la planificación urbana.

El aumento poblacional, la falta de normativas e inversión estatal generaron asentamientos informales y precarios como la suburbanización en los municipios aledaños. Este crecimiento horizontal se llama extensión y es un fenómeno mundial. Los urbanistas han propuesto el Nuevo Urbanismo como un movimiento que pretende solucionar la extensión a través de rediseñar las ciudades para que sean sostenibles. En Guatemala se han generado proyectos autodenominados del Nuevo Urbanismo, reinventando el concepto por su naturaleza ambigua, que son desarrollados desde lo público-privado o exclusivamente privados.

4 Grados Norte, del Cantón Exposición, surge por el intento de proyectar la concepción de ciudad de un grupo de empresarios, con cierto apoyo del sector público. En sus inicios, la Municipalidad creó Urbanística para hacer una ciudad para todos, enfocándose en el centro de la ciudad. A pesar de las dificultades, el proyecto resurgió porque más personas están compartiendo la misma visión de ciudad sostenible, apropiándose del espacio público, exaltando la creatividad y la innovación, generando rentabilidad y comunidad. Al final, esta nueva forma de hacer ciudad es la proyección del *habitus* individual de algunos actores que crean el *habitus* del barrio y atraen a personas con *habitus* compatibles.

I. INTRODUCCIÓN

Se planteó esta investigación para poder entender la reinención del Nuevo Urbanismo en el proyecto 4 Grados Norte del Cantón Exposición en la zona 4 de la ciudad de Guatemala, por medio de una etnografía del barrio. A través de las distintas reinenciones del Nuevo Urbanismo, se está formando en el país nuevos conceptos de ciudad y hacer ciudad, los cuales buscan la sostenibilidad, pero se dividen entre proyectos público-privado y los que son exclusivamente privados.

La visión de ciudad de 4 Grados Norte (Cantón Exposición) inició en el 2000 y fue la pauta para la reinención del Nuevo Urbanismo de proyectos público-privado en Guatemala. Hasta en el 2003 la Municipalidad comenzó a querer hacer una ciudad más habitable, surgiendo así URBANÍSTICA (Empresa Metropolitana de Vivienda y Desarrollo Urbano) y la normativa POT. La Municipalidad, con apoyo extranjero, comenzó a invertir en puntos estratégicos y en el Corredor Central Aurora-Cañas, con el fin de recuperar, restaurar y concentrar la ciudad para revertir el desarrollo descontrolado del pasado.

4 Grados Norte floreció de nuevo con proyectos de vivienda, para que el sector sea más sostenible, e intentando involucrar a los vecinos tradicionales para no volver a cometer los mismos errores. En esta segunda fase, el barrio ha sido exitoso porque la visión de ciudad y hacer ciudad con amor, que surge del *habitus* individual cosmopolita de los desarrolladores, se convierte en el *habitus* del barrio atrayendo a personas con *habitus* individuales similares capaces de adaptarse a la nueva comunidad.

A partir de esta experiencia, la Fundación Crecer, como representante de los pioneros, y URBANÍSTICA se han comprometidos a seguir proyectando esa visión de ciudad y hacer ciudad al resto de la capital. Además de su trabajo, esperan que el mercado invierta y comparta la visión, y que también los ciudadanos sean parte de esos cambios, aunque sea proceso “dolorosos”.

II. JUSTIFICACIÓN

Las cinco y media de la tarde, y falta una hora para llegar a la Roosevelt desde los Próceres, cruzando el Obelisco y sobrevivir las olas de vehículos para incorporarse al Bulevar Liberación y después al Trébol, entre carros, buses, humo, gente y motos, motos por todos lados. La Policía Municipal de Tránsito (PMT) calcula que durante los días laborales circulan un millón cuatrocientos carros por la ciudad de Guatemala, y veinte mil más cada quincena o viernes (Bolaños, 2016). Las horas “pico” se extienden, los vehículos aumentan y los límites de la municipalidad de Guatemala desaparecen, porque la ciudad está creciendo. Esta borrosidad de los límites ha sido por la extensión, donde los demás municipios, quedándose en la periferia, se han convertido en ciudades dormitorio. Cada día ingresan a la ciudad aproximadamente setenta y ocho mil vehículos por la Aguilar Batres, setenta mil por la ruta Interamericana, setenta mil por carretera a El Salvador y otros sesenta mil por el Atlántico, siendo estas las principales vías de acceso a la ciudad, y va en aumento (Dardón, 2015).

La extensión (*sprawl* en inglés) no es un crecimiento saludable, es esencialmente autodestructivo (Duany; Plater-Zyberk y Speck, 2000: 4). Este tipo de crecimiento, generado por la suburbanización, ha dividido a las ciudades por partes de un solo uso provocando concentraciones de personas y transporte por horarios, dependencia vehicular y ciudades dormitorio. A partir de esto, el Nuevo Urbanismo, como un movimiento de ideas y técnicas, propone un nuevo diseño de conceptos con la intención de solucionar, de una forma innovadora, los problemas que ha causado el desarrollo del pasado. Esto mediante la competitividad económica de áreas, determinar los límites de la región metropolitana, proporcionar nuevas formas de transporte o cualquier otra medida para buscar la sostenibilidad de la ciudad y que sea habitable (Barnett, 2013: 4-9).

Los arquitectos, desarrolladores y constructores han reinventado este movimiento conforme a sus realidades, recursos disponibles e intereses. Por ello, el Nuevo Urbanismo es un concepto ampliamente discutible por los mismos arquitectos, generando discrepancia entre ellos. Sin embargo, podríamos resaltar dos conceptos básicos: sostenibilidad y, si tiene un sentido social, la integración. Asimismo, el gobierno internacional ha impulsado la Nueva Agenda Urbana en la Conferencia de Habitat III en el 2016, la cual propone este mismo desarrollo sostenible e integral.

Desde el 2004, la municipalidad de Guatemala ha implementado el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), el cual tiene evidentes influencias de los aportes generados en el Primer Congreso del Nuevo Urbanismo de Estados Unidos en 1993. Con más de 12 años, el POT ha ejecutado cambios radicales en el transporte público y recuperación del Centro Histórico. En forma paralela también se han desarrollado proyectos del Nuevo Urbanismo por el sector privado como la Ciudad Cayalá o Condado Naranjo en Mixco. Es decir, el Nuevo Urbanismo se ha convertido en la agenda de desarrollo urbano en distintas escalas y su ejecución está generando, y generará, cambios drásticos, creando nuevas dinámicas urbanas.

El nuevo enfoque del desarrollo urbanístico de la ciudad no solo debe ser entendido a partir de la arquitectura, sino también de las ciencias sociales. La ciudad de Guatemala ha sido abordada a partir de dos perspectivas: historia del desarrollo urbano e identidad. Sin embargo, la producción de investigaciones ha disminuido y los últimos grandes aportes tienen más de diez años. Además, los arquitectos son los que han dominado el desarrollo y las discusiones de “qué es ciudad” y “hacer ciudad”. Como científicos sociales nos hemos limitado a ser espectadores.

Los proyectos del Nuevo Urbanismo, o el intento de llevarlos a cabo, están proponiendo y promoviendo cambios sociales, culturales, económicos, políticos y de identidad en la ciudad de Guatemala, siendo crucial su comprensión e interpretación. Además, es importante posicionar a las ciencias sociales en dichos proyectos. Por esta misma necesidad, se planteó estudiar esa nueva forma de hacer ciudad en el Cantón Exposición, específicamente en Cuatro Grados Norte, como ejemplo de un proyecto que pretende construir una ciudad sostenible, siendo una comunidad relativamente pequeña, pero en apogeo. En el sitio se puede observar la dinámica del mercado, la relación entre el sector público y privado, la construcción de identidades, la interacción de diversos actores y la formación de comunidad. Así, una etnografía de 4 Grados Norte se convierte en uno de los primeros acercamientos para retroalimentar el análisis de las nuevas tendencias de hacer ciudad en la Capital de Guatemala, a través de las ciencias sociales. El estudio se centra en cómo se construyó el *habitus* del barrio de 4 Grados Norte, siendo un motor para que se desarrollara el proyecto en su nuevo florecer, en el cual también se refleja una nueva visión de ciudad y cómo hacer ciudad en Guatemala.

III. OBJETIVOS

A. OBJETIVOS

1. Objetivo general

Analizar el proceso de la reinención del Nuevo Urbanismo en Cuatro Grados Norte de la Ciudad de Guatemala.

2. Objetivos específicos

- a. Definir las nuevas concepciones de qué es ciudad y cómo se reproducen en Cuatro Grados Norte.
- b. Describir los procesos de apropiación e interacción de los espacios promovidos en Cuatro Grados Norte.

IV. MARCO TEÓRICO

A. PARADIGMA

1. Aclaraciones

Es importante reconocer y discutir las fallas de los paradigmas para que sea fortalecida la discusión epistemológica de las ciencias sociales, pero eso no significa olvidar sus aportes. Si la aparición de un nuevo paradigma es por la crisis del anterior, tal como propuso Kuhn en *La estructura de las revoluciones científicas* de 1962, no supone el reinicio de la ciencia sino en tratar de responder a las nuevas preguntas. Por ello, la selección del paradigma para una investigación no solo debe regirse en la “comodidad” del investigador o de la institución, si no también buscar todo aspecto epistemológico y metodológico que permita abordar el hecho social de una forma más amplia. Si bien es cierto nuestra comodidad o gusto paradigmático se vincula a nuestra compatibilidad ontológica y epistemológica, es necesario mantener una lectura abierta de las múltiples posibilidades para explorar desde diferentes perspectivas el hecho social; evitando casarnos con autores o supuestos, ni siendo conservadores o escépticos de lo nuevo, esto significa un gran reto para nosotros. Al estar dispuestos en adoptar elementos de diferentes paradigmas –nuevos o viejos-, tendríamos la responsabilidad de mantener el carácter estricto de nuestra ciencia y no perdernos en la obsesión de abarcar todo en referencia al hecho social, sino tratar de abordar todo aquello que está en nuestra disposición y capacidad, siempre en espera de la retroalimentación de nuestros pares.

2. Enfoque interpretativista: constructivismo estructuralista, funcionalismo psicológico e interpretativismo

La investigación se fundamenta en el enfoque interpretativista, tiene como base principal el constructivismo estructuralista de Bourdieu. Continuando con la herencia francesa, el paradigma recoge principios del estructuralismo y constructivismo. A partir del estructuralismo se acepta que todo lo que está sujeto a la norma, permanece dentro del sistema cultural, presentando los atributos relativos y particulares (Lévi-Strauss, 1981: 41), para formular el *habitus*. Además, el paradigma resalta, de las bases del constructivismo, que solo en el mundo histórico y social se trata verdaderamente la razón dialéctica (Sartre: 1963: 179). Por ello, esta corriente rechaza las dicotomías porque no se debe partir de las contradicciones sino de la complementariedad y la síntesis plural. Los términos claves del paradigma son el *habitus* y el campo, los cuales se relacionan dialécticamente. El estudio se concentra en el concepto de *habitus*, concepto que fue construido por Bourdieu para aplicarlo de forma sistemática porque es un dispositivo de investigación.

Se rescata del funcionalismo psicológico su definición de funcionalidad, con raíces en el pensamiento de Durkheim y Spencer, como la relación de utilidad entre un fenómeno y las necesidades del organismo social, pero aceptando que existe el cambio social (Malinowski, 1986: VI). Este paradigma nos permite comprender la relación recíproca del hecho social y el individuo, a diferencia de la relación coercitiva por Durkheim. El hecho social tiene sentido si y solo si, se conoce los pensamientos y las emociones de los sujetos, los cuales define las motivaciones de sus comportamientos; porque el fin de la sociología es comprender las acciones de los individuos en la sociedad (Frazer, 1986: 8). Asimismo, se retoma la definición de cultura del paradigma interpretativista, basado en Weber, donde se establece que el individuo está insertado en tramas de significación que él mismo ha tejido. Además, el análisis de la cultura no busca determinar leyes, sino que encontrar significados, con la intención de explicar e interpretar las expresiones sociales, porque la cultura es pública y no una entidad oculta (Geertz, 2003: 20, 24).

B. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

1. Olvidando el racionalismo

Como una teoría alternativa para comprender la acción económica, Bourdieu propone las nociones de habitus, campo, capital cultural, social y simbólico con el fin de provocar un cambio lingüístico, una sustitución léxica del adjetivo “racional” a “razonable” (Bourdieu, 2002: 16). Los comportamientos que involucren una acción económica no son racionales, ni intentar entenderlos como tal, sino que son razonables. El racionalismo convoca ideas positivistas, describiendo al comportamiento a partir de la lógica matemática occidental que responde sistemáticamente a las circunstancias sociales. Si bien nuestro poder adquisitivo está determinado por la economía monetaria, que es cuantificable, eso no significa que nos motivemos a decidir exclusivamente por cálculos matemáticos, sino también por motivaciones culturales, sociales y simbólicas. No quiere decir que nuestras acciones o el producto de ellas no sean útiles, simplemente su comprensión no debe partir de dichos supuestos matemáticos o estadísticos, aunque sí considerar estos supuestos como herramientas metodológicas en un análisis holístico, pero no epistemológicas. Los números no determinan, pero sí permiten entender.

La lucha en contra del racionalismo económico tuvo su apogeo en el debate entre el formalismo y sustantivismo. El formalismo enfatiza el funcionamiento regular de las ideas, basada en la economía neoclásica, por lo contrario, el sustantivismo prioriza el contenido empírico de las circunstancias materiales y la diversidad de ellas. Ambas posturas reconocen la importancia de los mercados en la coordinación de la economía, pero el sustantivismo afirma que el mercado no puede ser la forma de integración a la economía mundial (Hann y Hart, 2011: 57).

Nos centramos en la premisa de la diversidad económica del sustantivismo que está en contra de la teoría neoclásica que ha dominado, como también lo rechaza Bourdieu. Polanyi defiende la diversidad económica por las dificultades de la integración de las culturas no capitalistas al sistema económico global, donde esta diversidad es una clara evidencia que la comprensión de la economía no debe ser analizada a partir de un sistema específico, este error se ha convertido en una especie de pseudociencia

que ha señalado que los individuos nos regimos en la lógica positivista como los mismos economistas utilizan esta lógica para estudiar el sistema capitalista. Es decir, la reflexión metodológica positivista que han utilizado los formalistas o los racionalistas económicos ha sustituido la reflexión epistemológica, tal como explica Bourdieu, y agregaría que no solo de la epistemología sino también de la ontología y metodología, determinando así el qué es economía, cómo se estudia y cómo los individuos la utilizamos (Bourdieu, 2002: 56).

También es importante recordar, antes de este debate, las aportaciones de Malinowski, Boas y Mauss. Donde el *kula* de los Trobriandeses de Nueva Guinea como tradición inglesa, el *potlach* de los Kwakiutl del coste noroeste de Canadá como tradición norteamericana y el concepto de dote como tradición francesa, analizan y evidencian que la concepción de economía es diversa, proponiendo que el estatus y los símbolos también son mercancías. Esta diversidad de nociones económicas no solo se rige por el sistema particular sino también por la particularidad individual. Cada sistema define las normas, pero son los propios individuos que juegan con ellas. El rechazo de la racionalidad no se refiere exclusivamente a comunidades no capitalistas, sino también dentro del mismo sistema capitalista. Estos clásicos casos de la antropología demuestran la versatilidad de la economía para todos los individuos.

El intercambio de estatus, el consenso social para valorizar los objetos y el compromiso del intercambio también son acciones comunes en los individuos capitalistas, para nosotros que el estatus también es mercancía. El estatus se refleja tanto en lo material como en el comportamiento, ideas o signos, donde la utilidad de los objetos permanece, pero, en ocasiones, lo más importante es su valor simbólico; porque existe una relación directa entre lo material y lo que representa tenerlo, como el significado y significante. De forma consciente e inconsciente, nuestro consumo refleja el estatus que tenemos y el que queremos tener, en un sentido aspiracional, porque nuestros gustos son la representación de lo que somos y lo que queremos llegar a ser, y que esto se traduce en nuestro *habitus*. Es decir, las acciones económicas son utilitarias tanto una satisfacción física como también simbólica. La comprensión del campo económico debe estudiarse en una relación dialéctica con lo social, cultural, histórica y política, alejándonos del determinismo económico.

Tal como expone Bourdieu, la lógica "económica" del interés y el cálculo no puede ser separado del cosmos económico en que se genera, el cálculo que es estrictamente utilitarista no puede explicar en totalidad las prácticas no-económicas ni tampoco puede expresar lo que hace posible el objeto del cálculo, es decir la valorización por la cual hay motivo para calcular (Bourdieu, 2002: 22). Nuestro comportamiento no es racional, sino que razonable, que sin importar la lógica matemática que se rige el capitalismo, nuestras razones son más culturales, sociales y simbólicas, que a través de lo material y los símbolos buscamos proyectar un estatus determinado, que al mismo tiempo refleja nuestro *habitus*.

2. *Habitus*

Bourdieu toma el concepto de *habitus* de Panofsky, quien describe que la concepción de *habitus* se refiere a individuos o fenómenos colectivos como *milieus*, o medios, como también puede expresar una

fase de la historia contemporánea o una generación en específico. Panofsky utiliza el *habitus* para proponer un cambio en el análisis de imágenes, de la iconografía a una interpretación iconológica, de qué a cómo se reproducen los fenómenos culturales y sociales (Bohnsack, 2008: 5-6). Panofsky se ve conducido a ligar a un principio oculto, *habitus* o "fuerza formadora de hábitos", la convergencia histórica que es el objeto de su investigación (Bourdieu, 2002: 70).

El *habitus* propuesto por Bourdieu, se originó en el esfuerzo para explicar las prácticas de los individuos que están inmersos en un cosmos económico extraño y extranjero, importado e impuesto por la colonización, con una preparación cultural y disposiciones, especialmente económicas, adquiridas en un universo precapitalista (Bourdieu, 2002: 16). Con el tiempo, Bourdieu desarrolló el concepto de *habitus* a través de sus múltiples estudios y por supuesto ha recibido críticas, como el caso de Jeffrey Alexander, quien explicó los déficits que encontró en la elaboración del concepto de *habitus*, con el objetivo de demostrar las ambigüedades o desequilibrios derivados de la falsa antinomia objetivo-subjetivo (Sidigaro, 2009: XXIX).

Las prácticas no solo son el producto de la obediencia a una norma o de la conformidad con un modelo inconsciente sino como una estrategia de reproducción, que adquiere su sentido en un sistema de estrategias engendradas por el *habitus* y orientadas a la realización de la misma función social (Bourdieu, 2007: 32). Los condicionamientos asociados a una determinada clase de condiciones de existencia producen *habitus*, porque refiere a sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas funcionando como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de prácticas y de representaciones objetivas sin suponer el propósito consciente de sus fines ni sus medios, objetivamente reguladas y regulantes. No como producto de la obediencia a determinadas reglas y colectivamente orquestadas, pero sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta (Bourdieu, 2007: 86).

El mundo práctico que se constituye en la relación con el *habitus*, es un sistema de estructuras cognitivas y motivadoras, un mundo de fines alcanzados o procedimientos por seguir, y un carácter teleológico, tal como dice Husserl, herramientas o instituciones. Esto por las regularidades inherentes a una condición arbitraria, en el sentido de Saussure y de Mauss, que aparecen como necesarias y hasta naturales, por estar en el principio de los esquemas de percepción a través de los cuales son aprehendidas. Que, si bien existe una correlación entre las probabilidades objetivas, científicamente definidas, y las esperanzas subjetivas, no quiere decir que los agentes se ajustan conscientemente sus aspiraciones a una evaluación de sus probabilidades de éxito. Sino que conforme a las disposiciones infundidas por posibilidades, libertades, necesidades, facilidades e impedimentos que pertenecen a las condiciones objetivas, se convierten compatibles a sus disposiciones pre-adaptas a sus exigencias. De ahí parte la idea de lo impensable, como una sumisión al orden que incita hacer de la necesidad virtud, es decir a rechazar lo rechazado y a querer lo inevitable (Bourdieu, 2007: 87-88).

El *habitus* origina prácticas, individuales y colectivas, y por ende historia. Es el *habitus* el que asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que, registradas en esquemas de percepción, de pensamientos y de acción, tienden, a partir de las reglas formales y explícitas, garantizar la conformidad de prácticas y su prevalencia. El *habitus* hace posible la producción libre de los pensamientos, percepciones y todas las acciones inherentes a las condiciones particulares de su producción. Para mantener las relaciones de dependencia personal es necesario contar con la constancia de los *habitus* socialmente constituidos y reforzados sin cesar por las sanciones individuales o colectivas. Así, el orden social reposa, principalmente, en el orden que reina en los cerebros y el *habitus*, es decir el organismo en cuanto el grupo se lo ha apropiado y que se ha adaptado de antemano a las exigencias del grupo, funciona como la materialización de la memoria colectiva (Bourdieu, 2007: 88-89).

El *habitus* tiene la capacidad de generación infinita con libertad controlada, ya que engendra todas las conductas "razonables" y "sentido común" (Bourdieu, 2007: 90-91). La homogeneidad de los *habitus* es observada en las condiciones de existencia y de condicionamientos sociales, es lo que hace que las prácticas sean inmediatamente inteligibles y previsibles, consideradas como evidentes y dadas por sentido (Bourdieu, 2007: 94).

El *habitus* no es otra cosa que esa ley inmanente, es la condición no solo de la concertación de las prácticas sino también de las prácticas de concertación. Donde el *habitus* de clase o de grupos es un sistema subjetivo, pero no individual, de estructuras interiorizadas, esquemas conocidos de percepción, de concepción y de acción, que constituyen la condición de toda objetivación y de toda apercepción, y fundar la concertación objetiva de las prácticas y la unicidad de la visión del mundo en la impersonalidad de las prácticas y de las visiones singulares. En cambio, el *habitus* individual reside en la singularidad de las trayectorias sociales y que, en función de las estructuras producidas por las experiencias anteriores, estructura en cada momento las experiencias nuevas que afectan a esas estructuras en su poder de selección, realizando una integración única de las primeras experiencias y de las experiencias estáticamente comunes a los miembros de una misma clase (Bourdieu, 2007: 98).

En un sentido práctico como ajuste anticipado a las exigencias de un campo, lo que el lenguaje deportivo llama el "sentido del juego", como "sentido de la ubicación" o arte de "anticipar", da una idea bastante exacta del cruce entre el *habitus* y un campo, entre la historia incorporada y la historia objetivada, que hace posible la anticipación cuasi perfecta del porvenir inscrito en todas las configuraciones concretas de un espacio de juego (Bourdieu, 2007: 107). Si bien los esquemas puedan pasar de la práctica a la práctica sin pasar por el discurso y por la conciencia, no significa que la adquisición del *habitus* se reduzca a un aprendizaje mecánico por ensayo y error (Bourdieu, 2007: 119). La coherencia que se observa en todos los productos de la aplicación de un mismo *habitus* se fundamenta en la coherencia que los principios generadores constitutivos de ese *habitus* deben a las estructuras sociales, como la estructura de las relaciones entre los grupos, clases, sexos o edad, de las que son el

producto y que tienden a reproducir bajo una forma transformada, insertándolas en la estructura de un sistema de relaciones simbólicas (Bourdieu, 2007: 151).

El *habitus* como producto de la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse (Bourdieu y Passeron, 1996: 72). La teoría del *habitus*, como principio unificador y generador de prácticas, permite comprender que la durabilidad, transferibilidad y exhaustividad de un hábito están estrechamente ligadas en la práctica (Bourdieu y Passeron, 1996: 75). El *habitus* articula lo individual y lo social, considerando que el agente actúa hacia el exterior y a sí mismo, a partir de sus disposiciones adquiridas. En contra de la racionalización de los individuos, se confiere autonomía al agente pero que a su vez reacciona a su disposición estratégica en el espacio de juego (Giménez, 2002: 2). Se considera que todo producto está definido en la relación entre sus características objetivas y los esquemas estéticos y éticos del *habitus*, los cuales estructuran su percepción y apreciación (Bourdieu, 2002, 38).

En resumen, Bourdieu definió el *habitus* como un dispositivo de investigación para su aplicación sistemática, para esta investigación se entiende el *habitus* a partir de trece premisas. Primero, el *habitus* como una referencia a individuos o fenómenos colectivos como también a una fase de la historia contemporánea o una generación en específico, tal como lo expresó Panofsky. Segundo, se entiende que los condicionamientos asociados a una determinada clase de condiciones de existencia producen *habitus*. Tercero, las prácticas no solo son producto de la obediencia a las normas sino como estrategias de reproducción vinculadas al sistema de estrategias engendradas por el *habitus* y los capitales como recursos para las prácticas. Cuarto, el hábito está estrechamente ligadas en la práctica. Cinco, existe una correlación entre las probabilidades objetivas y las esperanzas subjetivas pero los agentes no ajustan sus aspiraciones a una evaluación de probabilidades de éxito, sino que sus disposiciones por posibilidades, libertades, necesidades, facilidades e impedimentos que pertenecen a sus condiciones objetivas se convierten compatibles a sus exigencias, es decir rechazar lo rechazado y a querer lo inevitable. Sexto, el *habitus* origina prácticas individuales y colectivas porque hace posible la producción libre de los pensamientos, percepciones y todas las acciones inherentes a las condiciones particulares de su producción, pero también un *habitus* socialmente constituido es reforzado por las sanciones individuales o colectivas porque todo cuanto ha sido apropiado y adaptado a las exigencias del grupo funciona como la materialización de la memoria colectiva. Séptimo, el *habitus* tiene la capacidad de generación infinita con libertad controlada creando conductas razonables y que la homogeneidad de los *habitus* se observa en las condiciones de existencia y de condicionamientos sociales. Octavo, existe *habitus* de clase o de grupos como también *habitus* individual. Noveno, el *habitus* de clase o de grupo es un sistema subjetivo de estructuras interiorizadas, de esquemas conocidos de percepción, concepción y acción, que fundan la concertación objetiva de las prácticas y la unicidad de la visión del mundo en la impersonalidad de las prácticas y de las visiones singulares. Décimo, el *habitus* individual reside en la singularidad de las trayectorias sociales, donde las experiencias anteriores estructuran las nuevas experiencias que afectan a esas estructuras en su poder de selección, realizando así una integración de las primeras experiencias y las experiencias estáticamente comunes a los miembros de una misma clase. Undécimo, el “sentido de

juego” o “sentido de ubicación” es una idea bastante exacta del cruce entre el *habitus* y el campo, este último definido como el espacio de acción. Duodécimo, los esquemas pueden pasar de la práctica a la práctica sin pasar por el discurso y por la conciencia, no significa que la adquisición del *habitus* se reduca a un aprendizaje mecánico por ensayo y error. Decimotercero, el *habitus* como producto de la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse, donde el *habitus* articula lo individual y lo social, porque el agente actúa hacia el exterior y a sí mismo.

3. Ciudad

a. Ciencias sociales y ciudades: aclaraciones

Puede parecer que el origen de las ciencias sociales, específicamente de la antropología, se hayan centrado en el estudio de tribus, comunidades primitivas o comunidades no-occidentales, dentro de un espacio llamado rural, selva, campo o cualquier espacio que no era considerado urbano en referencia occidental. Sin embargo, podríamos abstraer los verdaderos intereses de esa tendencia, resaltando la curiosidad sobre “lo otro” o “lo extraño”, como forma de documentar y comprender el pasado de la civilización humana o evolución de la sociedad humana, como descripción o estrategia política-económica de la expansión del capitalismo. Además, la epistemología de las ciencias sociales estuvo, en gran parte, dominada por la idea de la evolución, no solo por las propuestas de los evolucionistas ingleses -Spencer, Tylor o Morgan- y de Darwin, sino también la importancia de la historia en la sociedad occidental desde su origen, que siempre refiere a una lectura unilineal. Ante esto, la mayoría de las etnografías, monografías o investigaciones antropológicas eran sobre comunidades no-occidentales, como evolucionistas culturales estaban interesados en la reconstrucción de la historia teniendo como evidencia las sociedades primitivas contemporáneas, considerándolas como representaciones de estadios tempranos del desarrollo. Además, sus trabajos carecían de profundidad sobre la historia de las comunidades, a diferencia de sociólogos clásicos que recababan mayor registro histórico. Sin embargo, este tipo de orientación, los antropólogos lograron tener contacto personal con las comunidades desarrollando la participación en el trabajo de campo, la cual fue iniciada por el trabajo de Lewis Henry Morgan en su estudio sobre la India, pero fue hasta Malinowski, y después Boas, que se popularizó la metodología (Friedl y Chrisman, 1975: 2-3).

A partir de esto, se generó el mito de que la diferencia entre antropología y sociología, donde la antropología estudia las comunidades rurales y la sociología las comunidades urbanas, que la antropología se centra en lo particular y la sociología en lo general, y así la antropología se caracteriza por la etnografía y la sociología por la estadística. El problema radica en que la historia epistemológica de las ciencias sociales da una clara mención sobre la centralización del origen y desarrollo de la antropología en comunidades primitivas o no-occidentales y que la sociología se desarrolló en las ciudades occidentales, y que el principal detonante para la formación de la antropología urbana fue la migración de los campesinos a la ciudad. Sin embargo debemos señalar que en ese periodo de formalización de ambas ciencias eran compatibles ya que se influenciaban y se compartían elementos teóricos, epistemológicos y metodológicos entre ellos, y que en esa formación de la antropología urbana no requirió de grandes cambios en sus paradigmas, aún más cuando se descubrió las características

“folklóricas” de la ciudad, reflejando que toda sociedad tiene cultura y toda cultura tiene sociedad, la diferencia había estado en qué se resalta más, mencionando esto por el dominio de la antropología cultural (Friedl y Chrisman, 1975: 7). Por lo tanto, es erróneo diferenciar a la antropología y la sociología por sus tendencia de estudios, y que haya existido una predominancia en su desarrollo no los limitemos a campos específicos, sino que entender que ese periodo de formación de ambas ciencias refleja el esfuerzo de abordar todo aquello que sea necesario para comprender el comportamiento humano de forma global, incluyendo el interés de estudiar el choque de lo no-occidental con lo occidental.

b. Definición de ciudad

La trayectoria del estudio sobre lo urbano no debe ser limitado en la sociología o la antropología, como se discutió anteriormente, si no en el común esfuerzo. Para discutir sobre los estudios urbanos podríamos mencionar a todos los historiadores o pensadores de la historia desde la Edad Antigua que han tratado de describir la civilización humana, pero es hasta la Ilustración que se comenzó a establecer estadios.

Esta concepción evolutiva se desarrolló, de forma intensiva, en el siglo XIX hasta los neoevolucionistas principalmente de la década de 1950, sus aportes han sido tan importantes que se han traducido en los discursos de la sociedad occidental en general. Más allá de el ícono de Darwin en las ciencias exactas, en las ciencias sociales ha sido crucial las propuestas de los evolucionistas ingleses Spencer, Tylor y Morgan, como también los trabajos emblemáticos de Karl Marx y los modos de producción, Durkheim y la división laboral, y Weber y sus comparaciones de occidente con oriente. Sin embargo, han sido los arqueólogos que han desarrollado y especializado en los estadios evolutivos de la civilización, como el caso de Gordon Childe, quien derribó el clásico sistema de las tres edades: Edad de Piedra, Edad de Bronce y Edad de Hierro, para proponer cuatro estadios: Paleolítico, Neolítico, Urbano e Industrialización (LeGates y Stout, 2007: 27). Además de Friederich Engels y su descripción de la clase obrera inglesa, Max Weber y estudio sobre ciudad o los trabajos de Simmel, el principal propulsor sobre del estudio urbano de las ciencias sociales fue la Escuela de Chicago durante los años 1920, desarrollando la escuela ecológica; entre ellos se puede resaltar a Robert Ezra Park, Ernest Burgess y Roderick McKencie.

Park discutió la competencia y cooperación de los habitantes, Burgess definió la teoría del desarrollo urbano basado en la concentración de zonas y McKenzie describe el proceso de urbanización, partiendo de quienes concentran la ciudad, luego la centralización de áreas de acuerdo con criterios sociales y económicos específicos, después la segregación de los mismo y finalizar en la invasión de nuevas áreas de la ciudad, viendo la urbanización como un proceso continuo. Entre los seguidores de esta importante escuela fue Louis Wirth y Robert Redfield (Friedl y Chirsman, 1975: 1-2).

A partir de esto, el estudio sobre lo urbano ha analizado el uso del espacio de las ciudades y en la transición de lo industrial a la globalización, incluyendo temas de migración, identidad, segregación, exclusión, gentrificación, como también la competitividad económica, políticas públicas, tecnología y

los diferentes diseños de ciudad. Sin embargo, de forma paralela se ha desarrollado una disciplina que se centra en el estudio de la planificación urbana, donde los exponentes son planificadores y arquitectos que comienzan a incidir con sus reflexiones y propuestas, muchos de ellos ignorando a las ciencias sociales. Que si bien al principio, los planificadores y geógrafos contribuyeron a las ciencias sociales, en la actualidad estos nuevos intelectuales de lo urbano construyen planteamientos que carecen de análisis e interpretación, sin rigurosidad científica. Por lo que es necesario retomar Louis Wirth y Lewis Mumford.

Lewis Mumford ha sido llamada como uno de los últimos grandes intelectuales públicos en Estados Unidos, quien observó que la experiencia urbana es como un componente integral del desarrollo de la cultura y de la personalidad humana. Argumenta que el diseño físico de las ciudades y sus funciones económicas son secundarias en sus relaciones con el medio natural y los valores espirituales de la comunidad. En su obra *What is a City?* de 1937, describe que la ciudad es el teatro de la acción social y que todo lo demás, como el arte, las políticas, educación y entre otros, solo sirven para hacer que el drama social sea más rica en significado (LeGates y Stout, 2007: 85).

Para Mumford la ciudad es una colección relacionada de grupos primarios y asociaciones intencionales. Los grupos primarios son la familia y el barrio, y las asociaciones intencionales son todas las relaciones en la vida de la ciudad. Todos estos grupos se definen qué tan económicamente cooperativistas son, qué tan reguladas públicamente están y qué tan insertadas están en las estructuras permanentes en un área definida. Los medios físicos esenciales de la ciudad son el sitio fijo, las instalaciones permanentes para el montaje, el intercambio y el almacenamiento; y los medios sociales esenciales son la división social del trabajo, que sirve no solo a la vida económica sino a los procesos culturales. La ciudad, en su sentido completo, es un *plexus* geográfico, una organización económica, un proceso institucional, un teatro de acción social y un símbolo estético de la unidad colectiva. La ciudad crea teatro y es el teatro, donde la organización física de la ciudad puede afectar el drama social. Los aspectos primarios de la sociedad, la organización física, las industrias y mercados, las líneas de comunicación y tráfico deben estar subordinadas a las necesidades sociales (Mumford, 2007: 86-87).

Wirth es el mayor contribuyente a la sociología urbana, quien propuso los fundamentos de la definición sociológica de la ciudad, descrita en su obra *Urban as a Way of Life* de 1938. Más allá de la estructura física, la producción económica o las instituciones, determinó los elementos que distinguen al urbanismo como grupo humano, los cuales son: el tamaño de la población, la densidad y la heterogeneidad social. Wirth, continuando con la tradición ecológica, se basa en la personalidad y adaptación de las condiciones urbanas, analizando las diferencias en términos de respuestas funcionales de los habitantes urbanos a las condiciones ambientales de las características de la sociedad urbana moderna (LeGates y Stout, 2007: 90).

Similar a la realidad de Wirth, a pesar de interesantes formulaciones teóricas acerca de las problemáticas del espacio, el crecimiento de la ciudad visto como una tendencia histórica y estudios sobre aspectos particulares de la vida urbana, aun así, no se ha discutido la definición de ciudad por las

ciencias sociales (Wirth, 2007: 91). Por ello, es pertinente volver a estudiar los tres elementos que Wirth propuso.

La cantidad de población, densidad y heterogeneidad son elementos básicos para definir ciudad, pero son entendidos en su relación. Cuanto mayor es la cantidad de individuos mayor será la diferencia entre ellos. Estas variaciones generan segregación espacial y provoca que las relaciones sociales sean superficiales, anónimas y transitorias, ya que se limitan en su utilidad. Así, las relaciones se expresan en la especialización y por ende en la división laboral. Esto se refuerza por el aumento de la densidad, que por medio de la diversificación eleva la complejidad de la estructura social. Además, la densidad genera una obvia competencia por el espacio y debido a la productividad, rentabilidad, acceso, prestigio y demás condiciones determinan la deseabilidad de las áreas. Es importante señalar que las personas de status y necesidades homogéneas se agrupan inconscientemente, se seleccionan conscientemente o son forzadas por las circunstancias dentro de una misma área, por lo que así las diferentes partes de la ciudad adquieren funciones especializadas (Wirth, 2007: 92-94). Dentro del marco del constructivismo estructuralista, Bourdieu podría concordar con Wirth al afirmar que la agrupación de personas homogéneas son tanto conscientes, inconscientes y forzados, ya que el *habitus* si bien es sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas funcionando como estructuras estructurantes, también es una libertad limitada ya que acepta la agencia pero al mismo tiempo explica que las disposiciones pertenecen a condiciones objetivas que permiten rechazar lo rechazado y querer lo inevitable.

Wirth describe que la heterogeneidad se da porque la interacción social entre diferentes tipos de personalidad destruye la rigidez y complica la estructura de clases. Además, que el poco arraigo físico y su alta movilidad provoca que el cambio de la pertenencia a grupos sea rápido y que el habitante no genera tradiciones ni sentimientos firmes, menos accede a una concepción de la ciudad como un todo (Wirth, 2007: 94-95).

En su libro *Place and Placelessness* (1975), Edward Relph analiza la conexión entre el paisaje visible, las experiencias cotidianas y el proceso social y económico que contribuye a la transformación. Relph describe el lugar por las experiencias significativas, el sentido de pertenencia, la escala humana, la relación entre lo físico local y el contexto cultural, y el significado local. Por otro lado, el “sin lugar” (*placelessness*) se asocia a la preocupación de la eficiencia, masa cultural y entornos anónimos y cambiables. Los lugares son fusiones del orden humano y natural con los centros significativos de nuestras experiencias inmediatas del mundo. Los “sin lugares” describe tanto un entorno sin lugares significativos como la actitud que no reconoce la dignidad en los lugares (Larice y Macdonald, 2011: 119-121).

David Harvey discute en su trabajo *The Right to the City* (2003) como las clases más ricas controlan la figura y forma de la ciudad, exponiendo que el libre mercado reproduce las disparidades entre las clases socioeconómicas y que generan monopolios con altos niveles de poderes. En la actualidad el derecho a la ciudad está en manos de la política y economía de las élites quienes modifican la forma de

la ciudad a sus intereses. Además, señala que la creación de nuevos bienes urbanos comunes y una esfera pública de participación democrática se podría rechazar el patrón de la privatización que ha sido esencial del neoliberalismo (Harvey, 2008).

En resumen, la ciudad crea teatro y es el teatro, donde la organización física afecta el drama social. También es entendida como una organización económica, un proceso institucional, un teatro de acción social y un símbolo estético de la unidad colectiva. La ciudad se distingue por el tamaño de la población, la densidad y la heterogeneidad social. Sin embargo, es necesario entender que el lugar se define por las experiencias significativas y el sentido de pertenencia porque existe una relación entre la ubicación física y el contexto cultural. Además, en un sentido político, la ciudad se va formando conforme a los intereses de la élite ya que tienen el poder y el control del mercado.

V. ANTECEDENTES

Dentro de los estudios urbanos en Guatemala sobresalen dos tipos de temas, urbanización e identidad. Tanto la Asociación para el Avance de las Ciencias sociales en Guatemala (AVANCSO) y el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR) se han centrado más en el proceso de urbanización. Se resalta los trabajos históricos de la geógrafa alemana Gisela Gellert sobre la urbanización de la Ciudad de Guatemala, quien publicó tanto para el CEUR como la Facultad Latinoamericana de las Ciencias Sociales (FLACSO). Sus aportes han sido clave en esta investigación para contextualizar la planificación de la ciudad en general y el Cantón Exposición (donde se sitúa 4GN) para esta investigación.

Los trabajos sobre identidad en la ciudad se resaltan a Manuela Camus, Santiago Bastos, Thomas Offit y Ramón González Ponciano. Tanto Camus, Bastos y Offit discuten la identidad maya e indígena, los primeros dos han sido representantes de las investigaciones urbanas de FLACSO. Sin embargo, para esta investigación se hace referencia algunas categorías de identidad abordadas en la tesis de González Ponciano *De la Patria del Criollo a la Patria del Shumo: Whiteness and the Criminalization of the Dark Plebeian in Modern Guatemala* (2005), en el cual discute el tema de blancura y mestizaje bajo los conceptos ladino, indio y shumo, donde este último término no es más que un reflejo del discurso anti-indio y la relación de poder entre los ladinos y los indios/shumo. González Ponciano propone que la concepción tradicional del “problema del indio” ha vuelto a “problema del joven”, ya que los objetivos ideológicos de la contrainsurgencia se movieron a escenarios simbólicos y materiales, dirigiéndose a los jóvenes y desempleados indios y ladinos populares que se conocen como shumos, mucos y choleros (González, 2005: 107, 165). Por ello, González estudió la taxonomía utilizada por jóvenes estudiantes de los niveles superior, medio y obrero y predominantemente ladino que divide a la sociedad guatemalteca entre mucos, shumos y choleros, y por otro lado en fresas, caqueros y normales (González, 2005: 26).

González analizó cada categoría a través de los espacios a donde va, la música que oyen, cómo hablan, cómo se comportan hasta los medios de transportes que utilizan (González, 2005: 124-125). Por ejemplo, el automóvil es el eje central de la vida cotidiana del "niño/niña de papi", el junior, fresa, caquero, o normal, y sirve para hacer un espectáculo de poder (González, 2005: 147-148). En cambio, los shumos quiere todo, pero no son nada (González, 2005: 120). Además, menciona que la gente decente ha reaccionado contra la presencia de la multitud corriente, oponiéndose a movilidad social, que ha sido estimulada por la aparición de los nuevos ricos y la migración a los Estados Unidos, el acceso al idioma inglés y a las nuevas tecnologías, dándoles más poder en los diferentes ámbitos. Esto ha ampliado las guerras simbólicas entre gente decente y gente corriente (González, 2005: 167).

Mario Alfonso Bravo, en su trabajo *Proceso de urbanización, segregación social, violencia y “barrios cerrados” en Guatemala 1944-2002* con CEUR (2007), expone que no solo existe la segregación activa, aquella que surge de la elección y que es aplicada a las clases más pobres y grupos étnicos por la discriminación, sino también hablar de la auto segregación cuando las clases altas se auto encierran (voluntariamente) en espacios protegidos utilizando una seguridad privada debido a la violencia. Es

decir, la segregación estructural por la desigualdad, violencia e incapacidad del Estado también es por las decisiones de los habitantes que responden a la necesidad de seguridad como también por estatus. Asimismo, explica que las tendencias de la segregación urbana contemporáneas en el país son la violencia urbana, la anomia social y el auto encierro. El auto encierro como aquellos casos que por varios años han funcionado como colonias abiertas se convirtieron en barrios cerrados como los que son diseñados para ser residenciales cerrados (Bravo, 2007: 12-15).

Asimismo, se señala las aportaciones de Kevin O'Neill sobre la Ciudad de Guatemala. En el libro de *Securing The City: Neoliberalism, Space, and Insecurity in Postwar Guatemala* (2011) Kevin O'Neill y Rodrigo Véliz discuten sobre la privatización de lugares públicos en la Ciudad de Guatemala. A pesar de ser un breve capítulo es de suma relevancia para esta investigación. Ellos exponen que una red de actores públicos y privados articulan espacios públicos volviéndolos semiprivados a través de prácticas de renovación. Donde mencionan que los mejores ejemplos son la Zona Viva, 4 Grados Norte y el Centro histórico, los cuales son proyectos que los desarrolladores norteamericanos llaman Distritos de Mejoramiento Comercial. Estos distritos son desarrollados por programas gubernamentales e inversión privada creando espacios públicos repletos de comerciales de alto nivel como restaurantes, tiendas y complejos de apartamentos. El principal objetivo de estos proyectos es estimular la economía logrado proporcionar calles seguras y bien iluminadas con amplias avenidas diseñadas para inspirar un conspicuo consumo. Por lo tanto, estos modelos de renovación redefinen el espacio además de que dividen la ciudad con paredes, tanto literal como en el imaginario, con la intención de separar los ricos del resto. La realidad de estos distritos en la capital reproduce estereotipos, relaciones sociales injustas y violencia por segregación (O'Neill y Véliz, 2011: 84-86).

VI. METODOLOGÍA

A. TIPO DE ESTUDIO

El enfoque de la investigación es cualitativo ya que se centró en la descripción los procesos y efectos del proyecto de 4 Grados Norte (4GN). El alcance es exploratorio por ser un acercamiento a los proyectos del Nuevo Urbanismo en Guatemala, los cuales no habían sido abordado por las Ciencias Sociales. El diseño del estudio es no experimental porque no se manipularon variables y tiene un corte transversal ya que se realizó el estudio en un tiempo determinado.

1. MÉTODO

La investigación está basada en la etnografía. Tal como lo propuso Geertz, a partir de Ryle, la etnografía es una descripción densa, porque el análisis consiste en desentrañar la multiplicidad de estructuras de significación, aunque no sean explícitas, porque el objetivo de la etnografía es explicarlas. Se considera que estas estructuras se encuentran en las actividades rutinarias, en la cotidianidad, estando presentes en el ambiente cultural, analizando las interacciones y consecuencias que tienen para los individuos (Geertz, 2003: 24). La etnografía se basa en la observación participante de los espacios y sus actores de la comunidad de 4GN.

La etnografía se enfoca en la cotidianidad y se considera a las entrevistas como parte de la vida real porque es una forma social existente, por ser una forma especial de conversación (Quinn, 2005: 7-12). Por lo tanto, las entrevistas informales y las entrevistas no-estructuradas son cruciales. Las entrevistas informales, aquellas que no se tiene ningún control ni estructura, son todas esas conversaciones ordinarias y comunes, cortas o largas, que se pueden tener con diversos agentes en cualquier momento, permitiendo construir relaciones y descubrir nuevos temas de interés. Por otro lado, las entrevistas no-estructuradas sí poseen formalidad, pero se caracterizan por tener el mínimo control de las respuestas, la idea es dejar que las personas se abran y que se expresen en sus propios términos y ritmo, pero se mantiene un plan claro en mente (Russel, 2006: 212).

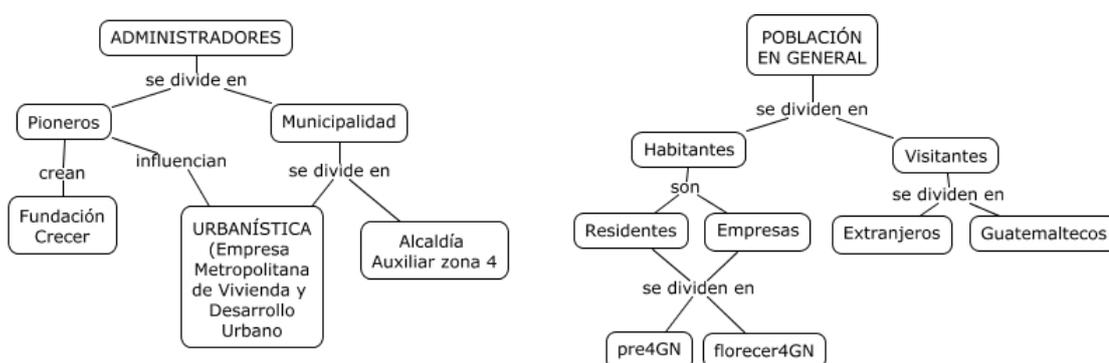
Dentro de la etnografía es importante revisar, documentar y analizar la publicidad de y sobre 4GN, considerando que se ha convertido en un punto de interés, por ende, es entender cómo se presentan y cómo son descritos. Las redes sociales virtuales, han sido significativas para la publicidad de los negocios de forma individual, comunitaria y hasta municipal. Sin embargo, también existen otros medios en que se han publicitado, por lo que es pertinente la documentación de las diversas formas en que se han dado a conocer para definir cómo la comunidad quiere ser representada y cómo la comunidad ha sido presentada. Asimismo, la asistencia de diferentes eventos por diferentes instituciones fue fundamentales, no solo para recabar datos sino también para contactar informantes.

El primer acercamiento a la comunidad fue el mes de junio del 2016 y la etnografía se desarrolló durante tres semanas, la tercera semana de enero del 2017 (del 15 al 22) y las primeras dos semanas de febrero (del 30 de enero al 13 de febrero). Además, se documentaron diferentes actividades, incluyendo el Aniversario de 4GN, la Feria del Barrio, conversatorios sobre la comunidad y sobre la ciudad en general como también visitas constantes al barrio.

2. Muestro

Siendo una etnografía basada en la observación participante, el muestreo fue no probabilístico por bola de nieve, con el fin de saturar la información. La saturación es el elemento crucial para reconocer si el estudio ha obtenido la información necesaria, aunque todo hecho social no es estático por lo que está en constante cambio. Además, no es posible estipular perfiles ideales ya que en la etnografía se debe considerar todo actor que interactúa con el espacio sin importar cuan constante sea su interacción, tanto viejos y nuevos habitantes, empresarios con negocios en el sector, trabajadores de comercios cercanos o de 4GN, visitantes, autoridades o cualquier actor que sea ha relacionado con 4GN durante la investigación. Los actores estudiados se pueden dividir en dos grupos, los administradores quienes son los pioneros, planificadores o agentes públicos relacionados con el proyecto de 4GN y la población en general que vive, trabaja o visita 4GN. Entre los administradores están: los pioneros que crean la Fundación Crecer, la Municipalidad mediante la Alcaldía Auxiliar zona 4 y URBANÍSTICA (Empresa Metropolitana de Vivienda y Desarrollo Urbano), esta última influenciada por algunos de los pioneros. La población general consta de los habitantes y visitantes, entre los habitantes son los residentes y empresas –los cuales no son excluyentes entre sí- establecidos antes del 4GN y durante el florecimiento; y los visitantes son los trabajadores de empresas alrededor de 4GN y los turistas extranjeros y guatemaltecos.

Ilustración 1. Actores



La participación de los agentes fue voluntaria, quienes les fue informado sobre el estudio de forma oral. El único riesgo que los participantes podían tener era dar su información sobre sus gastos económicos, los cuales, por su protección, no fueron escritos. Al discutir sobre las rentas de inmuebles en la investigación se hizo de manera general y no fue atribuido a alguien en específico. Además, en el estudio no se mencionan los nombres de personas y solo se ha referencia a algunos locales sin sus nombres, a pesar de que muchos dieron la autorización para hacerlo, pero por seguridad se decidió no hacerlo. Las únicas personas que se mencionan su nombre son los principales agentes del proyecto y funcionarios públicos, como también los nombres de edificios y empresas conocidas públicamente o de relevancia.

Además, la recolección de datos para el estudio es propio del investigador ya que el financiamiento y la intención de investigar fue a cuenta de la estudiante. Por lo que no hay ninguna institución o entidad que se favorezca con el estudio, así el investigador pudo mantener un análisis crítico y tener libertad para manejar los datos.

3. Análisis de datos

La idea de la investigación etnográfica se ha concebido más como una actividad de observación y menos como una actividad de interpretación (que eso realidad es), donde terminamos explicando y hasta explicando explicaciones, guiños sobre guiños sobre guiños, tal como lo plantea Geertz. Sin embargo, el verdadero análisis consiste en desentrañar las estructuras de significación y en determinar su campo social y su alcance. La investigación se guía con la propuesta de Geertz, primero distinguir las diferentes estructuras de interpretación que intervienen en la situación, que en este caso son cinco: los pioneros, la Municipalidad, los arquitectos vinculados a 4GN, los nuevos habitantes (residentes y empresas) y visitantes atraídos por el proyecto de 4GN. A partir de esto mostrar cómo y por qué hasta ese momento (o el proceso de su trayectoria temporal) y en ese lugar la presencia de esos cinco elementos creara el espacio de 4GN como un punto de inicio y de ejemplo de la reinención del Nuevo Urbanismo en la Ciudad de Guatemala o una forma diferente de hacer ciudad, una ciudad más habitable (Geertz, 2003: 24). De una forma práctica se planteó tres preguntas guías para analizar y cumplir así con los objetivos, las cuales fueron: ¿por qué ahora (en la segunda fase de 4GN) se alcanzó un éxito estable y no cuándo comenzó? ¿Por qué ellos (los pioneros, los arquitectos vinculados y los nuevos habitantes) crearon la comunidad o el barrio de 4GN? Y ¿qué representa 4GN en la planificación y visión de ciudad de la alianza de los sectores público y privado?

VII. CANTÓN EXPOSICIÓN: MERCADO Y PLANIFICACIÓN

A. ANTECEDENTES: BREVE HISTORIA DE GUATEMALA DE LA ASUNCIÓN

Tras la fundación de la primera ciudad en 1524 en Iximché, la ciudad se ha trasladado tres veces, del Valle de Almolonga a la Ciudad de Santiago de los Caballeros, hasta terminar en el Valle de la Ermita. A causa de los terremotos de Santa Marta en 1773, la Ciudad de Santiago, la cual era la tercera ciudad del Nuevo Mundo después de México y Lima, debió ser trasladada. A pesar de las disputas entre los distintos poderes y disgustos de la población por el traslado, se emitió, en 1775, la Real Cédula a favor de la fundación de una nueva capital y se escogió el "Valle de las Vacas", también conocido como "Valle de la Virgen" (Gellert, 1990: 31-33).

La nueva ciudad, llamada Guatemala de la Asunción, mantuvo el diseño colonial español, establecido por Felipe II en 1573. El plano cuadrangular o damero, la Plaza Mayor en el centro, calles divididas en manzanas, viviendas de solo un nivel con patio en el interior y el mercado declive central-periférico en el estatus social. Uno de los edificios más emblemáticos era el de la "Sociedad Económica de Amigos del País" terminado en 1855 y fue utilizado por la Asamblea Legislativa, la construcción estaba ubicado en el mismo lugar donde está el actual Congreso de la República. En 1860, el comercio se encontraba tan poco desarrollado que solo había un par de negocios en la Calle Real, ahora 6° Avenida sur, y la Calle de los Mercaderes, 8° Calle oriente con el Portal del Comercio (Gellert, 1990: 33-35).

Durante esta primera etapa de desarrollo urbano, la municipalidad perdió el control sobre los bienes por la crisis financiera del Estado. A tal punto que durante el gobierno de Mariano Gálvez (1831-1837), se tenían en venta o arrendamiento todos los edificios nacionales, como el Palacio de Gobierno, la corte, el cuartel de artillería, correo y la aduana, por lo que Gálvez tuvo que prestar en el palacio arzobispal un cuarto para tener su oficina. El cementerio principal se localizaba atrás de la catedral, en el centro de la ciudad. Debido a la amenaza del cólera, lo trasladaron, en 1831, atrás del hospital San Juan de Dios, en la periferia urbana. En su lugar se construyó el mercado central, el cual funcionó hasta el terremoto de 1976, actualmente es la Plaza del Sagrario. El mercado se inauguró en 1871 con la llegada de las tropas liberales (Gellert, 1990: 36).

A finales del siglo XIX, con la política reformista de los gobiernos liberales, se estipuló un nuevo desarrollo urbano. El café, base de la economía nacional, y la inmigración europea, incentivaron la construcción de la ciudad construyendo con estilo europea. El centro de la ciudad recibió nuevos impulsos para la fundación de los primeros bancos y se establecieron fábricas y comercios extranjeros. Además, las medidas liberales como la expropiación de bienes eclesiásticos, la enseñanza pública y nuevas instituciones administrativas, motivaron los primeros cambios en el centro. También se planificó

nuevos asentamientos en la periferia. La urbanización liberal se caracterizó por modernizar la infraestructura urbana por parte del Estado, favoreciendo la inversión extranjera, la proyección de nuevos barrios y cantones para la creciente población sin recursos o la suburbanización para la clase alta. Esta planificación se dio, aunque no había un alto grado de crecimiento poblacional urbana (Gellert, 1990: 36-37).

Fue entre 1870 a 1880 que se crearon nuevos cantones para el inmigrante de mano de obra para la construcción urbana. Los nuevos cantones se ubicaron dentro del límite urbano proyectados desde la fundación de la ciudad, es decir los barrancos, y esto gracias a los terrenos expropiados. Estos nuevos asentamientos de la clase media baja y las incorporaciones de pueblos cercanos ahora representan los núcleos de las actuales zonas urbanas 2, 3, 4, 5, 6 y 8. Hasta finales del siglo XIX, la distribución espacial según estatus y prestigio social permanecían igual que en la colonial. En 1877 se sustituyeron los nombres de calles céntricas por una nomenclatura sistemática. En el Directorio de la Ciudad de 1894 aparecen los siguientes cantones para la ciudad: Centro, Candelaria, Jocotenango, la Parroquia, Libertad, Elena, Barrios, Barillas, La Paz, Independencia, Exposición, Urbana, Las Charcas y Pamplona (Gellert, 1990: 38).

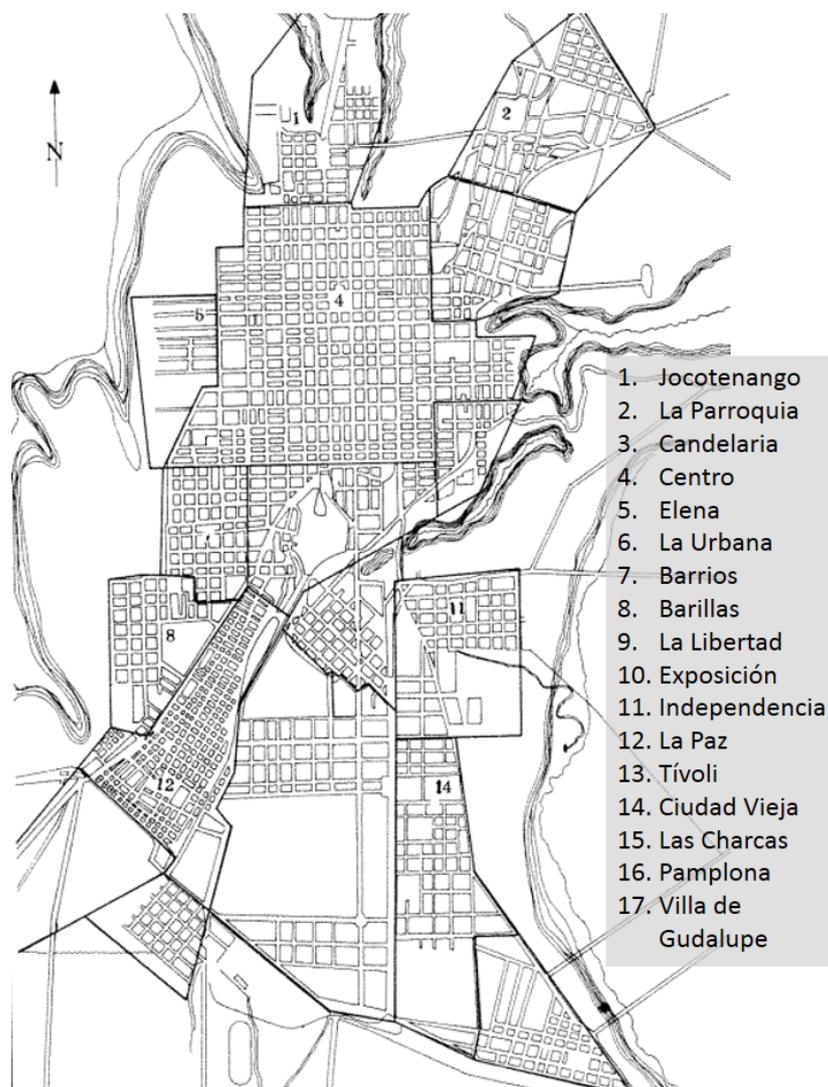
El Cantón Centro corresponde al centro histórico, la fase inicial de la ciudad, el centro de la zona 1. El Cantón Candelaria es sector tradicional de zona 6 y con Catón la Parroquia el cual fue el primer asentamiento provisional después del traslado de la capital en 1881. Los dos eran municipios independientes desde 1873. El Cantón Jocotenango, hoy es núcleo histórico de la zona 2, era el antiguo pueblo indígena que fue municipio independiente, pero se incorporó a la ciudad en 1879. El Cantón Libertad, parte de la zona 1, fue planificado en la década de 1870 y se convirtió en uno de los barrios más poblados y pobres (Gellert, 1990: 38).

El Catón Elena, parte actual de la zona 3, fue trazado en 1883 en la periferia del Hospital San Juan de Dios. El Catón Barrios, también de la zona 3, fue uno de los primeros asentamientos creados por Barrios para la numerosa mano de obra, necesaria para sus planes de modernización urbana. También se ubicó el Cementerio General. El Cantón Barillas, zona 3, creado también para la mano de obra, pero desarrollado por el presidente Barillas. El Cantón La Paz, toda la zona 8, fue el primer eje del desarrollo urbano, formado a través de la arteria suroeste de la ciudad, actual Avenida Bolívar. Al principio era un asentamiento espontáneo de actividades terciarias, pero por el aumento de la población se consideró como municipio en 1916, pero se volvió otra vez cantón. El Cantón Las Charcas, hoy zona 12, fue desarrollo cuando el Gobierno compró una parte de la Finca Las Charcas en 1883, con la intención de continuar el Cantón La Paz, pero después fue lotificado para formar el barrio Reformita (Gellert, 1990: 38).

El Cantón Independencia, parte de la zona 5 y 10, era el antiguo pueblo San Pedro de las Huertas, luego fue municipio con el mismo nombre, pero se volvió anexar a la ciudad. El Cantón Urbana ahora es parte de la zona 1. El Cantón Pamplona, parte de la zona 13, era una pequeña urbanización entre La

Paz, Las Charcas y el Parque Aurora. El Cantón Exposición, hoy zona 4, fue creado como Barrio de Recreo en la finca estatal y hasta 1886 solo contaba con 40 casas. En 1890 fue decretado, por el presidente Barillas, la formación del cantón para ubicar el pabellón guatemalteco de la Exposición Mundial de París de 1889. Así, bajo la dirección del ingeniero estatal Claudio Urrutia, fue diseñado en forma de diagonal, hoy las rutas y vías de la zona 4. Sin embargo, la mayoría de la población vivía en el Centro, Candelaria y Jocotenango (Gellert, 1990: 38-39).

Ilustración 2. Ciudad de Guatemala dividida por cantones (1925)



(Gellert, 1994: 44)

Durante 1890, el presidente Barrios, tomando como ejemplo París, inició la suburbanización al sur de la ciudad, las cuales ahora son la zona 9 y 10. Estas estaban diseñadas para estratos privilegiados, tanto nacionales como extranjeros. Similar al cantón Exposición, se decretó en 1892 la creación de un Jardín

Público para instalar la Exposición Centroamericana en esa región. La obra inició con la construcción de un eje central en forma de bulevar o paseo. Así, se elaboró en 1894 un plan regulador para el futuro desarrollo del área urbana, el cual se mantuvo sin modificaciones. La exposición se inauguró en 1897 pero no tuvo el éxito esperado y su costo dejó en bancarrota las finanzas estatales. Además, no generó viviendas permanentes y la élite seguía viviendo en el centro de la ciudad; en el área solo había quintas, villas o chalets. El Boulevard 30 de junio, hoy La Reforma, se ubicó una cuadra más al este y se conectó con la 7° Avenida a través de una diagonal (Gellert, 1990: 37-39).

La Plaza Central se mantuvo como punto nuclear para el área comercial de la ciudad, con una densificación a través del creciente número de comercios de alto rango y se expandió el comercio en la 6° avenida sur, y al este, comercios populares conectados con el mercado central. Además, la clase alta se extendió dentro del sector central, obligando a los estratos medios y bajos a asentarse en lugares periféricos, incluso en los nuevos barrios (Gellert, 1990: 40).

Entre el diciembre de 1917 y enero de 1918 hubo una serie de sismos que destruyó la mayor parte de construcciones en la Ciudad. Los palacios coloniales alrededor de la plaza central y la mayoría de los edificios públicos construidos al final del siglo XIX resistieron (Gellert, 1996: 156). Las viviendas de todos los sectores se vieron afectadas. Además, la caída del precio del café en 1917 provocó malas cosechas en los siguientes años, causando una grave crisis financiera. Los terremotos no cambiaron el modelo urbano. Fue hasta a mediados del siglo XX que hubo una ruptura del estatus céntrico de la clase alta, donde la nueva oligarquía formada de inmigrantes, se asentaron en la Reforma. Mientras la élite antigua se mantuvo en el centro (Gellert, 1990: 43).

El centro del comercio de la ciudad no cambió su ubicación, pero aumentó los establecimientos de alto rango, a manos de los extranjeros. El Portal del Comercio se reconstruyó en el estilo actual, y las tiendas del Pasaje Aycinena se convirtieron en oficinas. Los negocios de las avenidas-sur centrales se modernizaron y aparecieron lujosos edificios como La Perla. Los establecimientos para el consumo popular se densifican en los alrededores del Mercado Central y de la 18° Calle (Gellert, 1990: 44).

A partir de la década de 1930 la ciudad de Guatemala se comenzó a recuperar, logrando la reconstrucción de los edificios y servicios públicos dañados por los terremotos. El desarrollo urbano fue tradicional, comparando con las grandes ciudades de América Latina, perpetuando el patrón urbano colonial y los ajustes realizados por la Reforma Liberal. Además, durante la dictadura de Ubico se fortaleció el monocultivo del café convirtiendo la capital como centro de una sociedad agraria y comercial. Las leyes de vagancia y vialidad tuvieron como objetivo mantener el control sobre la población rural y evitar la migración a los centros urbanos. Además, eso también significó mano de obra para la reconstrucción de los edificios públicos. La construcción fue un buen negocio ya que se permitió una vinculación con el sector privado (Gellert, 1996: 159-1962).

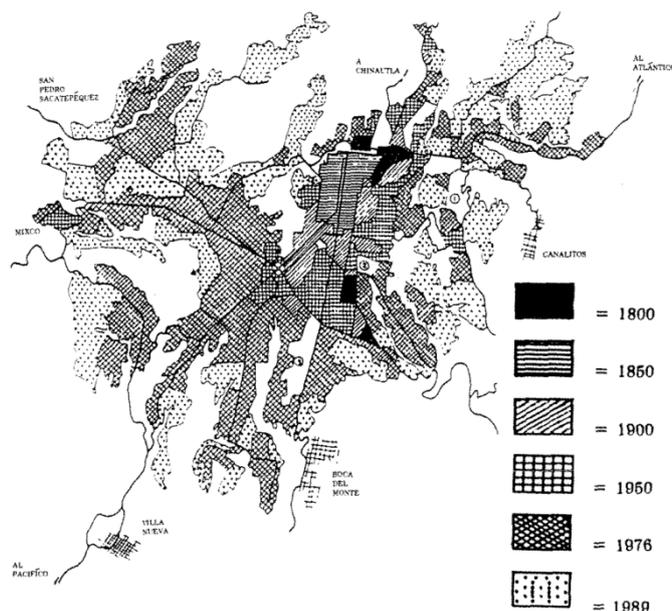
La tasa de crecimiento poblacional se incrementó de forma significativa en la década de 1940 y siguió en aumento. Esta fase, junto con los cambios revolucionarios, se rompió los límites urbanos definidos por la fundación. Durante las décadas de 1950 y 1960, hubo un abandono del centro por la clase alta estableciéndose en el sur, los cuales se expandieron a las actuales zonas 13, 14, hasta llegar a la zona 15. Esta tendencia se fortaleció en la década de 1980 con una intensiva urbanización elitista en la carretera a El Salvador, en los municipios de Santa Catarina y San José Pínula. La capa media invadió el sector central y buscó la cercanía de los nuevos barrios de la clase alta, quedándose en la periferia. Durante la década de 1970, en administración de Manuel Colom Argueta, se amplió las principales salidas de la ciudad en forma de calzada, construir puentes para atravesar los barrancos y el Anillo Periférico (diseñado por Aguilar Batres) y surgió numerosas colonias de capas medias y media-bajas en las zonas 6, 7, 11, 12 y 18 (Gellert, 1994: 57-58).

Durante la década de 1950 se dio la primera ola migratoria hacia la capital, se comenzó a habitar casas en deterioro, surgió la vivienda precaria de inquilinato masivo –llamado palomar- y empezaron las invasiones masivas de terrenos baldíos como en la zona 3, 5 y 6. El terremoto de 1976 fue el detonante de los asentamientos en los barrancos y fue la segunda ola de migración masiva. Aunque el Estado desarrolló proyectos de vivienda popular, no fue suficiente. Además, la crisis de la década de 1980 y el ajuste estructural eliminaron la posibilidad de solucionar los asentamientos precarios, y motivó una tercera ola de migración masiva (Gellert, 1994: 58). A partir de esto, la migración hacia la ciudad se ha mantenido ya que representa una oportunidad laboral o comercial.

La industria, las grandes empresas nacionales y transnacionales se ubicaron en la periferia, principalmente en las salidas de la ciudad. Además, las maquiladoras se comenzaron a establecer en zonas residenciales de las capas medias. La expansión del comercio y actividades terciarias corresponden al patrón de desarrollo de diferentes áreas residenciales según sus clases y calidad de establecimientos. Como los centros comerciales, las oficinas y los apartamentos en el sur de la ciudad muestran un auge desde la última década del siglo XX hasta la actualidad (Gellert, 1994: 59).

La dinámica contemporánea de la ciudad de Guatemala se ha caracterizado por la segregación social-espacial y por la concentración de capitales y bienes. La precariedad desde el terremoto y la crisis económica -provocando el ajuste estructural- de la década de los 1980 formaron una clara segregación social y espacial de la sociedad urbana, ya que aumentó la pauperización, marginación social y el déficit de los servicios básicos. La segunda es el aumento de la concentración de capitales y bienes que ha distinguido dos centros: el tradicional y el de la élite urbana. El centro histórico se fue deteriorando por la masiva migración y el aumento del mercado popular. Mientras la élite urbana, donde su eje central es la zona 10, logra desarrollar la infraestructura necesaria y propicia condiciones que no logró crear el centro tradicional, aumentando los edificios altos y su valor de suelo (Gellert, 1994: 60-61).

Ilustración 3. Crecimiento d la Ciudad de Guatemala (1800-1990)



(Gellert, 1994: 16)

Hasta hace poco más de diez años que la municipalidad comenzó el renuevo del Centro Histórico con el apoyo de inversiones privadas, convirtiendo un lugar de violencia y crimen a un espacio “dignificado”. Este centro tradicional era un fuerte punto de la economía informal porque el proyecto de la renovación creó una situación tensa. En el 2006, la municipalidad forzó desplazar los vendedores informales de las calles del centro, con el fin de recuperar el paisaje de la sexta y así construir espacios abiertos y públicos. El objetivo es un tipo de espacio semipúblico (O’Neill y Véliz, 2011: 85-86).

B. 4 GRADOS NORTE: HISTORIA

4GN es una parte del Cantón Exposición. La historia del proyecto parte de su mito de origen, en el momento de la creación del espacio a partir de la cosmovisión de sus pioneros. Sin embargo, el proyecto se frustró por amenazas y errores, pero la visión de los pioneros se vio fortalecida por más creyentes y que a través de una arriesgada transición lograron que 4GN floreciera de nuevo.



Ilustración 4. Proceso histórico de 4 Grados Norte

1. Mito de origen

Los arquitectos de URBANÍSTICA y Fundación Crecer narran que todo comenzó cuando Emilio Méndez estaba buscando un lugar para una fiesta por el año 2000. Emilio es un reconocido empresario y exponente de la moda en Guatemala, que junto a su hermano Saúl Méndez han innovado la sastrería de su padre.

Emilio cuenta que no conocía el sector, solo sabía que estaba el IGA (Instituto Guatemalteco Americano), parqueó su carro y comenzó a caminar, él sentía que el lugar estaba “bombeando”. Encontró una casa de esquina y le preguntó al policía si estaba ocupada, casualmente la estaban desocupando para el nuevo inquilino. Cuando él entró a esa casa sintió una fuerte sensación, como si ya había estado ahí. Ansioso y sin saber qué hacer con la casa, pues su interés de usarla para fiesta se había ido, subió al techo y pudo ver desde ahí todas esas bodegas y parqueos cerrados, esas casas con personalidad y la calle desértica, así cayó en él necesidad de hacer un distrito cultural. Para él era muy evidente que ahí, frente a sus ojos, estaba un proyecto esperando suceder.

Tras sus experiencias de haber vivido en otros lugares, Emilio cree que la calle es el pulmón de las ciudades, por eso él se había enamorado de las calles. Sin embargo, al regresar a Guatemala y tener que usar el carro para ir a todos lados y el no tener banquetas ni cafés con terrazas, le hacía falta. Él piensa que cuando uno tiene algo enfrente, uno puede decidir ser proactivo o reactivo, ser causa o efecto. Por lo que él escogió ser causa y tratar de convertir esas calles en peatonales. Emilio le habló a su hermano y él también pudo ver el potencial, ambos comenzaron a buscar a los dueños de esas bodegas para contarles la idea y también se reunieron con el alcalde, y todo comenzó a fluir. “Ere evidente que el proyecto estaba esperando suceder”, repitió. Las negociaciones comenzaron al principio del 2000 y dos años después, el 14 de febrero del 2002, se abrió las primeras cuadras peatonales de la Ciudad de Guatemala. Había mucha gente que le decía que era muy buena idea de abrir calles peatonales y restaurantes, pero hubiera sido mejor hacerlo en la zona 10 o zona 14, que era lo obvio, pero él está convencido que era en la zona 4 donde debía comenzar. Contra muchas apuestas de que no iba a funcionar, ese 14 de febrero significó para él, una toma de la ciudad, porque había necesidad de la gente de poder descubrir, de poder encontrarse en la calle y lo demás fue historia.

Emilio afirma que en Guatemala existe una necesidad urgente de dejar de ser realista y ser más idealistas, porque cuando la idea es clara lo demás se alinea. Los espacios de intercambio se alinean con las raíces, que esta una nueva etapa para celebrar lo que somos y lo que podríamos llegar hacer.

Silvia García es arquitecta y urbanista de URBANÍSTICA. Para ella, 4GN podría resumirse en un par de cuadras que antes eran bodegas, pero sí existen comunidades muy cercanas. Además, cuenta que este sector no existió desplazamiento o gentrificación porque eran bodegas y talleres por la cercanía de la terminal, pero si se extiende más si provocara desplazamiento. Ella cuenta que el inicio de la recuperación de 4GN fue porque Emilio Méndez estaba buscando una casa para una fiesta. En su búsqueda encontró esta región y le pareció con mucho potencial, comenzó a buscar a los dueños y gente para invertir, así fue como llegó Sophos, Artemis, Casa del Águila (siendo patrimonio cultural donde la familia recuperó el espacio para renta de oficinas y locales), TEC (Campus Tecnológico Guatemalteco) y Centro Cultural de España. Sin embargo, no hubo una apuesta para invertir en proyectos habitacionales por lo que solo era un lugar de uso y consumo. Ellos lograron cerrar una calle para uso peatonal y lograron hacer consenso entre los restaurantes sobre los precios incluyendo las bebidas alcohólicas. Sin embargo, una señora con su tienda afuera de esas calles peatonales se aprovechó de eso e hizo que los jóvenes le compraran a ella. La calle peatonal, crítica Silvia, realmente se privatizó a tal punto de cerrarla. Había altas expectativas para el proyecto, pero la misma falta de vivienda no logró la rentabilidad del lugar. En el proceso de decaimiento el lugar, que era un área cultural, se convirtió de parranda y punto de venta de drogas.

Ilustración 5. Primera fase de 4 Grados Norte



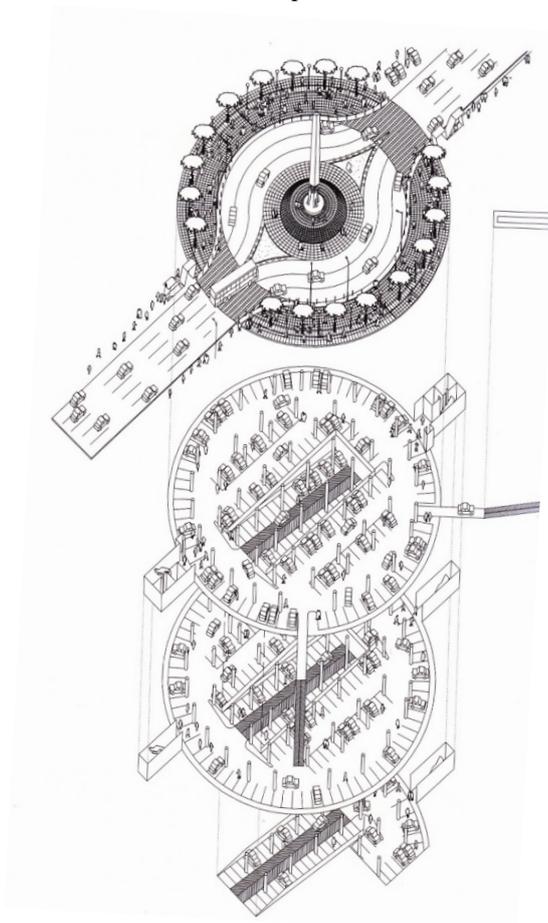
(Guate306, 2003)

2. Nuevo florecimiento

A Saúl Méndez le apasiona el tema del urbanismo y su mentor ha sido Álvaro Véliz (el primer director de URBANÍSTICA), quien de él aprendió que a través del urbanismo se puede construir comunidades y tejer sociedades. Hubo un “boom” al inaugurar el proyecto, a pesar de que nadie creía en la idea. De forma breve y sin querer abordar mucho, mencionó que debieron retirar la L’osteria ya que las cosas se salieron de control. Después de cuatro a cinco años el barrio necesitaba crecer y evolucionar, explica Saúl.

Los hermanos Méndez y con un grupo de empresario se propusieron “saltar al vacío” para hacer desarrollar un parqueo, que no solo era un proyecto económico sino también un ejemplo de la relación entre público y privado. Tardaron entre dos y tres años en negociaciones porque requerían de \$2 millones de dólares, y para invertir en un lugar que no había nada. Sin embargo, para Saúl, el barrio tiene alma. A pesar de que había competencia con los parqueos de los edificios de los bancos, el proyecto logró que 21 empresarios se unieron para invertir. El parqueo tiene tres niveles, con una capacidad de más de 350 carros y el 10% de los ingresos es para la Municipalidad. El parqueo fue el detonante. Además, para él es importante que en el momento de hablar del futuro no se debe pensar en los negocios sino en el país.

Ilustración 6. Parqueo Plaza 11 de Marzo

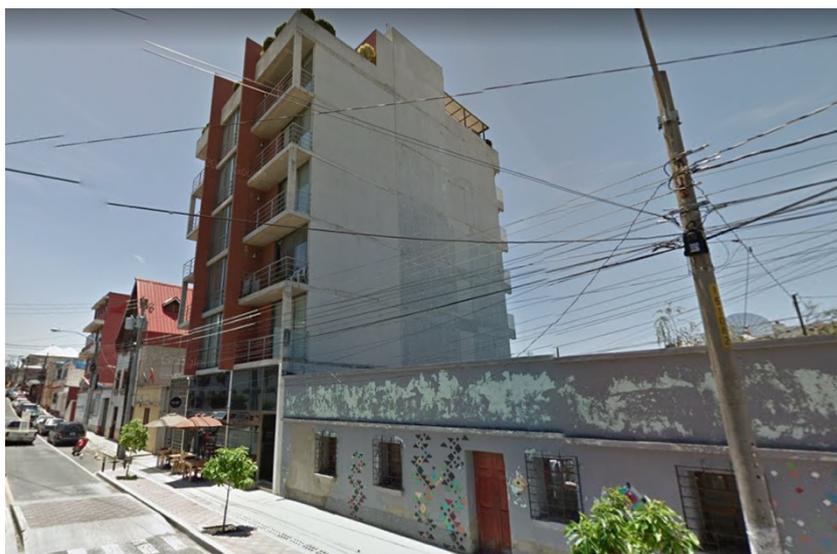


(URBANÍSTICA, 2011)

Ninotchka Matute, directora de la Fundación Crecer, explica que el primer edificio de apartamento es 414, fueron los propietarios originales los que quisieron revitalizar el barrio. Para el proyecto se invitó diferentes desarrolladores, desde los más grandes como Spectrum -empresa de la familia Herrera, dueños también del Grupo Pantaleón- (Solano, 2016) hasta los pequeños y desconocidos. Sin embargo, ellos no pudieron entender el potencial del lugar. Hasta que unos jóvenes arquitectos se arriesgaron y el 414 fue entregado en el 2011, fue una gran celebración. Habían invitado grupos musicales los cuales estaban en uno de los balcones que quedaba cerca de un parqueo y el parqueo fue abierto para la gente. Al tiempo, se demolieron otras bodegas, en lo que ahora es el 436, e iba creciendo el TEC, volviéndose una propuesta diferente a nivel inmobiliario y social. Ninotchka explica:

«En el año 2011 empezamos una tarea titánica, desde la Fundación y con algunos aliados, consistente en ir a tocar las puertas de los propietarios de las bodegas que estaban abandonadas acá. Pero abandonadas, así sin nada, ni siquiera ni talleres. Había un área de talleres, pero nada. Se les propuso que nos permitieran abrirlas, pintar los muros de blanco y hacer el festival que se llamó Todo es Arte. Eso fue en el 2011, y todas las artes fueron convocadas acá» (El Directorio de 4 Grados Norte, 2017).

El estudio arquitectónico, urbanista y diseño Olivero Bland ha influenciado en el desarrollo 4GN ya que logró proporcionar complejos habitacionales para la comunidad. Durante el proceso de transición, el estudio se arriesgó a invertir en el lugar. El arquitecto Bland explicó cuán difícil fue comenzar porque no cualquiera propone vender en planos un lugar que estaba muerto. Aun así, ellos vieron que el sector proporcionaba componentes que lo hacía mejor que otras zonas, por ejemplo, la estación del Transmetro, las calles peatonales y lo céntrico que es. Él explicó que después del primer “boom” el sitio se apagó, mientras que en la noche había vida, pero en el día no. Sin embargo, su principal indicador fue que en unos *lofts* todavía vivía gente y contenta, eso los empujó a invertir. Así fue como iniciaron con el edificio de apartamentos 414, los cuales debían de ser accesible y como un producto financiero. Él argumenta que la idea es que muchos puedan tener la oportunidad de comprarlo porque debe ser accesible pero siempre siendo un producto rentable. Por lo que se tiraron al agua alquilándolos a \$300 la mensualidad.

Ilustración 7. Edificio de apartamentos 414 (2016)

(Google 3D)

De esa forma crecieron y se propusieron desarrollar un nuevo proyecto en el cual habría más locales y oficinas para que sea de uso mixto, de eso forma, el nuevo edificio sea sostenible. Así el comercio y los restaurantes den una nueva vida al sector. El sueño se hizo realidad y construyeron los apartamentos Cuatro 36. Al principio la renta era de \$300 y ahora es de \$600. Además, ellos diseñaron el edificio XOOM, que también es un espacio mixto. Su último edificio de apartamento fue 4 Venezia, el cual también cuenta con uso mixto de dos tiendas en el primer piso, parqueo público y oficinas. La renta de los apartamentos es desde \$650 a \$900.

Ilustración 8. Edificio Cuatro 36 (2016)

(Google 3D)

Ilustración 9. Edificio XOOM (2016)



(Google 3D)

Ilustración 10. Edificio 4 Venecia



(Promotores Bienes Raices, 2017)

A finales del 2013, Prensa Libre le hizo una entrevista a Emilio Méndez y una de las preguntas era sobre el fracaso de 4GN. Emilio respondió:

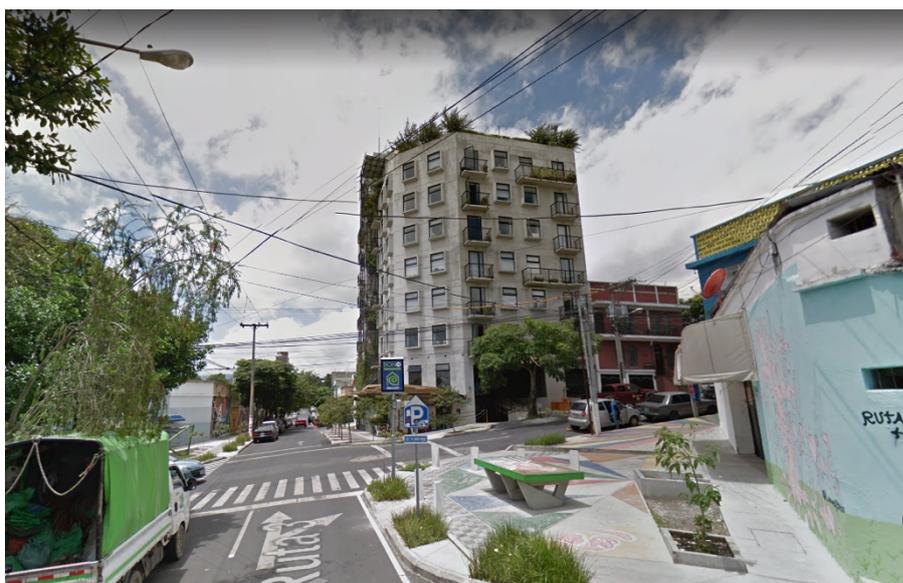
«No diría que fracasó. Cuatro Grados Norte tuvo éxito en una etapa, cuando en Guatemala no había antecedentes de calles peatonales. Luego surgió una gran cantidad de lugares alrededor que no iban con la visión original. Eso causó que el área entrara en un invierno, pero esa temporada ya pasó, y se está entrando a una primavera. Hoy, lo que sucede en Cuatro Grados Norte y Cantón Exposición es impresionante, ya que hay una comunidad de emprendedores y creativos como no la hay en ninguna otra parte del país. Todo ha evolucionado, así que, lejos de verlo como fracaso, lo veo como un proceso, con algunas etapas altas y otras bajas» (Villalobos, 2013).

En el 2014 Emilio Méndez, el arquitecto David Rosales y el ingeniero Juan Mini del TEC, participaron en una rueda de prensa para relanzar 4GN. En esa ocasión hablaron de los nuevos proyectos de innovación y arte como la Fototeca, Chamba y, principalmente, el TEC, también los proyectos habitacionales como 414, Rue 3 y Cuatro 36. Rosales compartió que cada día el sitio recibe aproximadamente a cinco mil personas, entre estudiantes y trabajadores, y se suman unos tres mil vecinos (Redacción, 2014).

Ilustración 11. Campus Tecnológico 2



(TEC, 2017)

Ilustración 12. Rue 3 (2016)

(Google 3D)

Silvia explica que el segundo intento constó de una variedad de proyectos, antes de relanzar el proyecto, algunos ya habían comenzado a invertir en tiendas y restaurantes como el caso de la tienda de bicicletas en el edificio 4 Venezia, que antes estaba enfrente del edificio de enfrente a la par de la pizzería L'Aperó. En este nuevo intento la municipalidad invirtió en mejorar las esquinas y motivó la participación de la comunidad. Sin embargo, tal como explica Silvia, fue algo más orgánico y del mercado, por lo que permitió proyectos de vivienda e inversión de locales para oficinas, restaurantes y cafés.

C. REINVENCIÓN DEL NUEVO URBANISMO

Las Ciencias Sociales han abordado las consecuencias del Nuevo Urbanismo, principalmente en Estados Unidos y Europa. Los temas más comunes de esos estudios son la gentrificación, segregación o cualquier tipo de discriminación espacial, que al mismo tiempo reflejado discriminación en todos los demás aspectos de la vida urbana.

El Nuevo Urbanismo (NU) es otro hecho social más para investigar, por lo que es necesario definir a qué se refieren los arquitectos, urbanistas y desarrolladores cuando hablan sobre el NU, pero, de forma más precisa, a qué se refiere los arquitectos, urbanistas y desarrolladores cuando hablan sobre el NU en Guatemala y en 4 Grados Norte. A través de los discursos de aquellas personas que han estado y están involucrados en proyectos del NU y la construcción de 4 Grados Norte se puede resaltar seis temas: la definición del NU, POT, plusvalía, sostenibilidad, comunidad e integración.

1. Nuevo Urbanismo: un concepto amplio

El Nuevo Urbanismo, como un movimiento de ideas y técnicas, propone un nuevo diseño de conceptos con la intención de solucionar, de una forma innovadora, los problemas que ha causado el

desarrollo del pasado. Esto mediante la competitividad económica de áreas, determinar los límites de la región metropolitana, proporcionar nuevas formas de transporte o cualquier otra medida para buscar la sostenibilidad de la ciudad y que sea habitable (Barnett, 2013: 4-9).

Podríamos definir al NU como un movimiento que intenta solucionar el desarrollo del pasado, construyendo una ciudad sostenible. Andrés Duany y Elizabeth Plater-Zyberk, considerados como líderes del movimiento, están interesados en la remodelación de los patrones urbanos y suburbanos para crear espacios donde la gente pueda interactuar con los vecinos, disfrutar el espacio público y poder transportarse a pie, en bicicleta o en carro (LeGates y Stout, 2007: 192). En mi parecer, esta premisa abarca todos los puntos que los arquitectos y urbanistas, en Guatemala, hablan al referirse al NU, con ciertas modificaciones en los proyectos exclusivamente privados. La ambigüedad radica en como ellos lo logran.

En el caso de Guatemala existe una especie de consenso sobre la sostenibilidad, la plusvalía y la comunidad, pero la ambigüedad se refleja en cómo, quiénes y hacia quienes se realizan los proyectos. Por lo tanto, la concepción sobre lo público, privado y la relación entre ambos modifican los proyectos, y específicamente cómo se aborda la integración.

“¿A qué te refieres con NU?” me preguntó una arquitecta cuando le pregunte qué es NU. Solo pensé: “Es lo que te estoy preguntando ¿o no?”. Tuve que mencionar proyectos en Guatemala que se autodefinen como NU, aun así, no tuve una clara respuesta de eso, pero ¿por qué? Mi obvia ignorancia me llevó a leer todo aquello que mencionaba el NU, la accesibilidad o la influencia termine leyendo el NU de Estados Unidos. De hecho, no es un sesgo *per se*, simplemente ellos han tratado de construir una especie de cuerpo teórico al respecto, desde el primer Congreso del Nuevo Urbanismo de 1993 en Estados Unidos y la creación del *Charter of The New Urbanism* (Barnett, 2013: 1). Además, hay que reconocer los trabajos de Léon Krier, el exalcalde de Medellín Sergio Fajardo, el exalcalde de Barcelona Jordi Hereu, el exalcalde de Curitiba Jaime Lerner, la principal planificadora de Nueva York Amanda Burden en la administración de Bloomberg y el danés Jan Gehl quien convirtió Broadway en una calle peatonal. A diferencia de Lerner y Gehl, los demás son reconocidos por proyectos urbanos y no por sus discusiones “teóricas”.

El NU permite planificar una ciudad ideal, en las posibilidades, o imaginar que se puede. Esta necesidad fue causada por el desarrollo descontrolado de la modernización, es decir la extensión (*sprawl* en inglés). Se puede mencionar cinco componentes de la extensión, los cuales se basan en la creación de regiones con funciones especializadas: vivienda, centros comerciales, instituciones civiles -que a pesar de que son puntos focales de comunicación y cultura, en la extensión ya no se frecuentan, no son estéticamente agradables, están rodeados de parqueo y están ubicados en ningún lugar en particular- oficinas y las carreteras. Este último necesario para conectar los otros cuatro elementos. Así, la ciudad está construida alrededor del uso del carro, por lo que los pobladores gastan dinero y tiempo moviéndose de un lugar a otro (Duany; Plater-Zyberk y Speack, 2000: 5-7).

Entonces, la visión de ciudad en Guatemala está completamente influenciada por el NU y sus diferentes exponentes, por lo que muchos arquitectos no mencionan el concepto del NU como tal, pero su concepción de ciudad o de cómo hacer ciudad son los mismos principios de una ciudad sostenible para contrarrestar la extensión. El NU es un concepto amplio y polémico entre los arquitectos, pero los principios de una ciudad sostenible, la creación de comunidad y la generación de plusvalía prevalece entre los diferentes arquitectos y proyectos de la ciudad de Guatemala, pero la metodología para llevarlo a cabo es diferente porque cada uno o cada grupo reinventan la forma de hacer ciudad a partir de sus visiones de ciudad y de espacio, de sus intereses y de sus recursos. Es decir, la reinención del NU es esa forma particular de hacer ciudad a partir de los principios de una ciudad sostenible, la creación de comunidad y la generación de plusvalía, aunque sea un par de cuadras o toda una ciudad, si es el sector privado, público o ambos.

La reinención del NU de la ciudad de Guatemala se puede dividir en dos: los proyectos desarrollados por la relación público-privado y los que son exclusivamente privados. En el caso de la relación entre lo público y privado se puede mencionar el Centro Histórico y 4GN, sin embargo, existen diferencias entre ellos. El Centro Histórico fue concebido por la Municipalidad con ayuda de inversión privada. En cambio, como lo hemos explicado anteriormente, 4GN surge por el sector privado, pero con apoyo de la Municipalidad.

Después de las masivas migraciones por el terremoto de 1976 y la crisis de 1980, el Centro Histórico fue tomado por la economía informal apoderándose de la prestigiosa 6° avenida sur. La Municipalidad propuso el proyecto de renovar el centro y que vuelva a ser lo que era antes, como ese centro donde habitaban la clase alta y existían comercios de alto rango. La renovación incluía la restauración de construcciones, monumentos y parques históricos; la iluminación y vigilancia de las calles públicas para los habitantes y visitantes, tanto en el día como en la noche; y desarrollar áreas para restaurantes, tiendas y apartamentos de alto nivel. La visión era la restauración, conservación y valorización del centro. Para eso debían de movilizar el mercado informal que había en las calles desde hace treinta años, hacia el mercado El Amate, y en el 2006 la Municipalidad forzó el desplazamiento (O'Neill y Véliz, 2011: 86-89). A partir de eso, el reto del Centro Histórico es el control de la economía informal -considerando que la economía informal está mal vista por el Estado de Guatemala-, además del problema de la seguridad, siendo un tema general de la ciudad.

Para Silvia, la arquitecta de URBANÍSTICA explica que es complicado explicar qué es Nuevo Urbanismo, como movimiento, por lo que ella lo define como un intento de mostrar una ciudad más concentrada, más caminable, más centrada en el humano. Ella critica al desarrollo urbano de la municipalidad porque no tiene ese enfoque social. En el caso de 4GN ya no es posible hablar sobre vivienda social. La vivienda social ha sido una estrategia de lograr la “mezcla social”. Hay casos en Estados Unidos, explica Silvia, que cuando desarrollan proyectos habitacionales tienen la obligación que el 20%, o algo así, sean para vivienda social. Ella aclara que aquí (4GN) no es posible eso, porque el

costo de la tierra ya es muy alto. Al parecer, el otro lado de la 7 avenida zona 4, algunos desarrolladores ya lo están considerando para invertir y crear un espacio similar a 4GN. Tanto que consultaron a la oficina de Jan Gehl de Gehl Architects. Por ello, la Municipalidad tienen el reto de adaptar el enfoque social en sus proyectos urbanos y 4GN tiene el reto de la integración social.

En Guatemala hay dos grandes proyectos exclusivamente privados autodefinidos como NU: Ciudad Cayalá y Condado Naranjo. El Plan Maestro de la Ciudad Cayalá fue planificado por León Krier, quien ha trabajado en este proyecto por más de diez años juntamente con los arquitectos guatemaltecos de Estudio Urbano y Juan Pablo Rosales. Krier, en una entrevista para un programa sobre inmuebles, explica que la Ciudad Cayalá no es una colonia cerrada sino una ciudad abierta para compartir con guatemaltecos de todas las clases, aunque aclara que el precio no es accesible para todos. Además, menciona que es un modelo de lo que la sociedad guatemalteca debería de ser. Sin embargo, el proyecto se ha vuelto polémico porque para algunos refleja discriminación, exclusión y discriminación o la idea de una ciudad privada-cerrada para evadir la delincuencia. Muestra de ello seis artículos del medio virtual Plaza Pública de la Universidad Landívar, todos ellos categorizados como columnas de opinión, pero reflejan el descontento de algunos ciudadanos respecto al proyecto y lo que representa para ellos (Pérez, 2016; Pérez, 2016; Alvarado, 2014; Rodríguez, 2013; Godoy, 2013; Degnénero Colectivo, 2016). Por otro lado, Cayalá se ha convertido en lugar turístico. El INGUAT (Instituto Guatemalteco de Turismo) firmó un convenio con el centro comercial para establecer su alianza con el fin de dar a conocer a Guatemala de forma internacional (Morales, 2017).

En cambio, para una arquitecta de Condado Naranjo, proyecto en Mixco, explica que hay un error para entender el NU. Señala que muchos cuando hablan sobre el NU lo ven de forma romántica esperando que sea más espontáneo, pero en realidad debe ser planificado y que hay principios lógicos que hay que respetar. El lema de Condado Naranjo es: “Todo en su lugar”, su explicación es simple, hay un espacio especial para cada cosa, un lugar donde están los comercios, los dos colegios, las bodegas y oficinas, y las colonias. El proyecto tiene el objetivo de ofrecer todos los servicios para tener vida urbana dentro del condado, por ello se ha convertido un sitio comercial -contando un centro comercial con cine, supermercado y tiendas varias- el cual atrae a gente de fuera. Sin embargo, las oficinas, bodegas y colegios no han sido suficientes para suplir las necesidades de los vecinos por lo que todos los días deben salir. A partir de esto, su reto radica en cómo evitar convertirse una ciudad dormitorio para ser verdaderamente sostenible.

El NU en Guatemala reconoce la importancia de la sostenibilidad, la plusvalía y la formación de comunidad. Sin embargo, queda en discusión el enfoque social, si realmente se busca la integración de grupos heterogéneos, entendiendo la heterogeneidad como característica de ciudad, como Wirth lo propuso. La dificultad del enfoque social, o de la integración, en la ciudad de Guatemala es tanto por el mercado inmobiliario –que siempre estará orientado a la plusvalía- y por la tradición colonial de la distribución espacial por la estratificación socioeconómica, patrón que fue fortalecido durante la historia del desarrollo urbanístico de la ciudad.

2. Municipalidad y el POT

Para entender el NU de Municipalidad solo se requiere analizar el POT (Plan de Ordenamiento Territorial). La municipalidad es clara con respecto a sus influencias, entre sus bases teóricas está Andrés Duany y el Congreso del NU de Estados Unidos. El POT se basa entre elementos: el transecto, el modelo espaciotemporal y la participación ciudadana.

URBANÍSTICA define el transecto como la caracterización territorial urbano-rural, basado en el *Charter of The New Urbanism*. Sus orígenes en Sir Patrick Geddes y en la metodología analítica del padre del ecologismo, Ian McHarg. El modelo espacio-temporal, o también ciclos urbanos, se origina en un modelo en que científicos ecologistas analizan los ecosistemas. El modelo señala que hay componentes que son estructurales y que tienen un ciclo de cambio o modificación más largo, mientras que hay componentes que son más efímeros con ciclos de cambio más cortos. La participación ciudadana, en forma de “asociación” (*partnership*), se originó en los años 60 cuando teóricos urbanistas propusieron sobre la mejor forma de participación vecinal en la toma de decisiones públicas. Sherry Arnstein presenta un modelo teórico de una escalera de ocho escalones que corresponden a los niveles de participación ciudadana, desde la manipulación hasta control ciudadano. El sexto escalón del modelo es “asociación” (*partnership*), es una forma de participación donde el poder es redistribuido a través de negociaciones entre ciudadanos y autoridades, y ambos acuerdan compartir las responsabilidades de planificación y de toma de decisiones (Plan de Desarrollo Metropolitano, 2006: 13-15).

El POT tiene diez objetivos (Plan de Desarrollo Metropolitano, 2006:9).

- 1) Incentivar acceso a la vivienda y diversidad en la oferta de la misma.
- 2) Promover altas intensidades de construcción donde exista una adecuada oferta de transporte.
- 3) Limitar construcción en zonas de alto riesgo y proteger zonas naturales e históricamente valiosas.
- 4) Garantizar la participación ciudadana en el ordenamiento territorial local.
- 5) Garantizar la compatibilidad entre edificaciones y usos de inmuebles cercanos.
- 6) Incentivar usos del suelo mixtos.
- 7) Crear espacios públicos con alta vitalidad urbana.
- 8) Promover una red vial interconectada.
- 9) Dar certeza al propietario y al inversionista, promoviendo además las prácticas urbanísticas deseadas a través de incentivos.
- 10) Asegurar los recursos necesarios para la inversión municipal.

David Rosales, arquitecto del equipo de la Municipalidad, menciona que el POT ha tenido diferentes retos y que no ha sido un trabajo reciente. La Plaza de la República, que antes se llamada Plaza 11 de marzo, fue la primera semilla. El BID (Banco Interamericano de Desarrollo) ha sido parte elemental para

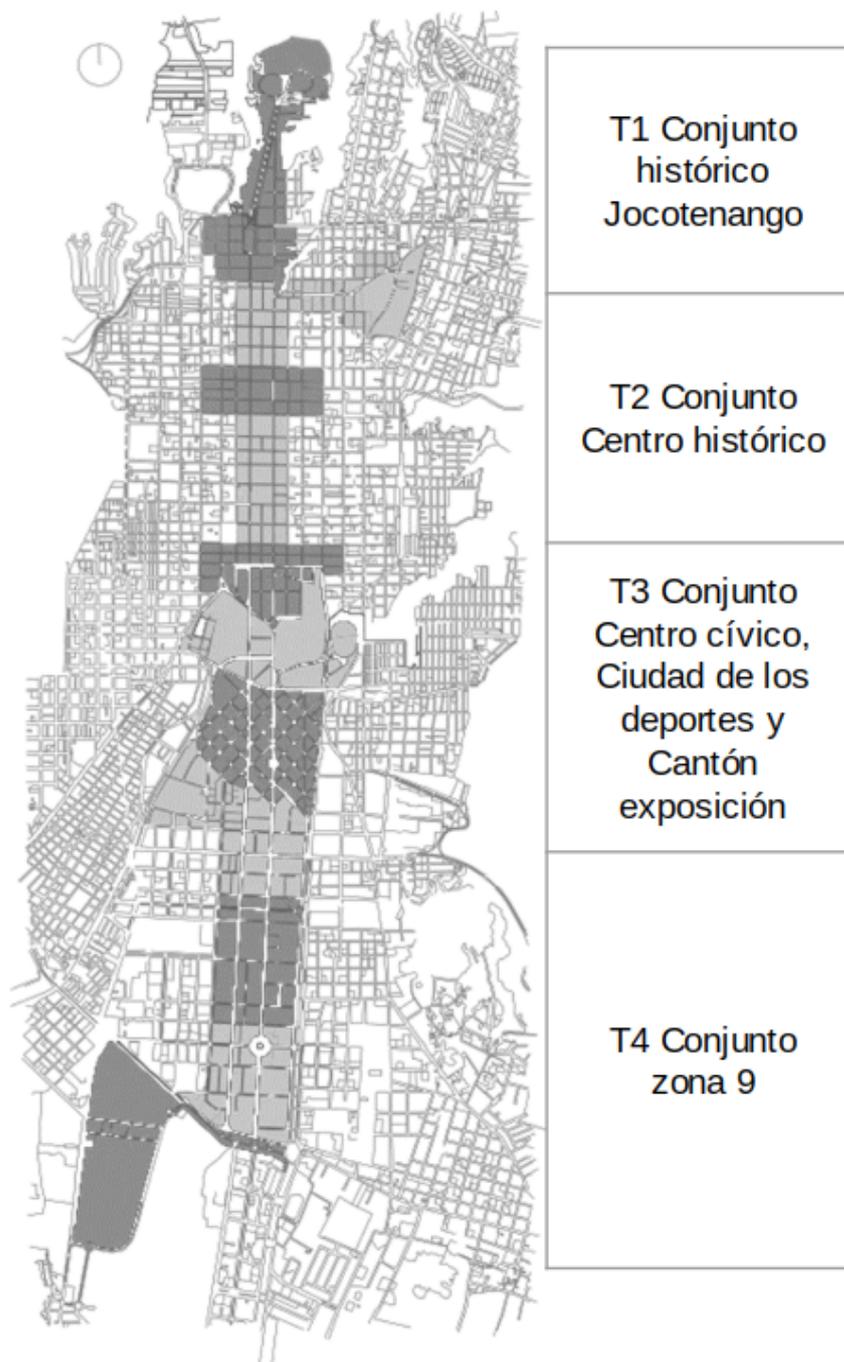
la revitalización del Corredor Central-Aurora-Cañas, y con Fondos Japonés para Servicios de Consultoría dieron \$1,340,000 dólares para hacerlo posible (BID, 2008)

El CEUR ha realizado diferentes conferencias sobre lo urbano. En una de las conferencias tuve la oportunidad de conocer a la arquitecta Rossana, García directora de URBANÍSTICA (Empresa Metropolitana de Vivienda y Desarrollo Urbano). En su charla tenía como fin explicar el POT. Rossana señaló que los desafíos de la Municipalidad son: la segregación social-espacial, la contaminación ambiental y el aumento vehicular. La intención es revertir y frenar la extensión mediante la inversión del centro, mejorar el transporte público, promover los usos mixtos, dotar de equipamientos urbanos, fomentar vivienda inclusiva y mejorar ofertas, conectar barrios a través de espacios públicos y proteger el ambiente. Tomando en cuenta que los recursos del suelo son finitos por lo que hay que aprovecharlos.

El transecto funciona para definir por regiones la ciudad y saber que puede hacer en cada una de ellas. El G0 y G1 son los límites o también llamado cinturón ecológicos los cuales son los barrancos, considerándolos como patrimonio ambiental. Los demás se definen por la densidad de la población y dependiendo de región se define qué tipo y la cantidad de construcción se puede hacer, donde el G5 representa el núcleo con mayor densidad. Además, existen diferentes tipos de normativas y tipologías que acompañan al POT como: la Dotación y Diseño de Estacionamiento (DDE), reglamento de incentivos (INC), Cinturón Ecológico Metropolitano (CEM), Planes Locales de Ordenamiento Territorial (PLOT), Planes Parciales (PP) y el reglamento de Impacto Vial.

Rossana resaltó la importancia de la participación del vecino, el transporte y la recuperación de los espacios públicos. Sobre los espacios públicos ella citó la propuesta de *Acupuntura Urbana* (2014) de Jaime Lerner, donde se pretende desarrollar puntos claves. También agregó que Municipalidad tiene como principal objetivo promover el Corredor Central-Aurora-Cañas, siendo parte del G5. Con gran entusiasmo, Rossana afirmó que están construyendo la ciudad del futuro, una ciudad para vivir.

Ilustración 13. Corredor Central Aurora-Cañas



(Urbanística, 2011)

En la actualidad URBANÍSTICA está desarrollando 22 proyectos en planes zonales, con el apoyo de vecinos y alcaldías auxiliares. Existen seis tratamientos urbanísticos que ellos ofrecen, los cuales son: expansión, mejoramiento de barrios, recuperación, renovación, consolidación y desarrollo de comunidades. Además, incitan que existan proyectos estructurales, que hagan ciudad.

Rossana ha trabajado en temas urbanos desde hace 14 años y a partir de su experiencia ella ha entendido que hacer ciudad es ese acercamiento con el vecino, tener ese contacto de “cara a cara”, el tratar de buscar el beneficio para todos y llegar a todos, no tener que escoger o seleccionar un sector sobre otros. Para ella el reto es la relación entre ciudadano y las instituciones. Además, menciona que la Municipalidad aún no cuenta con alguna forma de medir o evaluar los proyectos que han hecho, pero aun así han notado que han logrado hacer cambios significativos en ciertos puntos de la ciudad. En dos diferentes eventos Rossana mencionó la acupuntura urbana de Jaime Lerner, que precisamente consiste intervenir en ciertos puntos estratégicos de la ciudad. En este caso se relaciona con el Corredor Central. A través de eso y del trabajo de URBANÍSTICA, la idea es romper paradigma y tratar que la ciudad no esté enfocada en el carro.

Otro arquitecto de URBANÍSTICA me explicaba que en el espacio público se genera el tejido social pero que la ciudad se estaba cerrando porque el barrio, que es un espacio abierto, se había convertido en condominio, un espacio cerrado y sin conexión. Por lo que el PLOT busca mejorar los barrios. Además, la idea de una normativa como el POT no solo es para establecer una norma sino como una motivación para proyectos integradores. El Corredor Central-Aurora-Cañas representa la conectividad y por eso es el núcleo de la ciudad. Para él la ciudad es “donde vivo”, “donde me encuentro” o “donde me traslado”, es un lugar que te da identidad. El problema es pensar que la ciudad es donde vivo y de nadie más, pero realmente es un lugar para todos. El arquitecto critica duramente los proyectos que están construyendo ciudades privadas excluyentes, que solo son muy pocas personas que pueden decidir y que todo el proyecto se basa en las tendencias del mercado. También expone que los proyectos como La Sexta también responden a un mercado y existe el riesgo de la gentrificación, pero ellos buscan que la decisión sea de muchos. La diferencia está en que ellos se rigen por un mercado cerrado y los proyectos públicos en un mercado abierto.

a. URBANÍSTICA (Empresa Metropolitana de Vivienda y Desarrollo Urbano)

La revista Perspectivas de arquitectura y diseño de Urbanística en su edición No. 13 del 2011 publicó dos entrevistas, una con el alcalde Álvaro Arzú y la otra con el director de URBANÍSTICA de ese tiempo Álvaro Véliz Rosales. Para Arzú su visión de ciudad es un lugar para vivir, con la intención de revertir el proceso de migración de los suburbios que inició en las décadas de 1950-1960 y que la gente vuelva a vivir en la ciudad dignamente. Esto conlleva atacar los problemas territoriales, el tráfico, mejorar el transporte público, el abastecimiento de agua, el manejo de desechos y proporcionar espacios públicos.

La Municipalidad recibió el apoyo del BID para impulsar el proyecto Corredor Central Aurora-Cañas (CCAC) -lo que ya habíamos explicado anteriormente- integrándolo a la agenda con el sistema Transmetro y ciclo vías, recuperación de espacios públicos, la modernización del comercio popular y los PLOT para incentivar la participación de los diferentes actores en el desarrollo urbanístico.

El principal objetivo de crear espacios públicos es propiciar el encuentro entre los ciudadanos, explica el alcalde. Además, añade que crear áreas peatonales “hermosas” y seguras para caminar, plazas y parques con un ambiente sano que fomenten la salud y el bienestar. La meta es crear las condiciones para poder habitar en la ciudad, incluyendo el rescate de la Avenida Simeón Cañas, el Cerro del Carmen, Avenida Juan Chapín, la Plaza Barrios, el Paseo de las Letras, el Paseo de la Sexta, la plaza 11 de Marzo y el monumento la República, entre otros. En la actualidad está por concluirse el proyecto Paseo de Jocotenango, logrando un recorrido paisajístico desde la 18 calle. En el 2004, explicaba el alcalde, por iniciativa del arquitecto Roberto Soundy se formó URBANÍSTICA como un taller de generación de ideas y soluciones para la producción y rescate de los espacios públicos de esta ciudad. El taller es una unidad de la Alcaldía de la Municipalidad.

Álvaro Véliz es arquitecto graduado en México. En el 2005 se incorporó a la Municipalidad, un año después de la formación de URBANÍSTICA. Él es mentor de Saúl Méndez y fue el vicepresidente de la Fundación Crecer. El entrevistador le preguntó: «¿en qué estado se encontraba el espacio público de esta ciudad y por qué consideraron necesario su rescate?» Véliz respondió que a raíz de la migración de residentes hacia los suburbios y periferia de la Ciudad que inició a partir de las décadas de 1950-1960 - mismo datos que el alcalde dio-, se fue incrementado cada vez más el flujo de personas que ingresan y salen a diario de la ciudad.

Véliz explica que las calles y las plazas comenzaron a deteriorarse y se fueron perdiendo para privilegiar el flujo vehicular. Se produjo así una cadena de deterioro, ocupación de comercio ambulante y polución que se convirtió en un círculo vicioso afectado a los espacios públicos y creando condiciones adversas para vivir, como el caso del Paseo la Sexta. La necesidad de revertir y transformar la urbe en una ciudad para vivir surgió como iniciativa de la Municipalidad con Arzú, se consideró importante mejorar el espacio público para interactuar, recrearse y relajarse. La respuesta fue URBANÍSTICA y su objetivo es promover el modelo de la centralidad urbana, que implica atraer personas a vivir, trabajar y recrearse dentro de la ciudad, particularmente al Centro Histórico, con el propósito de reducir distancias y que el tiempo invertido para movilizarse sea más eficiente, también optimizar los recursos ambientales. Una ciudad que se expande de manera horizontal genera una urbe fragmentada por ello se propuso el modelo de centralidad urbana y se seleccionó al CCAC.

La estrategia metodológica de URBANÍSTICA señala Véliz, es la implementación del proyecto urbano, el cual integra en una agenda la revitalización o regeneración de espacios públicos emblemáticos como el Paseo la Sexta, un sistema seguro y confiable de transporte público a través del Transmetro Corredor Central, la modernización del comercio popular con la plaza El Amate y un paquete de incentivos y normativas que garanticen la sostenibilidad de los proyectos ejecutados. URBANÍSTICA es un taller de diseño, es un espacio de creatividad, productividad, participativo y flexible, sin obedecer a un orden jerárquico porque somos un equipo multidisciplinario. Ahora se trabaja en proyectos de atractivos y accesibles en CCA, un tema que se aborda entre el sector público y el privado, reorientando el mercado de vivienda a la zona central de la ciudad.

Además, Véliz explica la filosofía de URBANÍSTICA.

«El objetivo de estudio y aplicación de dicho laboratorio (URBANÍSTICA) es la ciudad. Cada proyecto realizado es parte de la sucesión de aproximaciones que van construyendo principios éticos de ciudadanía vinculados al sentido de la ciudad y demostrando o refutando la tesis de la centralidad urbana. Aristóteles escribía en su Política que el fin último *-telos telion-* de la ciudad era lograr el buen vivir *-eu zeen-* de sus ciudadanos, y que esto se lograba mediante un pacto político que es la ciudad misma. La reflexión relacionada con el sentido de la ciudad es central con respecto al pensamiento utópico y reformista. El pensamiento político de los griegos clásicos, lo humanistas del Renacimiento, los pensadores ilustrados y los racionalistas modernistas entre otros. Ideales como justicia, igualdad, pacifismo y comunitarismo constituyen, para Urbanística, estratos profundos del sentido y la ética de la ciudad. Urbanística realiza una reflexión crítica sobre el modelo de la ciudad. Estratégicamente, concentrada sus reflexiones en torno a la naturaleza del espacio público y los usos mixtos urbanos. Propone un modelo complejo en red de centralidades urbanas, capaz de reestructurar la ciudad extendida, sagrada y dominada por los flujos de circulación vehiculares. La centralidad urbana es una forma simple y eficiente de vivir en ciudad. La tienda del barrio, la escuela, la panadería y el banco conviven de manera armónica, racional y en condiciones de proximidad con la vivienda [...] Para recapitular, se tiene un *telos telion*, la base ética de la ciudad; un *episteme*, un modelo teórico de las centralidades para abordar la complejidad urbana, y ahora se integra la *poiesis*, el método productivo para hacer producir y crear una nueva realidad física. El punto crucial es reconciliar la teoría con la transformación concreta de la ciudad. Se vuelven los ojos a la disciplina arquitectónica y se le dota de contenido. Se retoma a las vanguardias utópicas de la modernidad del siglo XX, que con sus planteamientos pretendían crear un mundo mejor [...] En un esbozo final se puede decir que el pensamiento o filosofía de la ciudad es una permanente proceso crítico-constructivo, una espiral que parte de principios éticos-políticos, muy cercano a la tradición utópica de la ciudad como propiciadora de la felicidad: incorpora la tesis del modelo urbano de las centralidades y sintetiza el círculo con la elaboración e inserción del arquetipo en la evolución concreta de la Ciudad» (URBANÍSTICA, 2011: 17-18).

De forma simple, la filosofía de URBANÍSTICA para Véliz está centrada en la ética y en el modelo de la centralidad, los cuales crean una ciudad para el buen vivir. Esto a partir de una epistemología y metodología propia que intentan que sea rigurosa.

En el 2012 los arquitectos Véliz y Roberto Soundy juntamente con el viceministerio de Vivienda, la Municipalidad de Guatemala y la Universidad de San Carlos participaron en el V Biental Internacional de Arquitectura de Rotterdam con el proyecto: “Laboratorio Posconflicto: Hacer Ciudad + Programa de Vivienda Productiva en Guatemala”. En el ensayo *Posconflicto Laboratory: More and More about Less and Less and Less and Less about More and More*, Roberto explica:

«El Programa de Vivienda Productiva propone reinstalar el principio de subsidiariedad mediante la creación de un nuevo pacto político. Al confrontar las contradicciones de clase colonial guatemaltecas y comprender la segregación espacial, el Laboratorio Posconflicto se basa en el legado del debate de 1970 entre Carlos Guzmán Böckler y Jean-Loup Herbert y Severo Martínez Peláez. El laboratorio también considera que las posiciones sintéticas de Mario Payeras y Rodrigo Asturias, quienes permiten interpretar las contradicciones de clase y étnicas y las complejidades del racismo presentes en el tema político post-conflicto guatemalteco. Para repensar el trabajo de hoy, necesitamos reconocer que la producción ha cambiado -en manifestaciones contradictorias y superpuestas- desde el espacio colonial de latifundio y la maquila, hasta el difuso espacio neoliberal bajo y medio de la ciudad misma. La producción, la forma genérica e irreductible del trabajo, está en el centro de la ciudad centroamericana de post-conflicto» (Soundy, 2012).

Roberto intenta entender la situación que generó la segregación espacial en la ciudad, donde el racismo surge a partir de la relación entre clase y etnia. En el mismo ensayo expone dos proyectos de vivienda que trata de superar esa segregación facilitando el acceso a una vivienda adecuada. El Proyecto A, nombrada como La Cooperación, está situado en la zona 18 de la ciudad que cuenta con 56 viviendas, 30 cooperativas productivas, 11 locales comerciales y un centro de desarrollo comunitario. El proyecto se centra a familias con ingreso bajo con \$290 a \$1,160 de mensualidad. El Proyecto B, llamado La Operación del Mercado en la zona 1 de la ciudad. Esta cuenta con 56 viviendas, 27 espacios productivos, 21 locales comerciales y una instalación social. El proyecto está dirigido con ingreso medios con \$1,161 a \$4,350 de mensualidad (Soundy, 2012). Lo interesante de ambos proyectos es la intención de recibir un grupo diverso de inquilinos porque el rango de los ingresos es amplio. En ambos proyectos el ingreso más alto cuadruplica el menor ingreso.

b. El reto de la Municipalidad

Parte esencial de la recuperación de los espacios públicos era retomar el Centro Histórico. Un arquitecto de URBANÍSTICA afirma que la Sexta ha sido exitoso porque se ha generado diferentes condiciones para que los espacios sean públicos y seguros, es como una antítesis de los *malls*. Además, la Sexta ha sido vital en la historia, pero se había convertido en un espacio de todos, pero no de nadie, ya que el comercio se había apoderado del lugar pero no era un espacio habitacional. La idea es promover espacios abiertos para que exista mayor cohesión, una relación entre los vecinos y una ciudad más atractiva, eso es lo que propone el UN. El principal reto de la Municipalidad para construir esa ciudad para todos ha sido la economía informal, no como sector económico sino su efecto en los espacios.

La dificultad estaba en trasladar el mercado situado en la 6° avenida al Amate. Siendo parte del equipo encargado de ese proyecto, este arquitecto de URBANÍSTICA se enfrentó a unos 650 vendedores informales quienes ya se consideraban asimismo como propietarios del espacio, porque muchos habían estado ahí hace 30 años, habían heredado o negociado los puestos en la calle. El arquitecto aprendió que

la norma no es magia, ya que nuevos vendedores ambulantes han comenzado a tomar nuevamente la 6° avenida y sus alrededores.

La economía informal es una actividad económica por medios ilegales, pero con fines legales, sin embargo el Estado de Guatemala se limita en pensar que es ilegal. Desde muchos años atrás se ha evidenciado desplazamientos forzados y maltratos físicos de la Municipalidad hacia vendedores ambulantes. Aunque también se puede ver algunos vendedores informales por las calles con gabachas de la Municipalidad mostrando que ellos tienen autorización para vender. Sin embargo, el desplazamiento de los vendedores de la 6° avenida al Amate y la fuerte prohibición de vendedores ambulantes en La Sexta complicó la relación entre los informales con la Municipalidad.

A la una de la tarde del 10 de noviembre del 2016 un grupo de vendedores informales encapuchados comenzaron a manifestar por las prohibiciones de la Municipalidad. Durante la manifestación los encapuchados destruyeron algunas estaciones del Transmetro, estatuas de la Sexta, parte del montaje para el Festival Navideño, cámaras de vigilancias y afectaron a comercios. La Municipalidad estimó que los daños representarían un millón de quetzales (Redacción, 2016).

Ese día yo estaba saliendo del Mercado Central, conduciéndome a través de la 8° avenida y alcance a ver que en la 8° calle los comercios comenzaron a cerrarse apresuradamente y la gente caminar más rápido, incluyendo a vendedores ambulantes que cargaban maniqués. Después al atravesarme La Sexta por la 10° calle observe como los locales ya estaban cerrados y la gente estaba esperando ver qué pasaba.

La Municipalidad describió el hecho como terrorismo, pero la violencia no surge de la nada. La Municipalidad ha estado involucrados en actos de violencia e incitación, por ejemplo, el alcalde Álvaro Arzú fue acusado por incitar violencia en su discurso del sexto aniversario del Amate, unos cinco meses antes de la violenta manifestación. En su discurso ofreció a los vendedores del Amate “leños y chalecos” para sacar a los vendedores no autorizados. Sin embargo, no es la única vez que se pronuncia con mano dura y a favor de la guerra. Sin embargo, es normal ese tipo de discursos del alcalde como el caso del Foro de Esquipulas del 2016 que se calificó asimismo como “guerrillista” y bromeó sobre las manifestaciones diciendo que la policía de tránsito ya no dirige vehículos, sino que manifestaciones o que el 29 de agosto del 2017, pronunciándose a favor del presidente Morales, dijo: “Yo firmé la paz y puedo hacer la guerra”.

Muchos se indignaron por los destrozos de aquella manifestación, los arquitectos de la Municipalidad porque era su proyecto, como un estudiante de arquitectura dolido porque se le arruinó su maqueta, y los vecinos por la destrucción del espacio público. Atrás de lo sucedido, la discusión real era si la gente prefería la renovada Sexta o si era mejor el mercado informal que había antes. La economía informal no es mala *per se*, simplemente es una consecuencia de una “mala” economía, un mercado concentrado y difícil de acceder, sin mucha oportunidad. Se ha construido la imagen de que la economía informal es desordenada e insegura, imagen que justifica al Estado para erradicarla, un desorden que afecta al paisaje

del espacio público. Al mismo tiempo es necesario cuestionarse que si de todos es el espacio público, cuál es el límite de la libertad de los ciudadanos para utilizarla y quién estipula o normaliza el límite.

c. Críticas hacia la Municipalidad

Mientras almorzaba en un reconocido restaurante de 4GN, el chef me presentó a un su cliente habitual, quien ha llegado a almorzar durante más de un año. El cliente es un arquitecto de una agencia consultora de arquitectura, él combina la arquitectura con la informática. Él me comentó que el POT es la “cagada” de la municipalidad, porque realmente vino un arquitecto de Harvard a “copiar y pegar” a Guatemala ese concepto de ordenamiento territorial en G1 a G5, es decir el transecto. Me dijo que la ejecución no es la correcta porque seleccionan un lugar con potencial económico, por la ubicación, le aumentan el valor a la tierra superficialmente y, por ende, disminuyen el valor en las demás áreas. Es decir, quieren plusvalía en el G5 y en consecuencia el valor de las tierras del G1 a G4 bajan de valor.

Silvia, una arquitecta de URBANÍSTICA, me explicó que dentro de la misma municipalidad existe diferencias, no hay una propuesta determinada de cómo se va a construir la ciudad porque hay dos posturas, una con enfoque social y el otro más orientado al mercado. El objetivo es que para el cambio de alcalde se logre mantener esa parte con enfoque social. Además, agregó que unos de los problemas de la municipalidad es la competitividad promovida por Álvaro Arzú, quien implementó la estrategia de motivación por competencia. Es decir, explica ella, que Arzú les pide a diferentes personas que planifiquen el mismo proyecto, al entregárselo él les muestra su fallas a partir de la comparación con las demás propuestas generando competencia interna, lo cual no sorprende por cómo se ha pronunciado en sus discursos. Esta competencia trasciende porque Silvia expuso que la Alcaldía Auxiliar de la zona 4 no ha permitido a Urbanística trabajar en 4GN, considerando un proyecto interno. Ahora la arquitecta María José Avendaño es la nueva alcaldesa auxiliar de la zona 4, quien al parecer estuvo trabajando con Saúl Méndez al inicio del proyecto de 4GN.

3. Plusvalía y sostenibilidad

El NU es posible mediante la competitividad económica de áreas porque propicia el mercado porque se busca la rentabilidad del espacio generando después la plusvalía. Todo comienza con un espacio, un espacio con potencial; pero ¿cómo se mide el potencial de un espacio? ¿Qué factores convierten a un espacio atractivo? Se podría apostar por dos elementos: el acceso y el ambiente.

El acceso entendido como la posibilidad de movilización para la satisfacción de necesidades, por lo que involucra la importancia de la ubicación. Es decir, cuanta menos movilización requieres para satisfacer tus necesidades, tienes mayor acceso a ellos. La extensión perjudica el acceso ya que ha significado una pérdida de tiempo, dinero y energía para los habitantes tener que moverse para suplir sus necesidades, y el NU trata de contrarrestar esto con su idea de sostenibilidad.

La sostenibilidad refiere que todo está a la disposición de los habitantes, todo está cerca de ellos y no necesitas buscarlo en otro lado. Pero ¿cómo lograrlo? Los proyectos públicos en Guatemala como 4GN

son exitoso por su ubicación y la estación cercana del Transmetro, pero también promueven el uso mixto de los edificios, donde en el mismo edificio hay apartamentos, oficinas y comercios. De esta forma convierte un espacio para habitar, trabajar y consumir, sacando el mayor provecho del recurso espacio.

El uso mixto es una opción, pero en Condado Naranjo prefieren definir espacios para cada actividad y no mezclarlos, pero siempre proveer todo lo necesario. Ya que, a diferencia del trabajo de recuperar de la Municipalidad, el condado tenía todas las posibilidades de construir. Además, el proyecto resalta su fácil acceso a la ciudad por el periférico, considerando que está en Mixco.

El ambiente está definido por el paisaje del lugar, ya sea natural biológico o estético. Cuando Emilio Méndez comenzó a explorar 4GN pude ver el potencial de las calles para volverlas peatonales, le pareció llamativo las casas antiguas y las bodegas, es decir la estética del lugar. Ahora, 4GN se caracteriza por el diseño de las bodegas abandonadas, el estilo industrial similar al Norte de Estados Unidos y arte urbano, volviendo único en la ciudad. Para el Centro Histórico era necesario la recuperación de los edificios por ser parte de la historia y el paisaje del lugar. Además, los arquitectos y desarrolladores contribuyen en fortalecer el paisaje mediante sus diseños.

La Ciudad Cayalá y Condado Naranjo se caracterizan por el ambiente natural que poseen y su diseño arquitectónico. El NU procura encontrar y resaltar la personalidad de cada barrio, tratando que dentro de las comunidades exista un mismo ambiente. Esto mismo también aumenta la plusvalía, como se puede ver en el caso de Condado Naranjo, los vecinos no tienen permitido pintar las casas con diferentes colores, ya que pierde la estética y disminuye la plusvalía. En cambio, en 4GN, los proyectos se esfuerzan por desarrollar ideas innovadoras en diseño, siendo crucial los elementos tradicionales de Guatemala y ser o lucir amigables con el ambiente.

La extensión utilizó la suburbanización y ciudades dormitorio, por lo que el NU responde con la inversión del centro para generar espacios habitacionales. El centro, por su naturaleza, ya es atractivo en cuestión de acceso, siendo que el reto del NU en Guatemala es que solucionar la suburbanización dentro de su límite. Tal como exponía el arquitecto del restaurante, la municipalidad ha invertido en el G5, es decir en el centro y en el núcleo. Esa inversión no solo involucra en retomar los espacios públicos sino también ser rígidos en las normas de qué se puede construir.

Sin embargo, las constructoras han comenzado a explorar nuevos lugares fuera de las zonas tradicionales como zona 10, 14 y 15 para desarrollar megaproyectos, pero la Municipalidad no les exige cumplir los mismos requisitos por ser no regiones consideradas G5, y, por ende, los más afectados son los vecinos porque las decisiones son excluyentes. Además, la Municipalidad debe solucionar, juntamente con las municipalidades aledañas el problema del tráfico, ya que la ciudad de Guatemala suplir la necesidad laboral y de comercio. Es decir, la ciudad en sí misma ya es sostenible, pero las ciudades dormitorio se han desarrollado para no serlo. Por lo que el éxito del NU en la capital también depende de los agentes externos.

Tal como lo explicaba el arquitecto Véliz la Municipalidad pretende reorientar el mercado de vivienda a la zona central de la ciudad, por lo que el éxito de la reinversión del NU en relación del público-privado depende del mercado. La Municipalidad apuesta en convertir el centro de la ciudad atractiva y accesible para modificar el patrón de vivienda, del gusto tradicional de casa con jardín privado a apartamento con espacio público. La suerte del NU de la Municipalidad está en la publicidad y el mercado. Su punto a favor es el tráfico. De hecho, ya muchos proyectos de apartamentos utilizan el factor tráfico para vender.

En la ExpoCasa del 2016 el alcalde Arzú exclama que es mentira que la ciudad se está colapsando porque es una ciudad prospera. La Ciudad de Guatemala es rentable por ser el centro político y económico del país. Sin embargo, dentro de ella hay espacios potenciales que no han sido desarrollados por ser lugares peligrosos e inseguros. Esa inseguridad muchas veces está asociada a los lugares habitados por clases bajas, por lo que los empresarios tienen miedo en invertir. Así sucedió en La Sexta, cuando aún estaba el mercado informal en las calles nadie invertía, a pesar de ser un buen punto.

En 4GN conocí a un joven empresario que puso su café en La Sexta cuando aún no estaba recuperada, me contó que había unas 6 cafeterías y restaurantes cerca, pero después de la renovación aumentó la competencia a unas 60 opciones de comida. La competencia del mercado genera plusvalía. La renovación supone un aumento en el valor de los inmuebles por el aumento de la demanda de estos. El riesgo de la renovación es que solo puede subir la renta hasta que existe una demanda real. Cuando un lugar tiene potencial, pero no ha sido desarrollado tiene dos precios, el valor real y el valor que podría tener por sus características que no han sido explotadas, los visionarios como Emilio Méndez ven ese valor potencial. Sin embargo, importar cuánto potencial tenga aún mantiene el valor real. Al principio de los proyectos del NU deben suponer el valor y jugar con el mercado. Como el caso del primer proyecto habitacional del estudio arquitectónico Olivero Bland en 4GN durante el limbo causado por el fracaso. Ellos vieron el potencial, pero tenían el reto de vender en planos apartamento de un lugar muerto, como lo describió Bland. Al principio deben proponer un precio y el éxito del proyecto provoca la plusvalía, pero de igual forma tienen que tener que suponer que será exitoso. El primer edificio de Olivero Bland la mensualidad valía \$300 al principio y ahora vale entre \$600 a \$700, aumentando el doble. En el caso de Condado Naranjo, en los primeros condominios las casas valían Q60,000 y ahora los vecinos la pueden venderlas a Q160,000, es decir Q100,000 más. Al principio es un riesgo, tanto para los desarrolladores como los primeros clientes. Si los proyectos son exitosos y se genera plusvalía, teniendo el alto riesgo de que exista una gentrificación (desplazamiento) tanto de los residentes antiguos como de los primeros en responder a los proyectos porque a mayor demanda y menor oferta los precios suben. Como diría la arquitecta Silvia, es importante mantener el enfoque social. Es obvio que esas ciudades privadas no tengan ese enfoque social. Cuando los proyectos se vuelven exitosos, la plusvalía se vuelve parte de la publicidad para vender los inmuebles.

Silvia explica, si se realiza un nuevo proyecto que provoque aumento de visitantes o locales, la municipalidad exige al proyecto que aliviane el impacto vía y es así como se construyen los desniveles.

Ella y su equipo han propuesto a la misma Municipalidad exigir a los proyectos pagar por “impacto urbano”, ya que un megaproyecto requiere de una infraestructura diferente, exigiendo agua, electricidad, entre otros servicios. Esa infraestructura representa gastos para la Municipalidad que no se consideran. Además, todos los megaproyectos afectan a los vecinos, por lo que también quieren proponer regulaciones. Tanto SUR como Calidad Inmobiliaria, son desarrolladores que aceptan que existen impactos que los nuevos proyectos pueden afectar a los vecinos. Por ejemplo, Santiago Tizón de Calidad Inmobiliaria, intenta que el impacto a los vecinos tradicionales sea positivo y que buscan crear nuevas comunidades.

La idea es generar plusvalía, pero se espera que la plusvalía no se concentre entre las personas dueñas de las tierras o de los proyectos, sino que se distribuya a la Municipalidad y a la sociedad en general. En conclusión, la plusvalía generada por los proyectos del NU público-privado termina en el sector privado, por lo que se puede decir que esos proyectos hasta representan pérdidas para la Municipalidad ya que, en la relación de poder, el sector privado domina.

4. Integración y comunidad

Álvaro Véliz define el espacio público en una parte física y otra de forma social. La parte física incluye banquetas, arborización, iluminación y mobiliario urbano, y la parte social conlleva crear espacio de encuentro libre para los ciudadanos. La visión es crear espacios donde la gente pueda convivir y disfrutar la ciudad de forma individual y comunitaria, al mismo tiempo poder refuercen una identidad ciudadana y devuelvan el orgullo al guatemalteco sobre su ciudad. Cuando se abandona el espacio público, tanto el sector público como privado, los individuos se encierran en sí mismo dentro de sus espacios privados, por lo que se cree en un espacio público de alta calidad generando equilibrio entre los ciudadanos, disipando sus diferencias. La inseguridad se incrementa al abandonar el espacio público, en cambio cuando éste es transitado con frecuencia genera mayor seguridad.

La mayoría de los arquitectos con el enfoque del NU, concuerdan que la seguridad se genera cuando el espacio está a la vista de todos. Como ese clásico estereotipo de las “chismosas del barrio”, el cual permite una normalización del comportamiento. Este sistema de vigilancia social no es igual al panóptico que habla Foucault en *Vigilar y Castigar* (2002), de hecho, es lo contrario porque es colectivo. El panóptico, en este caso, es la seguridad desarrollada por los proyectos cerrados como los *malls*, los condominios o esos proyectos que utilizan agentes de seguridad, cámaras de vigilancia y levantan grandes muros. Esa excesiva seguridad genera psicosis y más inseguridad.

Esa seguridad “privatizada” alimenta la incapacidad de los guatemaltecos de “mezclarnos”. La selección de una casa o un apartamento es una forma de reproducir nuestro *habitus* y asegurar nuestro bienestar. No solo pensamos en el costo y los beneficios sino también en lo estético y en los vecinos. Los condominios representaron a la idea tradicional del barrio, en donde se podía disfrutar de los espacios comunales -públicos- y ser parte de una comunidad. La tranquilidad de muchas familias, que a pesar de

que viven en una ciudad peligrosa, es que los niños puedan jugar afuera y socializar con seguridad dentro de un condominio. Esa seguridad porque los vecinos del condominio tienen el mismo *habitus*.

La segregación espacial es una herencia colonial y reforzada por el racismo y discriminación. Por ello existen estereotipos o significados que definen las regiones, zonas y sectores en la ciudad. El intento del presidente Barrios en la década de 1890 al suburbanizar en la parte sur de la ciudad para la clase alta, terminó en crisis financiera y fracaso, pero momentáneo, porque el proyecto fue tan exitoso desde la década de 1950 hasta la actualidad ya que es el sector más caro y con mayor prestigio, incluyendo la zona 15 y Carretera al Salvador. Mientras que los barrios construidos para la mano de obra durante el siglo XIX han permanecido con ese estereotipo y, por ese desplazamiento de la clase alta al sur, el emblemático Centro perdió todo el prestigio.

La reinención del NU de la Municipalidad y la relación público-privado se deben enfrentar el miedo a la “mezcla”. Por su parte, el Condado Naranjo y Cayalá, por tener comercio, se enfrentan la discriminación con los visitantes. ¿Realmente seríamos capaces de mezclarnos? Tal como lo discutió González con *De la Patria del Criollo a la Patria del shumo* la ideología anti-india y el anti-mestizo aún permanece en nuestro imaginario urbano, porque la blancura sigue representado prestigio. El Centro Histórico es un espacio que muestra diversidad, pero tiene dificultad en convertirse una opción de vivienda para las capas medias-medias, medias-altas y altas. Más aún cuando todavía hay proyectos como Condado Naranjo, Cayalá y condominios.

Un arquitecto de URBANÍSTICA me contó que Condado Naranjo tenía el problema que las colonias cercanas como la Bethania porque llegaban a su Centro Comercial, el cual tiene cine, restaurantes y supermercado. Una situación incómoda para el proyecto. En el caso de Cayalá, la ciudad se ha vuelto un punto turístico para nacionales como extranjeros, principalmente centroamericanos, lo cual ha atraído una gran diversidad de personas, generando inconvenientes dentro de las instalaciones y fuera de ellas. Además, un señor que le alquila su terreno en la Avenida Reforma a la Embajada de Estados Unidos comentó que los vecinos de la zona 16 se opusieron al saber que la embajada estaba construyendo su nueva sede en la zona. Les preocupó pensar que mucha más gente, tramitadores y vendedores ambulantes traerían desorden e inseguridad, teniendo el peligro de dejar ser un sector exclusivo.

Para Condado Naranjo y Cayalá su filtro de vecinos son los precios de los inmuebles, y aún más con la plusvalía que han generado. En cambio, para el Centro Histórico y 4GN los precios y rentas de los inmuebles, con su plusvalía, han comenzado a causar gentrificación. Sin diversidad de opciones y los precios altos, los vecinos son más homogéneos. Tal como lo explicaba Wirth, la congregación de personas homogéneas es tanto conscientes, inconscientes y forzados. Es conscientes, inconscientes y porque se decide a partir y a través del *habitus*, por ser libertad controlada, y el mercado.

La mezcla implicaría compartir espacio y ser parte de la misma comunidad, como si se tuviera el mismo *habitus*. Al ser parte de la misma comunidad, tendríamos los mismos derechos y poder, las

mismas necesidades e intereses, hasta los mismos gustos. Si el espacio público es un lugar de encuentro ¿a quiénes nos queremos encontrar? ¿Y a quiénes no?

Todos los proyectos buscan crear comunidad, fortalecen la idea que los espacios públicos o comunales permiten el “tejido social. El reto de la Municipalidad y del proyecto público-privado, como lo habíamos planteado anteriormente, es crear una comunidad diversa.

La directora de la Fundación Crecer mencionó que cuando intentaron levantar 4GN evaluaron el proyecto y se dieron cuenta que debían incluir más a los vecinos antiguos al proyecto. Sin embargo, Silvia de Urbanística afirma que la organización privada ha querido integrar a la comunidad al proyecto, pero ellos no han querido ser parte de eso. Ella cree que tal vez ellos piensan que son distintos, como si son de diferentes universos. El nuevo paisaje, nuevas personas y los precios altos no permiten que el espacio sea amigable para ellos, aunque es un espacio público. A pesar de los intentos, es notable que los vecinos antiguos no se integran a los eventos desarrollados por los que impulsaron el proyecto y los nuevos vecinos.

La formación comunidad o la integración requieren de un proceso orgánico. Los proyectos sí requieren de estrategias para que los vecinos utilicen los espacios para la convivencia y que los vecinos logren organizarse por ellos mismos. En el caso de 4GN, los pioneros mediante la Fundación Crecer dirigen las actividades, pero el aumento de residente y empresas en el sector se han desarrollado un par de páginas virtuales por los mismos vecinos intentando publicitar el lugar como Zona 4 de Guatemala¹, La Zona 4² y El Directorio de 4 Grados Norte³.

El Condado Naranjo ha apostado más a la planificación, pero ¿qué tanto puede planificar una comunidad social? El proyecto realiza actividades de convivencia, tiene una revista mensual y promueve la junta de vecinos por cada condominio. En Facebook hay una página llamada Vecinos Condado Naranjo⁴, en su foto de portada dice: “Todo en su lugar colas, discriminación y abusos”. Esta página es un espacio virtual de denuncia, los vecinos han expuesto el tema de tráfico, seguridad, servicios de agua, saturación de drenajes, desgaste de los espacios comunales y abusos.

Dentro del Condado se desarrolló un nuevo complejo de condominios -no todos los condominios se ubican ahí- y espacios comunales con la intención de construir una comunidad sostenible, llamado Alameda Norte. El proyecto pidió a los vecinos de Alameda Norte pagar Q142, solidariamente, para mantener los servicios de rondas en los barrancos y dentro del complejo, control de ingreso en la garita, carril exprés para asociados, mantenimiento de calles, áreas verdes y espacios comunales, uso de las instalaciones del Parque del Bosque. Ya que no es obligatorio el pago, sino que “solidario”, algunos no

¹ Zona 4 de Guatemala: <https://www.facebook.com/z4guatemala/>

² La Zona 4: <https://www.facebook.com/lazona4gt/>

³ El Directorio de 4 Grados Norte: <https://4gradosnorte.com.gt/>

⁴ Vecinos Condado Naranjo: www.facebook.com/Vecinos-Condado-Naranjo-500292730156222/?ref=br_rs

realizaron el pago y esto generó conflictos porque se volvió como un peaje para ingresar a sus casas. El conflicto llegó a tal punto que los vecinos tuvieron que defender su derecho de ingresar a sus viviendas sin peaje ante la Corte de Constitucionalidad. Sin embargo, la Corte aún no sea pronunciado a pesar de que fue en el 2016.

Con estos casos podemos entender que la comunidad surge cuando se define un “nosotros” porque se comparte los mismos derechos, necesidades e intereses. La comunidad en Condado Naranjo no surgió por la convivencia sino por la necesidad. La comunidad de 4GN está surgiendo por el orgullo de ser un espacio de innovación. La comunidad, en los proyectos de NU, se completa cuando se separa de las autoridades –administradores o planificadores de los proyectos tanto privados o públicos-, siendo sostenible e independiente. Esto solo es posible en pequeños grupos, por eso el NU público-privado le apuesta al barrio.

5. Amor y ciudad

Tal como o explicaba una arquitecta de Condado Naranjo, muchos arquitectos hablan sobre el NU de forma romántica. La visión de URBANÍSTICA y de los arquitectos involucrados en 4GN se basa en las ideas del amor y de la utopía.

Un representante de la Fundación Crecer, declamó un poema escrito por el equipo en “Atardecer de Crecer”, una serie de conferencia que han estado realizando sobre hacer ciudad. El poema se llama *Algún día Guatemala* y dice así:

1. El amor será la base para diseñar las ciudades, conoceremos su profundidad y estaremos dispuestos a diseñar basados en él.
2. Caminaremos hacia la Utopía y a la ciudad imaginada.
3. Contagiaremos sueños y transformaremos juntos nuestra realidad.
4. Provocaremos territorios comunes, seremos capaces de reconocer que necesitamos los unos de los otros.
5. Guatemala prosperará en tiempo real, la sociedad se reinventará y adaptará a los constantes cambios.
6. Seremos capaces de sintetizar, tener metas comunes, trabajar en equipo y ponernos de acuerdo.
7. Celebraremos la colectividad, seremos amigables por naturaleza, celebraremos la diversidad y mixtura de nuestro país.
8. La ciudad y la naturaleza será una sola, se convertirán en un ecosistema conectado a los ciudadanos y a su naturaleza.
9. Viviremos una práctica constante del derecho al delirio. Seremos capaces de soñar para nuestras ciudades, lo imaginaremos y convertiremos en realidad.
10. Caminaremos hacia delante, saldremos a la calle y nos encontraremos en las plazas, el espacio público será nuestro escenario para el cambio.

En el mismo evento Santiago Tizón de Calidad Inmobiliaria define al amor como querer el bien de “los otros” y cuestiona quiénes son “los otros”, para él “los otros” o “todos los otros” son los diferentes grupos de actores que se ven afectados cuando ellos desarrollan un proyecto. Por eso, ellos se esfuerzan que el impacto a los vecinos antiguos se más positivo para que sean parte de la nueva comunidad.

El entusiasmo de Rossana y otros arquitectos de URBANÍSTICA sobre hacer una ciudad para todos, de construir una ciudad de futuro más orientada al humano es evidente. El amor a la ciudad se contrapone a la realidad ya que ellos resaltan los obstáculos que deben superar comenzando con la extensión horizontal de la urbe, la dependencia al carro, segregación social-espacial y los intereses del mercado. Rossana también menciona que en muchas universidades enseñan a ser el arquitecto *rock star* quien diseña proyectos sin conocer el contexto, pero para ella es importante incidir con el entorno, de la normativa a la realidad. Además, que en la ciudad no hay ideologías y que no hay modelo perfecto, considerando que la vivienda digna es por su entorno.

La visión de estos arquitectos el amor está concentrado en los espacios públicos, en donde se da el “tejido social” y donde los individuos se vuelven vecinos, comunidad y ciudadanos. Su esperanza está en que todos nos apropiamos de los espacios públicos y no solo de forma recreativa sino también de expresión artística, cultural y cívica. El espacio público como escenario donde surja la identidad de ciudadano. Así como lo expresa Mumford, la ciudad crea teatro y es el teatro, donde la organización física de la ciudad puede afectar el drama social. Donde los grupos son la familia y el barrio, y las asociaciones intencionales son todas las relaciones con relación a la vida de la ciudad. En espera que grupos se apoyan a través de organizaciones económicas altamente cooperativistas y que pueden estar reguladas públicamente. Entendiendo que los medios físicos esenciales de la ciudad son el sitio fijo, las instalaciones permanentes para el montaje, el intercambio y el almacenamiento; y los medios sociales esenciales son la división social del trabajo, que sirve no solo a la vida económica sino a los procesos culturales (Mumford, 2007: 86-87).

Del amor a la ciudad a una utopía, al sueño, que no solo la Fundación Creer lo expresa sino también el arquitecto Véliz, quien fue director de URBANÍSTICA. Véliz menciona la tradición utópica de la ciudad como propiciadora de la felicidad y del buen vivir. Exaltar la utopía como forma de creer que se puede planificar una ciudad ideal. Tal como lo exponía Emilio Méndez que en Guatemala existe una necesidad urgente de dejar de ser realista y ser más idealistas, porque cuando la idea es clara lo demás se alinea. Como también muchos se sintieron que “saltaron al vacío” cuando se animaron a invertir en 4GN.

De la utopía a la realidad a través de la esperanza de hacer esa ciudad. Esperanza que más ciudadanos compartan la visión o concepción de esa ciudad sostenible, habitable y centrada al humano. Esperanza de encontrar metodologías y más gente que quiera invertir para comenzar a construir esa ciudad, que haya alianza y colectividad en los diferentes sectores y actores.

VIII. EL BARRIO

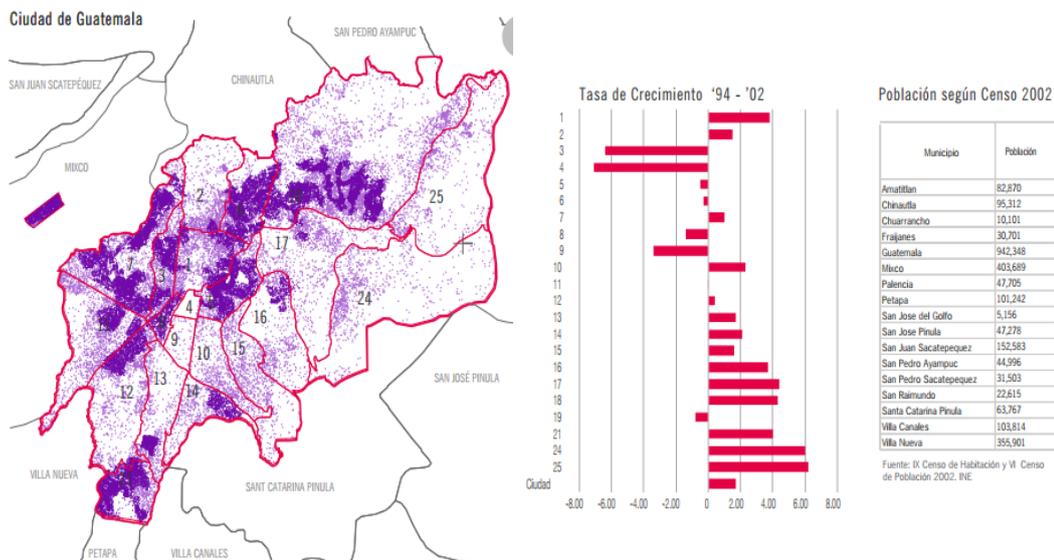
A. ACTORES

Dentro del Cantón está el proyecto 4GN. Para entender el proyecto 4GN y la comunidad que está generado, se puede señalar a cinco grupos de actores: los habitantes pre4GN, la Municipalidad de Guatemala, Fundación Crecer, los habitantes por el nuevo florecimiento y los visitantes.

1. Habitantes pre4GN

El núcleo de 4GN son las dos cuadras peatonales de la vía 5, extendiéndose en la vía 4 donde está el TEC, la vía 6 donde está la universidad de DaVinci. La mayoría de las construcciones son los nuevos edificios, bodegas y casas adaptadas para locales, las residencias pre4GN se ubican afuera de la dinámica del proyecto. Tal como explicó Silvia, aun no existe gentrificación porque la mayor parte eran bodegas vacías, pero si se extiende más podría generar desplazamiento. De hecho, la zona 4 es el sector menos habitada de la ciudad. En el 2002 habitaban 1,821 adultos, representando el 0.2% del total de la ciudad y la tasa de crecimiento poblacional entre el 1994 y 2002 fue de -7 (URBANÍSTICA, 2009). Aun así, la Fundación Crecer se ha esforzado a que participen como en eventos de “Bonito mi Barrio”. Además de los residentes en la periferia, también están los shukeros, el IGA, los dueños de las bodegas y algunos comercios.

Ilustración 14. Concentración poblacional por zona, Censo 1994 y 2002



(Véliz, 2009)

El IGA fue fundado en 1945 por James Earle Osgood en la zona 1, pero fue en 1970 que se trasladaron a la zona 4. La institución, desde sus inicios, ha desarrollado diferentes programas de educación especializado en la enseñanza del idioma inglés, pero también cuenta con la biblioteca Walt Whitman y el Teatro Dick Smith con más de 40 años (IGA, 2016). En época de colegio, antes de las 7:00 am es complicado pasar por la vía 4 debido a la fila de carros de padres de familia dejando a sus hijos. Mientras que, en la tarde, entre las 3:00 y las 4:00 pm, los estudiantes desfilan por la misma vía 4. Algunos tienen como costumbre comprar fruta en el puesto que está en la esquina enfrente a la entrada del IGA. También se ven a los maestros y trabajadores del IGA consumir los establecimientos cercanos. Además, el IGA realiza diferentes actividades culturales como el Festival Internacional del Jazz, obras de teatro y proyecciones de películas.

Hace 30 años surgen los famosos shukos por el empresario Juan Pablo Gómez de San Pedro Ayampuc, también conocido como el Chino. Él comenzó con una carretilla y terminó con un local frente al Liceo Guatemala (Villalobos, 2014). “Los shukos son hotdogs guatemaltecos” comenta un jalador por la vía 9. Se volvieron tan populares los shukos del Chino que se han vuelto una comida popular de la capital y la zona ha sido reconocida por ello. En la periferia de 4GN hay seis locales de shukos, a pesar de que no son parte del sector de 4GN, la Fundación Crecer les ha dado un lugar en los “Atardecer con Crecer”.

Entre los comercios que llevan más de 20 años en y alrededor de 4GN están un par de talleres mecánicos, venta de repuestos y una clínica dental. También hay cuatro tiendas que llevan más tiempo que el proyecto. Además, el edificio OEG es de una empresa eléctrica Organización Eléctrica Guatemalteca (OEG) fundada en 1969 y ahora uno de los nietos de los dueños, quien es parte del proyecto 4GN, lo remodeló para ser un edificio de oficinas donde se ubica la Fundación Crecer, la Fototeca y su propia empresa de tecnología Kingo Energy, que tiene un enfoque social.

Ilustración 15. Edificio OEG (2016)



(Google 3D)

2. Fundación Crecer⁵

Tal como lo hemos mencionado, el proyecto 4GN surge en el 2002 por un grupo de empresarios motivados por la visión de Emilio Méndez. El principal plan era convertir el sector en un distrito del arte logrando aprovechar las bodegas que estaban vacías y convertir un par de calles en peatonales, con la ayuda de la Municipalidad. Con esto lograron desarrollar el lugar atrayendo restaurantes, cafés, librerías, centro culturales y visitantes. Un par de años después, la popularidad también atrajo bares y convirtió el distrito de arte en un lugar de fiestas, alcohol y drogas.

Ante esa situación, los pioneros del proyecto y la Municipalidad quisieron volver a recuperar el espacio comenzando con la Plaza 11 de Marzo, el Monumento a La República y, a bajo de la plaza, un estacionamiento. Para hacer realidad este nuevo proyecto los hermanos Méndez buscaron apoyo de otros empresarios y así terminaron creando la Fundación Crecer con el fin de “soñar ciudad, pensar ciudad y hacer ciudad” y no solo en 4GN. Así, la Plaza fue planificada por Urbanística y ejecutada por la misma Municipalidad. El Monumento a la República fue hecha por Max Leiva. El estacionamiento fue diseñado por Olivero y Bland, la iluminación fue por Urbanística y por la empresa OEG. Además, se creó la Banca Aurora por Craig Dykers y todo el proyecto fue gestionado por la Fundación Crecer.

A partir de esto la Fundación Crecer ha estado a tras de iniciativas para retomar y fortalecer el proyecto 4GN y su comunidad. La fundación trabaja bajo el principal plan que era construir un distrito de arte, pero ahora sostenible y habitable. Con esta institución se logró esta segunda etapa de 4GN.

Ilustración 16. Plaza 11 de Marzo y Monumento a la República (2016)



(Google 3D)

3. Municipalidad de Guatemala⁶

Dentro del Cantón Exposición es necesario entender que la Municipalidad de Guatemala trabaja a través de dos entidades: la Alcaldía Auxiliar de la zona 4 y URBANÍSTICA. Tal como exponía una arquitecta del equipo de URBANÍSTICA, la Municipalidad, liderada por el alcalde Arzú, promueve la

⁵ ver el apartado: Historia de 4GN.

⁶ Ver la sección: POT y la Municipalidad, dentro del apartado Reinención del NU.

competencia interna, y agregando los egos de los arquitectos, estas dos instituciones no trabajan en equipo. Como ella lo mencionó, la Alcaldía Auxiliar de la zona 4 no permite que Urbanística trabaje en 4GN.

URBANÍSTICA, desde la dirección del arquitecto Véliz y ahora de Rossana, es el principal ejecutor del POT y, por ende, del NU de la Municipalidad en toda la ciudad. Ellos son los encargados de desarrollar el principal proyecto de la Municipalidad el Corredor Central Aurora-Cañas y de recuperar los espacios públicos como El Paseo la Sexta, Hipódromo del Norte, el Cerro del Carmen, Paseo de la 18 calle, la Plaza 11 de marzo, entre otros. En la primera fase de 4GN, las negociaciones se realizaron con la Municipalidad, cuando todavía no existía URBANÍSTICA pero tampoco fue con la alcaldía auxiliar. En la segunda fase, el proyecto de la Plaza 11 de marzo ya fue trabajo en conjunto entre la Fundación Crecer y URBANÍSTICA, pero no con la alcaldía auxiliar. Sin embargo, en la actualidad la alcaldía es la encargada del espacio con alianza de la fundación.

Sin embargo, la alcaldía se dirige más a los residentes pre4GN que están alrededor del proyecto y no a la nueva comunidad de 4GN. Los talleres, que muchas alcaldías hacen, y actividades como la Feria en tu barrio, posadas o actos cívicos y desfiles que son organizados por la alcaldía, son los residentes del cantón los que participan más, utilizando las calles peatonales de 4GN. En cambio, las actividades desarrolladas por la fundación con algunos nuevos vecinos y la alcaldía, como los aniversarios del barrio, son los nuevos vecinos los que participan más y existe más presencia de visitantes en esos eventos. Mientras que URBANÍSTICA se ha quedado desplazada en las dinámicas locales.

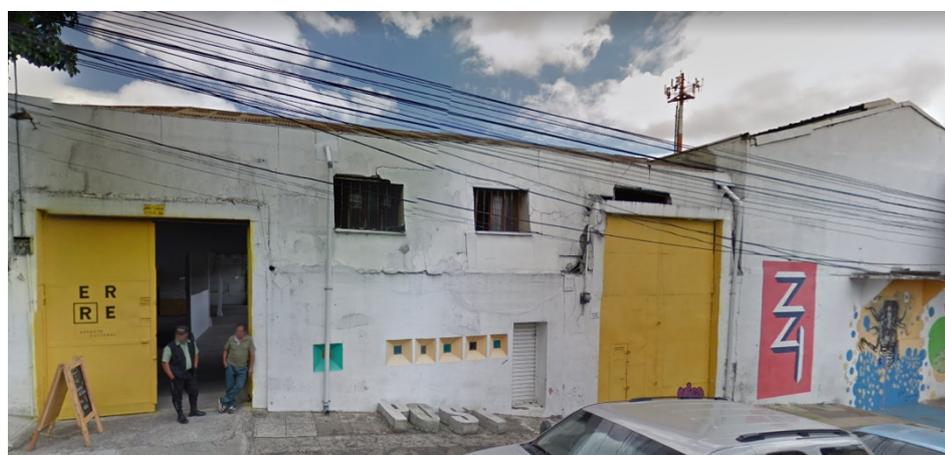
4. Habitantes 4GNflorecido

En el nuevo florecimiento de 4GN se ha desarrollado una nueva comunidad con nuevos vecinos. En la actualidad, 4GN es un espacio de innovación empresarial, tanto tecnológica como de diversos emprendimientos, sin olvidar que parte de su esencia es el arte, siendo un perfecto ejemplo de la economía naranja. El cantón se ha vuelto exponente de gastronomía, café, arte, emprendimientos e innovación tecnológica. Los podríamos dividirlos en seis grupos: habitantes, tiendas gastronómicas, arte, comercio, servicios tradicionales y servicios digitales.

En la primera fase 4NG era un espacio recreativo, pero no habitable, el no ser sostenible contribuyó a su fracaso. Por ello, para esta segunda fase se invirtió en proyectos habitacionales. Tal como lo había explicado Ninotchka directora de la Fundación Crecer, ellos convocaron a diferentes constructoras, desde las más grandes hasta las pequeñas, para proponerles la idea de construir apartamentos, pero no aceptaron. Los únicos atrevidos fueron el estudio Olivero y Bland. Ahora en la actualidad existen siete edificios de apartamentos y uno en construcción, que será el más grande agregando 68 apartamentos más, además de las casas que alquilan cuartos. En la actualidad hay aproximadamente 250 apartamentos, lo más común es que tengan una habitación, sean *lofts* o con estilo estudio, pero hay opciones hasta de 3 habitaciones. Con ello se puede estimar que hay una población de 400 habitantes viviendo en estos proyectos.

Siendo fiel a su origen como un distrito de arte, las mismas calles son galerías del arte urbano. El proyecto ha utilizado el arte como mecanismo de integración y formación de comunidad, por lo que su arte urbano refleja la unidad de la comunidad, a través de proyectos como Todo es Arte o Bonito mi Barrio. 4GN es reconocido por ser un exponente del arte en Guatemala con la famosa galería de arte la ERRE y el Imaginatorio Cooperative. La ERRE ha sido un espacio que expone arte, tanto plástico como musical, pero también ha sido utilizado para conversatorios de diversos temas. En cambio, Imaginatorio Cooperative es una especie de tienda de arte que agrupa diferentes marcas. Asimismo, está la Fototeca, una escuela y centro de fotografía ubicada en el edificio OEG. Su fin ha sido promover, educar y documentar la fotografía en Guatemala, logrando ser reconocida en el extranjero, fundada en el 2010.

Ilustración 17. La ERRE (2016)



(Google 3D)

4GN ha significado un espacio para nuevos emprendimientos, los cuales podemos resaltar los productos artesanales. Lo artesanal se ha vuelto de moda y especialmente los productos orgánicos o que reinventan lo “típico”. En 4GN podemos resaltar los casos de Wanderlust Wear y Siento 8: Ecología local. Además, esta renovación del espacio también ha atraído vendedores ambulantes y lustradores, y siendo una comunidad abierta los han acogido amigablemente.

4GN tiene varias opciones de restaurantes con un amplio rango de precios, con platillos desde Q15 hasta más de Q100. Hay restaurantes reconocidos de alta categoría, como restaurantes Mercado 24, hasta restaurantes con espacios diseño innovador, como el mercado y restaurante La Esquina, pasando por comida asiática, vegetariana, con estilo de comida rápida, puestos en la calle, shukos y hasta reinventando lo tradicional. Además, siguiendo con la tradición cafetalera del país, hay unos ocho *coffee shops*, algunos han sido reconocidos por su calidad mundial, entre ellos está Paradigma propiedad del único guatemalteco que ha ganado el World Barista Championship en el 2012.

Por ser un espacio rentable muchas empresas de servicio tradicional se han trasladado al sector, pero debemos resaltar los estudios de arquitectura y diseño. Hay cuatro estudios como Olivero y Bland y

SHOARQ, además de URBOP. También está la Universidad da Vinci. Sin embargo, lo más representativo de 4GN es que concentra a la mayoría de las empresas que desarrollan y trabajan tecnología digital en el país, principalmente en el TEC. Convirtiendo a 4GN el punto focal de la innovación digital de todo el país.

a. Relación entre los habitantes pre4GN y florecido4GN

Existe una relación débil entre los habitantes antiguos alrededor del proyecto con los nuevos habitantes. Tal como se había discutido anteriormente, Silvia de URBANÍSTICA cree que tal vez ellos piensan que son distintos, como si son de diferentes universos. El nuevo paisaje, nuevas personas y los precios altos no permiten que el espacio sea amigable para los vecinos tradicionales, aunque se promueva el espacio público y el proyecto los ha querido integrarlos.

Tras el fracaso, los pioneros comenzaron a evaluar y estudiar lo que había pasado. Así entendieron que habían hecho un proyecto sin gente, al enfocarse en realizar un distrito de arte crearon un espacio recreativo. Al final de todo, debe haber un equilibrio entre “hacer ciudad” y “buen negocio” para los comercios. 4GN estaba vivo los fines de semana y algunas noches entre semana, porque muy pocas personas vivían ahí, ya que no habían generado vecinos nuevos. Además, los residentes pre4GN no se sintieron parte desde el principio y fueron ellos lo que sufrieron más cuando el proyecto fracasó. Por eso, en el florecimiento se enfocaron en los proyectos de vivienda y en integrar a los residentes pre4GN.

Hay pocos residentes pre4GN que están ubicados en las calles recuperadas y han aprovechado volviéndose parte del nuevo mercado. Por ejemplo, hay una familia extendida enfrente de ERRE, a ellos tienen una venta de pollo y una tienda. Ellos dan los almuerzos a Q15 por lo que los cuidadores, policías, hasta trabajadores de bancos compran ahí. La ERRE les prestó el lugar para que ellos celebraron los 15 años de una de sus hijas. Sin embargo, fuera de ese caso, no hay más ejemplos para poder afirmar que exista alguna relación. Los demás residentes alrededor del proyecto no son visibles para el barrio, a pesar de que comparten los espacios públicos aún no se han encontrado entre ellos. Las actividades realizadas por el proyecto no han generado comunicación ni convivencia entre estos dos tipos de vecinos. De hecho, los eventos se han dirigido “hacia fuera”, de la comunidad para el resto de la ciudad, con el objetivo de atraer más visitantes.

Es necesario volver a mencionar que los vecinos tradicionales participan en eventos realizados por la Alcaldía Auxiliar de la zona 4, pero cuando son actividades de la Fundación Crecer y la Municipalidad participan más los nuevos vecinos. Es decir, los vecinos tradicionales son una comunidad activa pero no con el proyecto 4GN, a pesar de los intentos de la fundación.

Algunos residentes alrededor del proyecto han comentado que el cantón todavía es peligro y hay movimiento de droga, y que el proyecto no ha cambiado nada sino al contrario ha aumentado la inseguridad. Si bien es cierto que hay cuadras con ese perfil ya que se ha mantenido las actividades ilícitas producto del fracaso de la primera etapa de 4GN, pueda ser que también sea una forma para

mostrar su descontento a esos cambios que el sector ha sufrido. Aun así, hay residentes más curiosos y entran a los locales para conocer. Una empresaria, que tenía un restaurante y venta de productos orgánicos, comentó que dos familias de la comunidad fueron a conocer su local y le compraron leche y queso, pero no volvieron más. Ella explicó que parecía que ellos querían conocer y que compraron como una excusa, aunque los precios eran caros para ellos.

Tal como O’Neill y Véliz citaron de Bourdieu: “la intolerancia estética puede ser terriblemente violenta” (Bourdieu, 1984: 56). No solo los precios sino también la transformación del espacio en el barrio ha creado una realidad distinta a la suya. La estética refleja un determinado *habitus* que atrae gente con ese mismo *habitus* o *habitus* compatible y al mismo tiempo repele otros *habitus*, misma lógica de Wirth que las personas de estatus y necesidades homogéneas se agrupan inconscientemente, se seleccionan conscientemente o son forzadas por las circunstancias dentro de una misma área, generando espacios con funciones especializadas (Wirth, 2007: 92-94).

La arquitectura de los edificios en las calles peatonales, las decoraciones de sus locales y los mensajes del arte urbano en sus muros proyectan un *habitus* distinto al suyo, con capital económico y cultural que no poseen y que no pueden acceder. Sin embargo, en la vía 4, donde está el TEC, el espacio por un lado refleja ese mismo *habitus* del barrio o de los nuevos vecinos, pero hay comedores y puestos de comidas con precios accesibles para los trabajadores de los alrededores. Convirtiendo a la vía 4 como la calle más diversa y, por ende, la más “amigable” para distintos *habitus*.

5. Visitantes

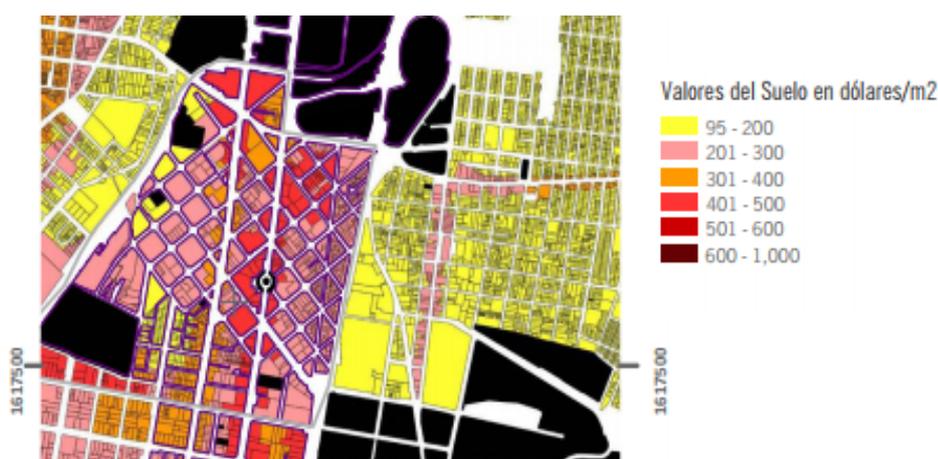
Los nuevos habitantes de 4GN han procurado promover el lugar. Las innovadoras opciones de comida, los *coffee shops* y la posibilidad de caminar por las calles peatonales disfrutando la ciudad han atraído diversos visitantes. Desde el año pasado ha aumentado la cantidad de visitantes, principalmente por la apertura de uno de los restaurantes más innovador de la ciudad. Sin embargo, fue este quinceavo aniversario de 4GN que atrajo a más personas, principalmente a familias. Antes de esto, entre el 2015 y a principios del 2016, 4GN aún no era tan popular, era un lugar para comer o pasarla en algún bar tranquilo. Aunque sí había fiestas hasta discotecas con mala reputación a los alrededores.

Durante el nuevo florecimiento de 4GN existen tres momentos, el primero entre el 2014 al 2016, el segundo a mediados a finales del 2016 y durante el 2017. En el primer momento 4GN no era conocido y la popularidad iba creciendo por los mismos restaurantes, bares y *coffee shops*. A mediados del 2016 se inauguró el mercado y restaurante la Esquina con su innovador diseño atrajo gente *fresa* como algunos de los del barrio lo explican, cambiando la dinámica y aumentando los visitantes. El quinceavo aniversario celebrado a mediados de febrero del 2017 4GN se popularizó y a partir de eso se diversificó los visitantes, atrayendo más familias.

B. ESPACIO

En el 2009 URBANÍSTICA mapeó el valor del suelo del CCAC, resaltando que la parte sur es la más cara, esto por el desplazamiento de la clase alta del centro a ese sector en las décadas de 1950-1960. Este fragmento del sur también incluye zona 4 llegando a tener un valor de 401-500 dólares/m². Sin embargo, la mayor parte del Cantón Exposición estaba valorado en 201-300 dólares/m², en cambio las cuadras con las calles peatonales, sus alrededores y las cuadras que dan a la 7 avenida estaban valorizadas por 401-500 dólares/m². Es decir, la diferencia de más de \$100 a \$300 era cuestión de cuadras. A pesar de que no existen datos fiables en la actualidad, podemos señalar que durante el 2009 el proyecto 4GN apenas comenzaba a tratar de levantarse, por lo que en la actualidad estarían entre 401 a 600 dólares/m² o hasta un poco más, y muy posiblemente se mantendrían diferencias de precios entre cuadras. Esta diferencia entre cuadras puede entender que la densidad genera una obvia competencia por el espacio y debido a la productividad, rentabilidad, acceso, prestigio y demás condiciones determinan la deseabilidad de las áreas (Wirth, 2007: 93).

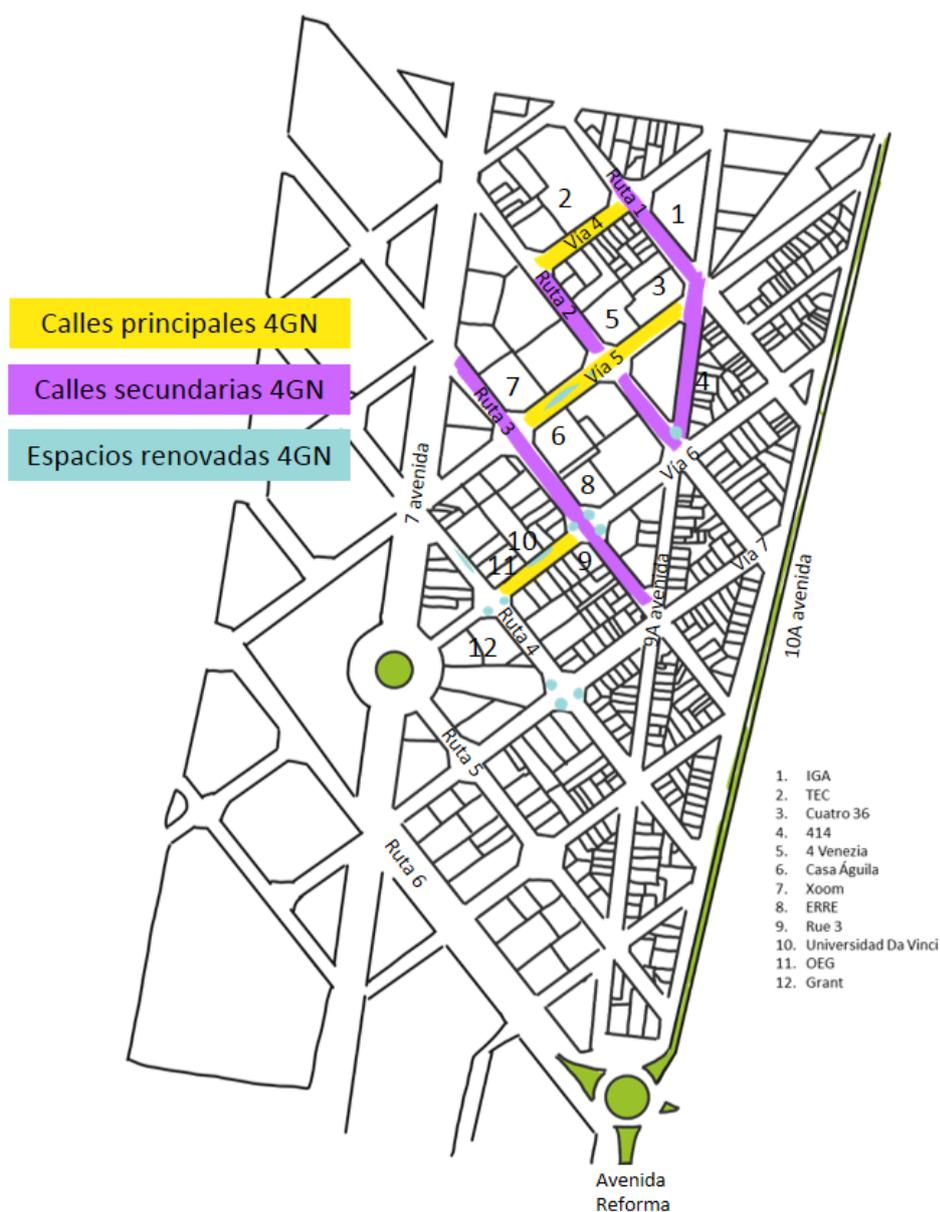
Ilustración 18. Valor del suelo Corredor Central



(Véliz, 2009)

Para Silvia, arquitecta de URBANÍSTICA, 4GN podría resumirse en un par de cuadras. El centro de la comunidad 4GN son las dos calles peatonales ubicadas en la vía 5 entre la ruta 1 y la ruta 3, la vía 4 entre la ruta 1 y ruta 2 -donde se ubica el TEC- y la vía 6 desde la ruta 2 -donde está el edificio OEG y la Universidad da Vinci-. Las calles secundarias son la ruta 2 desde su intersección con la 9 avenida hasta la 7 avenida -atraviesa las dos calles peatonales-, la 9 avenida desde la vía 5 hasta la vía 6, la ruta uno entre la vía 4 a la 5, la ruta 3 desde la vía 7 hasta la 7 avenida -donde está Xoom, Rue 3 y la entrada de la Casa Águila-. La comunidad se va expandiendo. Las ceras de 4GN y de sus alrededores fueron mejoras, pero hay algunas esquinas y calles que fueron renovadas para que sean estéticos y espacios de recreación.

Ilustración 19. Mapa 4 Grados Norte



Es importante remarcar que el núcleo son las dos calles peatonales, ya que son las dos calles icono del sitio y su dinámica es completamente distinta a las demás calles. En ellas hay dos edificios mixtos con apartamentos, locales y oficinas, los cuales son Cuatro36 y 4 Venezia. Ambos fueron diseñados por Olivero y Bland. En el primer nivel de Cuatro36 hay dos locales, en la esquina un bar restaurante con diseño de motos y la escuela culinaria ACAM. El edificio cuenta con oficinas, apartamentos de un cuarto y *lofts*. En la venta por planos el costo de la reserva era de \$2,500 y un apartamento de una habitación de $45m^2$ estaba valorado a \$120,000 en el 2013. En la actualidad se renta por \$600 hasta \$750.

El edificio Cuatro Venezia está a la par de Cuatro36 y parte de la ruta 2. Cuatro Venezia cuenta con 45 apartamentos estilo estudio, de los cuales solo 5 cuentan con dos dormitorios, además de 6 *lofts* desde $48m^2$. El primer nivel hay dos locales, una venta de bicicletas y el otro el restaurante La Esquina. El segundo y el tercer piso de oficinas. La reserva de los apartamentos era la misma cantidad que Cuatro36

de \$2,500, y el valor de los apartamentos era desde \$69,500, considerando que en la actualidad ya han subido considerablemente.

Enfrente de esos edificios hay dos bares, dos cafés entre ellos Paradigma, una panadería y oficinas internas y *Lofts Cantón*. Afuera hay bancas de maderas y en la esquina de Cuatro36 está la emblemática entrada de 4GN. La otra calle peatonal está la Casa Águila y el edificio Xoom. La Casa Águila fue remodelada para ser un edificio histórico con locales, entre ellos están las oficinas de la ERRE, el restaurante Mercado 24 -la cual se pasará al edificio Xoom-, un bar, un *coffee shop* y Transexpress. La bodega de la ERRE tiene entrada para la Casa Águila, aunque los dueños son distintos.

El edificio Xoom fue diseñado también por Olivero y Bland. La empresa inició en el TEC como RedCycle una venta por catálogo, enviando productos de Estados Unidos a Guatemala. Luego se convirtieron en BlueKite al dedicarse solo a pagar facturas por internet, pero al final se convirtieron en Xoom al aliarse con esa empresa (TEC, 2015). El edificio no solo alberga las oficinas de Xoom si no también un gimnasio, una heladería y un restaurante.

La segunda calle más importante, después del centro de 4GN, es la vía 4 entre la ruta 1 y la ruta 2. La dinámica de esta calle es sumamente diversa y es la más transitada que las calles peatonales. Esta calle se encuentra el edificio TEC 1 y 2, la esquina opuesta del TEC 2 está el IGA. Además de las oficinas de tecnología que están en los TECs, también hay locales entre ellos dos *coffee shops*, dos restaurantes -del mismo dueño-, una tienda de cómics y Siento 8: Ecología local. Enfrente de esos dos edificios hay bodegas hechas locales, hay un salón de belleza, un par de bares, un restaurante, un edificio de oficinas, una tienda, una carretilla de *shukos*, un comedor y un puesto de comida informal. En la calle transita carros y personas, principalmente los padres de familia, alumnos y trabajadores del IGA, trabajadores de oficinas dentro y alrededor de 4GN -principalmente los TECs- y visitantes.

El dueño de un *coffee shop* ubicado en el TEC señala que los nuevos visitantes permanecen en las calles peatonales y no van a la vía 4, por eso aún no cree necesario abrir los domingos, aunque sí llegan gente. Él explica que eso sucede porque el barrio promociona más las calles peatonales y que en la ruta 2, entre la vía 5 y vía 4, parquean carros y no se puede caminar, además hay un perro adoptado por el barrio que ladra a la gente. Sin embargo, hay dos restaurantes, uno es la franquicia de un conocido restaurante de la Antigua y Tres Elefantes -el mismo dueño de Santo Pan-, que sí abren los domingos por lo que sus clientes sí transitan por esa calle, siendo los únicos locales que abren en esa vía.

La tercera calle más importante es la vía 6 entre la ruta 3 y 4. En esa cuadra está ubicado el edificio OEG, es decir la Fototeca, la Fundación Crecer, la empresa OEG, otras empresas de tecnología y un café. A la par está la Universidad Da Vinci y a la par está Maginatorio Cooperative, una academia de francés y un restaurante. Enfrente está el edificio Rue 3, un café, un restaurante, TrovaJazz y una academia de manejo.

El edificio Rue 3 cuenta con 40 apartamentos de uno y dos dormitorios estilo estudio y *lofts*. Hay apartamento desde $29.32m^2$ hasta de $125.64m^2$. El proyecto fue desarrollado por SUR S.A. (Sustainable Urban Real Estate). Actualmente se puede rentar un apartamento de dos dormitorios de $68m^2$ por \$750. Además, por la ruta 4 y vía 6 se está construyendo el nuevo edificio Granat, el cual también es desarrollado por SUR y diseñado por SHOARQ. Tendrá 16 pisos, de los cuales 10 son de los 68 apartamentos y 5 de oficinas. Los precios desde \$103,200 y la mensualidad desde \$810.

C. PERSPECTIVA DE LOS VISITANTES

4GN de ser un “espacio inseguro” o “que no pasa nada” se volvió reconocido mundialmente. Se puede dividir a los visitantes en dos grupos, los visitantes guatemaltecos y los extranjeros.

1. Visitantes guatemaltecos

El proceso de transición comenzó en el 2010 cuando se invirtió apartamentos para que en el 2014 renaciera de nuevo. Durante ese tiempo algunos comercios comenzaron a abrirse como la tienda de bicicletas y la pizzería más famosa del lugar L’Aperó. En un foro realizado por la Fundación Crecer, la dueña de la pizzería contó su experiencia porque fueron los primeros nuevos vecinos entrando por el 2013. Con su esposo y un amigo se les ocurrió abrir la pizzería, pero sin mucho dinero, encontraron un buen local en la zona 2 y cuando lo iban a tomar un conocido le contó que había un local en 4GN. El local ya contaba con dos hornos de leña y supieron que ese el lugar, aún más porque ellos vivían ahí. A pesar de que todavía no había mucho en el sector, cuando abrieron fue un éxito porque era Halloween, toda la semana estuvo así hasta que la clientela bajo. Lograron permanecer porque a la gente le gustó y esa fue su mejor publicidad. Fueron estos pequeños comercios juntamente con proyectos como el TEC, la ERRE, la Fototeca, los *coworkings* hasta la Universidad Da Vinci que comenzaron a traer visitantes.

Ya en el 2014, el barrio contaba con varias opciones de restaurantes, cafés, bares, comercios, oficinas y apartamentos por lo que los nuevos vecinos y visitantes aumentaron. La popularidad fue creciendo, aunque el sector aun no era conocido y las calles peatonales comenzaron a ser más seguras. Además, que no contaban con publicidad.

El mito de que “ahí no hay nada” o “es un lugar peligroso” permaneció, creyendo que en el cantón solo estaban los shukos. Los escasos parqueos y la inseguridad de las calles, tanto en un sentido real pero también como recuerdo cuando fracaso, 4GN no era atractivo para mucha gente. Sin embargo, eso cambio cuando abrieron La Esquina, ese mercadito novedoso y su publicidad atrajo más visitantes, gente fresca. Debido a que la demanda estaba cambiando, algunos comercios se adaptaron y surgieron nuevos comercios al gusto de esos nuevos visitantes.

El barrio siguió creciendo en comercio, visitantes y en vecinos, pero se volvió famoso en su quinceavo aniversario. Con esos nuevos conceptos y mayor publicidad de periódicos como virtual, más gente visita el barrio. Por ejemplo, en mayo del 2017 Uber promocionó el barrio desmintiendo el mito que en el barrio no pasaba nada y exaltando la creatividad e innovación. En su página publicó:

«¿Has escuchado sobre 4 grados Norte? ¡Claro! ¡¿Cómo no?! Es divino y hay muchísimo por hacer, por eso en nuestra primera edición de *Neighborhood love* en Guate queremos contarte todos los detalles sobre toda la vida que se respira en la zona. ¿Te apuntas? ¡Vamos!

4 grados norte es el distrito cultural por excelencia, ubicado en la zona 4 de la ciudad de Guatemala. Ahí podrás encontrar bares, restaurantes y espacios dedicados al arte. Este distrito es un lugar en dónde se puede apreciar y vivir creatividad e innovación.

Este fin de semana te invitamos a vivir su magia y de paso disfrutar unos descuentos en cualquiera de estos 5 locales si llegas en Uber. ¿Ya has ido? ¡Que lo bueno se repita! ¿Nunca has estado ahí? ¿Pues de qué mejor manera podría ser?» (Paz, 2017).

Todo estaba cerrado los domingos, pero después de la celebración del quinceavo muchas familias visitan el lugar, por lo que algunos locales comenzaron a abrir esos días. Ya es de conocimiento público lo que está pasando en 4GN, aún más por el nuevo megaproyecto que se está construyendo.

2. Turismo y popularidad

Los turistas extranjeros también han aumentado y 4GN se ha convertido en una atracción turística de la ciudad tanto por la estética, las calles peatonales, el ambiente y los comercios. La popularidad de 4GN es tan grande que el New York Times ha publicado dos artículos sobre el barrio y otro artículo mencionó a un *coffee shop* del barrio.

Desde hace años, un hostel de la zona 1 ofrece a sus clientes un tour en bicicleta por la capital y el barrio se volvió un punto fundamental para el tour. Ahora 4GN, a pesar de que es pequeño, ofrece la posibilidad de alojarse en el barrio tanto por el hostel Tequila Sunrise B&B o por Airbnb –plataforma para ofertar alojamientos particulares-. Siendo cada vez más sostenible. Además, es común que grupos de extranjeros lleguen a 4GN por las empresas de tecnología, comiendo en los restaurantes y comprando libras de café.

En el 2011 el New York Times realizó un reportaje sobre el TEC, cuando todavía el barrio era peligroso. En la entrevista el ingeniero Mini comparó al TEC con Silicon Valley, pero el reportero también mostró la dificultad que esa iniciativa tenía por el contexto que se encontraba. El famoso medio describe a la ciudad como:

«Una zona para la meritocracia que solo sería un logro en Guatemala. Desde el primer auge del café que comenzó alrededor de 1875, la economía de Guatemala se ha definido por oscilaciones salvajes, amiguismo y amplias disparidades de ingresos, con divisiones étnicas y de clase que han mantenido en gran parte pobres a pobres y ricos» (Cave, 2011).

Sin embargo, señala que el TEC es un catalizador del cambio que está mostrando signos de promesa. No solo una promesa por la tecnología, sino que también para la comunidad porque después de un año de operación ya está moviendo un pequeño avivamiento en 4GN. El autor también compara a un edificio

de apartamentos como los de San Francisco, aclarando que fueron construidos por el primo del ingeniero Mini y de los cuales se han vendiéndose más rápido de lo que muchos esperaban. Además, agregó que:

«Hace pocos años, la zona de los 4 Grados experimentó un auge diferente, con restaurantes que ofrecían vino y familias de clase media acudiendo a las calles adoquinadas. Luego vinieron los borrachos y los traficantes de drogas, los restaurantes cerraron y los clientes desaparecieron, dijeron los residentes. ¿Puede Campus Tec y sus geeks romper el patrón? El señor Mini sonó cautelosamente optimista. "Honestamente creo que un nuevo Guatemala está naciendo ahora", dijo. "Pero," agregó, "va a tomar tiempo"» (Cave, 2011).

En julio del 2017 New York Times publicó un artículo sobre la nueva tendencia de Guatemala de consumir su propio café. A pesar de que es una nota general, el reportero escribió:

«“El gremio crecerá”, predijo Raúl Rodas, el barista campeón mundial de 2012, quien tiene su propia cafetería y empresa distribuidora de café, Paradigma, en la Zona 4, actualmente de moda en la ciudad» (Malkin, 2017).

Además, agregó una foto de otro *coffee shop* del barrio. En la descripción de la imagen explicaba que son difíciles tener ganancias en las cafeterías por lo que muchos baristas lo hacen más por amor.

Ambos *coffee shops* también fueron entrevistados por el medio dedicado al café Perfect Daily Grind, para un reportaje sobre los *coffee shops* de Guatemala. El artículo en inglés salió a finales del 2016 y se publicó una versión en español en abril del 2017. Uno de ellos fue descrito por su ambiente joven y divertido, y por su política de ofrecer diferentes tipos de café cada semana. El artículo menciona la ubicación de ambos cafés y describe a al barrio como:

«...el famoso 4 Grados Norte con sus bares, restaurantes, tiendas y actividades culturales» (Perfect Daily Grind, 2017).

En agosto del 2017, el New York Times publica un reportaje de los cinco lugares para visitar en la Ciudad de Guatemala y todos ellos en 4GN. Describe el lugar como:

«Cuatro Grados Norte se convirtió sigilosamente en el centro pulsante y bohemio de una Ciudad de Guatemala rejuvenecida. Este barrio del siglo XIX, originalmente conocido como el distrito de exposiciones de la ciudad e inspirado en la Feria Mundial de París de 1889, había cobrado mala fama por sus fábricas abandonadas y su alarmante tasa delictiva para finales de los años noventa. Hoy, una nueva generación de guatemaltecos esperanzados e innovadores ha recuperado Cuatro Grados Norte, para transformarlo en una zona cultural y gastronómica sublime, llena de arte callejero, cafeterías, incubadoras de tecnología, cooperativas artesanales y restaurantes donde los chefs son los propietarios» (Bendeck, 2017).

El artículo vuelve a mencionar a Paradigma, los otros cuatro lugares son: El Príncipe Gris, La Esquina, Mercado 24 y Gula. La nota es breve sin embargo refleja la gran importancia que está comenzando a tener el barrio como representación de la ciudad.

D. LOS DEL BARRIO

1. Características

A pesar de que muchos han considerado a 4GN como un barrio *hipster*, es necesario definir a los nuevos vecinos como un grupo único y sin categorías preexistentes para no encasillarlos. La nueva comunidad se identifica como “los del barrio”. Esto porque ellos mismo se refieren a 4GN como “el barrio” y distinguen a los demás como “es del barrio” o “no es del barrio”. Para definirlos podemos resaltar cinco características compartidas: son cosmopolitas, tienen deseo de innovar o son creativos, tienen gusto por la naturaleza y por su forma de vestir.

a. Cosmopolitas

El cosmopolitismo es una actitud intelectual y estética de apertura hacia experiencias culturales divergentes, también al aspecto de un estado de preparación, una capacidad personal para interactuar con otras culturas, logrando entender un sistema particular de significados y formas significativas (Hannerz, 1990: 239). El cosmopolitismo puede adquirirse como parte del *habitus* y mediante el consumo de mercancías extranjeras. Las competencias para interactuar expertamente con otros extranjeros y culturas son la capacidad de hablar idiomas y adaptarse a los ambientes culturales extranjeros se adquieren típicamente a través de viajes internacionales y experiencias de estudiar o vivir en el extranjero (Igarashi y Saito, 2014: 223, 225). Por ello, la adquisición del cosmopolitismo es posible por el capital social, cultural y económico (Calhoun, 2008: 443). Al final puede considerarse el cosmopolitismo como un capital cultural global por ser un certificado de competencia cultural, el cual debe convertirse en ganancia en los mercados laborales porque la institucionalización del capital cultural es la condición para el acceso legítimo a posiciones particularmente dominantes (Bourdieu, 1983: 254).

El ser cosmopolitas o el cosmopolitismo es el centro del *habitus* de “los del barrio” o del barrio. Cosmopolitas porque han viajado, han visto, han conocido y desean viajar más, ver más y conocer más. La mayoría ha tenido la posibilidad de viajar al extranjero, algunos han vivido temporadas cortas o largas en otros países, ya sea por becas de estudios, posibilidades económicas o por la familia. La mayoría de los casos ha sido a Estados Unidos y Europa, pero también a México. El gusto por viajar también incluye dentro el país.

Las experiencias de sus viajes han marcado su forma de pensar y ver el mundo, proyectando su realidad a partir de lo que han visto. Por ejemplo, el caso de Emilio Méndez y su viaje revelador a Inglaterra. No solo el estilo de vida de Inglaterra, y de Europa en general, sino la influencia de Conran. La atracción de Emilio Méndez hacia Terence Conran es fundamental, como lo explica en su libro *Totalmente ON. Tus posibilidades son infinitas cuando pasas de OFF a ON* (2013) y de forma más detallada en una entrevista en Asignatura Pendiente.

Conran había importado productos y conceptos de Francia para elevar el nivel de vida de Inglaterra enfocado sobre la clase media. Emilio se identificó con la idea de que, si no estás conforme con algo

tienes dos opciones, te resignas o crear nuevas condiciones para que surja lo que tu quieres que surja, él mismo se dio cuenta que Conran había influenciado en su pensamiento de transformar el comportamiento.

A él le gusta el poder aportar ciertos componentes que mejoren tu calidad de vida como mejor ropa, mejor comida, más estilo, más información para tener referentes y hacer cosas que antes no hacías. Emilio no buscaba ser el Conran de Guatemala, pero el proceso descubrió las necesidades de Guatemala como la comida, espacios agradables, un buen diseño en los espacios, calles peatonales para tener cafés con terrazas, con plazas, con librerías, con galerías de arte. Sin darse cuenta él estaba como construyendo su mundo interior hacia afuera de él para compartirlo con otra gente. Esto mismo le sucede a la mayoría de los del barrio y los involucrados en el proyecto 4GN, esa necesidad de proyectar lo que han visto y lo que quieren en el barrio.

Tal como lo señaló New York Times:

«Muchas de las empresas dentro, bajo los conductos de aire expuestos significados para significar el trabajo creativo importante, fueron fundadas por los guatemaltecos con experiencia extranjera» (Cave, 2011).

Refiriéndose a los emprendedores tecnológicos del TEC. Sin embargo, los arquitectos tanto de la Municipalidad, principalmente de URBANÍSTICA, los estudios de arquitectura y otros arquitectos que se han relacionado con 4GN han estudiado en el extranjero, se han influenciado y se han permeado en ideas, principios y proyectos del extranjero. Por lo que ellos también proyectan su mundo, construido por dicha influencia, hacia la realidad de Guatemala, aunque sí respetan la identidad local. El arquitecto Álvaro Véliz Rosales estudió en la Universidad Nacional Autónoma de México y trabajó estudios arquitectónicos de México como Museográfica. El arquitecto Roberto Soundy estudió en la Universidad de Notre Dame en Estados Unidos y en Berlage Institute en los Países Bajos. La arquitecta Silvia García (URBANÍSTICA) estudió en la Universidad Católica de Louvain en Bélgica. La arquitecta Ninotchka Matute (Fundación Crecer) vivió más de 15 años en Chile y estudió en la Universidad de Chile. El arquitecto Diego Olivero (Olivero Bland) estudió en el Art Institute de Fort Lauderdale en Estados Unidos. El arquitecto Thomas Bland y Juan Olivero (Olivero Bland) estudiaron en el Tecnológico de Monterrey en México. El fotógrafo Juan José Estrada Toledo (Fototeca) estudió en España. Dos de los tres dueños de la pizzería L'aperó son franceses. El chef y dueño de Mercado 24 estudió y trabajó en México.

Como han disfrutado en sus viajes, de esa forma quisieran disfrutar de Guatemala, de la ciudad. Desean tener el mismo estilo de vida de las ciudades de Europa y de Estados Unidos en Guatemala, por lo que encuentran la posibilidad de replicarlo en el barrio, aún más por las calles peatonales, las ciclovías, los paramentos y los comercios únicos.

El ser cosmopolitas también incluye ser “cultos”, como esa idea “conocedores del mundo”. Esta ventaja, en comparación de las condiciones de la mayoría de los guatemaltecos, les ha permitido tener una mentalidad más abierta, aceptar y pensar lo que mundialmente se está aceptado y se está pensando

como el movimiento LGBT (Lesbianas, Gais, Bisexuales y Transexuales), la libertad sexual, el feminismo, el ambientalismo, y otros elementos que aún no se han permeado completamente en el país. Es común ver homosexuales en 4GN, hasta residen parejas homosexuales.

A pesar de esa inclusión, algunos aún sí mantienen un sentido de paternalismo hacia aquellos con una condición socioeconómica menor a ellos. Aunque tienen mayor respeto a los indígenas, sí hacen una clara distinción entre los caqueros, fresas y shumos, este último término no lo expresan como tal o no hay una categoría en concreto, pero las características son las mismas.

Los capitales que les ha permitido adquirir el cosmopolitismo los ha influenciado en su deseo de innovar y ser creativos, en su forma de vestir y su gusto por la naturaleza. Es decir, la transmisión cultural de *habitus* de origen les dio los capitales necesarios para adquirir ese capital global –cosmopolitismo-. En la mayoría de los casos, comparten ciertos capitales del *habitus* de origen con los caqueros y fresas, y su diferenciación es el volumen o la cantidad de capitales como también las experiencias o elecciones individuales.

b. Innovación y creatividad

El deseo de innovar y ser creativo es parte esencial de los del barrio, ya que es el punto de unión de la comunidad. El ser cosmopolitas no los unifica en sí, pero es la causa de la innovación y creatividad, principalmente en la reinventar lo que han visto al importando ideas. La innovación y la creatividad es el verdadero sello del barrio, expresado en el diseño y lo estético hasta la economía que han impulsado. Es el único caso en todo el país que concentra la Economía Naranja, tanto tecnológico como artístico. Este nuevo concepto del BID que, aunque se refiere no es un fenómeno nuevo, se vuelto popular por su valor económico y su alto potencial para seguir produciendo.

La Economía Naranja se define como el conjunto de actividades que logran transformar las ideas en bienes y servicios, en el 2012 generaron mundialmente \$547,000 millones y 29,5 millones de empleos. Esta economía incluye la creatividad artística que parte de la imaginación y crear ideas; la creatividad científica que surge de la curiosidad, la observación de fenómenos, la experimentación y la resolución de problemas; y la creatividad económica que incluye tanto la innovación tecnológica y como las prácticas comerciales y mercadeo. El futuro de las empresas está sujeto a su capacidad de diseñar otras lógicas para la creación del valor (Luzardo, de Jesús y Kenderish, 2017: 5-13).

En este nuevo sector, el software y las tecnologías de la información lideran las transformaciones a partir de la creatividad. Otro elemento fundamental es la empatía, los creativos han logrado generar productos y servicios que resuelven necesidades sociales, ya que plantear soluciones inclusivas se ha vuelto una ventaja. Asimismo, las industrias creativas y culturales consideran importante el vínculo emocional con el consumidor, quienes son responsables del impacto social que pueden provocar. Por ello han participado causas sociales y promovido el consumo responsable, principalmente con los temas

de preservación del medioambiente, la igualdad social y la justicia en sus cadenas de valor (Luzardo, de Jesús y Kenderish, 2017: 15-17).

Tanto los estudios de arquitectura, las empresas de tecnología del TEC y sus alrededores, como las galerías de arte, tiendas de arte y de artesanías, pertenecen al sector naranja. Además, 4GN se ha vuelto un espacio para cortometrajes, largometrajes, publicidad de productos, sesión de fotos y servicios que no pertenecen al barrio, hasta los vídeos de *youtubers* guatemaltecos.

4GN concentra la innovación tecnológica de Guatemala, principalmente digital. Los ingenieros en computación e informática es un fuerte grupo en el barrio porque obtienen sueldos altos que les da la capacidad de consumir y poder vivir ahí. Además de representar una oportunidad de movilización. Como es el caso del CEO de Kémik, de ser un albañil de San Marcos logró ser empresario de la tienda virtual más grande del país. La informática se ha vuelto una rentable actividad económica y es el TEC la incubadora de empresas informáticas.

El barrio presenta diferentes emprendimientos innovadores, todos alineados con dar un producto de calidad y el mejor servicio. Alejándose del fetichismo de la mercancía, el mercado que se ha desarrollado en el barrio procura tener una buena relación con el cliente. Tal como lo explicaba el dueño de un *coffee shop* en TEC, es fundamental como los baristas presentan el producto y como se relacionan con los clientes, porque no solo es el producto sino también estás vendiendo la experiencia. El barrio representa el punto para hacer nuevos negocios, donde se está generando y exportando arte, y donde se está desarrollando una nueva forma de vivir.

El barrio se considera a sí mismo un exponente de arte, sus galerías, los estudios de arquitectura y diseño de interiores hasta las agencias de diseño y publicidad. El arte urbano ha sido fondo para sesiones de fotografías, las cuales son muy normales en el barrio. Las sesiones son por estudiantes de fotografía de la Fototeca, con fines de publicidad hasta sesiones recreativas. De hecho, son tantas que los del barrio ya les molestan, pero sigue siendo beneficioso para que el lugar sea popular.

c. Un cierto gusto por la naturaleza y el ambientalismo

Siguiendo con el ser cosmopolita, habido un interés por el ambientalismo por la obvia contaminación mundial, que al final se ha convertido en moda los productos orgánicos y biodegradables. En el barrio también se ha promovido el consumo de dichos productos y prácticas ambientalistas. Además, hay un gusto por la naturaleza, pero de una forma doméstica, el tener plantas, pequeños huertos o el interés de tener mascotas. Sin embargo, el gusto es más doméstico y no como un estilo de vida.

Siento 8 surge por los Saúl Farmers Market. La emprendedora comenzó vendiendo productos cosméticos orgánicos, pero notó la dificultad de los clientes en conseguir sus productos porque solo lo podían adquirir una vez al mes y después dos veces. Entonces ella comenzó a buscar un local, pero no tenía la capacidad de alquilarlo ni de llenarlo de mercancía. Así fue como se le ocurrió proponerles a los

otros emprendedores de Saúl Farmers Market que le pagaran a ella Q20 el día para que ella ofreciera su producto en un local. Al final consiguió un local en el TEC 1. El único requisito que ella pide es que sea productos que no tengan un empaque plástico, porque ella está enfocada en empresas sostenibles. Los productos orgánicos, sostenibles o naturales han sido importante para otros emprendimientos. Como el caso La Esquina, Saberico y los *coffee shops*.

Hay peculiar gusto por las plantas y la idea de tener sus propios huertos. Los espacios de los apartamentos no permiten tener tantas plantas, pero aun así el interés persiste. La idea es mantener ese estilo urbano pero verde. A pesar de que la Municipalidad promueve el uso de los techos verdes, alguno de los edificios lo tienen, pero de forma simple. Además, la mayoría de los edificios son *pet friendly* aunque los apartamentos no sean muy grandes. Es común ver que algunos pasean sus perros por el barrio y otros los sacan en las terrazas.

d. Economía del barrio: creación, importación y redefinición

La economía del barrio se basa en crear, redefinir e importar productos servicio, pero centrándose en el estilo y la experiencia del producto o servicio. El barrio permite que la experiencia tenga valor por la estética, las mesas en la calle, la posibilidad de caminar y lo artístico de los muros como del espacio público en general. No solo el suelo es rentable sino también se ha generado un interesante mercado naranja, donde el valor se concentra en la creatividad e innovación. Es decir, el servicio al cliente, el arte, el diseño, la experiencia y las aplicaciones han creado una nueva dinámica de mercado, un sistema económico que no se rige por la producción masiva sino por lo único. Si bien es complicado valorizar esa creatividad, no se limita en el costo de la mercancía o servicio en sí, sino que en lo que representa. Los productos y servicios que el barrio ofrece se basan en la creación, redefinición e importación. La creación es por la creatividad e innovación, la importación de conceptos que proyectan el ser cosmopolitas y la redefinición tanto de lo extranjero, pero, principalmente de lo local.

La incubadora del TEC ha generado empresas de tecnología, desarrollando nuevos programas y aplicaciones para diferentes servicios como está el caso de una aseguradora con enfoque social o el servicio para pagar a través de una aplicación. La importación de conceptos es visible por todo el barrio ya que el proyecto parte de esa visión cosmopolita, desde el mismo paisaje creado por el estilo arquitectónico hasta por los productos como son los restaurantes de comidas exóticas. Aun así, lo esencial también ha sido la redefinición de lo local partiendo de ese sentido cosmopolita y del *habitus* de clase de los individuos. La redefinición podríamos mencionar dos restaurantes, que reflejan diferentes *habitus*, Mercado 24 y La Esquina.

Lo local se ha expresado en ese estilo típico de la ciudad de Guatemala, o mejor dicho reinventado lo típico, ya sea en artesanías, comida y lo estético. Mercado 24 lo hace, principalmente, a través de la comida, además es conocido que el recorrido diario del chef y subchef en la Terminal para comprar sus ingredientes. El chef es conocido por ser el mejor de Guatemala en preparar pescado, aunque él no le gusta ser reconocido por eso porque para él también es el mejor en preparar el pato. Es un restaurante de

alta categoría tanto que en este año ganaron el Tenedor de Oro por ser el mejor restaurante. Sin embargo, el restaurante no es para el gusto de cualquiera ya que sirven tostadas de pescado hasta pastrami de lengua.

En el caso de La Esquina, reinventan lo típico a través de la decoración, en un sentido completamente estético, diseñado por Olivero y Bland. El lugar cuenta con una tienda de barrio, una estación de licuados y aguas frescas, un local de “doña Josefina” y pilas de concreto como lavamanos. El mercado La Esquina es polémica, antes de su apertura un empresario local me comentó su preocupación por lo que podría significar ese nuevo proyecto en el mercado ya que me explicó que la dueña proviene de una familia de mucho dinero por lo que tiene la posibilidad de invertir más que los demás empresarios, por lo que sería difícil de competir.

Silvia, la arquitecta de URBANÍSTICA, no le gusta el proyecto La Esquina porque no servir buena comida –comentario habitual de otros comensales- y se llena de gente que le gusta la idea de un mercado tradicional y comer comida tradicional pero que jamás iría un mercado de verdad. Olivero y Bland describen el proyecto como un mercado inspirado en los mercados locales. Asimismo, una empresaria del barrio también menciona que después de la apertura de La Esquina han llegado más guardaespaldas, después de ser muchos oficinistas de bancos. Además, menciona que el proyecto permitió traer más gente de afuera, pero fresas o caqueros, por lo mismo otros comercios también se han vuelto así, “más fresas”. Sin embargo, su apertura contribuye a que la plusvalía aumenta.

El chef de Mercado 24 explica que La Esquina afecta como todos los lugares, como también lo hacen los nuevos vecinos por la interacción. También señala que La Esquina hizo mucha publicidad y subió la publicidad para el barrio, ya que en su restaurante por política no pagan por publicidad. Su apertura atrajo gente con un *habitus* individual diferente al *habitus* de grupo que se estaba desarrollando en el barrio, aunque es compatible con el *habitus* de clase, esos nuevos *habitus* individuales se distinguen por algunas prácticas.

En una oportunidad me contaron que una vecina del barrio había invitado a su grupo de excompañeras del colegio a Mercado 24, ya que ella siempre iba ahí. Cuando ellas estaban revisando el menú la anfitriona se retiró de la mesa para contestar una llamada, cuando terminó el mesero del restaurante se acercó a ella y, como se conocían, le comentó que él no sabía qué hacer porque ninguna de sus amigas le interesó algo del menú. Al regresar a la mesa, ellas le dijeron que no les gustaba nada de ahí y que mejor iban a La Esquina. Todas habían estudiado en el mismo colegio compartiendo el *habitus* de clase, pero al graduarse y al tomar decisiones formaron un *habitus* individual diferente porque realizaron prácticas diferentes.

2. El *outfit* y el *habitus*

Es necesario señalar que no hay un *look* definido, pero la característica que comparten los del barrio es tener y mantener un *look*. Los *outfits* pueden variar de estilo *vintage*, *rockero*, *skater*, *geek*, entre otros,

lo importante es lucir relajados, pero bien, como si fuera natural y que no llevo ningún esfuerzo para seleccionar el *outfit*, pero al final de todo es sumamente importante. Es necesario entender el *outfit* no solo como una combinación de prendas *per se* sino como una forma de materialización del *habitus*, porque va acompañado con el comportamiento, el vocabulario, los temas de conversación, gustos de música, preferencia a dónde y con quiénes salir. Es decir, el *outfit* tiene que tener coherencia con cómo eres, qué haces, a dónde y con quiénes te juntas.

En el reportaje de New York Times sobre el TEC cita a una entrevistada.

«"Son geeks", dijo, refiriéndose a los 375 habitantes de Campus Tec. "Ellos se preocupan por el estilo. Son geniales"».

El artículo también describe:

«...los jóvenes con pantalones vaqueros ajustados y camisas de cuadros con botones demasiado ajustados...» (Cave, 2011).

Como tu *outfit* te define, es algo consciente pero no un tema de conversación. De hecho, ellos se perciben con una mentalidad abierta y que no juzgan a nadie. En el caso de un *coffee shop* en el TEC, el dueño contrató un nuevo barista sin experiencia ya que él prefiere capacitarlo él mismo. El joven, recién graduado del bachiller, no tenía el *outfit* "apropiado" para el lugar por lo que el dueño y los demás baristas debieron enseñarle hasta cómo comportarse y vestirse. Tal como Bourdieu aclara, para mantener las relaciones de dependencia personal es necesario contar con la constancia de los *habitus* socialmente constituidos y reforzados sin cesar por las sanciones individuales o colectivas (Bourdieu, 2007: 89).

Ellos se reían del joven por la forma que se vestía, la música que escuchaba y como hablaba ya que tenía un estilo "reggaetonero", también traducido como shumo. Una vez el dueño me contó que se lo llevó para hacer mandados y que cuando se subió al carro el joven le dijo: "Let go". Nadie le creía que había dicho así. Además, los otros baristas me enseñaron el perfil de *Facebook* del joven para mostrarme las fotos que eran de estilo reggaetonero. Tenía muchas fotos de él subido en carros y motos de lujo como es común ver en los vídeos de reggaeton.

Para el dueño es importante el servicio y eso incluye cómo se ven los baristas. Ellos le debieron decir cómo vestirse, evitando que se desabotonará más botones de los necesarios o que no usará cadenas de plata muy llamativas. Además, le dijeron que no fuera grosero cuando tratara a las baristas mujeres y que evitará decir frases como *Let go* o de referencia con el reggaeton.

A pesar de que los baristas debieron de enseñarlo, uno de ellos ya había pasado ese proceso. En ese caso era distinto porque él sí compartía el mismo *habitus* de origen simplemente debía de adaptarse. Tenía el *habitus* de origen porque sí tenía las disposiciones, condiciones, experiencias y capitales que el *habitus* del *coffee shop* y del barrio, pero sus gustos eran distintos, era más "fresa". Él era un estudiante de leyes en una universidad de privada, quien ya trabajaba como tal y con un buen salario. Por su trabajo

y su carrera él se vestía siempre de traje, procuraba combinar correctamente los colores, el cincho y los zapatos.

Él comenzó a ir al *coffee shop* porque era amigo de un barista, quienes se conocían desde el colegio. Por asuntos personales tuvo que dejar el trabajo y fue en ese momento que el dueño del *coffee shop* le ofreció un empleo. El dueño lo entrenó y se volvió un buen barista. Durante el proceso de entrenamiento, él comenzó a cambiar su forma de vestir, sus gustos y hasta se dejó crecer la barba, como está de moda. Ahora está dedicado al café y prefiere ese empleo, aunque gana mucho menos de lo que ganaba como abogado. Tal como lo explicó New York Times, las cafeterías aún tienen problemas con las ganancias y que muchos baristas lo hacen más por amor.

Tal como lo expuso Bourdieu, los esquemas puedan pasar de la práctica a la práctica sin pasar por el discurso y por la conciencia, pero eso no significa que la adquisición del *habitus* se reduzca a un aprendizaje mecánico por ensayo y error (Bourdieu, 2007: 119). Además, el hábito está estrechamente ligadas en la práctica (Bourdieu y Passeron, 1996: 75).

El proceso de adquisición del nuevo *habitus* es diferente en los dos casos, todo radica que el estudiante de leyes tenía un *habitus* muy similar al del barrio, por lo que le fue fácil adaptarse y no requirió de una enseñanza tan “consciente” (pero nunca mecánico) para eso. En cambio, el joven posee un *habitus* diferente y le ha tomado más tiempo para acoplarse porque no cuenta con esas disposiciones necesarias o compatibles para adquirir ese nuevo *habitus*. No quiere decir que no tiene la oportunidad, solo que el proceso es más largo y dificultoso.

En el mismo *coffee shop*, estaban comentado que hubo un problema en el sistema de agua en el 4 Venezia que al parecer los desechos se combinó con el agua de consumo. Aunque no fue tan grave como pareciera, el dueño del *coffee shop* que vive ahí prefirió dejar de usar el Ecofiltro y comenzó a comprar agua potable. La anécdota se volvió broma entre nosotros y un vecino que vive en el Rue 3, que también trabaja como ingeniero en informática en el barrio, dijo: “¿qué raro que los vecinos no hayan demandado al edificio? Como los que viven ahí son llenos de mierda” y entre risas agregó: “esa vez literalmente comieron mierda”. Tal como lo aclara González la "mara caquera", o lo que en el dialecto español guatemalteco significa "gente llena de mierdas" (González, 2005: 218). Es decir, que algunos del barrio también pueden ser considerados como caqueros.

Con esto podemos decir que el *habitus* de fresa y el *habitus* del barrio son muy similares, comparten muchas disposiciones y capitales, pero se diferencia por las prácticas y gustos porque sus experiencias personales los han modificado. El *habitus* de clase o de grupos es un sistema subjetivo de estructuras interiorizadas, esquemas conocidos de percepción y de acción, que fundan la concertación objetiva de las prácticas y la unicidad de la visión del mundo en la impersonalidad de las prácticas y de las visiones singulares. En cambio, el *habitus* individual reside en la singularidad de las trayectorias sociales y que, en función de las estructuras producidas por las experiencias anteriores, realizando una integración única

de las primeras experiencias y de las experiencias estáticamente comunes a los miembros de una misma clase (Bourdieu, 2007: 98).

Es decir, los fresas, los caqueros y los del barrio comparten el mismo *habitus* de clase de origen, pero las experiencias propias generaron un *habitus* individual. Al haber desarrollado ese *habitus* individual se agrupó, se “toparon” o encontraron un lugar donde otras personas tenían un *habitus* individual similar, y en ese encuentro lograron desarrollar un *habitus* de grupo, que siempre está en constante modificación o “afinación”. En cambio, el *habitus* del shumo o “reggaetoneros” no comparten ese *habitus* de clase de origen que los del barrio, por lo que le es difícil en el momento de intentar adquirir el *habitus* de grupo del barrio.

Hay un elemento de vestuario que sí comparten y es el gusto de usar zapatos tenis de marca. Como me explicaba un vecino: “no es que aquí nos comenzó a gustar los tenis, simplemente a muchos nos gustaba de antes”. Tiene razón, dentro de su *habitus* individual ya estaba ese gusto, pero fue fortalecido y se volvió una práctica en el *habitus* de grupo del barrio. Donde las nuevas personas que comenzaban a adquirir ese *habitus* también comenzaron a adquirir esa práctica, como el caso de esos dos baristas.

D. VISIÓN Y *HABITUS*

El *habitus* se adquiere tanto por herencia como por agencia, claro que las condiciones, disposiciones y capitales son heredades limita la elección, pero igual la opción existe. Si bien el *habitus* puede entenderse como las estructuras estructuradas funcionando como estructuras estructurantes, no quiere decir que sea un producto de la obediencia a determinadas reglas y colectivamente orquestadas, pero sin ser el producto de la acción organizadora de un director de orquesta (Bourdieu, 2007: 86). Teniendo esto en cuenta, se cuestiona cómo se generó y se está generando el *habitus* del barrio o de los del barrio. Para dar respuesta se necesitaría una densa y compleja discusión utilizando diferentes casos en distintos contextos, pero podríamos comenzar a sospechar.

La propuesta está en diferenciar el *habitus* de clase, el *habitus* de grupo y el *habitus* individual, pero antes podríamos dar ciertas aclaraciones sobre los conceptos de *habitus*, clase y condición socioeconómica. A partir de mi interpretación sobre Bourdieu -el cual es completamente discutible- resalto que el *habitus*, clase y condición socioeconómica no son sinónimo. Tal como lo explica Bourdieu, los condicionamientos asociados a una determinada clase de condiciones de existencia producen *habitus* (Bourdieu, 2007: 86). Es decir, las condiciones socioeconómicas refieren a una determinada clase que condicionan a los individuos y generan *habitus*, y la manifestación del *habitus* son las prácticas. Es común utilizar socioeconómico, pero entendemos que también está el factor cultural y simbólico, y estos cuatro elementos son los capitales, los cuales son los que permiten a los individuos movilizarse en los campos y tener ese “sentido de juego”, al mismo tiempo provee lo necesario para las prácticas del *habitus*. Al final, los campos funcionan sobre la estructura de las clases sociales.

La clase provee y surge de condiciones y condicionamientos que genera *habitus*. Estas mismas condiciones y condicionamientos por los capitales son las disposiciones que los individuos tienen para “jugar”, considerando que tienen la capacidad de generación infinita con libertad controlada, ya que engendra todas las conductas “razonables” y “sentido común” (Bourdieu, 2007: 91). Es decir, rechazar lo rechazado y querer lo inevitable (Bourdieu, 2007: 88). Sin embargo, esa libertad y la agencia permiten a los individuos escoger, como parte de su estrategia de “juego”. Esto se puede ejemplificar con como la educación se ha vuelto la estrategia de movilidad más segura, basada en mayor inversión del capital económico el cual permite tener mayor capital social, cultural y simbólico.

En concreto, para entender cómo y por qué surge o se concretó el *habitus* del barrio, el cual también explica su éxito en esta segunda fase, la respuesta está en el mismo pionero, Emilio Méndez. Tras regresar de estudiar sastrería en Inglaterra, Emilio comienza a proyecta su mundo a la realidad de Guatemala. Su mundo construido por las disposiciones de su padre para viajar en su juventud, su experiencia de vivir en Inglaterra y viajar a diferentes países, y la influencia que recibió de Terence Conran. Su mundo como resultado de su *habitus* individual, y su *habitus* individual por las condiciones de su *habitus* de clase. Se puede señalar su visión, la cual convenció a otros, como origen, pero no causa. Ya que es más que necesario señalar la visión del TEC por el ingeniero Juan Mini y la visión de fundar URBANÍSTICA del arquitecto Soundy, porque la combinación de estas tres visiones permitió construir 4GN. Aun así, esa combinación de visiones no son la causa *per se* sino que es el *habitus* que las generó.

Bourdieu toma de Panofsky el concepto de *habitus*. Panofsky lo utiliza para referirse a los individuos o fenómenos colectivos como milieus, o medios, como también puede expresar una fase de la historia contemporánea o una generación en específico (Bohnsack, 2008: 5). A partir de eso nos podemos basar en: “a una generación en específico”, una generación que formaron un *habitus* individual a partir de ser cosmopolitas, gracias a las disposiciones obtenidas y heredadas de su *habitus* de clase. Al compartir ese *habitus* cosmopolitas generaron o compartieron esas visiones, más que una suerte de situaciones fue el resultado del *habitus* de clase.

Los errores cometidos en la primera etapa de 4GN por la falta de inversión habitacional y por no tomar en cuenta a los residentes que estaban alrededor del proyecto, solo fueron errores “técnicos” pero la verdadera causa fue que: “surgió una gran cantidad de lugares alrededor que no iban con la visión original”, tal como lo explicó Emilio. La visión es fundamental, ya que el *habitus* de clase o de grupos (en este caso *habitus* de grupo) es un sistema subjetivo, pero no individual, de estructuras interiorizadas y esquemas de percepción, de concepción y de acción, que funda la concertación objetiva de las prácticas y la unicidad de la visión del mundo en la impersonalidad de las prácticas y de las visiones singulares (Bourdieu, 2007: 98).

El proyecto de 4GN surge por esa combinación de visión que se convirtió en la visión del *habitus* de grupo o *habitus* del barrio. Si el fracaso de la primera etapa fue que algunos vecinos o involucrados no compartieron la visión, el éxito de esta segunda etapa fue que los nuevos involucrados y los nuevos

vecinos compartían la visión ya que su *habitus* individual es completamente compatible con el *habitus* del barrio. Esto porque comparten esas disposiciones, condiciones y condicionamientos del *habitus* de clase que les permitió desarrollar su *habitus* individual, el cual también radica en ser cosmopolita.

La visión es construir una ciudad habitable, rentable, caminable y disfrutable. Donde se pueda estar en la calle y en espacios públicos sin miedo. Donde no es necesario usar el carro porque hay más opciones para poderse transportar como caminar, bicicleta, transporte público, taxi y Uber. Donde se puede expresar pintando muros, en la estética de las construcciones y usando las calles, para desarrollar arte, conciencia, identidad, ciudadanía e historia. Donde se puede emprender e invertir, generando plusvalía y ganancias, innovando y desarrollando la creatividad. Donde lo más importante es ser parte de una comunidad, una comunidad con vecinos que comparten y conviven. Todos esos elementos lo proponen el NU, pero sí diferencia de los proyectos exclusivamente privados.

La visión de Emilio de hacer ciudad en 4GN se convirtió en la Fundación Crecer para hacer ciudad en Guatemala. La visión de hacer una ciudad para todos de la Municipalidad la está desarrollando principalmente URBANÍSTICA. Estas visiones de hacer una ciudad más humana o más orientada al humano han estado cambiando la Ciudad de Guatemala, pero ¿cómo lograrlo?

Para lograrlo, la municipalidad invierte en el espacio público, desarrolla normativas e incentiva al sector privado que también invierta en proyectos para el comercio, oficinas y vivienda, por ello tiene que dejar que el mercado fluya, considerando que esas inversiones están realizando cambios significativos pero que llevan tiempo. Ese tiempo permite que el proceso de construir ciudad sea más orgánico.

Esta nueva visión de ciudad que se pretende establecer también está en riesgo por la visión de ciudad de los mismos ciudadanos, los cuales no puedan o no quieran compartirla. La diversidad de *habitus* de clase y de grupos pueden no sean compatibles con esa visión, principalmente con los temas de transporte y vivienda por el concepto de seguridad. Es mundialmente conocida la inseguridad de Guatemala por la alta criminalidad, la cual es resultado por la reproducción de violencia causada y en consecuencia del Conflicto Armado Interno, y también por la distribución desigual de la riqueza a pesar de que se considera que la economía del país sea saludable y ha aumentado, también ha aumentado la pobreza. Ante esta situación los condominios han sido un éxito, pero por el espacio y precio han sido causantes de la suburbanización por lo que conlleva una total dependencia del vehículo, que al mismo tiempo esta dependencia se fortalece por la misma inseguridad de las calles y del transporte público. Por lo que cambios radicales para construir una ciudad habitable y sostenible podrían causar molestias en la población.

Tal como se discutía en un foro realizado por Fundación Crecer, los arquitectos invitados explicaban que los cambios que se tienen que hacer van a “doler”. Uno de los panelistas explicaba que muchos ciudadanos que usan carro exigen un transporte público más seguro y eficiente para disminuir el tráfico, pero si existiera un transporte así ellos no lo usarían por la comodidad. Asimismo, en ese mismo evento,

Rossana directora de URBANÍSTICA explicó que a pesar de lo interesante de las ciclovías para incentivar otras alternativas de transporte y lo bonito que puede sonar eso, no es posible quitar un carril de la Roosevelt -dando ella el ejemplo- para una ciclo vía porque causaría que ciudadanos llegaran a la Municipalidad para quejarse.

Aunque algunos no tendrían las disposiciones de aceptar los cambios “dolorosos”, hay nueva generación que ha comenzado a sentir, experimentar y tomar la ciudad a través de las manifestaciones y proyectos como Paseo La Sexta, 4GN u otros proyectos. Aunque no todos de esa generación tengan el *habitus* cosmopolita pero sí han sido atraídos por la popularidad de esos proyectos, quienes también son la generación de la posguerra o posconflicto. Es decir, la suerte de la Municipalidad y el sector privado que está invirtiendo para revitalizar el centro está en que los proyectos sean atractivos, que la gente reconsidere el tráfico para escoger vivienda y que esta nueva generación comparta la visión.

E. HACER CIUDAD

Es obvio afirmar que la Capital de Guatemala está segregada, simplemente porque su planificación mantuvo el diseño establecido por Felipe II en 1573, en el cual se dicta el declive central-periférico en el estatus social, a pesar del intento de suburbanizar el sur para la clase alta en la época liberal. Por lo mismo no es de extrañarse que las demás ciudades en Hispanoamérica sean igualmente segregadas. Fue hasta en las décadas de 1950 y 1960 que en la ciudad de Guatemala se revirtió el patrón y la clase alta abandonó el centro para finalmente trasladarse al sur.

La suburbanización fue una tendencia común en la mayoría de las ciudades en la época de la posguerra mundial, alentada por la modernización del transporte particular, es decir las ciudades se fueron expandiendo y las carreteras aumentando. En el caso de Guatemala la ciudad pobló el otro lado de los barrancos -estos considerados como los mojones de la ciudad-. La expansión por la suburbanización desató problemas urbanos como el aumento de tránsito, la borrosidad de los límites, la migración pendular (*commuting* en inglés), pérdida de espacios públicos y entre otros, que convertían a las ciudades en espacios inhabitables. Con el fin de responder esta problemática aparece el Nuevo Urbanismo. En la ciudad de Guatemala se desarrolla este Nuevo Urbanismo muy propio y amplio que al final de todo refleja la necesidad de buscar una nueva forma de hacer ciudad. Esta nueva forma de hacer ciudad se debe enfrentar a la segregación, la violencia y el mercado.

Tal como expuso Relph, el lugar se define por las experiencias significativas. Cada zona de la ciudad se caracteriza por ideas generadas de las experiencias de los mismos ciudadanos. En el momento que la clase alta se trasladó y se desarrolló un nuevo centro económico en las zonas 9, 10, 13, 14 y 15, esta región sur se convirtió un lugar de prestigio y de negocios. En cambio, el centro tradicional fue tomado por clases populares y el mercado informal, perdiendo el prestigio económico y cultural que tenía, hasta convirtiéndose un lugar inseguro. Al retomar el Paseo La Sexta por la misma Municipalidad, el objetivo era crear un espacio que diera lugar experiencias positivas para los ciudadanos como en sus mejores tiempos y así volver a “sextear”. La nueva forma de hacer ciudad por parte del sector público y proyectos

público-privados se enfocan en retomar y recuperar el centro de la ciudad -el Corredor Central Aurora Cañas- con el objetivo de alcanzar la sostenibilidad y la habitabilidad de la ciudad.

El problema de retomar y recuperar espacios es revertir las experiencias negativas de los ciudadanos las cuales surgen por la violencia, y que muchas veces está relacionada con la segregación. Cuando el centro histórico fue tomado por la clase popular y el mercado informal el Estado no desarrolló proyectos de vivienda ni reguló el uso del espacio público. Por ejemplo, la ocupación del mercado en la Sexta significó una dificultad de tránsito, un aumento descontrolado de puestos y vendedores, y la ausencia de policías, lo cual generó la experiencia común de la inseguridad, principalmente a los visitantes. A partir de eso podemos decir que, al no tener regulaciones ni control en los espacios públicos, estos se van perdiendo ante la inseguridad, reflejando el desinterés en el lugar, tanto por las autoridades como por el mercado. Cada vez que se invierte más en un lugar ya sea por el sector privado o por el público, el espacio comienza a tener interés por los ciudadanos ya que el paisaje cambia, representando una oportunidad para generar experiencias positivas. Sin embargo, la inversión en el espacio está relacionada por el potencial del lugar porque el mercado puede convertirlo en una mercadería con mucho valor, pero en el proceso de la plusvalía se desplaza aquellos que no tienen el poder adquisitivo necesario. Si todos los espacios recuperados por la Municipalidad en el CCAC aumentan su valor proporcionalmente aumenta la posibilidad de segregación. Ante esa posibilidad se cuestiona el concepto “una ciudad para todos”, tal como lo expresan la Municipalidad, pero ¿hasta qué punto dejar que el espacio aumente? o ¿cómo estipular o regular el valor del espacio? El Nuevo Urbanismo o esta nueva forma de hacer ciudad podrían convertirse en un nuevo tipo de segregación en una ciudad ya segregada.

En el caso de 4GN -precisamente el momento de la investigación- aún no se ha generado ese nuevo tipo segregación, pero si la comunidad aumenta será inevitable. Es necesario entender proceso del Nuevo Urbanismo o de la nueva forma de hacer ciudad por urbanistas e idealistas de una ciudad habitable en 4GN, cuestionando ¿qué significa 4GN en la Ciudad de Guatemala? o específicamente ¿qué representa el proyecto 4GN en la realidad de la Ciudad de Guatemala? A partir de esto, se debe reflexionar sobre su origen y su resultado (el último momento de la investigación, considerando que el proyecto innegablemente está cambiando).

El mito de origen inicia de la visión que tuvo Emilio Méndez al buscar un lugar para una fiesta, tal como lo narran los pioneros y arquitectos relacionados con el proyecto, en su búsqueda encontró más, explica Emilio. Podríamos llamarlo como una especie de serendipia porque 4GN se convirtió en el primer proyecto en Guatemala de intentar hacer ciudad habitable orientada a lo público. Sin embargo, si el lugar no fue descubierto sino recuperado, recuperado para recrear a partir de una visión privada, pero con fin pública, ¿quién es Emilio Méndez? y ¿quién tiene la potestad de recuperar o recrear espacios públicos?

Aunque para Emilio sería ridículo ser alguien más, terminó siendo un Terence Conran guatemalteco que importa cultura o productos que mejoran la cultural, “mejoran” porque provienen de los países desarrollados, como si fueran esos “avances” que ya tienen esos países y Guatemala aún no. El mismo

deseo del IRTRA (Instituto de Recreación para Trabajadores de la Empresa Privada de Guatemala) en recrear Disneyland o de los liberales en construir la ciudad de Guatemala con estilo europeo. El cosmopolitismo o el haber visto como es afuera de Guatemala y específicamente conocer países desarrollados podrían generar una necesidad de importar, replicar y recrear lo visto, considerando que es “mejor”. Si tuvieron el capital económico para ver afuera podrían tener lo suficiente para importar, no solo lo económico sino también por ese capital cultural global -cosmopolitismo-. Además, mayor capital cultural global te proporciona mayor capital cultural local por el conocimiento de los “avances” o qué está pasando afuera. Como el caso de los arquitectos que han tenido estudios en el extranjero. El arquitecto Roberto Soundy, con estudios en Estados Unidos, fue quien formó URBANÍSTICA y el arquitecto Álvaro Véliz, con estudios en México, fue el primer director de URBANÍSTICA, esto refleja cómo ciertos agentes logran tener influencia en el gobierno por su capital cultural global.

La Municipalidad y precisamente el alcalde Arzú pudo emprender el proyecto del CCAC, no solo por la inversión del BID sino también por esos arquitectos que tienen capital cultural global sobre planificación urbana y al mismo tiempo son idealistas de construir una ciudad habitable. El logro de la recuperación no es por Arzú, sino por todos esos arquitectos que componen URBANÍSTICA. La planificación y ejecución de los proyectos son de los arquitectos, sin embargo, sus intenciones pueden ser modificadas por el mercado. Uno de los elementos principales de los bienes raíces y la construcción es el valor de la tierra, si estos sectores logran prever la plusvalía podrían mejorar sus ganancias. Si la Municipalidad otorga la información sobre sus proyectos de recuperación únicamente a megas empresas de construcción o si sus proyectos están a merced de esas empresas, su lema “una ciudad para todos” sería una farsa y esa nueva forma de hacer ciudad habitable se volvería una política de segregación directa. Tal como explica Harvey, la élite modifica la forma de la ciudad a partir de sus intereses. Un país pobre con una de las economías más sanas de Latinoamérica, ¿habría la suficiente demanda con poder adquisitivo para la oferta habitacional que se están pretendiendo generando en el CCAC? ¿Sería posible habitar el CCAC con la plusvalía que crece cada vez más? Solo a través del mismo mercado se podría regular.

Antes de la fundación de URBANÍSTICA y de la iniciativa del CCAC, en el origen de 4GN fue un proyecto desarrollado por algunos empresarios con autorización de la Municipalidad, pero no constó de una planificación, sino que su intención era crear un distrito cultural alrededor de dos calles peatonales. Fue en el proceso de transición que se propone una planificación para que el proyecto sea sostenible, iniciando en el aspecto habitacional. Durante esta transición se estaba comenzando a manifestar los proyectos de URBANÍSTICA por lo que aún era novedoso el tema de la renovación y de la inversión al centro histórico. Por esto mismo, la Fundación Crecer no logró que las megas empresas de construcción apostaran al proyecto y solo Olivero Bland se arriesgó. Esto puede ser un reflejo que las megas empresas de las familias de la élite ya no se arriesgan a lo nuevo, sino prefieren mantener lo que tienen y seguir creciendo a partir de ello. Sin embargo, años después el centro histórico y su unión con el nuevo centro en el sur, es decir el CCAC se ha convertido el principal punto de inversión de construcción, donde se ha vuelto habitual la recuperación a través de la demolición de pequeños edificios antiguos para ser torres

de apartamentos, más en la zona 10 pero también es visible en la zona 2. Además, estos nuevos edificios de apartamentos se alejan del estilo de los apartamentos lujosos de la zona 14, ya que son más pequeños para ser más accesibles.

El resultado de 4GN es una pequeña comunidad en unas cuantas cuadras enfocada al arte y la innovación, que por su atractivo paisaje se ha convertido en un lugar recreativo. Si se origina por el sector privado con fin público, sería un reflejo del ideal de ciudad y de hacer ciudad de ciertos ciudadanos. La Municipalidad no fue un agente activo, su función fue más de autorización para que se desarrollara el proyecto, aunque sí deben invertir en el mantenimiento, pero también es un espacio que la Alcaldía Auxiliar de la zona 4 utiliza para sus propias actividades. El parqueo bajo la plaza fue inversión de 21 empresarios, entre ellos los hermanos Méndez, pero también fue en cooperación con URBANÍSTICA ya que se renovó la Plaza 11 de Marzo. Más allá de hacer negocio de parqueo era tener espacio para los nuevos habitantes y visitantes de 4GN. Sin embargo, fue posible por su relación con URBANÍSTICA principalmente por el arquitecto Véliz quien es muy cercana a los hermanos Méndez y quien también es parte de la Fundación Crecer. La fundación ha buscado entrelazarse con arquitectos y urbanistas con capital cultural global de planificación urbana, ya que está compuesto por ese tipo de perfil, pero también fortalecer esa nueva forma de hacer ciudad que ellos están proponiendo. Su éxito ha sido aliarse con agentes de ese perfil, no solo con arquitectos sino también empresarios y habitantes que han hecho que la comunidad, en una escala local, crezca al compartir la misma visión. Sin embargo, se debe analizar si el resultado de 4GN ha sido por un proceso orgánico y si habido algún tipo de segregación.

Se aclaró que aún no existe una segregación espacial por precios porque donde está ubicado el proyecto solo había bodegas, pero hay que reconocer otros tipos de segregación. Al principio del Nuevo Florecimiento el proyecto aún no era conocido, solo pocas personas visitan y trabajan en el barrio, y muy pocas vivían ahí. Después, por la apertura del mercado La Esquina comenzaron a llegar gente fresca y caquera, tal como explican los del barrio, aumentando los visitantes y habitantes. Por la publicidad y el éxito del 15° aniversario de 4GN a principios del 2017, los visitantes comenzaron a aumentar y a diversificarse, volviéndose un lugar más familiar. La estética del proyecto refleja el *habitus* del barrio fundamentado en el capital cultural global que atrae gente con ese mismo *habitus* individual o *habitus* compatible y que al mismo tiempo repele otros tipos de *habitus*. Ese mismo proceso de repeler es un tipo de segregación ya que convierte a 4GN como un espacio exclusivo para cierto tipo de *habitus*. Aunque los tipos de visitantes se han ampliado, siempre se ha mantenido un *habitus* compatible a los que desarrollaron y los primeros que invirtieron en el lugar. Esos precursores del proyecto no son parte de la clase alta tradicional o de la élite guatemalteca, más bien son de una capa media alta o de una nueva clase alta. A pesar de que tuvieron el capital económico necesario para ejecutar el proyecto en su origen y en este Nuevo Florecimiento aun así no poseen lo suficiente para ejecutarlo solos y les llevó más tiempo para lograrlo. Al requerir de más tiempo podría contribuir a que el proyecto se desarrollará de una forma más orgánica.

Una ciudad debe ser planificada, pero ¿hasta qué punto se planifica o se deja que fluya? El componente orgánico no es antónimo de planificación, pero la planificación rígida podría generar una especie de parque temático porque el Plan Maestro estaría tan completo a tal punto de hacerlo todo y solo necesitaría a las personas para usarlo. Se propone que 4GN se desarrolló de una forma más orgánica porque la construcción lenta del espacio permitió que se formara una comunidad viva, que los habitantes y los usuarios podrían tener iniciativa, expresarse y decidir, es decir, ser agentes activos, organizados y conscientes de su entorno. Un parque temático aliena a sus habitantes y sus visitantes ya que no se apropian ni se identifican con el espacio porque no fueron parte de su construcción ni pueden decidir de lo que pasa en el lugar. Un espacio tematizado genera una dinámica estática entre los habitantes o usuarios, pero un espacio orgánico logra generar una comunidad auténtica.

El riesgo de 4GN es que crezca tanto que el barrio o la comunidad se llegue a alienar del espacio porque dejan de tener el control de lo que está sucediendo, y esto posible si el proyecto comienza a ser dominado por un mercado de agentes más grandes de los que han estado invirtiendo. Han sido pequeños o nuevos emprendedores que se arriesgan por una empresa en un local los que comenzaron a poblar 4GN, pero no podrían competir con grandes empresarios expertos en negocios con mayor capital. Además, la comunidad ha sido auténtica porque se desarrolló fuera del grupo de desarrolladores o de Fundación Crecer y se originó dentro de la relación de vecinos.

4GN se ha vuelto una pequeña burbuja descontextualizada de la realidad guatemalteca porque a pesar de estar a una cuadra de la escandalosa y transitada 7^o avenida, han construido un ambiente relajado por la falta de vehículos ya que su núcleo son las dos calles peatonales. Además, contribuye que las esquinas están renovadas para el uso público y que las construcciones sean estéticas. Una burbuja descontextualizada porque refleja un cierto *habitus* que, proporcionalmente a la cantidad de habitantes de la ciudad, solo pocas personas son compatibles. Es decir, 4GN ha sido resultado de un proceso orgánico ya que ha tenido múltiples medianos y pequeños inversionistas que han construido lentamente el proyecto, permitiendo que se forme una comunidad auténtica. Estos agentes reflejan un *habitus* de grupo fundamentado en un capital económico de capa media alta y de una nueva clase alta, y un alto capital cultural global, el cual atrae a personas con un *habitus* compatible, pero al mismo tiempo repele los demás tipos de *habitus*, siendo una segregación por *habitus* o por clase. Sin embargo, el proyecto está en riesgo por su mismo crecimiento ya que puede un mercado de agentes con mayor capital modifique la dinámica, tanto que existe la segregación por precios y que la comunidad desaparezca porque ya no puedan apropiarse del espacio.

IX. CONCLUSIONES

El declive centro-periferia en el estatus social, establecido por el diseño colonial español, permaneció en la capital de Guatemala hasta que se revirtió el patrón en las décadas de 1950-1960 cuando la clase alta abandonó el centro. Sin embargo, la segregación socio-espacial persiste a través del mercado inmobiliario, es decir por el valor del suelo.

Para solucionar la extensión surge el Nuevo Urbanismo con la intención de construir una ciudad sostenible. Los arquitectos, desarrolladores, urbanistas y planificadores guatemaltecos han reinventado el movimiento a partir de sus influencias, experiencias, realidades, recursos e intereses creando perspectivas y visiones particulares de qué es ciudad y cómo hacer ciudad, aunque algunos no utilizan el concepto como tal.

La reinención del Nuevo Urbanismo en Guatemala se divide en dos: los proyectos desarrollados por la relación público-privado –los cuales son parte del Corredor Central Aurora Cañas- y los que son exclusivamente privados, ambos tipos de proyectos comparten la idea de la sostenibilidad, la plusvalía y la comunidad, pero se diferencian por cómo, quiénes y hacia quiénes se realizan los proyectos.

4 Grados Norte es el resultado de la visión compartida de una particular concepción de qué es ciudad, buscando la sostenibilidad, la apropiación del espacio público, el desarrollo de la innovación, creatividad, rentabilidad y creación de comunidad, surgiendo así el barrio.

4 Grados Norte es la proyección de la visión de ciudad de los pioneros y otros agentes que lo desarrollaron, el cual refleja su *habitus* individual. Este *habitus* se fundamenta en un capital económico que permite obtener capital cultural global, es decir cosmopolitismo. Durante el proceso, más personas comenzaron a compartir la misma visión, por tener el mismo *habitus* individual, se formó un *habitus* de grupo o de barrio.

Se propone que 4 Grados Norte se desarrolló de una forma más orgánica porque su construcción del espacio fue lenta y eso permitió que se formara una comunidad viva, que los habitantes y los usuarios podrían tener iniciativa, expresarse y decidir, es decir, ser agentes activos, organizados y conscientes de su entorno. Sin embargo, existe el riesgo que el proyecto crezca tanto que la comunidad se llegue a alienar del espacio porque dejan de tener el control de lo que está sucediendo y comience a ser dominado por un mercado de agentes con más capital de inversión.

A pesar de que aún en el proyecto 4GN no exista una segregación espacial por el mercado inmobiliario, existe la segregación por *habitus*. La estética del proyecto refleja el *habitus* del barrio que atrae gente con ese mismo *habitus* individual o *habitus* compatible y que al mismo tiempo repele otros tipos de *habitus*. Ese mismo proceso de repeler es un tipo de segregación ya que convierte a 4GN como un espacio exclusivo para cierto tipo de *habitus* de una nueva clase alta y de una capa media alta.

Tanto URBANÍSTICA y la Fundación Crecer está formada por arquitectos y urbanistas con capital cultural global sobre planificación urbana ya que tienen experiencias y conocimientos de las nuevas formas de hacer ciudad en el mundo. Ambos grupos poseen una similar noción de qué es ciudad y cómo hacer ciudad por tener ese mismo capital cultural global, tener relaciones cercanas entre ellos y compartir la idea romántica e idealista de lo que puede llegar a ser la ciudad.

La reinención del Nuevo Urbanismo se debe enfrentar al mercado. Si todos los espacios recuperados para desarrollar el Plan Maestro del Corredor Central Aurora Cañas aumentan su valor, proporcionalmente aumenta la posibilidad de segregación, es decir que podrían convertirse en un nuevo tipo de segregación en una ciudad ya segregada.

Esta nueva forma de hacer ciudad debe apostar que el mercado y los ciudadanos logren entender su potencial y compartan la visión, especialmente la generación de la posguerra, a pesar de los cambios “dolorosos” que se necesitan para hacer esa ciudad sostenible y para todos.

X. RECOMENDACIONES

Investigar a profundidad otros casos que se autodefinidos como del Nuevo Urbanismo, desde proyectos público-privado hasta los exclusivamente privados, para documentar y analizar las diferentes visiones de ciudad y hacer ciudad.

Documentar y monitorear el mercado inmobiliario para entender los patrones de consumo, la segregación espacial (y su reproducción) y la visión de ciudad y hacer ciudad que los diferentes desarrolladores y estudios arquitectónicos proyectan en los proyectos y su publicidad.

Estudiar los proyectos que han realizado y están realizando la Municipalidad para definir sus diferentes posturas de ciudad y hacer ciudad, sus trabajos en los diferentes transectos, su relación con el sector privado y con instituciones internacionales.

Ampliar la discusión sobre los espacios públicos y privados ya que investigadores y arquitectos han mencionado conceptos como: privatización del espacio público y espacios privados abiertos.

XI. BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, Félix. 2014 *El estado Cayalá*. <https://www.plazapublica.com.gt/content/el-estado-cayala> [20 diciembre del 2017].
- Asignatura pendiente. 2015. Totalmente On con Emilio Méndez. <https://soundcloud.com/laasignaturapendiente/episodio-31-totalmente-on-con-emilio-mendez> [20 de septiembre del 2017].
- Barnett, Jonathan. 2013. «What's New About the New Urbanism?». *Charter of the New Urbanism*. Congress for the New Urbanism. 2° ed. New York: McGraw-Hill Education. págs. 1-8.
- Bendeck, Geoff. 2017. «Five Places To Go in Guatemala City». *New York Times* [New York]. 10 de agosto, versión electrónica.
- BID. 2008. *Donación del BID a Municipalidad de Guatemala para plan maestro de revitalización urbana*. www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/2008-03-20/donacion-del-bid-a-municipalidad-de-guatemala-para-plan-maestro-de-revitalizacion-urbana,4471.html [15 de septiembre del 2017].
- Bolaños, Byron. 2016. «¿Cuánto aumentó el parque vehicular en el 2015?». *Prensa Libre* [Guatemala]. 28 de marzo, versión electrónica.
- Bourdieu, Pierre. 1983. «Distinctions: A Social Critique of the Judgment of Taste». En *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Nueva York: Greenwood. 241-258 págs.
- Bourdieu, Pierre. 1984. *Distinctions: A Social Critique of the Judgment of Taste*. Cambridge: Harvard University Press. 613 págs.
- Bourdieu, Pierre y J. Passeron. 1996. *La reproducción*. Elementos para una teoría de enseñanza. 2° ed. México, D. F.: Laia S.A. 285 págs.
- Bourdieu, Pierre. 2002. *Las Estructuras Sociales de la Economía*. Buenos Aires: Manantial. 271 págs.
- Bourdieu, Pierre. 2007. *El sentido práctico*. Buenos Aires: Manantial. 453 págs.
- Calhoun, C. 2008. «Cosmopolitanism in the modern imaginary». *Daedalus* 137(3): 105-114.
- Damien, Cave. 2011. «A Silicon Valley Dream Grows in Guatemala City». *New York Times* [New York]. 16 de noviembre, versión electrónica.
- Dardón, Byron. 2015. «Constructores ven pérdidas por el tránsito». *Prensa Libre* [Guatemala]. 21 de diciembre, versión electrónica.
- Degénero Colectivo. 2016. *La Plaza (comercial)*. <https://www.plazapublica.com.gt/content/la-plaza-comercial> [20 diciembre del 2017].
- Duany, Andres; E. Plater-Zyberk y J. Speck. 2000. *The Rise of Sprawl Suburban and the Decline of Nation the American Dream*. New York: North Point Press. 290 págs.

- El Directorio de 4 Grados Norte. *Ninotchka Matute: Construyendo futuro*. www.4gradosnorte.com.gt/ninotchka-matute-construyendo-futuro/ [12 de septiembre 2017].
- Foucault, John y N. Chrisman. 2002. *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI. 314 págs.
- Frazer, J. 1986. «Prólogo». *Los argonautas del Pacífico occidental, tomo I*. Barcelona: Planeta-De Agostini. 265 págs.
- Friedl, John y N. Chrisman. 1975. *City Ways. A Selective Reader in Urban Anthropology*. New York: Thomas Y. Crowell Company. 458 págs.
- Geertz, C. 2003. *La interpretación de las culturas*. México: Gedisa. 387 págs.
- Geller, Grisela. 1990. «Desarrollo de la estructura espacial en la Ciudad de Guatemala: desde la fundación hasta la Revolución de 1944» *Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica*, 16(1): 31-55.
- Geller, Grisela. 1994. «Ciudad de Guatemala: factores determinantes en su desarrollo urbano (1775 hasta la actualidad)» En *Mesoamérica*. Antigua Guatemala: CIRMA. págs. 1-68, versión electrónica.
- Geller, Grisela. 1996. «Desarrollo Urbano de la Ciudad de Guatemala». *Historia General de Guatemala*. Jorge Luján Muñoz, Director General. En *Tomo V: Época Contemporánea: 1898-1944*. Guatemala: Asociación de Amigos del País-Fundación para la Cultura y el Desarrollo. págs. 153-164.
- Godoy, Quique. 2013 *Cayalá, ni muy muy ni tan tan*. <https://www.plazapublica.com.gt/content/cayala-ni-muy-muy-ni-tan-tan> [20 de diciembre del 2017].
- González, Ponciano. 2005. *De la Patria del Criollo a la Patria del Shumo: Whiteness and the Criminalization of the Dark Plebeian in Modern Guatemala*. Tesis University of Texas. 249 págs.
- Guate360. 2003 *Restaurantes y cafés*. <http://www.guate360.com/galeria/img-restaurantes-y-cafes-218.htm> [21 de diciembre 2017].
- Hann, Chris y K. Hart. 2011. *Economic Anthropology*. Cambridge: Polity. 206 págs.
- Hannerz, U. 1999. «Cosmopolitanism and locals in world culture». *Theory, Culture & Society* 7(2-3): 237-251.
- IGA. *IGA: 71 años al servicio de Guatemala*. www.igasvoice.net/70-anos-al-servicio-de-guatemala/ [17 de septiembre del 2017].
- Igarashi, Hiroki y Hiro Saito. 2014. «Cosmopolitanism as Cultural Capital: Exploring the Intersection of Globalization, Education and Stratification» *Cultural Sociology* 8(3): 222-239.
- Khun, Thomas. 2006. *La estructura de las revoluciones científicas*. 3ª ed. México, D. F.: Fondo de Cultura de España. 361 págs.
- LeGates, Richard y F. Stout. 2007. *The City Reader*. 4ª ed. New York: Routledge. 567 págs.

- Lerner, Jaime. 2014. *Urban Acupuncture: Celebrating Pinpricks of Change that Enrich City Life*. Washington: Island Press. 143 págs.
- Lévi-Strauss, Claude. 1981. *Las estructuras fundamentales del parentesco*. Barcelona: Paidós Ibérica. 576 págs.
- Harvey, David. 2008. «The Right to the City» *International Journal of Urban and Regional Research* 27(4): 939-941.
- Luzardo, Alejandra; D. de Jesús y M. Kenderish. 2017. *Economía Naranja: Innovaciones que no sabías que eran de América Latina y el Caribe*. BID. 245 págs.
- Malinowski, B. 1986. *Los argonautas del Pacífico occidental, tomo I*. Barcelona: Planeta-De Agostini. 265 págs.
- Malkin, Elizabeth. 2011. «Guatemala descubre el placer de tomar su propio café». *New York Times* [New York]. 31 de julio, versión electrónica.
- Méndez, Emilio. 2013. *Totalmente ON. Tus posibilidades son infinitas cuando pasas de OFF a ON*. Guatemala: Santillana. 180 págs.
- Morales, Cecilia. 2017. «Cayalá es declarado centro turístico». *Kayalá News* [Guatemala]. 8 de octubre, versión electrónica.
- Mumford, Lewis. 2007. «What is a City?» En *The City Reader*. 4° ed. New York: Routledge. págs. 86-89.
- O'Neill, Kevin y R. Véliz. 2011. «Privatization of Public Space: The Displacement of Street Vendors in Guatemala City». *Securing The City. Neoliberalism, Space, and Insecurity in Postwar Guatemala*. Durham: Duke University Press. págs. 83-99.
- Paz. 2017. ¡4 Grados te espera! <https://www.uber.com/es-GT/newsroom/4-grados-al-norte-te-espera/> [18 de septiembre del 2017].
- Pérez, Samuel. 2016 *Islas de lujo en un mar de miseria*. <https://www.plazapublica.com.gt/content/islas-de-lujo-en-un-mar-de-miseria> [20 diciembre del 2017].
- Pérez, Samuel. 2016 *Racismo, estigmas y Cayalá*. <https://www.plazapublica.com.gt/content/racismo-estigmas-y-cayala> [20 diciembre del 2017].
- Perfect Daily Grind. 2017. *Recorrido de tiendas de café de especialidad de Guatemala*. <https://www.perfectdailygrind.com/2017/04/recorrido-de-tiendas-de-cafe-de-especialidad-en-guatemala/> [18 de septiembre del 2017].
- Plan de Desarrollo Metropolitano. 2006. *Plan de Desarrollo Metropolitano para el Municipio de Guatemala*. 83 págs.
- Promotores Bienes Raíces. 2017. *Apartamento en renta 4 Venzia zona 4*. <https://ciudaddeguatemala.olx.com.gt/apartamento-en-renta-4-venzia-zona-4-iid-967905989> [21 de diciembre 2017].

- Quinn, Naomi. 2005. *Finding Culture in Talk: A Collection of Methods*. New York: Palgrave Macmillan. 276 págs.
- Redacción. 2014. «Resurge proyecto bajo concepto urbanístico». *Prensa Libre* [Guatemala]. 22 de enero, versión electrónica.
- Redacción. 2016. «La Muni estima en Q1 millón los destrozos de Paseo la Sexta». *Prensa Libre* [Guatemala]. 10 de noviembre, versión electrónica.
- Relph, Edward. 2007. «Prospects for Places» En *The Urban Design Reader* de Michael Larice y E. Macdonald. 2007. Nueva York: Routledge. Págs. 119-124.
- Rodríguez, Jorge. 2013. *El Cayalá ideológico de la oligarquía*. <https://www.plazapublica.com.gt/content/el-cayala-ideologico-de-la-oligarquia> [20 diciembre del 2017].
- Russel, H. 2006. *Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches*. Cuarta Edición. Lanham: 803 págs
- Sartre, Jean-Paul. 1963. *Crítica de la razón dialéctica*. Buenos Aires: Losada. 534 págs.
- Sidigarro, Ricardo. 2009. «La sociología según Pierre Bourdieu». *Los herederos*. Los estudiantes y la cultura. 2º ed. Buenos Aires: Manantial. 189 págs.
- Solano, Luis. 2016. *Las familias azucareras emergentes*. <https://cmiguate.org/las-familias-azucareras-emergentes/> [20 diciembre del 2017].
- Soundy, Roberto. *Posconflicto Laboratory: More and More about Less and Less and Less and Less about More and More*. www.mascontext.com/issues/21-repetition-spring-14/posconflicto-laboratory-more-and-more-about-less-and-less-and-less-and-less-about-more-and-more/ [15 de septiembre del 2017].
- TEC. 2015. *XOOM nace en la incubadora del TEC*. https://tec.gt/xoom_ce/ [18 de septiembre del 2017].
- TEC. 2017. *TEC*. https://tec.gt/wp-content/uploads/2017/05/EA24183a_BajaResolucion.jpg [21 de diciembre 2017].
- Urbanística. 2011. *Perspectivas de arquitectura y diseño*. Guatemala: Urbanística. págs. 126.
- Véliz, Alvarado. 2009. *Atlas Ciudad*. <http://infociudad.muniguate.com/Site/atlasciudad.html> [16 de septiembre del 2017].
- Villalobos, Roberto. 2013. «Emilio Méndez: "Se debe perder el miedo"». *Prensa Libre* [Guatemala]. 15 de diciembre, versión electrónica.
- Villalobos, Roberto. 2014. «Los 30 años de los shukos del Liceo». *Prensa Libre* [Guatemala]. 9 de febrero, versión electrónica.
- Wirth, Louis. 2007. «Urbanismo as a Way of Life» En *The City Reader*. 4º ed. New York: Routledge. págs. 91-97.