

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Arqueología



EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA ARQUEOLOGÍA EN CENTROS EDUCATIVOS GUATEMALTECOS

Claudia María Vela González

GUATEMALA

2008

**Evaluación de la enseñanza de la Arqueología en
centros educativos guatemaltecos**

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales

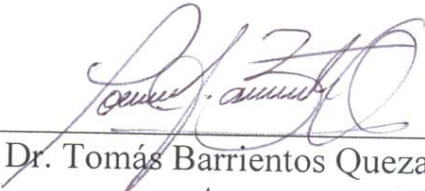
Departamento de Arqueología

**Evaluación de la enseñanza de la Arqueología en
centros educativos guatemaltecos**

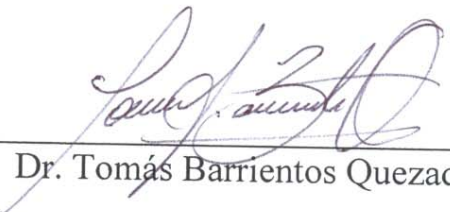
Trabajo de graduación presentado por
Claudia María Vela González para optar al grado
académico de Licenciada en Arqueología

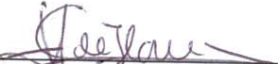
Guatemala
2008

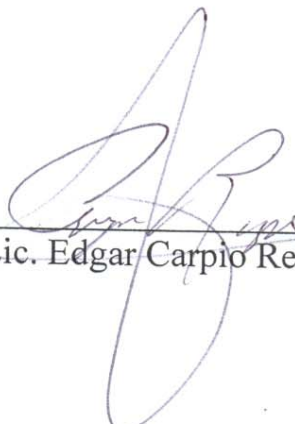
Vo. Bo.:

(f) 
Dr. Tomás Barrientos Quezada
Asesor

Tribunal:

(f) 
Dr. Tomás Barrientos Quezada

(f) 
Lic. Lilly Calderón de Flores

(f) 
Lic. Edgar Carpio Rezzio

Fecha de aprobación: Guatemala, 26 de Marzo de 2008

PREFACIO

Le doy gracias a Dios por la vida que me ha otorgado y por brindarme la fortaleza necesaria para seguir adelante.

Doy gracias a mi familia por la paciencia que me han tenido y el apoyo que me han brindado a lo largo de mi vida. A mi mamá y a la Julie por su compañía. A mi papá, por su esfuerzo y su cariño incondicional. A mi hermano, Alessandro, quien ha sido mi motivación y alegría estos últimos años de mi vida. A la Yaya, por siempre abrazar mi corazón. También doy gracias a Johan, Magda, Leif, Clarissa, Alfredo, Ade, Liuti, y demás familia, por su cariño, consejos y apoyo.

Agradezco profundamente al Dr. Tomás Barrientos por brindarme su apoyo, valiosos conocimientos y disponibilidad de tiempo, para realizar esta investigación. A la Lda. Lilly Calderón por su asesoría en el área educativa y al Lic. Edgar Carpio por la revisión final de este proyecto. Gracias a los estudiantes: Carlos Cruz, Marvin Tecún, Jorge Rodríguez, Nancy Gómez, Andrea Rojas y Jocelyne Ponce por su colaboración en la realización del muestreo.

Doy gracias a los profesores, que a lo largo de mi carrera me han enseñado a valorar las ciencias sociales, en especial la Arqueología y Antropología. Mi profunda admiración es para el Dr. Didier Boremanse, de quien aprendí muchísimo. También, agradezco a Matilde Ivic de Monterroso, Dra. Marion Popenoe de Hatch, Dra. Bárbara Arroyo, Claudia Wooley, Alan Robinson, Jorge Luján, Jack Shuster, Ricardo Ajtataz, Luisa Escobar, Karla Cardona, Carlos Alvarado, Tatiana Paz, Carmen Rodríguez, Judith Maxwell, y demás profesores, por compartir su inigualable conocimiento.

En mi experiencia de trabajo de campo en Arqueología, agradezco a la Dra. Christa Shieber, Miguel Orrego y José Crosborn por compartir el maravilloso mundo de Tak'alik Ab'aj. Agradezco a Baudilio Menchú Gómez, quien me enseñó, con paciencia, a realizar físicamente el proceso de excavación. En el área de las Tierras Bajas Mayas, doy gracias por el trabajo realizado en Nacimiento y Aguateca al Dr. Takeshi Inomata, Dra. Daniela Triadan y Lic. Erick Ponciano. El Dr. Markus Eberl ha sido un ejemplo en lo que respecta a la forma eficiente de ejecutar un proyecto arqueológico. Agradezco a Hiro Iwamoto por su colaboración en el área de técnicas de dibujo arqueológico y astronomía.

A todos mis compañeros de carrera, en especial a Lorena Paiz, Marielos Corado, Carlos Chiriboga, Gaby Canek, Sergio Aguilar, Engelbert Tally, Quique Fernández, Andrés Álvarez, Majo Asturias, Rodrigo Guzmán, Iyaxel Cojtí, Diego Vásquez, Alan Reyes, Javier Martinez, Jeny Guerra, Cristina Guirola, Illa

Llendo y Andrés Cifuentes, mis agradecimientos por la alegría que me brindaron y los momentos que estuvimos juntos, dentro y fuera de las aulas discutiendo temas antropológicos y arqueológicos. Sus conocimientos fueron muy útiles para llegar al lugar donde estoy hoy.

Un agradecimiento muy especial a Martín Bellamy por su amor, amistad y apoyo; además de su importante colaboración en mis estudios sobre osteología y Tak'alik Ab'aj. Agradezco a Alejandra Trigueros, Melissa Orozco, Arla Liquidano, Gaby Cruz, Yasmín Quintana y Wendy Copin; ya que han iluminado mi vida con su amistad.

Esta investigación es dedicada a Mami, por ser el ángel que me cuida y guía mis pasos, mientras estudio el pasado para entender el presente y transformar el futuro.

ÍNDICE

	Página
PREFACIO	vi
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE GRÁFICAS Y CUADROS	xi
RESUMEN	xxii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
A. Objetivos	3
1. Generales	3
2. Específicos	4
B. Alcances y limitaciones	4
III. ANTECEDENTES: La Reforma Educativa en Guatemala	6
IV. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO	9
A. Conceptos educativos	9
1. Educación	9
2. Educación bancaria versus educación liberadora	9
B. Conceptos culturales	11
1. Cultura y nación	11
2. Identidad nacional	12
C. Conceptos arqueológicos	14
1. La Arqueología	14
2. Arqueología posprocesual	15
D. Marco teórico: Educación liberadora y Arqueología posprocesual para la formación de una identidad	19
1. Patrimonio cultural	22
2. Papel social del estudiante guatemalteco	23
V. METODOLOGÍA DE ESTUDIO	24
A. Definición de variables de estudio	24
1. Variables independientes	24

2.	Variables dependientes	24
B.	Procedimiento	25
1.	Evaluación curricular	25
2.	Evaluación de los centros educativos urbanos	25
3.	Evaluación de centros educativos ubicados cerca de vestigios arqueológicos	25
4.	Evaluación del material didáctico	25
C.	Sujetos	26
D.	Instrumentos	26
1.	Encuesta	26
2.	Entrevista	43
E.	Diseño y metodología estadística	45
1.	Muestreo	45
2.	Estadística descriptiva	45
3.	Gráficas	46
4.	Regresión	47
5.	Correlación de Pearson	47
6.	Prueba de Hipótesis	48
F.	Análisis de datos	48
1.	Uso de Access y Excel	48
2.	Análisis de la encuesta	48
3.	Análisis de la entrevista	51
4.	Análisis del material didáctico	51
VI.	RESULTADOS	53
A.	Evaluación curricular	53
1.	Currículum Nacional Base del Primer Nivel de Educación Primaria	54
2.	Currículum Nacional Base del Segundo Nivel de Educación Primaria	56
3.	Estándares educativos	57
B.	Evaluación de centros educativos	58
1.	Análisis de las encuestas	58
2.	Análisis de las entrevistas	79
C.	Evaluación del material didáctico	84

	1. Análisis de las encuestas	84
	2. Análisis de textos escolares	88
	3. Análisis de láminas escolares	89
	4. Análisis de museos arqueológicos	92
VII.	DISCUSIÓN	94
	A. Resultados del conocimiento general de los alumnos	94
	1. Variable: género	95
	2. Variable: estudiante / profesor	96
	3. Variable: nivel escolar	97
	4. Variable: ubicación	99
	B. Resultados del material didáctico	104
	1. Variable: género	105
	2. Variable: estudiante / profesor	105
	3. Variable: nivel escolar	106
	4. Variable: ubicación	106
	C. Relación del conocimiento general de los alumnos con el material didáctico	108
VIII.	CONCLUSIONES Y PROPUESTAS	119
IX.	BIBLIOGRAFÍA	127
X.	APÉNDICES	130
	A. Mapa del muestreo	130
	B. Modelo de la encuesta	131
	C. Modelo de la entrevista	136
	D. Ejemplos de láminas escolares	137
	E. Codificación	142
	F. Resultados detallados de la encuesta	144
	G. Modelo del curso de Arqueología	256

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

	Página
1. Tabla 1: Posición y número de páginas de las áreas del Currículum Nacional Base del Primer Nivel de Educación Primaria	54
2. Tabla 2: Posición y número de páginas de las áreas del Currículum Nacional Base del Segundo Nivel de Educación Primaria	56
3. Figura 1: Concepción de trabajo arqueológico: género, profesor – estudiante	58
4. Figura 2: Concepción de trabajo arqueológico: centros educativos primarios	59
5. Figura 3: Concepción de trabajo arqueológico: ubicación de centros educativos primarios	59
6. Figura 4: Concepción de trabajo arqueológico: centros educativos secundarios	60
7. Figura 5: Concepción de trabajo arqueológico: ubicación de centros educativos ciclo básico	60
8. Figura 6: Concepción de trabajo arqueológico: nivel que cursa	60
9. Figura 7: Concepción de civilización Maya: género, profesor – estudiante	61
10. Figura 8: Concepción de civilización Maya: centros educativos primarios	62
11. Figura 9: Concepción de civilización Maya: ubicación de centros educativos primarios	62
12. Figura 10: Concepción de civilización Maya: centros educativos ciclo básico	62
13. Figura 11: Concepción de civilización Maya: ubicación de centros educativos ciclo básico	63
14. Figura 12: Concepción de civilización Maya: nivel que cursa	63
15. Figura 13: Concepción de sitios arqueológicos: género, profesor – estudiante	64
16. Figura 14: Concepción de sitios arqueológicos: centros educativos primarios	65
17. Figura 15: Concepción de sitios arqueológicos: ubicación de centros educativos primarios	65
18. Figura 16: Concepción de sitios arqueológicos: centros educativos ciclo básico	65
19. Figura 17: Concepción de sitios arqueológicos: ubicación de centros educativos ciclo básico	66
20. Figura 18: Concepción de sitios arqueológicos: nivel que cursa	66
21. Figura 19: Concepción de investigaciones recientes: género, profesor – estudiante	67
22. Figura 20: Concepción de investigaciones recientes: centros educativos primarios	68
23. Figura 21: Concepción de investigaciones recientes: ubicación de centros educativos primarios ..	68
24. Figura 22: Concepción de investigaciones recientes: centros educativos ciclo básico	68
25. Figura 23: Concepción de investigaciones recientes: ubicación de centros educativos ciclo básico ..	69
26. Figura 24: Concepción de investigaciones recientes: nivel que cursa	69
27. Figura 25: Concepción de relación con el pasado: género, profesor – estudiante	70

28. Figura 26: Concepción de relación con el pasado: centros educativos primarios	70
29. Figura 27: Concepción de relación con el pasado: ubicación de centros educativos primarios	70
30. Figura 28: Concepción de relación con el pasado: centros educativos ciclo básico	71
31. Figura 29: Concepción de relación con el pasado: ubicación de centros educativos ciclo básico	71
32. Figura 30: Concepción de relación con el pasado: nivel que cursa	72
33. Figura 31: Concepción de visitas arqueológicas: género, profesor – estudiante	73
34. Figura 32: Concepción de visitas arqueológicas: centros educativos primarios	73
35. Figura 33: Concepción de visitas arqueológicas: ubicación de centros educativos primarios	73
36. Figura 34: Concepción de visitas arqueológicas: centros educativos ciclo básico	74
37. Figura 35: Concepción de visitas arqueológicas: ubicación de centros educativos ciclo básico	74
38. Figura 36: Concepción de visitas arqueológicas: nivel que cursa	75
39. Figura 37: Concepción de evidencia arqueológica: género, profesor – estudiante	76
40. Figura 38: Concepción de evidencia arqueológica: centros educativos primarios	76
41. Figura 39: Concepción de evidencia arqueológica: ubicación de centros educativos primarios	76
42. Figura 40: Concepción de evidencia arqueológica: centros educativos ciclo básico	77
43. Figura 41: Concepción de evidencia arqueológica: ubicación de centros educativos ciclo básico	77
44. Figura 42: Concepción de evidencia arqueológica: nivel que cursa	78
45. Figura 43: Maestros evaluados: hombre – mujer	79
46. Figura 44: Maestros evaluados: ubicación	79
47. Figura 45: Formación educativa de los maestros evaluados	80
48. Tabla 3: Formación educativa de los maestros evaluados	80
49. Figura 46: Experiencia docente de los maestros evaluados	81
50. Tabla 4: Experiencia docente de los maestros evaluados	81
51. Tabla 5: Grado de valoración del curso de Estudios Sociales según los maestros evaluados	82
52. Figura 47: Resultados globales de la serie G: género, profesor – estudiante	84
53. Figura 48: Resultados globales de la serie G: centros educativos primarios	85
54. Figura 49: Resultados globales de la serie G: centros educativos ciclo básico	85
55. Figura 50: Comparación del uso del material didáctico visual	86
56. Figura 51: Comparación del uso del material didáctico visual - auditivo.....	87
57. Figura 52: Comparación del uso del material didáctico vivencial	87
58. Tabla 6: Láminas educativas utilizadas en centros educativos	89
59. Tabla 7: Observaciones de las láminas educativas utilizadas en centros educativos	90
60. Figura 53: Resultados globales de los bloques temáticos	94

61. Figura 54: Bloques temáticos: variable género	95
62. Figura 55: Diagrama de dispersión: variable género	96
63. Figura 56: Bloque temático: variable estudiante – profesor	96
64. Figura 57: Diagrama de dispersión: variable estudiante - profesor	97
65. Figura 58: Bloque temático: variable nivel escolar	97
66. Figura 59: Diagrama de dispersión: variable nivel escolar	98
67. Figura 60: Bloque temático: variable ubicación	99
68. Figura 61: Diagrama de dispersión: variable ubicación	99
69. Figura 62: Comparación de resultados por bloques temáticos: áreas analizadas.....	100
70. Figura 63: Bloques temáticos: área capitalina	101
71. Figura 64: Bloques temáticos: área privado alto con Arqueología	102
72. Figura 65: Bloques temáticos: área Costa Sur	102
73. Figura 66: Bloques temáticos: área Tierras Altas	103
74. Figura 67: Bloques temáticos: área Tierras Bajas	104
75. Figura 68: Material didáctico: variable género	105
76. Figura 69: Material didáctico: variable profesor - estudiante	105
77. Figura 70: Material didáctico: variable nivel escolar	106
78. Figura 71: Material didáctico: variable ubicación	106
79. Figura 72: Comparación de material didáctico: áreas analizadas	107
80. Figura 73: Relación entre conocimiento y material didáctico: área capitalina	109
81. Figura 74: Tipo de material didáctico: área capitalina	109
82. Figura 75: Nivel educativo del profesorado: área capitalina	109
83. Figura 76: Experiencia docente: área capitalina	110
84. Figura 77: Relación entre conocimiento y material didáctico: área capitalina con arqueología	110
85. Figura 78: Tipo de material didáctico: área capitalina con arqueología	111
86. Figura 79: Nivel educativo del profesorado: área capitalina con arqueología	111
87. Figura 80: Experiencia docente: área capitalina con arqueología	112
88. Figura 81: Relación entre conocimiento y material didáctico: Costa Sur	112
89. Figura 82: Tipo de material didáctico: Costa Sur	113
90. Figura 83: Nivel educativo del profesorado: Costa Sur	113
91. Figura 84: Experiencia docente: Costa Sur	113
92. Figura 85: Relación entre conocimiento y material didáctico: Tierras Altas	114
93. Figura 86: Tipo de material didáctico: Tierras Altas	115

94. Figura 87: Nivel educativo del profesorado: Tierras Altas	115
95. Figura 88: Experiencia docente:Tierras Altas	115
96. Figura 89: Relación entre conocimiento y material didáctico: Tierras Bajas	116
97. Figura 90: Tipo de material didáctico: Tierras Bajas	117
98. Figura 91: Nivel educativo del profesorado: Tierras Bajas	117
99. Figura 92: Experiencia docente: Tierras Bajas	117
100. Figura 93: Pregunta A1: género, profesor – estudiante	143
101. Figura 94: Pregunta A1: centros educativos primarios	143
102. Figura 95: Pregunta A1: centros educativos ciclo básico	144
103. Figura 96: Pregunta A7: género, profesor – estudiante	144
104. Figura 97: Pregunta A7: centros educativos primarios	145
105. Figura 98: Pregunta A7: centros educativos ciclo básico	145
106. Figura 99: Pregunta A8: género, profesor – estudiante	146
107. Figura 100: Pregunta A8: centros educativos primarios	146
108. Figura 101: Pregunta A8: centros educativos ciclo básico	147
109. Figura 102: Pregunta H: género, profesor – estudiante	147
110. Figura 103: Pregunta H: centros educativos primarios	148
111. Figura 104: Pregunta H: centros educativos ciclo básico	148
112. Figura 105: Pregunta A3: género, profesor – estudiante	149
113. Figura 106: Pregunta A3: centros educativos primarios	149
114. Figura 107: Pregunta A3: centros educativos ciclo básico	150
115. Figura 108: Pregunta A4: género, profesor – estudiante	150
116. Figura 109: Pregunta A4: centros educativos primarios	151
117. Figura 110: Pregunta A4: centros educativos ciclo básico	151
118. Figura 111: Pregunta A6: género, profesor – estudiante	152
119. Figura 112: Pregunta A6: centros educativos primarios	152
120. Figura 113: Pregunta A6: centros educativos ciclo básico	152
121. Figura 114: Pregunta A10: género, profesor – estudiante	153
122. Figura 115: Pregunta A10: centros educativos primarios	153
123. Figura 116: Pregunta A10: centros educativos ciclo básico	154
124. Figura 117: Pregunta A11: género, profesor – estudiante	154
125. Figura 118: Pregunta A11: centros educativos primarios	155
126. Figura 119: Pregunta A11: centros educativos ciclo básico	155

127. Figura 120: Pregunta A13: género, profesor – estudiante	156
128. Figura 121: Pregunta A13: centros educativos primarios	156
129. Figura 122: Pregunta A13: centros educativos ciclo básico	157
130. Figura 123: Pregunta A15: género, profesor – estudiante	157
131. Figura 124: Pregunta A15: centros educativos primarios	158
132. Figura 125: Pregunta A15: centros educativos ciclo básico	158
133. Figura 126: Pregunta B2: género, profesor – estudiante	158
134. Figura 127: Pregunta B2: centros educativos primarios	159
135. Figura 128: Pregunta B2: centros educativos ciclo básico	159
136. Figura 129: Pregunta B2: área capitalina	160
137. Figura 130: Pregunta B2: área capitalina con Arqueología	160
138. Figura 131: Pregunta B2: Costa Sur	160
139. Figura 132: Pregunta B2: Tierras Altas	161
140. Figura 133: Pregunta B2: Tierras Bajas	161
141. Figura 134: Pregunta C1: género, profesor – estudiante	162
142. Figura 135: Pregunta C1: centros educativos primarios	162
143. Figura 136: Pregunta C1: centros educativos ciclo básico	163
144. Figura 137: Pregunta C2: género, profesor – estudiante	163
145. Figura 138: Pregunta C2: centros educativos primarios	164
146. Figura 139: Pregunta C2: centros educativos ciclo básico	164
147. Figura 140: Pregunta C3: género, profesor – estudiante	165
148. Figura 141: Pregunta C3: centros educativos primarios	165
149. Figura 142: Pregunta C3: centros educativos ciclo básico	166
150. Figura 143: Pregunta C4: género, profesor – estudiante	166
151. Figura 144: Pregunta C4: centros educativos primarios	167
152. Figura 145: Pregunta C4: centros educativos ciclo básico	167
153. Figura 146: Pregunta C5: género, profesor – estudiante	167
154. Figura 147: Pregunta C5: centros educativos primarios	168
155. Figura 148: Pregunta C5: centros educativos ciclo básico	168
156. Figura 149: Pregunta D1: género, profesor – estudiante	169
157. Figura 150: Pregunta D1: centros educativos primarios	169
158. Figura 151: Pregunta D1: centros educativos ciclo básico	170
159. Figura 152: Pregunta D2: género, profesor – estudiante	170

160. Figura 153: Pregunta D2: centros educativos primarios	171
161. Figura 154: Pregunta D2: centros educativos ciclo básico	171
162. Figura 155: Pregunta D3: género, profesor – estudiante	172
163. Figura 156: Pregunta D3: centros educativos primarios	172
164. Figura 157: Pregunta D3: centros educativos ciclo básico	173
165. Figura 158: Pregunta D4: género, profesor – estudiante	174
166. Figura 159: Pregunta D4: centros educativos primarios	174
167. Figura 160: Pregunta D4: centros educativos ciclo básico	175
168. Figura 161: Pregunta D5: género, profesor – estudiante	175
169. Figura 162: Pregunta D5: centros educativos primarios	176
170. Figura 163: Pregunta D5: centros educativos ciclo básico	176
171. Figura 164: Pregunta D6: género, profesor – estudiante	177
172. Figura 165: Pregunta D6: centros educativos primarios	177
173. Figura 166: Pregunta D6: centros educativos ciclo básico	178
174. Figura 167: Pregunta D7: género, profesor – estudiante	178
175. Figura 168: Pregunta D7: centros educativos primarios	179
176. Figura 169: Pregunta D7: centros educativos ciclo básico	179
177. Figura 170: Pregunta A2: género, profesor – estudiante	180
178. Figura 171: Pregunta A2: centros educativos primarios	180
179. Figura 172: Pregunta A2: centros educativos ciclo básico	181
180. Figura 173: Pregunta A5: género, profesor – estudiante	181
181. Figura 174: Pregunta A5: centros educativos primarios	182
182. Figura 175: Pregunta A5: centros educativos ciclo básico	182
183. Figura 176: Pregunta A14: género, profesor – estudiante	183
184. Figura 177: Pregunta A14: centros educativos primarios	183
185. Figura 178: Pregunta A14: centros educativos ciclo básico	184
186. Figura 179: Pregunta B1: género, profesor – estudiante	184
187. Figura 180: Pregunta B1: centros educativos primarios	185
188. Figura 181: Pregunta B1: centros educativos ciclo básico	185
189. Figura 182: Pregunta B1: área capitalina	185
190. Figura 183: Pregunta B1: área capitalina con Arqueología	186
191. Figura 184: Pregunta B1: Costa Sur	186
192. Figura 185: Pregunta B1: Tierras Altas	187

193. Figura 186: Pregunta B1: Tierras Bajas	187
194. Figura 187: Pregunta B3: género, profesor – estudiante	188
195. Figura 188: Pregunta B3: centros educativos primarios	188
196. Figura 189: Pregunta B3: centros educativos ciclo básico	189
197. Figura 190: Pregunta B3: área capitalina	189
198. Figura 191: Pregunta B3: área capitalina con Arqueología	189
199. Figura 192: Pregunta B3: Costa Sur	190
200. Figura 193: Pregunta B3: Tierras Altas	190
201. Figura 194: Pregunta B3: Tierras Bajas	191
202. Figura 195: Pregunta A9: género, profesor – estudiante	192
203. Figura 196: Pregunta A9: centros educativos primarios	192
204. Figura 197: Pregunta A9: centros educativos ciclo básico	193
205. Figura 198: Pregunta B4: género, profesor – estudiante	193
206. Figura 199: Pregunta B4: centros educativos primarios	194
207. Figura 200: Pregunta B4: centros educativos ciclo básico	194
208. Figura 201: Pregunta B4: área capitalina	195
209. Figura 202: Pregunta B4: área capitalina con Arqueología	195
210. Figura 203: Pregunta B4: Costa Sur	195
211. Figura 204: Pregunta B4: Tierras Altas	196
212. Figura 205: Pregunta B4: Tierras Bajas	196
213. Figura 206: Pregunta E1: género, profesor – estudiante	197
214. Figura 207: Pregunta E1: centros educativos primarios	197
215. Figura 208: Pregunta E1: centros educativos ciclo básico	198
216. Figura 209: Pregunta E2: género, profesor – estudiante	198
217. Figura 210: Pregunta E2: centros educativos primarios	198
218. Figura 211: Pregunta E2: centros educativos ciclo básico	199
219. Figura 212: Pregunta E3: género, profesor – estudiante	199
220. Figura 213: Pregunta E3: centros educativos primarios	200
221. Figura 214: Pregunta E3: centros educativos ciclo básico	200
222. Figura 215: Pregunta E4: género, profesor – estudiante	200
223. Figura 216: Pregunta E4: centros educativos primarios	201
224. Figura 217: Pregunta E4: centros educativos ciclo básico	201
225. Figura 218: Pregunta E5: género, profesor – estudiante	201

226. Figura 219: Pregunta E5: centros educativos primarios	202
227. Figura 220: Pregunta E5: centros educativos ciclo básico	202
228. Figura 221: Pregunta E6: género, profesor – estudiante	203
229. Figura 222: Pregunta E6: centros educativos primarios	203
230. Figura 223: Pregunta E6: centros educativos ciclo básico	203
231. Figura 224: Pregunta E7: género, profesor – estudiante	204
232. Figura 225: Pregunta E7: centros educativos primarios	204
233. Figura 226: Pregunta E7: centros educativos ciclo básico	205
234. Figura 227: Pregunta E8: género, profesor – estudiante	205
235. Figura 228: Pregunta E8: centros educativos primarios	205
236. Figura 229: Pregunta E8: centros educativos ciclo básico	206
237. Figura 230: Pregunta E9: género, profesor – estudiante	206
238. Figura 231: Pregunta E9: centros educativos primarios	207
239. Figura 232: Pregunta E9: centros educativos ciclo básico	207
240. Figura 233: Pregunta E10: género, profesor – estudiante	207
241. Figura 234: Pregunta E10: centros educativos primarios	208
242. Figura 235: Pregunta E10: centros educativos ciclo básico	208
243. Figura 236: Pregunta E11: género, profesor – estudiante	209
244. Figura 237: Pregunta E11: centros educativos primarios	209
245. Figura 238: Pregunta E11: centros educativos ciclo básico	209
246. Figura 239: Pregunta E12: género, profesor – estudiante	210
247. Figura 240: Pregunta E12: centros educativos primarios	210
248. Figura 241: Pregunta E12: centros educativos ciclo básico	211
249. Figura 242: Pregunta E13: género, profesor – estudiante	211
250. Figura 243: Pregunta E13: centros educativos primarios	211
251. Figura 244: Pregunta E13: centros educativos ciclo básico	212
252. Figura 245: Pregunta E14: género, profesor – estudiante	212
253. Figura 246: Pregunta E14: centros educativos primarios	213
254. Figura 247: Pregunta E14: centros educativos ciclo básico	213
255. Figura 248: Pregunta E15: género, profesor – estudiante	213
256. Figura 249: Pregunta E15: centros educativos primarios	214
257. Figura 250: Pregunta E15: centros educativos ciclo básico	214
258. Figura 251: Pregunta A12: género, profesor – estudiante	215

259. Figura 252: Pregunta A12: centros educativos primarios	215
260. Figura 253: Pregunta A12: centros educativos ciclo básico	216
261. Figura 254: Pregunta F1: género, profesor – estudiante	216
262. Figura 255: Pregunta F1: centros educativos primarios	217
263. Figura 256: Pregunta F1: centros educativos ciclo básico	217
264. Figura 257: Pregunta F2: género, profesor – estudiante	218
265. Figura 258: Pregunta F2: centros educativos primarios	218
266. Figura 259: Pregunta F2: centros educativos ciclo básico	218
267. Figura 260: Pregunta F3: género, profesor – estudiante	219
268. Figura 261: Pregunta F3: centros educativos primarios	219
269. Figura 262: Pregunta F3: centros educativos ciclo básico	219
270. Figura 263: Pregunta F4: género, profesor – estudiante	220
271. Figura 264: Pregunta F4: centros educativos primarios	220
272. Figura 265: Pregunta F4: centros educativos ciclo básico	221
273. Figura 266: Pregunta F5: género, profesor – estudiante	221
274. Figura 267: Pregunta F5: centros educativos primarios	221
275. Figura 268: Pregunta F5: centros educativos ciclo básico	222
276. Figura 269: Pregunta F6: género, profesor – estudiante	222
277. Figura 270: Pregunta F6: centros educativos primarios	223
278. Figura 271: Pregunta F6: centros educativos ciclo básico	223
279. Figura 272: Pregunta F7: género, profesor – estudiante	223
280. Figura 273: Pregunta F7: centros educativos primarios	224
281. Figura 274: Pregunta F7: centros educativos ciclo básico	224
282. Figura 275: Pregunta F8: género, profesor – estudiante	225
283. Figura 276: Pregunta F8: centros educativos primarios	225
284. Figura 277: Pregunta F8: centros educativos ciclo básico	225
285. Figura 278: Pregunta F9: género, profesor – estudiante	226
286. Figura 279: Pregunta F9: centros educativos primarios	226
287. Figura 280: Pregunta F9: centros educativos ciclo básico	227
288. Figura 281: Pregunta F10: género, profesor – estudiante	227
289. Figura 282: Pregunta F10: centros educativos primarios	227
290. Figura 283: Pregunta F10: centros educativos ciclo básico	228
291. Figura 284: Pregunta F11: género, profesor – estudiante	228

292. Figura 285: Pregunta F11: centros educativos primarios	229
293. Figura 286: Pregunta F11: centros educativos ciclo básico	229
294. Figura 287: Pregunta F12: género, profesor – estudiante	229
295. Figura 288: Pregunta F12: centros educativos primarios	230
296. Figura 289: Pregunta F12: centros educativos ciclo básico	230
297. Figura 290: Pregunta I1: género, profesor – estudiante	230
298. Figura 291: Pregunta I1: centros educativos primarios	231
299. Figura 292: Pregunta I1: centros educativos ciclo básico	231
300. Figura 293: Pregunta I2: género, profesor – estudiante	232
301. Figura 294: Pregunta I2: centros educativos primarios	232
302. Figura 295: Pregunta I2: centros educativos ciclo básico	232
303. Figura 296: Pregunta I3: género, profesor – estudiante	233
304. Figura 297: Pregunta I3: centros educativos primarios	233
305. Figura 298: Pregunta I3: centros educativos ciclo básico	234
306. Figura 299: Pregunta I4: género, profesor – estudiante	234
307. Figura 300: Pregunta I4: centros educativos primarios	234
308. Figura 301: Pregunta I4: centros educativos ciclo básico	235
309. Figura 302: Pregunta I5: género, profesor – estudiante	235
310. Figura 303: Pregunta I5: centros educativos primarios	236
311. Figura 304: Pregunta I5: centros educativos ciclo básico	236
312. Figura 305: Pregunta I6: género, profesor – estudiante	236
313. Figura 306: Pregunta I6: centros educativos primarios	237
314. Figura 307: Pregunta I6: centros educativos ciclo básico	237
315. Figura 308: Pregunta I7: género, profesor – estudiante	238
316. Figura 309: Pregunta I7: centros educativos primarios	238
317. Figura 310: Pregunta I7: centros educativos ciclo básico	239
318. Figura 311: Pregunta I8: género, profesor – estudiante	239
319. Figura 312: Pregunta I8: centros educativos primarios	239
320. Figura 313: Pregunta I8: centros educativos ciclo básico	240
321. Figura 314: Pregunta MD1: género, profesor – estudiante	241
322. Figura 315: Pregunta MD1: centros educativos primarios	241
323. Figura 316: Pregunta MD1: centros educativos ciclo básico	242
324. Figura 317: Pregunta MD2: género, profesor – estudiante	242

325. Figura 318: Pregunta MD2: centros educativos primarios	242
326. Figura 319: Pregunta MD2: centros educativos ciclo básico	243
327. Figura 320: Pregunta MD3: género, profesor – estudiante	243
328. Figura 321: Pregunta MD3: centros educativos primarios	244
329. Figura 322: Pregunta MD3: centros educativos ciclo básico	244
330. Figura 323: Pregunta MD4: género, profesor – estudiante	244
331. Figura 324: Pregunta MD4: centros educativos primarios	245
332. Figura 325: Pregunta MD4: centros educativos ciclo básico	245
333. Figura 326: Pregunta MD5: género, profesor – estudiante	246
334. Figura 327: Pregunta MD5: centros educativos primarios	246
335. Figura 328: Pregunta MD5: centros educativos ciclo básico	246
336. Figura 329: Pregunta MD6: género, profesor – estudiante	247
337. Figura 330: Pregunta MD6: centros educativos primarios	247
338. Figura 331: Pregunta MD6: centros educativos ciclo básico	247
339. Figura 332: Pregunta MD7: género, profesor – estudiante	248
340. Figura 333: Pregunta MD7: centros educativos primarios	248
341. Figura 334: Pregunta MD7: centros educativos ciclo básico	249
342. Figura 335: Pregunta MD8: género, profesor – estudiante	249
343. Figura 336: Pregunta MD8: centros educativos primarios	249
344. Figura 337: Pregunta MD8: centros educativos ciclo básico	250
345. Figura 338: Pregunta MD9: género, profesor – estudiante	250
346. Figura 339: Pregunta MD9: centros educativos primarios	250
347. Figura 340: Pregunta MD9: centros educativos ciclo básico	251
348. Figura 341: Pregunta MD10: género, profesor – estudiante	251
349. Figura 342: Pregunta MD10: centros educativos primarios	251
350. Figura 343: Pregunta MD10: centros educativos ciclo básico	252
351. Figura 344: Pregunta MD11: género, profesor – estudiante	252
352. Figura 345: Pregunta MD11: centros educativos primarios	253
353. Figura 346: Pregunta MD11: centros educativos ciclo básico	253
354. Figura 347: Pregunta MD12: género, profesor – estudiante	253
355. Figura 348: Pregunta MD12: centros educativos primarios	254
356. Figura 349: Pregunta MD12: centros educativos ciclo básico	254

RESUMEN

Guatemala es un país con un pasado muy valioso, sin embargo para la mayoría de la población este pasado aún se encuentra enterrado. El descubrimiento del pasado se puede realizar por medio del fortalecimiento de la enseñanza de las Ciencias Sociales a nivel primario y básico. La educación tradicional debe ser transformada por una educación liberadora, que enseñe la arqueología bajo el marco posprocesual. De esta forma se puede fomentar una identidad basada en la multiculturalidad. Esta investigación constó de una evaluación (por medio de encuestas, análisis del programa de Estudios Sociales establecido por el Ministerio de Educación, el material didáctico de los centros educativos y la formación académica y experiencia de los profesores) de las actuales condiciones de la interpretación del pasado y conocimiento de los estudiantes. Se compararon los resultados de los estudiantes según género (hombre y mujer), clase socio económica (alto, medio alto, medio bajo y bajo), nivel que cursan (6to primaria y 3ro básico) y ubicación (cerca o lejos de vestigios arqueológicos). Los resultados establecen a quiénes, dónde y cómo fortalecer el estudio de la arqueología en Guatemala. El objetivo final es que los estudiantes formen el sentimiento de pertenencia a algo que nos hace únicos en la inmensa gama de culturas alrededor del mundo.

I. INTRODUCCIÓN

Guatemala es un país privilegiado debido a la riqueza arqueológica, sin embargo, es de notar que ésta es desvalorizada por la mayoría de la población. Este fenómeno se debe principalmente a la falta de conocimiento sobre el tema, y si no existe el conocimiento sobre algo, es muy difícil que pueda ser valorizado. A pesar que existen varias formas de afrontar este problema, la concientización en la población sobre nuestro pasado debe empezar por medio de la educación formal.

Son muy pocos los establecimientos educativos que ofrecen al estudiante guatemalteco una educación crítica y amplia sobre el pasado prehispánico. La enseñanza se basa en crear en el alumno un depósito de información, por lo que los estudiantes memorizan los nombres y fechas. Todo esto se realiza sin analizar el entorno social, natural, económico, político y cultural. Lo que se debe enseñar no son sólo datos, sino el contexto completo de la vida pasada.

La comprensión de la forma de vida del ser humano en tiempos pasados se podrá llegar a entender cuando se comprenda la propia. La idea es romper la barrera entre el pasado y el presente siguiendo la línea de la arqueología posprocesual. Según esta corriente, se establece que el pasado y el presente no son dos mundos distintos, sino que pueden verse como uno, donde no se espera conocer el pasado en términos del pasado mismo, sino en términos del presente. Así, al estudiar el pasado no se está descubriendo un mundo completamente distinto y se debe tener como objetivo no únicamente el saber qué sucedió en el pasado, ni el cómo sucedió, sino entender el porqué sucedió.

Por lo tanto este estudio va dirigido a la evaluación y las vías de fortalecimiento de la enseñanza de las ciencias sociales en el nivel primario y básico, enfocándose en el estudio de la arqueología. Se espera que con el mejoramiento de los programas de estudio, material didáctico y la formación de maestros, el estudiante no sólo acumule conocimientos, sino que tenga una mayor identificación con su país. Por medio de los resultados de las evaluaciones de programas, material didáctico, encuestas a estudiantes y entrevistas a maestros se podrá establecer la relación existente entre los conceptos arqueológicos y el pensamiento crítico de los estudiantes según las siguientes variables: nivel socioeconómico, género, nivel educativo que cursa y cercanía directa con vestigios prehispánicos visibles. Esta información será la base para saber a quiénes, dónde y cómo fortalecer la enseñanza de la arqueología.

Si los estudiantes desarrollan una conciencia crítica sobre el pasado, cuando ocupen un rol importante en nuestro país, ya sea en la esfera política, económica, educativa o cultural, ellos podrán velar por ese pasado, ya que estarán conscientes de su importancia. De esta forma Guatemala podrá manejar adecuadamente su riqueza cultural, lo que traerá beneficios a la identidad, desarrollo y economía de la población.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La falta de conocimientos arqueológicos y pensamiento crítico de los estudiantes de nivel primario y básico se debe a tres variables principales: el programa de estudio, el material didáctico, y la formación y métodos de enseñanza de los maestros.

a) El pènsum educativo de Estudios Sociales que se imparte a nivel primario y básico en Guatemala no contiene una muestra significativa de la importancia del pasado prehispánico. Se enseña el pasado prehispánico de una manera muy simple, donde la idea es que el estudiante memorice los nombres de ciudades, dioses y gobernantes Mayas. Sin embargo, el pasado no es tan simple como eso y los métodos de enseñanza están omitiendo e ignorando los procesos y su trascendencia. Como resultado, cuando finalizan el nivel básico, los estudiantes recuerdan vagamente algunos acontecimientos y nombres, pero no están conscientes de su importancia y no han formado una identificación personal con el pasado. De ello se deriva el hecho que los estudiantes no muestran interés por visitar y conocer sitios arqueológicos, exposiciones o museos. Además, no velan por la conservación de su riqueza cultural, y lo más importante, es que a largo plazo, no promueven la valorización de la misma.

b) La mayoría de los centros educativos cuentan con limitados recursos económicos, en especial los que se ubican en el interior del país. Esto incide en la falta de materiales como fotografías, videos, lecturas, obras de teatro, dramatizaciones, visitas a museos y sitios arqueológicos, entre otros, que pueden entonces restringir o dificultar el aprendizaje del estudiante al imaginar la forma de vida del pasado. Por otro lado, los centros educativos que sí tienen los recursos no los utilizan al máximo.

c) Indistintamente de los recursos con que cuente cada centro educativo, el maestro será siempre una pieza irremplazable y única en el sistema. Es el maestro quien determina qué y cómo va a enseñar el contenido sobre arqueología, por lo que su preparación y vocación tendrán una valiosa incidencia en sus estudiantes. A largo plazo, los alumnos van a convertirse en un reflejo de su maestro llevando a cabo un tipo de reproducción social. Es necesario que los maestros de ciencias sociales en Guatemala fomenten una mente crítica en sus estudiantes, que les permita analizar los procesos históricos prehispánicos como parte de su propia historia.

Existen otros factores que influyen directamente en el interés del alumno sobre su proceso de aprendizaje y específicamente en el conocimiento del pasado. Uno de ellos, es la ubicación del centro educativo. Si se ubica cerca de un sitio o museo arqueológico es probable que los estudiantes manifiesten un conocimiento especializado sobre determinado sitio, por lo que pueden contar con fuertes motivaciones para estudiar, trabajar o simplemente conocerlo como medio de construcción de su identidad.

Los otros factores son: el nivel académico, género y la relación entre la clase social del alumno y el interés que manifiesta por aprender sobre su pasado. El tipo de relaciones que surgen al respecto son múltiples. Es probable que un estudiante de bajos ingresos que viva cerca de un sitio arqueológico tenga interés en aprender sobre el sitio, pero muchos otros probablemente no muestren motivación ya que no tienen el tiempo o los recursos para aprender. En el otro extremo, hay muchos alumnos de ingresos económicos altos que no demuestran interés por aprender sobre su pasado, ya que su visión se encuentra restringida a la de un centro urbano.

La investigación pretende establecer que la educación arqueológica debe ser enseñada bajo la tendencia de la arqueología posprocesual y liberadora. Al ser de ésta forma el proceso educativo obtendría como resultado a estudiantes con capacidades reflexivas, críticas, de análisis y liberación. Personas indispensables para fomentar la identidad nacional de Guatemala.

HIPÓTESIS

Los conceptos arqueológicos y pensamiento crítico que deben manejar los estudiantes de primaria y básicos de Guatemala varían según el nivel académico, género, el nivel socioeconómico y su cercanía o relación directa con vestigios prehispánicos visibles (parques, museos, sitios). Esto puede evaluarse a través del análisis de programas de estudio, material didáctico, formación del profesorado y encuestas que reflejan el nivel de procesos mentales y críticos de los estudiantes.

A. OBJETIVOS

1. Generales:

- a. Evaluar en varias áreas de Guatemala los contenidos de Estudios Sociales relacionados con Arqueología y la forma en que los estudiantes perciben el pasado.
- b. Identificar las fortalezas y debilidades de los programas establecidos por el Ministerio de Educación, la formación del profesorado y el material didáctico de ciencias sociales con el que cada centro educativo cuenta.
- c. Definir transformaciones y propuestas que ayuden a fomentar en los estudiantes una mente crítica que les permita entender, valorar, y conservar el pasado.

2. Específicos:

- a. Definir un sistema de evaluación de los contenidos que se imparten, formación de maestros y material didáctico de los centros educativos.
- b. Definir conceptos que deben ser evaluados en cada centro educativo, partiendo de la teoría arqueológica e historia prehispánica de Guatemala y Mesoamérica.
- c. Evaluar el pènsum educativo de Estudios Sociales, establecido por el Ministerio de Educación, por medio de la lectura y análisis de los contenidos y procedimientos que se imparten.
- d. Realizar una evaluación de los conocimientos, ideas e intereses que los estudiantes posean sobre arqueología al finalizar el nivel primario y básico.
- e. Ejecutar una evaluación en los centros educativos donde se imparten clases especiales de arqueología.
- f. Evaluar centros educativos que se ubiquen cerca de algunos sitios arqueológicos de Guatemala.

B. ALCANCES Y LIMITACIONES

Esta investigación aborda de manera general la importancia de la inclusión de temas arqueológicos, pasado prehispánico y civilización Maya en el pensum de estudios del curso de Estudios Sociales, establecido por el Ministerio de Educación. Se resalta que el conocimiento sobre las civilizaciones prehispánicas que habitaron el territorio guatemalteco es una herramienta útil para fortalecer la identidad nacional y al mismo tiempo permite fomentar el turismo nacional e internacional.

La población es la colección total de personas a estudiar, a partir de la que se extrae una muestra. Las poblaciones de la presente investigación son las siguientes: 194,868 alumnos de sexto primaria y 106,690 alumnos de tercero básico. El tamaño de la muestra evaluada fue de 1,054 estudiantes, que comprende el 0.54% de la población total de estudiantes que cursaron 6to año de la educación primaria y 1,097 estudiantes, es decir el 1.028%, de los que cursaron 3ro básico, ambos durante el ciclo escolar 2007. Cada alumno entrevistado representa a 185 alumnos de sexto primaria y 97 de tercero básico.

El diseño y contenido de la encuesta se encuentra sujeto al conocimiento científico y social establecido por los arqueólogos que han trabajado en el área mesoamericana. Aunque abarca la evaluación de conocimientos de la mayoría de culturas que se establecieron en el área mesoamericana, se especializa en la

Civilización Maya que habitó en el territorio guatemalteco. La mayoría de los ítems abarcan temas específicos de las Tierras Bajas Mayas Centrales del Sur, ya que es en esta área donde se han ejecutado las más recientes investigaciones. El análisis e interpretación posprocesual se considera como respuesta máxima en las series de la encuesta. Lo que quiere decir que se espera que el individuo para acertar el ítem, sobrepase el análisis material, funcional, procesual; hasta llegar a la tendencia y al análisis posprocesual.

Las esferas en comparación ayudarán a establecer la situación actual de los estudiantes en cada una de ellas. Con los resultados se podrá realizar un análisis que nos indique las causas de ciertas formas de pensar sobre temas específicos, en determinadas áreas del país. Estos resultados permitirán determinar las fortalezas y debilidades de los conocimientos sobre arqueología en cada área. Al identificar las fortalezas se podrán establecer las condiciones que tiene esta área para haber obtenido dicho nivel y evaluar si es posible crear estas condiciones en otras áreas del país. Se identificarán las esferas que necesitan urgentemente ser fortalecidas. No se realizó una comparación entre sitios urbanos y rurales específicamente, sino entre centros educativos ubicados lejos y cerca de vestigios arqueológicos.

Al analizar los resultados de la evaluación a los estudiantes se comprenderá claramente por qué se necesita una reforma en el proceso de enseñanza del área de ciencias sociales. No se pretende llevar a cabo una reforma curricular, pero sí plantear que es necesario cambiar la forma de enseñanza de las ciencias sociales. Se espera que se tomen medidas para fortalecer la formación del profesorado, ya que ésta incide en el conocimiento del alumnado.

Esta investigación se hizo bajo el marco de la tendencia posprocesual, por lo que muestra influencia de las ideas de la autora y líneas de vida. Se ha integrado la experiencia de la autora y la comprensión al interpretar la vida del pasado. La idea que presenta sobre la arqueología no es sólo descubrir el pasado sino comprender el mundo en el que estaban inmersos nuestros antepasados. La idea principal es tener un encuentro personal con los individuos del pasado y descubrir su mundo (cómo vivían, pensaban y sentían) a través de sus hechos, actitudes, ojos y palabras.

Las ideas de la autora se encuentran sesgadas por el país en el que vive, su edad, su círculo social, su profesión, entre otras características personales y aspectos valorativos. Como estudiante de la Licenciatura en Arqueología de la Universidad del Valle de Guatemala y docente en un centro educativo que imparte un curso especial de Arqueología, además del tradicional curso de Estudios Sociales, ha podido visualizar cómo el estudio de la Arqueología enriquecería a los estudiantes durante su formación escolar y en la etapa adulta serían mejores ciudadanos guatemaltecos.

III. ANTECEDENTES:

LA REFORMA EDUCATIVA EN GUATEMALA

A partir de la firma de los Acuerdos de Paz, hecho ocurrido en diciembre de 1996, el concepto de interculturalidad permeó los presupuestos de políticas educativas y culturales, definiendo y al mismo tiempo orientando el carácter de la Reforma Educativa, la cual inició su ejecución a partir del 1997. Los Acuerdos de Paz se involucraron a la Reforma Educativa en dos áreas específicas: el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas y el Acuerdo sobre aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria (Ministerio de Educación, 2005a). En especial, el primer aspecto tiene una gran importancia al definir los derechos culturales de los pueblos y la interculturalidad.

No se realizó una ruptura conceptual entre la etapa anterior y posterior de la Reforma Educativa, más bien se dio una continuidad de ideas, aunque ahora la sociedad está más interesada en mirarse a sí misma, debido a la necesidad de encontrar las razones profundas que provocaron el enfrentamiento interno. Tanto la sociedad política como la civil deben lograr el cumplimiento de las metas sociales previstas en los Acuerdos de Paz, por lo que fue necesaria la readecuación de las instituciones sociales, políticas, económicas, religiosas, culturales y, en el área educativa, se realizó un verdadero esfuerzo por resocializar a los alumnos en un horizonte del derecho a la diferencia en equidad y el derecho de paz.

La Reforma Educativa en Guatemala surgió con la necesidad de transformar la educación debido a que era necesario crear condiciones para que todos los individuos del país participaran y tuvieran el compromiso de mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Como resultado de esta transformación se esperaba acercar más la educación a la realidad nacional. La Reforma se compone por un nuevo currículum y cambios en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Ahora, la educación se centra en la persona humana con una visión intercultural y bilingüe. El proceso educativo tiene como base aprender a conocer, pensar, hacer, ser, emprender y a convivir. La nueva idea fortalece al alumno para que pueda ejercer su ciudadanía en un sentido crítico (Ministerio de Educación, 2005a).

En el 2005 el Ministerio de Educación, bajo la coordinación de la Ministra María del Carmen Aceña Villacorta, publicó el nuevo Currículum Nacional Base del Nivel de Educación Primaria. Este nuevo elemento constituye una fase importante para la implementación de la Reforma Educativa en Guatemala. La creación del nuevo currículo se basó en la riqueza cultural del país, tomando en cuenta todo lo que los alumnos deben aprender para ser ciudadanos conscientes y responsables, para que crezcan individualmente y beneficien a sus comunidades. El currículo es adaptable a todos los ámbitos culturales y socioeconómicos del país (Ibíd., 2005a).

El currículo se encuentra organizado por competencias que permiten a los alumnos enfrentarse adecuadamente al medio que los rodea. El objetivo final de la Reforma Educativa en Guatemala es lograr formar un país solidario, pluralista, participativo, justo, incluyente, multicultural y multilingüe. Se desea formar individuos que tengan interés en el crecimiento y fortalecimiento del bien común, por medio de la participación consciente. Lo que se espera es ser parte de una Guatemala que no discrimine por razones políticas, ideológicas, culturales, étnicas, sociales, lingüísticas, ni por género (Ibíd., 2005a).

Entre los objetivos principales del currículo se establece lo siguiente:

«Reflejar y responder a las características, necesidades y aspiraciones de un país multicultural, multilingüe y multiétnico, respetando, fortaleciendo y enriqueciendo la identidad personal y la de sus Pueblos como sustento de la unidad en la diversidad» (Ministerio de Educación, 2005a).

Este objetivo engloba muchas otras ideas que determinan el fin de la educación en Guatemala. Entre estos fines se encuentran:

- Formar al estudiante en el área humanística, técnica y científica para que desarrolle un trabajo productivo en su comunidad y al hacerlo se desarrolla la nación.
- Conocer, rescatar, respetar y promover las cualidades de cada comunidad.
- Fomentar la actitud pluralista y de respeto hacia diferencias culturales, ideológicas, sociales, religiosas y políticas.
- Promover la democracia y la cultura de paz.
- Formar una mente crítica y creativa a los alumnos para que se encuentren conscientes de su pasado, presente y participen en la creación del futuro.

En el diseño de la Reforma Educativa se establece fomentar la calidad de la educación como una política importante en el área de transformación curricular. Para cumplir esta política la Comisión Paritaria de Reforma Educativa, instituida en 1995, por el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas propuso nueve estrategias, entre las cuales están: el desarrollo de mecanismos de evaluación del sistema educativo, fortalecimiento del sistema nacional de evaluación de rendimiento y la definición de sistemas que indican la calidad de la educación, entre otros (Ministerio de Educación y AID, 2007).

El sistema de estándares permite medir la calidad de la educación que se brinda a los estudiantes, así como a la totalidad del sistema educativo. Esto lleva a tomar decisiones sobre cómo mejorar la calidad, siendo los estándares los monitores del proceso. Los estándares son, entonces, un instrumento que permite verificar que tanto se está cumpliendo con el derecho de educación de calidad del alumno guatemalteco. Los estándares establecen criterios medibles que los profesores deben considerar como meta del aprendizaje de sus alumnos, en lo que respecta a lo que deben saber y saber hacer (Ibíd., 2007).

Los estándares son el resultado de un proceso de consenso social y pedagógico, ya que para construirlos fue necesario realizar una selección de los conocimientos que todos los estudiantes tienen el derecho de

aprender, sin importar su contexto sociocultural. Esto conduce a la sociedad a crear las soluciones necesarias para implementarlos y evaluar los logros. A largo plazo se permite crear ajustes y mejorar los procesos educativos. El objetivo final del proceso es lograr una equidad educativa en Guatemala (Ibíd., 2007).

Las transformaciones curriculares abarcan el área de la Arqueología dentro del bloque del estudio del medio social y natural. Se crea un fuerte enfoque en participar en acciones de rescate, protección y conservación del medio que rodea a los estudiantes. Se basa en el uso de la investigación científica a partir de las relaciones y cambios que ocurren en su entorno. Se promueve la transformación del país por medio del reconocimiento de los procesos históricos que han tenido lugar en el mismo. Además, estos hechos históricos son utilizados para comprender el presente de la sociedad guatemalteca. El enfoque que se le da al estudio de los restos materiales, que nos proveen la información sobre las civilizaciones antiguas, ya no es tan descriptivo como antes. Se intenta dar una visión más crítica del pasado. Se enfatiza mucho en los logros científicos, artísticos y arquitectónicos de las sociedades prehispánicas. (Ministerio de Educación, 2005a).

Cada establecimiento educativo se encuentra inmerso dentro de un contexto específico, sin embargo la Reforma Educativa propone que el conocimiento enseñado es el mismo en todas las áreas. El uso que se le dé a cada conocimiento varía de comunidad en comunidad, ya que los individuos tienen la capacidad de adaptar los conocimientos que tienen a necesidades específicas.

A través de la historia educativa guatemalteca, poco a poco se han llevado a cabo cambios para ir creando y formando un país que acepte, admire y respete su diversidad cultural. En el 2005, el Ministerio de Educación formuló cambios fuertes en los métodos de enseñanza aprendizaje, para intentar que los alumnos aprendan no sólo a conocer, sino también a pensar, ser, hacer, ser, emprender y convivir. Para que estos esfuerzos fueran aplicados a nivel nacional se establecieron sistemas de estándares educativos, que pueden ser contextualizados según las diversas áreas del país. La inclusión de temas arqueológicos se ha llevado a cabo, por lo que ahora se trabaja en fomentar en el estudiante una mente crítica, que le permita abordar diversos temas. La arqueología Guatemalteca, al ser manejada correctamente desde los centros educativos hasta los proyectos arqueológicos, fomenta en la población un desarrollo social y la construcción de una identidad nacional.

IV. MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO

A. Conceptos educativos

1. Educación. El proceso por el cual la persona adquiere conscientemente, experiencias y conocimientos para desenvolverse adecuadamente es llamado educación. Al decir adecuadamente, no se está colocando un parámetro, sino debe ser entendido en el modo de lo que la misma persona considere adecuado. Bajo esta perspectiva la educación no tiene objetivos, ya que ella misma es el objetivo, en el sentido que ella se identifica con el mismo ser de la persona. La educación “es”; no es “para....” un fin externo. La educación es un “proceso – para” no en el sentido de establecer un objetivo, sino que establece las consecuencias tales como: situarse, devenir, poder desenvolverse, entender, reaccionar, expresarse, etc. (Gallo, 1994).

La educación puede verse como un proceso de amor y coraje; ya que por medio de su práctica en la vida diaria se llega a la libertad individual. El fin de la misma es buscar transformar la realidad para su beneficio, no sólo individual, sino como ente social, con un espíritu fraternal. El proceso debe ser llevado a cabo por el individuo con decisión y seguridad, no con miedo (Freire, 1974).

El ser humano aprende su cultura mediante la educación informal durante toda su vida. Al decir educación informal se debe entender el proceso por el cual cada sujeto adquiere y acumula conocimientos, capacidades, actitudes y comprensión a través de las experiencias de la vida diaria y de su entorno. La educación es el resultado final de una cultura, entendiendo ésta como una forma integral de vida. No hay educación sin cultura porque ésta es la raíz, el marco, el contenido y el fin de todo proceso de formación humana (Whitehead, 1965).

2. Educación bancaria versus educación liberadora. De acuerdo a Freire (1979), existen dos tipos de educación: la educación bancaria y la educación liberadora. En rasgos generales la educación bancaria se enfoca en adquirir todos los conocimientos posibles, sin embargo estas ideas teóricas no encuentran siempre aplicaciones importantes dentro de la vida del alumno, por lo tanto el conocimiento se convierte en objeto. Como respuesta a este tipo de educación surge la educación liberadora, que adopta el arte de utilizar todos los conocimientos posibles para crear individuos reflexivos, críticos y plenos. A continuación, se amplían las diferencias entre ambas tendencias educativas.

La educación no debe ser vista como un acto mecánico, mediante el cual el profesor únicamente deposita en los estudiantes letras, sílabas, palabras, que forman oraciones, que pocas veces se contextualizan con las esferas que rodean al individuo. Mucha información se transmite por medio de oraciones aisladas, que son concebidas como tales, y por lo tanto, carecen de trascendencia. Ingenuamente, se espera que estas

oraciones tengan un poder mágico para que el individuo pueda relacionarlas con el mundo que lo rodea. Este depósito de oraciones es el contrario de una educación liberadora (Freire, 1974).

Existen varias características que se consideran comunes al concepto de educación bancaria, entre las cuales se establecen las siguientes: como único caso es el profesor el que educa al alumno, no existe la concepción que el alumno puede aportar conocimientos del tema que se estudia; el profesor es quien disciplina, habla, prescribe, por lo tanto el alumno es el disciplinado, el que escucha, el que sigue la prescripción; el educador elige el contenido de los programas y el alumno los recibe en manera de depósito; el maestro tiene la idea que él lo sabe todo y el alumno nada, por lo cual él le debe depositar sus conocimientos para que los adquiera. Estas características llevan a decir que el educador es el sujeto del proceso educativo, mientras que el alumno es, simplemente, su objeto (Freire, 1979).

Es necesario ver al estudiante no como un objeto más del universo, sino darle su valor como sujeto. Los métodos tradicionales educativos son métodos que intentan que todos sus objetos conozcan, piensen y actúen, de una manera uniforme. Se lleva a cabo un proceso de domesticación de objetos, que los transforma en seres alienados de su contexto. No cabe en la concepción tradicional que algún objeto sobrepase los límites del esquema, por lo tanto, se crean objetos que no tengan la capacidad de hacerlo (Freire, 1974).

Educación llega a ser, bajo las ideas conservadoras, lo contrario de querer que el educando piense y la negación de toda posibilidad que el tenga de transformar la realidad, tanto social como natural, en la que vive. La política educacional crea un *status quo* en la sociedad, el cual debe ser fragmentado. La fragmentación debe llevar al individuo a procurar su integración a la realidad nacional, perdiendo el miedo de actuar con libertad, en búsqueda de su independencia, que a lo largo lo lleve a la solidaridad (Freire, 1979).

El proceso educativo se lleva a cabo en los seres humanos por medio de la intervención de otros. Entre éstos otros se incluyen, métodos y modelos educativos. El educador o profesor no es más que un elemento adicional de este proceso. No se puede negar o disminuir su importancia o efectividad en el proceso; pero sí se puede destacar su rol de complementariedad en él. El profesor es un riesgo, un aporte, una alimentación en el proceso, pero nunca una alternativa (Gallo, 1994).

Como reacción a la educación bancaria, Paulo Freire crea el esquema de la educación liberadora en donde se establece que: nadie va a educar a nadie; nadie se educa completamente sólo, sino que los seres humanos se educan entre sí, mediatizados por el contexto social y natural que los rodea. Este tipo de educación es crítica, reflexiva, transformadora y liberadora. Es una educación que exige en el individuo el realizar una acción para transformar el mundo, es una educación activa (Freire, 1974).

No se debería enseñar demasiado, sino menos, pero con más profundidad y calidad. Es mejor que las ideas que se introducen en la educación de los seres humanos sean pocas, pero importantes, y que tengan la capacidad de ser combinadas en muchas formas. El alumno debe comprender estas ideas, apropiarse de ellas, y comprender la aplicación que las mismas pueden llegar a tener en la vida real (Whitehead, 1965).

La idea de alentar el proceso comunicativo, la democratización de la palabra, la práctica del respeto a la diversidad, la solidaridad, el combate a la segregación basada en la cultura, religión, nivel socioeconómico y género; hace meditar a la población sobre el compromiso que tiene como nación de luchar por la libertad. Sin embargo, todas estas ideas llevan de manera implícita la teoría del Estado. A través de mecanismos que son muy complejos, la institución educativa está encargada de distribuir el capital cultural y, al hacerlo, distribuye la estructura del espacio social. De esta forma, la educación en centros educativos, constituye una estrategia por medio de la cual se crea una reproducción del capital cultural de las familias, fomentando y manteniendo la separación entre el alumnado que tiene diferentes fuentes de capital cultural. Por lo tanto, se trata de un proceso que es reproductivo a través de sistemas. El profesorado, como agente social que pertenece y es fundamental para el proceso reproductivo, define un modo de posición respecto a los diferentes acercamientos sobre las relaciones entre educación y sociedad (Freire, 1979).

Al educar se intenta buscar la realidad humana del individuo. Guatemala es una sociedad cuya dinámica estructural conduce a la dominación de las conciencias de los individuos. Por consiguiente, los métodos de opresión, no nos pueden llevar a la liberación de los oprimidos. Vivimos en una sociedad que está gobernada por los intereses de los grupos dominantes. Para liberarlos es necesario que el oprimido esté consciente que debe liberarse. El oprimido no es un objeto que debe ser rescatado, es un sujeto que debe autoconfigurarse de manera responsable. La educación liberadora es completamente incompatible con una educación, que de manera consciente o inconsciente, ha estado dominando. El oprimido debe obtener las condiciones para descubrirse y conquistarse, y así ser un sujeto de su propio destino histórico (Ibíd., 1979).

Una cultura, como la guatemalteca, que ha crecido con el trauma de la dominación, tiene una barrera a las posibilidades educacionales. Por lo tanto se debe fomentar una educación que tome en cuenta la vida de todas las subculturas y a partir de ellas, y con ellas, retomar reflexivamente sus propios caminos hacia la liberación. Por lo tanto la pedagogía del oprimido libera al final, tanto al oprimido como al opresor (Ibíd., 1979).

B. Conceptos culturales

1. Cultura y nación. Las culturas son el resultado de la forma de adaptación que generan los grupos de seres humanos. Todos los tipos de cambios que debe generar un grupo en un sistema cultural son interpretados como respuestas de adaptación que alternan con el entorno natural u otros grupos de culturas.

Por lo general las culturas tienden al equilibrio, a un estado homeostático, donde el cambio es inducido por factores externos. Las culturas no son homogéneas en su interior. Todas tienen diferencias ya sea con respecto a edad, género, roles sociales, educativos, laborales, entre otros factores. Cada individuo participa en la cultura de una forma distinta, formando un sistema cultural total que funciona a base de roles que se encuentran interrelacionados (Trigger, 1992).

La cultura es una consecuencia de la existencia de un grupo y no la causa. Algunos elementos culturales son adoptados como símbolo de identificación y definición del grupo. Guatemala, como nación se encuentra integrada por diferentes grupos étnicos. Un grupo étnico es un grupo de personas biológicamente perpetuado en el tiempo, existe una seguridad en su continuación de generación en generación (Gallo, 1994).

La nación es una unidad que se encuentra compuesta por elementos que representan a cada grupo. Todos estos elementos se encuentran relacionados entre sí y poseen, además de la identificación del individuo con su propio grupo, algunos elementos que lo relacionan con el conjunto total de la región. Cada territorio para convertirse en nación debe de cumplir con siete características: un área geográfica establecida; un determinado número de pobladores; las diferencias culturales; la libertad de decisión; el sentido de pertenencia; los contactos con otros grupos humanos; una estratificación económica, social y laboral; e igualdad de derechos (Ibíd., 1994). Por lo tanto, una nación es la forma en que se estructura la sociedad como producto de un proceso histórico y que se expresa por medio de la lengua, territorio, vida económica y cultura (Carpio, 1990).

Desconocido para muchos, Guatemala es una nación multicultural, donde la diversidad compone su fuerza. Un mosaico de culturas conforman Guatemala y han llevado a éste país a ser lo que es hoy. A lo largo de la historia guatemalteca las diferencias han causado dificultades, por la falta de equidad y respeto entre grupos. Guatemala tiene aún un largo camino por recorrer antes de lograr el objetivo pleno de considerar la diversidad como una fortaleza. Desde la firma de los Acuerdos de Paz, se empieza a celebrar las diferencias en vez de tratar de eliminarlas.

Como individuos de la sociedad Guatemalteca, debemos estar conscientes que nos encontramos en una nación multiétnica, multicultural y multilingüe, donde cada pueblo presenta algo valioso y único en este mundo, formando en conjunto una nación única.

2. Identidad nacional. La identidad nacional es la totalidad de la sociedad que comparte un proceso histórico y que se reconoce a sí misma como única, al establecer los rasgos que la diferencian de las demás naciones. El arqueólogo es el ente necesario para encontrar estos rasgos y explicar a la sociedad los motivos que hacen que determinados vestigios arqueológicos nos identifiquen. Puede ser que como grupo étnico no

se tenga una relación directa con el vestigio, sin embargo, lo que se busca no es obtener identidades locales, sino la formación de una identidad nacional. El arqueólogo debe explicar el comportamiento social del pasado que nos precede como nación para comprender las dinámicas sociales del presente (Carpio, 1990).

La identidad es un fenómeno visible, no sólo en el espíritu íntimo del individuo, sino en sus manifestaciones concretas, en símbolos significativos, como lo es el vestido, la actitud corporal, el idioma, etc. Es lo que separa a un grupo de los demás. La identidad de grupo crea una frontera que constituye una alternativa de sí o no. La opción de pertenecer o no pertenecer a determinado grupo queda abierta. La consciencia de encontrarse identificado posee dimensiones humanas muy profundas, que comprenden de la concepción del mundo, comunicación, historia, tradiciones, emociones, formas de pensar, etc. (Gallo, 1994).

La identidad étnica será igual a identidad nacional, únicamente en el caso en que una nación conste de un solo grupo. Definitivamente, éste no es el caso de Guatemala. En este caso la identidad nacional comprende varias identidades étnicas, armonizadas en el ambiente. Para que exista una verdadera identidad nacional es necesario que todos los individuos que la conforman, sin importar su identidad étnica, se identifiquen como nación, compartiendo los fundamentos simbólicos que componen la identidad (Ibíd., 1994).

Es necesario que en Guatemala se plantee la definición de una identidad nacional que permita desarrollar al país como nación con valores auténticos. Es muy común que en nuestros tiempos las naciones se vean envueltas por una ideología consumista externa que tiene como objetivo apoderarse de todas las identidades locales para convertirlas en una. Esta fuerte tendencia tiene como objetivo eliminar cualquier desarrollo autónomo, que es el resultado de las identidades que conforman la nación (Carpio, 1990).

La globalización es un proceso que debe ser entendido como la intensificación de relaciones sociales en el mundo que vinculan lugares distantes, los acontecimientos que suceden a millas de distancia afectan de una forma u otra a otras áreas. También se propone que la humanidad debe afrontar una serie de problemas en conjunto, ya que no pueden ser resueltas individualmente. Esta globalización tiene como consecuencia la homogeneización. El impacto de la globalización es el de formar una cultura unitaria, pero al mismo tiempo reforzar las culturas particulares.

Al mismo tiempo que ocurre el proceso de globalización, se enfatiza la calidad de la educación. La cual debe proveer herramientas cognoscitivas y emocionales para la construcción de identidades individuales y colectivas. Estas deben ser sanas, equilibradas y abiertas al diálogo con otras identidades diferentes. La educación cultiva la tolerancia y valora el pluralismo cultural, el cual se presenta como una fuente de riqueza humana; todo esto, para promover una educación intercultural que sea un factor de paz y cohesión.

Se debe reconocer que nosotros tenemos un sentimiento de identidad que está respaldado por la seguridad de pertenencia a un grupo o nación que brinda un sistema de valores. Se debe creer y resaltar nuestra propia

cultura, es decir redimensionar lo particular. La evidencia arqueológica puede ser considerada evidencia histórica. La historia guatemalteca arranca con la llegada de los primeros pobladores con una continuidad de ocupación hasta nuestros días. Se fomenta la identificación de la población local con su pasado más lejano.

De igual forma que uno puede aferrarse a algo e identificarse, existen ciertos casos en que ocurre lo contrario, proceso denominado alienación. Un individuo puede llegar a desidentificarse de un grupo de personas con las cuales estaba anteriormente identificado. Por lo tanto, puede llegar a perder su identidad si la misma no es cultivada. En éste caso, el individuo tiene la sensación de ser un extraño a la sociedad, a la naturaleza, a las demás personas e inclusive, a sí mismo. Cuando esto sucede, la persona no queda sin valores, sino que los mismos son sustituidos por símbolos que identifican a otro grupo. En algunos casos es difícil que estos seres desidentificados logren integrarse completamente al nuevo grupo, lo que puede resultar en una masa de personas alienadas (Gallo, 1994).

En Guatemala se pueden utilizar los valores arqueológicos para crear y fomentar una idea de nacionalismo. La Arqueología puede utilizarse como ciencia social para forjar las bases para desarrollar y mantener una identidad nacional que no pretende, por ningún motivo, el aislamiento sino, la búsqueda de un beneficioso futuro común. Se puede fomentar el desarrollo autónomo, así como la participación de todos los sectores para formar una sociedad equilibrada que tiene como fin encontrar un desarrollo económico, político y social (Carpio, 1990).

C. Conceptos arqueológicos

1. La Arqueología. Para el público en general, la Arqueología es sinónimo de excavación. Las caricaturas siempre muestran al arqueólogo buscando tesoros, obsesionado con huesos y con vasijas. Por supuesto, todo esto es parcialmente cierto, pero únicamente refleja una pequeña parte de la materia. Algunos arqueólogos nunca excavan, y muy pocos pasan todo su tiempo haciéndolo. Entonces, ¿qué es exactamente la Arqueología? La palabra viene del griego *arkhaiologia* significando “discurso sobre las cosas antiguas”, pero hoy en día ha llegado a significar “el estudio del pasado humano por medio de restos materiales”. La frase *pasado humano* en la definición debe ser enfatizado, ya que los arqueólogos no estudian dinosaurios ni rocas por sí solas. Ese trabajo corresponde a los paleontólogos y a los geólogos; los dinosaurios habían desaparecido 10 millones de años antes de que los primeros humanos iniciaran el proceso evolutivo.

Se ha creado en el público una fascinación por aspectos arqueológicos que no son del todo científicos, tales como; las explicaciones exóticas de la prehistoria, las teorías de ayuda extraterrestre e hipótesis astronómicas. Sin embargo, se ha creado una proliferación de nuevos conceptos, vocabulario y metodologías. Muchas personas se han visto expuestas a reportes de periódicos que tratan sobre

excavaciones en sitios arqueológicos espectaculares o especiales de televisión transmitidos en varios canales, como History Channel y National Geographic. Por lo tanto la idea que tienen de la Arqueología es que es algo emocionante y romántico (Fagan, 1977).

La Arqueología es la disciplina que se interesa por la recuperación, descripción sistemática y el estudio de la cultura material del pasado. La Arqueología tiene tres esferas principales de interrelaciones. La primera esfera se relaciona con la recuperación de material cultural principalmente por excavación. La segunda esfera se relaciona con la descripción sistemática, es decir la clasificación de material. Y la última, comprende la integración, síntesis de la información y creación de modelos, hipótesis y teorías (Clarke, 1978).

La Arqueología inicia cuando los primeros artefactos reconocibles aparecen y continúa hasta el día de hoy. Lo que se tira a la basura, sin importar que tan innecesario sea, se ha convertido ahora en el reciente registro arqueológico. La mayoría de los arqueólogos estudia el pasado remoto, sin embargo son varios los arqueólogos que se están interesando por estudiar períodos históricos e inclusive fenómenos bastante modernos.

Uno de los grandes gozos para el arqueólogo es que todo el mundo le pertenece, sólo se necesita tener los fondos económicos para investigarlo. Se puede elegir cualquier parte del mundo, o escoger cualquier período en el tiempo: siempre existirá un problema arqueológico que investigar, puede ser en la selva, en las cuevas, desiertos, o en las congelantes montañas. Y no es necesario limitarse a la tierra, ya que se puede especializar en Arqueología submarina, o fotografía aérea. Se puede escoger excavar intensivamente, o llevar a cabo recolecciones superficiales, clasificar diferentes tipos de artefactos, o crear teoría arqueológica. Se puede investigar en una biblioteca, o en un laboratorio. Se puede trabajar en un museo, en un proyecto arqueológico, dedicarse a la enseñanza de la Arqueología o a la investigación pura.

Lo que se debe tener presente es que el objetivo final es analizar todos los restos de gente que ya no está en este mundo e intentar explicar cómo vivían sus vidas. Uno de los grandes problemas, que no debemos apartar o intentar ocultar al público, es que de toda la evidencia del pasado, sobrevive sólo una pequeña fracción. De ésta, sólo una pequeña porción es recuperada por los arqueólogos, de la cual una pequeña parte es reconstruida correctamente. Como nadie sabe exactamente lo ocurrido en el pasado, nunca habrá un fin para la investigación arqueológica. Las hipótesis irán y vendrán y nuevos descubrimientos alterarán las ideas que ya eran aceptadas. Por lo tanto la Arqueología es perpetua, no hay un final específico, todo es tentativo y nada es definitivo.

2. Arqueología posprocesual. La Arqueología posprocesual es un movimiento que surge en Gran Bretaña a partir de 1980, como reacción contra la Arqueología procesual. La Arqueología procesual

tiene como fin reconstruir objetivamente los procesos culturales relacionados con el ser humano. Para poder hacerlo se basa en el uso riguroso del método científico (Clarke, 1978).

El movimiento posprocesual se ampara de la filosofía posmoderna. La tendencia posprocesual rechaza el determinismo del procesualismo, argumentando que cada arqueólogo se encuentra influenciado por sus experiencias y el medio natural y cultural que lo rodea, lo cuál impide que su enfoque sea completamente objetivo.

La Arqueología posprocesual defiende la importancia del rol del individuo, de cada uno de sus actos personales así como sus roles singulares que juegan en las culturas que forman. Considera que los procesuales sobreestiman las cualidades del método científico, ya que se debe poner en duda si es posible aplicarlo en la Arqueología, porque se trata de una ciencia que estudia al ser humano, por lo tanto, es una ciencia social. Se hace imposible en Arqueología repetir los experimentos, tal como el caso de una excavación arqueológica.

Una característica fundamental de la tendencia posprocesualista es el relativismo interpretativo. Se considera que un grupo de arqueólogos que cuentan con datos idénticos, generan variadas interpretaciones del mismo fenómeno que analizan. Sin embargo, se ha caído en la debilidad científica al pensar que todo vale, ya que todo es una interpretación y por lo tanto, aporta al conocimiento y reconstrucción del pasado. Esta variabilidad de interpretaciones coloca al posprocesualismo como una tendencia que carece de una posición unitaria frente a los fenómenos que estudia.

Cada fenómeno se considera único y este hecho hace que los arqueólogos posprocesuales le den mucho énfasis a la conservación del pasado. Un sitio, por lo tanto, no será excavado a menos que sea exclusivamente necesario, ya que la mejor manera de conservarlo es mantenerlo intacto. Cuando llevan a cabo excavaciones lo hacen con un gran esmero y detalle del registro arqueológico. Consideran factible cambiar de método investigativo a medio proceso, ya que la evidencia que van encontrando les va indicando como realizar el procedimiento.

Uno de los líderes de la tendencia posprocesual es Ian Hodder quien descubre que no existe una conexión directa entre el comportamiento humano y la cultura material. Los objetos de una cultura pueden tener significados simbólicos, sin embargo estos no pueden ser obtenidos por medio de la Arqueología. Para hacerlo se debe conocer el contexto total. Todos los símbolos son variables y nadie puede explicar con exactitud el simbolismo de cierto objeto, sólo se puede especular. Siempre podrá existir una explicación distinta a la que un arqueólogo plantea. Esto lo lleva a pensar que la historia no se puede explicar, sólo interpretar (Trigger, 1992).

Ian Hodder establece que debemos conocer el pasado para poder entender el registro arqueológico. Para llevar a cabo este proceso el arqueólogo debe sumergirse en todos los datos para crear el contexto. Pero no se le puede dar valor a un artefacto si se encuentra fuera de contexto; con esto se llega a la conclusión que tanto los datos como el conocimiento son creados simultáneamente. Para llevar a cabo este proceso se debe crear un diálogo con uno mismo, y hacerse preguntas tales como: ¿Por qué alguien quisiera esculpir una estela con esta simbología? Por lo tanto ego (uno mismo) crea el pasado en su propia imagen. Los pensamientos subjetivos del individuo se convierten en la fuente de conocimiento y en la comprensión de otros en otros lugares y temporalidades. Por lo tanto, lo que determina el pasado no es el registro arqueológico en sí, ni el pasado mismo, sino es el pasado que se imagina cada individuo (Binford, 1989).

Si es difícil entender la tecnología y subsistencia de los seres pasados, es mucho más difícil adentrarse a los pensamientos de éstas personas y tratar de obtener una idea de lo que ellos sentían y su forma de pensar. Si ni siquiera, hoy en día, es posible leerle la mente al 100% a otra persona, es absurdo imaginar que se puede reconstruir los pensamientos de personas del pasado. Es aquí donde nos apoyamos en la Arqueología cognitiva, la cuál intenta hacer una Arqueología de los pensamientos. Esta rama de la Arqueología posprocesual considera que los pensamientos, creencias, y relaciones sociales de los seres del pasado no se han ido para siempre, y creen que es posible reconstruirlos por medio de lógica aplicada al arte y a los restos materiales que se conectan con la religión y otras concepciones humanas. Se facilita la tarea de la reconstrucción en sitios donde se encuentra evidencia de escritura, pero sin ella, también es posible llevar a cabo la reconstrucción. Por ejemplo: se puede investigar cómo la gente describía su mundo, cómo planeaba sus asentamientos, y qué materiales eran más valorados y considerados como símbolos de poder y prestigio.

Es importante anotar que el objetivo no es conocer el pasado en nuestros propios términos. No es necesario conocer la realidad del pasado antes de interpretar el registro arqueológico. Todo lo que se necesita hacer es simplemente que hoy en día, un individuo pueda ver a través de toda la variabilidad cultural hasta el centro de lo que conlleva ser un individuo detrás de toda ésta variabilidad. Nosotros somos seres humanos, ellos eran seres humanos, por lo tanto se puede enfatizar en ellos y entender sus motivaciones. (Binford, 1989).

La comprensión de la forma de vida del ser humano en tiempos pasados se podrá llegar a entender cuando se comprenda la propia. La idea es romper la barrera entre el pasado y el presente siguiendo la línea de la Arqueología posprocesual. Según esta corriente, se establece que el pasado y el presente no son dos mundos distintos, sino que pueden verse como uno, donde no se espera conocer el pasado en términos del pasado mismo, sino en términos del presente. Así, al estudiar el pasado no se está descubriendo un mundo completamente distinto. El enfoque de este estudio no es únicamente el saber qué sucedió en el pasado, ni el cómo sucedió, sino entender el porqué sucedió (Ibíd., 1989).

La finalidad última de la Arqueología debe ser mostrar todos los conocimientos que se tienen hasta el momento, no sólo a los científicos sociales, sino al público en general. La presentación del pasado al mundo es una gran responsabilidad, especialmente porque no se lleva a cabo objetivamente. Cada arqueólogo al escoger analizar ciertos artefactos, temas y metodologías, proyecta constantemente un mensaje que refleja sus propios prejuicios y creencias; o las de su sociedad, religión, política; todas éstas bajo la influencia del legado cultural, educativo, social, económico, político y religioso del arqueólogo. Estos variados aspectos colorean la versión del pasado de una forma específica, la cuál va a diferir de individuo a individuo.

La Arqueología moderna tiene muchas facetas que pueden ser manipuladas por pocos para obtener determinados fines, ya sean sociales, políticos o religiosos. Esta situación, no puede verse como algo negativo, simplemente ocurre. Si el individuo tiene la capacidad de analizar críticamente los hechos puede sacar provecho de las variadas interpretaciones que se le plantean. La realidad no se compone de una verdad única, sino de varias diferentes verdades. Se debe fomentar en el estudiante el desarrollo de habilidades críticas, para que pueda enfrentarse a esta situación.

El analizar qué se habla y qué se calla, qué pedagogías se silencian y cuáles se promueven a lo largo del proceso educativo es una buena manera de comprender el tipo de relación estrecha existente entre el saber y el poder. Todo esto culmina en un juego estratégico de preguntas y respuestas, de dominación y de evasión, que en definitiva pone el saber pedagógico en relación con las prácticas sociales de un determinado momento histórico (Freire, 1979).

Los proyectos arqueológicos que se llevan a cabo deben tomar en cuenta que no son una esfera aislada. Los mismos se encuentran sumergidos en un entorno, no sólo natural sino cultural. Si los proyectos no consideran a las comunidades aledañas, se están privando de información cultural muy valiosa, además de privar a la población en la participación de la reconstrucción de su pasado. Los proyectos arqueológicos son fuente de trabajo, por lo que favorecen al desarrollo comunitario, además de fomentar la identidad de la comunidad. A continuación se presentan algunos ejemplos de proyectos arqueológicos exitosos que pueden tomarse como ejemplo para la implementación de nuevos proyectos.

El proyecto arqueológico llevado a cabo en el área del Pueblo Zuni es un proyecto que nos demuestra cómo la Arqueología y los actuales grupos habitantes en esa área pueden trabajar en beneficio mutuo. El pueblo Zuni se ubica en Nuevo México y Arizona, ambos estados de Estados Unidos, cuentan con una reserva de 655 millas cuadradas. Aquí, el proyecto arqueológico archiva documentos, libros, registros, fotografías y videos sobre la historia Zuni y sus recursos culturales. Todo este material archivado puede ser utilizado por cualquier miembro de la comunidad Zuni u otras personas interesadas. Además, el proyecto provee trabajo, entrenamiento y desarrollo de la comunidad Zuni en todos los aspectos concernientes a la preservación prehistórica y cultural. A largo plazo se espera capacitar a los miembros del grupo Zuni para

llevar a cabo y coordinar el programa arqueológico, así como el manejo efectivo de sus recursos culturales (Higgins, 2000).

En 1987 se estableció el proyecto arqueológico Tak'alik Ab'aj en la Costa Sur de Guatemala. Este proyecto estableció como objetivos la reconstrucción de las formas de vida de los habitantes del sitio, así como una reconstrucción ambiental de la flora que existía en esa época. El proyecto integró a las personas de la comunidad cercana para que trabajaran en las áreas de excavación, reconstrucción, lavado de material arqueológico, dibujo y guardianía. A lo largo de los años, se ha revitalizado la importancia del sitio como lugar sagrado y se ha incorporado al desarrollo nacional. La información que se ha recuperado en el sitio se ha presentado a las comunidades aledañas, las mismas han presentado un alto interés por aprender sobre sus antepasados. Actualmente, son personas de la comunidad las que fungen como guías de turismo en el sitio. Por lo tanto, el proyecto constituye una nueva fuente de trabajo para las personas de comunidades vecinas (Orrego, 1991).

El proyecto arqueológico Cancuén, Guatemala, inició en 1999 y se enfrentó a la barrera que las comunidades no comprendían los objetivos del proyecto. Fue entonces, cuando se decidió trabajar con la comunidad para que ésta le diera más importancia al valor cultural del sitio, ayudándolos a reafirmar su etnicidad, por medio de los ritos. Uno de los objetivos principales ha sido promover el desarrollo humano a través de la implementación turística. Se han ejecutado planes que promueven la diversificación de actividades económicas que no afectan negativamente el medio cultural ni natural del sitio. En Guatemala, este proyecto es pionero ya que incluye la faceta de investigación, restauración, conservación y desarrollo comunitario (García, 2002).

D. Marco teórico: Educación liberadora y Arqueología posprocesual para la formación de una identidad

La educación constituye un proceso que lleva al individuo a una progresiva identificación con su grupo o a un rápido proceso de alienación. Esto sucede cuando los modelos educativos responden a los modelos dictatoriales y no a los modelos de educación a la libertad. Se debe, por lo tanto, crear o fomentar una educación apropiada que respete la identidad real del individuo y que propicie una evolución constante y espontánea de los grupos y vaya reidentificando a la masa de alienados, cultivando las formas comunicativas, éticas y simbólicas (Gallo, 1994).

Educar es concientizar, es el proceso mediante el cual el individuo libera sus sentidos para darse cuenta de su realidad nacional, como sujeto de la historia y como parte de la misma. Llega a tener la capacidad de analizar con sentido crítico tanto las causas, como los procesos y consecuencias de los hechos que ocurren, así como las similitudes y diferencias entre los mismos. La posición que debe adoptar el ser humano es la de

no sólo estar en el mundo sino estar con él, para que pueda trabajar en las relaciones permanentes, pero cambiantes (Freire, 1974).

Existe una relación muy fuerte entre la dependencia del proceso de la educación y la formación de identidad de una persona en sus diversos niveles. El primer nivel constituye en lograr ser una persona consciente de sí y de los demás. En lo que se incluye el poder de desarrollar valores e ideales propios que impliquen alcanzar una identificación consigo mismo. El poder sobre sí mismo se extiende a la esfera social cuando la persona decide utilizar sus valores e ideales para fomentar liderazgo en el ambiente que lo rodea (Gallo, 1994).

Luego de enfocarse únicamente en sí, interesa ya no sólo situarse en el ambiente social, sino también el poder participar, intervenir y, a largo plazo, transformar la vida. La identidad con otros se transforma en una identidad grupal donde el grupo posee una cohesión significativa; es decir, una estructura fundamental que le va a proveer de la fuerza y de la consistencia en su actuar en la vida diaria. En esta etapa la identidad es un proceso evolutivo, donde el tiempo adquiere determinados valores: el pasado, nuestro pasado, mi presente, nuestro presente, el futuro y nuestro futuro (Ibíd., 1994).

La idea principal es educar a la nación desde su cultura. Este planteamiento no es algo regional o específico de un área, sino que involucra una educación a nivel de nación. Se debe adoptar la cultura de la gente, la que identifica a esa área en particular, por medio de las personas con las que se entablará un diálogo en el proceso educativo. Es necesario innovar la educación desde sus bases, por lo que es fundamental colocarla en el contexto cultural de cada comunidad de la nación (Ibíd., 1994).

Para que se lleve a cabo una buena educación, existen varios factores que deben de ser considerados; el maestro, el alumno y sus perspectivas en la vida, y las oportunidades ofrecidas por el ambiente que rodea al centro educativo. Esto nos lleva a aclarar que se trabaja con mentes humanas, no con materia inerte y muerta. Por lo tanto se debe fomentar la curiosidad, el discernimiento, el dominio de las circunstancias, el uso práctico de la teoría; y para ello, se debe trabajar diariamente. No se puede colocar la vida dentro del programa educativo si no se llega a mostrar su relación con características del mundo que lo rodea (Whitehead, 1965).

La comprensión a la que se desea llevar a los estudiantes es a la de un presente que puede ser transformado. El mejor uso que le podemos dar a todos los conocimientos que tenemos sobre el pasado, es el de enfrentarnos de mejor manera al presente. El presente, por lo tanto, contiene todo lo que existe en la línea del tiempo, es el pasado y es el futuro (Ibíd., 1965).

La Arqueología es una disciplina que intenta comprender el pasado y se encuentra atrapada en el presente. Se debe intentar que la enseñanza de la Arqueología se haga popular, por medio de la enseñanza

activa en las aulas. Los arqueólogos deben dejar de únicamente hacer publicaciones en los ámbitos especializados en Arqueología y revistas científicas; deben brindar los conocimientos a la población en general. Estoy segura que entre todos los guatemaltecos existe interés alguno por la Arqueología, en especial la guatemalteca. La Arqueología, hoy en día, se encuentra amenazada por la civilización actual en su afán de obtener una mayor urbanización. Debemos intentar fomentar actitudes sociales que permitan a la población conservar los sitios arqueológicos para las generaciones futuras (Fagan, 1977).

La Arqueología no tiene en sí ninguna incidencia en la formación de ciudadanos si no se plantea hacer de sus temas elementos de relevancia y si no genera mecanismos para hacerlos llegar al ámbito educativo con una visión posprocesual que permita a los alumnos aproximarse a la comprensión de su presente desde el desarrollo de capacidades analíticas, críticas y transformadoras.

Tanto el presente como el pasado, son parte del presente, y el futuro está contenido por el pasado. La visión que se debe tener sobre el pasado, es el considerar que las lecciones que nos muestra la prehistoria pueden ser aplicadas en el presente y en el mundo futuro. Muchas personas rechazan este punto de vista, argumentando que el mundo hoy en día se mueve tan rápido, y que el pasado dejó de ser útil para determinar nuestras futuras líneas de acción. Además, establecen que las circunstancias de nuestra existencia han cambiado tan radicalmente y el porcentaje de cambio se ha acelerado tanto, que nosotros deberíamos de liberarnos de las ataduras que tenemos con el pasado. Sin importar el punto de vista que adoptemos, cualquiera que enseñe Arqueología debe de adaptarse continuamente a las necesidades y expectativas que los estudiantes tienen con el mundo actual, el cuál se encuentra altamente dominado por la tecnología (Fagan, 1977).

Los establecimientos que han creado cursos de Arqueología de forma paralela al curso de estudios sociales se han basado en crear un curso introductorio que prepara al alumno con vocabulario y conceptos básicos. La creación de este curso se basa en exponer al alumno a la Arqueología como parte de su crecimiento intelectual. Pero, ¿cómo realmente se encaja la enseñanza de la Arqueología en esta faceta? Se les imparte a los alumnos los principios básicos de la Arqueología- la estratigrafía, los sistemas culturales, asociaciones, etc. Se incluye información sobre la evolución del hombre y temas generales de la prehistoria, pero con un énfasis que refleje los intereses del maestro, en el caso de Guatemala, se basa en las civilizaciones Mesoamericanas.

Los estudiantes, por lo general, se encuentran interesados en aprender una gran variedad de temas, esto puede ser influencia de publicaciones muy variadas de artículos arqueológicos publicados en revistas como Revista D, National Geographic, Muy Interesante, Arqueología Mexicana, Archaeology, Dig, Biblical Archaeology, etc. Por lo tanto el enfoque del curso debe ser lo más amplio posible. Se debe iniciar por tratar los orígenes de los seres humanos y los primeros asentamientos humanos en América. Se debe explorar la diversidad de la humanidad, las causas de la sobrepoblación, los orígenes de las lenguas, el

inicio de la agricultura, nivel educativo de las civilizaciones, sus relaciones comerciales, entre otros. Los estudiantes están en busca de explicaciones generales del pasado, buscando modelos simples y abiertos para reformular su forma de pensar sobre la historia humana, el mundo presente y su futuro. La meta es enseñar una Arqueología que mezcle lo real y científico con lo entretenido para satisfacer el amplio rango de las necesidades y expectativas de los estudiantes (Fagan, 1977).

1. Patrimonio cultural. Es el patrimonio cultural tangible e intangible con lo que cuenta la sociedad para idear y construir su imagen. El patrimonio cultural puede considerarse como materia prima ya que se puede conocer algo y resignificarlo. Es importante conocer y apreciar el patrimonio por medio de un aprendizaje apropiado y no de conceptos impuestos, para poder convertirlo en nuevas significaciones, siempre conscientes del contexto de donde se generó.

El turismo como fenómeno social e institucionalizado genera dos efectos principales. Desde el punto de vista económico aparece como una increíble fuente de ingresos, pero desde una perspectiva sociocultural y ambiental genera una serie de problemas que no siempre son considerados por los organismos de implementar políticas, y cuyas consecuencias pueden comprometer el desarrollo sostenible de las comunidades que fungen como receptoras.

La conservación es uno de los aspectos más importantes a tocar dentro este tema. Una de las mayores amenazas que afrontan los sitios arqueológicos, no es el resultado de los efectos naturales, sino el daño provocado por los seres humanos. La popularidad que obtienen ciertos sitios arqueológicos también conllevan consecuencias negativas, un turismo en masa, mal controlado, afecta ya que son millones de pies y pulmones los que visitan los sitios, aparte del daño causado intencionalmente por vándalos u otras personas que consideran importante dejar escrito su nombre en los monumentos y templos.

Existe un factor más destructivo, que surgió en el mundo hace millones de años, y es el efecto de los saqueadores. El saqueo de los sitios arqueológicos se lleva a cabo para obtener ganancias económicas, buscando únicamente los objetos fáciles de transportar y que sean bien vendidos. Para obtenerlos no les importa destruir todo lo demás. El aspecto más lamentable del saqueo es la pérdida de información cuando la evidencia arqueológica se extrae de su contexto. Los objetos pueden ser muy bellos cuando los vemos, pero la información que nos pudo haber dado es incalculable.

Sin embargo, los verdaderos villanos de este problema son los coleccionistas, ya que ellos se dedican a comprar las piezas que obtienen los saqueadores. Por lo tanto, los coleccionistas son los verdaderos saqueadores. Muchos coleccionistas intentan justificar sus acciones al decir que todos los objetos que tienen no serán bien preservados en los museos nacionales o en los sitios, por lo cual es preferible que ellos los mantengan.

2. Papel social del estudiante guatemalteco. Es importante establecer el rol de la participación ciudadana en la integración de las políticas de preservación del patrimonio cultural y ambiental. Empezando por el respeto, cultural y físico, que los individuos deben tener con las edificaciones arqueológicas. Cuando se llevan a cabo construcciones en el territorio, se debe tener cuidado al encontrar vestigios arqueológicos y reportarlos. La población puede contribuir a la minimización del tráfico de piezas y vestigios arqueológicos. Así como tomar un rol activo de la regulación y el control de la actividad turística para evitar que la misma dañe el recurso a preservar. Con lo anterior, se fortalece la idea de pertenencia de una población respecto a su entorno.

Guatemala es un país muy rico en Arqueología, sobre todo el territorio que habitaron grandes civilizaciones en el pasado. Es de gran importancia conocerlas, para ello es imprescindible el interés por las investigaciones arqueológicas. Es necesario conocer y entender la información que nos brinda cada resto material que se encuentra en el registro arqueológico. Desde una semilla, un plato, un mural, un entierro, una estela, un templo; todo, nos brinda información valiosa que podemos recuperar para poder reconstruir y sumergirnos en el mundo del pasado.

Si todos los alumnos de Guatemala, conocen su pasado y se enorgullecen del mismo, se puede poco a poco crear una nación con una identidad verdadera. El objetivo es que la fuerza de ésta se expanda fuera de nuestra nación, que todo el mundo aprecie y valore lo que tiene Guatemala. Pero antes que extranjeros lo hagan, los guatemaltecos deben hacerlo. Tenemos ya una pieza importante, la Arqueología guatemalteca, que puede fusionarnos como nación. A través de la educación en Arqueología se puede lograr que cada alumno transmita sus conocimientos a otros, y de esa forma, poco a poco, toda la nación Guatemalteca, conozca su historia, se enorgullezca de ella y la comparta con el mundo.

Sólo la Arqueología puede decirnos sobre los eventos fundamentales de nuestro pasado- dónde, cuándo y cómo surgieron las civilizaciones y ciudades; el desarrollo de las expresiones artísticas, tecnológicas y formas de escritura; los orígenes y la expansión de la agricultura, la urbanización, etc. Estos son sólo pocos de los muchos y variados temas que son investigados por muchos arqueólogos alrededor del mundo, y falta bastante para poder armar pieza por pieza el inmenso rompecabezas del registro humano. La Arqueología es la forma que tenemos para ver una imagen amplia de nuestro pasado. Si se quiere saber a dónde vamos, necesitamos trazar una trayectoria, para ver de dónde venimos. Es por esto que la Arqueología es tan importante en la educación de Guatemala.

V. METODOLOGÍA DE ESTUDIO

A. Definición de variables de estudio

Las variables que fueron utilizadas en esta investigación son en su mayoría de tipo cualitativo. Es decir, los valores de las variables varían en clase no en grado, por lo que no se les debe considerar como medidas. A estas variables se les pueden asignar valores numéricos, pero estos valores son únicamente códigos convenientes. La única variable de tipo cuantitativo es la variable *Enseñanza en Arqueología*. Ésta es el resultado de una medición real con una escala (Johnson y Kuby, 2004).

Se debe hacer una distinción entre las variables dependientes y las independientes. Una variable dependiente es la que se trata de predecir; mientras que, una variable independiente se utiliza para hacer la predicción. Es decir, la variable cuyo valor se predice se denomina variable dependiente y la variable conocida es la variable independiente (Hildebrand y Lyman, 1998). A continuación se presentan las variables a utilizar en la investigación.

1. Variables independientes.

- Ubicación del Centro Educativo (cerca ó lejos de vestigios arqueológicos)
- Género del alumnado (hombre ó mujer)
- Grado que cursa (6to primaria ó 3ro básico)
- Clase socioeconómica (alta, media, media baja, baja)

2. Variables dependientes.

- Currículo
- Nivel académico y experiencia del profesorado
- Material didáctico
- Enseñanza en Arqueología
 - Forma de analizar y comprender el pasado prehispánico
 - Conocimiento sobre el trabajo arqueológico
 - Análisis de la evidencia arqueológica
 - Conocimiento sobre la civilización Maya
 - Conocimiento sobre sitios arqueológicos guatemaltecos
 - Visitas a sitios arqueológicos
 - Conocimiento sobre investigaciones arqueológicas recientes

B. Procedimiento

1. Evaluación curricular. Para evaluar el pensum educativo de Estudios Sociales se utilizaron los recursos publicados por el Ministerio de Educación, *Currículum Nacional Base (2005)*, *Estándares Educativos para Guatemala (2007)* y la *Propuesta de Transformación Curricular y Perfeccionamiento del Recurso Humano (2000)*. Con ellos se llevó a cabo un análisis del contenido y metodología en el cuál se definieron las fortalezas y debilidades del mismo. Después de hacer esto se establecieron propuestas para hacer modificaciones específicas en el currículo. Además de ideas innovadoras que se enfoquen en mejorar el proceso de aprendizaje arqueológico.

2. Evaluación de los centros educativos urbanos. Para evaluar los resultados actuales del pensum educativo establecido por el Ministerio de Educación se llevó a cabo un muestreo dentro de la ciudad capital, por medio de encuestas y entrevistas a alumnos y profesores de sexto primaria y tercero básico. Se evaluaron 5 centros educativos públicos; así como 5 centros educativos privados de las diferentes clases socio económicas (media baja, media alta y alta). En cada centro educativo se evaluó una sección de cada grado (sin importar el número de estudiantes), sexto primaria y tercero básico; así como a los profesores que imparten Estudios Sociales en estos grados. Con la información recopilada se creó una base de datos que permitió llevar a cabo un análisis estadístico y descriptivo de las concepciones y conocimientos arqueológicos que poseen los alumnos y profesores. Luego, se compararon los resultados de los estudiantes que han recibido el curso de Estudios Sociales establecido por el Ministerio de Educación, con los estudiantes que han recibido un curso adicional de Arqueología.

3. Evaluación de centros educativos ubicados cerca de vestigios arqueológicos. Para evaluar cómo el contexto arqueológico impacta a centros educativos cercanos a vestigios arqueológicos, se realizó un muestreo en 3 ó 4 centros educativos por cada uno de los sitios arqueológicos seleccionados en el país. La evaluación se llevó a cabo por medio de encuestas a los estudiantes de sexto primaria y tercero básico, así como entrevistas a los profesores que imparten éstos cursos. La investigación se enfocó en evaluar los contenidos que se imparten, el impacto de la cercanía de un sitio, proyecto o museo arqueológico, la influencia que cada maestro transmite a sus alumnos, y el uso del material didáctico.

4. Evaluación del material didáctico. Para evaluar cómo influye la calidad, cantidad y uso de material didáctico en los procesos de enseñanza de los alumnos en cada centro educativo del interior del país y la capital, se realizaron encuestas a los estudiantes de sexto primaria y tercero básico. También, se llevó a cabo por medio de entrevistas a los maestros que imparten los cursos de Estudios Sociales. Se investigó la cantidad y la calidad del material didáctico con el que disponen las librerías en la capital y en el

interior del país, para establecer qué material didáctico puede adquirir el alumno fuera de su centro educativo.

C. Sujetos

- 1,077 estudiantes en centros educativos que no se ubican cerca de vestigios arqueológicos.
- 1,074 estudiantes en centros educativos que se ubican cerca de vestigios arqueológicos.
- 97 maestros de Estudios Sociales que imparten clases a los estudiantes muestreados.

D. Instrumentos

Se crearon encuestas y entrevistas para poder determinar el nivel de conocimiento arqueológico y la perspectiva que tienen los estudiantes y profesores sobre el pasado. Las encuestas fueron dadas a estudiantes y maestros. Las entrevistas fueron realizadas únicamente a los maestros.

1. Encuesta. La encuesta fue el principal instrumento metodológico utilizado en la investigación para llevar a cabo una evaluación en lo que respecta a los conocimientos sobre Arqueología que los estudiantes de varios centros educativos poseen. La misma fue creada para poder determinar la variabilidad del grado de conocimiento arqueológico y las opiniones que tienen sobre varios hechos y factores históricos con respecto a las variables antes mencionadas. A continuación se explica el propósito de cada ítem de la encuesta.

a. Datos generales. Se solicita al individuo colocar el nombre del centro educativo al que pertenece, grado, lugar y fecha para poder determinar la cercanía del centro educativo con algún vestigio arqueológico. Ya que se espera encontrar variabilidad en los conocimientos e interés por aprender sobre el pasado de los individuos que estudian en centros educativos cercanos a vestigios arqueológicos con los que viven alejados de los mismos. Con el nombre del centro educativo se puede llevar a cabo un análisis en la catalogación de centros educativos para determinar si el mismo es para familias de ingresos económicos altos, medios o bajos. Se solicita colocar el grado para luego realizar una comparación entre los conocimientos de los estudiantes que terminan su ciclo básico con los que terminan el ciclo primario. Al colocar el lugar, se podrá ubicar el centro arqueológico en el mapa de Guatemala. Se solicita que se circule el género que lo identifique, ya sea hombre o mujer. Ésto servirá para determinar la existencia de variabilidad de género en las respuestas.

b. Serie A. En la primera serie se solicita al estudiante que circule ya sea “v” si la oración que se plantea es verdadera o “F” si es falsa. Se coloca un ejemplo para que el estudiante pueda observar la

forma en que debe contestar las preguntas. Cada ítem evalúa distintos aspectos de la Arqueología. A continuación se analizará uno por uno.

E. Los Mayas vivieron en Mesoamérica.

Verdadero. Geográficamente Mesoamérica forma parte de la América Tropical, lo que incluye el centro y sur de México con la península de Yucatán, Guatemala, El Salvador, parte de Nicaragua, Honduras y la parte norte de Costa Rica. La frontera norte, de oeste a este, inicia con el río Sinaloa en México, pasando por el valle del río Lerma y terminando en el Golfo de México. La frontera sur, de norte a sur, inicia con el río Ulúa en el Golfo de Honduras, se extiende al oeste con el Río Choluteca, cruza los lagos nicaragüenses y termina en Punta Arenas en la costa del Pacífico de Costa Rica. La civilización Maya ocupó el territorio sur de México, incluyendo la península de Yucatán, Guatemala, Belice, la parte oeste de Honduras y El Salvador. Debido a lo anterior se circula la letra “v”, que corresponde a verdadero.

1. Los arqueólogos excavan huesos de dinosaurios.

Es falso, ya que los arqueólogos, personas profesionales en el campo arqueológico sí excavan, sin embargo no excavan huesos de dinosaurios. Tanto la excavación como el análisis de los huesos de dinosaurios es trabajo de los paleontólogos. Se ha colocado este ítem ya que muchos individuos tienen la idea que los arqueólogos excavan dinosaurios. Principalmente la idea proviene de la televisión, películas y programas donde se enseña tal tipo de escena.

2. La gente del pasado era menos civilizada que la gente de hoy en día.

Falso. Se evalúa el concepto de personas del pasado, separándolas con las de hoy en día. Desde ese momento ya se está llevando a cabo un tipo de distinción. Sin embargo en la pregunta se evalúa el grado de distinción que la persona considera con respecto al nivel de civilización de cada grupo. La respuesta del individuo se basará según lo que él considera “civilizado”. Además se podrá extraer de la respuesta si entiende a los individuos del pasado, así como a sus contextos. Se podrá analizar qué tan desligado considera que se encuentra el pasado del presente.

3. Los Mayas creían que los españoles y los caballos eran una sola persona.

Falso. Esta idea ha sido transmitida por generaciones por medio de varios libros de texto utilizados en la educación formal. Se puede analizar qué idea tiene el estudiante sobre la concepción de los antiguos Mayas. Inclusive se puede ligar con cierta idea de evolución cultural, y de cómo una cultura, la española era “más civilizada”, por lo tanto superior, que la Maya. Este concepto tradicional fue corregido en la Reforma Educativa, al analizar este ítem se podrá notar qué tantas ideas que han estado establecidas por años, ha logrado modificar la Reforma Educativa.

4. *Los Mayas tenían muchos conocimientos sobre astronomía (planetas, estrellas, eclipses, etc.).*

Verdadero. La civilización Maya cultivaba el arte de la astronomía, formaba parte fundamental de su civilización. Se analizan las concepciones que se tienen sobre aspectos importantes de la civilización Maya. Debido a los avances astronómicos y artísticos, comúnmente la civilización Maya es llamada “La Civilización Griega de América”.

5. *Hoy en día no existen descendientes de los Mayas.*

Falso. Este ítem trae consigo implicaciones puramente étnicas. Parte de la población guatemalteca está convencida que sí existen descendientes de los Mayas; inclusive muchos consideran que ellos son los descendientes Mayas. Sin embargo, otra gran parte de la población considera que 600 años después de la caída de la civilización Maya Clásica ya no existen descendientes. Para éste grupo no tiene sentido que los indígenas guatemaltecos hoy en día reclamen sus derechos como Mayas. La respuesta será interesante de analizar ya que es probable que dependiendo de los lazos que el individuo tenga con los sitios arqueológicos, las concepciones sobre su propia etnicidad varíen.

6. *Los extraterrestres ayudaron a los Mayas a construir sus templos y ciudades.*

Falso. Es común pensar que si algo es muy difícil de hacer, no pudo ser realizado por seres humanos, sino tuvo que haber sido necesaria la ayuda de fuerza extraterrestre. Y a este caso se le agrega el hecho de considerar a la civilización Maya como incivilizada, con pocas capacidades para construir enormes templos y ciudades planificadas astronómicamente. Por lo tanto se examinará qué concepción tienen los estudiantes sobre los individuos del pasado, así como el contexto tecnológico en el que se desenvolvían.

7. *El saqueador y el arqueólogo buscan tesoros para venderlos.*

Falso. El saqueador y el arqueólogo tienen fines distintos. El saqueador busca los tesoros para venderlos, y el arqueólogo busca los tesoros para analizarlos. Sin embargo se ha creado la idea que el arqueólogo busca grandes tesoros y que éstos por ser tan valiosos son vendidos para obtener grandes cantidades de dinero. Sin embargo el arqueólogo tiene motivaciones más fuertes que la ganancia económica. La finalidad de todo trabajo arqueológico es una actividad científica.

8. *Cuando se excava un área se está destruyendo el pasado.*

Verdadero / Falso. Efectivamente al excavar un área se está destruyendo el pasado. Es por ello que toda excavación arqueológica debe de ser realizada con gran cuidado y registrando todo lo que se observa y se encuentra. La ubicación de los objetos encontrados e inclusive los niveles estratigráficos serán modificados, por lo que debe de existir un registro de los mismos, ya que no habrá manera de reconstruir tal contexto para que futuros investigadores puedan formular nuevas hipótesis sobre determinados sitios arqueológicos. Sin embargo, este ítem puede también ser considerado falso ya que el pasado al ser destruido físicamente, está siendo reconstruido pieza por pieza, para completar una visión holística de la vida de los individuos del pasado. Por lo tanto, al excavar se está reconstruyendo el pasado prehispánico.

9. El visitar sitios arqueológicos favorece a la economía del país.

Verdadero / Falso. Si la esfera arqueológica fuera realmente explotada se podrían obtener altos ingresos que beneficiarían a la economía de Guatemala. Sin embargo el turismo que visita sitios arqueológicos guatemaltecos es principalmente de extranjeros, por lo que se debe impulsar el turismo local. En este ítem se evalúan las expectativas que los alumnos dan a los sitios arqueológicos. Aunque el potencial para que se obtengan beneficios económicos existe, es posible que actualmente no se haya logrado este potencial, por lo que el estudiante no mire actualmente ningún efecto positivo, con respecto a la esfera económica, al visitar los sitios arqueológicos.

10. La pelota que se utilizaba en el juego de pelota era de caucho que se encendía con fuego.

Falso. La pelota utilizada era de caucho. Esta pregunta evalúa en general los conocimientos que tienen sobre la forma en que se jugaba la pelota. Ya que si conocen que se podía tocar la pelota únicamente con las caderas, no tiene sentido que la pelota haya sido de caucho en llamas. Es probable que varios estudiantes tengan esta idea ya que en programas televisivos muestran cómo en Xcaret juegan con la pelota en llamas, esta representación se lleva a cabo únicamente para impresionar a los turistas.

11. La sociedad Maya era pacífica.

Falso. Se evalúa la idea en general que se tiene del contexto de la sociedad Maya. Antes de muchas investigaciones arqueológicas, por ejemplo, de los Murales de Bonampak, se consideraba que la sociedad Maya era inminentemente pacífica, sin embargo la idea ha sido completamente rebatida. Se tiene evidencia tanto en el arte como en los restos óseos que la sociedad Maya no era pacífica.

12. Debajo de los montículos hay pirámides.

Verdadero. En este ítem se evalúa la idea que tienen los estudiantes sobre lo que le ocurre a un artefacto o pirámide cuando ésta deja de ser utilizado. Todo artefacto o estructura se va cubriendo con el tiempo, hoy en día los arqueólogos encuentran los restos cubiertos completamente por la naturaleza, en forma de montículos. Al mismo tiempo, se evalúa la visión que tienen sobre los procesos de excavación y la idea que los arqueólogos deben excavar estos montículos para encontrar artefactos que antes estaban al descubierto.

13. Todos los Mayas vivían en palacios.

Falso. Únicamente los Mayas que formaban parte de la sociedad elitista vivían en palacios, todos los demás vivían en residencias construidas con madera y paja. Es común tener la idea que todos vivían en palacios ya que hoy en día no se encuentra evidencia física de las residencias comunes, debido a que eran construidas con materiales perecederos. En las excavaciones arqueológicas es difícil encontrar los centros habitacionales de la gente común, y al turismo se le muestra únicamente las edificaciones hechas de piedra.

14. *El pasado nos puede ayudar a comprender procesos sociales que ocurren hoy en día.*

Verdadero. El pasado muestra modelos ya sean culturales, religiosos, comerciales, económicos o sociales que pueden tomarse como ejemplo si hoy en día se cumplen las condiciones en las que se llevan a cabo. Con esta pregunta se podrá analizar si se considera que el pasado tiene incidencia en el presente o no.

15. *Los Mayas observaron los astros para crear su calendario.*

Verdadero. Los Mayas eran especialistas en la astronomía. Crearon el calendario Haab, que se basaba en el movimiento solar y era utilizado para el ciclo agrícola. El Tzolkin era el calendario basado en la Luna y era utilizado para ceremonias y rituales. Al combinar el Haab y el Tzolkin se forma la Rueda Calendárica.

c. Serie B. Se formulan cuatro preguntas, cada una de ellas tiene cuatro opciones de posibles respuestas. Se solicita al estudiante circular la respuesta que le parezca más acertada. Algunas preguntas no tienen una sola respuesta correcta, sino depende de la concepción que cada alumno tenga sobre el tema. A continuación se analizan las cuatro preguntas.

1. *¿Qué es la Arqueología?*

- a) Es el estudio de los tesoros que son encontrados.
- b) Ciencia que estudia el pasado.
- c) Ciencia que intenta comprender el pasado por medio de los restos materiales.
- d) Ciencia social que estudia las civilizaciones del pasado.

La respuesta más acertada es decir que la Arqueología es una ciencia que intenta comprender el pasado por medio de los restos materiales. El trabajo del arqueólogo es recolectar todo el material posible que brinde claves sobre el comportamiento humano del pasado y del ambiente natural que lo rodeaba. Con esta información se podrá decir por qué cada evidencia se encontraba en determinado lugar y se inicia la reconstrucción de la vida pasada. La Arqueología es una ciencia que intenta explicar cómo ha cambiado el pensamiento de la gente desde tiempos lejanos. Por lo tanto, se puede establecer que el trabajo del arqueólogo es estudiar la manera en que vivían y cómo se relacionaban entre seres humanos y con el ambiente natural. Deben observar y analizar todo lo que respecte a las civilizaciones y otras sociedades del pasado para saber cómo resolvían sus problemas y organizaban su sociedad. La Arqueología es considerada una ciencia social ya que se enfoca a estudiar al ser humano como ente social.

2. *¿Qué tipos de relaciones existían entre las ciudades mayas?*

- a) Tenían campeonatos de juego de pelota.
- b) Estaban aisladas, no tenían relaciones con otras ciudades.
- c) Existían redes comerciales, políticas, religiosas y sociales.
- d) Era un imperio, gobernaba la ciudad más poderosa.

Las ciudades Mayas estaban relacionadas por medio de redes comerciales, políticas, religiosas y sociales. Sus relaciones eran constantes, fuertes e indispensables. La civilización Maya no era un imperio, sino que estaba compuesta por ciudades estado que gobernaban e imponían fuertes influencias a los sitios aledaños. El juego de pelota era un ritual, aunque requería de ciertas condiciones físicas por parte de los practicantes.

3. *¿Qué piensa cuando observa a un grupo de personas realizando rituales en un sitio arqueológico?*

- a) Que están dañando las edificaciones arqueológicas.
- b) Que probablemente en el pasado la gente realizaba otro tipo de rituales.
- c) Que para ellos el sitio arqueológico es un lugar sagrado, por lo que honran a sus antepasados.
- d) Que los realizan como atracción turística, para generar ingresos económicos.

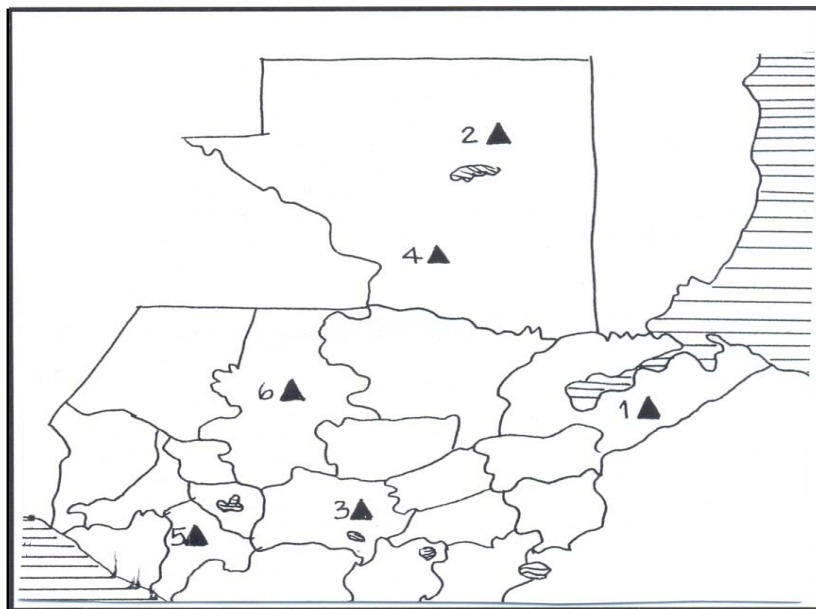
En el pasado se llevaban a cabo rituales en los sitios arqueológicos ya que los mismos eran lugares sagrados, se realizaban para honrar a sus dioses y antepasados. Hoy en día, según estudios etnográficos, se puede decir que los descendientes de la civilización Maya ejecutan los mismos rituales. Ellos utilizan las mismas edificaciones arqueológicas que sus antepasados, ya que son sagradas. Es cierto que las mismas se dañan al ser utilizadas constantemente para rituales. Debido a ello, en varios sitios arqueológicos los arqueólogos les han construido otros altares para que realicen sus ritos en éstos. De ésta forma los arqueólogos se aseguran que no dañen las edificaciones arqueológicas. A los turistas les parece bastante peculiar e interesante los rituales Mayas, sin embargo, la mayoría se llevan a cabo porque existe el sentimiento religioso.

4. *¿Por qué se deben conservar y proteger los sitios arqueológicos?*

- a) Para que turistas internacionales los admiren y visiten.
- b) Para que los guatemaltecos puedan valorar su cultura.
- c) Para que arqueólogos puedan estudiarlos.
- d) Para evitar la comercialización de piezas arqueológicas.

Este ítem analiza si el estudiante observa el pasado como objeto propio (al considerar que es para valorar su cultura) o como objeto ajeno (para que arqueólogos lo estudien y los turistas los visiten). Sin embargo, las cuatro opciones son fuertes motivos para conservar y proteger los sitios arqueológicos guatemaltecos. El turismo, tanto nacional como internacional favorece enormemente a la economía del país. La comercialización de piezas arqueológicas es un hecho lamentable que puede ser disminuido si los sitios arqueológicos se protegen. Los arqueólogos utilizan los sitios arqueológicos para reconstruir el pasado.

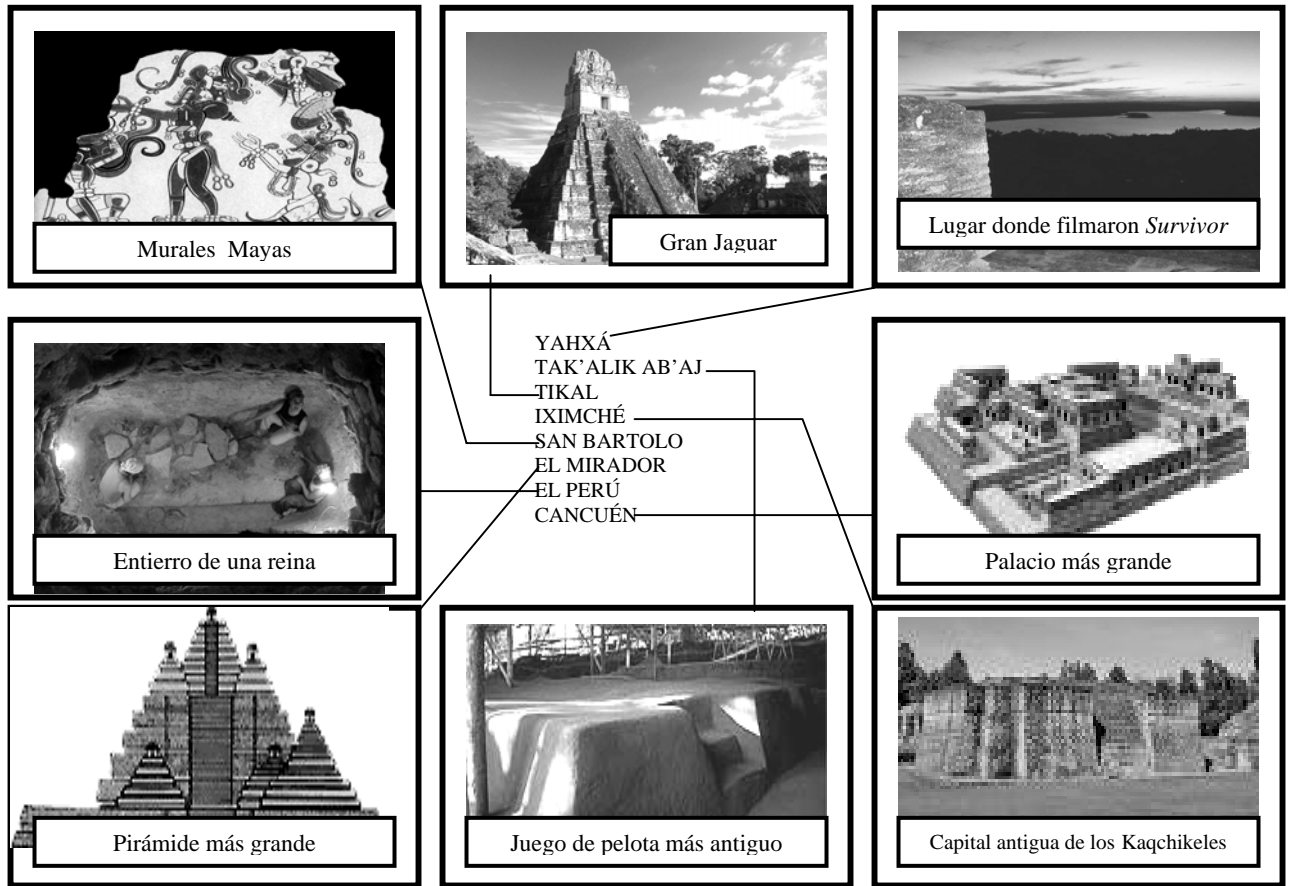
d. Serie C. Se evalúan los conocimientos que poseen los estudiantes con respecto a la ubicación de cada centro arqueológico. Las respuestas acertadas son las que se muestran a continuación según su relación con el mapa.



- 6 Qumaar Kah
- 1 Quiriguá
- 3 Kaminaljuyú
- 5 Tak'alik Ab'aj
- 4 Ceibal
- 2 Yaxhá

- **Qumaar Kah:** Es un sitio Posclásico Maya (1400 a 1520 d.C.) ubicado en el departamento de Quiché. El sitio es conocido también como Uatlán. Fue la capital del Estado Maya – K'iche'. En 1524 Pedro de Alvarado quemó la ciudad.
- **Quiriguá:** Sitio ocupado desde el 400 d.C., obtuvo su esplendor en el período Clásico Tardío. Se ubica en el departamento de Izabal, Guatemala. Es famoso por sus altares finamente esculpidos y sus estelas, que son las más altas de la región Maya.
- **Kaminaljuyú:** Fue una ciudad Maya ocupada desde el período Preclásico, 800 a.C. hasta el 1200 d.C. Se encuentra ubicada en lo que hoy son las zonas 7 y 11 de la ciudad de Guatemala. El sitio fue nombrado por Lic. Villacorta y significa en k'iche' "Colinas de los Muertos".
- **Tak'alik Ab'aj:** Se ubica en El Asintal, Retalhuleu, en la Costa Sur de Guatemala. Su ocupación cubre desde 800 a.C. hasta 1524 d.C. Su nombre significa "Piedra Parada". Es uno de los únicos sitios en Mesoamérica donde los estilos artísticos presentan una influencia Olmeca y Maya.
- **Ceibal:** Es un sitio Maya ubicado al oeste del Río La Pasión en el departamento de Petén, Guatemala. Se desarrolla desde el 800 a.C. hasta el 900 d.C., siendo la última ciudad Maya en abandonarse.
- **Yaxhá:** Se ubica en la región noreste del departamento de Petén. Su ocupación fue del 600 a.C. al 900 d.C. Su nombre significa "Agua Verde" en idioma cholano, debido a su ubicación entre las lagunas Sacnab y Yaxhá. Fue una ciudad eminentemente comercial, ya que se encontraba en medio de una ruta fluvial de suma importancia.

e. Serie D. Se esperaba que los estudiantes identificaran ciertos íconos de trabajos recientes con el sitio arqueológico correspondiente. Las respuestas acertadas son las siguientes:



- **Yaxhá:** Lugar donde se llevó a cabo la onceava filmación del programa *Survivor*, “*The Mayan Empire*”. La programación fue presentada del 15 de Septiembre al 11 de Diciembre del 2005, por la cadena televisiva CBS.
- **Tak'alik Ab'aj:** En 1988 se descubrió el juego de pelota más antiguo, que data del Preclásico Medio. El material que se utilizó en la construcción fue únicamente plataformas de barro.
- **Tikal:** Se ubica en la región de Petén Central. Su ocupación fue del 600 a.C. hasta el 850 d.C., su auge fue durante el período Clásico. Es una de las máximas expresiones artísticas y arquitectónicas del área Maya. El templo 1 o Gran Jaguar, es el símbolo señorial de Tikal, fue construido en el año 734 D.C. por uno de los gobernantes principales del sitio, Hasaw Ka'an K'awil.
- **Iximché:** Este sitio se ubica en Tecpán, Chimaltenango, que corresponde a las Tierras Altas de Guatemala. Tuvo una ocupación durante el período Posclásico (1470 a 1526 d.C.). Fue la capital más importante de los Kaqchikeles. Ha sido recientemente visitado por George Bush (presidente de Estados Unidos), el Príncipe de España y la Princesa de Mónaco.
- **San Bartolo:** Este sitio, ubicado en Melchor de Mencos, Petén, fue descubierto en 2001 por William Saturno. Su ocupación ocurre en el período Preclásico, del 600 a.C. al 200 d.C. El mayor descubrimiento del sitio fue una pirámide, denominada Las Pinturas que comprende de pinturas

murales que están en excelente estado de conservación. Éstas narran eventos mitológicos y muestran las primeras evidencias de escritura jeroglífica en las Tierras Bajas Mayas. La estructura es considerada “La Capilla Sixtina de los Mayas”.

- **El Mirador:** Es un sitio arqueológico del período Preclásico (600 a.C. al 150 d.C.) ubicado en la Cuenca el Mirador, Petén. En 1987 Richard Hansen inició el proyecto en la Cuenca El Mirador. Este sitio alberga la pirámide más alta y grande de la civilización Maya, llamada Danta. Cuenta con más de 72 metros de altura y un volumen de 2 millones 800 mil metros cúbicos de material de relleno utilizado para su construcción.
- **El Perú:** Se ubica a la orilla del Río San Pedro en el norte del departamento de Petén, Guatemala. El sitio fue ocupado desde el Preclásico Tardío aunque su máximo esplendor fue durante el período Clásico. La escultura y cerámica del sitio son de notable calidad. En el 2002, Héctor Escobedo encontró una tumba real que data del período Preclásico. Lo peculiar es que el entierro es una reina, la cuál fue honrada con vasijas, objetos de jade y una espina de mantaraya.
- **Cancuén:** Se ubica a orillas del Río La Pasión, Petén. Fue ocupado del 300 al 950 d.C. Entre los hallazgos más recientes se encuentra un palacio impresionante y grande. El cual fue construido entre los años 750 y 790 D.C. por el gobernante que logró hacer de Cancuén una ciudad dominante de la región sur de Petén, T’ah’ak’Cha’an. El palacio es una estructura de tres niveles, que cuenta con 170 habitaciones y 11 patios.

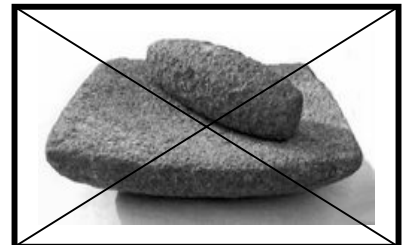
f. Serie E. Se solicita a los estudiantes que escriban los sitios arqueológicos que han visitado. No se colocó una lista para que ellos escogieran ya que podían marcar varios sitios aunque no los conocieran. El tener que escribirlos implica que los hayan conocido y se recuerden de los mismos. Con esta serie se espera encontrar una correlación entre la ubicación del centro educativo al que acude el alumno y las visitas a los sitios cercanos. A continuación se listan las quince opciones de lugares Mesoamericanos visitados.

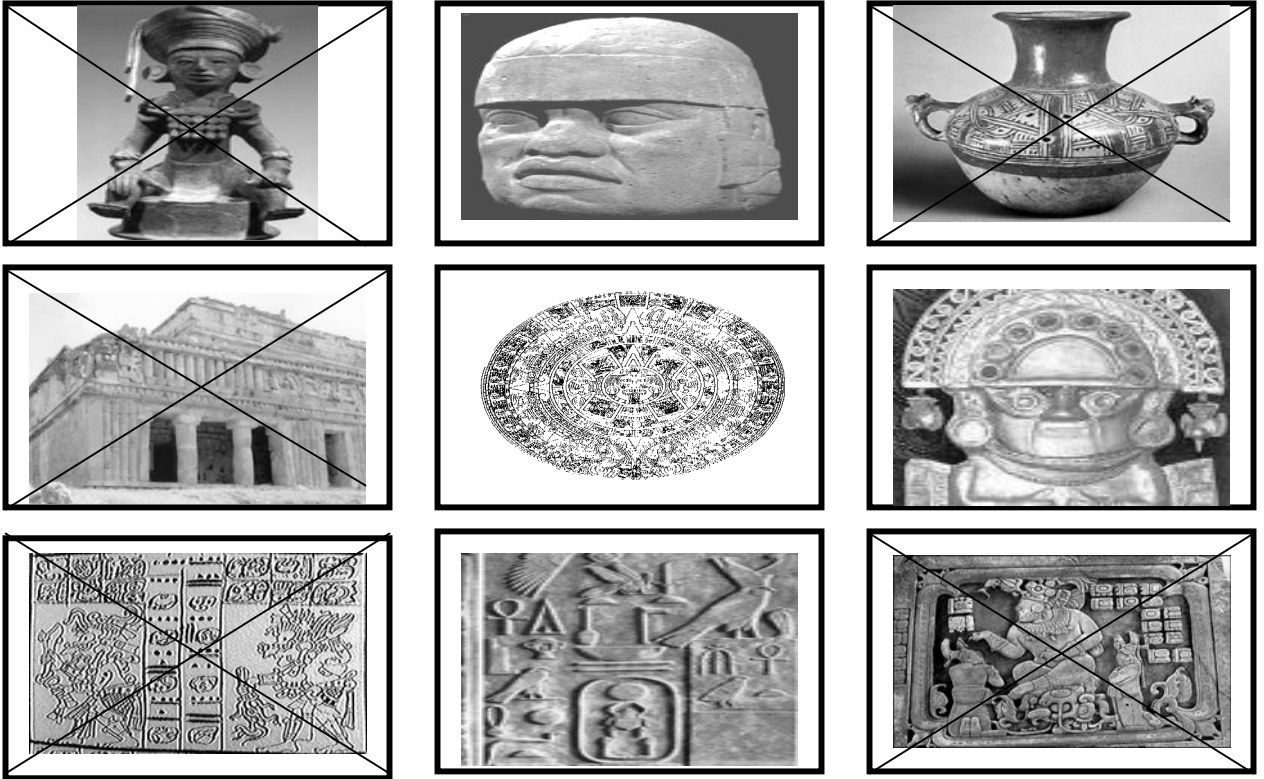
- **Tikal:** Se localiza en Petén, forma parte de las Tierras Bajas Mayas.
- **Yaxhá:** Forma parte del Parque Nacional Yaxhá – Nakum – Naranjo, en Petén.
- **Quiriguá:** Sitio ubicado en la cuenca del Río Motagua.
- **Copán:** Se localiza en el noroeste de Honduras. Tuvo una ocupación del 1400 a.C. al 1100 d.C. Esta ciudad es famosa por su iconografía e inscripciones Clásicas presentadas en estelas, altares y escalinatas finamente talladas. Debido a ello éste sitio es una fuente de evidencia epigráfica que permite reconstruir las dinastías e historia del sitio.
- **Ceibal:** Sitio ubicado a orillas del Río La Pasión.
- **Zaculeu:** Es una ciudad ubicada en las Tierras Altas de Guatemala, en el departamento de Huehuetenango. Fue la capital de la civilización Posclásica de los Mam. Su nombre en k’iche’ se

traduce como “Tierra Blanca”. El sitio se encontraba fortificado, pero en 1525 el conquistador español Pedro de Alvarado y su hermano, Gonzalo de Alvarado, ocuparon el sitio.

- **Iximché:** Sitio ubicado en Tecpán, que corresponde a las Tierras Altas Mayas.
- **Mixco Viejo:** Se ubica entre el departamento de Guatemala, Chimaltenango y El Quiché. Tuvo su esplendor durante el período Posclásico (900 a 1525 d.C.). Fue una de las capitales del reino Kaqchikel. El sitio es también conocido como Jilotepeque Viejo.
- **Kaminaljuyú:** Sitio arqueológico ubicado en la ciudad de Guatemala.
- **Tak’alik Ab’aj:** Sitio ubicado en el municipio de El Asintal, Retalhuleu, en la Costa Sur de Guatemala.
- **El Baúl:** Es un sitio arqueológico ubicado en Santa Lucía Cotzumalguapa, Escuintla. Forma parte de la civilización Cotzumalguapa que se originó del 800 a.C. al 1000 d.C, tuvo su apogeo durante el Clásico Tardío. En el sitio se desarrolló un estilo artístico original y un sistema de escritura propio. Esto se refleja en esculturas monumentales, que incluyen petrograbados, estelas, altares, cabezas colosales y figuras tridimensionales.
- **Cancuén:** Se ubica en la región suroeste de Petén, a orillas del Río La Pasión.
- **Aguateca:** Se ubica en la parte sur de la Región del Petexbatún. Es un sitio del período Clásico ocupado del 600 a 850 d.C. El sitio se encuentra ubicado sobre un risco de 90 metros de altura, en una posición extremadamente defensiva, además de estar rodeada por una muralla de 3 metros de altura. La plaza central se encuentra separada por una grieta, falla natural, de 60 metros de largo. El sitio fue abandonado rápidamente, por lo que los arqueólogos han podido encontrar en las estructuras muchos artefactos ceremoniales y de uso diario.
- **Dos Pilas:** Se encuentra ubicada a orillas de la Laguna del Petexbatún, Petén. El sitio fue ocupado del 629 al 800 d.C. Uno de los descubrimientos más importantes del sitio son las diez gradas de la Escalinata Jeroglífica, las cuales han sido interpretadas epigráficamente por Federico Fahsen. Se ha determinado que la escalinata narra la vida de los cinco reyes de Dos Pilas y las rivalidades que la ciudad tenía con sitios del Petexbatún y Tikal.
- **Qumaar Kah:** Sitio arqueológico ubicado cerca de Santa Cruz, en Quiché.

g. Serie F. Se solicita a los estudiantes que marquen las imágenes que corresponden a rasgos de la civilización Maya. Los íconos serán explicados de izquierda a derecha por filas. Las respuestas correctas son las siguientes.





- **El Jaguar de El Baúl:** Es una escultura en bulto de 1.65 metros de altura, además de su espiga que era utilizada para estabilizar la escultura en la tierra. El monumento fue hallado en la Acrópolis de El Baúl, que corresponde al sitio arqueológico de Cotzumalguapa. El jaguar es un animal que se encuentra asociado con el poder, ferocidad, la noche y el inframundo.
- **Stonehenge:** Es un monumento neolítico ubicado en Wiltshire, Gran Bretaña. Su construcción fue entre 2500 a 2000 a.C. Se encuentra conformado por cuatro círculos concéntricos de grandes piedras rectangulares de arenisca. Originalmente estas piedras remataban con otras formando dinteles, hoy en día sólo cuatro se ubican de ésta forma. La función exacta de la estructura se desconoce, pero se considera que era un monumento de carácter ritual, funerario o un observatorio astronómico que servía para determinar las estaciones.
- **Piedra de moler:** También llamada metate. Es un artefacto que se agrupa entre la lítica mayor, está hecho de piedra volcánica porosa. En su mayoría, la función era utilitaria, para llevar a cabo el procesamiento de alimentos y molienda de granos. Tienen forma de plato, con una amplia superficie, ya sea cóncava o plana. La forma y tamaño varían según la región y temporalidad, se han encontrado unos pequeños de únicamente 10 cm. de alto por 30 cm. de largo mientras que los más grandes de 30 cm. de alto y 90 cm. de largo. Eran utilizados con una mano de moler de piedra, que por lo general era cilíndrica y lisa.

- **Incensario:** Los incensarios son artefactos que se utilizan para quemar incienso. Pueden ser de formas muy elaboradas, como éste que proviene de Copán, Honduras. Estos artefactos son utilizados en rituales y ceremonias religiosas.
- **Cabeza colosal:** Fueron esculpidas por la civilización Olmeca, cultura que habitó Mesoamérica durante el período Preclásico Medio. Durante mucho tiempo se consideró esta cultura como la *cultura madre* de la civilización Mesoamericana. Entre los principales centros Olmecas se encuentra San Lorenzo y La Venta, en donde se pueden apreciar varias cabezas colosales.
- **Cántaro:** Artefacto de uso utilitario cuya función era contener líquidos. Algunos se encontraban finamente decorados con pinturas y otros con incisiones. Este cántaro proviene de Mixco Viejo y es fechado para el período Posclásico Maya.
- **Estructura de Sayil:** Sayil es un sitio Maya del período Clásico Terminal (800 d.C.) ubicado en la península de Yucatán. Junto a Uxmal y Kabah, Sayil es uno de los tres sitios más desarrollados y extensos del área Puuc de la región de Yucatán. Sayil es una ciudad construida en un valle rodeado por bajas pero escarpadas colinas.
- **Piedra del Sol Azteca:** Es un disco de basalto con inscripciones referentes a la cosmogonía Mexica y cultos solares. Tiene un diámetro de 3.60 metros, 1.22 metros de grosor, y un peso de 24 toneladas. Era probablemente un gran altar de sacrificio, no el calendario azteca, como es considerado comúnmente.
- **Artefacto de Oro Moche:** La civilización Moche floreció en Perú, América del Sur, del 100 d.C. al 500 d.C. Los mochicas plasmaron su cultura y religión en expresivos artefactos artísticos.
- **Códice Maya:** Es un conjunto de hojas rectangulares que se doblan formando cuadernillos, producido de hojas del árbol de Amate. Por lo general suelen contener dibujos en el centro y en los alrededores escritura jeroglífica.
- **Escritura Egipcia:** Surgió en la época Predinástica, alrededor de 3200 a.C. y fue utilizada por la civilización Egipcia hasta el 300 d.C. Es un sistema complejo, ya que es una escritura figurativa, simbólica y fonética.
- **Panel de Cancuén:** Este impresionante panel pesa alrededor de 45 kg. Muestra una ceremonia presidida en la ciudad de Machaquilá, que estaba bajo el mando de Cancuén.

h. Serie G. Esta serie se formuló para evaluar el material didáctico utilizado en los centros educativos. Las opciones posibles eran doce recursos, nombradas a continuación:

- **Libros con ilustraciones:** Dependiendo del nivel socioeconómico algunos centros educativos cuentan con libros que tienen variadas ilustraciones que favorecen al aprendizaje. En algunos casos los alumnos cuentan con su propio texto de Estudios Sociales. Las editoriales mayormente utilizadas son Norma, Piedra Santa y Santillana.
- **Videos:** Algunos proyectos arqueológicos proveen videos sobre investigaciones del sitio a los centros educativos cercanos, para motivar el aprendizaje de la gente local. Las cadenas televisivas

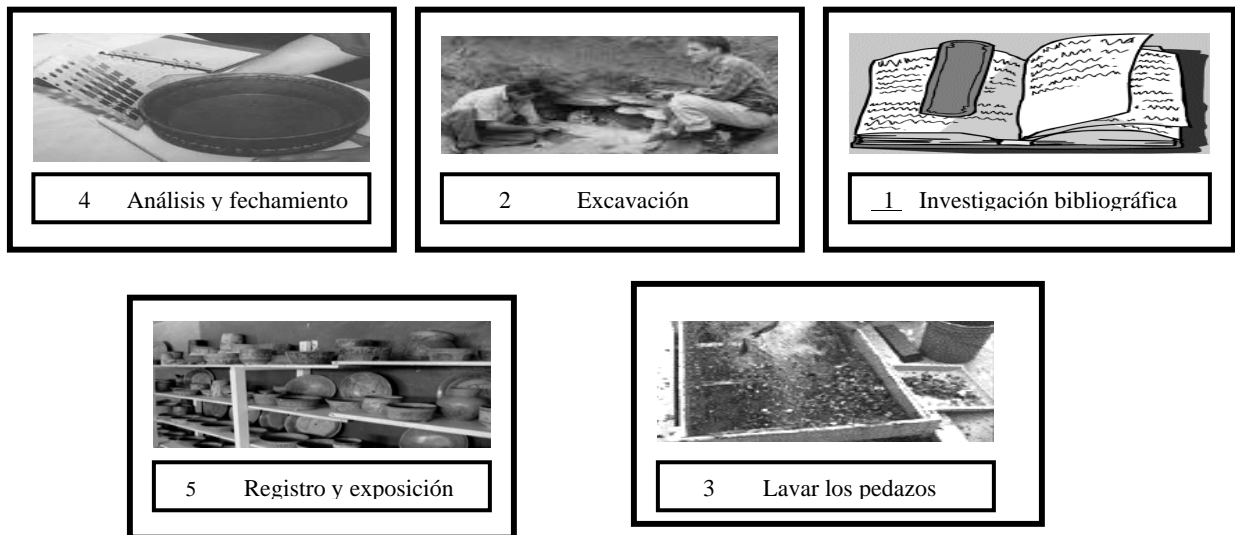
como National Geographic, History Channel, Discovery Channel y la BBC han filmado varios documentales sobre la civilización Maya. Recientemente, la película *Apocalipto* de Mel Gibson es mostrada en varios centros educativos.

- **Objetos arqueológicos:** Ocurre en especial en centros educativos que se encuentran cerca de sitios arqueológicos, donde es muy común poder observar platos, cántaros, cerámica, obsidiana, lítica, etc. El tener contacto físico y visual con los artefactos facilita el aprendizaje, ya que permite la fácil comprensión del uso que se le daba al artefacto.
- **Fotografías:** Son herramientas visuales muy ilustrativas, que permiten al estudiante comprender hechos de la vida pasada. Hoy en día, por medio del Internet, es posible obtener una cantidad impresionante de imágenes de artefactos y sitios arqueológicos.
- **Conferencias:** Es muy beneficioso que el estudiante tenga la oportunidad de presentar a sus compañeros de forma completa lo que el ha entendido y estudiado sobre determinado tema. Es importante que el estudiante no memorice, sino que le cuente a sus compañeros lo que le impactó sobre el tema.
- **Maquetas:** El tener que llevar a cabo maquetas fuerza a los estudiantes a poner en práctica todo lo que han aprendido, ya que se estimula la función del saber hacer. Deben utilizar su creatividad para poder expresar físicamente sus conocimientos.
- **Posters / Carteles:** Es una herramienta sencilla que permite ubicar la información de mayor importancia de un tema. Además el texto se fortalece con imágenes, recortes o fotografías que complementan los conocimientos.
- **Exposiciones:** Es una experiencia muy provechosa el que los estudiantes tengan la oportunidad de recibir exposiciones de determinados temas dictadas por gente especializada. Permite al estudiante abrir sus horizontes y darse cuenta que existe gente especializada en varios temas que viven la Arqueología con gran pasión. Es conveniente que los estudiantes hagan preguntas al conferencista, tanto para aclarar dudas como para comparar perspectivas.
- **Visitas a museos:** Los museos son áreas que pueden ser muy provechosas para el aprendizaje. En ellos se pueden explicar la fabricación, uso y sentido de los artefactos. Es una importante herramienta visual, ya que muchos alumnos hasta en ese momento llegan realmente a comprender cómo es determinado artefacto. En algunos casos varios centros educativos se encuentran relativamente cercanos a los museos, por lo que es importante que los visiten.
- **Visitas a sitios arqueológicos:** Es la mejor herramienta para poder explicar al estudiante el pasado. No hay nada como estar en el sitio arqueológico y explicarles cómo funcionaban las estructuras, como se realizaban los rituales, el juego de pelota, las ceremonias, etc. Si se tiene la oportunidad es importante que visiten sitios arqueológicos.
- **Obras de teatro:** Son muy pocas las obras teatrales sobre la Civilización Maya, *18 Conejo* en el Teatro IGA y *La Civilización Maya* en el Teatro Abril, son las dos más recientes. Es interesante observar cómo se interpreta y se recrea el pasado. Lo que incluye forma de vestir, caminar, peinarse,

forma de llevar a cabo sacrificios, ceremonias, cultos, relaciones personales, etc. Son experiencias, que por ser vivenciales quedan grabadas en los alumnos.

- **Artículos de revistas y periódico:** Es una sencilla forma de adquirir información sobre la civilización Maya. Comúnmente se publican en revistas (como la Revista D) y periódicos, artículos sobre descubrimientos recientes. Es un material de fácil adquisición, que cuenta en su mayoría de veces con información confiable y actualizada.

i. Serie H. Corresponde a los conocimientos del alumno con respecto a los pasos que deben de llevarse a cabo para una investigación arqueológica. Como en todo proceso, el de la Arqueología, lleva también un orden específico. Debajo de cada imagen se puede observar el número que corresponde al orden de los pasos a seguir en una investigación, siendo el número 1 el primer paso y el número 5 el último.



- **Investigación bibliográfica:** Es el primer paso de toda investigación. Es necesario recabar toda la información posible sobre el tema o área que se va a investigar. Puede ser que alguien anteriormente ya haya llevado a cabo alguna investigación en el área, por lo que sus datos pueden ser de gran utilidad en la nueva investigación. Es necesario saber qué tipo de sedimentos, artefactos, arquitectura se va a encontrar. La investigación bibliográfica es una preparación.
- **Excavación:** Una vez conocemos el área bibliográficamente se reconoce el área geográficamente y se procede a la excavación. El proceso de excavación debe realizarse cuidadosamente y registrando todo lo que se encuentre, desde el color de sedimento hasta la ubicación de tiosos de cerámica.

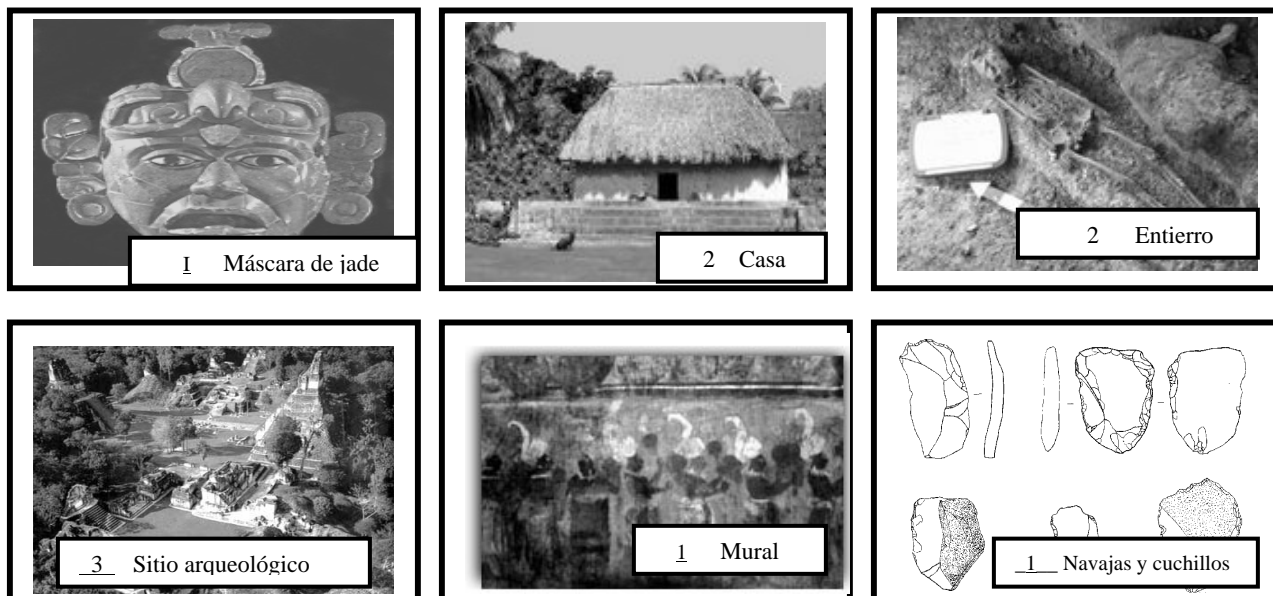
- **Lavar los pedazos:** Al obtener todo nuestro material se debe de ejecutar el proceso de lavado. Se debe de recordar que los materiales se encuentran cubiertos de sedimentos, por lo que con cuidado se deben limpiar y dejar secando.
- **Análisis y fechamiento:** Una vez seco el material se procede en el laboratorio a analizar lo que se ha encontrado. Se intenta determinar la función de cada pieza y se intenta clasificarla en el tiempo.
- **Registro y exposición:** Se procede a registrar las piezas encontradas y luego mostrarlas al público. Ya que se debe recordar que el objetivo de la Arqueología no es únicamente recabar información sino que la población en general conozca su pasado.

g. Serie I. Es la serie más subjetiva de toda la encuesta. Se solicita a los alumnos que le den un valor a varios tipos de evidencia arqueológica. Mientras llevan a cabo el proceso de valorización deben comparar el tipo, calidad y cantidad de información que cada objeto nos provee sobre el pasado. Los alumnos deberán colocar el número 1 al objeto que menos información provea y 9 al que más.

Para tabular la información que se obtenga se formarán tres grupos: el primero consta de las tres evidencias arqueológicas que proveen mayor información, a éstas se les identificará con el número 3; al grupo que provee información de tipo medio se le colocará número 2 y por último a las tres formas de evidencia que provean menor información se les colocará el número uno.

El análisis de esta serie varía según la percepción del individuo. Ya que al evaluar la que provea mayor información se debería de definir respecto a qué. Se debe tener en mente que la evidencia arqueológica puede responder de manera satisfactoria para obtener la información que se está buscando. Todo depende de lo que se desea saber de la sociedad. Inclusive hay algunos casos en que un cierto tipo de evidencia arqueológica provee mucha información de un área pero escasa en otra, por lo tanto se intentó clasificar los objetos dentro del marco de los objetos que provean más pistas para reconstruir el pasado adecuadamente.





- Sitio arqueológico:** El sitio arqueológico es la mayor forma de evidencia arqueológica ya que se compone de estructuras, pirámides, templos, casas, entierros, cerámica, altares, estelas, murales, etc. Todo tipo de evidencia arqueológica se encuentra en los sitios. Es por ello que este se ubica como categoría máxima. Ya que provee una cantidad máxima de información. En la fotografía se muestra la Gran Plaza de Tikal, como parte de este inmenso sitio arqueológico.
- Estela:** Es un tipo de monumento esculpido que provee información tanto iconográfica como epigráfica. Es decir, se pueden analizar los íconos, las imágenes que presenta la estela; como también los glifos que proveen fechas, eventos especiales, nombres, datos de guerras, alianzas, etc. Las estelas proveen información de los acontecimientos de las grandes ciudades y la vida de los más famosos gobernantes. En la fotografía se muestra una estela de Copán que fue dibujada por los primeros exploradores que vinieron a América, John Lloyd Stephens y Frederick Catherwood.
- Cerámica:** Desde que las poblaciones humanas se asentaron éstas empezaron a crear abundantes cantidades de recipientes de cerámica. Las funciones de estos artefactos son variadas. Pueden ser utilizados para retener agua, procesar alimentos, almacenar comida, eventos ceremoniales, símbolos de riqueza o simplemente para decorar algún área. Además, la cerámica ayuda a establecer una cronología según los materiales, estilos y funciones de los artefactos. Por ser elementos portátiles, proveen información sobre las redes de transacciones comerciales entre sitios.
- Pirámide:** Es una estructura que puede indicarnos tipos de construcción arquitectónica, materiales de construcción, la organización social necesaria para llevar a cabo los templos, la especialización del trabajo. La ubicación de la pirámide en el sitio arqueológico nos puede dar indicios de sus conocimientos astronómicos. En los cuartos de los templos se pueden analizar las inscripciones en los dinteles, las pinturas en algunos cuartos, etc. En la parte interior de la pirámide se pueden

encontrar tumbas que pueden proveernos de mucha información sobre ciertos gobernantes, sin contar todos los artefactos que se pueden encontrar rodeando el entierro. Se debe recordar que al analizar una pirámide únicamente estamos observando la parte elitista del sitio. En la fotografía se muestra el Templo II, también llamado Templo de las Máscaras, ubicado en la Gran Plaza de Tikal.

- **Casa:** La unidad habitacional es otra evidencia arqueológica que provee mucha información. Ella refleja la vida diaria de la gente común de las grandes ciudades. Al analizarla, se puede tener idea sobre las técnicas y materiales utilizados para la construcción. Al medir las dimensiones de la misma se puede calcular la población de un sitio arqueológico. Se debe recordar que en su mayoría los entierros de la gente común, se realizaban bajo los pisos de las unidades residenciales, por lo que los entierros nos proveen información. Los fogones, cerámica y herramientas nos dan información sobre tipo de alimentación y trabajo que se realizaba en el interior de las residencias.
- **Entierro:** Al decir entierro nos referimos al esqueleto humano, pero también a todos los elementos, artefactos que lo rodean. Se puede determinar la clase social del individuo, al observar la forma y ubicación en donde estaba enterrado. Aunque no encontremos muchos restos del contexto del entierro sólo con los huesos del esqueleto podemos saber mucho sobre su pasado. Llevando a cabo un estudio osteológico se puede determinar si el individuo era hombre o mujer, su estatura, su complexión física, la edad que tenía al morir, que tipo de nutrición llevaba, si sufría de algún problema físico, que trabajos físicos realizaba, si tenía deformaciones, entre otros aspectos.
- **Mural:** Los murales proveen información, al igual que las estelas, iconográfica y epigráfica. La diferencia es que en ellos se pinta la información, no se esculpe. En la fotografía se muestra un fragmento del mural encontrado en una estructura del sitio de Bonampak, ubicado a orillas del río Usumacinta. En este fragmento se observan unos músicos que celebran la victoria de guerra de su ciudad. Cuando este mural fue descubierto, los arqueólogos pudieron comprobar que la civilización Maya no era pacífica, como tradicionalmente se había considerado, ya que en el mural se muestran escenas de prisioneros de guerra y derramamientos de sangre.
- **Navajas y cuchillos:** Estos artefactos conforman el grupo de la lítica, que es un tipo de artefacto muy antiguo que se preserva muy bien. Muchos materiales se han empleado para crear artefactos líticos, tales como la obsidiana, pedernal y basalto. Los bordes de las navajas y cuchillos son analizados para buscar huellas de uso. Estas pueden indicar que las herramientas fueron utilizadas para cortar diferentes tipos de materiales. Se puede determinar si fueron utilizadas para realizar sacrificios o como objetos de uso diario. El tipo de navajas y cuchillos nos dice mucho de la tecnología y formas de hacerlas.
- **Máscara de jade:** Este tipo de artefacto nos indica la riqueza y poder adquisitivo de un individuo. Así como la especialización del trabajo para realizar semejante pieza. En la foto se muestra una máscara de un gobernante de Tikal.

2. Entrevista. En esta investigación se hace uso de la entrevista como instrumento metodológico para llevar a cabo una investigación más profunda sobre la formación académica, metodología de enseñanza, recursos didácticos, y forma de pensar de los maestros que enseñan Estudios Sociales en los centros educativos evaluados. Se considera que estos factores influyen de una forma u otra en el rendimiento de los estudiantes. En las próximas líneas se analizan los objetivos de cada pregunta.

1. ¿Con qué formación educativa cuenta?

Se considera que los maestros que tienen mayor formación educativa conocen más el tema que imparten y pueden enseñarlo con profundidad, enfocándose en los temas de la función humana y no sólo en descripciones materiales que sin un contexto social no tiene sentido enseñarlas. Existen varios niveles académicos que van de una formación de maestro de educación primaria, bachiller en ciencias y letras, profesorado en enseñanza media, profesorado en ciencias sociales y licenciatura en Arqueología.

2. ¿Cuántos años lleva impartiendo cátedras sobre Estudios Sociales?

La experiencia de enseñanza puede ser un factor para determinar que tanta creatividad tiene para llevar a cabo nuevas y diversas actividades con sus alumnos.

3. De 1 a 10, ¿qué tan importante considera usted el curso de Estudios Sociales?

Se espera que los maestros puntúen alto, ya que si el maestro le da la importancia necesaria, se verá reflejada en el interés que los alumnos le den al curso. Se debe recordar que el curso de Estudios Sociales, bien enfocado, fortalece a la identidad nacional guatemalteca.

4. De 1 a 10, ¿qué tanta importancia considera usted que su centro educativo le da a la clase de Estudios Sociales?

Es importante que el maestro cuente con el apoyo de la dirección del centro educativo. Ya que si la dirección no le da la importancia correspondiente al curso, por más que el maestro se la dé, los alumnos no la valorarán como debe ser. Debe existir un acuerdo entre dirección y maestro.

5. Durante el año, ¿cuántas semanas trata sobre la Arqueología?

Se debe recordar que Arqueología no es únicamente cuando se explica el trabajo que realiza un arqueólogo y los procesos de la investigación arqueológica; los temas prehispánicos pueden y se deberían relacionar con la Arqueología. Se puede explicar el cómo descubrieron que la historia fue así, en qué evidencia se basan para establecerlo, cómo encontraron esa evidencia, qué cambios de perspectivas han ocurrido, las variadas hipótesis sobre los hechos históricos, etc. La profundidad de cada tema depende del maestro.

6. *¿Qué métodos utiliza para enseñarle a sus alumnos Arqueología?*

Se desea explorar las variadas metodologías de enseñanza de los centros educativos.

7. *¿Qué métodos considera usted más efectivos en la enseñanza de Arqueología?*

De los anteriores contestados, el maestro debe responder a los métodos que él considera que son mas efectivos para que sus alumnos aprendan.

8. *¿Con qué material didáctico dispone para impartir sus clases?*

Se determinará el material didáctico disponible en cada centro educativo. No necesariamente existe una relación entre mayor cantidad de material didáctico y mayor aprendizaje del alumnado. Lo importante es sacarle el mayor provecho a cada material.

9. *¿Con qué material quisiera impartir sus clases?*

Espacio donde ellos colocarán que son materiales que mejorarán o ayudarán a fundamentar su metodología de enseñanza.

10. *¿Qué cree que es lo más importante sobre el pasado?*

Es importante conocer qué es lo que el maestro considera más importante, ya que será éste aspecto el que más se refleje en su enseñanza y por lo tanto el que adquiera en mayores cantidades sus alumnos. Lo ideal es que reconozca que la evidencia material sirve para reconstruir la forma de pensar de los antepasados.

11. *De 1 a 10, ¿qué tanta importancia considera usted que los alumnos le dan al contenido de Arqueología?*

Esta respuesta puede reflejar la satisfacción que el maestro tiene con su grupo. Si él considera que están aprendiendo las ideas que está intentando formar en ellos o no.

12. *La planificación de su curso se basa en el programa de estudios establecidos por el Ministerio de Educación. ¿Enseña más de lo que establece o se rige firmemente al plan?*

Un profesor que da más de lo mínimo es realmente un buen profesor. En especial si se interesa en aprender más sobre cada tema para poder profundizar con sus alumnos.

13. *¿Qué es lo que más le gusta sobre el enseñar Estudios Sociales?*

Las satisfacciones que muestre el maestro, por lo general, serán transmitidas a sus estudiantes.

14. *¿Qué piensa de la idea que los alumnos se vuelven una copia de lo que es su maestro?*

Es natural aceptar que los alumnos aprenden de su maestro, pero es importante establecer que ellos deberían ser críticos para que aprendan y copien únicamente lo bueno de cada maestro y no los aspectos

negativos. Es importante que cada maestro reconozca que como tales se tienen debilidades que sus alumnos no debieran de imitar.

15. *¿Qué tipo de motivación observa usted en sus alumnos en aprender sobre su pasado?*

Las motivaciones del alumnado pueden ser culturales, económicas, políticas, religiosas, etc.

E. Diseño y metodología estadística

1. Muestreo. La estadística estudia los métodos científicos para recoger, organizar, resumir e interpretar los datos obtenidos para una investigación. Al llevar a cabo este proceso se pueden establecer conclusiones válidas y tomar decisiones razonables basadas en el análisis. En esta investigación se llevó a cabo la elección de una muestra. Una muestra es una parte de la población que se estudia y sirve para representar a la misma. Es por lo tanto, una colección de elementos de la población, pero no de todos (Hildebrand y Lyman, 1998). Luego de seleccionar la muestra, se llevó a cabo la encuesta. Se utilizaron encuestas que permitieron obtener información sobre un alto número de personas, a través de cuestionarios escritos y verbales.

2. Estadística descriptiva. Se utilizó la estadística descriptiva, la cual tiene como objeto fundamental, describir y analizar las características de un conjunto de datos individuales. De esta manera se pueden obtener conclusiones sobre las características de los grupos y sobre las relaciones existentes con otros grupos, facilitando su comparación. Este método también incluye la descripción de los elementos de una muestra (Johnson y Kuby, 2004).

Se llevó a cabo un estudio calculando una serie de medidas de tendencia central (media y mediana), para determinar en qué medida los datos se agrupan o dispersan en torno a un valor central. La media, llamada comúnmente promedio, es un término que define el valor característico de un conjunto de números. Establece el valor típico o representativo de una población. Una de las limitaciones de este método es que es afectado por valores extremos; valores muy bajos lo disminuyen; mientras que valores muy altos lo aumentan. Por lo que no siempre es tan representativo de la población. La mediana es el valor de la variable que deja el mismo número de datos antes y después de él. Por lo tanto, el conjunto de datos menores o iguales que la mediana representan el 50%, y los que se sean mayores representan el otro 50% (Ibíd., 2004).

Para conocer con detalle un conjunto de datos, no basta con conocer las medidas de tendencia central, sino que se necesita conocer también la desviación que representan los datos en su distribución respecto a la media aritmética. La desviación estándar es una medida del grado de dispersión de gran utilidad, ya que informa de la medida de distancias que tienen los datos respecto a su media aritmética, es

decir, el valor promedio. Una desviación estándar grande indica que los puntos están lejos de la media, y una desviación pequeña indica que los datos están agrupados cerca de la media. De esta forma se obtendrá al describir e interpretar los datos, una visión más acorde con la realidad, que será útil para la toma de decisiones (Hildebrand y Lyman, 1998).

3. Gráficas. Una gráfica es una imagen de los datos. La importancia de los gráficos consiste en la posibilidad de asimilar rápidamente y sin gran esfuerzo las principales características de la distribución de frecuencias. Un análisis estadístico no puede basarse únicamente en las representaciones gráficas, éstas son sólo un medio complementario de la descripción. Existen varios tipos de gráficos: barras, sectores, lineales, de dispersión, entre otras. No importa de qué tipo de gráfica se trate, todas permiten la comparación de datos numéricos. Sin embargo, cada tipo de gráfica presenta los datos de una manera distinta. (Johnson y Kuby, 2004).

Las gráficas de barras proporcionan una ilustración sencilla y rápida de datos que se dividen en unas cuantas categorías. Todas las gráficas de barras cuentan con la misma escala para que se permita la comparación directa entre gráficas. La escala utilizada en las gráficas es de 0 a 100, tomando en consideración los valores más altos y más bajos de los resultados obtenidos.

Las gráficas de sectores son gráficas que dividen una circunferencia en partes. En éste gráfico, cada sector se calcula dividiendo los 360° de la circunferencia, proporcionalmente a la frecuencia de cada valor de la variable. Muestra como una parte de algo se relaciona con el valor total, que representa al 100%. Se puede observar que fracción o porcentaje del todo representa un sector. Es una gráfica útil ya que permite visualizar las diferencias en frecuencia entre algunas categorías de nivel nominal (Ibíd., 2004).

Las gráficas lineales permiten evaluar diferentes formas de datos. Muestran los cambios que ocurren entre los datos. Este tipo de gráficas ayuda a contestar preguntas de probabilidad. Ayudan a visualizar los patrones que relacionan a ciertos grupos de datos (Hildebrand y Lyman, 1998).

Para describir una distribución se deben representar los pares de valores en un plano cartesiano. El gráfico que se obtiene recibe el nombre de nube de puntos o diagrama de dispersión. Un diagrama de dispersión es una representación gráfica de la relación entre dos variables. Al utilizar este diagrama se facilita observar las relaciones de causa y efecto y sus posibles variaciones. Es mucho más fácil ver la relación en un diagrama de dispersión que en una simple tabla de números (Johnson y Kuby, 2004).

4. Regresión. La regresión estadística o regresión a la media es la tendencia de una medición extrema a presentarse más cercana a la media en una segunda medición. Se reconoce como una herramienta muy útil para analizar el comportamiento de dos o más variables. La regresión se utiliza para predecir una medida basándonos en el conocimiento de otra. Según sea la dispersión de los datos en el plano cartesiano, pueden darse algunas de las siguientes relaciones: lineal, logarítmica, cuadrática, exponencial, etc. (Ibíd., 2004).

En la investigación nos limitaremos a ver si los puntos se distribuyen alrededor de una recta. Si así ocurre diremos que existe una correlación lineal. La recta se denomina recta de regresión. Una correlación lineal es fuerte cuando la nube de puntos se parece mucho a una recta y será cada vez más débil cuando la nube vaya desparramándose con respecto a la recta. Cuando la recta es creciente la correlación es positiva o directa, esto indica que al aumentar una variable la otra también tiende a aumentar. Cuando la recta es decreciente la correlación es negativa o inversa, indicando que al aumentar una variable disminuye la otra (Ibíd., 2004).

Por lo tanto, el análisis de regresión es una herramienta estadística que permite analizar y predecir observaciones futuras de dos o más variables relacionadas entre sí, es decir, una herramienta muy útil para la planeación (Hildebrand y Lyman, 1998).

5. Correlación de Pearson. La apreciación visual de la existencia de correlación no es suficiente. Por lo que se debe utilizar un parámetro, llamado coeficiente de correlación, el cual se conoce como R, que nos permite valorar si ésta es fuerte o débil, positiva o negativa. El coeficiente de correlación R, mide el grado de relación existente entre variables. El valor de R puede variar entre -1 a 1. A medida que R se aproxime a 1, más grande es el grado de correlación entre los datos, de acuerdo con esto, el coeficiente de correlación se puede clasificar de la siguiente manera:

Correlación	Valor o rango
Perfecta	$ R = 1$
Excelente	$0.9 \leq R < 1$
Buena	$0.8 \leq R < 0.9$
Regular	$0.5 \leq R < 0.8$
Mala	$ R < 0.5$

Es necesario saber cómo clasificar las generalizaciones contenidas en los datos que son proporcionadas por la muestra y esbozar una representación de la población. Se debe tener presente que se estudia la muestra, pero el interés principal lo constituye la población (Ibíd., 1998).

6. Prueba de Hipótesis. Una hipótesis estadística es una afirmación sobre una población, que puede someterse a prueba al extraer una muestra aleatoria. Se debe analizar el intervalo de confianza, cualquier hipótesis que caiga fuera del intervalo de confianza debe ser rechazada. Las que caigan dentro del intervalo deben ser aceptadas. Un intervalo de confianza es entonces un conjunto de hipótesis aceptables. En esta investigación se utilizó un intervalo de confianza del 95%, entonces se puede hablar de que la hipótesis se prueba a un nivel de confianza del 95%. Debido a esto, queda como restante un nivel de error del 5% (Johnson y Kuby, 2004).

La hipótesis alternativa, denotada con H_a , comprende de un enunciado acerca de un parámetro de la población. La hipótesis nula, denotada con H_o , es la negación de la hipótesis alternativa. Como el nombre lo dice, la hipótesis nula tiene como frecuencia una calidad negativa. Al rechazar la hipótesis nula se puede establecer que el resultado es estadísticamente significativo normal al nivel de significancia del 5% (Ibíd., 2004).

F. Análisis de datos

1. Uso de Access y Excel. Al tener todos los datos se procedió a crear una base de datos, ya que es una manera eficiente de organizar la información. Una base de datos es una colección de datos que comparten ciertas características. Se utilizó el programa de Microsoft Access para organizar, guardar la información y tener todos los datos al alcance. Se obtuvieron los parámetros numerales y porcentuales de cada uno de los centros educativos, utilizando Microsoft Access y Microsoft Excel. Luego se compararon las variables de la investigación. Con ayuda del software se calcularon las medidas de tendencia central, desviación estándar, recta de regresión y el coeficiente de Pearson. Además, se generaron las gráficas (barras, sectores, lineales, dispersión) relevantes al análisis.

2. Análisis de la encuesta. La encuesta se encuentra dividida en series, las cuales constan en su mayoría de ítems que evalúan los mismos temas, sin embargo no todos lo hacen. A continuación se presenta una lista de las series por las que se encuentra dividida la encuesta y las áreas que evalúan las mismas:

1. Serie A: Civilización Maya y Arqueología
2. Serie B: Pensamiento posprocesual
3. Serie C: Ubicación de sitios arqueológicos
4. Serie D: Resultados de investigaciones recientes
5. Serie E: Visitas a sitios arqueológicos guatemaltecos

6. Serie F: Rasgos de la Civilización Maya
7. Serie G: Material didáctico
8. Serie H: Trabajo arqueológico
9. Serie I: Interpretación de evidencia

Al llevar a cabo el análisis global sobre los conocimientos y forma de interpretación arqueológica no se incluyó la serie G, ya que la misma abarca únicamente temas de material didáctico. Área que será evaluada en otro espacio.

a. Agrupación de datos por bloques temáticos. Como se puede notar, cada serie no necesariamente abarca los mismos temas. Es decir, en más de dos series distintas se evalúa el conocimiento sobre la ritualidad Maya. Por lo tanto, también se dividieron los ítems de la encuesta en grandes bloques temáticos, que son los siguientes:

- 1) Trabajo arqueológico (Tarq)
- 2) Civilización Maya (CM)
- 3) Sitios arqueológicos (Sarq)
- 4) Investigaciones recientes (Inv)
- 5) Relación con el pasado (Rpas)
- 6) Visitas a sitios arqueológicos (Vis)
- 7) Evidencia arqueológica (Evi)

Los bloques temáticos fueron analizados de manera global, en donde se establece el tema de evaluación del bloque, la relación entre profesores y alumnos, diferencias de género, comparación entre las diversas categorías del área de primaria y secundaria, y las diferencias según la ubicación cercana a vestigios arqueológicos.

Ya que las gráficas dicen más que mil palabras (Hildebrand y Lyman, 1998) se generaron gráficas de barras (para analizar los aspectos antes mencionados) para todos los bloques temáticos.

Para concluir este tipo de análisis se compararon los bloques de la encuesta, obteniendo los resultados de las medidas de tendencia central, el error estándar y una representación de los mismos por medio de un diagrama de barras. Luego se ejecutó la comparación de los resultados según las variables siguientes: género, ubicación, nivel que cursa y la relación profesor - estudiante. Al analizar cada variable se obtuvieron los resultados de las medidas de tendencia central, el error estándar, un diagrama de dispersión, regresión lineal y el coeficiente de correlación de Pearson.

b. Agrupación de centros educativos por áreas. Los centros educativos que fueron analizados fueron clasificados por áreas para facilitar la comparación de datos. Se considera que los centros educativos ubicados en una misma área contienen resultados similares, por lo que es factible la comparación. Se establecieron cinco áreas de análisis, que se presentan a continuación, mostrando los tipos de centros educativos que las componen.

- 1) Capitalinos
 - Centros educativos públicos (P)
 - Centros educativos privados medio bajo (Mb)
 - Centros educativos privados medio alto (Ma)
 - Centros educativos privados alto (Pa)
 - Centros educativos cercanos a Kaminaljuyú (K)

- 2) Costa Sur de Guatemala
 - Centros educativos cercanos a Tak'alik Ab'aj (Ta)
 - Centros educativos cercanos a El Baúl (B)

- 3) Tierras Altas Mayas
 - Centros educativos cercanos a Iximché (I)
 - Centros educativos cercanos a Qumaar Kah (Qk)

- 4) Tierras Bajas Mayas
 - Centros educativos cercanos a Tikal (T)
 - Centros educativos cercanos a Cancuén (C)
 - Centros educativos en Sayaxché (Pe)
 - Centros educativos cercanos a Quiriguá (Q)

- 5) Con Arqueología
 - Centro educativo capitalino con curso de Arqueología (A)

Se hace notar que aunque el sitio arqueológico de Kaminaljuyú, pertenecía durante el período Clásico a la región de las Tierras Altas Mayas, hoy en día, los centros educativos cercanos al sitio comparten más características con los centros educativos capitalinos que con los de Tierras Altas. Debido a ello, se ha considerado ubicar a los centros educativos cercanos a Kaminaljuyú como centros capitalinos.

Estas cinco agrupaciones de centros educativos fueron sujetas a un análisis comparando los resultados globales de las series, bloques temáticos y material didáctico. En cada aspecto se obtuvo la media y la desviación estándar. Los resultados se presentan descriptivamente y por medio de diagramas de barras.

3. Análisis de la entrevista. Se evaluó la diferencia de género existente entre el profesorado que educa en los centros educativos muestreados, así como la cantidad de maestros que trabaja en áreas capitalinas y en áreas cerca de vestigios arqueológicos. Se hizo un análisis de la formación educativa con la que cuentan la muestra de maestros. De igual forma se evaluó la experiencia con la que cuenta el cuerpo docente. Además del análisis descriptivo, se generaron tablas porcentuales y gráficas de sectores.

4. Análisis del material didáctico.

a. Datos según serie de la encuesta. La serie G de la encuesta, corresponde al análisis del material didáctico. Esta serie fue analizada de manera global, en donde se establece la diferencia entre profesores y alumnos, diferencia de género, y la comparación entre las diversas categorías del área de primaria y secundaria. Luego se analiza cada tipo de material didáctico, evaluando la diferencia entre alumnos y profesores, diferencia de género, y comparación entre los centros educativos de primaria y secundaria.

De manera general se analiza cómo el factor de material didáctico se ve influenciado por la variable de ubicación del centro educativo, nivel que cursan los estudiantes, género y la relación profesor – alumno. Por cada variable se generó un diagrama de barras. Además se comparó el uso que se le da al material didáctico en cada categoría que componen las áreas de sitios. Se llevó a cabo un análisis de desviación estándar para evaluar si las áreas utilizan relativamente los mismos recursos o si existe una diferencia significativa entre los componentes de las áreas.

b. Datos según tipo de material didáctico. El material didáctico es diverso y cada uno ayuda a fomentar determinado tipo de conocimiento en el alumno. Algunos tipos de materiales didácticos favorecen en mayor porcentaje el aprendizaje de los alumnos. Para poder evaluar estas diferencias se llevó a cabo la siguiente agrupación:

- 1) Material didáctico visual
 - Libros con ilustraciones
 - Fotografías
 - Posters y carteles
 - Maquetas

- Artículos de revistas
- 2) Material didáctico visual – auditivo
- Videos
 - Conferencias
 - Obras de teatro
- 3) Material didáctico vivencial
- Visitas a sitios arqueológicos
 - Exposiciones
 - Objetos arqueológicos
 - Visitas a museos arqueológicos

Se llevó a cabo un análisis descriptivo relacionando los grupos de material didáctico con las áreas de sitios. Se presentó la información por medio de gráficas de barras. Además se generaron gráficas de sectores que muestran los tipos de material didáctico utilizados en cada área.

c. Libros y láminas escolares. Se llevó a cabo un análisis general de cómo los libros de Estudios Sociales abarcan los temas del pasado precolombino. Se analizan en especial tres editoriales de libros: Norma, Santillana y Piedra Santa. Se establecen las fortalezas y debilidades encontradas en las mismas.

Se llevó a cabo una recolección de las láminas educativas que se encuentran en disposición para el uso de los estudiantes, tanto en el área capitalina como en el área rural. Las láminas fueron evaluadas como buenas, aceptables o malas, según los siguientes aspectos: texto, ortografía, ilustraciones adecuadas, y fotografías recientes, entre otras observaciones más específicas.

d. Museos arqueológicos. Se llevó a cabo una descripción general de los museos que se ubican cerca de los centros educativos muestreados. Algunos de ellos, son de carácter vivencial y organizan actividades que favorecen al aprendizaje de los alumnos. Otros son museos muy específicos del sitio arqueológico que se ubica cercano a ellos, proveen información muy valiosa, pero no es general.

VI. RESULTADOS

A. Evaluación curricular

La guía curricular es un sistema para la formación de maestros desde el nivel de preprimaria hasta finales del ciclo básico. Ésta recoge la finalidad y funciones sociales de la educación, intentando asegurar que los alumnos lleguen a ser miembros responsables y activos de la sociedad a la que pertenecen. Las guías curriculares han sido modificadas para responder a los Acuerdos de Paz. Actualmente se ha finalizado de elaborar la guía curricular de preprimaria y primaria, la de secundaria aún se encuentra en proceso de elaboración. Las guías curriculares son elementos escritos que son proporcionadas a los centros educativos y docentes, como su nombre lo dice, para que tengan una guía de lo que deben enseñar a sus alumnos en el aula. Se debe tomar en consideración que del papel a la realidad, existe un largo trecho, que muchas veces no se concluye con éxito.

Como se establece más adelante, las guías curriculares contienen las competencias que deben alcanzar los alumnos por medio de los contenidos que deben impartir los profesores. Considero que la planificación de las competencias es excelente, sin embargo no se está llevando a cabo el resultado en los estudiantes, ya que de ser así, tendríamos ya una Guatemala multicultural, crítica y constructora de la paz. Claro está que en cuestiones educativas los procesos son largos y los resultados son vistos a largo plazo. Queda la esperanza de afirmar que la Reforma Educativa apenas está comenzando.

Los profesores de todo el país reciben las guías curriculares que establecen los contenidos que deben enseñar. Pero en ninguna parte de la guía se establecen los pasos a seguir para enseñar el contenido y alcanzar la competencia. No se regulan las actividades, forma de interpretación y métodos que se deben llevar a cabo en el aula. En este punto observo una gran dificultad. Es muy probable que el profesor no tenga los conocimientos suficientes para poder impartir el contenido establecido o que el profesor imparta lo que él considera importante del contenido. Es aquí donde el Ministerio de Educación se topa con la barrera, el profesor es el que decide lo que enseña a los alumnos. Además de transmitirles su propia forma de interpretar los hechos, la cual definitivamente se encuentra sesgada por su experiencia de vida.

El currículo de enseñanza primaria establecido por el Ministerio de Educación se divide en dos niveles: el primer nivel comprende de primer a tercer grado primaria; y el segundo nivel comprende de cuarto a sexto grado primaria. A continuación se analiza el currículo de primaria dividido en sus dos niveles.

1. Currículo nacional base del primer nivel de educación primaria. El currículo se encuentra basado en el principio de la equidad, que garantiza el respeto a las diferencias individuales, sociales, culturales y étnicas, promoviendo las mismas oportunidades para todos. También en la pertinencia, participación, compromiso social y el pluralismo. El currículo se encuentra dividido en áreas que desarrollan integralmente al ser humano y lo forman como un ser competente. Cada área se crea para que responda las necesidades y demandas de los estudiantes. (Ministerio de Educación, 2005a)

Es interesante notar la cantidad de páginas que se le dedica a cada una de las áreas, éste fenómeno puede ser un indicador de qué es lo que se considera más importante para el desarrollo de los estudiantes. A continuación presento las áreas que componen el currículo, el orden en que se encuentran ubicadas en el mismo y la cantidad de páginas que se emplean para explicar cada una.

Tabla 1: Posición y número de páginas de las áreas del Currículo Nacional Base del Primer Nivel de Educación Primaria

Posición en el currículo	Nombre del área	Número de páginas
1	Comunicación y Lenguaje	15
2	Matemáticas	7
3	Medio Social y Natural	7
4	Expresión Artística	7
5	Educación Física	6
6	Educación Ciudadana	6

Es importante notar que el área natural y social del ser humano se encuentra unificada y no se desarrollan por separado. Nuevamente establezco que el orden y la cantidad de páginas por área no indican conscientemente la forma en que son valoradas por el Ministerio, pero queda abierta la idea a consideraciones.

El área que se analizará detalladamente es la del *Medio Social y Natural* y la de *Formación Ciudadana*, en ellas se espera encontrar contenidos que traten sobre las civilizaciones que habitaron Mesoamérica y cómo su cultura impacta día a día la nuestra.

El área del *Medio Social y Natural* entre sus competencias se establece:

- La participación del estudiante en actividades de protección y conservación del medio ambiente.
- La construcción de una cultura de paz y democrática que responda a su contexto social, cultural y natural.

- La participación en la transformación del país por medio del reconocimiento de los procesos históricos que han tenido lugar no sólo en el país, sino mundialmente.
- Analizar los hechos históricos de su comunidad para comprender su presente.

Satisfactoriamente se puede establecer que las competencias tienen una tendencia multicultural, de análisis crítico y posprocesual. Los temas sociales que se desarrollan responden a las competencias antes mencionadas. Cada tema se desarrolla a mayor profundidad conforme se va avanzando de grado. Los temas que tratan sobre Antropología son los siguientes:

- Manifestaciones culturales de los cuatro pueblos de Guatemala.
- Manifestaciones culturales de su comunidad.
- Manifestaciones culturales de otras culturas.
- Características físicas y culturales de los miembros de su comunidad.
- Identidad étnica.
- Saberes de su cultura

En el área de *Formación Ciudadana* se establece la valoración y respeto a la cultura propia y a la de los demás, como competencia macro. Esta área integra la participación individual y grupal para fortalecer la democracia y cultura de paz. La participación debe desarrollarse críticamente para fortalecer los principios de libertad, respeto mutuo, bienestar común y equidad. Los componentes principales del área son: ejercer la ciudadanía, construir la nación y el nuevo conocimiento (Ministerio de Educación, 2005a).

Los contenidos que se enfocan en la Antropología guatemalteca son los siguientes:

- Identidad familiar, étnica y nacional.
- Símbolos y signos.
- Costumbres y prácticas culturales de la comunidad.
- Las culturas y grupos lingüísticos presentes en la región.
- La importancia de los lugares y monumentos históricos.

Al analizar los contenidos se puede notar que específicamente de Arqueología, únicamente se encuentra el contenido de *Importancia de los lugares y monumentos históricos*. Todos los otros mencionados engloban la importancia cultural, la equidad, nuestra historia, etc., pero únicamente un contenido de las dos áreas trata específicamente sobre Arqueología. Es lamentable, si consideramos la riqueza arqueológica con la que cuenta Guatemala, y el poco énfasis que se le atribuye.

El incluir contenidos de Arqueología y prehistoria en la enseñanza se vincula en esta propuesta a la tendencia a desarrollar un currículo que facilite al alumno una capacidad de comprensión más analítica y crítica de la realidad, enfocándose sobretudo en los procesos necesarios para la comprensión de cómo se produce y transforma el conocimiento científico. Se debe tener en cuenta que el proceso de enseñanza y

aprendizaje no se minimiza a la transmisión de información, sino que incluye la forma de cómo se investiga y aborda el pasado.

2. Currículum nacional base del segundo nivel de educación primaria. Al igual que en el Primer Ciclo, a continuación presento una tabla con las áreas que componen el currículo, el orden en que se encuentran ubicadas en el mismo y la cantidad de páginas que se emplean para explicar cada una.

Tabla 2: Posición y número de páginas de las áreas del Currículum Nacional Base del Segundo Nivel de Educación Primaria

Posición en el currículum	Nombre del área	Número de páginas
1	Comunicación y Lenguaje	15
2	Matemáticas	7
3	Medio Social y Natural	8
4	Expresión Artística	7
5	Educación Física	6
6	Educación Ciudadana	6

Las competencias que se esperan fomentar en los alumnos en éste ciclo incluyen:

- La capacidad para crear varias formas de organización según el contexto sociocultural y geográfico.
- Identificación de las interrelaciones existentes entre estos espacios.
- La aplicación del pensamiento lógico y reflexivo al analizar la realidad sociocultural y económica.
- Identificación del ámbito de acción de las instituciones que responden a los aspectos sociopolíticos del entorno.
- El uso de la información histórica para interpretar el presente.
- La práctica de valores de solidaridad y respeto a los demás para llevar una convivencia pacífica.
- La promoción de acciones orientadas a responder o solucionar problemas en su vida cotidiana.

El área de Ciencias Sociales intenta proporcionar a los estudiantes elementos que son necesarios para comprender la realidad como el resultado de todos los cambios que se han dado en el tiempo. Integra los aportes y procesos que ocurren a nivel nacional con los internacionales. Se proporcionan las herramientas que permiten al estudiante identificar el cambio, multicausalidad, continuidad e interdependencia de los procesos sociales. Se desarrollan actitudes de identificación y una visión de una Guatemala unida y diversa a nivel sociocultural y geográfico para que los alumnos se identifiquen con una nación pluricultural, multiétnica, y multilingüe. Se enseña el método científico y las herramientas básicas de las Ciencias

Sociales para que los estudiantes se conviertan en participantes activos, responsables y que tengan una memoria histórica que les permita entender y practicar una convivencia de respeto y solidaridad. Se intenta que el estudiante llegue a ser sujeto de la historia y no objeto de la misma (Ministerio de Educación, 2005b).

Para su desarrollo, el área integra los siguientes componentes:

- La vida y los espacios geográficos.
- Las sociedades a través del tiempo.
- Uso de la información para la toma de decisiones y la resolución de problemas.

El tema de *La vida y los espacios geográficos* comprende el estudio del espacio geográfico, que parte del espacio vivido por las y los estudiantes, para habitarlas y habitarlos en el manejo de las diferentes escalas: local, regional, nacional, americana y mundial, que les permita interpretar y explicar el espacio en sus interrelaciones cambiantes. *Las sociedades a través del tiempo* es un tema que procura iniciar al estudiante en la construcción del conocimiento histórico a través de las nociones fundamentales de tiempo, cambio, causalidad y continuidad, que le permitan comprender la realidad social y establecer la historia como un proceso que busca percibir los hechos humanos, tanto de las personas como de los grupos y pueblos. Se refiere a los acontecimientos del pasado y a las acciones que se realizan diariamente como un proceso continuo de su construcción (Ministerio de Educación, 2005b).

Sobre Arqueología se abarcan específicamente los siguientes contenidos:

- *Protección y conservación del patrimonio cultural.*
- *Orígenes y evolución de los diversos pueblos que poblaron Mesoamérica y Centroamérica.*
- *Culturas antiguas de Centroamérica.*
- *Pueblos descendientes de las antiguas culturas que viven hoy en Guatemala.*

3. Estándares educativos. En el programa de estándares educativos se desarrollaron componentes para el área de Ciencias Sociales, de éstos dos son de nuestro interés: *Análisis de la diversidad cultural como base del fortalecimiento a la identidad individual y nacional* y *Análisis de los procesos históricos y ubicación del estudiante en una perspectiva de procesos temporales*. La intencionalidad de ambos componentes se basa en el fortalecimiento de la identidad individual y nacional por medio del conocimiento y respeto de la gran variedad de manifestaciones culturales que se presentan en el país, además de la promoción del reconocimiento como producto de un proceso histórico que nos brinda las

herramientas que son necesarias para analizar el pasado, comprender el presente y la toma de decisiones en un futuro (Ministerio de Educación, 2007).

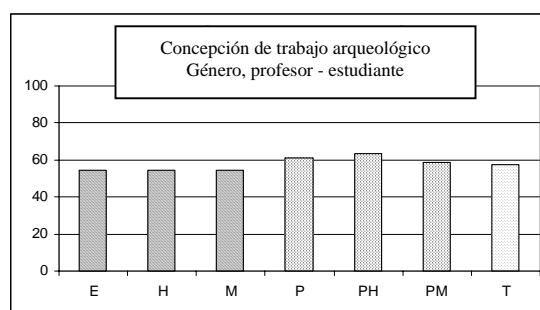
El estándar que establece conocimientos arqueológicos con respecto a las culturas del país se ubica en el área general de cultura de cuarto grado en adelante y dice así: *Describe desde una perspectiva histórica la cultura de los pueblos de Guatemala y Centroamérica*. En el área de tiempo, continuidad y cambio, el estándar que nos interesa se empieza a desarrollar en cuarto grado, y se expresa: *Establece causas y consecuencias de procesos históricos ocurridos en Mesoamérica y Centroamérica* (Ministerio de Educación, 2007).

B. Evaluación de centros educativos

1. Análisis de las encuestas. Como se mencionó en el capítulo de metodología, la encuesta fue analizada bajo la esfera de los siguientes siete bloques temáticos: trabajo arqueológico, civilización Maya, sitios arqueológicos, investigaciones recientes, relación con el pasado, turismo y evidencia arqueológica. A continuación, se presenta el análisis de cada uno de ellos de manera específica. Para facilitar la lectura de las tablas se sugiere tomar en cuenta la codificación presentada en el *Anexo D* del presente informe. Se puede referir al *Anexo E* si se desea una información más detallada sobre el análisis de cada pregunta.

BLOQUE TEMÁTICO: Trabajo arqueológico

Figura 1: Concepción de trabajo arqueológico: género, profesor – estudiante.



Profesores / Alumnos: De manera global se estableció que los estudiantes tienen conocimiento sobre el trabajo arqueológico en un 54.46%. El grupo de profesores sobrepasó este porcentaje por un 6.5%, es decir, obtuvo un 60.96%. La diferencia tan poco significativa nos indicó que los estudiantes tienen conocimientos y concepciones similares a sus profesores. El porcentaje promedio de ambos grupos es de 57.71%, el cual es relativamente bajo, lo que indica que la población guatemalteca no conoce el trabajo arqueológico, a pesar que en el país se realizan múltiples proyectos arqueológicos.

Diferencia de género: Entre los estudiantes no se encontró diferencia significativa (0.44% a favor de las mujeres) entre la concepción de las mujeres y los hombres. El grupo de profesores, presentó una diferencia más amplia de concepciones según género, correspondiente al 4.5%, ya que los hombres obtuvieron un 63.35% y las mujeres un 58.81%.

Figura 2: Concepción de trabajo arqueológico: centros educativos primarios.

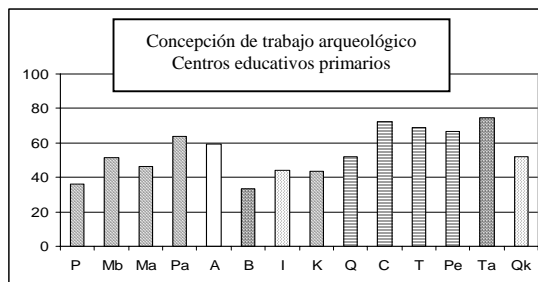
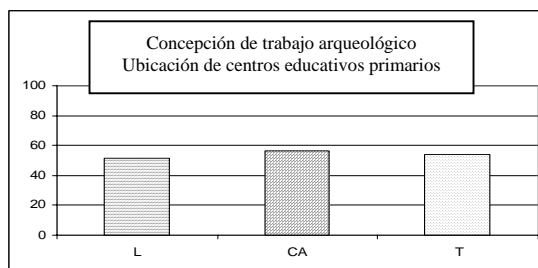


Figura 3: Concepción de trabajo arqueológico: ubicación de centros educativos primarios.



Primaria: Se obtuvo un porcentaje total de 53.88%. Los estudiantes de los centros educativos primarios presentaron una variación en su concepción según la ubicación del centro educativo. Los centros educativos cercanos a sitios arqueológicos obtuvieron un 56.3%, mientras que los centros educativos que no se encuentran cerca de vestigios arqueológicos obtuvieron un 51.47%. Esto demuestra cómo influye positivamente el estar cerca o inmerso en un contexto arqueológico. Entre los centros educativos capitalinos los porcentajes se obtuvieron de la siguiente forma: privados altos (63%), privado alto con Arqueología (59%), privado medio bajo (51%), privado medio alto (46%), Kaminaljuyú (43%), y por último, el sector público (36%). Entre los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos la tendencia fue bastante dispareja. Algunos centros obtuvieron porcentajes muy altos: Cancuén (72%), Tikal (68%), Petexbatún (66%) y Tak'alik Ab'aj (74%). Mientras que otros obtuvieron porcentajes bajos: El Baúl (33%), Iximché (43%), Qumaar Kah (52%) y Quiriguá (52%). Esta división reflejó que los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos donde actualmente se realizan proyectos arqueológicos tienen un mayor conocimiento sobre el trabajo arqueológico, ya que se encuentran dentro de ese contexto. Además, se debe agregar que los proyectos arqueológicos intentan comprometer a las comunidades cercanas al sitio para trabajar, proteger y promoverlo turísticamente.

Figura 4: Concepción de trabajo arqueológico: centros educativos secundarios.

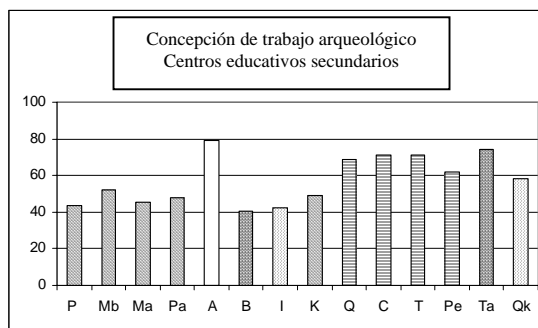
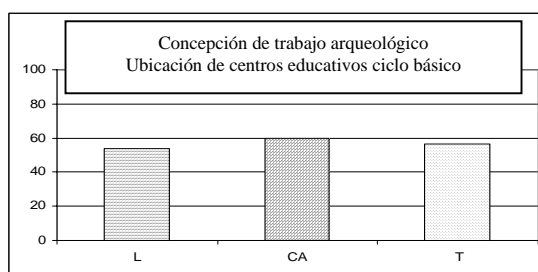
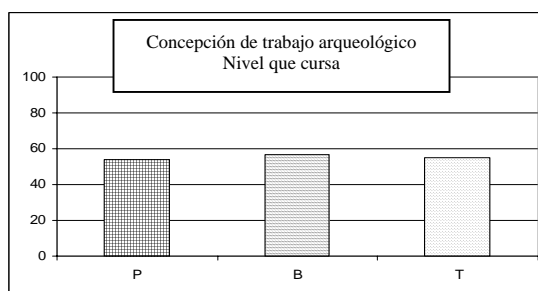


Figura 5: Concepción de trabajo arqueológico: ubicación de centros educativos ciclo básico.



Secundaria: El porcentaje total de conocimiento obtenido fue de 56.61%. Nuevamente, se mostró una diferencia entre el conocimiento de los estudiantes en centros educativos cercanos a sitios arqueológicos (59%) con los capitalinos (53%). El sector público capitalino, privado medio bajo, privado medio alto, alto y Kaminaljuyú obtuvieron un porcentaje entre el rango de 43% a 52%, por lo que no se presentó mucha diferencia según clase social. La categoría sector alto con Arqueología puntuó un 78%, lo cuál demuestra el efecto positivo de abordar más a fondo y darle mayor importancia a temas arqueológicos dentro del currículum. Entre los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos se continúa con la tendencia que los sitios con los que cuentan cercanamente con proyectos arqueológicos activos ejercen una influencia positiva en el conocimiento de los estudiantes.

Figura 6: Concepción de trabajo arqueológico: nivel que cursa.



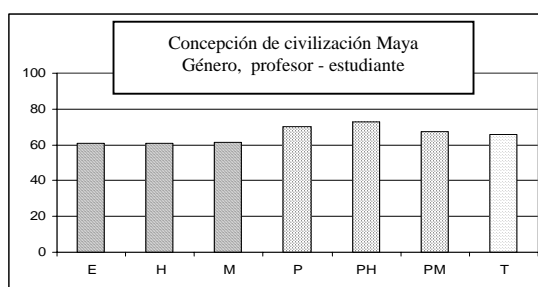
El promedio del conocimiento de los estudiantes es del 55.24%. Se puede observar que el porcentaje obtenido en primaria (53.88%) aumenta en un 2.73% en el ciclo básico (56.61%).

Casos específicos:

- Pregunta A1: Un alto porcentaje de estudiantes y profesores consideran que los arqueólogos excavan huesos de dinosaurios. En primaria, únicamente los estudiantes de los sectores de Qumaar Kah, Tikal, Cancuén y Tak'alik Ab'aj tienen los conocimientos para distinguir entre el trabajo de un arqueólogo y el de un paleontólogo. En el área de secundaria se suma a este grupo El Petexbatún y el sector capitalino privado alto con Arqueología.
- Pregunta A7: Únicamente 53% diferencian el rol de un arqueólogo del de un saqueador, sin embargo, son más mujeres que hombres las que lo hacen. Es importante aclarar que en las áreas donde actualmente se realizan proyectos arqueológicos los porcentajes de confianza atribuidos al trabajo del arqueólogo son más bajos que en las áreas donde no se realizan proyectos arqueológicos. El hecho que la comunidad trabaje y se encuentre inmersa en proyectos arqueológicos no establece que tengan confianza en los arqueólogos.
- Pregunta A8: Los sectores que no están inmersos en proyectos arqueológicos consideran que cuando se excava se destruye el pasado, mientras que la visión contraria es que la excavación es parte de un proceso que permite reconstruir el pasado.
- Pregunta H: Estos dos grupos también presentan conocimientos muy distintos con respecto a los pasos a seguir para realizar una investigación arqueológica. Los que se encuentran cercanos a sitios arqueológicos dominan el tema y los otros no.

BLOQUE TEMÁTICO: Civilización Maya

Figura 7: Concepción de civilización Maya: género, profesor – estudiante.



Profesores / Alumnos: Al generalizar los resultados se notó que los profesores tienen conocimiento sobre la civilización Maya en un 70% y que han ejercido una fuerte influencia en sus estudiantes, ya que ellos obtuvieron un 60%. La diferencia es significativa, por lo que los profesores tienen el potencial para disminuir esta brecha, cultivando en los estudiantes el conocimiento sobre la civilización Maya.

Diferencia de género: Entre el grupo de estudiantes, no se encontró diferencia significativa alguna entre el conocimiento de mujeres y el de hombres. Este dato indicó que el conocimiento que se está transmitiendo sobre las características de la civilización Maya es transmitido y aceptado de manera objetiva por ambos

géneros. En el grupo de los profesores, son los hombres (75%) los que poseen más conocimientos verídicos que las mujeres (65%).

Figura 8: Concepción de civilización Maya: centros educativos primarios.

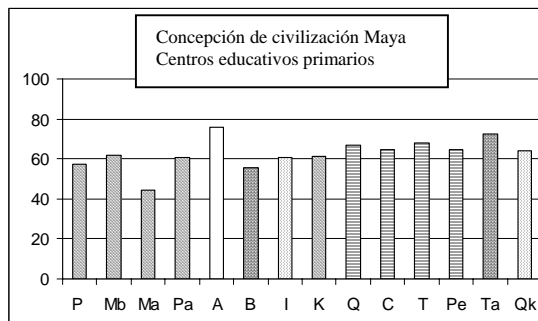
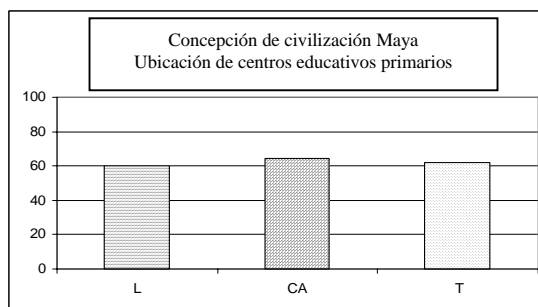


Figura 9: Concepción de civilización Maya: ubicación de centros educativos primarios.



Primaria: Entre los centros educativos primarios se obtuvo un porcentaje acertado de 62.16%. La diferencia entre centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos (64.28%) y la de los capitalinos (60.04%) fue de 4.24%. Entre los centros educativos capitalinos la tendencia de respuestas fue bastante uniforme (58 al 61%), únicamente el sector privado medio alto obtuvo un porcentaje bajo de 44.58%. La mayoría de centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos presentaron un rango entre 60 y 68%. El Baúl fue el sector que estuvo debajo del rango, con un 55%. Contrastando con este dato, el sector de Tak'alik Ab'aj obtuvo un porcentaje alto de 72%. Estos datos reflejan que en las áreas donde la comunidad tiene mayor participación en los proyectos arqueológicos que se realizan en el sitio, se fomenta un mayor interés de parte de la comunidad, por aprender detalles sobre la civilización Maya.

Figura 10: Concepción de civilización Maya: centros educativos ciclo básico.

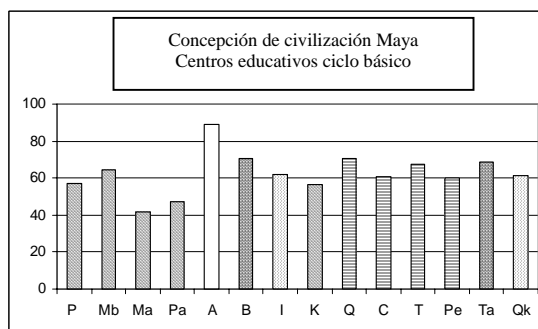
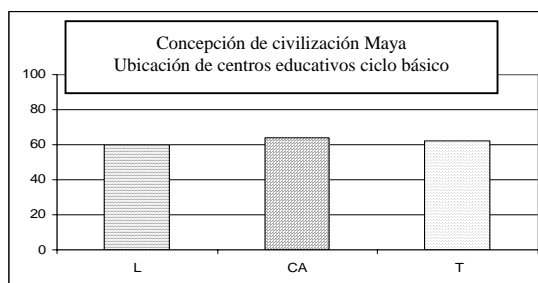
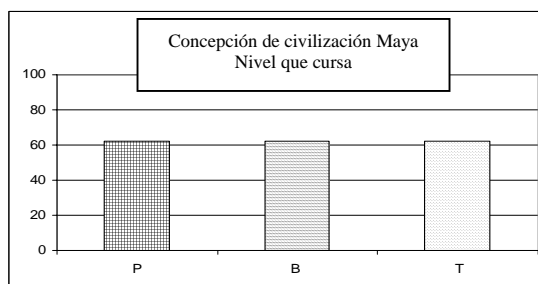


Figura 11: Concepción de civilización Maya: ubicación de centros educativos ciclo básico.



Secundaria: El conocimiento sobre la civilización Maya se presentó bastante influenciado por la ubicación del centro educativo de los estudiantes. De manera general el porcentaje de los estudiantes ubicados en centros educativos cercanos a sitios arqueológicos (64%) es mayor a la de los otros centros educativos capitalinos (59%). En el área capitalina, el sector de Kaminaljuyú (56%), público (57%) y privado medio bajo (63%) obtuvieron resultados mayores al sector privado medio alto (41%) y privado alto (44%). Es notorio también notar la diferencia de porcentajes entre el sector privado alto con Arqueología (88%) y los demás centros educativos capitalinos. Los centros educativos cercanos a sitios arqueológicos oscilan entre un 60 y un 70%. El área de la Costa Sur obtuvo los porcentajes más altos, mientras que las Tierras Altas los más bajos.

Figura 12: Concepción de civilización Maya: nivel que cursa.



La transición entre primaria y secundaria no hace a los estudiantes cambiar las concepciones que ya tienen sobre la civilización Maya. El porcentaje total de los resultados de primaria es de 62.16% y el de secundaria es de 61.96%. Por lo tanto se puede notar la importancia de impartir mayor conocimiento y más interpretación sobre la civilización Maya cuando los estudiantes se encuentran en el nivel primario. Ya que modificar las concepciones establecidas no es tan fácil para los estudiantes.

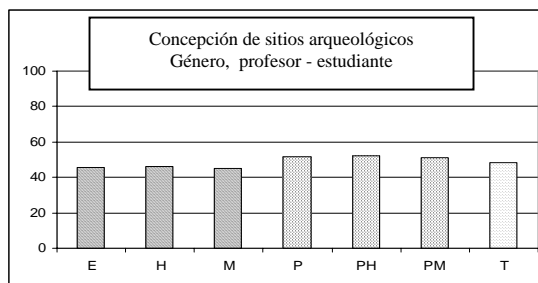
Casos específicos:

- Pregunta A3: Un alto porcentaje de maestros y estudiantes consideran que los Mayas creían que los españoles y los caballos eran una sola persona. Esta idea ha sido establecida desde hace muchos años e inclusive ha sido publicada en ediciones formales de libros. Cambiar la mentalidad de los estudiantes, y en especial de los profesores es un proceso lento.

- Pregunta A4: Al analizar las respuestas de la afirmación que los Mayas tenían muchos conocimientos sobre astronomía, se diferencia entre los sectores que tienen evidencia física de los logros astronómicos en ciudades Mayas y los que carecen de ella.
- Pregunta A6: La mayoría de estudiantes consideran que la civilización Maya fue capaz por sí sola (sin ayuda de los extraterrestres) de construir sus ciudades, aunque en algunos sectores (el privado medio bajo, privado alto, Quiriguá y Qumaar Kah) se pone en duda el hecho.
- Pregunta A11: Los hombres etiquetan en más altos porcentajes a la sociedad Maya como bélica y las mujeres como pacífica.
- Pregunta A13: El sector privado alto desconoce (en altos porcentajes los demás sectores sí lo hacen) la estratificación social de la sociedad Maya.
- Pregunta B2: Las relaciones que existían entre las ciudades Mayas son interpretadas de varias maneras según los diferentes sectores. Las opciones varían desde relaciones comerciales y sociales, campeonatos de juegos de pelota, imperios, hasta ciudades que estaban aisladas. En el sector capitalino y de las Tierras Altas, la mayoría considera que la civilización Maya era un imperio. El área de las Tierras Bajas, Costa Sur y privado alto con Arqueología consideran correctamente que las ciudades formaban parte de redes sociales, comerciales, religiosas, etc.

BLOQUE TEMÁTICO: Sitios arqueológicos

Figura 13: Concepción de sitios arqueológicos: género, profesor – estudiante.



Profesores / Alumnos: El porcentaje de los estudiantes que conocen características y ubicación de los sitios arqueológicos más importantes del país es de únicamente 45%. Los estudiantes no tienen la probabilidad que les enseñen más sobre ellos, ya que los profesores poseen un conocimiento muy bajo (51%), aunque mayor que ellos por un 6%.

Diferencia de género: La falta de conocimiento es generalizada entre hombres y mujeres, tanto en el grupo de alumnos como en el de maestros.

Figura 14: Concepción de sitios arqueológicos: centros educativos primarios.

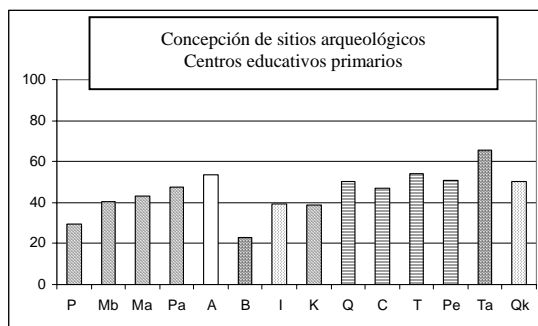
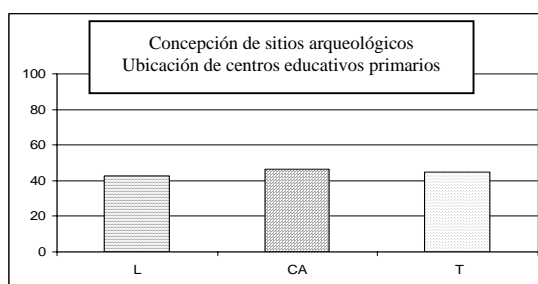


Figura 15: Concepción de sitios arqueológicos: ubicación de centros educativos primarios.



Primaria: El porcentaje total de conocimiento es de 44.76%. Se mostró una diferencia entre los centros educativos capitalinos (42.87%) y los centros ubicados cerca de sitios arqueológicos (46.64%). Esto se debe fundamentalmente a la ubicación y la influencia del contexto. Es notorio que cada sector de centros educativos posee conocimiento específicamente sobre su área, no de otras. Analizando los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos se observó que el área que puntuó más alto fue Tak'alik Ab'aj con un 64%, le siguen el área de las Tierras Bajas Mayas, las Tierras Altas y, por último, el sector de El Baúl (21%). Entre los centros educativos capitalinos la tendencia de conocimiento tiende a aumentar según el nivel socioeconómico de los estudiantes del centro educativo: sector público (28%), medio bajo (41%), medio alto (43%) y alto (46%).

Figura 16: Concepción de sitios arqueológicos: centros educativos ciclo básico.

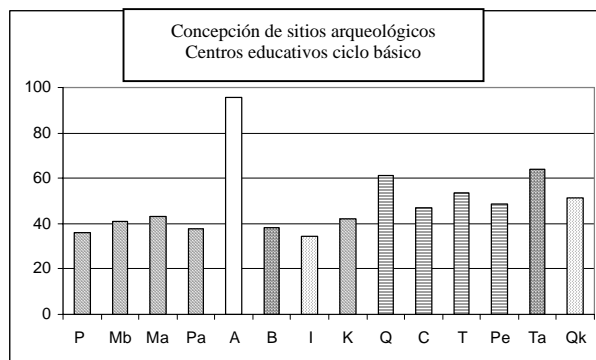
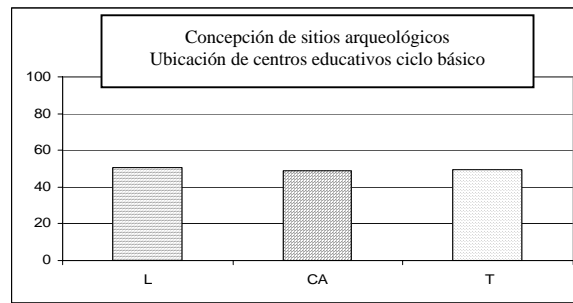
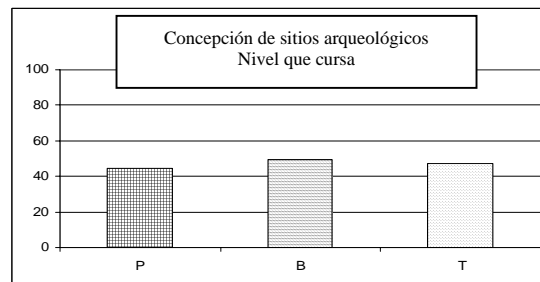


Figura 17: Concepción de sitios arqueológicos: ubicación de centros educativos ciclo básico.



Secundaria: En el área capitalina se observó que los porcentajes oscilan entre un 37 a un 42%. La influencia socioeconómica no se refleja tanto, como sucedió en primaria. El sector alto con Arqueología obtuvo un porcentaje alto de 95.7%, reforzando el impacto positivo que ejerce en los estudiantes. En el área cerca de sitios arqueológicos se obtuvo un porcentaje total de 50%. El sector de Quiriguá (61%) y Tak'alik Ab'aj (63%) obtuvieron los porcentajes más altos. Los demás sectores que componen las Tierras Bajas Mayas (Cancuén, Tikal y El Petexbatún) y Qumaar Kah obtuvieron porcentajes medios, que oscilan de un 45 a un 50%. Los porcentajes más bajos los obtuvo el sector de El Baúl (38%) e Iximché (36%). En la gráfica se puede notar que los centros capitalinos obtuvieron un porcentaje mayor que los centros cerca de sitios arqueológicos. Sin embargo esta tendencia se debe a que se está tomando en cuenta el porcentaje del sector privado alto con Arqueología, de no ser así, al igual que en la primaria, los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos tienen mayor conocimiento sobre sitios arqueológicos que los centros educativos capitalinos.

Figura 18: Concepción de sitios arqueológicos: nivel que cursa.



El porcentaje de respuestas acertadas en primaria fue de 44.76% el cual aumentó a un 49.28% en el nivel básico. En promedio, los estudiantes tienen conocimientos sobre sitios arqueológicos en un 47.02%. El porcentaje del área de ciclo básico aumenta considerablemente (4.52%) debido al porcentaje obtenido por el sector privado alto con Arqueología. De no ser por este sector, el porcentaje se mantendría de manera uniforme de primaria a secundaria.

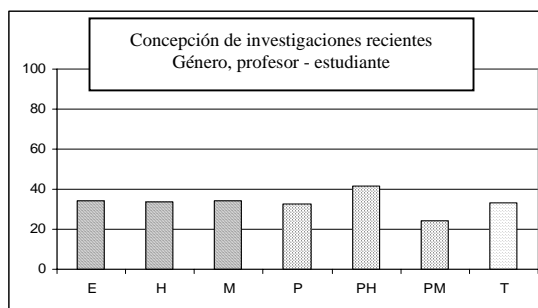
Casos específicos:

- Pregunta C1: Los sectores de Tierras Altas y El Baúl conocen en bajos porcentajes la ubicación de Quiriguá.

- Pregunta C2: La ubicación del sitio de Kaminaljuyú es conocido en altos porcentajes por el sector capitalino, Quiriguá, Tak'alik Ab'aj y Qumaar Kah.
- Pregunta C3: El 100% del sector cercano a Tak'alik Ab'aj conoce la ubicación del sitio, además de los sectores de Iximché y Quiriguá.
- Pregunta C4: La ubicación de Ceibal es conocida únicamente por los sectores que se ubican en Petén (Tikal, El Petexbatún y Cancuén).
- Pregunta C5: Los sectores ubicados en Petén conocen la ubicación de Yaxhá, además del sector capitalino privado alta.
- Pregunta D1: La población cercana a Tak'alik Ab'aj mostró conocimiento sobre los hallazgos que ha llevado a cabo el proyecto arqueológico del área.
- Pregunta D2: La mayoría de sectores (12 de 14) identifican el templo de El Gran Jaguar como perteneciente a Tikal, en un porcentaje mayor al 85%.
- Pregunta D3: Los sectores que relacionan la capital antigua de los Kaqchikeles con Iximché, son el área capitalina, Tierras Altas y Quiriguá.

BLOQUE TEMÁTICO: Investigaciones recientes

Figura 19: Concepción de investigaciones recientes: género, profesor – estudiante.



Profesores / Alumnos: El interés por conocer los resultados de los proyectos arqueológicos que se realizan hoy en día en nuestro país es extremadamente bajo. El porcentaje de conocimiento de las investigaciones recientes más importantes entre los estudiantes es de únicamente el 34%. Es más dramático cuando se observa el porcentaje de los profesores, 32%. Los alumnos obtuvieron un porcentaje mayor que sus maestros, debido a que ellos están más expuestos a información, en especial en el área capitalina donde se cuentan con recursos como revistas, programas televisivos, libros, e Internet.

Diferencia de género: Entre el grupo de estudiantes no se presentó diferencia alguna entre el conocimiento de hombres y mujeres. En el grupo profesores se observa una contrastante diferencia de conocimiento de los hombres (41%) y las mujeres (23%). Los resultados enfatizan la tendencia de obtención e interés de mayor conocimiento por parte de los hombres que de las mujeres.

Figura 20: Concepción de investigaciones recientes: centros educativos primarios.

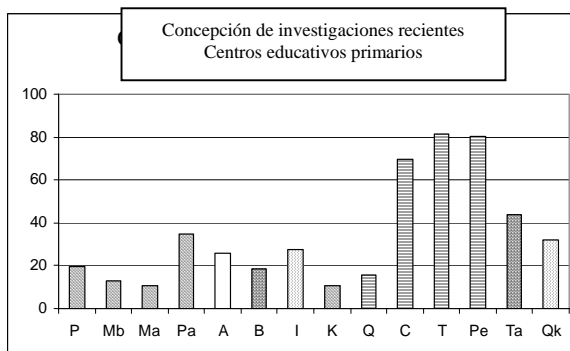
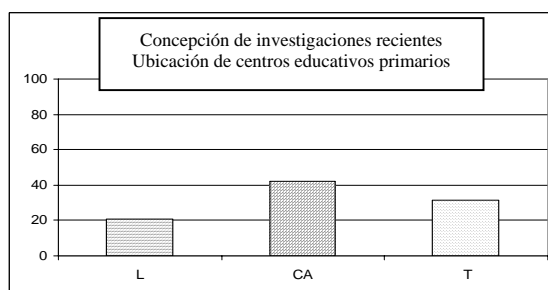


Figura 21: Concepción de investigaciones recientes: ubicación de centros educativos primarios.



Primaria: Se obtuvo un porcentaje total de conocimiento de 31.5%. Se puede notar una diferencia significativa entre el conocimiento presentado por los sectores capitalinos (20%) y los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos (42%). Entre los centros educativos capitalinos se observa el efecto positivo del factor socio económico, ya que el sector público alto y alto con Arqueología puntaron considerablemente más alto, que el sector medio bajo y medio alto. Se debe aclarar que los porcentajes entre los sectores de sitios arqueológicos no son uniformes, se marca claramente la tendencia de mayor conocimiento en las áreas donde se han realizado las recientes investigaciones. Es por ello que aparecen sectores de las Tierras Bajas como: Tikal (81%), Cancuén (69%) y Petexbatún (80%) con altos porcentajes. Muchos otros como El Baúl, Qumaar Kah e Iximché obtuvieron porcentajes bastante bajos.

Figura 22: Concepción de investigaciones recientes: centros educativos ciclo básico.

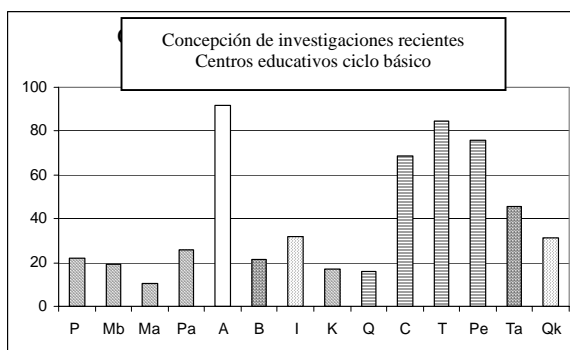
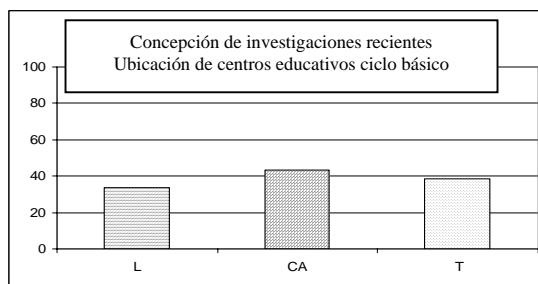
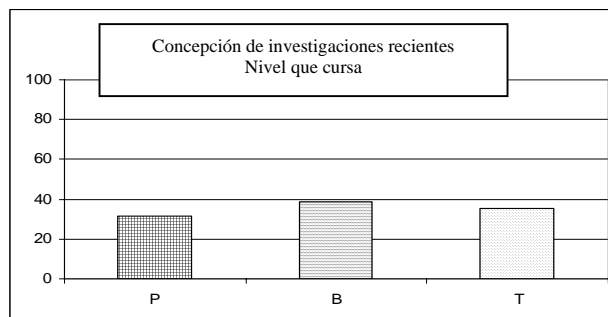


Figura 23: Concepción de investigaciones recientes: ubicación de centros educativos ciclo básico.



Secundaria: Se puede observar una diferencia de 10% entre los centros educativos capitalinos (33%) y los centros educativos cercanos a sitios arqueológicos (43%). Al igual que en primaria, las áreas con porcentajes bajos son los capitalinos, exceptuando el sector privado alto con Arqueología (90%). Este sector debe ser considerado como caso aparte y como modelo para incentivar a otros centros la enseñanza de la Arqueología. Entre el grupo de centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos, se presentó una marcada diferencia entre los resultados de los sectores donde se llevan actualmente estos proyectos y donde no. Cancuén (68%), Tikal (84%) y Petexbatún (75%) obtuvieron un porcentaje bastante elevado mientras que sitios como El Baúl (21%), Iximché (31%) y Quiriguá (15%) puntaron muy bajo.

Figura 24: Concepción de investigaciones recientes: nivel que cursa.



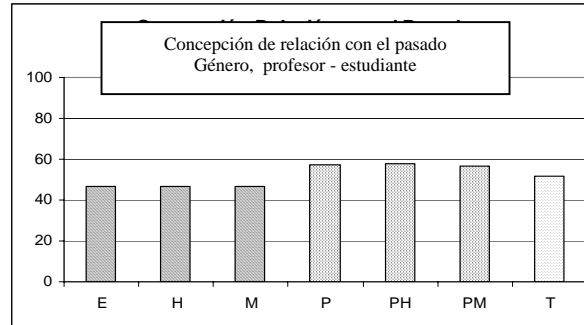
El porcentaje total de conocimiento es del 34.5%. Los porcentajes acertados varían de un 31% para primaria a un 38% de secundaria.

Casos específicos:

- Pregunta D4 – D7: Los hallazgos recientes de El Perú, El Mirador, Cancuén y San Bartolo son conocidos en las Tierras Bajas Mayas (exceptuando Quiriguá). El conocimiento se reduce a esta región ya que los cuatro sitios se ubican en Petén. De las demás áreas, únicamente el sector capitalino privado alto tiene conocimiento de ellos, pero en bajo porcentaje.

BLOQUE TEMÁTICO: Relación con el pasado

Figura 25: Concepción de relación con el pasado: género, profesor – estudiante.



Profesores / Alumnos: Se determinó la forma en que los estudiantes conciben el pasado. La postura ideal es que lo observen bajo un punto posprocesual donde el estudiante pueda trasladarse fácilmente al pasado al considerar que existe una conexión entre el pasado y el presente. De manera general, se obtuvo un resultado de 49.5% de estudiantes que observan el pasado bajo este punto de vista. Los maestros con un 57% influyen considerablemente en la postura que toman sus alumnos (46%).

Diferencia de género: Se puede notar que no existe una diferencia, entre estudiantes ni maestros, de concepción del pasado con respecto al género.

Figura 26: Concepción de relación con el pasado: centros educativos primarios.

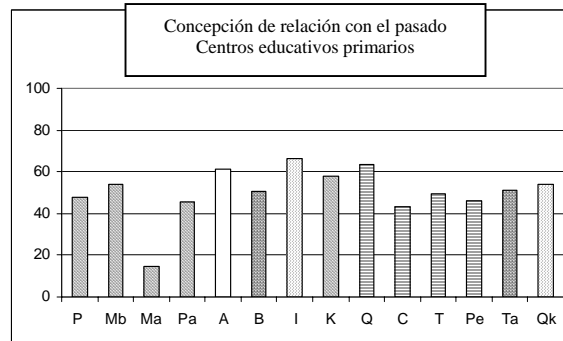
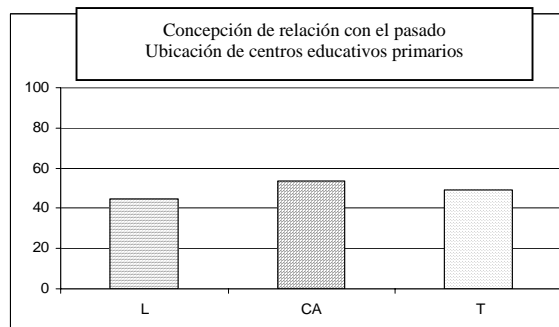


Figura 27: Concepción de relación con el pasado: ubicación de centros educativos primarios.



Primaria: El porcentaje total obtenido fue de 49% presentando una diferencia entre los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos (53%) con la de los centros capitalinos (44%). Entre los centros capitalinos el concebir el pasado con una postura posprocesual se presenta alrededor del 50%, mientras que el sector privado medio alto muestra una diferencia significativa, obteniendo un 14%. Entre los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos la tendencia es mucho más balanceada, todos los porcentajes se ubican en un rango de 43% al 66%. Los porcentajes más altos los obtuvo Quiriguá (62%) e Iximché (64%).

Figura 28: Concepción de relación con el pasado: centros educativos ciclo básico.

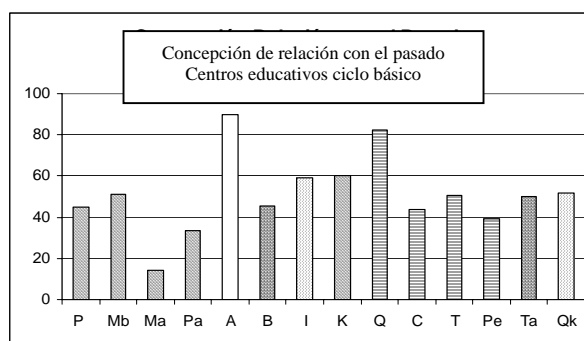
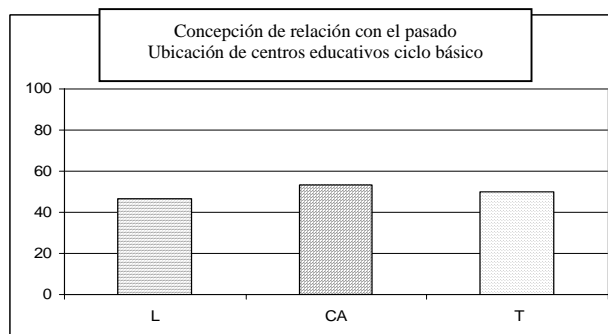
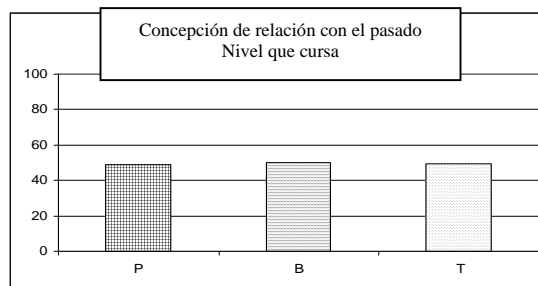


Figura 29: Concepción de relación con el pasado: ubicación de centros educativos ciclo básico.



Secundaria: De igual forma que en primaria, se presenta la diferencia entre centros educativos capitalinos (46%) y los centros educativos cercanos a vestigios arqueológicos (53%). La tendencia de los sectores es similar a la primaria obteniendo el sector privado medio alto un porcentaje bastante bajo (14%). El sector privado alto con Arqueología obtuvo un porcentaje alto de 89%, lo cual es muy positivo ya que muestra el efecto del enfoque de enseñanza. Entre los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos se mantiene un nivel muy parejo (39 a 50%), a excepción del sector de Quiriguá (82%) e Iximché (59%) que obtuvieron porcentajes mayores.

Figura 30: Concepción de relación con el pasado: nivel que cursa.



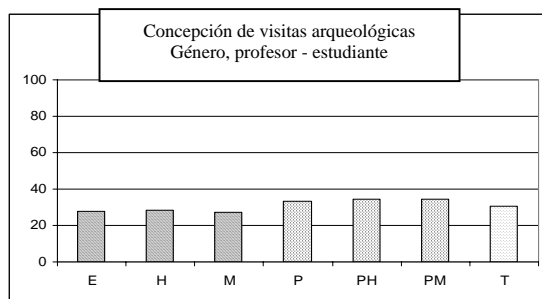
En la primaria el porcentaje total fue de 49% y en la secundaria la postura se mantuvo uniforme, con un 50.3% de promedio. En total, un 49.65% de estudiantes mantienen una alta relación con el pasado.

Casos específicos:

- Pregunta A2: Los estudiantes de los sectores de Quiriguá, Cancuén, Tikal, Petexbatún, Tak'alik Ab'aj, Qumaar Kah y el privado alto con Arqueología, consideran que la gente del pasado no era menos civilizada que la de hoy en día, simplemente que tenía que convivir y adaptarse a un ambiente distinto al nuestro.
- Pregunta A5: Referente a la continuidad de la civilización Maya existen dos posturas: la primera, compartida por el sector del Petexbatún, Cancuén, El Baúl capital privado medio alto y alto, consideran que la civilización Maya colapsó. La otra postura, adoptada por Qumaar Kah, Tak'alik Ab'aj, Tikal, Quiriguá, Iximché y Kaminaljuyú, es que existe una continuidad entre los Mayas de antes y los Mayas de hoy.
- Pregunta A14: En las áreas donde actualmente se desarrollan proyectos arqueológicos y se practican ceremonias Mayas se considera que el pasado no ayuda a comprender los procesos sociales que ocurren hoy en día.
- Pregunta B1: La Arqueología es definida de distinta forma según sectores: la mayoría del sector capitalino la considera como una ciencia que intenta comprender el pasado por medio de los restos materiales, la Costa Sur considera la Arqueología como la ciencia que estudia el pasado, las Tierras Altas y Tierras Bajas consideran a la Arqueología como el estudio de los tesoros encontrados.
- Pregunta B3: La realización de rituales Mayas en sitios arqueológicos es interpretada de formas variadas: la mayoría del sector capitalino considera que están dañando las edificaciones arqueológicas, el sector privado alto con Arqueología, la Costa Sur, Tierras Altas y Tierras Bajas consideran que los realizan ya que honran a sus dioses y antepasados.

BLOQUE TEMÁTICO: Visitas a sitios arqueológicos

Figura 31: Concepción de visitas arqueológicas: género, profesor – estudiante.



Profesores / Alumnos: El porcentaje de turismo local que se presenta en la muestra es de únicamente el 30%. Los maestros obtuvieron un porcentaje de 33% y los alumnos 27%.

Diferencia de género: Tanto en el grupo de estudiantes, como en el de maestros no se presentó diferencia significativa entre las respuestas de mujeres y hombres.

Figura 32: Concepción de visitas arqueológicas: centros educativos primarios.

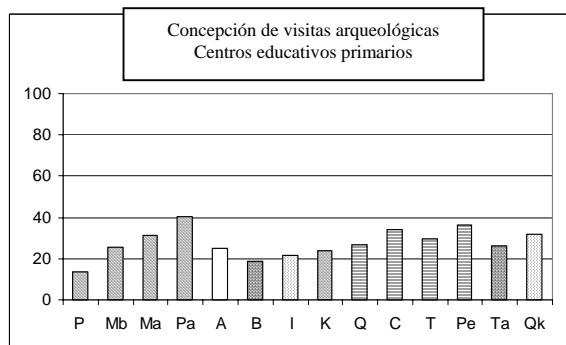
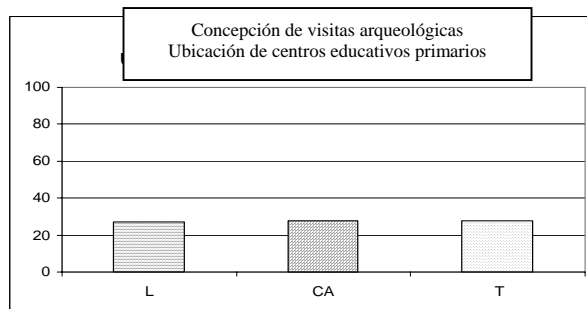


Figura 33: Concepción de visitas arqueológicas: ubicación de centros educativos primarios.



Primaria: Se muestra un porcentaje de 27%. No existe diferencia significativa entre la ubicación del centro educativo y el porcentaje de turismo obtenido por los estudiantes. Se puede notar que el sector capitalino de recursos altos son los que tienen los porcentajes levemente más elevados de turismo. Esto se debe a que estos son los sectores que poseen los recursos económicos, para conocer su país. Los centros educativos del

sector público capitalino obtuvieron los porcentajes más bajos debido a que no tienen los recursos económicos para visitar los sitios que se encuentran fuera del área capitalina. La tendencia que se presenta con los sectores cercanos a sitios arqueológicos es que por lo general la población local ha visitado únicamente el sitio arqueológico cercano y en algunos casos los de su área.

Figura 34: Concepción de visitas arqueológicas: centros educativos ciclo básico.

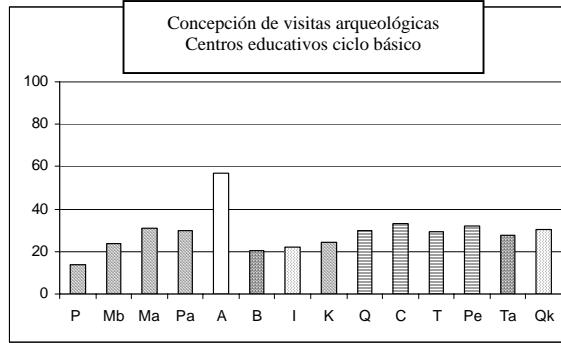
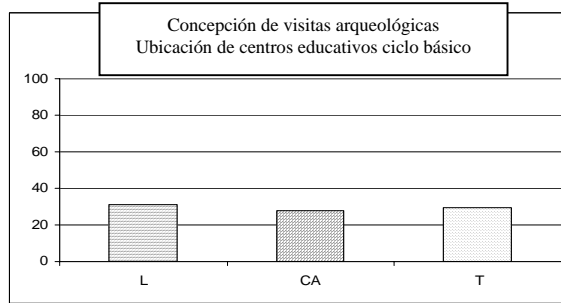
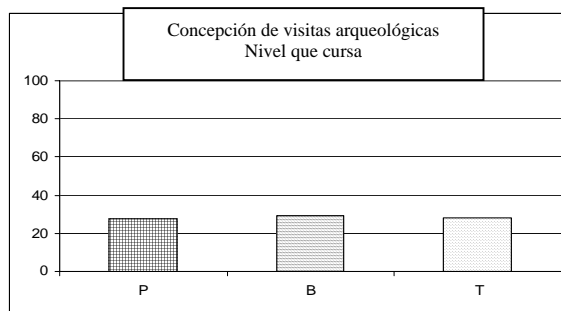


Figura 35: Concepción de visitas arqueológicas: ubicación de centros educativos ciclo básico.



Secundaria: La tendencia es muy similar a la que se presenta en el área de primaria. En general los porcentajes de todos los sectores aumentaron aproximadamente un 5%. Este incremento indicó que conforme el estudiante crece tiene mayor oportunidad e interés por visitar los sitios. Sin embargo el incremento no es muy significativo. Se estableció que la mayoría de sectores siguen visitando únicamente los sitios arqueológicos que se ubican cerca de su sector, y en algunos casos los que se ubican dentro de su área. Son muy extraños los casos en los que unos sectores visitan sectores distantes. La única categoría que marca un cambio fuerte es la capitalina alta con un curso de Arqueología, ya que su porcentaje aumenta al 58%. Lo que refleja que este sector tiene el interés y los recursos económicos para visitar los sitios.

Figura 36: Concepción de visitas arqueológicas: nivel que cursa.



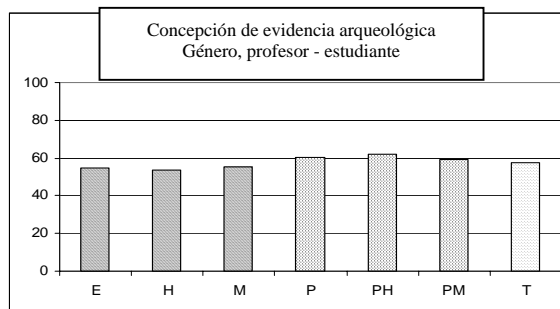
El porcentaje de visitas en el área de primaria es de 27% y en secundaria el porcentaje aumentó levemente a un 29%. Las tendencias de lugares visitados son muy similares en ambos niveles educativos.

Casos específicos:

- Pregunta A9: La mayoría de sectores considera que el visitar sitios arqueológicos favorece a la economía del país. Es interesante que los sectores que cuentan con programas de desarrollo comunitario gracias a la Arqueología (Tikal, Cancuén y Tak'alik Ab'aj) obtuvieron los porcentajes más bajos, probablemente por que no han experimentado un cambio rotundo en el factor económico.
- Pregunta B4: El área capitalina considera que se deben conservar los sitios arqueológicos para que los guatemaltecos puedan valorar su cultura. La Costa Sur, Tierras Altas y Tierras Bajas tiene la idea que se debe hacer para evitar la comercialización de piezas arqueológicas.
- Pregunta E: Los centros arqueológicos que han sido más visitados por los estudiantes de todos los sectores son Tikal, Kaminaljuyú e Iximché. Además de ellos, la mayoría de sitios arqueológicos han sido visitados exclusivamente por la población local o la población de su área, es decir Tierras Bajas, Tierras Altas, Costa Sur, etc.
- Pregunta E: Los estudiantes del sector capitalino privado alto son los únicos que tienen las posibilidades económicas y el interés por visitar sitios arqueológicos que se encuentran fuera de su sector.
- Pregunta E: Los centros educativos cerca de Zaculeu y Mixco Viejo han sido visitado más por el sector de Qumaar Kah que el de Iximché, aunque este último se encuentre más cerca de ellos; el sector de Qumaar Kah ha visitado en altos porcentajes Iximché.
- Pregunta E: El sitio arqueológico de Qumaar Kah ha sido visitado exclusivamente por su población local.

BLOQUE TEMÁTICO: Evidencia arqueológica

Figura 37: Concepción de evidencia arqueológica: género, profesor – estudiante.



Profesores / Alumnos: Se estableció que porcentaje de conocimientos poseen los estudiantes sobre los tipos de evidencia arqueológica que se encuentran en las investigaciones, así como el tipo de información que se puede obtener de los mismos para reconstruir el pasado. El porcentaje promedio total de conocimiento es de 57%, conformado por 60% de los profesores y 54% de los alumnos.

Diferencia de género: Tanto en el grupo de estudiantes como en el de maestros, el conocimiento sobre el tema no varía entre hombres y mujeres.

Figura 38: Concepción de evidencia arqueológica: centros educativos primarios.

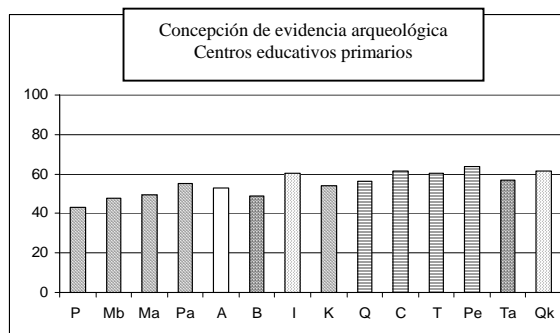
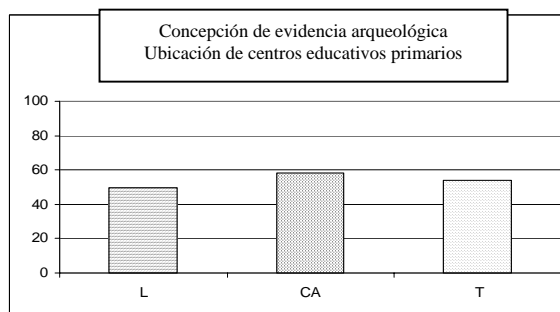


Figura 39: Concepción de evidencia arqueológica: ubicación de centros educativos primarios.



Primaria: Los resultados de todas las categorías se encuentran en un rango de 42 a 63%. En el área de primaria se estableció un incremento de nivel de interpretación de evidencia arqueológica conforme se

aumenta el nivel socioeconómico del centro educativo. El área de las Tierras Bajas y Tierras Altas obtuvieron en promedio los porcentajes de respuestas más elevados. El área de la Costa Sur se ubicó entre los sectores más bajos. La ubicación de los centros educativos es un factor determinante en el nivel de interpretación de la evidencia, se estableció una diferencia de 13% a favor de los centros educativos ubicados cerca de vestigios arqueológicos. Esto se debe a que los estudiantes de éstos sectores tienen la posibilidad de estar más en contacto con los sitios arqueológicos, museos y los artefactos, por lo que les es más fácil interpretar los objetos.

Figura 40: Concepción de evidencia arqueológica: centros educativos ciclo básico.

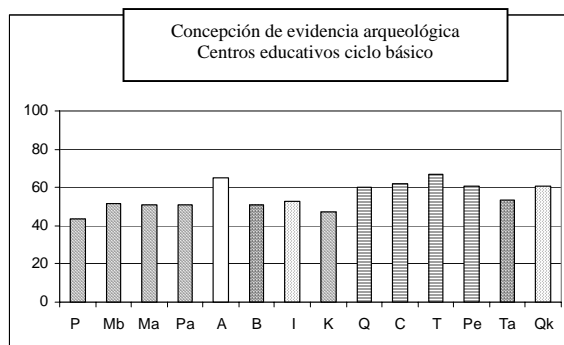
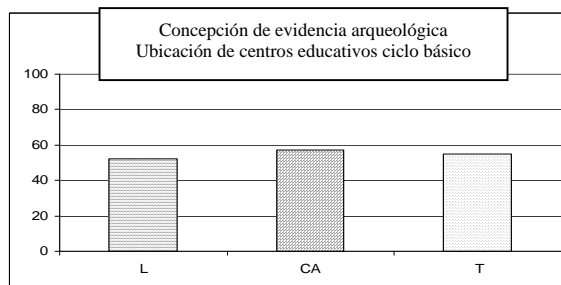
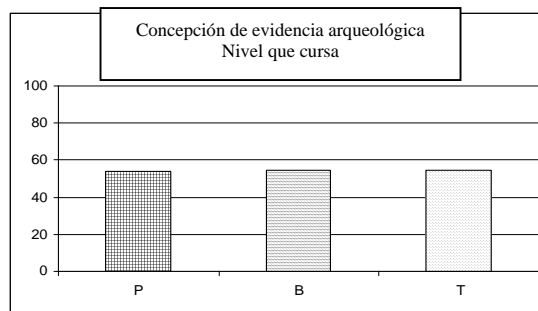


Figura 41: Concepción de evidencia arqueológica: ubicación de centros educativos ciclo básico.



Secundaria: Los porcentajes obtenidos en todos los sectores son muy similares a los del área de primaria. En el área capitalina se obtuvo un porcentaje de 51%, observando que el sector público es nuevamente el que posee un menor grado de interpretación de la evidencia arqueológica. El área capitalina alta con Arqueología obtuvo el más alto porcentaje (63%). El área de las Tierras Bajas obtuvo el más alto porcentaje dentro del grupo de los sectores ubicados cerca de vestigios arqueológicos. Esto se debe a que es en esta área donde se realizan actualmente la mayor cantidad de proyectos arqueológicos, por lo que la población se encuentra en constante contacto con interpretaciones sobre la evidencia arqueológica recabada.

Figura 42: Concepción de evidencia arqueológica: nivel que cursa.



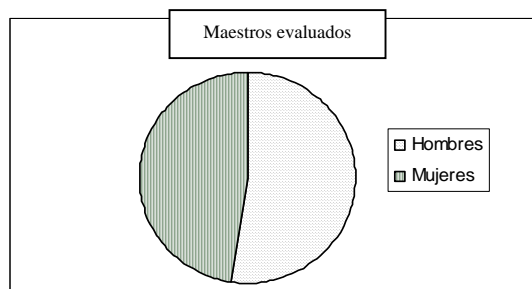
Al analizar los resultados del nivel primario y secundario se puede determinar que los conocimientos obtenidos en la primaria se mantienen en los estudiantes para cuando terminan el nivel básico. Se esperaba un aumento de conocimiento, el cuál no se observa. Lo más probable es que los mismos contenidos impartidos en la primaria se impartan en el área de secundaria, esto se refleja en los resultados: primaria 53% y secundaria 54%. La diferencia de conocimiento sobre el tema varía entre los estudiantes ubicados en centros capitalinos y los que se ubican cercanos a vestigios arqueológicos (5%+). Este resultado refleja cómo el contexto arqueológico favorece al fomentar el interés de conocer el tema.

Casos específicos:

- Pregunta F: Los códices, el panel de Cancuén y la piedra de moler son considerados correctamente como parte de la civilización Maya.
- Pregunta F: Todos los sectores consideran correctamente que Stonehenge y los glifos egipcios no pertenecen a la civilización Maya.
- Pregunta F: El sector de El Baúl y Tak'alik Ab'aj consideran erróneamente a El Jaguar de El Baúl y a las Cabezas Olmecas como íconos de la civilización Maya.
- Pregunta F: La piedra de El Sol que pertenece a la civilización Azteca es comúnmente confundida como objeto de la civilización Maya.
- Pregunta I: La mayoría de áreas consideran que de las máscaras de jade, estelas, pirámides y murales se pueden obtener altas cantidades de información.
- Pregunta I: Muchos estudiantes no toman en consideración el valor informativo que proveen las unidades habitacionales y la cerámica, fácilmente confunden el valor económico con el valor informativo.

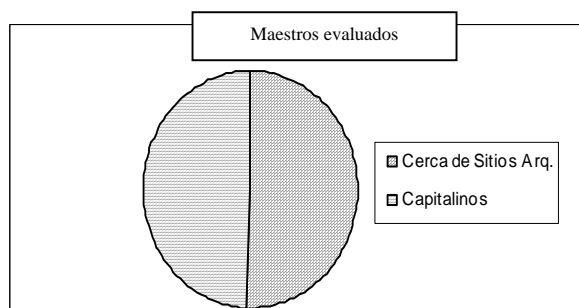
2. Análisis de las entrevistas.

Figura 43: Maestros evaluados: hombre – mujer.



Se realizó un muestreo de 97 maestros, quienes eran los que se encargaban de la enseñanza del curso de Estudios Sociales en los grados de los centros educativos muestreados. De estos 97 maestros, 46 eran mujeres y 51 eran hombres. Es decir, que el 47.42% son mujeres y el 52.57% son hombres. En general, se pudo notar que no existió una tendencia marcada del género del profesor. Sin embargo se presentó la tendencia que la mayoría de profesoras imparten clase en el ciclo primario, mientras que la mayoría de profesores imparten clases en el ciclo básico.

Figura 44: Maestros evaluados: ubicación.



De la muestra, el 49.48% imparte cátedras en centros educativos capitalinos (incluyendo los centros educativos cercanos al sitio arqueológico Kaminaljuyú), mientras que el 50.51% (49 de 97) restante lo hace en centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos. Existen algunos casos, en especial cuando el número de alumnos por clase es muy pequeño, donde el mismo maestro que imparte cátedras de Estudios Sociales del ciclo primario lo hace también en el ciclo básico.

a. Formación. El primer aspecto que se analizó es la formación educativa con la que cuentan los profesores. A continuación se presenta una gráfica que muestra los resultados.

Figura 45: Formación educativa de los maestros evaluados.

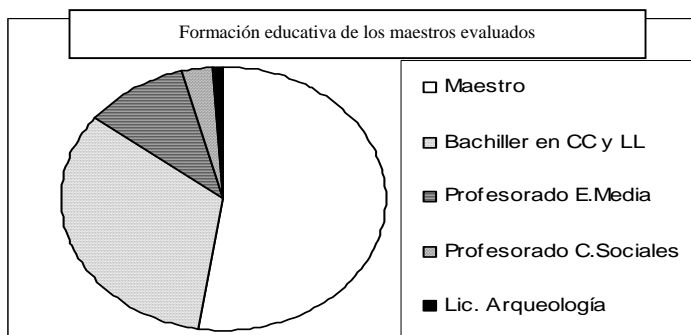


Tabla 3: Formación educativa de los maestros evaluados.

	<i>Formación educativa</i>	<i>Cantidad de maestros</i>	<i>Porcentaje total</i>
1	Maestro / Magisterio	51	52.5%
2	Bachiller en Ciencias y Letras	32	32.98%
3	Profesorado en Enseñanza Media	10	10.30%
4	Profesorado en Historia y Ciencias Sociales	3	3.09%
5	Licenciatura en Arqueología	1	1.03%

Se puede observar que la mayoría de profesores cuentan con el nivel de enseñanza más básico que es certificado para ser profesor de cualquier área. Se debe recordar que este título prepara a los profesores para ser pedagogos generales; más que conocimientos se dominan técnicas de enseñanza. El siguiente nivel educativo es el de Bachiller en Ciencias y Letras, en éste los individuos tienen un conocimiento mayor sobre la historia de Guatemala pero carecen de las metodologías de enseñanza. Este nivel se enfoca en conocimientos de las áreas científicas más que sociales, por lo que existe una desventaja al tener 32.98% de Bachilleres en Ciencias y Letras educando a los estudiantes. 10.30% de profesores tienen un nivel superior de educación al tener un Profesorado en Enseñanza Media y mucho más especializado el 3.09% que posee un Profesorado en Historia y Ciencias Sociales. El 1.03% posee una Licenciatura en Arqueología, que es el caso del centro educativo capitalino de clase alta que imparte un curso especial de Arqueología.

El nivel de estudios del profesor y sus conocimientos sobre métodos de enseñanza influyen directamente en el conocimiento y forma de aprendizaje de sus alumnos. Se debe hacer la salvedad que un título de estudios no lo es todo, ya que muchos profesores, en especial los que se ubican cerca de sitios arqueológicos, han tenido el interés por aprender de diversas fuentes sobre la Arqueología y la civilización Maya. En algunos casos los profesores se han inmerso en el contexto que los rodea para tener nuevos e interesantes contenidos que impartir a sus alumnos. Esto los ubica en una posición de ventaja sobre otros profesores que acostumbran a enseñar únicamente lo que aparece en los textos.

b. Experiencia. La siguiente variable importante es el tiempo de experiencia que tienen los maestros de impartir el curso de Estudios Sociales. La gráfica resultante es la siguiente:

Figura 46: Experiencia docente de los maestros evaluados.

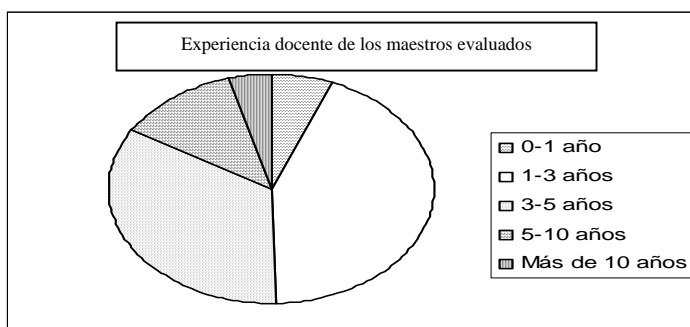


Tabla 4: Experiencia docente de los maestros evaluados.

	<i>Años impartiendo el curso</i>	<i>Cantidad de maestros</i>	<i>% Total</i>
1	0 a 1 año	6	6.18%
2	1 a 3 años	42	43.29%
3	3 a 5 años	33	34.02%
4	5 a 10 años	12	12.37%
5	Más de 10 años	4	4.12%

Se puede notar que la mayoría de profesores (43.29%) han impartido el curso de 1 a 3 años, siguiéndoles los profesores que lo han hecho de 3 a 5 años. La experiencia es un factor que puede influir en dos aspectos. El primero es positivamente, ya que mientras pasa el tiempo el profesor tiene más dominio del contenido que imparte y tiene la oportunidad de aprender más sobre cada tema. Cada año puede crear nuevas actividades para que los alumnos realmente aprendan el contenido. Se puede intentar cada vez el aumentar el nivel de las actividades, que ya no sólo provean de conocimientos conceptuales sino que involucren interpretación y análisis. A través del tiempo el profesor puede repetir las actividades con las que obtuvo un buen resultado de aprendizaje el estudiante y omitiendo las que no las tuvo. La otra tendencia es que en algunos casos algunos profesores al tener ya varios años de enseñar el curso no son innovadores, se acostumbran a lo que tienen hecho y se vuelven muy repetitivos año tras año. La influencia de la tecnología es adoptada en mayor porcentaje por los profesores jóvenes.

c. Motivación.

Tabla 5: Grado de valoración del curso de Estudios Sociales según los maestros evaluados.

	<i>Valor del curso de Estudios Sociales</i>	<i>Cantidad de maestros</i>	<i>Porcentaje total</i>
1	0 a 2	2	1.94%
2	3 a 5	23	22.31%
3	6 a 8	53	51.41%
4	9 a 10	19	18.43%

La mayoría de profesores, en especial los que son maestros y Bachilleres en Ciencias y Letras, decidieron evaluar de 6-8 de 10 la importancia que tiene el curso de Estudios Sociales. Esto se debe a que en muchos casos se enfatiza más las ciencias naturales y físicas más que las Ciencias Sociales, porque se tiene la idea que son estas las materias las que son importantes para la vida del alumno. Sin embargo se debe considerar que la identidad nacional forma parte fundamental en el desarrollo holístico del individuo.

La importancia que el centro educativo le da al curso de Estudios Sociales según la visión de los profesores es bastante bajo, la mayoría de respuestas oscilan entre 4 y 6. Este factor es fundamental ya que influye en el interés que muestran los maestros. La apreciación de las materias, el enfoque que se les da y el apreciar los objetivos que se obtienen con el curso, es trabajo desde la esfera mayor, es decir la dirección. Luego, esta influencia se ve reflejada en los profesores, y la misma se refleja en los estudiantes. Los maestros opinan que los alumnos tienen inclusive una apreciación aún menor de la clase, resultados que oscilan entre 3 y 5. Sin embargo todo radica en la apreciación de la dirección.

Los alumnos como grupo sí muestran interés por conocer sobre su pasado, al menos esa es la impresión que les dan a sus profesores. La mayoría de alumnos presenta mayor interés cuando se llevan a cabo actividades extracurriculares, como visitar museos o sitios arqueológicos. Ya que es en estas actividades donde los alumnos realmente están en contacto con su pasado y se les facilita la forma de comprensión del tema. Ellos consideran que el interés existe, lo que falta es que la importancia sea establecida y validada por la dirección.

La totalidad de maestros contestó que la planificación de su curso se basa en el programa de estudios establecidos por el Ministerio de Educación. Si ellos poseen más conocimiento sobre algún tema específico entonces lo abarca en el tiempo establecido para la duración de cada tema; si hay escasez de tiempo, simplemente no se profundiza el tema. Si se desconoce el tema, la mayoría simplemente sigue el libro de texto, mientras que la minoría (23%) de maestros contestó que se interesaría por buscar información sobre el tema en varios libros de texto.

El curso de Estudios Sociales está dividido por temas y no todos los temas tratan temas arqueológicos de metodología y contenido propiamente. Las respuestas de los maestros en su mayoría indican que utilizan entre 2 a 3 semanas de todo el año escolar. Considero que existe una falta de conocimiento por parte de los maestros, ya que ven el contenido arqueológico como un tema que debe ser tratado completamente separado de la historia. Esta situación omite el hecho que al estudiar la civilización Maya, Olmeca o Azteca, se puede agregar contenido de la evidencia arqueológica encontrada en las excavaciones y como a través del análisis e interpretación de la misma se ha podido reconstruir el pasado. Por lo tanto el contenido de Arqueología puede encontrarse incluido en la mayoría del curso de Estudios Sociales, pero esta visión debe ser inculcada en los profesores.

Los métodos que utiliza la mayoría de maestros para enseñar en sus clases se describen como didácticos. Estos métodos son teóricos, en donde se lee y el profesor explica el tema; se discute si hay alguna pregunta, y luego se realiza alguna actividad que se relacione al tema. Se encuentra una gran brecha con lo que se considera como los métodos más efectivos para la enseñanza de la Arqueología. En esta área las respuestas tuvieron la tendencia a preferir las metodologías vivenciales, en las cuales el profesor provee al estudiante toda la teoría sobre determinado tema y luego se lleva a cabo una actividad como representaciones históricas, construir maquetas, hacer carteles, dibujos, e inclusive visitar museos, proyectos o sitios arqueológicos. La idea con esta tendencia es aprender haciendo.

Entre los materiales didácticos que utilizan los maestros para enseñar Arqueología, los profesores ubicaron los libros de texto, láminas escolares, ilustraciones y carteles. La variedad de respuestas se limitó a eso y sólo en casos muy particulares se ubicaron más tipos de material didáctico, tal como computadoras, maquetas, visitas a museos y sitios arqueológicos, etc. Varios maestros quisieran poder impartir sus clases utilizando computadoras con Internet, ya que están conscientes que a través de este método se puede llevar a cabo el aprendizaje al alumno de una manera interactiva e interesante.

Lo que más gusta a los maestros de enseñar el curso de Estudios Sociales es analizar todos los aspectos positivos y avances científicos que logró la civilización Maya. La mayoría de respuestas resaltaban la maravilla de tener altas pirámides escalonadas, estelas, altares y en especial el calendario. Pocas fueron las respuestas donde maestros contestaron que les gustaba porque aprendían sobre cómo vivían sus antepasados. La mayoría de respuestas se encuentran basadas en los logros físicos de las civilizaciones y no en los aspectos sociales de las civilizaciones.

Se analizó la percepción que los maestros poseen sobre el hecho que los alumnos se vuelven una copia de los maestros. Un grupo de maestros contestó que eso es verdadero pero malo ya que sus alumnos deberían tratar de ser mejores que los maestros, además que se intenta que los alumnos fomenten una identidad crítica propia, que no tengan que depender de la opinión del maestro para poder analizar cierto aspecto histórico. Desde otra perspectiva, varios maestros contestaron que ellos consideraban que eso era un reto para ellos, un reto para ser mejores, para ser un ejemplo para sus alumnos, para aprender todo lo que pudieran y enseñarles al máximo a sus alumnos. Además, un grupo de maestros consideran que ellos han

logrado enseñar a sus alumnos a discriminar lo objetivo de lo subjetivo, por lo que tienen capacidad de análisis.

C. Evaluación del material didáctico

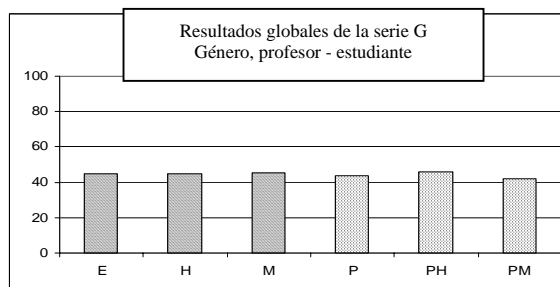
El material didáctico-escolar constituye un apoyo importante para el proceso de enseñanza. En el caso de la enseñanza del pasado prehispánico, la mayoría del material disponible a los estudiantes no es adecuado a las condiciones y necesidades del país.

Cada tema del área de Estudios Sociales incluye el desarrollo de didáctica específica. Lo que se compone de propuestas de actividades y materiales a utilizar por el profesor y los estudiantes. Éstas deben buscar la generación de aprendizajes significativos. Llevar a cabo dramatizaciones y actividades de tipo experimental, ofrece el marco ideal para el desarrollo de una serie de estrategias, procedimientos, habilidades y destrezas cognitivas que ayudan a la formación de un pensamiento explicativo, interpretativo y crítico en los estudiantes.

Es un recurso de material didáctico de tipo vivencial que permite a los estudiantes estar en contacto con los restos del pasado. Al visualizar y analizar los restos materiales el estudiante crea una variada serie de interpretaciones que van ayudando a formar una imagen real de la forma de vida del pasado. Hay varios sitios arqueológicos que pueden ser visitados y que tienen un fácil acceso. En su mayoría los sitios cuentan con guías que relatan la historia del sitio mientras se hace el reconocimiento del sitio. Por lo tanto la visita a los sitios arqueológicos fomenta al análisis posprocesual de la Arqueología.

1. Análisis de las encuestas. En la serie G se analizó el material didáctico que se utiliza en los centros educativos.

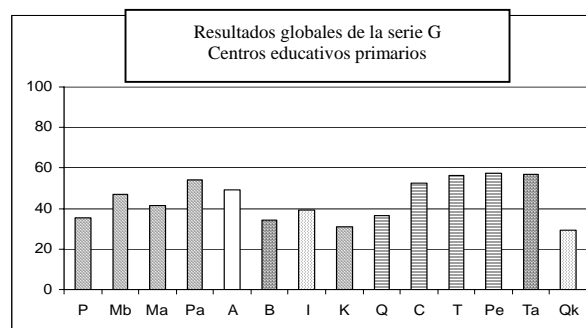
Figura 47: Resultados globales de la serie G: género, profesor – estudiante.



Profesores / Alumnos: La respuesta de los alumnos refleja los materiales que ellos han utilizado en la clase de Estudios Sociales. La respuesta de los maestros refleja los materiales didácticos que ellos utilizan con sus alumnos para poder enseñar de manera más efectiva la esfera arqueológica dentro del curso de Estudios Sociales. Por lo tanto se encontró una similitud de porcentajes entre maestros (43%) y alumnos (44%).

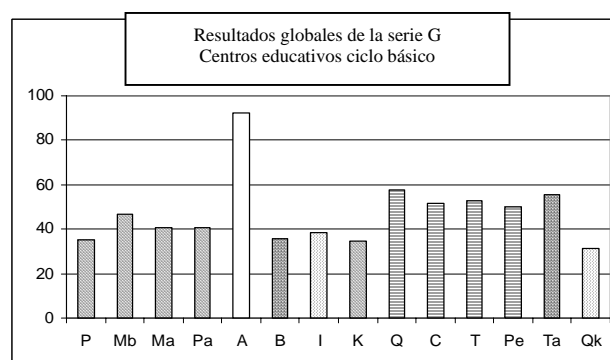
Diferencia de género: Entre alumnos no fue significativa, por que la mayoría de centros educativos muestreados fueron mixtos, y los maestros emplean los mismos materiales para ambos géneros. Donde era posible encontrar alguna diferencia es entre las respuestas de maestros y maestras, sin embargo no se visualizó diferencia significativa.

Figura 48: Resultados globales de la serie G: centros educativos primarios.



Primaria: Se puede distinguir una leve diferencia entre la cantidad de material didáctico utilizado entre los centros educativos primarios ubicados en la capital (45%) y los que se ubican cerca de sitios arqueológicos (43%). Sin embargo la diferencia no es significativa. Entre los centros educativos capitalinos se observó que el sector público obtuvo el porcentaje más bajo, debido a la escasez de recursos económicos para utilizar el material. Entre los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos el sector de Cancuén, Tikal, Petexbatún, Tak'alik Ab'aj e Iximché obtuvieron porcentajes altos, mientras que los sectores de El Baúl, Kaminaljuyú, Quiriguá y Qumaar Kah obtuvieron los porcentajes más bajos.

Figura 49: Resultados globales de la serie G: centros educativos ciclo básico.



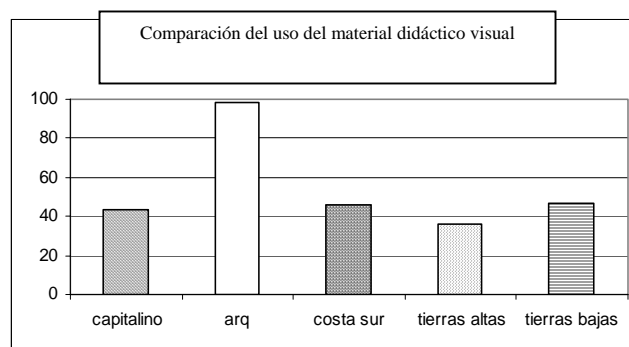
Secundaria: Se puede observar que entre los centros educativos capitalinos es el sector público el que obtuvo el porcentaje más bajo. Los demás sectores se encuentran entre 40 a 45%. El centro educativo privado alto con Arqueología obtuvo un alto porcentaje de 90%, lo que demostró que la variedad de uso de material didáctico que posee el centro determina positivamente el nivel de conocimiento de sus estudiantes. Entre los centros educativos ubicados cerca de sitios arqueológicos se obtuvo un porcentaje relativamente alto (50 a 58%) en los sectores de las Tierras Bajas y Tak'alik Ab'aj. Los demás sectores (El Baúl, Iximché, Kaminaljuyú y Qumaar Kah) obtuvieron porcentajes del 30 al 38%.

Casos específicos:

- Pregunta G: El uso de libros de textos y carteles en el área capitalina es de alta frecuencia, mientras que en el área cerca de vestigios arqueológicos se utilizan más los artículos de revistas y periódicos.
- Pregunta G: En todos los sectores se observa el gusto por visitar museos y sitios arqueológicos.

“Análisis del tipo de material didáctico”

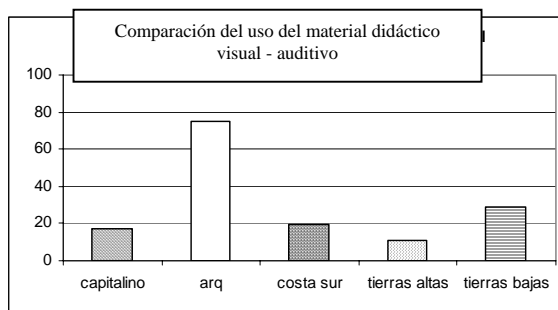
El material didáctico que se utiliza en las aulas es muy variado. Aunque todos los tipos de material tienen como objetivo final facilitar el aprendizaje del alumno, existen unos tipos de materiales que se acoplan más con las necesidades del estudiante. Para fines de esta investigación se llevó a cabo la división del tipo de material didáctico en tres grupos: visual, visual – auditivo, y vivencial.

Material didáctico visual*Figura 50: Comparación del uso del material didáctico visual.*

El material didáctico visual es el que enseña los contenidos a los alumnos por medio de textos e imágenes. Los libros con ilustraciones, fotografías, posters, maquetas y artículos de revistas entran dentro de esta categoría. Este tipo de material didáctico es comúnmente usado en los centros educativos. En el área capitalina se utilizó este recurso en un 43.72% el cuál al compararlo con el centro educativo alto con Arqueología (98.18%) podemos establecer que son utilizados en bajos porcentajes. Uno de los factores que influye en esta diferencia son los recursos económicos necesarios para poder utilizar libros de texto, por dar un ejemplo. Al comparar el uso de este material según ubicación, es decir cerca o lejos de vestigios arqueológicos, se estableció que por un bajo porcentaje (0.75%), es más común que el material didáctico visual sea utilizado en centros educativos lejanos a vestigios arqueológicos. Entre las áreas cercanas a vestigios arqueológicos, las Tierras Bajas utilizaron el recurso en un 46.58%, la Costa Sur en un 46.23% y las Tierras Altas en un 36.1%. La diferencia entre las áreas probablemente se debe al factor económico. Ya que es necesario obtener libros de texto y fotografías, las cuales implican un alto costo económico. Sin embargo, también se pueden utilizar artículos de periódicos los cuáles no requieren de una inversión económica tan grande.

Material didáctico visual auditivo

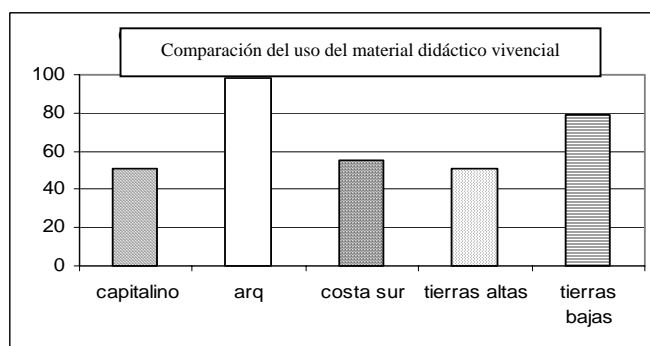
Figura 51: Comparación del uso del material didáctico visual – auditivo.



El material didáctico visual auditivo es el que transmite el conocimiento a los alumnos por medio de imágenes y sonido. Entre esta categoría se encuentran: los videos, conferencias y obras de teatro. Este es el tipo de material que se utiliza en menor porcentaje en todas las áreas. Este hecho se debe a la dificultad de obtener videos referentes al tema arqueológico y presenciar obras de teatro sobre Arqueología. Las conferencias no se utilizan al máximo como recurso didáctico. El centro educativo con Arqueología utilizó este material en un 74.99%, mientras que el área capitalina en un 17.3%, las Tierras Bajas obtuvieron un 29%, la Costa Sur un 19% y por último las Tierras Altas un 10%.

Material didáctico vivencial

Figura 52: Comparación del uso del material didáctico vivencial.



El material didáctico vivencial es el que enseña a los alumnos por medio de vivencias. Es decir los alumnos experimentan con situaciones de la vida diaria para aprender. Ejemplo de ello son las exposiciones, manipular objetos arqueológicos, visitas a museos y a sitios arqueológicos. El centro educativo con Arqueología utiliza este recurso en un 98%, obteniendo una amplia diferencia con los centros educativos capitalinos (51.24%). Al comparar el uso de este recurso según la ubicación de las áreas (cerca o lejos de vestigios arqueológicos) se establece que las áreas ubicadas cerca de vestigios arqueológicos son las que utilizaron en mayor porcentaje este recurso. Entre estas áreas es la de Tierras Bajas las que aprovecharon el

recurso al máximo (78.56%), luego la Costa Sur (55%) y por último las Tierras Altas (51%). Este tipo de recurso didáctico es el que se considera que provee al estudiante de obtener más conocimientos sobre los temas. Por lo cual se encuentra relacionado al conocimiento y forma de interpretación del pasado.

2. Análisis de textos escolares. Realizando un análisis de los textos escolares puede afirmarse que la prehistoria ha sido, tal vez, la etapa de la historia más maltratada en lo que respecta a su forma de ser divulgada en el ámbito escolar. Esta tendencia ha empezado a romperse de alguna manera en algunos textos y da un giro más significativo con los libros de Estudios Sociales de editoriales como Piedra Santa, Norma, Santillana y Forma Libro de Prensa Libre.

Por lo general, el contenido de los textos inicia con los primeros seres humanos en el istmo, explicando las glaciaciones y la migración por el Estrecho de Bering. Explican la transición de una sociedad nómada a una agrícola. Es interesante que se le atribuya la invención de la agricultura a la mujer, ya que se argumenta que ellas pudieron observar cómo, después de plantar algunas semillas, crecían nuevas plantas.

Se define el área de Mesoamérica y las características únicas de las sociedades que componen esta área. Luego se describen brevemente los tres períodos de la civilización Mesoamericana (Preclásico, Clásico y Posclásico). Explican puntualmente las creencias, rituales y la composición del calendario. La primera ciudad se le atribuye a los Mixe-zoques, actualmente denominados Olmecas, enfocándose en el culto que tenían hacia el jaguar.

La sección sobre los Mayas es bastante amplia. Se inicia con el período Preclásico explicando la forma de vida en la esfera política, social, religiosa, arquitectónica y se enfoca en las ciudades de Kaminaljuyú, El Mirador y Nakbé. El período Clásico se define como el período de auge de la civilización Maya y se establecen las relaciones entre Tikal, Calakmul, Copán, Quiriguá, Ceibal, entre otras ciudades. Para explicar el colapso de esta época de esplendor se explica el caso de la ciudad de Dos Pilas cuando fue atacada y quemada por ataques militares. El período Posclásico se define brevemente al establecer algunos cambios relacionados al sistema de riego, intercambio y el uso de arco y flecha.

En conclusión los contenidos que se abordan en el área referente al pasado prehispánico son amplios y congruentes con los resultados de las investigaciones arqueológicas. En estos textos se utilizan mapas, ilustraciones y fotografías actualmente tomadas. Se abordan temas como: el trabajo que realiza un arqueólogo, la Arqueología como ciencia, Mesoamérica, los períodos históricos, la organización social, religión, arquitectura, agricultura, economía y hasta las características del calendario Maya. Se incluyen algunos datos sobre los resultados de algunas investigaciones recientes. Los libros de texto contienen propuestas de actividades a realizar de forma individual y en conjunto, que promueven el análisis crítico de los estudiantes. En general, los libros proveen al estudiante información bastante completa de una forma agradable, para que conozcan su pasado.

3. Análisis de láminas escolares. A continuación se presenta una tabla en donde se catalogan las láminas que se encuentran a disposición de los estudiantes en todo el territorio nacional. En el *Anexo D* se presentan algunos ejemplos de las láminas descritas. Los siguientes aspectos de las láminas fueron evaluados como malos (M), aceptables (A) y buenos (B):

- *Texto:* La calidad del texto que se ubica en la parte dorsal de las láminas es evaluado dependiendo del tipo de información que se encuentre. Se evaluó si la información que se ubica es reciente, específica, verídica y comprobable.
- *Ortografía:* Se evaluó la forma en que están escritos los textos, en especial cuando se refiere a nombres de ciudades Mayas, que fácilmente son escritos incorrectamente. Por lo que confunden a los estudiantes.
- *Ilustraciones adecuadas:* En este rubro se evaluó si las láminas cuentan con ilustraciones alusivas a la información proporcionada. Además de evaluar si se muestra lo que el título de la ilustración indica. En varias ocasiones se confunde la ubicación de un templo o artefacto.
- *Fotografías recientes:* Se evaluó si las fotografías e ilustraciones son recientes o no.
- *Observaciones:* Aspecto específico de cada lámina que merece ser anotado.

Tabla 6: Láminas educativas utilizadas en centros educativos.

No.	Título	Editorial	No. lámina	Información			Ortografía			Ilustraciones			Fotografías		
				M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B
1	Sitios arqueológicos	Mis Pasitos	5			x			x			x			
2	Sitios turísticos más visitados en Guate.	Piedra Santa	153 – 0071		x				x			x			x
3	Guatemala	Piedra Santa	153 – 0160			x			x			x			X
4	Ruinas de ciudades Precolombinas Guate 1	Piedra Santa	153 – 0067			x			x			x			X
5	Ruinas de ciudades Precolombinas Guate 2	Piedra Santa	153 – 0068			x			x			x			X
6	Cultura Prehispánica 1	Piedra Santa	153 – 0171			x			x		x				X
7	Cultura Prehispánica 2	Piedra Santa	153 – 0172			x			x		x				X
8	Cultura Prehispánica 3	Piedra Santa	153 – 0173			x			x		x				X
9	Cultura Maya	Piedra Santa	153 – 0045		x				x		x		x		
10	El Calendario Maya	Piedra Santa	153 – 0175			x		x				x			
11	Guatemala: Escuintla - Santa Rosa	Piedra Santa	153 – 0061			x			x			x			X
12	Guatemala: Escuintla	Piedra Santa	153 – 0220			x			x			x			X
13	Guatemala: Retalhuleu	Piedra Santa	153 – 0269			x			x			x			X
14	Guatemala: Tak'alik Ab'aj	Piedra Santa	153 – 0270			x			x			x			X
15	Departamento de Petén	Piedra Santa	153 – 0232			x			x			x			X
16	Departamento de Izabal	Piedra Santa	153 -0233			x			x			x			X
17	Departamento de Chimaltenango	Piedra Santa	153 – 0213		x				x			x			X
18	Departamento de Quiché – Huhuetenango	Piedra Santa	153 – 0056			x			x			x			X
19	Departamento de Quiché	Piedra Santa	153 – 0218			x			x			x			X
20	Petén – Izabal	Piedra Santa	153 – 0049			x			x			x			X
21	Cultura Olmeca	Mis Pasitos	258			x			x			x			X
22	Cultura Maya	Mis Pasitos	91			x			x			x			X
23	Zonas arqueológicas de Guatemala	Marmel	0243	x			x				x		x		

Continuación tabla 6

24	Sitios arqueológicos de Guatemala	Marmel	0335		x			x	x				x
25	Cultura Maya Quiché	Marmel	0041		x			x	x				x
26	Valores culturales de Guatemala	Marmel	0230		x			x	x				x
27	Artesanías guatemaltecas	Marmel	0242	x				x			x		X
28	Los Mayas	Lidacti	619	x				x			x		x
29	Cultura Olmeca	Lucas	554		x			x		x			x
30	Cultura Maya 1	Sun Rise	877			x		x		x			x
31	Cultura Maya 2	Sun Rise	878			x		x		x			x
32	Cultura Precolombina	Sun Rise	257			x		x		x			x
33	Cultura Maya	Bob	107			x		x		x			x

Tabla 7: Observaciones de las láminas educativas utilizadas en centros educativos.

No.	Observación
1	Muestra un mapa completo de Guatemala dividido en los 22 departamentos y en él ubican correctamente pirámides con número en donde se ubican los principales sitios arqueológicos del país. El mapa se divide en tres áreas principales que corresponden a las tres áreas Mayas presentes en Guatemala: Tierras Altas, Tierras Bajas y Costa Sur. Se define brevemente la Arqueología como la ciencia que estudia las culturas de la antigüedad para reconstruir su historia. Divide el estudio de la civilización Maya en tres grandes períodos cronológicos: Preclásico, Clásico y Posclásico.
2	Se ubican los templos de Tikal como los más altos de la civilización Maya, lo cual es incorrecto. Los templos monumentales de mayor tamaño se encuentran en El Mirador.
3	Se enfoca en el aspecto turístico de Tikal
4	Se muestra el Gran Jaguar, Estela y Acrópolis de Tikal; la estructura y estela de Ceibal y la estela de Quiriguá. Se provee excelente información sobre Tikal, Ceibal y Quiriguá.
5	Los sitios que se describen son: Kaminaljuyú, La Democracia, Qumaar Kah, Piedras Negras y Zaculeu.
6	Con la colaboración del Dr. Juan Antonio Valdés se explica el juego de pelota Maya y el método de cultivo: de quema y roza.
7	Con la colaboración de Horacio Cabezas se describe la alfarería prehispánica.
8	El arqueólogo Edgar Carpio colaboró en la elaboración del texto sobre el uso del anillo de piedra.
9	Se centra en la descripción arquitectónica de Chichén Itzá. Se utilizan los términos Viejo y Nuevo Imperio, los cuales ya no son utilizados actualmente en las investigaciones arqueológicas. La información se basa del texto de Morley. Se ilustra el sacrificio humano en el Cenote (una bella doncella siendo empujada por los gobernantes).
10	Se describe el funcionamiento del calendario Maya de una manera adecuada. Se muestran los símbolos de los 20 días y se explica la relación de cada uno con su nahual respectivo.
11	Se describe el sitio arqueológico de Monte Alto.
12	Se explica el significado mágico religioso que tiene la Cabeza de El Tránsito en el Parque La Democracia y la Cabeza de Altar en la Finca El Baúl y se cuenta la historia de cómo fueron encontradas. La denominación correcta para estos monumentos es: Monumento 10 de Monte Alto y Monumento 3 de El Baúl, respectivamente.
13	Con la colaboración del Proyecto Nacional Tak'alik Ab'aj describen el mismo.
14	Presenta información muy completa sobre seis monumentos del sitio.
15	Se describe el Parque Nacional Tikal y una vasija para contener atol de cacao.
16	Se describe la Estela D de Quiriguá.
17	Se describe Iximché y Mixco Viejo.
18	Se describe el Sitio Arqueológico de Zaculeu.
19	Se describe el Sitio Arqueológico de Qumaar Kah.
20	Se describe el sitio de Quiriguá y Tikal.
21	Presenta fotografías de una cabeza colosal, figurilla de cerámica, máscara de jade, vasijas, esculturas y una estructura del sitio Tak'alik Ab'aj.

Continuación tabla 7

22	Provee descripciones de los Murales de Bonampak, El Gran Jaguar de Tikal, una vasija tipo códice, el Códice de Madrid, un objeto de jade, una concha tallada, las tumbas de Río Azul y un dintel de Yaxchilán.
23	En ella se presenta un mapa de Guatemala con sus delimitaciones departamentales y se señalan varias zonas arqueológicas, tales como: Uaxactún, Tikal, Tayasal, El Ceibal, Piedras Negras, Altar de Sacrificios, Quiriguá, Iximché, Zaculeu y Kaminaljuyú. El título para la lámina me parece incorrecto, se debería nombrar "Sitios arqueológicos de Guatemala". Además del mapa, aparecen cuatro imágenes, representando a Uaxactún, Tikal, Quiriguá y Ceibal. La imagen que aparece cómo perteneciente a Quiriguá está incorrecta. Al explicar los inicios de la civilización se le denomina Viejo Imperio o Imperio Antiguo, al período Preclásico. Se habla sobre la invasión Tolteca del siglo X, y cómo la civilización Maya se fusiona con la Tolteca. Cuando explica el período Clásico denomina varias ciudades, las cuáles algunas están escritas erróneamente, como es el caso de Ceibal, que se nombra El Cribal, y Uaxactún como Uaxactúm. Del período Posclásico, la ciudad de Sayil se encuentra escrita como Savil. Al definir Zaculeu se hace catalogándola como <i>antigua capital de la tribu Maya de los mam</i> , lo cuál me parece incorrecto, ya que se debe de revisar la definición de tribu, y la asociación del grupo Mam como Maya. A Kaminaljuyú lo definen como <i>un centro ceremonial pre-Maya</i> , cuándo en realidad, la ciudad de Kaminaljuyú tuvo su apogeo durante el período Clásico Maya. Me parece satisfactorio que la lámina finaliza con la frase: <i>Así podemos decir que nuestra Patria, tiene una de las más grandes riquezas arqueológicas del mundo</i> , ya que fortalece la identidad nacional.
24	Se muestra un mapa de Guatemala con sus respectivas divisiones departamentales. Se ubican los nombres de 36 sitios arqueológicos y con ellos símbolos que representan cada lugar. Los símbolos de cada lugar dan una idea completamente errónea de la mayoría de ellos. Los íconos utilizados son templos de Palenque, Tikal, Yaxchilán y Copán en todas las áreas. Únicamente Quiriguá, Ceibal y Tikal están bien asociados, con estelas y el Gran Jaguar, respectivamente. Considero que si no iban a colocar íconos reales, mejor no debieron de haber colocado ícono alguno, o la tradicional pirámide para todos los sitios. La lámina da una falsa idea de la arquitectura que reside en cada sitio arqueológico.
25	La lámina se denomina <i>Cultura Maya Quiché</i> , sin embargo el título me parece incorrecto ya que no trata en ningún momento la Cultura Quiché. Únicamente trata a la Cultura Maya. Muestra un mapa muy acertado que comprende de Guatemala, Honduras y la Península de Yucatán donde se ubican varios sitios arqueológicos, los cuales son identificados con íconos característicos de cada sitio. Por ejemplo: Quiriguá se representa con una estela, Copán con su juego de pelota; Bonampak con sus murales, etc. El mapa es llamativo y es fiel a los conocimientos arqueológicos. Al lado del mapa se representa una escena donde tres hombres Mayas bailan alrededor de una estela de Quiriguá; escena que se identifica con el nombre: <i>Vestimentas de los Mayas y Monolitos</i> . En otra escena, llamada: <i>un sacrificio en el cenote</i> muestra como una mujer es empujada al cenote por un hombre gobernante. Estas escenas representan las tradicionales ideas que se tienen sobre la Civilización Maya.
26	Aparecen dos íconos de la Arqueología guatemalteca (el Gran Jaguar de Tikal y Yum Kax, dios del Maíz) entre los símbolos patrios. El templo que es denominado Gran Jaguar de Tikal es erróneo, ya que el ícono representa el Templo II, de las Máscaras, no el Templo I.
27	En las fotografías aparece un incensario trípode decorado y una máscara de jade, las cuales se encuentran identificadas en la categoría de <i>Artesanía Maya</i> . Considero que las fotos debieron ser identificadas como Cerámica y Máscara de Jade, aunque puede ser aún más específico. Catalogar ambos objetos en la categoría de artesanía Maya me parece demasiado general. En el reverso de la lámina no se explica nada acerca de estas dos fotos, únicamente se habla sobre las industrias populares de artesanías que se crearon en 1944 y los cambios que han sufrido, debido a la tecnología de manufactura, hasta la actualidad.
28	Se representa a Tikal, Ceibal, Yaxchilán y Toniná con una fotografía. Interesante notar que es el Templo II de Tikal el que representa el sitio, no el Gran Jaguar. En el reverso de la lámina se explica la historia de varias ciudades Mayas (Toniná, Palenque, Chichén Itzá, Uxmal, Tulum y Dzibanché), todas ubicadas en México. El último párrafo de la lámina está dedicado a <i>La cultura Maya fuera de México</i> , donde se explica que fuera de México existen ciudades Mayas que fueron de importancia histórica y Cultural, tales como Caracol, Copán y Tikal. En esta lámina se observa claramente el sesgo de la ideología mexicana de considerar todo lo más impresionante de lo Maya como Mexicano, cuando en realidad, el esplendor de la civilización Maya, se llevó a cabo en territorio Guatemalteco.
29	Muestra varias facetas de la cultura Olmeca, tales como la peregrinación de la civilización, ofrendas, figurillas y cerámicas, la pirámide de Tajín, residencias y esculturas.

Continuación tabla 7

30	Se explica la vida de la Cultura Maya durante el Período Preclásico.
31	Se define la vida de la Cultura Maya durante el Período Posclásico. Las imágenes que representan esta época es la típica imagen de la doncella cayendo por el cenote de Chichén Itzá.
32	Se describen las civilizaciones Maya y Olmeca.
33	Describe la Civilización Maya. En el mapa se ubican únicamente los sitios del área de México.

4. Análisis de museos. Los museos son una tradicional forma de material didáctico ya que presentan al público de manera clásica la Arqueología y el pasado. Sin embargo, los mismos están redefiniendo su función, de sus servicios a la población y de sus fórmulas museográficas del modelo de museo clásico a un museo interactivo. Se enfatiza su relación con el entorno social, cultural y natural. El resultado, por ejemplo, en el caso del museo Miraflores, es un espacio de comunicación que se articula directamente con espacios del patrimonio in situ, es decir, en los propios yacimientos arqueológicos. La población escolar forma el mayor porcentaje de población visitante del museo, por lo que se han implementado programas educativos y participativos en pro de la cultura Guatemalteca.

El Museo Miraflores, ubicado en la capital de Guatemala se compone por una colección de piezas arqueológicas recuperadas en los sitios arqueológicos de Miraflores y Kaminaljuyú. Ofrece visitas guiadas, exposiciones permanentes y temporales, conferencias, cursos y talleres de cerámica y jade, entre otros.

El Museo Popol Vuh ubicado en la ciudad capital se especializa en la Arqueología y arte prehispánica, arte colonial de Guatemala y folklore. Hay exhibiciones permanentes y exhibiciones especiales. Se cuenta con un área de biblioteca y librería. Existen salones donde se realizan regularmente conferencias sobre temas arqueológicos actuales. El museo es una institución científica privada que tiene como objetivo la conservación, investigación y divulgación del patrimonio cultural y arqueológico de Guatemala.

En 1931 se fundó el Museo Nacional de Arqueología y Etnología de Guatemala, el cual desde sus inicios ha tenido como principal objetivo la protección, conservación, restauración y divulgación del Patrimonio Arqueológico y Etnológico de Guatemala. El museo se divide en dos grandes áreas: Etnología y Arqueología. Esta última se divide en varias salas según los tres períodos de la historia Mesoamericana, es decir Preclásico, Clásico y Posclásico. A su vez cada etapa cronológica se divide según la ubicación de los asentamientos, ya sea Tierras Altas, Tierras Bajas y Costa Sur. El museo presenta representaciones de la vida de la caverna. Hay una réplica del mascarón de un templo de Uaxactún, de los murales de Bonampak, de un dintel del Templo IV de Tikal, de un entierro del sitio de Río Azul, Petén y de Tikal. Se presenta una maqueta de Quiriguá y Tikal. La evidencia material, que consiste en platos, vasos, cuencos, figurillas, incensarios, artefactos líticos, jade, esculturas en piedra, estelas, tronos, altares, etc., cuentan con nuevas cédulas informativas. El museo ofrece guías y hojas de trabajo para estudiantes. Cuentan con una biblioteca que se encuentra a disposición de todos los estudiantes. Además, el museo organiza anualmente el Simposio

de Investigaciones Arqueológicas, en donde se exponen los datos más importantes de las investigaciones recientes.

Los museos anteriormente mencionados son los que han estado modificando la forma de divulgar su información para que los estudiantes se motiven a entender el pasado. Por otro lado, existen otros museos que siguen siendo bastante tradicionales en su forma de presentar la evidencia arqueológica. Los museos de sitio tienen la ventaja de ubicarse cerca del sitio arqueológico, ya que los alumnos complementan la visita al sitio visitando el museo. Los museos de sitio más relevantes son los que se describen a continuación.

El Museo Regional de Arqueología de la Democracia, Escuintla exhibe evidencia arqueológica de la Costa Sur de Guatemala, en especial de la cultura Monte Alto. Los alumnos realizan el recorrido por el museo como acto complementario después de visitar esculturas de Monte Alto. También se puede visitar la Finca las Ilusiones que posee el Museo Cultura Cotzumalguapa. En el museo se puede apreciar la reconstrucción de un altar de sacrificios y fotografías de estelas que ya no se encuentran ahora en Guatemala.

En el Parque Nacional de Tikal se encuentra el Museo de Sitio de Lítica, que exhibe 26 estelas talladas que explican la historia de los gobernantes del período Clásico de Tikal. También se exhibe una maqueta que muestra la primera reconstrucción del epicentro de Tikal. En Dolores, Petén se ubica el Museo Sylvanus Morley Se presenta una exhibición de material arqueológico.

El Museo de Sitio de Quiriguá se ubica en Los Amates, Izabal. La tarifa para visitar el sitio arqueológico incluye la visita del museo, por lo que es una actividad complementaria. Se puede observar en la exhibición artefactos y esculturas que explican la evolución de la historia artística, política y social de Quiriguá, durante el período Clásico.

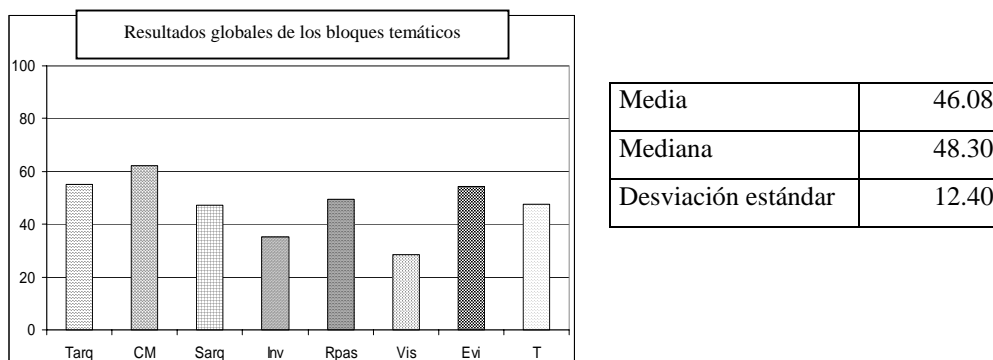
El Museo de Sitio Iximché se ubica en Tecpán, Guatemala. La admisión incluye la visita al Sitio Arqueológico de Iximché y el acceso al museo. Se exhiben objetos cerámicos líticos y huesos prehispánicos que provienen de las excavaciones llevadas a cabo en el sitio.

El Museo de Sitio de Qumaar Kah, ubicado en Santa Cruz del Quiché, expone gráficamente los rasgos culturales de la antigua civilización, así como los rasgos actuales de la región.

VII. DISCUSIÓN

A. Resultados del conocimiento general de los alumnos

Figura 53: Resultados globales de los bloques temáticos.



Al obtener la información total del conocimiento de los alumnos sobre los varios bloques temáticos analizados se establece un porcentaje total de 46.08%. El resultado no alcanza ni siquiera la mitad del total de conocimiento que se considera debería poseer la población. El porcentaje total cubre únicamente un conocimiento básico general, con una visión posprocesual sobre el pasado, enfocando cómo la Arqueología favorece, por medio del turismo, a la economía del país. El instrumento de evaluación utilizado establece como medida lo mínimo que la población guatemalteca debiera de conocer sobre su pasado. El resultado definitivamente nos marcó la necesidad existente de fortalecer el contenido sobre Arqueología en el pensum educativo guatemalteco.

El 55.2% de los estudiantes presentó un conocimiento sobre lo que incluye un trabajo arqueológico. Este aspecto abarca el reconocer el objetivo del trabajo de un arqueólogo y los pasos de una investigación arqueológica. El porcentaje es bastante bajo si se compara con la cantidad de proyectos arqueológicos que se realizan en el país. Los proyectos arqueológicos tienen una influencia focalizada en el área donde se establecen. Influyen de manera positiva a la población local, pero ésta influencia no se extiende a nivel nacional.

El conocimiento correcto que los estudiantes poseen sobre la civilización Maya es del 60.06%. Este porcentaje nos mostró que los estudiantes sí poseen los conceptos básicos y más importantes sobre la civilización Maya, sin embargo no interpretan los datos ni profundizan el análisis de la forma de vida y de pensar de las poblaciones pasadas. Se debe transformar el enfoque del tipo de enseñanza tradicional, de una enseñanza puramente conceptual sea una enseñanza interpretativa.

El 47.02% de la población estudiantil mostró conocimiento sobre los aspectos más importantes de los sitios arqueológicos guatemaltecos. Estos aspectos abarcan ubicación, monumentos y arquitectura característica de algunos sitios. Se determinó que el porcentaje turístico hacia sitios arqueológicos

guatemaltecos en general es de 28.42%. El porcentaje es extremadamente bajo, lo que nos muestra que no se le ha inculcado a la población a conocer a su país. Se debe recordar el hecho que para apreciar algo se debe de conocer, entonces; ¿Cómo se puede esperar que la población guatemalteca se enorgullezca de la civilización Maya si no conoce físicamente las ciudades que habitaron? Hay casos que ni siquiera la población ubicada a los alrededores del sitio arqueológico lo conoce. Se debe recalcar, para intentar dar un poco de cargo de conciencia, que miles de personas extranjeras alrededor del mundo, leen, se instruyen y viajan millas para conocer las ciudades Mayas. Es lamentable que estando tan cerca, un alto porcentaje de guatemaltecos no conozcan su patrimonio cultural.

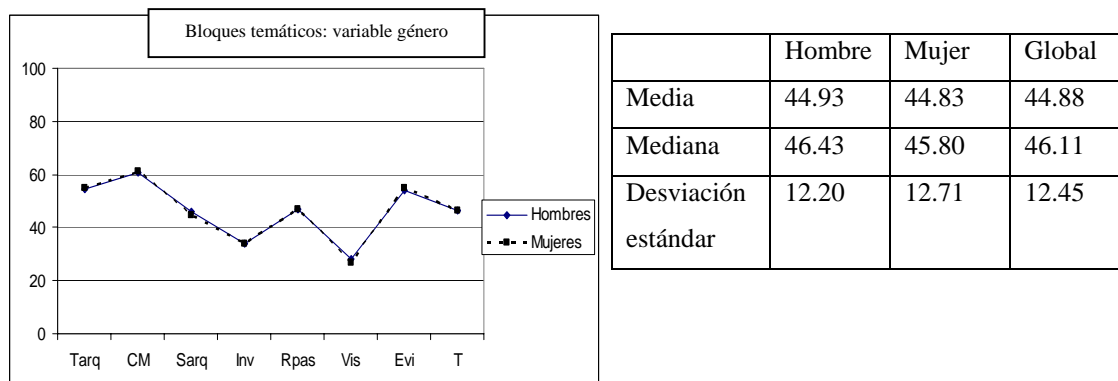
Los estudiantes que conocen sobre los tipos de material arqueológico que son obtenidos en las excavaciones son un 54.34% de la población total muestreada. En esta esfera se analizó también que conocieran la información que cada material provee para reconstruir el pasado. El porcentaje es bajo, ya que en la mayoría de casos, se conoce físicamente la evidencia, pero se desconoce la interpretación que se le puede dar a la misma. Nuevamente, se puede notar que se queda en una etapa corta de aprendizaje, la cuál debe ser modificada.

El 35.9% de los estudiantes tienen una idea de las investigaciones que se han realizado recientemente en Guatemala. El porcentaje es extremadamente bajo. La mayoría de proyectos son publicados como reportajes en los periódicos del país. Existe falta de apoyo para las publicaciones arqueológicas. Es muy probable que simplemente a la población no le interesen estos tipos de temas. Se debe enfocar el estudio de la Arqueología como un estudio vivo, donde cada día se puede descubrir alguna evidencia física nueva que nos permita deslumbrar algo nuevo sobre nuestro pasado.

Se realizó un análisis sobre la forma en que los estudiantes de hoy en día perciben a los antepasados. El enfoque ideal para abordar la vida del pasado es la Arqueología posprocesual. El 49.59% de los estudiantes contestaron con esta tendencia. Es interesante darse cuenta que es prácticamente la mitad de la población la que analiza e interpreta el pasado, los demás abordan el pasado de una forma muy materialista, enfocándose únicamente en los restos materiales que hoy en día podemos observar.

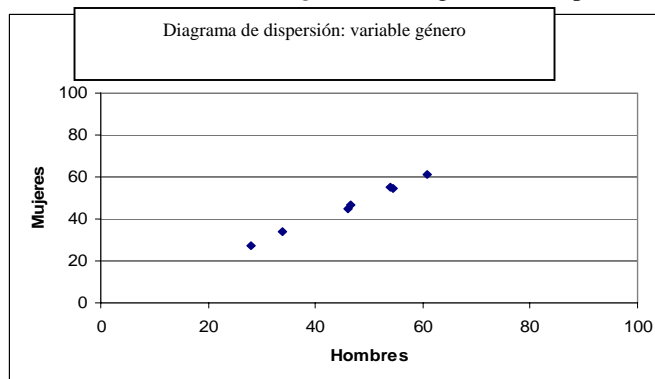
1. Variable: Género.

Figura 54: Bloques temáticos: variable género.



Una de las variables que se esperaba que influyera en los resultados del estudio era el género de los estudiantes. Al analizar todas las áreas se pudo determinar que en general este factor no influyó en la concepción que se tiene sobre la Arqueología, sitios arqueológicos, investigaciones recientes y enfoque del pasado. El porcentaje total de respuestas correctas de los hombres es de 44.93%, mientras que el de las mujeres es de 44.83%; un total de 44.88%. Se determinó que la diferencia de porcentajes no es significativa.

Figura 55: Diagrama de dispersión: variable género.

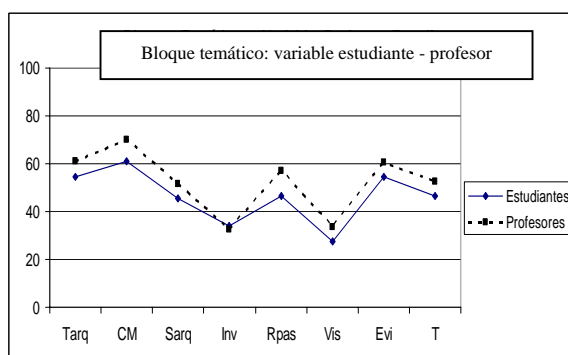


R	0.9846
R cuadrado	0.9696

El diagrama de dispersión presentó una relación lineal positiva casi perfecta. Lo que indica que si el valor de la variable de mujeres aumenta, de igual forma lo hará el valor de la variable del hombre. El coeficiente de correlación estableció que la relación entre las variables, hombre y mujer, es muy fuerte. Es decir, al obtener la respuesta de un hombre se puede determinar la respuesta de una mujer. Por lo que se confirmó que la diferencia entre géneros en la presente investigación no es significativa.

2. Variable: Estudiante / Profesor.

Figura 56: Bloque temático: variable estudiante – profesor.

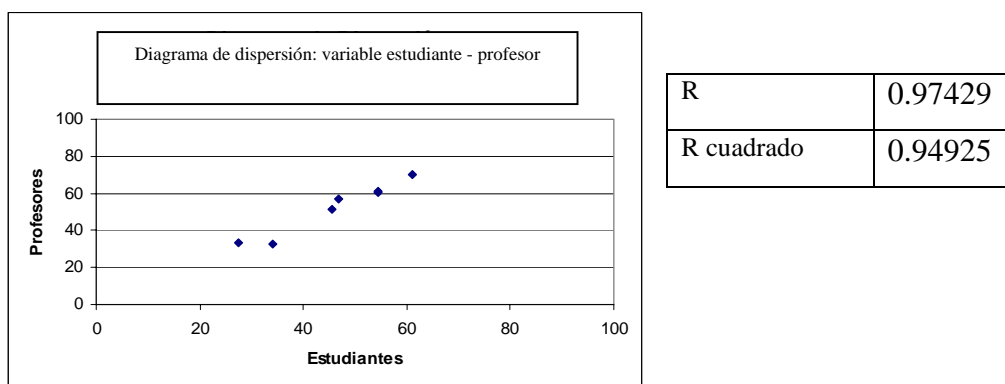


	Estudiante	Profesor	Global
Media	44.88	50.84	47.86
Mediana	46.12	54.32	50.22
Desviación estándar	12.44	15.11	13.78

Los profesores que realizan el proceso de enseñanza fueron evaluados para determinar cómo sus concepciones se ven reflejadas en sus alumnos. En efecto se observó una estrecha relación en la forma en que conciben el pasado ambos grupos, porcentaje promedio de 47.86%. La tendencia de resultados es muy parecida, sin embargo es mayor en el grupo de profesores (50.84%) que en el de estudiantes (44.88%). Para

analizar esta diferencia se deben tomar en cuenta los años que marcan una diferencia de oportunidad de conocimiento. La diferencia debería ser mayor, sin embargo es mínima, lo que nos muestra cómo los estudiantes han aprendido la mayoría de conocimientos que posee su profesor. Por lo tanto para que el nivel de conocimiento y análisis crítico sobre la civilización Maya avance, debe aumentar el porcentaje en el grupo de profesores. Es por ello que las capacitaciones docentes son extremadamente importantes. Se puede notar como sí existe una diferencia en el grado de conocimiento sobre el trabajo arqueológico, civilización Maya, sitios arqueológicos, evidencias arqueológicas y la concepción del ser humano actual con el pasado. En las áreas donde la diferencia es mínima es en turismo y en el conocimiento sobre investigaciones recientes. El área de turismo nos muestra que una población se limita a conocer el sitio arqueológico que esté a su alcance y no presenta el interés por conocer más lugares. Con respecto al conocimiento sobre investigaciones recientes se revela que la población estudiantil actual tiene una alta capacidad de enterarse de los acontecimientos actuales, gracias a la tecnología, por lo que los maestros deben encontrar métodos para ir más adelante que sus alumnos.

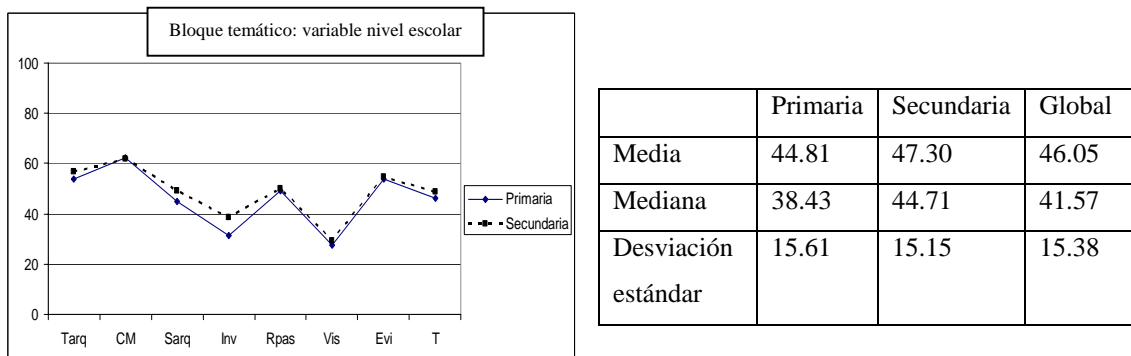
Figura 57: Diagrama de dispersión: variable estudiante – profesor.



El diagrama de dispersión muestra que sí existe una relación positiva y fuerte entre los resultados de los profesores y los de los estudiantes. El coeficiente de correlación es bastante fuerte, indicando una correlación muy buena.

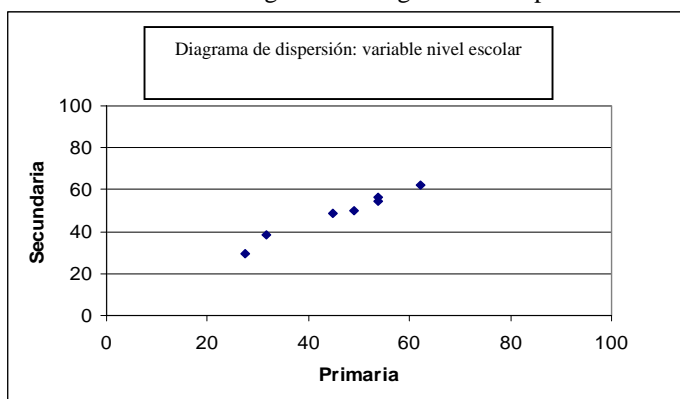
3. Variable: Nivel escolar.

Figura 58: Bloque temático: variable nivel escolar .



Se realizó una comparación de los resultados según el nivel escolar que cursan los estudiantes, es decir, el nivel primario y el nivel básico. Como era de esperarse los estudiantes del nivel básico obtuvieron un porcentaje mayor (47.30%) de respuestas correctas que el nivel primario (44.81%). Es cierto que la mayoría de conceptos se establecen durante la primaria, sin embargo durante el ciclo básico se profundizan ciertos temas y se enfatiza en el análisis de las acciones del pasado. La diferencia de conocimiento entre ciclos no es tan significativa si se toma en cuenta que se trata de tres años más de estudios, en los cuales realmente se esperaba que la población estudiantil desarrollara capacidades más críticas para analizar y reconstruir el pasado. Es lamentable que el grado de nivel de conocimiento sobre la civilización Maya, conocimiento sobre evidencia arqueológica y trabajo arqueológico permanezca prácticamente igual. Lo que nos muestra como, año tras año, el contenido del tema que se enseña no aumenta drásticamente en complejidad. Se muestra también, que el grado de turismo no aumenta considerablemente en tres años. El área donde se encuentra una mayor diferencia entre la primaria y la secundaria es la que trata sobre el conocimiento de investigaciones recientes. En donde el ciclo básico obtuvo una ventaja del 7.12% sobre el ciclo primario.

Figura 59: Diagrama de dispersión: variable nivel escolar.

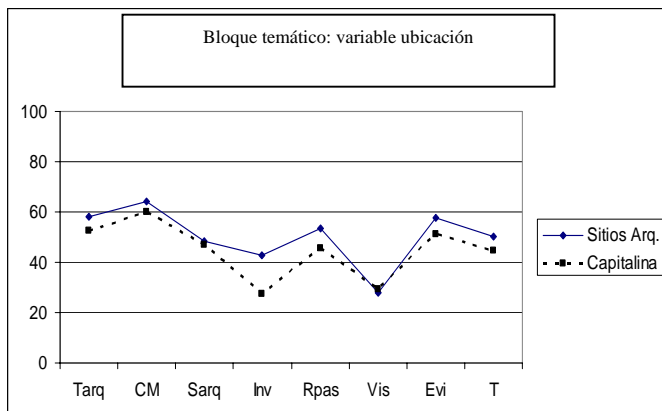


R	0.9846
R cuadrado	0.9696

El diagrama de dispersión mostró una relación lineal positiva muy estrecha entre las dos variables. El coeficiente de correlación indica que las variables muestran una relación muy buena, es decir, bastante fuerte. Debido a ello se determinó que al obtener un resultado de primaria hay una probabilidad muy fuerte que se pueda establecer cuál será el resultado en el ciclo básico. Además, mientras el valor de una variable aumente la otra lo hará de igual forma.

4. Variable: Ubicación.

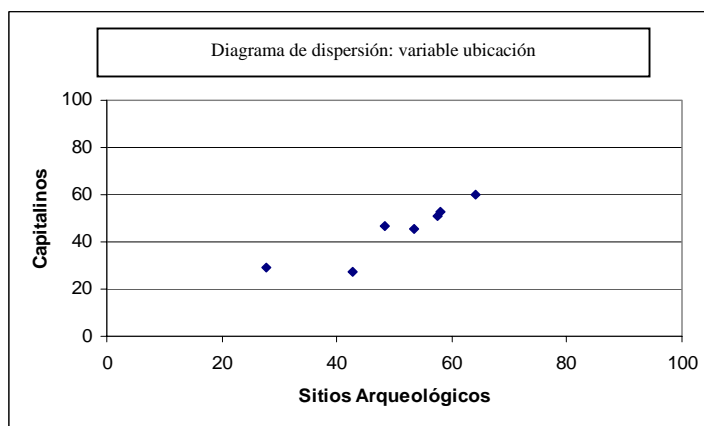
Figura 60: Bloque temático: variable ubicación.



	Sitios Arq.	Capital	Global
Media	49.02	43.31	46.16
Mediana	50.87	46.22	48.54
Desviación estándar	12.79	12.71	12.75

El factor de ubicación del centro educativo si es una variable determinante en el grado de conocimiento y forma de interpretación sobre la civilización Maya. Los centros educativos ubicados cerca de vestigios arqueológicos obtuvieron un porcentaje mayor (49.02%) que el porcentaje de los centros educativos capitalinos (43.31%). Esta diferencia se basa en que la ubicación cercana a vestigios arqueológicos lleva a la población local a involucrarse con el contexto que lo rodea. El proceso de conocimiento sobre el sitio arqueológico es determinado por la adaptación natural al contexto y también por el interés propio de cada individuo. Las esferas en donde se marca fuertemente ésta diferencia de porcentajes son las siguientes: conocimiento evidencia arqueológica (6.58%), relación del individuo actual con el pasado (7.84%) y el conocimiento sobre investigaciones recientes (15.49%).

Figura 61: Diagrama de dispersión: variable ubicación.

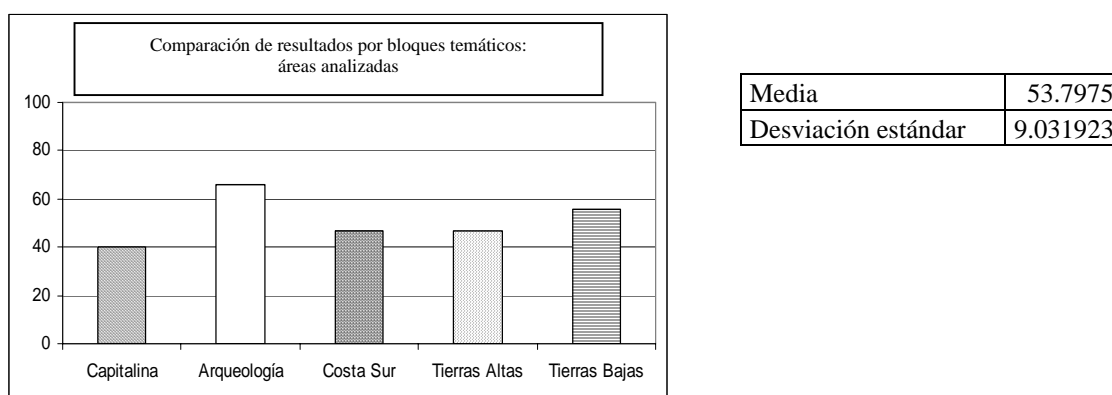


R	0.8943
R cuadrado	0.7999

El diagrama de dispersión muestra que los datos sí se encuentran ubicados formando una recta positiva. Sin embargo el error estándar de las variables es amplio, lo cual indica que no en todos los aspectos las variables se asemejan. Al analizar el coeficiente de correlación se estableció que la correlación existente entre las variables es buena. Este tipo de correlación es media, lo que indica que sí existe diferencia significativa entre la ubicación del centro educativo.

Comparación según áreas analizadas

Figura 62: Comparación de resultados por bloques temáticos: áreas analizadas.



La media de conocimiento de los estudiantes es de 53.97%. La desviación estándar entre las áreas es de 9.03%, lo cual sí es significativo, es decir; los conocimientos que cada área posee sobre Arqueología y civilización Maya varían.

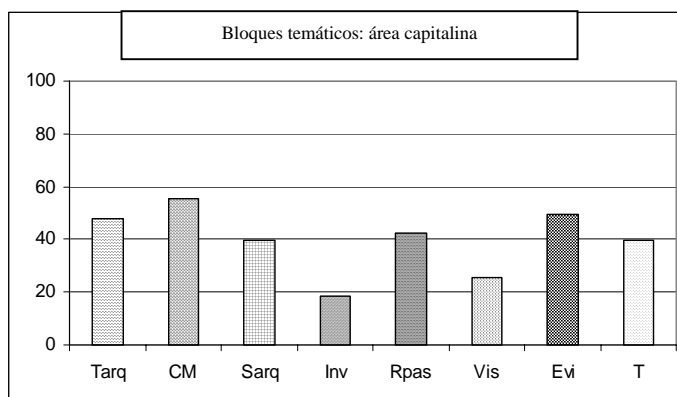
Como primer aspecto que se notó, es la comparación entre los centros educativos con un curso de Arqueología (65.8%) y los centros capitalinos (39.8%) que imparten el curso de Estudios Sociales. Esta diferencia porcentual fortalece la propuesta de incrementar y modificar la enseñanza del área prehispánica en el curso establecido por el Ministerio de Educación. Ya que se demuestra que dos áreas que se ubican en el mismo contexto (lejos de vestigios arqueológicos) tienen la capacidad de llegar a conocer la Arqueología y civilización Maya, inclusive en mayores porcentajes que los sectores que se encuentran en áreas arqueológicas.

El segundo aspecto que se analizó es la variable de ubicación de los centros, en donde se demuestra que los estudiantes que se ubican en áreas donde yacen sitios arqueológicos, tienen mayor conocimiento y mejor interpretación de la Arqueología, que los del área capitalina.

El tercer aspecto determinante es la diferencia de conocimiento entre las tres áreas que conforman las zonas arqueológicas. El área de las Tierras Bajas con el más alto porcentaje, correspondiente a un 55.72%. Se propone que esto se debe a que es en esta área en donde la civilización Clásica Maya se asentó y logró su esplendor, por lo que la mayoría de sitios arqueológicos que están siendo investigados se encuentran en esta área. Por debajo del resultado de las Tierras Bajas, se encuentra la Costa Sur (46.74%) y las Tierras Altas (46.93%), sin presentar diferencias significativas entre ellas. Aspectos que de una u otra forma influyen en los resultados, es que, en la Costa Sur se observa la transición entre la Civilización Olmeca y la Maya; mientras que en Tierras Altas, se presenta evidencia de ocupación maya durante el período Posclásico, es decir, después del esplendor de la Civilización Maya.

Área capitalina

Figura 63: Bloques temáticos: área capitalina.



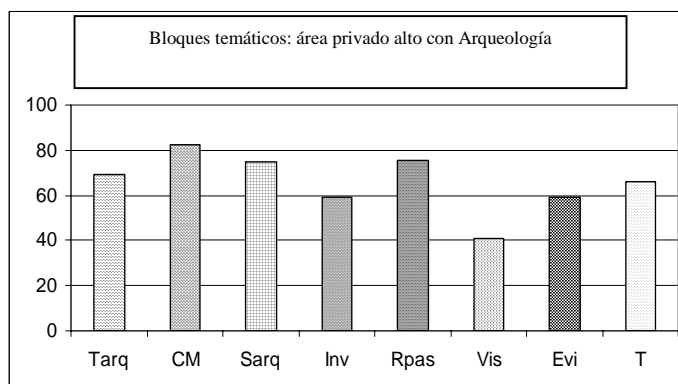
El promedio de todos los bloques es de 39%. Sin embargo, la desviación estándar es amplia por lo que los porcentajes entre las series varían significativamente. En este sector los porcentajes más altos fueron obtenidos en el conocimiento sobre la civilización Maya (55%) y la interpretación de evidencia arqueológica (49%). Este conocimiento lo dominan los maestros y se enseña a los alumnos de una forma efectiva.

Tienen un conocimiento regular de la forma en la que se efectúa el trabajo arqueológico (47%) y tienen cierta relación con el pasado (42%). Debido a su ubicación (lejos de vestigios arqueológicos) su conocimiento sobre el proceso investigativo se basa en lo que aprenden por medio de los textos y el conocimiento de sus maestros.

La mayoría de la población capitalina no domina el tema de investigaciones recientes (25%), probablemente porque no se encuentra dentro del contexto donde ocurren estas investigaciones, por lo que la información obtenida en la misma no es transmitida a ésta área. Se realizan reportajes en revistas, periódicos y simposios, sin embargo, la cantidad de alumnos que utiliza éstos recursos es mínima. El porcentaje más bajo de los bloques, es el de visitas a sitios arqueológicos, con un 18%. Esto se debe a que para visitar la mayoría de estos sitios hay que recorrer grandes distancias desde la capital, lo cual implica tiempo, además del costo económico.

Área capitalina privada alta con Arqueología

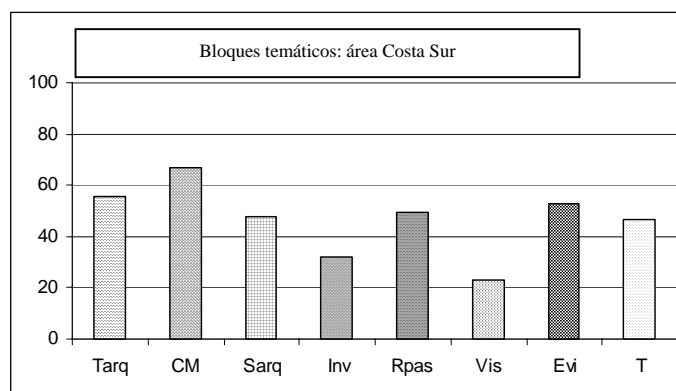
Figura 64: Bloques temáticos: área privado alto con Arqueología.



Este sector obtuvo un promedio de 65.80%, que corresponde a la evaluación total de los bloques temáticos. Se observó una desviación entre los resultados de los bloques, por lo que se desglosó este porcentaje total. El sector presenta el más alto conocimiento sobre la civilización Maya (82.3%), sitios arqueológicos (74%), el trabajo arqueológico (69%) y tiene una alta visión posprocesual sobre el pasado (75%). Tienen un conocimiento aceptable de los resultados de las investigaciones recientes (58.9%) y la interpretación de la evidencia arqueológica (58.8%). El porcentaje más bajo es el correspondiente a visitas a sitios arqueológicos, con un 41%. Con estos resultados se muestra cómo la integración de un curso especial puede incrementar notablemente los conocimientos de los estudiantes, así como su capacidad de análisis.

Área de la Costa Sur

Figura 65: Bloques temáticos: área Costa Sur

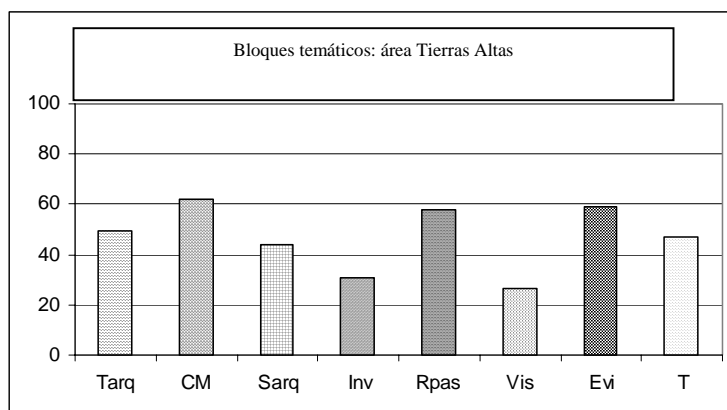


Al analizar los conocimientos totales de los estudiantes (46.74%) se estableció que este sector posee un alto (comparado con los otros resultados presentados en este informe) conocimiento sobre la civilización Maya (66.79%), sobre la forma en que se realiza el trabajo arqueológico (55%) e interpreta de manera adecuada la evidencia arqueológica (52%). Estos altos porcentajes indican que el contexto que envuelve a

estos centros educativos influye en su alto conocimiento. Probablemente este conocimiento no proviene tanto de libros, sino más de su experiencia vivencial con los vestigios arqueológicos. El hecho que ellos tengan un alto conocimiento sobre el trabajo arqueológico, probablemente se deba a que miembros de su familia forman parte de algún proyecto, y por ello conozcan el tipo de trabajo que es. Esta área posee un conocimiento medio sobre los sitios arqueológicos (47%) y tienen cierta relación con el pasado (49%). La relación con el pasado en su mayoría se debe a que algunas comunidades aledañas se consideran descendientes de las poblaciones que vivieron en estos sitios, por lo que realizan ceremonias en los sitios. Dominan en bajo porcentaje el tema de investigaciones recientes (32%), en este ámbito se estableció que los estudiantes tienen conocimiento sobre los resultados de las investigaciones que se realizan únicamente en la Costa Sur, no en las otras áreas del país. El porcentaje que obtuvieron más bajo es el de visitas a sitios arqueológicos, con un 23%. Se estableció que la población ha visitado en alto porcentaje los sitios arqueológicos que se ubican dentro del área, pero no los que se encuentran fuera de ella. Una causa de éste hecho es probablemente el factor económico.

Área de las Tierras Altas

Figura 66: Bloques temáticos: área Tierras Altas.

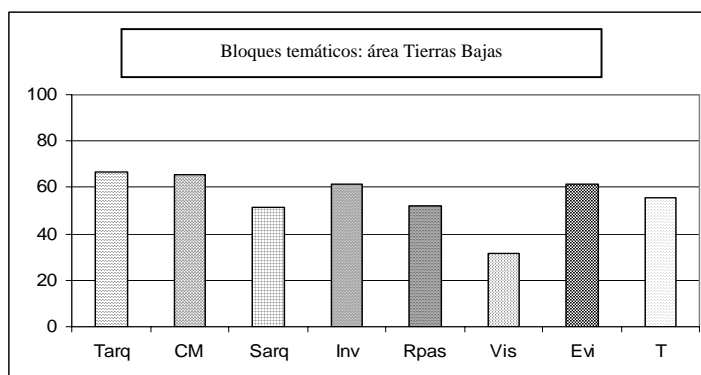


El conocimiento de los estudiantes de este sector tiene un porcentaje medio de 46.93%, el cual es bastante alto, similar al de la Costa Sur. Se establece que tienen un alto conocimiento sobre la civilización Maya (61.9%), la interpretación de evidencia arqueológica (58.78%) y una alta relación con su pasado (57.73%). Poseen un conocimiento medio sobre el trabajo arqueológico (49%) y el conocimiento de características de sitios arqueológicos (43.84%). Se debe recordar que actualmente no se están realizando proyectos arqueológicos grandes en estas áreas, por lo que los habitantes no se encuentran tan relacionados con el proceso de investigación arqueológica. No poseen conocimiento sobre los resultados de investigaciones recientes (30%) ya que la mayoría de éstas se ejecutan en el área de las Tierras Bajas guatemaltecas por lo que la información obtenida de esta área no se transmite de manera muy eficiente al área de las Tierras Altas. Por último; tienen un bajo porcentaje de visitas a sitios arqueológicos (26%). Prácticamente la totalidad de este porcentaje de visitas corresponde a los sitios de Tierras Altas, lo que nos indica que el

turismo es local. Probablemente no se efectúan tantas visitas fuera del área analizada ya que implica altos costos económicos.

Área de las Tierras Bajas

Figura 67: Bloques temáticos: área Tierras Bajas.



Al analizar los conocimientos totales de los estudiantes (55.72%) de este sector, se establece que esta área posee un alto nivel de conocimientos, el mayor de todas las áreas investigadas. Esta área presenta un alto conocimiento sobre el trabajo arqueológico (66%), la civilización Maya (65%), resultados de investigaciones recientes (61.4%) y la interpretación de evidencia arqueológica (61.3%). Esto se debe a que es en el área de Tierras Bajas en donde se ejecutan la mayoría de proyectos arqueológicos, por lo que las comunidades conocen como se realiza el trabajo arqueológico. Además, se puede observar cómo los resultados de estas investigaciones son transmitidos eficientemente a la comunidad, ya que ellos conocen los mismos. Poder presenciar vestigios arqueológicos (en sitios y museos) permite al estudiante tener una capacidad de interpretación de la evidencia bastante acertada, que es lo que se observó en éste caso. Presentaron un conocimiento medio sobre características específicas de sitios arqueológicos (51.6%) y tienen cierta relación con el pasado (52%). Tienen un alto conocimiento de sitios ubicados en el área donde habitan, pero no de los que se ubican fuera de su área. Con ello se demuestra que el conocimiento es bastante focalizado. Se relacionan con sus antepasados, sin embargo se encuentran conscientes al afirmar que la civilización Maya clásica colapsó. El porcentaje más bajo de los bloques, es el de visitas a sitios arqueológicos (31.4%), ya que visitan únicamente sitios arqueológicos ubicados dentro de su área. Probablemente, debido a los recursos económicos, les sea difícil visitar otros sitios arqueológicos.

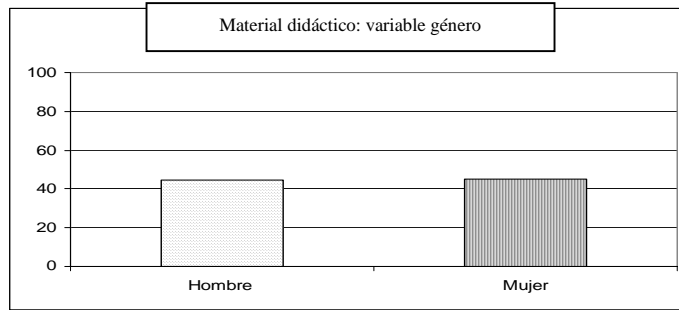
B. Resultados del material didáctico

Se realizó un sondeo para evaluar el tipo de material didáctico con el que se dispone en los centros educativos. Además se ha enfocado en los usos que se le da al material, ya que muchas veces se posee el material didáctico, pero no se utiliza al máximo. Las opciones de material didáctico que se han planteado en el análisis son opciones factibles para todos los centros educativos, sin embargo algunos no son utilizados

debido a la limitación de recursos económicos y en otros casos por falta de creatividad didáctica de los profesores. El porcentaje total de la población estudiantil que emplea el material didáctico que posee al máximo es de únicamente 44.97%.

1. Variable: Género.

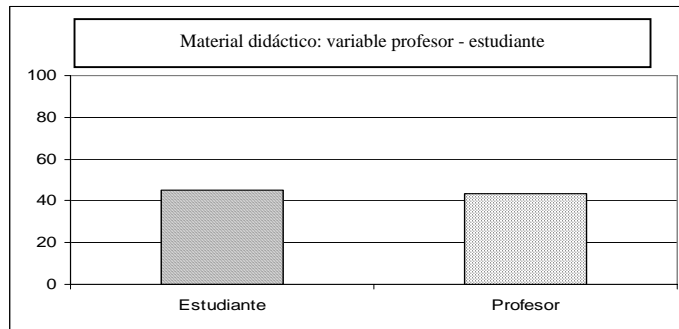
Figura 68: Material didáctico: variable género.



El uso que se le da al material didáctico es uniforme entre hombres (44.57%) y mujeres (45.37%). Como se especificó en el capítulo anterior, sí existen tendencias en donde determinados tipos de materiales son utilizados en mayor cantidad por algún género. Estas diferencias se encuentran marcadas por las ideas tradicionales que la sociedad respalda sobre lo que debe hacer bien cada género. Por dar un ejemplo, las mujeres utilizan en mayores cantidades los posters, carteles y maquetas; mientras que los hombres prefieren utilizar al máximo los libros con ilustraciones, fotografías y artículos de revistas y periódico.

2. Variable: Profesor / Estudiante.

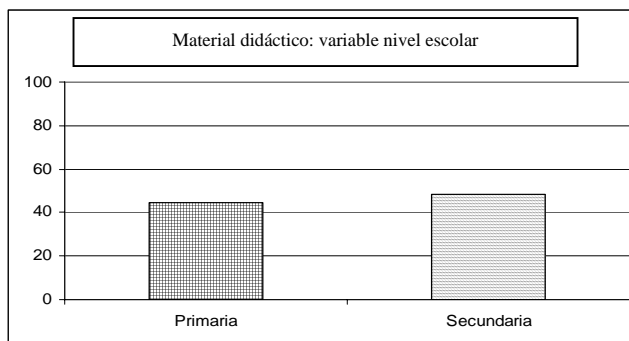
Figura 69: Material didáctico: variable profesor – estudiante.



El material que utiliza el profesor también lo usa en igual porcentaje el estudiante. Esto se debe a que es una cadena, si el estudiante utiliza 10 tipos de material didáctico el estudiante se ha visto influenciado por el maestro a utilizarlo. Así que en este aspecto la tendencia es muy similar y varía levemente. Como debe recalcarse la cantidad y forma de uso de material didáctico por maestros y estudiantes, o por los individuos en general, es muy baja (44.3%).

3. Variable: Nivel escolar.

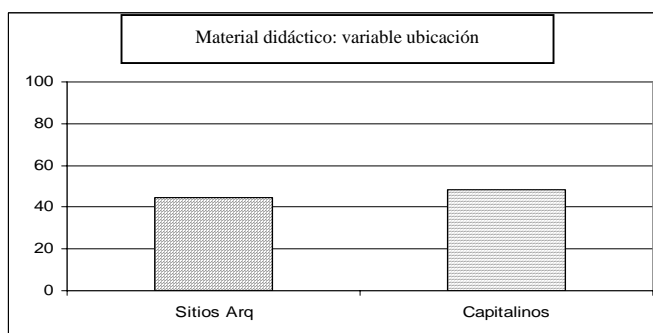
Figura 70: Material didáctico: variable nivel escolar.



El porcentaje de material didáctico que se usa en el ciclo primario (44.54%) es menor que el que se usa en el ciclo básico (48.16%). Este hecho es peculiar, ya que se tiene la idea que a los estudiantes de primaria la enseñanza se realiza con una variedad infinita de actividades que ayudan a fomentar el interés por el aprendizaje de los niños. Es común pensar que en el área de básicos se ejecutan menos actividades, sin embargo se demuestra que esta idea es errónea. Aunque los porcentajes de diferencia entre ciclos no es tan amplia (3.62%), se debe de considerar la misma.

4. Variable: Ubicación.

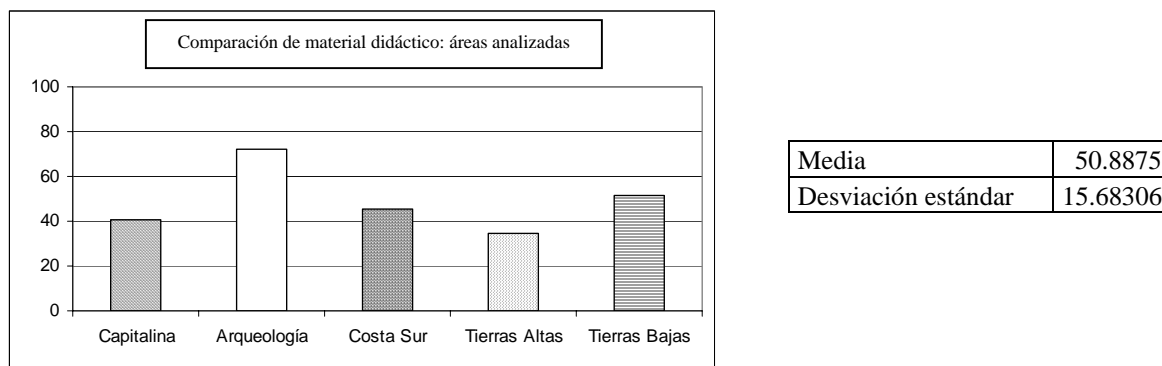
Figura 71: Material didáctico: variable ubicación.



Se determinó que los centros educativos ubicados cerca de vestigios arqueológicos poseen un menor uso de material didáctico comparado con los centros capitalinos. Esta diferencia de 3.9% se debe a que, por lo general, son los centros educativos del interior del país los que poseen recursos más limitados para obtener material didáctico o llevar a cabo actividades fuera de su área. El sector capitalino obtuvo un porcentaje bastante bajo (48.3%), al tomar en cuenta que, por lo menos, dos sectores (privado medio alto y privado alto) de los centros sí tienen la capacidad económica de adquirir el material didáctico. Por lo tanto el factor que influye en el porcentaje del área capitalina es la falta de interés que se le proporciona al estudio de las civilizaciones pasadas.

Comparación según áreas analizadas

Figura 72: Comparación de material didáctico: áreas analizadas.



Al comparar esta gráfica con la de conocimiento de los estudiantes, se observan grandes similitudes. La media del uso de material didáctico es de 50.88%, con una desviación estándar amplia, correspondiente al 15.68%. Esto indica que hay áreas donde se utilizan alto número de recursos, hay otras áreas que contrastan, utilizando muy pocos. Las medias de los dos análisis (bloques temáticos y material didáctico) son muy similares, lo que refleja que sí existe una relación entre los materiales que se utilizan y el conocimiento que poseen los estudiantes.

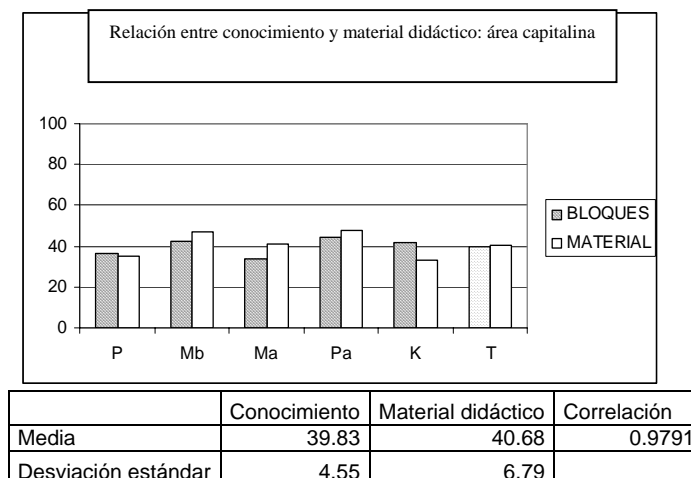
El área que mayor cantidad de materiales y recursos didácticos utiliza es el centro con un curso especializado en Arqueología (71.6%). Debido a ello, se observa un alto nivel de conocimiento en los estudiantes de ésta área. El área capitalina tiene un porcentaje de 40.62% de uso de material didáctico, que se correlaciona perfectamente con el conocimiento que tienen los estudiantes de esta área. El área de Tierras Bajas obtuvo un porcentaje de 51.71%, que refleja de igual forma el alto conocimiento que poseen los estudiantes. El área de la Costa Sur, de igual forma, refleja el conocimiento de sus estudiantes con un uso de material didáctico (45.46%). Es en el área de Tierras Altas, donde los resultados no se complementan, ya que obtuvieron un porcentaje de 34.52%.

El porcentaje de conocimiento de los alumnos fue mayor que la cantidad de material didáctico que ellos poseen. Lo que indica que el material didáctico que posee un área es un fuerte indicador del conocimiento de los alumnos, sin embargo; no es exclusivamente necesario contar con grandes cantidades de material didáctico para adquirir altos conocimientos sobre Arqueología.

C. Relación del conocimiento general de los alumnos con el material didáctico

Área capitalina

Figura 73: Relación entre conocimiento y material didáctico: área capitalina.



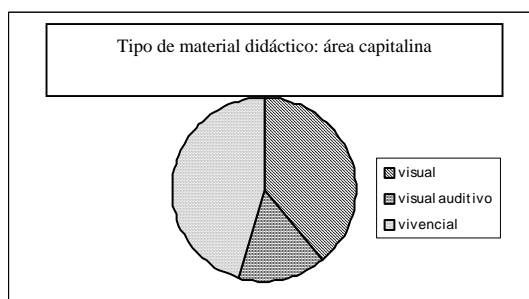
Los centros educativos capitalinos obtuvieron una media de 39.83%. Lo que representa la cantidad de respuestas acertadas en la evaluación. La desviación estándar entre los sitios que componen el área no es fuertemente significativa (4.55%). El porcentaje de respuestas acertadas más alto lo obtuvo el centro educativo privado alto (44.31%), mientras que el porcentaje más bajo fue el sector medio alto (34.06%). Este hecho demuestra la diferencia de la excelencia académica entre los centros. Al correlacionar el conocimiento de los estudiantes con el material didáctico que utilizan se puede observar como se asemejan las gráficas. Entre los centros educativos que componen esta área se establece una desviación estándar de 6.79%, en lo que respecta al uso de material didáctico. Esto repercute en que existen unos centros que se ubican muy por debajo de la media (40.68%), mientras que otros muy por arriba. Los que mayor cantidad de materiales utilizan son los estudiantes que pertenecen a los centros educativos privados altos, esto afecta directamente de forma positiva, su conocimiento y percepción sobre la Arqueología. De igual forma se puede notar que los centros educativos con menores conocimientos son los que utilizan o tienen acceso a menos materiales didácticos.

Al realizar un análisis de cómo el factor socio económico se relaciona con estas dos gráficas se observa una tendencia muy interesante. Se puede observar una diferencia de 8.02% entre los conocimientos adquiridos por la clase socio económica alta y la clase baja de la sociedad. Esto indica que sí existe una diferencia entre la excelencia educativa que se imparte en los centros privados altos y en los centros públicos. Entre los factores que fomentan esta diferencia se encuentra la formación educativa de los profesores, el material didáctico con el que cuentan los alumnos y la disponibilidad de tiempo y dedicación que muestran los estudiantes. Entre el nivel socioeconómico medio alto (34.06%) y medio bajo (46.68%) se

observa una diferencia significativa, que puede ser que dependa del interés que tienen los estudiantes en aprovechar los conocimientos que son impartidos por parte de sus maestros. Los centros educativos ubicados cerca de Kaminaljuyú poseen un conocimiento del 41.80%, ésta esfera se compone por centros educativos de varias clases sociales, principalmente de centros educativos privados medio bajos y altos. Debido a ello su porcentaje se asemeja a estas áreas.

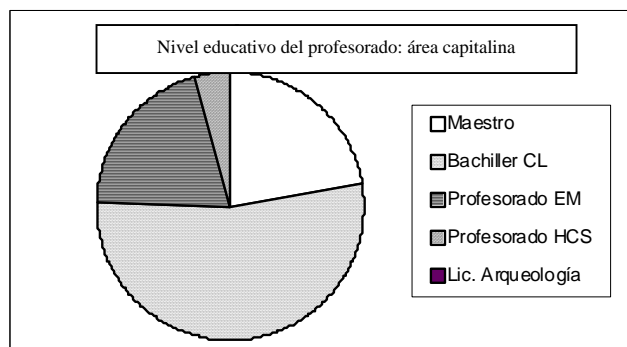
Al comparar la gráfica de material didáctico utilizado en esta área se puede notar que se complementa perfectamente con la gráfica de conocimiento de los alumnos. Lo que indica que el material didáctico disponible para los alumnos en el aula es un factor determinante en la forma y cantidad de conocimiento que adquieren. Se puede notar que el centro educativo privado alto (43.28%) tiene una gran ventaja sobre los centros educativos públicos (33.02%) en lo que respecta al uso de material didáctico en el aula. Entre los centros educativos medio alto (36.97%) y medio bajo (40.99%), la diferencia no es tan significativa.

Figura 74: Tipo de material didáctico: área capitalina.



En el área capitalina el tipo de material didáctico que se usó en mayor porcentaje fue el vivencial (46%), luego el visual (39%) y por último el visual auditivo (15%). El alto porcentaje de recurso visual complementa el hecho que los estudiantes de esta área poseen un alto conocimiento sobre la Arqueología y la civilización Maya. El alto porcentaje de material vivencial reflejó el hecho que los estudiantes obtuvieron alto porcentaje en lo que respecta a la interpretación del material arqueológico.

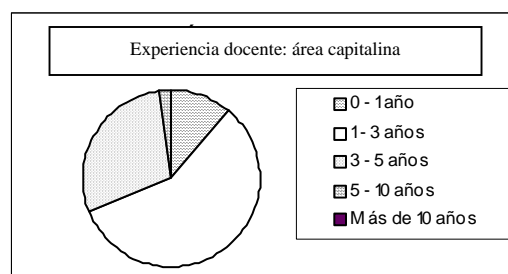
Figura 75: Nivel educativo del profesorado: área capitalina.



El personal docente del área capitalina se compuso en un 22% de maestros de educación primaria, 54% de Bachilleres en Ciencias y Letras, 20% Profesorado de Enseñanza Media y 4% Profesorado de Historia y

Ciencias Sociales. Se puede notar que la mayoría de docentes, por lo tanto, sí tienen una formación educativa bastante alta. Esta formación se encuentra reflejada en los resultados de los conocimientos de los alumnos. A pesar que cuentan con unos docentes muy bien preparados, sus conocimientos no son fuera de lo común. Esto se debe a que el conocimiento se basa en lo que se encuentra establecido en los libros de texto, por lo que carecen de un acercamiento personal con el área arqueológica.

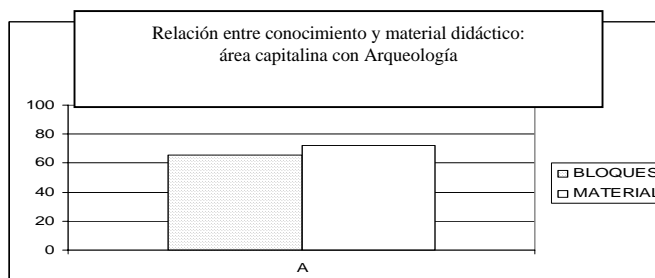
Figura 76: Experiencia docente: área capitalina.



La experiencia como docentes que tienen los profesores influye en el tipo de actividades que realizan con los alumnos, así como en el porcentaje en que dominan el tema que enseñan. En el área capitalina la mayoría de docentes (58%) tienen una experiencia de 1 – 3 años, luego un 29% una experiencia 3 – 5 años, 11% de 0 – 1 año y un pequeño 2% con una experiencia de más de 10 años. Este factor influye en que el profesor como docente tiene un período de adaptación a la enseñanza, el tema que imparte y los métodos que utiliza para enseñarlos. Conforme pasa el tiempo, tienen más oportunidad de cambiar ciertas metodologías para enseñar el tema de la manera más efectiva para que sus alumnos aprendan al máximo. Por lo tanto, se puede observar una relación entre el conocimiento medio de los alumnos y una experiencia media que los maestros tienen para enseñar el tema.

Área capitalina privada alta con Arqueología

Figura 77: Relación entre conocimiento y material didáctico: área capitalina con Arqueología.

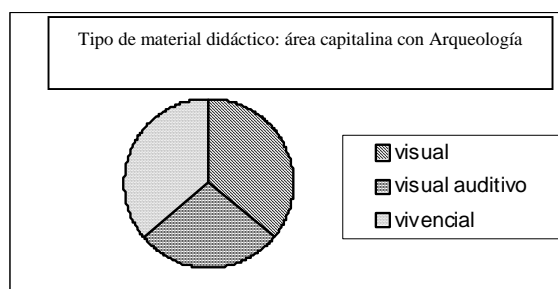


	Conocimiento	Material didáctico	Correlación
Media	65.80	71.86	0.9156

Los resultados de esta área son especiales, debido a que se trata de un centro educativo que además de llevar el tradicional curso de Estudios Sociales, imparte un curso sobre Arqueología Mesoamericana. Es por ello que su análisis no se incluye dentro del análisis de los centros educativos capitalinos. El conocimiento

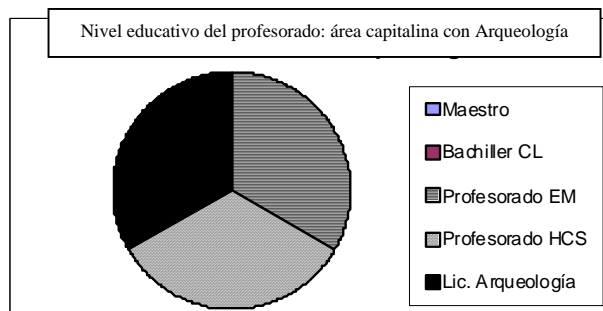
total de los estudiantes es de 65.80%, el cual tiene una estrecha relación con el alto porcentaje (71.86%) de material didáctico utilizado en el centro educativo. Esta área debe verse como un modelo posible de alcanzar, aumentando el conocimiento arqueológico de los estudiantes guatemaltecos.

Figura 78: Tipo de material didáctico: área capitalina con Arqueología.



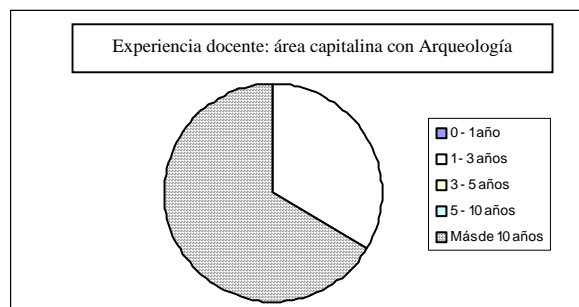
En esta área se pudo observar que los tres tipos de material didáctico son utilizados en muy parecidos porcentajes. Lo cual se considera satisfactorio, ya que cada tipo de material fortalece una determinada esfera en el conocimiento del alumno. Los porcentajes obtenidos son los siguientes: material visual (36%), material visual auditivo (28%) y material vivencial (36%).

Figura 79: Nivel educativo del profesorado: área capitalina con Arqueología.



En esta gráfica se establece la formación de los maestros que imparten clases en esta área. Como se observa, esta área es la que cuenta con los más altos porcentajes de conocimientos de los alumnos. Este hecho no es extraño ya que los alumnos reciben un curso de Arqueología complementario al curso de Estudios Sociales. Los catedráticos que imparten esta área tienen una alta formación académica: 33% Profesorado de Enseñanza Media, 33% Profesorado de Historia y Ciencias Sociales, y 33% Licenciatura en Arqueología. Se puede observar cómo influye positivamente la formación del profesorado en los conocimientos y forma de interpretación del alumnado.

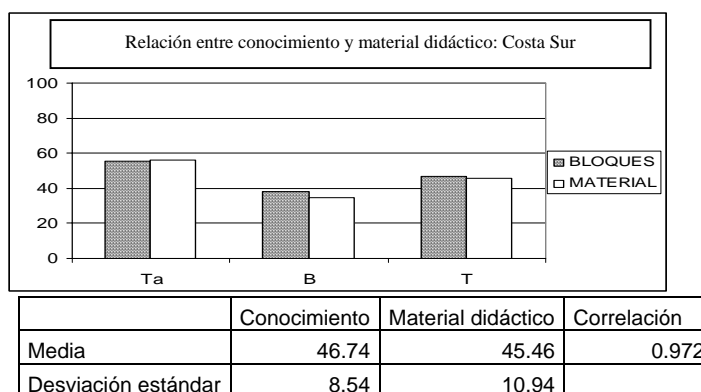
Figura 80: Experiencia docente: área capitalina con Arqueología.



De igual forma la experiencia del personal docente es de 67% de más de 10 años y 33% de 1 – 3 años. Este factor indica que los profesores tienen mucha experiencia que les sirve para escoger las metodologías más adecuadas que influyen de manera positiva en el conocimiento de los estudiantes.

Área de la Costa Sur

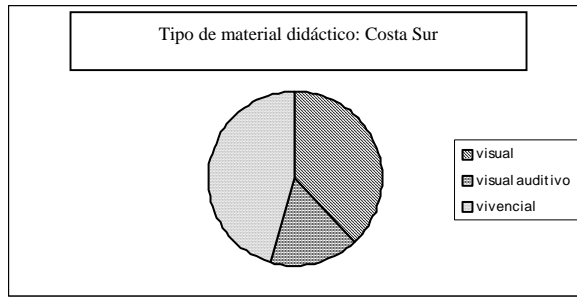
Figura 81: Relación entre conocimiento y material didáctico: Costa Sur.



Los centros educativos de esta área obtuvieron una media de respuestas acertadas de 46.74%. Sin embargo, se presenta una desviación estándar significativa de 8.54%. El área de la Costa Sur se compone por los centros educativos del área cercana a Tak'alik Ab'aj y El Baúl. En el área de Tak'alik Ab'aj se obtuvo un porcentaje de 55.29% y en El Baúl de 38.20%. Probablemente, los resultados son el reflejo del exitoso proyecto arqueológico de Tak'alik Ab'aj que toma en cuenta la formación educativa y fortalecimiento de la identidad de la comunidad.

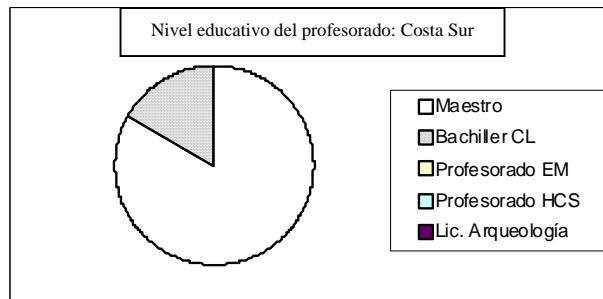
Al comparar el conocimiento de los estudiantes con el material didáctico que utilizan se puede establecer una tendencia muy similar. Nuevamente, se observa como Tak'alik Ab'aj obtuvo un porcentaje alto de uso de material didáctico (56.01%), mientras que el porcentaje utilizado en El Baúl (34.91%) es considerablemente inferior. La desviación estándar con respecto a la media (45.46%) es de 10.94%. Estos resultados reflejan cómo la cantidad y uso del material didáctico repercute en el conocimiento que tienen los alumnos.

Figura 82: Tipo de material didáctico: Costa Sur.



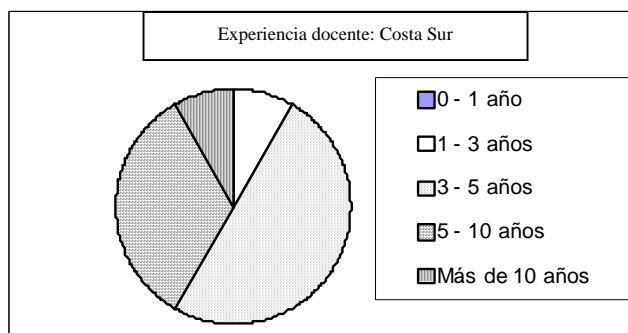
El tipo de material didáctico que se utiliza en alto porcentaje en esta área es el material vivencial (46%), luego el material visual (38%) y, por último, el material visual auditive (16%). El uso del material vivencial en altos porcentajes favorece a la interpretación del pasado.

Figura 83: Nivel educativo del profesorado: Costa Sur.



La mayoría de los profesores que imparten cátedra de Estudios Sociales en el área de la Costa Sur tienen una formación de Maestro de Educación Primaria (83%), mientras que un 17% tiene una formación de Bachiller en Ciencias y Letras. A pesar de ello, el conocimiento que transmiten a sus alumnos es alto, inclusive mayor al del área capitalino, lo que nos da la pauta que la formación del maestro no necesariamente influye en los conocimientos de los alumnos. En este caso considero que influye la relación que tienen los maestros con su pasado y los vestigios arqueológicos. Por lo tanto, el conocimiento que imparten a sus alumnos no proviene de libros de texto, sino de la experiencia que han adquirido durante su vida.

Figura 84: Experiencia docente: Costa Sur.

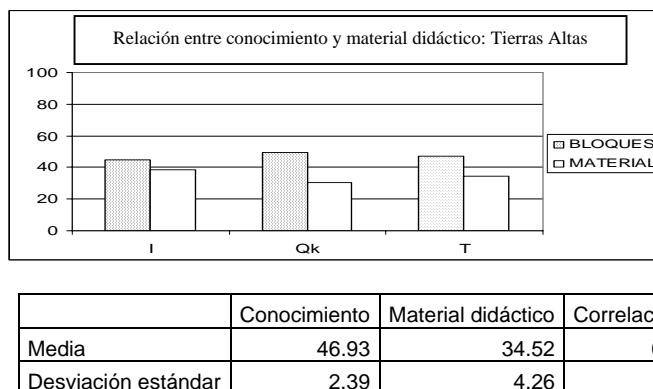


Un factor interesante, es notar que la mayoría de profesores de esta área tienen varios años de experiencia en el campo de la docencia, y entre más años de experiencia más oportunidades para el docente de aprender sobre los temas que enseña. El 33% ha enseñado por 5 – 10 años, 51% de 3 – 5 años; estos porcentajes delinean la tendencia que a mayor experiencia docente, mayor calidad de conocimiento tienen los alumnos.

Área de las Tierras Altas

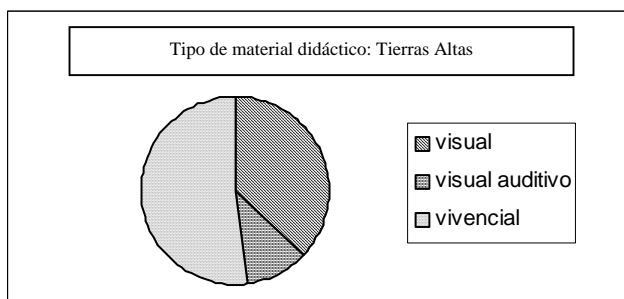
Los centros educativos del área de las Tierras Altas obtuvieron una media de 46.93%. Lo que representa la cantidad de respuestas acertadas en la evaluación. La desviación estándar entre los sitios que componen el área (Iximché y Qumaar Kah) no es significativa (2.39%). Los centros educativos ubicados cerca de Qumaar Kah obtuvieron un porcentaje mayor (49%) que los centros educativos ubicados cerca de Iximché (44%).

Figura 85: Relación entre conocimiento y material didáctico: Tierras Altas.



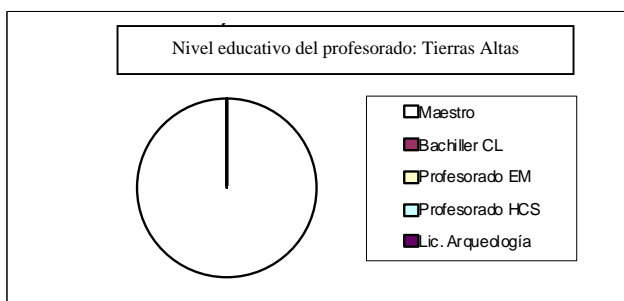
Al comparar el conocimiento de los estudiantes con el material didáctico que utilizan no se observa una relación estrecha. Los que mayor cantidad de materiales utilizan son los centros cercanos a Iximché (38%), mientras que los centros ubicados cerca de Qumaar Kah utilizan los recursos en menor porcentaje (30%). Si se comparan las medias del área de conocimiento (46.93%) y la de uso del material didáctico (34.52%) se puede notar que no existe una relación fuerte entre el uso de materiales y los conocimientos de los estudiantes. Este factor indica que probablemente los estudiantes de esta área no están adquiriendo sus conocimientos a través de los libros de textos y actividades escolares que requieran específicamente el uso de materiales didácticos. Es posible que los maestros transmitan sus conocimientos en un ámbito educativo informal. Que tiene resultados positivos en la forma como los estudiantes adquieren conocimientos.

Figura 86: Tipo de material didáctico: Tierras Altas.



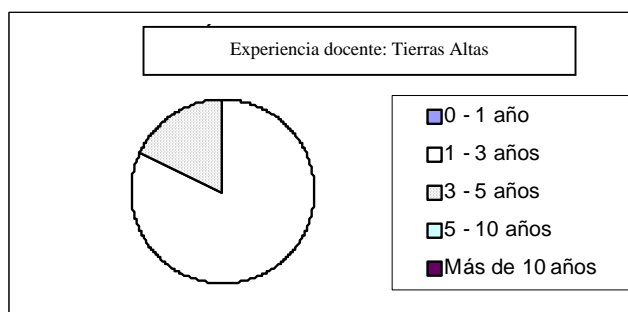
En esta área el material didáctico vivencial fue utilizado en mayor porcentaje (52%). Este hecho se puede deber a que no es necesario el uso de tantos recursos económicos, ya que es un área que se utiliza al máximo su contexto. Luego, se utilizó el material visual (37%) y en menor porcentaje el material visual auditivo (11%).

Figura 87: Nivel educativo del profesorado: Tierras Altas.



La formación docente de esta área es en su totalidad (100%) la de maestros de educación primaria. Los alumnos de esta área poseen relativamente el mismo conocimiento que estudiantes de áreas como la Costa Sur, donde algunos maestros tienen mayor formación académica. Por lo tanto se establece que, más que la formación académica con la que cuente el maestro, lo importante es la relación que éste mantenga con su pasado y contexto que lo rodea. El conocimiento no proviene únicamente de libros de texto, sino que puede adquirirse por medio de experiencias vivenciales.

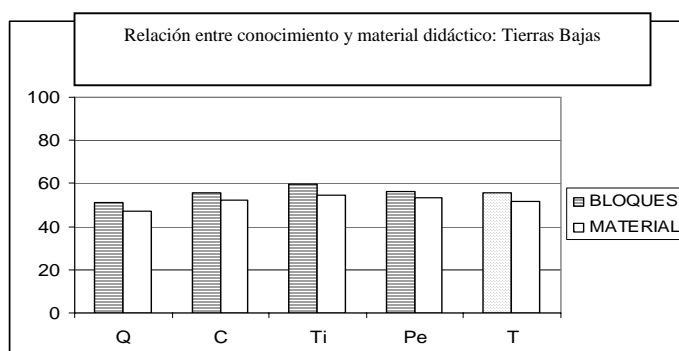
Figura 88: Experiencia docente: Tierras Altas.



La mayoría (82%) de profesores de esta área poseen de 1 – 3 años de experiencia como docentes, mientras que el 18% posee de 3 -5 años. La experiencia de los profesores influye de manera positiva el grado de conocimiento que los alumnos obtengan sobre el tema.

Área de las Tierras Bajas

Figura 89: Relación entre conocimiento y material didáctico: Tierras Bajas.

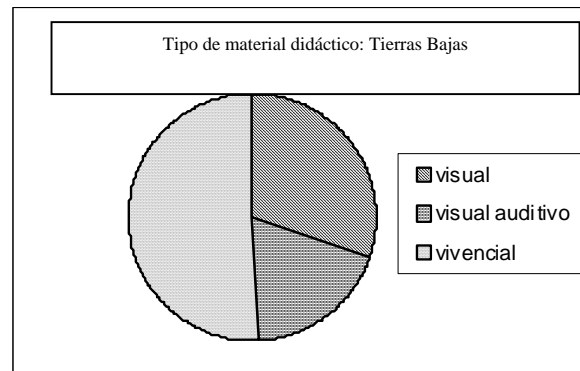


	Conocimiento	Material didáctico	Correlación
Media	55.72	51.71	0.928
Desviación estándar	4.32	4.70	

Los centros educativos de Tierras Bajas obtuvieron una media bastante elevada, de 55.72%, de los conocimientos que poseen, en general, sobre la Arqueología y la civilización Maya. La desviación estándar entre los sitios no es significativa (4.32%). El porcentaje más alto fue obtenido por los centros educativos ubicados cerca de Tikal (59.65%), luego los centros cerca de El Petexbatún (56.25%), Cancuén (55.60%) y por último Quiriguá (51%). Se establece que los centros ubicados en el departamento de El Petén tienen un mayor conocimiento que los que se ubican en otros departamentos, aunque también comprendan del área de las Tierras Bajas. Esto se relaciona con el contexto en el que se encuentran los centros educativos. En Petén se ubican dentro de una gama de sitios arqueológicos muy amplia, además de la diversidad de proyectos arqueológicos que se llevan a cabo y tienen un fuerte impacto con las comunidades aledañas.

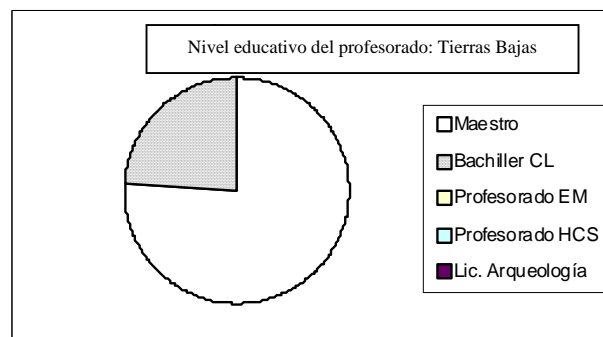
Al correlacionar el conocimiento de los estudiantes con el material didáctico que utilizan se puede observar una tendencia similar en las gráficas. La desviación estándar con respecto al uso de material didáctico es de 4.70%, lo que nos indica que la cantidad de recursos empleados en los centros del área son muy similares. A pesar de ello, se puede correlacionar perfectamente que los centros educativos que más bajos conocimientos tienen son los del área cercana a Quiriguá, y de igual forma, éstos son los que tienen menos recursos didácticos para aprender Arqueología. Los que mayor cantidad de materiales utilizan son los del área cercana a Tikal y El Petexbatún, por lo que se observa como el tener mayor cantidad de material didáctico afecta positivamente el porcentaje de conocimiento sobre el tema.

Figura 90: Tipo de material didáctico: Tierras Bajas.



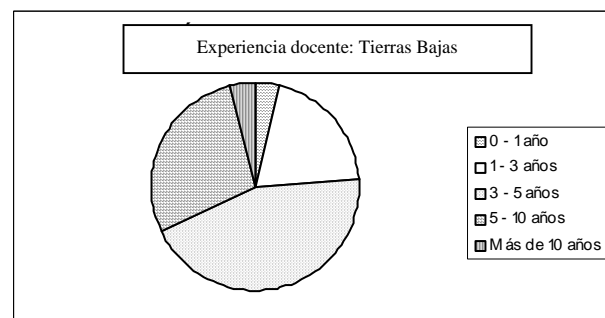
En mayor porcentaje (51%) es el recurso vivencial el que se utiliza en esta área. Esto reflejó que los centros educativos están aprovechando al máximo sus recursos, ya que ésta área se encuentra inmersa entre vestigios arqueológicos. Además, se recalca, que éste tipo de material fomenta el aprendizaje significativo en el alumno. Luego se utilizan los recursos visuales (30%) y por último, los visuales auditivos (19%).

Figura 91: Nivel educativo del profesorado: Tierras Bajas.



La formación académica que poseen los maestros en ésta área es de: 76% Maestros de Educación Primaria y 24% Bachilleres en Ciencias y Letras. Esta área obtuvo el más alto porcentaje de conocimiento de parte de los alumnos. Al correlacionarlo con la formación de sus maestros se establece que no existe una relación fuerte. Ya que la mayoría de ellos cuentan con la formación académica más básica, pero se obtienen resultados altos. Por lo tanto, el factor contexto es el que probablemente esté jugando un rol sumamente importante en lo que respecta al conocimiento del tema.

Figura 92: Experiencia docente: Tierras Bajas.



Se estableció que la experiencia docente con la que cuentan los profesores es bastante alta. 4% tiene una experiencia de más de 10 años, 44% de 5-10 años, 28% 3-5 años y 20% de 1-3 años. En este caso la experiencia del profesor influye positivamente en los conocimientos y forma de analizar de sus alumnos.

VIII. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

Al obtener los resultados de esta investigación, se puede establecer que la mayoría de la población desconoce en alto porcentaje su pasado. No tiene conocimiento verídico sobre las civilizaciones que se asentaron en Guatemala y los avances tecnológicos, sociales, políticos, comerciales y religiosos en los que se vieron envueltos. Debido a este desconocimiento del tema, la población no valora su pasado. Debe ser trabajo del arqueólogo difundir sus conocimientos a la sociedad, pero en especial al profesorado. Para que ellos, por medio de la educación formal de la Arqueología posprocesual, ayuden a disminuir la brecha existente entre el alumnado y el conocimiento del pasado. De esa forma se logrará que los profesores cultiven en los estudiantes una identidad nacional, que brindará a Guatemala beneficios a largo plazo.

Por medio del análisis de las encuestas contestadas por los alumnos y maestros, se pudo determinar el grado de conocimiento y nivel crítico sobre Arqueología que poseen los estudiantes y maestros en varias áreas de Guatemala, así como la forma en que ellos interpretan los vestigios arqueológicos y su pasado.

El nivel de conocimiento y análisis que poseen los estudiantes tanto de primaria como los del ciclo básico depende de varios factores, entre éstos se encuentran: ubicación, género, el programa de estudio, la formación y experiencia de los profesores y el material didáctico que es utilizado en cada centro educativo. El factor más influyente es la ubicación del centro educativo y el de menor influencia es el factor de género.

La Reforma Educativa ha realizado cambios positivos al pensum del curso de Estudios Sociales. Sin embargo, en el mismo únicamente se plantean los objetivos y metas a alcanzar durante el curso, pero no se establece claramente cómo puede el maestro obtener éstos resultados con sus alumnos. Los cambios están escritos en papel, pero en las aulas no hay evidencia que respalde que los alumnos se han transformado completamente por éstas novedosas tendencias. Es posible, inclusive, que los docentes no posean los conocimientos para impartir ciertos temas.

Como respuesta a este problema se propone crear una guía, exclusiva para el área de Estudios Sociales, en donde se establezcan los contenidos que se deben abarcar al estudiar el área de *Historia Mesoamericana* y en especial de *Pasado Prehispánico en Guatemala*. Esta guía debe ser creada por un grupo de arqueólogos que se encuentren interesados en el ámbito educativo, para establecer los estándares de los bloques temáticos que los estudiantes, como ciudadanos guatemaltecos, deben aprender sobre su pasado. Los contenidos se desglosarán en temas específicos que se deben enseñar. De esa forma, por lo menos, los profesores tendrán una guía de los contenidos que deben investigar para enseñar a los estudiantes. A la par de cada contenido se propone que se anoten varias actividades que el maestro puede realizar con su grupo. Sin embargo, la elaboración, impresión y distribución de las guías depende de los recursos del Ministerio de

Educación y el Ministerio de Cultura y Deportes, por lo que no se puede garantizar que todos los maestros de Estudios Sociales del país reciban la guía.

Se propone entonces, la planificación de cursos y talleres, guiados por arqueólogos, para instruir a los maestros de Estudios Sociales de las diferentes áreas de Guatemala, sobre temas generales del pasado Mesoamericano. Entre los temas que son necesarios reforzar y validar conocimientos, se encuentran: orígenes de las civilizaciones mesoamericanas, inicios de la agricultura, estructuras sociales, redes comerciales y políticas, estructuras de poder, creencias religiosas, arquitectura, ciencias, tecnología, calendario, escritura, colapso Maya, conquista española, etc. Además, de proveer a los profesores de conocimiento específico de su área geográfica, por ejemplo; a los maestros de Quiché reforzarles la historia política del sitio arqueológico de Qumaar Kah, así como una descripción amplia del sitio. Para que los maestros se sientan en capacidad de poder llevar a sus alumnos a visitar el sitio y proveerles de información verídica y profunda de todos los detalles del mismo. Es cierto que este método de divulgación de información toma más tiempo que las guías, sin embargo depende del deseo del arqueólogo para fomentar la identidad nacional, por lo que puede llegar a tener un mayor impacto.

Además, se considera que tiene mayor impacto en el grupo de maestros de Estudios Sociales una persona que transmite sus conocimientos con pasión y determinación; que una guía que puede ser interpretada de múltiples formas. El propósito final es que en Guatemala se imparta el mismo conocimiento crítico, científico e histórico en todas las áreas del país. Es decir, que estudiantes ubicados en el norte de Petén, en las costas de Escuintla y en las comunidades de Huehuetenango, tengan el mismo conocimiento de la ciudad que fue Kaminaljuyú en el pasado, y valoren sus vestigios arqueológicos. De igual forma, que conozcan las áreas arqueológicas de todo el país, para que formen un sentimiento de orgullo de todos los vestigios arqueológicos que yacen en Guatemala, que sean orgullosos de su nación.

Otra propuesta, para la cual se necesita mayores recursos económicos y una implementación tecnológica en varias áreas del país, es la creación de un software creado por arqueólogos que cumplan el mismo objetivo de las guías propuestas, pero apoyadas con material visual - auditivo y con explicaciones más profundas y específicas de los temas. Inclusive se podría encontrar todo el contenido a enseñar en el software. El mismo software serviría para varios niveles educativos, ya que se crearían rutas y actividades para los alumnos de primaria y otras más críticas, para los alumnos de diversificado. A través de los años se puede enseñar los mismos temas, pero se debe ir aumentando el nivel interpretativo de las acciones del pasado.

En las aulas se continúa con una enseñanza muy conceptual y memorística, enseñando el pasado de una manera muy simple. Se enseñan los procesos históricos, sin embargo no se profundiza en las causas que provocaron los procesos y en las transcendencias que tuvieron los mismos. Se omite por completo el rol del ser humano como parte fundamental de la historia. Al omitir este rol se están cortando los lazos que permiten al ser humano actual identificarse con el pasado, para que el mismo se convierta en su pasado. No

se está enseñando el contexto completo de la vida del pasado. Lentamente, los resultados de la Reforma Educativa, transformarán la educación bancaria por una educación liberadora, que permita al alumnado ser un ente crítico. Es necesario ahondar más en este aspecto, para finalmente obtener alumnos que puedan interpretar el pasado bajo una tendencia posprocesual.

Si los estudiantes no consideran el pasado como parte de algo que les pertenece, se imposibilita la existencia de crear en ellos un deseo verdadero por conocer los vestigios arqueológicos y conservar ésta riqueza cultural y natural. Los estudiantes son una pieza fundamental para fomentar la valorización de la riqueza arqueológica guatemalteca, obteniendo beneficios en la economía, identidad y desarrollo de la nación.

El maestro, como pieza fundamental del sistema educativo, influye en los conocimientos que adquieren sus alumnos, por medio de su formación académica y experiencia. El maestro transmite a sus alumnos, no sólo sus conocimientos, sino también su forma de interpretar y analizar desde vestigios arqueológicos hasta eventos ocurridos en el pasado. Los maestros son los encargados de crear una mente crítica en sus estudiantes, que les permita valorar el pasado. Se establece una relación directa entre los conocimientos del profesor y los del estudiante. Es decir, que entre más conocimientos posee un profesor mayores serán los conocimientos que posean los estudiantes. Así como los conocimientos son transmitidos de alumno a profesor, también las percepciones (correctas o equivocadas, simples o complejas) que éste posea sobre el pasado. Es por ello, que se debe fomentar una mayor formación académica de los maestros, ya que su aprendizaje incide en el conocimiento de los alumnos. Se estableció que no es estrictamente necesario que el profesor posea un título académico alto, es suficiente con que tenga la experiencia o un amplio conocimiento sobre el tema.

El tipo de recursos que se utilizan en los centros educativos afecta el conocimiento de los alumnos, así como la forma con la que interpretan su pasado. Un centro educativo con mayores recursos económicos tiene la capacidad de adquirir un mayor número de recursos visuales y visuales auditivos. El factor en este aspecto no es el de tener más o menos material didáctico, sino el uso que se le da al mismo. Es importante notar cómo los centros educativos que se ubican cerca de vestigios arqueológicos (aunque tienen menores recursos económicos) utilizan al máximo los recursos vivenciales, lo que influye positivamente en su conocimiento sobre el tema. Así que en estos casos, la escasez de recursos visuales y visuales auditivos es complementada por el uso de los recursos vivenciales, ya que se estableció que son estos los que proveen mejor conocimiento a los alumnos.

Se establece que el alumnado que visita sitios, proyectos y museos arqueológicos adquiere más aprendizajes y los retienen. Estos estudiantes desarrollan una serie de actitudes y valores que les permite modificar o extender conceptos previos, haciéndoles conscientes de aquellas concepciones erróneas que tenían induciéndolos a cambiarlas o ampliarlas, desarrollando las capacidades que les permiten integrar el conocimiento sobre el valor de los restos arqueológicos y las características de sociedades lejanas en el tiempo, pero muy próximas en lo que respecta al espacio geográfico.

Son muchos los establecimientos que no utilizan este recurso, a pesar de encontrarse cerca de ellos. La visita de museos y sitios arqueológicos cercana a los centros educativos podría institucionalizarse por medio del programa de Estudios Sociales del Ministerio de Educación. En donde se obligue al centro educativo a llevar a los estudiantes a conocer, como mínimo, los vestigios prehispánicos que se ubican dentro de su área. De esta forma, por medio de la educación formal, se estaría instituyendo el turismo local. Es probable que las familias de estos estudiantes visiten posteriormente el sitio y que los niños transmitan el conocimiento adquirido. Se iría agrandando el círculo de conocimiento sobre el pasado.

Se propone que los estudiantes visiten los recursos vivenciales, sin embargo, nos enfrentamos con la problemática que varios de éstos recursos no cuentan con la capacidad, seguridad y guías para transmitir el conocimiento a los alumnos. Para ser específicos, por sí sólo un museo no provee información alguna a los alumnos, más que una grata experiencia visual. Es necesaria la existencia de guías capacitados que expliquen a los estudiantes el uso de cada artefacto que se encuentra en el museo, es necesario que el guía se sumerja en la tendencia posprocesual, para poder reconstruir el pasado en la mente de los alumnos. Actualmente, los museos capitalinos (Museo Popol Vuh, Museo Miraflores y Museo Nacional de Arqueología y Etnología) trabajan para ofrecer a los colegios visitas guiadas y una variedad de talleres, que permite a los estudiantes aprender sobre el pasado por medio de la Arqueología experimental. Es en los museos de sitios arqueológicos donde el Ministerio de Cultura y Deportes debe reforzar los servicios que dan a su comunidad.

Al igual que los museos, los sitios arqueológicos necesitan contar con guías especializados para que ayuden a los visitantes a imaginar como era el pasado en ese lugar. Estos guías pueden ser individuos que pertenezcan a las comunidades aledañas del sitio. Como sucede en Tak'alik Ab'aj y en Cancuén, se puede fortalecer el desarrollo local y, al mismo tiempo, beneficiar al sitio arqueológico. En varios sitios arqueológicos de Guatemala, las estructuras apenas cuentan con una identificación. Si el presupuesto no permite invertir en guías, se podría ubicar la información de cada estructura del sitio por medio de letreros. Para que los visitantes, al leer el letrero, puedan guiar su imaginación para reconstruir el pasado de una forma científica y verídica.

La clase socioeconómica es una variable que no afecta de manera significativa el grado de conocimiento de los estudiantes, ni su forma de interpretar el pasado. Este factor afecta principalmente la cantidad y calidad de material didáctico con el que cuentan los centros educativos, pero siempre hay alternativas. La distinción de clases se nota claramente al establecer los fines de la Arqueología, por lo general, son las clases sociales altas las que se enfocan primordialmente en obtener mayores recursos económicos. Es decir, de utilizar la Arqueología como un ente para incrementar el turismo y por consecuente, la economía del país.

La evaluación de conocimientos arqueológicos e interpretación del pasado se ejecutó en estudiantes de 6to primaria y 3ro básico. Los resultados mostraron que no varían significativamente. Es decir, los conocimientos adquiridos en 6to grado son mantenidos hasta 3ro básico, no se incrementan. Es lamentable

notar este aspecto, ya que aunque se enseñaran los mismos temas entre los ciclos, el nivel de profundización de los mismos debería ir aumentando. Este aumento de profundización debe ir adaptándose a las capacidades críticas que el alumno va adquiriendo conforme va creciendo. Otra posibilidad, es que en los ciclos básicos sí se enseñe mayor contenido pero los estudiantes no se apropian de él, sino se conforman con el conocimiento adquirido durante la primaria.

El género del alumnado no influye de manera significativa en los conocimientos de los alumnos. Estas leves diferencias se deben a que dentro de las aulas, si se componen por hombres y mujeres, la posibilidad que el maestro tenga alguna discriminación de género es mínima. Es decir, las posibilidades que él decida que ciertos temas se los enseñará sólo a un determinado género, son mínimas. Debido a ello, ambos géneros reciben la misma cantidad y calidad de información por parte de sus profesores. Lo que influye de una manera poco significativa es la forma en que los alumnos interpretan los vestigios arqueológicos y hechos del pasado. Se observa una leve diferencia en aspectos tales como concepciones de los beneficios del turismo y objetivos del trabajo arqueológico. Entre los maestros afecta levemente en el tipo de actividades que fomentan, y el uso que le dan a cierto material didáctico.

La variable que sí afecta los conocimientos y tipo de análisis sobre el pasado prehispánico es la ubicación del centro educativo. Los estudiantes que se ubican cerca de vestigios arqueológicos (sitio, museo o proyecto arqueológico) se encuentran bajo la influencia de un contexto arqueológico que afecta positivamente su interés por adquirir conocimientos sobre la Arqueología. Los intereses que poseen los alumnos de esta área por aprender sobre su pasado, son: fortalecer su identidad cultural, entender su presente por medio del estudio del pasado y encontrar una fuente de trabajo a través de la conservación del pasado, ya sea como guía de turismo, excavador o seguridad del proyecto.

Lo que se ha determinado en este estudio es que los estudiantes conocen su pasado de manera muy contextualizada; es decir, los estudiantes de Tierras Bajas conocen muy bien la Arqueología de Tierras Bajas, pero desconocen la de Tierras Altas. Este patrón se repite en todas las áreas analizadas. Con esto se puede establecer que el conocimiento de la Arqueología proviene mayormente del contexto, no de los programas de estudio establecidos por el Ministerio de Educación. El conocimiento de la Arqueología debe de tener un enfoque nacional, no regional y mucho menos local. Se debe entonces, fomentar el estudio de un pasado común, para formar una identidad nacional basada en la valorización arqueológica guatemalteca.

El manejo de la Arqueología como un medio de fortalecimiento de identidades, surge como una demanda social. En la actualidad la Arqueología académica falla en proporcionar al público en general los estímulos que le posibiliten un vínculo dinámico. Para cambiar esta situación, es necesario llevar a cabo cambios estructurales, que partan desde la base teórica de la praxis arqueológica y que permitan generar un diálogo entre la Arqueología y el público.

Los beneficios que trae consigo la implementación de un curso especializado de Arqueología son notorios. Se demostró un incremento en los conocimientos de los estudiantes, un análisis crítico en ellos para entender e interpretar el pasado, además de una fuerte motivación por conocer los vestigios arqueológicos, y fortalecer su identidad. No es estructuralmente posible implementar un curso extra de Arqueología en el programa de los centros educativos, pero los beneficios pueden ser obtenidos con sólo fortalecer y dar más importancia al área de pasado prehispánico en el programa del curso de Estudios Sociales del Ministerio de Educación.

El tiempo escolar que se utiliza para enseñar el pasado prehispánico guatemalteco es muy corto. El pénsum de Estudios Sociales brinda mayor espacio a culturas no mesoamericanas y al estudiar la historia guatemalteca se aborda mayormente la historia colonial. El Ministerio de Educación debe comprender la importancia de la enseñanza del pasado mesoamericano y establecer un mayor número de períodos de clase para enseñarlo. Se debe desarrollar un espacio más amplio para el contenido de Arqueología general y Arqueología guatemalteca en el curso. Se debe promover el tema y fomentar la importancia que tiene el mismo en la formación ciudadana, al cultivar en el estudiante guatemalteco el conocimiento de su pasado. Conocimiento que es la base para formar una identidad nacional.

El tema de la Arqueología dentro del curso de Estudios Sociales debe ser diseñado sobre la base de cinco puntos principales:

1. Capacidad del alumno de entender la historia bajo una visión posprocesual.
2. El uso didáctico de la Arqueología como fuente primaria para conocer el pasado.
3. La utilización del método de aprendizaje basado en el descubrimiento guiado y en la Arqueología experimental.
4. El entorno cercano, es decir, sitios arqueológicos y museos, deben de ser utilizados como laboratorio de conocimiento del pasado.
5. El trabajo colectivo y no individual del personal docente.

Cualquier persona que enseña Arqueología para quienes no serán arqueólogos en el futuro debe enfrentarse a varios problemas. El primero, es que por intentar que la materia sea más atractiva se pueden exagerar ciertos acontecimientos y logros de las civilizaciones pasadas. El segundo problema es que al enseñar la materia sin la práctica directa, puede terminar siendo en un aprendizaje de memorización de sitios, de dataciones y de técnicas que impiden enfocar la Arqueología moderna y científica con metodología que permite establecer las relaciones sociales a partir de los vestigios materiales del pasado.

Nadie puede discutir el hecho que la finalidad de la tarea del profesor de historia es conseguir que su alumnado aprenda historia. Sin embargo, este hecho se encuentra ligado a que se le debe enseñar al profesor a enseñar historia para conseguir que su alumnado aprenda. Aparentemente las dos finalidades son fáciles de conseguir, pero en la práctica son mucho más complejas y problemáticas de lo que aparentan. Existen

variadas propuestas sobre lo que debe saber y saber hacer un profesor para enseñar historia. A mi parecer los siguientes requisitos tienen validez. Los profesores deben estar preparados para motivar, entusiasmar y estimular el aprendizaje de los alumnos a través del conocimiento de su disciplina, deben pensar con creatividad para desarrollar nuevas aproximaciones a la enseñanza de diversos temas y garantizar que las escuelas sean innovadoras y exitosas.

La calidad de las propuestas respecto al uso del material didáctico depende de la creatividad tanto del profesor como de la coordinación. Por lo tanto, los profesores deben ser profesionales especializados en educación y comprometidos de manera colectiva a mejorar la calidad de la enseñanza-aprendizaje por medio de la teoría, práctica y reflexión. El profesor debe actuar de forma colectiva y no individual, ya que de esta forma se extiende el conocimiento, la experiencia y las formas de enseñanza de compañeros que pertenecen a distintas corrientes y que responden a diferentes prácticas educativas. Es la diversidad la que enriquece de manera permanente la esfera de los materiales y recursos didácticos.

El objetivo final es diseñar un programa que interrelacione los proyectos de investigación convencionales, con otros que hagan posible y desarrollen un conocimiento significativo del patrimonio cultural. Es por lo tanto, de amplia importancia, poner en común las experiencias y reflexiones de las diferentes partes implicadas en proyectos educativos y divulgativos en torno a la Arqueología con un enfoque interdisciplinario (Arqueología, antropología, historia, museología, pedagogía, etc.) e interprofesional (investigadores, docentes y museólogos).

Poco a poco, se va poniendo a prueba la capacidad de cada profesor para experimentar, para hacer del curso de Arqueología un medio de divulgación de los avances de la disciplina. Todo esto con el objetivo que los estudiantes puedan comprender los principios de evolución sociocultural junto a las técnicas que se emplean en Arqueología.

Cualquier curso introductorio debe contener ciertos elementos fundamentales: vocabulario suficiente para entender a los arqueólogos, una visión general de algunas de las teorías básicas sobre el mundo prehistórico, relacionar la Arqueología con el siglo veinte, a los intereses actuales, a la ayuda internacional hacia los proyectos arqueológicos, conservación, etc. Cada uno de estos elementos debe balancearse en un curso coherente que satisfaga tanto los diversos intereses como las diferentes expectativas de un grupo estudiantil (Fagan, 1977). En el *Anexo F* del presente informe se presenta la estructura general del curso de "Arqueología Mesoamericana" que fungió como modelo de la presente investigación, ya que fueron los estudiantes de este centro educativo los que fueron evaluados.

La enseñanza de la Arqueología es una nada si no transmite emoción. Inevitablemente va a existir la necesidad de memorizar muchas fechas, de aprender a utilizar vocabulario técnico, tratar de entender un poco sobre las tendencias del pensamiento arqueológico, pero al mismo tiempo se debe transportar al alumno al maravilloso mundo del arte y de los artefactos, de los templos y las herramientas, de las tumbas y

las ofrendas, de las ciudades que están entre la selva y a los misteriosos textos escritos en piedra. Es muy raro que se encuentre a un alumno que no tenga interés en cualquiera de estos espectaculares aspectos.

Idealmente, se deben dar a conocer todos los sitios arqueológicos posibles, sin embargo no debe ser un estudio tan superficial, es decir, aprenderse la ubicación, datos generales, principales templos, no es suficiente; se debe enseñar la historia completa de cada sitio arqueológico y relacionarlo con su esfera de contacto en Mesoamérica. Se debe enseñar la Arqueología bajo la esfera posprocesual, obteniendo como objetivo el entender a los individuos del pasado y sus relaciones con el contexto que los rodeaba. Es importante conocer el pasado, pero es más importante entender a las personas, para que éstas nos guíen y expliquen su mundo.

El vocabulario y los conceptos fundamentales, el método y la teoría arqueológica son parte integral del curso, pero deben ser organizadas en una narrativa fluida. Se debe incorporar la tecnología a los métodos de enseñanza, para ello la incorporación de simulaciones y ejercicios en la computadora son importantes. Se puede utilizar la tecnología como un cambio fundamental en el enfoque del material de enseñanza. Algunos de estos cambios incluyen: la reducción de clases magistrales; una mayor oportunidad para interacción individual entre el maestro y el alumno; imágenes y tours virtuales a excavaciones, proyectos o sitios arqueológicos; bibliografía actualizada y estudiantes en una comunidad de aprendizaje.

La formación inicial del profesorado para la enseñanza de la historia debería orientarse a su preparación para ejercer la didáctica tanto del saber como del saber hacer. Se debería enseñar una historia que no se limite a transmitir información vía del profesor o del libro de texto al estudiante. No se trata que el profesorado aprenda cómo enseñar el oficio de arqueólogo a los estudiantes, sino que aprenda cómo enseñarles a construir conocimientos históricos relevantes y a respetar y defender el patrimonio histórico. Es necesario que los maestros de Ciencias Sociales en Guatemala fomenten una mente crítica en sus estudiantes, que les permita analizar los procesos históricos prehispánicos.

El aprendizaje debe ser interactivo, no pasivo. El maestro se convierte no en una figura anónima de autoridad, sino en un compañero en el aprendizaje. Uno de los intereses del curso es que la experiencia sobre la Arqueología debe ser algo que ellos mantengan por toda su vida, un conocimiento que se convierta en una faceta de su individualidad. Por lo tanto, vemos la importancia que se debe enseñar lo indicado de la mejor manera posible. Ya que al unir todas estas individualidades se puede obtener una sociedad que base su unión en la Arqueología; es decir, una identidad nacional basada en la Arqueología.

El aprendizaje arqueológico se reflejará en la conducta futura de los estudiantes, tanto en la promoción de la ciudad como también en la preservación del patrimonio. Se debe recordar de dónde venimos, quiénes somos y a dónde vamos. Guatemala debe conservar y proteger la herencia de su cultura y su historia para formar un patrimonio visible para las generaciones futuras.

IX. BIBLIOGRAFÍA

Binford, Lewis

1989 *Debating Archaeology*. San Diego, Academic Press. 534 págs.

Carpio Rezzio, Edgar

1990 “Arqueología e Identidad Nacional” *Revista Estudios 1//90*. Instituto de Investigaciones Históricas, Antropológicas y Arqueológicas, Escuela de Historia, USAC: 23-27.

Casas, Tere

2003 *Colección Láminas Sunrise*. Editorial Sunrise. México.

Castro, Guillermo

1997 *Colección Láminas Lidacti Cromos*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Editorial GIAGSA. México.

Choy, Lucrecia

2003 *Colección Formalibro, Estudios Sociales*. Editorial Prensa Libre. Guatemala.

Clarke, David

1978 *Analytical Archaeology*. 2ª ed. New York, Columbia University Press. 526 págs.

Fagan, Brian

1977 “Teaching Archaeology to the Great Archaeology” *American Antiquity*. Vol. 42 No. 1 (January, 1977): 119-125.

Freire, Paulo

1974 *Educación como Práctica de la Libertad*. 14ª ed. México D.F., Siglo Veintiuno Editores S.A. 151 págs.

1979 *Pedagogía del Oprimido*. 23ª ed. México D.F., Siglo Veintiuno Editores S. A. 245 págs.

Gallo Armosino, Antonio

- 1994 *Identidad Nacional, para un modelo de vida y desarrollo no-alienante*. 2ª ed.
Ciudad de Guatemala, Universidad Rafael Landívar. 435 págs.

García, David; Arthur Demarest y Tomás Barrientos

- 2002 “El Proyecto Arqueológico Cancuén: Un plan piloto para la interacción entre arqueología y desarrollo social” *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2001* (Editado por J.P. Laporte, H.Escobedo y B. Arroyo) Ciudad de Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología: 365-375.

Gómez, Nicolás

- 1998 *Colección Láminas Bob*. Editorial Bob, S.A. México.

Higgins, Patricia

- 2000 *Classics of Practicing Anthropology 1978 – 1998*. Estados Unidos, Society for Applied Anthropology. 345 págs.

Hildebrand, David y R. Lyman

- 1998 *Estadística Aplicada*. 3ª ed. México D.F., Addison Wesley Longman. 940 págs.

Johnson, Robert y Patricia Kuby

- 2004 *Estadística Elemental*. 3ª ed. México, D.F., Thompson. 509 págs.

Martínez, Josué

- 2003 *Colección Láminas Marmel*. Industrias Marmel. Guatemala.

Mejía, Rony

- 1999 *Colección Láminas Mis Pasitos*. Editorial Mis Pasitos. Guatemala.

Ministerio de Educación de Guatemala

- 2000 *Propuesta de Transformación Curricular y Perfeccionamiento del Recurso Humano*. Ciudad de Guatemala. 76 págs.
2005a *Curriculum Nacional Base Primer Ciclo del Nivel de Educación Primaria*. Ciudad de Guatemala. 88 págs.

2005b *Currículum Nacional Base Segundo Ciclo del Nivel de Educación Primaria*. Ciudad de Guatemala. 93 págs.

Ministerio de Educación de Guatemala y USAID

2007 *Estándares Educativos de Guatemala*. Ciudad de Guatemala, Programa Estándares e Investigación Educativa. 94 págs.

Orrego Corzo, Miguel

1991 “Enfoque del sitio arqueológico Tak'alik Ab'aj” *Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala* (Editado por Laporte, Escobedo y Valdés) Ciudad de Guatemala, Museo Nacional de Arqueología y Etnología: 1-7.

Ortíz, Ramiro

1999 *Colección Láminas Lucas*. Editorial Lucas. Guatemala.

Piedra Santa, Raúl

2004 *Colección Láminas Multicolor*. Editorial Piedra Santa. Guatemala.

Trigger, Bruce G.

1992 *A History of Archaeological Thought*. 2^a ed. Estados Unidos, Cambridge University Press. 730 págs.

Villatoro, Mynor

2005 *Aventuras 4, Ciencias Sociales*. Editorial Santillana. Guatemala. 165 págs.

Whitehead, Alfred

1965 *Los Fines de la Educación*. 3^a ed. Buenos Aires, Editorial Paidós. 234 págs.

