

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias y Humanidades



Evaluación de los Procesos del Sistema de Lectura  
Progrentis del Colegio Salesiano Don Bosco

Trabajo de graduación presentado por Denis Yomara García Puente  
para optar al Grado Académico de Maestría en Medición, Evaluación  
en Investigación Educativa

Guatemala

2013

Evaluación de los Procesos del Sistema de Lectura  
Progrentis del Colegio Salesiano Don Bosco

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias y Humanidades



Evaluación de los Procesos del Sistema de Lectura  
Progrentis del Colegio Salesiano Don Bosco

Trabajo de graduación presentado por Denis Yomara García Puente  
para optar al Grado Académico de Maestría en Medición, Evaluación  
en Investigación Educativa

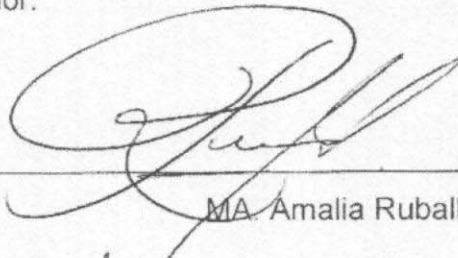
Guatemala

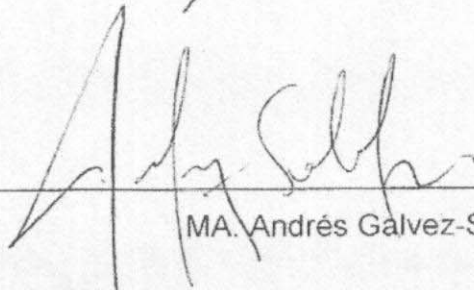
2013

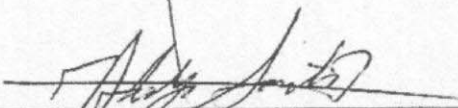
Vo. Bo.

(F)   
MA. José Adolfo Santos Solares

Tribunal Examinador:

(F)   
MA. Amalia Ruballos

(F)   
MA. Andrés Galvez-Sobral

(F)   
MA. José Adolfo Santos Solares

Fecha de aprobación: Guatemala 10 diciembre de 2013

## **PREFACIO**

La elaboración del presente Modelo Profesional de Evaluación surgió del interés de profundizar en la evaluación de los procesos del Sistema de Lectura del Colegio Salesiano Don Bosco (CSDB), principalmente en la Comprensión Lectora por la trascendencia que promueve en los alumnos.

La delimitación al Nivel Secundario se debió a la proyección que puede tener la lectura a Bachillerato a través de los procesos de habilidades y destrezas que apoyen en las otras sub-áreas, aportando en el aprendizaje de los alumnos una motivación al hábito de la lectura comprensiva.

Comprender la eficacia de los procesos de lectura para trasladarla en herramientas que le apoyen al alumno a ser competitivo, se considera que es trascendental y que no es un aporte que se pierde en el camino de una persona, al contrario, es para toda su vida.

De igual manera es de utilidad para el fortalecimiento de los procesos en el sistema de Lectura del Colegio Salesiano Don Bosco, como un aporte significativo en la evaluación del Nivel Secundario.

La evaluación y medición de la Comprensión Lectora del Programa Progrentis, se realizó para fortalecer el Sistema de Lectura, como un aporte a la Comunidad Educativo Pastoral del CSDB, en una de las innovaciones que implementa, en sus procesos para alcanzar un mejor nivel de enseñanza profesional para sus alumnos.

## ÍNDICE

PREFACIO .....	iv
LISTA DE TABLAS.....	xi
LISTA DE GRÁFICAS .....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA .....	3
III. JUSTIFICACIÓN .....	5
IV. OBJETIVOS .....	7
A. Objetivo general .....	7
B. Objetivos específicos .....	7
V. MARCO CONTEXTUAL.....	8
A. Alcance de la investigación .....	9
B. Triangulación de datos .....	11
C. Evaluación curricular.....	11
1. Pregunta de investigación .....	12
D. Dimensiones y categorías de la evaluación en los procesos del Sistema de Lectura Progrentis. ....	12
E. Contexto del estudio.....	13
F. Validez de contenido .....	14

G. El Sistema de Progrentis .....	15
1. Las fijaciones oculares-campo visual .....	16
2. La Percepción de Imágenes .....	16
3. Campo visual.....	17
4. Las fijaciones oculares-deslizamiento visual .....	17
5. El movimiento ocular .....	17
6. Taxonomías de Marzano y Kendall .....	18
7. Operaciones Lectoras –Nivel I.....	20
8. Operaciones Lectoras –Nivel II.....	21
9. Teoría del Nivel I Progrentis .....	22
10. Teoría del Nivel II Progrentis .....	22
VI. MARCO TEÓRICO .....	23
A. La Reforma Tyleriana.....	23
B. La evaluación precisa de condiciones.....	24
C. Compresión lectora .....	26
D. Definición de evaluación .....	29
E. La importancia del texto de lectura.....	31
F. Círculo de Deming pdca (plan, do, check, act. / Planificar, hacer, verificar, actuar).....	32

G. Teoría que muestra el desempeño del sistema de lectura	
Progrentis.....	33
H. Enfoque Mixto de la investigación.....	33
I. Teoría de la de Respuesta al Ítem (TRI).....	35
VII. MARCO METODOLÓGICO .....	38
A. Descripción del trabajo en la investigación .....	38
B. Investigación con enfoque mixto .....	38
C. Investigación cualitativa .....	40
1. Instrumentos o técnicas que se utilizaron.....	41
2. Encuestas.....	41
3. Listas de cotejo.....	42
4. Rúbricas .....	43
a. Evaluación de los procesos del programa de lectura .....	43
b. Auto evaluación de la participación dentro del programa de Lectura-Progrentis.....	43
5. Variables que intervinieron en el proceso de auto-evaluación	44
D. Análisis cuantitativo.....	44
E. Aplicación de la Teoría Fundamentada.....	46
F. Estrategias de aprendizaje para los procesos de lectura comprensiva .....	47

G. Validación del Modelo de Evaluación Profesional .....	48
H. Triangulación de los datos .....	49
I. Descripción de los procedimientos de auditoría en la intervención de la evaluación .....	49
VIII. RESULTADOS .....	52
A. Información cualitativa.....	52
1. Lo que mide el instrumento de evaluación Progrentis .....	53
2. Lo que calcula el instrumento de evaluación Progrentis.....	53
3. Relación entre SERs y ARPs del sistema .....	54
B. Encuestas de satisfacción sobre el Sistema Progrentis .....	54
1. Encuesta a alumnos .....	54
2. Encuesta a maestros .....	57
3. Lista de cotejo a padres de familia .....	60
4. Rúbrica a maestros .....	62
C. Análisis de la Prueba Progrentis con la Teoría Clásica de los Test ....	65
1. Confiabilidad de la prueba .....	65
2. Nivel de dificultad de la prueba.....	67
3. Discriminación de la prueba .....	69

4. Correlación de resultado de encuestas y prueba de los estudiantes .....	71
D. Análisis de la Prueba Progrentis con la Teoría de Respuesta al Ítem. ....	72
IX. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	74
A. Resultados cualitativos.....	74
B. Resultados cuantitativos .....	75
X. CONCLUSIONES .....	77
XI. RECOMENDACIONES .....	79
XII. PRODUCTO DE MODELO DE TRABAJO PROFESIONAL .....	81
A. Modelo de Trabajo Profesional .....	84
B. Procedimiento .....	89
XIII. BIBLIOGRAFÍA .....	90
XIV. ANEXOS.....	95
A. ANEXO A. Visión.....	95
B. ANEXO B. Misión .....	96
C. ANEXO C. El Modelo CIPP .....	96
D. ANEXO D. Estudio curricular .....	98
E. ANEXO E. Cronograma de actividades.....	101

F. ANEXO F. Presupuesto de la investigación .....	102
G. ANEXO G. Rúbrica a maestros .....	103
H. ANEXO H. Encuesta a estudiantes de evaluación del Sistema de Lectura del CSDB.....	107
I. ANEXO I. Encuesta a maestros del Sistema de Lectura del CSDB. ..	109
J. ANEXO J. Lista de cotejo .....	111
K. Anexo K. Gráficas de los resultados de la prueba de Progentis .....	113

## LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
TABLA 1 DIMENSIONES Y SUS CATEGORÍAS .....	13
TABLA 2 DESCRIPTIVOS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES .....	55
TABLA 3 RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ALUMNOS .....	56
TABLA 4 SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL SISTEMA PROGENTIS .....	56
TABLA 5 DESCRIPTIVOS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN DE LOS MAESTROS .....	58
TABLA 6 RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A MAESTROS .....	58
TABLA 7 SATISFACCIÓN DE LOS MAESTROS SOBRE EL SISTEMA PROGENTIS .....	59
TABLA 8 DESCRIPTIVOS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN DE LOS PADRES DE LOS ESTUDIANTES .....	60
TABLA 9 RESULTADOS LISTA DE COTEJO DE SATISFACCIÓN A PADRES DE ESTUDIANTES.....	61
TABLA 10 SATISFACCIÓN DE LOS PADRES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL SISTEMA PROGENTIS.....	61
TABLA 11 DESCRIPTIVOS DE LA ESCALA DE SATISFACCIÓN DE LOS MAESTROS EN LA RÚBRICA .....	63
TABLA 12 RESULTADOS RÚBRICA DE SATISFACCIÓN DE MAESTROS.....	63
TABLA 13 SATISFACCIÓN DE RÚBRICA A MAESTROS SOBRE EL SISTEMA PROGENTIS.....	64
TABLA 14 ESTADÍSTICO DE FIABILIDAD .....	65
TABLA 15 ESTADÍSTICOS DE CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA .....	67
TABLA 16 NIVEL DE DIFICULTAD DE LOS ÍTEMS .....	68
TABLA 17 DISCRIMINACIÓN DE ÍTEMS .....	69
TABLA 18 COMPARACIÓN DE LOS ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS .....	70
TABLA 19 ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE SATISFACCIÓN Y RESULTADOS DE LA PRUEBA PROGENTIS.....	71
TABLA 20 CORRELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES Y PRUEBA PROGENTIS .....	71
TABLA 21 DESCRIPTIVO DE CORRELACIÓN .....	72
TABLA 22 DIFICULTAD ÍTEMS EN TRI .....	72

TABLA 23 DISCRIMINACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS ÍTEMS .....	73
TABLA 24 MODELO CIPP .....	96
TABLA 25 ESTUDIO CURRICULAR.....	98
TABLA 26 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES .....	101
TABLA 27 PRESUPUESTO DE LA INVESTIGACIÓN .....	102
TABLA 28 RÚBRICA A MAESTROS (PARTE 1).....	103
TABLA 29 RÚBRICA A MESTROS (PARTE 2) .....	105
TABLA 30 LISTA DE COTEJO A PADRES DE FAMILIA .....	111

## **LISTA DE GRÁFICAS**

Gráfica	Página
GRÁFICA 1 MOVIMIENTO OCULAR.....	18
GRÁFICA 2 BLOOM Y KENDALL 2007 .....	19
GRÁFICA 3 ESCALA DE SATISFACCIÓN, ENCUESTA ALUMNOS.....	57
GRÁFICA 4 ESCALA DE SATISFACCIÓN, ENCUESTA MAESTROS.....	59
GRÁFICA 5 ESCALA DE SATISFACCIÓN, ENCUESTA PADRES DE ESTUDIANTES.....	62
GRÁFICA 6 ESCALA DE SATISFACCIÓN, RÚBRICA A MAESTROS.....	64
GRÁFICA 7 HISTOGRAMA DEL PUNTEO PRUEBA DE PROGRENTIS .....	70
GRÁFICA XIV-1 HISTOGRAMA DE PRIMERO BÁSICO. 5.93 .....	113
GRÁFICA XIV-2 HISTOGRAMA DE SEGUNDO BÁSICO. 6.32 .....	114
GRÁFICA XIV-3 HISTOGRAMA DE TERCERO BÁSICO. 6.41.....	114
GRÁFICA XIV-4 HISTOGRAMA DE CUARTO BACHILLERATO. 7.13 .....	115
GRÁFICA XIV-5 HISTOGRAMA DE QUINTO BACHILLERATO 7.63.....	115

# I. INTRODUCCIÓN

Este estudio fue aplicado en el Colegio Salesiano Don Bosco (CSDB) de la Ciudad de Guatemala, específicamente en el Nivel Secundario, con jóvenes del nivel Básico y Bachillerato, al cual se le dio el nombre de “Evaluación de los Procesos del Sistema de Lectura Progentis del Colegio Salesiano Don Bosco”.

El programa de lectura del Colegio Salesiano Don Bosco (CSDB) pone énfasis en el conocimiento funcional y en las destrezas que facilitan una participación activa, es por ello, que la institución concibe la lectura de la siguiente manera: es la capacidad de comprender, emplear y elaborar una amplia variedad de tipos de texto con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento, el potencial personal y participar en la sociedad a la que pertenece.

La destreza lectora se considera hoy como una capacidad desarrollada no solamente en la infancia de los primeros años escolares, sino como un conjunto progresivo de conocimientos, destrezas y estrategias que las personas desarrollan a lo largo de la vida en distintos contextos y en interacciones con otras personas.<sup>1</sup>

En el CSDB la comprensión lectora se ha ido logrando de acuerdo a fases que la sistematizan, de forma gradual, constante y progresiva. Se espera obtener niveles avanzados en alumnos que han trabajado este sistema de lectura comprensiva, tanto con la metodología interna del Colegio como por el programa en línea, que es impartido por la empresa Progentis, que es desarrollado a través de su programa en la Comprensión lectora.

Progentis es una empresa educativa que ofrece un servicio por internet para los alumnos que les ayuda a mejorar su comprensión lectora, el cual es pagado por los Padres de Familia. Este servicio de apoyo lector se monitorea desde el Colegio, administrado por los docentes que también llevan el control del rendimiento en forma colectiva e individual.

---

<sup>1</sup><http://www.mecd.gob.es/dctm/ievaluacion/internacional/lectura-en-pisa>.

Con esta investigación se logrará la evidencia del nivel de calidad alcanzado en cada proceso de la Comprensión Lectora en el sistema de Lectura en Secundaria que ofrece el sistema Progetis. El sistema de lectura fortalece competencias dentro del horario normal del Colegio, cinco períodos de la Sub-área de Comunicación y Lenguaje, donde se incluye la lectura comprensiva con distintas actividades en las aulas. El programa en línea lo realizan los alumnos, desde cualquier computadora, dentro o fuera del Colegio.

## II. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

A través de la historia con 80 años de existencia, el Colegio Salesiano Don Bosco, ha llevado a cabo una trayectoria educativa, pero no se ha encontrado evidencia de una propuesta específica de evaluación del Sistema de Lectura, en la Comprensión Lectora como la que se aplica en la actualidad, ni de una evaluación de la misma. Desde hace seis años se iniciaron las innovaciones pedagógicas en el área académica del Colegio, considerando la lectura comprensiva trascendental para las otras sub-áreas del pensum oficial del Colegio y del CNB del Ministerio de Educación.

El CSDB para fortalecer las competencias lectoras, se decidió buscar nuevas metodologías que apoyarán a los estudiantes, como complemento a las clases que se imparten en las aulas del Colegio. Es entonces cuando se decide aceptar los servicios de apoyo a la lectura que ofrece el sistema Progentis, el cual es utilizado directamente por los estudiantes en línea, servicio que se adquiere por cuenta de ellos.

En la evaluación de los procesos con que se trabaja actualmente, se encontró que no se cuenta con el detalle de lo que realiza un estudiante y del tiempo que se lleva para desarrollar las habilidades y destrezas de lectura de forma individual. Además, no se tiene un reporte en cada unidad del detalle en los avances de lo que se aplica en el sistema de Progentis, o lo que involucran en sus procesos. El departamento de Evaluación y las autoridades del Colegio esperaban contar con la información detallada del funcionamiento del sistema para determinar si es adecuado, por lo que se hace necesario conocer más sobre el sistema de apoyo y de las lecturas que utiliza.

Para evaluar el sistema de lectura, se proponen los instrumentos que se han utilizado en este Modelo de Trabajo Profesional, que buscan evidencias del nivel de calidad de los procesos y de la satisfacción de los que utilizan en el sistema como lo son: Alumnos, maestros, autoridades y Padres de Familia. Se reciben resultados de las notas alcanzadas, a través de las maestras asignadas quienes administran los resultados en el área de Comunicación y Lenguaje, ellas a su vez ingresan las notas al sistema MSchool (plataforma virtual propia del colegio), en cada unidad.

Con este estudio y el producto obtenido se lograrán análisis de los resultados que se obtienen del sistema Progrentis, y el grado de satisfacción del servicio en línea que éste presta. Se pretende que esta evaluación se realice durante cada ciclo escolar o de acuerdo a las necesidades de la institución educativa, a fin de garantizar que se evalúe de forma adecuada en el sistema, porque estos resultados forman parte de la nota final de los estudiantes.

### III. JUSTIFICACIÓN

La lectura es la base de los aprendizajes que se producen fuera de las aulas en la mayor parte de las culturas. Es ahí donde se genera el desarrollo de la lectura comprensiva en el alumnado (Pisa OCDE 2009).

Uno de los pilares más importantes del aprendizaje, lo genera el desarrollo de la lectura comprensiva del alumnado y es así como se construyen otros conocimientos cada vez más complejos y abstractos. La lectura es, por lo tanto, el instrumento básico privilegiado para que puedan producirse futuros aprendizajes.

La destreza de comprensión lectora se considera hoy como una capacidad desarrollada, no solamente en la infancia durante los primeros años escolares, sino como un conjunto progresivo de conocimientos, destrezas y estrategias que las personas desarrollan a lo largo de la vida en distintos contextos y en interacciones con otras personas. Por lo que su trascendencia es incalculable, más allá de los años universitarios de cada persona para que viva significativamente la experiencia de la lectura en su vida (La lectura en Pisa 2009. Marcos y Pruebas de Evaluación).

Por la importancia de la adquisición de competencias lectoras, surge la necesidad de evaluar los procesos del Sistema de Lectura Progrentis, utilizado por el CSDB, con un análisis que nos indique cuál es el nivel de confianza que se le puede dar a los resultados y si los procesos se están aplicando con calidad en cada unidad. Los criterios para realizar esta evaluación son los siguientes:

- La confiabilidad de la aplicación de la evaluación en cada proceso.
- La administración del programa en línea.
- La calidad que pretende alcanzar el CSDB en la comprensión lectora, reflejado en las habilidades que se desarrollan en cada alumno
- Según el Ministerio de Educación de Guatemala, en el Acuerdo Ministerial No.O035-2013 -Leamos Juntos.<sup>2</sup>

---

• <sup>2</sup>Acuerdo Ministerial No. O035-2013 -Leamos Juntos- del Ministerio de Educación.

Para esta investigación se utiliza como referencia, el acuerdo antes descrito, ya que menciona, en sus objetivos, que debe promover la lectura para desarrollar competencias lectoras y valores en los estudiantes, bilingües y monolingües de todos los niveles y modalidades educativas.

El acuerdo refiere literalmente: Artículo 7, Adquisición y desarrollo de la lectura. La línea estratégica de adquisición y desarrollo de la lectura está orientada al empoderamiento por parte de los docentes, padres de familia y otros actores de la comunidad educativa, de los procesos y técnicas para el desarrollo de destrezas de lectura comprensiva, informativa y recreacional. Se enfoca en el proceso formativo que se realiza en el ámbito escolar para desarrollar competencias lectoras en los estudiantes, según el grado y nivel educativo.

La adquisición de la lectura, requiere el aprendizaje de la lectoescritura, lectura emergente y lectura inicial y al desarrollo de la profundización en los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico.

Es necesario evaluar para conocer la efectividad del Sistema Progentis, que se está aplicando actualmente en el CSDB, y para ello la investigación que se realizó genera las bases para llevarlo a cabo en cada unidad escolar. De esta forma se pretende conocer el avance del acompañamiento, y resultados que se obtienen en dicho sistema, de forma más detallada y que se tenga satisfacción de la información que se obtiene en los procesos, dando aportes para alcanzar las metas en la comprensión lectora.

## **IV. OBJETIVOS**

### **A. Objetivo general**

Verificar la efectividad de los procesos que realiza el sistema de lectura Progentis para evaluar a los estudiantes del CSDB, en comprensión lectora.

### **B. Objetivos específicos**

1. Elaborar instrumentos para verificación de los procesos que realiza el Sistema de Comprensión Lectora del CSDB.
2. Analizar los resultados de la evaluación de los procesos del sistema de evaluación del programa de lectura.
3. Determinar la confiabilidad de la evaluación de todos los procesos de sistema de lectura.
4. Proponer un Modelo de Trabajo de Evaluación con el objetivo de garantizar la efectividad de la evaluación del Sistema de Lectura del CSDB.

## V. MARCO CONTEXTUAL

El modelo profesional de evaluación busca evaluar los procesos del sistema de lectura en el CSDB, de acuerdo a lo planificado en cada unidad y a sus itinerarios formativos anuales, los cuales intentan alcanzar niveles de aprendizaje que van siendo graduales dependiendo de los hábitos y habilidades de la lectura.

- Se fundamenta en la Visión y Misión de la institución educativa, en las que se determina la filosofía que los caracteriza como un centro educativo con una Visión enfocada en su sistema educativo, un proceso eficiente en la gestión de tecnología, para la mejora continúa de los servicios educativo-pastorales y administrativos. En su Misión, inspirada en el carisma de San Juan Bosco, conformada por religiosos y laicos, dedicada a educar. (Ubicación de la Visión y Misión en Anexos A y B).

Con el estudio realizado se espera obtener estrategias que logren niveles avanzados de comprensión lectora, en los alumnos que han trabajado estos procesos, tanto con la metodología interna del Colegio como por el fortalecimiento del programa en línea.

Actualmente se utiliza dentro del horario normal del Colegio, con cinco períodos a la semana de las sub-área de Comunicación y Lenguaje en donde se incluye la lectura comprensiva con distintas actividades en las aulas.

Después del trabajo realizado en el aula, el alumno realiza prácticas de la lectura en el momento que lo desea, desde su casa, en horarios convenientes y con lecturas acordes a su edad y nivel de aprendizaje en el desarrollo de la Comprensión lectora, siempre monitoreado por la profesora de grado, quien ha sido la encargada de administrar el rendimiento de los estudiantes.

Actualmente las instituciones educativas deben ofrecer servicios educativos de calidad que permitan a los jóvenes alcanzar expectativas altas de vida, haciendo que su transitar por las aulas escolares sea para ellos una oportunidad para alcanzar éxito en el futuro en donde se desarrollen como profesionales. La lectura está en todo ámbito en el que se desarrolle.

Pintrich, afirma que las creencias de autoeficacia que desarrolla un estudiante, tienen una alta relación con el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas, así como la percepción de la importancia de la tarea para el presente y futuro (Pintrich y Linnenbrink & 1999, 2003).

El sistema de lectura Progentis apoya al sistema de la lectura apoyando la comprensión lectora en los alumnos de Secundaria. Para la sub-área de Lengua y Literatura del Colegio Salesiano Don Bosco (CSDB), aplicar estos procesos de lectura comprensiva, les asegura la pertinencia, flexibilidad, calidad e innovación de los servicios educativos pastorales, que son uno de sus principales objetivos de dicha institución, es por ello, que dentro de su estructura curricular se han diseñado instrumentos que verifiquen la evaluación de los procesos que realiza el programa de lectura, aplicando la evaluación y medición de las habilidades lectoras en los jóvenes.

En estos años han llevado a cabo ajustes y correcciones, dado que la experiencia es nueva e innovadora en lo que usualmente se había estado aplicando en materia evaluativa.

En el ciclo escolar, dos mil trece, se percibe un nivel de rendimiento más alto, por tal razón, se presenta esta modalidad de evaluación y entre los instrumentos utilizados se determinan el uso de la rúbrica, paralelamente se acompaña de encuestas y listas de cotejo, esperando que en su sistematización logre verificar hallazgos significativos que enriquezcan el sistema.

## **A. Alcance de la investigación**

El alcance va dirigido a comparar el nivel de satisfacción de lo que se obtuvo de los instrumentos de la evaluación cualitativa para luego tomarlos como nivel de satisfacción, el cual se comparó con el rendimiento en la comprensión lectora, que es la nota de la prueba de internet, esta prueba corresponde a 10 puntos netos de su nota total de zona para los estudiantes de Básicos y de Bachillerato.

Es importante mencionar que se obtuvieron los resultados de las respuestas de la prueba de 10 ítems y el valor alcanzado, aunque requirió de tiempo específico para cada estudiante, desarrollar habilidades adquiridas pero estos resultados no incluían esta información, no hubo detalle de parte de los resultados en este sentido.

La teoría que proporcionó Progentis da el procedimiento pero no lo refleja en detalle en el punteo de la prueba, ni en los resultados de los ítems, según el instrumento que en este estudio fue calificado por el SPSS21, un programa estadístico muy usado en las ciencias sociales y las empresas de investigación. SPSS fue creado como el acrónimo de "Statistical Package for the Social Sciences aunque también se ha referido como Statistical Product and Service Solutions" (Pardo, A., & Ruiz, M.A., 2002, p.3) para la realización del análisis.

La interpretación en los resultados obtenidos, se realizó de manera más completa utilizando el software SPSS21, así como también, el software Winsteps, es una herramienta de análisis estadístico de las respuestas dadas de un conjunto de individuos a un conjunto de ítems de una encuesta a partir del modelo Rash. El análisis incluye la determinación de la dificultad de los ítems con respecto a la habilidad que poseen los estudiantes y de las estadísticas descriptivas y del ajuste necesario que se genera en el proceso, presenta la tabla en la que analiza el estadístico aplicado a los resultados logrando con ello tener aún más información detallada, del cual se muestran graficas que explican el proceso, (Universidad Nacional de Colombia Bogota D.C. 2007, Unidad de Informática, Ministeps®).

El modelo Rash, con su medida estocástico, es un concepto matemático que sirve para caracterizar una sucesión de variables aleatorias, evoluciona en relación de otra variable, generalmente en tiempo. Cada una de las variables aleatorias del proceso tiene su propia función de distribución de probabilidad y, entre ellas pueden estar correlacionadas o no, permite encontrar una pauta común de comportamiento, que refleja la determinada intensidad en términos que hace referencia al marco conceptual con los agentes que causaron el dato, éste confirma la acertada elección, detecta la información anómala global establecida por la lógica, rige el proceso que no sigue el comportamiento, es decir que no se ajustan. Justifica la validez teórica de los resultados.<sup>3</sup>

La investigación inició de manera descriptiva y luego exploró los procesos mediante algunas entrevistas, con las maestras encargadas como titulares de la sub-área de Comunicación y Lenguaje, administrando el Sistema de Lectura en Secundaria, en los grados de Básicos y Diversificado, describiendo con mayor exactitud y asociando con las variables que intervienen en los procesos.

Desde la descripción explorativa llegando a ser explicativa. Del conocimiento actual del tema de investigación, que reveló la revisión de la literatura y de la perspectiva que se le dio en la Investigación en dicho estudio.

El estudio de esta investigación logró reflejar la confiabilidad en los resultados de cada Unidad del ciclo escolar. La literatura nos reflejó que no hay antecedentes sobre el tema por lo que inició con un enfoque explorativo.

---

<sup>3</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Proceso\\_estocástico](http://es.wikipedia.org/wiki/Proceso_estocástico)

Según la teoría de la literatura de Progentis, no hay evidencia que muestre las variables o generalidades de los procesos aplicados, por lo que se analizó como descriptiva o correlacionado, pues se descubrieron variables sobre las cuales fundamentar el estudio.

Para Navarro (2008) las estrategias de aprendizaje se identifican con los contenidos procedimentales considerados como aprendizajes funcionales que apuntan a la acción, al saber hacer. Estas encierran dentro de ellas un plan de acción o una secuencia de actividades perfectamente organizadas (p25).

¿Por qué fue necesario implementar estrategias de medición y evaluación en los procesos de evaluación de la lectura del CSDB? Porque son imprescindibles, garantizan la calidad de la evaluación con que se formaron los lectores autónomos, capaces de enfrentarse a textos de diversa índole, comprenderlos adecuadamente y a su vez sean capaces de aprender a partir de éstos, convirtiéndola la lectura, de esta manera en una fuente de conocimiento integral con calidad.

El método utilizado en la investigación, fue basado en principios teóricos, recolectando datos, concluyendo toda la información en vías que requirieron un profundo entendimiento del comportamiento humano.

## **B. Triangulación de datos**

El cruce de los resultados obtenidos a partir de las respuestas dadas por las personas que intervienen en la aplicación de los instrumentos, por cada sub-categoría, lo que dio origen a conclusiones de primer plano. Se cruzaron las conclusiones, por categoría y con ello se generaron nuevas conclusiones, con categorías que originaron los resultados a las preguntas centrales de la investigación.

## **C. Evaluación curricular**

Se aplicó este modelo de planificación para obtener resultados que incluyeran datos cualitativos y cuantitativos, el modelo aplicado revisó el sistema de lectura y planeó desde un inicio, indagando acerca del currículo y el proceso sumativo del programa a evaluar, proporcionó un marco valioso para combinar el desarrollo del programa y evaluación formativa. Combinar las medidas cuantitativas y cualitativas dentro del marco del modelo. Esto logró conducir la investigación en la planificación.

Stufflebeam D. (2000) expone una guía que contiene una lista que es un modelo como portafolio, que se ha diseñado como un tablero para el uso de las instituciones educativas. Según explica (Stufflebeam D. 1971), el modelo de evaluación CIPP (Context, Input, Process, Product; que se puede traducir de manera literal, la evaluación del Contexto, el Insumo, el Proceso y el Producto) fue desarrollado originalmente para proporcionar información de procesos de evaluación.

CIPP es útil para evaluar un programa establecido en una institución educativa. El proceso de la evaluación oportuna de una manera sistemática para toma de decisiones, que es un uso pro-activo de la evaluación.

El modelo CIPP de evaluación se utilizó como una guía, su autor el D. Stufflebeam, se basa en evaluación de estándares mixtos. En la investigación se utilizó como análisis de inicio y se aseguró que desde la planificación fuera un estudio que estuviera periódica y sistemáticamente para cualquier impacto positivo o negativo, logrando conclusiones y recomendaciones en sus propuestas a seguir en la toma de decisiones final. El análisis inicial se presenta en una tabla que esta agregada en el anexo C, como una evidencia del análisis de partida. Inicia el análisis con una pregunta que es la que da origen a los procesos de verificación en la evaluación. En el desarrollo del modelo CIPP (trabaja en el contexto, entrada, proceso, producto). Se dió origen al diseño de los instrumentos que se utilizaron en la investigación cualitativa.

**1. Pregunta de investigación.** ¿El estudio utilizando del modelo CIPP ha permitido fortalecer las debilidades y apoyar los aspectos positivos del proceso, de manera sistemática?

## **D. Dimensiones y categorías de la evaluación en los procesos del Sistema de Lectura Progentis.**

La información que se detalla a continuación, muestra la estructura de manera sistemática, el trabajo en la evaluación de los procesos del Sistema de Lectura Progentis, la forma en que se llevan a cabo los procesos y lo que se obtendrá como producto.

Se refiere a las dimensiones y las categorías que tiene el sistema de lectura Progrentis en el CSDB. Identificarlas para la planificación del estudio.

**Tabla 1 Dimensiones y sus categorías**

<b>Insumos</b>	<b>Procesos</b>	<b>Productos</b>
Textos y Literatura Progrentis en línea Instrumentos de evaluación	Itinerarios Formativo Salesiano (Planificaciones de la sub-área de Comunicación y Lenguaje que incluye la lectura) Metodología Sistematización del programa de lectura.	Resultados y Estadísticas Estrategias de Aprendizaje Proyecciones a corto, mediano y largo plazo
<b>Contexto:</b> Oportunidades de aprendizaje Aplicación de las habilidades lectoras en las demás sub-áreas		

## **E. Contexto del estudio**

Este estudio define al Sistema de Lectura específicamente como la comprensión lectora, que será aplicado en el Colegio Salesiano Don Bosco de la ciudad de Guatemala, en el ciclo Básico y Bachillerato. Se seleccionó de forma aleatoria a los estudiantes para aplicar los instrumentos de las encuestas, en las diferentes secciones y grados para poder cubrir la opinión de todos los involucrados.

Apoyaron en el proceso, los maestros del área de Lengua y Literatura como líderes del proceso de la evaluación y contaron con la participación de los Coordinadores de Áreas, todos como un equipo, ya que el proceso es considerado como el vinculante en su aplicación para las otras sub-áreas del currículo logrando mejores niveles de aprendizaje.

Este estudio obtuvo a través del análisis resultado, una propuesta en su estructura, es decir, un Manual de Trabajo Profesional para evaluar el rendimiento del Programa Progrentis, que ayudará a monitorear los procesos, así como en la verificación del cumplimiento esperado en las planificaciones y el refuerzo de las competencias alcanzadas en la comprensión lectora en el CSDB. El análisis de los resultados obtenidos, está orientado a la toma de decisiones.

El Modelo de Trabajo Profesional es específico, se propone para que pueda evaluar en cada ciclo escolar el Programa Progrentis de Lectura en el Colegio Salesiano Don Bosco. Para lograrlo se realizaron una serie de entrevistas para llegar a definir acuerdos entre las instituciones a cargo, en este caso con los Directores del CSDB y del programa, logrando la autorización de utilizar los resultados obtenidos en línea para realizar este estudio.

En el estudio no se obtuvieron resultados óptimos, de lo que se consideraría un buen instrumento interno, según se muestra en los resultados del análisis estadístico, se explica el procedimiento llevado a cabo para la evaluación, en la que se logran obtener resultados que apoyarán a mejorar los procedimientos de enseñanza en la lectura del Colegio.

Esta información se ha considerado muy importante para el aprendizaje y desarrollo de habilidades y destrezas en la comprensión lectora de los alumnos por lo que, recopilar toda la información ha sido de mucho beneficio ya que los hallazgos encontrados logran revisar los procesos utilizados hasta ahora.

Este proceso se evaluó en dos vías, cuantificar el rendimiento del aprendizaje, desarrollo de las habilidades con estadísticos en forma cuantitativa, la otra que ha sido de manera cualitativa, con observaciones, entrevistas, discusiones, llevando a la reflexión y análisis de los procesos involucrados.

## **F. Validez de contenido**

Sobre todo en pruebas de rendimiento o de aptitud y en pruebas de conocimiento (cuestionarios para evaluar el rendimiento en una materia escolar o en una especialidad temática concreta), la justificación es que el conjunto de ítems que forman el test conforman una muestra representativa del universo de contenidos que interesa evaluar. Un test de conocimiento debe incluir la temática que sea representativa de los diferentes temas del contenido que oficialmente deben impartirse en ese nivel de estudios. Sería una prueba poco válida si incluye demasiados temas o pocos, (Programa Interinstitucional Doctorado en Educación, Carlos Ruíz Bolívar, PhD, Profesor Titular UPEL/PIDE)

Para justificar, que un test que se utilizó posee validez de contenido, debió quedar bien definido el universo o dominio conductual de referencia: especificando claramente cuáles son los contenidos que debieron conocer los estudiantes, cuales son los componentes más relevantes que se consideraron, y cuales incluir en la prueba. Todos ellos debieron haberse reflejado en el test a través de los resultados, por consiguiente, reflejarse en los evaluados, que midió cada proceso y lo que pretendió en cada paso.

La validez de constructo incluyó la planificación y ejecución de determinados estudios de investigación, orientados a comprobar empíricamente que el test midiera realmente el constructo o rasgo que se pretendía.

Aunque los métodos a emplear, son sin duda variados, así como la técnica estadística para analizar los datos, se puede encontrar un común denominador en todos aquellos que, se concretizaron en las siguientes fases:

1. Formular la Hipótesis, consistió en poner en relación dos o más variables.
2. Efectuar en la práctica las mediciones, siendo oportunas de las variables o constructos involucrados en la hipótesis. La medición del constructo de interés se realizó con la prueba diseñada para tal efecto.
3. Determinar si se verificó el planteamiento inicial de la investigación. En el caso de que así sea, queda confirmado mediante una investigación que el test mide el constructo de interés ya que, de lo contrario, no habría razones lógicas para que se cumpliera la planificación inicial.

## **G. El Sistema de Progentis**

El sistema Progentis en el CSDB trabaja actualmente el segundo año con dos niveles graduales de aprendizaje de la comprensión lectora, denominado nivel I y nivel II.

El nivel I de Progentis, trabaja con los movimientos del ojo al momento de leer, hace movimientos breves de izquierda a derecha y se detiene para percibir la información. A estos movimientos se les llama fijaciones oculares y pueden mejorarse.

Las fijaciones de los lectores no entrenados son saltos cortos, desordenados y lentos. En otras palabras desaprovechan sus capacidades neuro-visuales y hacen fijaciones por línea, que toman mucho tiempo.

Realizar las fijaciones de esta forma produce efectos negativos:

- Se lee despacio y el cerebro se desconcentra, hace anticipaciones y baja la comprensión.
- Se salta palabras, pierde la línea y baja la comprensión.
- Se pierde el 33% del tiempo porque se tiene que regresar a leer lo mismo para comprender.

Las actividades en el programa ayudan a remplazar los saltos por un deslizamiento visual plano y rápido. Al hacer las fijaciones así, aumenta la comprensión y el ritmo de lectura potenciando el aprendizaje significativo.

**1. Las fijaciones oculares-campo visual.** Es importante entender el funcionamiento de los ojos para optimizar el uso de las capacidades neuro-visuales al hacer las actividades que mejoran (reducen la cantidad, aceleran y alinean), las fijaciones al leer.

**2. La Percepción de Imágenes.** El iris es la parte de color del ojo que se contrae y dilata para regular la cantidad de luz que entra al globo ocular por la pupila o niña del ojo. Atrás de la pupila se encuentra el Cristalino. Su función es como la de un lente que permite distinguir los objetos que se encuentran alrededor y a diferentes distancias.

El Humor Vítreo es el líquido que atraviesan los rayos de luz para llegar a la Retina. La Retina es la membrana que cubre el interior del ojo en la cual se forman las imágenes que se transmiten al cerebro por medio del Nervio Óptico.

El ojo humano al igual que la cámara fotográfica cumple una función de capturar imágenes. De esta forma las fijaciones pueden entenderse como fotografías de las palabras o frases.

El Íris es el que regula la cantidad de luz que pasa. El Cristalino es el lente y la retina como la película donde se forma la imagen.

Luego la imagen o fotografía mental se trasmite al cerebro exclusivamente por el nervio óptico en milésimas de segundos. El ojo y el cerebro forman un impresionante sistema neurológico capaz de reconocer e interpretar imágenes sin involucrar el sistema fonador o auditivo.

El filósofo alemán A.W. Volkmann probó en el siglo XIX con su invento del "Taquistoscopio" que algunas personas pueden llegar a reconocer hasta 3,000 imágenes por minuto.

**3. Campo visual.** El campo visual es el área en la cual un objeto puede ser visto con la visión periférica mientras el ojo está enfocado en un punto central. Con los ojos al frente, la extensión del campo visual es de 160 grados en sentido horizontal, (Teoría proporcionada por Progrentis).

En cada fijación el ojo abarca un sector de la línea al que se le denomina "campo de reconocimiento visual". Los ojos pueden abarcar varias palabras o frases por fijación.

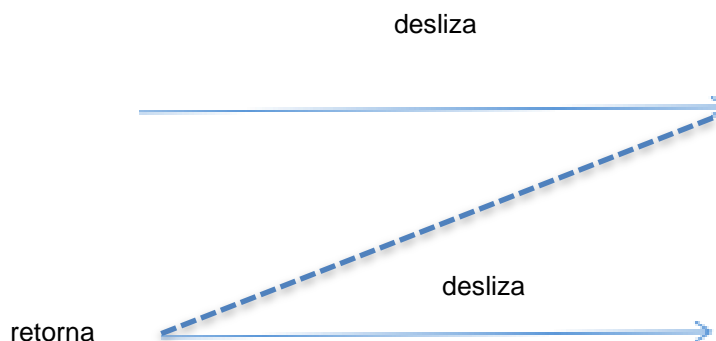
**4. Las fijaciones oculares-deslizamiento visual.** Rompiendo el hábito de la vocalización o sub-vocalización las fijaciones oculares son como fotografías de las palabras que se pueden tomar y transmitir muy rápido a nuestro cerebro por el nervio óptico. Esto nos ayuda a reducir la cantidad de fijaciones por línea y el tiempo entre fijación y fijación, aumentando nuestra concentración y comprensión lectora.

Para terminar de perfeccionar las fijaciones debemos aprender a alinearles al texto en patrones bien definidos. Si nuestros ojos son como una cámara fotográfica necesitamos controlar su movimiento para que las fijaciones no pierdan la secuencia. Esto se consigue fortaleciendo los músculos oculares, los cuales en este caso tienen la función del trípode que sujeta y mueve una cámara fotográfica.

**5. El movimiento ocular.** El ojo realiza movimientos mientras dormimos y estamos despiertos. Los movimientos oculares se deben a tres músculos que cumplen la función de un trípode que sujeta y mueve la cámara.

Los rectos internos y externos son responsables del movimiento horizontal, los rectos superior e inferior son responsables del movimiento vertical y los oblicuos superior e inferior, responsables del movimiento circular. Estos músculos permiten que el ojo realice movimientos de izquierda a derecha hasta el final de una línea y luego retome en diagonal para iniciar la siguiente línea, como se muestra en la Gráfica 1.

## Gráfica 1 Movimiento ocular



El nivel II según Progentis, desarrolla en sus procesos de comprensión lectora, la lectura como es una actividad compleja que hace al lector construir el significado global del texto y no sólo traducir pautas visuales a sonidos o encontrar los significados de las palabras escritas o frases aisladas.

Aunque el reconocimiento de las palabras, o procesamiento léxico, es un componente necesario para llegar a entender el mensaje presente en un texto escrito, no es suficiente. Las palabras aisladas no transmiten ninguna información nueva, sino que es la relación entre ellas de donde surgió el mensaje.

Progentis apoyó en este proceso mediante el entrenamiento de diversas operaciones lectoras, en cada módulo, poniéndolas en práctica una a una, para lograr aplicarlas y posteriormente combinarlas.

**6. Taxonomías de Marzano y Kendall.** El sistema Progentis utiliza las Taxonomías de Marzano y Kendall. La Nueva Taxonomía de Marzano y Kendall (2007 y 2008) parte de diferentes estudios sobre los procesos de pensamiento y dominios del conocimiento. Los procesos de pensamiento se dividieron en tres grupos: los procesos cognitivos, los metacognitivos y los del ser. En cuanto al dominio del conocimiento, éste también se clasificó en tres: información, procedimientos mentales y procedimientos psicomotores.

Es una nueva propuesta para la construcción de reactivos y que el profesor que desee trabajar con este diseño de reactivos, también podrá trabajar con base aproximaciones

taxonómicas. En la teoría proporcionada por Progentis recomienda a los profesores que administran el sistema de lectura en CSDB, que se revise otras taxonomías para este proceso.

### Operaciones Lectoras Progentis

Las operaciones alcanzadas, reflejan el trabajo aplicado de cada estudiante, demostraron su camino recorrido de manera que se aplicó, una estructura aplicada en cada etapa y módulo.

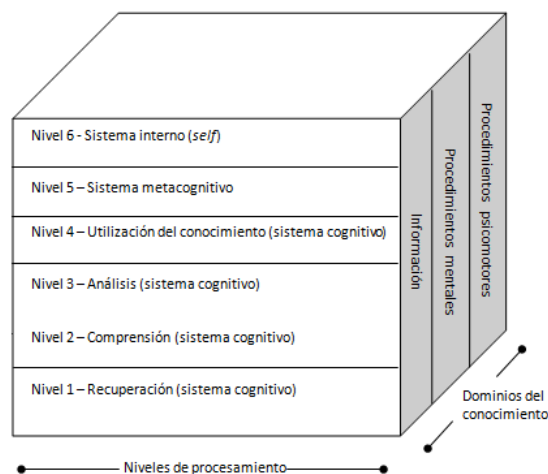
- Sistema Interno o del Ser
- Sistema Metacognitivo
- Sistema Cognitivo (Utilización)
- Sistema Cognitivo (Análisis)
- Sistema Cognitivo (Comprensión)
- Sistema Cognitivo (Recuperación)

### Operaciones Lectoras Progentis

Las mismas operaciones aplicadas llevaron al estudiante a construir de manera cognitiva, los procesos alcanzados y desarrollados en su trabajo, es así como se dio el proceso de camino en tiempo y aplicación del aprendizaje.

La Gráfica 2 explica los Niveles de Procesamiento-Sistema cognitivo en la que explica que dentro del sistema cognitivo, Progentis trabajó operaciones en los siguientes niveles de pensamiento: estos niveles apoyaron el trabajo constante, en cada etapa y módulo aplicado, en cada estudiante.

## Gráfica 2 Bloom y Kendall 2007



Explica en la Gráfica 2 que el dominio del conocimiento, Información en la que dentro del dominio del conocimiento correspondiente a la capa de la información, se pueden identificar los siguientes elementos, en la base de la jerarquía de este dominio se ubica el Vocabulario.

- Recuperación: ha sido la activación y transferencia del conocimiento almacenado en la memoria para ser conscientemente procesado. Este proceso cambió, dependiendo del tipo de información con la que estuvo trabajando y apoyado para llegar al nuevo contenido. En esta parte se trabajan operaciones de retroalimentación, que jugaron un papel importante en la elaboración de inferencias y deducciones.
- Comprensión: proceso encargado de traducir el conocimiento nuevo hacia la memoria, en la estructura del formato que se requiere para que la información clave se preserve. Entran en juego operaciones mentales como la simbolización y la unión del nuevo conocimiento previamente almacenado. Teniendo lugar la identificación de la idea principal y secundaria de un texto.
- Análisis: se elaboran juicios a partir del conocimiento que se comprenden. Se utilizan operaciones como la asociación, clasificación y generalización, donde toma lugar el pensamiento inductivo y el deductivo.

**7. Operaciones Lectoras –Nivel I.** Se basa en la comprensión lectora, es por esto que el coeficiente se calcula multiplicando el porcentaje de comprensión por la cantidad de palabras leídas por cada minuto.

Ejemplo, si la comprensión es el 60% leyendo 200 palabras por minuto, se multiplica el 60% por 200 ppm y da un coeficiente de 120 palabras efectivas por minuto (pem).

El objetivo del primer nivel es mejorar la técnica de las fijaciones oculares para desarrollar una lectura de visualización, perfeccionando para ello, tres técnicas fundamentales:

- Independizar los sentidos para acortar las pausas entre las fijaciones.
- Ampliar el campo visual para abarcar más palabras por fijación.
- Mejorar el movimiento ocular para alinear las fijaciones al texto.

Este procedimiento es importante porque cada vez hay más información y se pasa más tiempo conectado al internet. El ritmo al que se produce y comparte la información es esta era digital de la sociedad del conocimiento, la que esta abriendo una brecha en el aprendizaje.

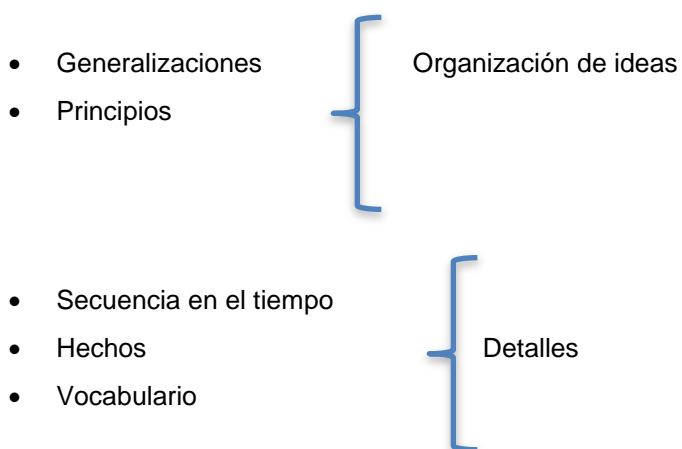
**8. Operaciones Lectoras –Nivel II.** El Nivel II de Progentis (Razonamiento), cuenta con diversas actividades que trabajan el sistema cognitivo, en este sentido, la lectura solo es posible cuando funcionan adecuadamente determinadas operaciones mentales o, dicho de otro modo, se han desarrollado las habilidades cognitivas, oportunas orientadas a:

- Deducir causas y efectos.
- Realizar inferencias y deducciones
- Deducir rasgos a partir de relatos
- Deducir sentimientos a partir del comportamiento.
- Realizar asociaciones y símiles.

En el siguiente nivel se encontraron hechos, conteniendo información sobre personas, lugares, cosas y eventos de forma específica. A continuación, las secuencias en el tiempo, permiten acomodar los hechos en el orden apropiado.

En los últimos peldaños se encontraron las Generalizaciones y Principios. Los primeros identifican características de clases, categorías con abstracciones. Los principios son tipos específicos de generalizaciones que tienen que ver con las relaciones entre elementos, causas efecto y de correlación.

**9. Teoría del Nivel I Progentis.** Los componentes del dominio de conocimiento corresponden a la información que se desarrolla a través de cada módulo aplicado, esta evidencia da resultados con detalles en tiempo y destrezas, habilidades alcanzadas por cada estudiante.



**10. Teoría del Nivel II Progentis.** El trabajo en el área del dominio de conocimiento en su capa de información, en las actividades del Nivel 2 de Progentis (Razonamiento) fueron orientadas a:

- Enriquecer vocabulario
- Reconocer hechos
- Distinguir entre hechos y opiniones
- Establecer secuencias lógicas
- Establecer secuencias en el tiempo
- Efectuar ordenamientos.

## VI. MARCO TEÓRICO

La importancia de conocer los acontecimientos del pasado en materia evaluativa, de esta manera se logrará tener una estructura que oriente de manera significativa, de lo que se desea alcanzar en la investigación. El marco de referencia, con la revisión de la teoría y la adopción del desarrollo logrará consolidar nuestra propia perspectiva en el estudio.

### A. La Reforma Tyleriana

La corriente independiente conocida como sociología, la que fue promovida por Ralph W. Tyler, en Francia se inicia en los años veinte, el primer acercamiento a la verdadera evaluación educativa. Criticada, por el divorcio entre lo enseñado y las metas de la instrucción. En último término, se dejaba la evaluación, la interpretación totalmente personal del profesor, como solución propone: Escudero Escorza T. (2003).

1. Elaboración de taxonomías para formular objetivos.
2. Diversificación de fuentes de información, exámenes, expedientes académicos, técnicas de retroalimentación y test.
3. Unificación de criterios de corrección a partir del acuerdo entre los correctores de las pruebas.
4. Revisión de los juicios de valoración mediante procedimientos tales como la doble corrección, o la media de distintos correctores.

Son criterios en buena medida actualmente considerados por el padre de la evaluación educativa, Tyler, al ser el primero en dar una visión metódica de la misma, superando desde el conductismo.

De la evaluación de los Aprendizajes, a través de su evolución, desde los años 1932 y 1940, (1942). Antes de llegar a la revolución promovida por Ralph W. Tyler, en Francia se inicia en los años veinte la corriente que se conoció como docimología (Pieron 1968 y 1969; Bonboir, 1972).

Tyler ve en la evaluación científica, la necesidad de un cambio en la que es necesario perfeccionarla para lograr la calidad de la educación.

Fue el primero en dar una visión con el método de la misma evaluación en la que superando el conductismo y en el momento de su evolución. Publicando en Smith y Tyler (1942). La obra la publica en 1950, en la que expone de manera clara su currículum, también expone su método sistemático de la evaluación educativa, como el proceso que sugiere determinar la medida de lo alcanzado por los objetivos que previamente se han planteado.

El currículum se delimita por cuatro cuestionamientos que son los que a continuación se describen: Avendaño Erika, (2011).

- ¿Qué objetivos se desean conseguir?
- ¿Cómo pueden organizarse eficazmente estas experiencias?
- ¿Cómo se puede comprobar si se alcanzan los objetivos?
- ¿Con qué actividades se pueden alcanzar?

## **B. La evaluación precisa de condiciones**

Para Tyler esta evaluación ya no es una simple medición, porque supone juicios de valor sobre la información recogida, como la siguiente:

- Propuesta clara de objetivos.
- Determinación de las situaciones en las que se deben manifestar las conductas esperadas.
- Elección de instrumentos apropiados de evaluación.
- Interpretación de los resultados.
- Determinación de la fiabilidad de los resultados de las medidas.
- Toma de decisiones sobre los aciertos o fracasos de la programación, en función de los resultados de los alumnos. Algo que retoman otros importantes evaluadores como (Sufflebeam) unos años después.

Para Tyler, la referencia central en la evaluación son los objetivos preestablecidos, que deben ser cuidadosamente definidos en términos de conducta (1962 & Mager), teniendo en cuenta que deben marcar el desarrollo individual del alumno, dentro de un proceso evaluativo socializador.

El objetivo del proceso evaluativo es determinar el cambio ocurrido en los alumnos, padres y profesores. Es también un medio para informar la eficacia del programa educacional y de la educación continua del profesor. Se trata, de la segunda generación. Esta visión evaluativa global no fue suficientemente apreciada, ni explotada, por aquellos que utilizaron sus trabajos según Lincoln, 1989.

A pesar de lo anterior y de las reformas Tylerianas éstas no siempre se aplicaron de inmediato. Las ideas de Tyler fueron muy bien acogidas por los especialistas en desarrollo curricular y por los profesores. Su esquema era racional y se apoyaba en una tecnología clara, fácil de entender y aplicar (Guba y Lincoln, 1982) y encajaba perfectamente en la racionalidad del análisis de la tarea que comenzaba a usarse con éxito en ámbitos educativos militares (Gagné, 1971). En España, los planteamientos de Tyler se extendieron con la Ley General de Educación de 1970.

Tras la Segunda Guerra Mundial se produce un período de expansión y optimismo que (Shinkfield,1987) no ha dudado en calificar de irresponsabilidad social, por el gran despilfarro consumista tras una época de recesión.

Se avanza en la tecnología de la medición y en los principios estadísticos del diseño experimental (Gulliksen, Linquist, & Hartel, 1990) y aparecen las famosas taxonomías de los objetivos educativos (Bloom y otros).

El verdadero desarrollo de las propuestas Tylerianas vino después Taba & Popham y Baker. El verdadero propósito de la evaluación es guiar el aprendizaje, esto es, ayudarles a que aprendan.

Para ello es necesaria una evaluación comprensiva de todos los aspectos significativos de su rendimiento; no basta con asegurarse que hacen regularmente su trabajo diario.

## C. Compresión lectora

Es un concepto que se ha transformado a lo largo de toda la vida, las percepciones de la competencia lectora y de las necesidades a las que ha de hacer frente. Ya no se considera que la capacidad de lectura sea algo que se adquiere en la infancia durante los primeros años de escolarización. Más bien se ve como un conjunto en evolución, que incluye una serie de conocimientos, habilidades y estrategias que las personas van construyendo con los años, según las diversas situaciones que viven y mediante la interacción con sus compañeros y con las comunidades más extensas en las que participan.

Como resultado de un proceso de consenso en el que participan los expertos en lectura designados por los países participantes y los grupos de asesoramiento de PISA, se adoptó para el estudio la siguiente definición de competencia lectora, (Llorens Tatay Ana Cristina, Tesis Doctoral 2006:13).

La competencia lectora es la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos, posibilidades y participar en la sociedad. (Proyecto Pisa, Informe 2012)

Con la anterior definición se puede definir que la competencia lectora que recopila información a través de la codificación y de la comprensión literal, cumple con ello una gran diversidad de fines en el aprendizaje de la lectura.

La definición tiene en cuenta el papel activo e interactivo del lector que adquiere información a partir de textos escritos. La definición también está abierta a la enorme variedad de situaciones en las que la competencia lectora puede desempeñar un papel para los adultos jóvenes, en situaciones que van desde lo público a lo privado, desde el entorno escolar a lo laboral, desde el ejercicio activo de la ciudadanía hasta el aprendizaje continuo (Relieve Revista Electronica de Investigación y Evaluación, Stoffebean 1994, 1998, 1999 y 2000).

Asimismo, hace explícita la idea de que la capacidad de la lectura permite al individuo dar satisfacción a una serie de aspiraciones personales, que abarcan desde la secuencia de metas específicas como la cualificación educativa o el éxito profesional, hasta objetivos menos inmediatos destinados a enriquecer y mejorar la vida personal.

La competencia lectora también proporciona a las personas instrumentos lingüísticos que resultan cada vez más necesarios para poder hacer frente a las exigencias de las sociedades modernas, con su extenso aparato burocrático, sus instituciones formales y sus complejos sistemas legales.

Ha evolucionado paralelamente a los cambios sociales, económicos y culturales. Se define al buen lector como aquel que cuenta con un amplio vocabulario de estrategias generales y específicas de entre las cuales sabe seleccionar las que resultan más adecuadas a la situación, al texto y al mismo tiempo las que resultan más eficaces para alcanzar su objetivo (Bernárdez en Parodi, 1998, Para una mejor comprensión lectora. [www.educarchile.cl](http://www.educarchile.cl))

Se cuenta con evidencias que demuestran que las habilidades en lectura pueden y deben ser incrementadas. Los expertos en el tema dejan en claro que es necesario aplicar programas de intervención para desarrollar estrategias, metacognitivas que ayuden a los estudiantes a tomar conciencia de sus procesos y así puedan utilizar estas estrategias de manera efectiva.

Goodman, 1999 el profesor debe conocer qué estrategias poniendo en juego la construcción del significado, limitarse a ser un motivador y un colaborador con los alumnos, éstos internalizarán las mismas, siendo ellos, los artífices en el proceso de construcción de los significados a partir de ellas. El uso de estrategias de comprensión permitirán a los lectores, ser autónomos y los hará capaces de enfrentarse a distintos tipos de texto. (Sole, 1997, [www.educarchile.cl](http://www.educarchile.cl))

Al intentar comprender y utilizar aquello que están leyendo, los lectores reaccionan ante un texto determinado de distintas maneras. Ese proceso dinámico incluye varios factores, algunos de los cuales pueden ponerse en juego en un estudio a gran escala como PISA. Tres de estos factores, que se pueden mencionar son la situación de la lectura, la estructura del propio texto y las características de las preguntas que suscitan sobre el texto (la rúbrica del texto).

Todos estos factores constituyen elementos importantes del proceso de lectura y son tomados en cuenta a la hora de elaborar los ejercicios para la evaluación. Con el objeto de utilizar los formatos textuales, las características de los ejercicios y las situaciones, tanto en el proceso de elaboración de las pruebas de evaluación como en la posterior interpretación de los resultados.

Según Stenhouse, (1991). (Investigación del desarrollo del currículum. Libro de ediciones Morataya), el desarrollo curricular es una práctica social, lo cual significa que no se interferirá necesariamente de más proposiciones de autoridad externa por fundamentales que sean, si previamente no son asimiladas en términos de necesidad, de economía de la acción, de autoimagen profesional, en los propios esquemas conceptuales y profesionales de los docentes y en sus habilidades.

Otro elemento a destacar en lo anterior es su carácter negociador que implica la posibilidad de construcción grupal y colectiva. No se trata de un simple proceso de transmisión, sino de poder crear contextos de interacción, que faciliten la circulación de los diferentes supuestos.

La concepción de instrucciones del currículum, no es favorecida desde estos planteamientos. (Díaz Barriga F. 2003. Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. Revista Electronica de Investigación. Pág. 13), apoyado en la teoría de las transmisiones educativas define las mismas en el currículum como: El cuerpo de conocimientos o como tradicionalmente se le llama, contenidos seleccionados, organizados y distribuidos, considerados oficiales en toda institución educativa.

El proceso de selección, organización y distribución del cuerpo de conocimientos es producto de factores culturales que expresan las relaciones de poder y los principios de control que se dan en todo proceso formativo.

Todo currículum se formula en términos de selección y combinación. Esto significa que los contenidos educativos se seleccionan como unidades o dominios separados y que una vez seleccionados se combinan. El principio de selección es un requisito fundamental para el reconocimiento de todo currículum, (Díaz Barriga F. 2003).

Lo anteriormente descrito permite avanzar en el estudio sistemático de los currículos denominados agregados o integrados en la medida que se ocupa de los límites internos y externos de las estructuras que se integran.

Para esta finalidad evaluativa se ha propuesto el Modelo Conductista-Eficientista porque, la finalidad está enfocada en cuanto al proceso y el producto, por lo que trabaja con un paradigma Mixto Dominante, el contenido de la evaluación está orientado por Unidades de evaluación, con tratamiento y operaciones que apoyan los resultados, en este sentido el rol del evaluador es de un técnico externo.

Tyler presenta un esquema en la elaboración de programas, comenzando por no perder de vista al contexto social y al alumno, y precisa ciertos aspectos que son fundamentales que se describen a continuación.

**Planteamientos de objetivos educativos.** Para ellos deben tomarse en cuenta las aportaciones de la psicología del aprendizaje, la pedagogía, la filosofía de la educación, el contexto sociocultural y principalmente al alumno para la elaboración de objetivos, se sugiere revisar la Taxonomía de los objetivos de la educación de (Benjamin Bloom, 2008 <http://mafrita.wordpress.com>).

**Posteriormente deben diseñarse actividades de aprendizaje.** Estas deben estar acordes al contenido interno de los objetivos educativos y son el recurso para alcanzar los propósitos educativos.

Indica también que estas actividades deben organizarse de tal manera, que tengan una secuencia tanto lineal como transversal, así como de definir qué es lo que se quiere desarrollar: conocimientos, habilidades o actitudes, ya que éstos son los componentes de los contenidos, y tomar en cuenta otro tipo de estructuras tales como: unidades o bloques, lecciones, temas, subtemas.

Considera de gran importancia, evaluar todos los procesos anteriores para determinar si los que se llevan a cabo en la enseñanza-aprendizaje logran los objetivos que se proponen.

**El modelo de (Tyler) retoma la pedagogía por objetivos.** Estos además de describir lo que se pretende con el diseño curricular, guían la serie de contenidos y de actividades que integran el diseño de un proyecto curricular.

## **D. Definición de evaluación**

Se define la evaluación como un procedimiento sistemático y comprensivo en el cual se utilizan estrategias, como: cuestionarios, inventarios, entrevistas, exámenes normalizados o de criterio, exámenes orales, pruebas cortas, portafolios, presentaciones. (Fabian, P. Z. (2004)

La evaluación es, entonces, un conjunto de estrategias destinadas a la mejora de la calidad de la enseñanza. La evaluación es el proceso que emite un juicio de valor acerca del atributo en consideración y; también es el proceso que permite tomar decisiones.

Evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje significa valorar (colectiva e individualmente, total y parcialmente) los resultados obtenidos de la actividad que une a profesores y alumnos en cuanto al logro a los objetivos de la educación.

La evaluación del aprendizaje es el proceso que permite emitir juicio del valor acerca del grado cuantitativo y cualitativo de lo aprendido. La evaluación como actividad indispensable en el proceso educativo puede proporcionar una visión clara de los errores para corregirlos, de los obstáculos para superarlos y de los aciertos para mejorarlos. (Evaluación de los Aprendizajes, [www.mineduc.edu.gt](http://www.mineduc.edu.gt)).

La evaluación es un proceso integral del progreso académico del educando: informa sobre conocimientos, habilidades, intereses, actividades, hábitos de estudio. Es un método que permite obtener y procesar las evidencias para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.

En la evaluación educativa deben considerarse los siguientes elementos: Las instituciones, los planes y programas, el sistema educativo, los profesores, los alumnos, el aprendizaje, las instituciones, la administración, la dirección académica entre otros más. Dentro del proceso, requiere elaborar las siguientes preguntas:

- ¿Qué están logrando los objetivos del curso y si son realistas en sus propuestas?
- ¿Son adecuados los procedimientos de enseñanza?
- ¿Están los alumnos en condiciones de proseguir en el aprendizaje?
- ¿Los procesos del sistema de lectura, están planeados adecuadamente?

Es importante mencionar las funciones de la evaluación que se consideraron a lo largo del estudio. Se estructura de manera que de un mecanismo interno de control. Desde el punto de vista alumno, la evaluación se fusiona con el aprendizaje, al tiempo que lo orienta y lo valida. Desde el punto de vista profesor, la evaluación actúa como reguladora del proceso de enseñanza.

- Conocer los resultados de la metodología empleada en la enseñanza y hacer las correcciones acertadas.
- Retroalimentar el mecanismo de aprendizaje, ofreciendo al alumno la oportunidad de confirmar sus aciertos y corregir sus errores (al revisar los exámenes)

- Dirigir la atención del alumno hacia los aspectos de mayor importancia, concluyendo en los aspectos centrales.
- Orientar al alumno en cuanto al tipo de respuestas o formas de reacción que de él se esperan.
- Mantener consciente al alumno de su grado de avance o nivel de logro en el aprendizaje.
- Reforzar oportunamente las áreas de estudio en el que el aprendizaje haya sido insuficiente.
- Asignar calificaciones representativas del aprendizaje obtenido.
- Analizar la viabilidad del sistema de lectura.
- Planear secuencia lógica de los temas, como a la coherencia estructural del proceso.

Evidentemente existen otras funciones de la evaluación, pero en general el denominador común es el de incrementar la calidad y, en consecuencia, el rendimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de un seguimiento constante.

## **E. La importancia del texto de lectura**

La elección de los textos es un elemento fundamental en el proceso de adquisición y desarrollo de la competencia lectora que no debemos pasar por alto. La lectura no es una actividad neutra, pone en juego al lector y una serie de reflexiones complejas con el texto.

Es imprescindible que el centro educativo no se limite a uno o dos tipos de textos, son las estrategias adquiridas las que han de servir a hacer frente a los diferentes tipos de texto. Solé (1997) señala a los centros educativos, de trabajar con libros cargados de narraciones o estructuras expositivas que apenas tienen reflejo en la vida real, por ello, defiende la idea de que no se limite a los alumnos a un único tipo de texto, sino que abarque todo tipo de texto, más naturales, habituales y sobre todo, reales.

En el informe (PISA 2011) se exponen los dos criterios de clasificación de textos. Uno de los criterios que atiende al formato de los textos, a partir del cual podemos diferenciar entre textos continuos y discontinuos.

Dentro de la sistematización que se pretende realizar posteriormente al estudio, se determina utilizar, el Ciclo Deming, que también es conocido como biface (Edward Deming), es un método de mejora continua de la calidad en la administración de una organización.

Está basada en un método por Walter A. Shewart. También se le denomina, de mejora continua. Es muy utilizado por los sistemas de administración de la calidad. Deming Edwards W. 1950 considera de vital importancia para asegurar la calidad constante en los procesos de evaluación, (Mejora Continua. <http://www.calidad-gestion.com.ar/boletin/58>).

## **F. Círculo de Deming pdca (plan, do, check, act. / Planificar, hacer, verificar, actuar)**

El Círculo de Deming es una estrategia de mejora continua de la calidad en cuatro pasos, basada en un concepto ideado por Walter A. Stewart. También se denomina espiral de mejora continua.

Las siglas PDCA son el acrónimo de Plan, Do, Check, Act. (Planificar, Hacer, Verificar, Actuar) conlleva una estructura práctica que puede aplicarse constantemente, se verifica para ir midiendo la calidad en los procesos de evaluación.

- Plan (Planificar) Consiste en formular un plan sobre cómo proceder. Es la fase más influyente y define una secuencia de actividades.
- Do (Hacer) Ejecutar los procesos definidos en el paso anterior. Importante documentar las acciones realizadas.
- Check (Verificar) Pasado un período de tiempo previsto de antemano, volver a recopilar datos de control y analizarlos, comparándolos con los objetivos y especificaciones iniciales, para evaluar si se ha producido la mejora esperada. Documentar las conclusiones.
- Act. (Actuar) Modificar los procesos según las conclusiones del paso anterior para alcanzar los objetivos con las especificaciones iniciales, si fuese necesario.

Aplicar nuevas mejoras, si se han detectado errores en el paso anterior documentar el proceso. Mejorando continuamente la calidad en la mejora integral de los procesos de evaluación, en el que se benefician todos los participantes.

## **G. Teoría que muestra el desempeño del sistema de lectura Progrentis**

La gradualidad de los procesos que se aplican durante cada unidad de trabajo del sistema Progrentis, debe reflejar en cada paso, evidencias de calidad y consistencia de toda la información que se está empleando para la medición de la Comprensión Lectora de los alumnos. Distingue entre hechos, puntos de vista y opiniones, como los que se muestran a continuación.

- Básico: Copia información tal como la encuentra, y tiende a considerar evidencia, dándoles el mismo valor, a los hechos y a las opiniones.
- Competente: Integra información proveniente de una diversidad de fuentes para crear significado relevante para el conocimiento que ya poseía y saca sus propias conclusiones.
- Competente: Emplea tanto hechos como opiniones, pero las parafrasea como explicación de prueba.
- Avanzado: Enlaza hechos de actualidad, hechos documentados y opiniones calificadas para crear un cúmulo de evidencia que respalde o rechace un argumento (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, (2002). Indicadores de Logros Curriculares).

## **H. Enfoque Mixto de la investigación**

La investigación tuvo dos evaluaciones en las que la investigación logró información que verificó algunos datos que no se conocían. La investigación cualitativa en la que a través de las encuestas y entrevistas se obtuvieron datos que apoyaron la evaluación, constatando que algunos procedimientos no se consideraron y que deben ser parte de los procesos, la opinión de satisfacción de los procesos con los instrumentos en los que participaron los Padres de Familia y de los estudiantes es un aporte significativo. La información que se obtuvo de los maestros dio información de la administración que se aplica en los procesos dentro del CSDB. Y la información que se obtuvo con la evaluación del análisis estadístico de la prueba que aplica en cada módulo por parte de Progrentis.

Consultando la teoría de Janice M. Morce (1991) en la que concibe un sistema para simbolizar a los diseños mixtos que se encuentran extendidos, (Creswell, 2005; Mertens, 2005). Este sistema tiene cierto parecido al de los diseños experimentales, con otras implicaciones. A veces las dos etapas se convierten en etapas múltiples.

Es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos en un mismo estudio o serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema. Es un enfoque que se fundamenta en la triangulación de métodos. Se ha elegido este enfoque mixto porque se considera integral, recolecta suficiente información que da validez, y en todo caso muestra la confiabilidad. Cuando se logren integrar todos los procesos involucrados en la misma Investigación (Van y Cole 2004). Estos autores comentan que estos enfoques, Cuantitativo y Cualitativo son métodos ya que el mixto se considera una metodología, la mayoría de personas lo conoce como enfoque Mixto.<sup>4</sup>

Se espera obtener una perspectiva más precisa de la investigación, más integral, completa y holística (Todd y Lobeck, 2004. Procesos de Investigación). Al unir dos métodos, con fortalezas y debilidades propias, que lleguen a los mismos resultados, incrementará la confianza en los resultados.

La investigación se fundamenta y sustenta en las fortalezas del método (Todd, Nerlich, Mckeown 2004) señalan que con el enfoque mixto se exploran distintos niveles del problema de estudio.<sup>5</sup>

Creswell (2005) señala que, los diseños logran obtener una mayor variedad de perspectivas del problema, frecuencia, amplitud y magnitud (cuantitativa), así como profundidad y complejidad (cualitativa); generalización (cuantitativa) y comprensión (cualitativa). Harre y Crystal (2004) lo señalan de este modo: unimos el poder de medición y nos mantenemos cerca del fenómeno.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> <http://www.slideshare.net/conyas16/sampieri-metodos-mixtos>

<sup>5</sup> <http://doctoradonayarit.wikispaces.com>

<sup>6</sup> <http://www.scielo.org.pe/pdf>

Cada método (cuantitativo y cualitativo) nos proporciona una visión ó fotografía o trozo de la realidad, (Lincoln y Guba 2000).La población en la que se realizará el estudio de la Investigación es en Secundaria, con alumnos de 1o. 2o., 3ro. Básico y de 4to. Y 5to. Bachillerato. Padres de Familia de estos grados y Profesoras encargadas del Área de Lengua y Literatura.

## **I. Teoría de la de Respuesta al Ítem (TRI)**

Se utilizó como punto de referencia en la evaluación la Teoría TRI la cual respalda la investigación ya que es necesario obtener la puntuación que corresponde a cada estudiante en el evidencia su nivel de acierto, su dominio, destreza o habilidad, por la modalidad del Sistema de proceso y evaluación específica de ir hilando su propio aprendizaje, en el nivel en que se encuentra.

Los parámetros de los ítems fueron distintos dependiendo de cada estudiante y de la distribución de los niveles de habilidad que poseían. Se requirió la información teórica de la precisión con la que cada persona es medida, la estimación de sus parámetros, el ajuste entre datos, aunque no se obtuvo más que el resultado de la prueba de 10 ítems, que conforman la prueba del sistema Progrentis.

Las principales características que debe poseer la evaluación indica la probabilidad y dependiendo de cuál sea el nivel que tenga la persona en la variable medida, sin olvidar que también determina el tiempo que se hace cada estudiante y que el resultado podría ser distinto de cuando inició el proceso ya que la habilidad con la comprensión podría haber variado al final del ciclo escolar con un tiempo más corto pero con una comprensión más precisa.

La modalidad de evaluación es diferente en cada caso por la especificidad del proceso de aprendizaje y el desarrollo de la destreza y habilidad obtenida. Por lo tanto, deben tomarse en cuenta las características que se aplican en esta modalidad de aprendizaje, interpretando la lectura de manera que cada estudiante lo realice en su propio tiempo, siendo éstos los resultados de la prueba. Las características que se deberían haber considerado en la evaluación en línea fueron:

- Probabilidad de acertar el ítem dependiendo de cada nivel.
- Nivel de habilidad, destreza y tiempo de cada alumno.
- Índice de dificultad del ítem de acuerdo a cada alumno.
- La evidencia de la constancia y tiempo llevadas a cabo en sus procesos de aprendizaje.
- Códigos utilizados en la plataforma en línea con objetivos previos.

Actualmente existen dos aproximaciones psicométricas de la teoría de los test que se emplean en la medida, la teoría Clásica de los test y la teoría de Respuesta al ítem. Se describió en la evaluación el modelo de la TCT, como el modelo que evalúa de forma global, como un todo, sin llegar a especificaciones internas de los ítems. Se basa en el modelo lineal de Spearman (1904) Inteligencia general: objetivamente determinada y medida), que define una relación determinante y lineal entre la puntuación observada o empírica y la puntuación verdadera.<sup>7</sup>

Teoría de Respuesta al ítem, agrupa un conjunto de modelos probabilísticos, que comparten una relación funcional entre valores de la variable que miden los ítems del test y la probabilidad de responder a una determinada opción de respuesta. A diferencia de la TCT, esta función no es lineal sino que toma la forma de una curva (las dos funciones más utilizadas para formalizar dicha relación son la función logística y la función de ojiva normal) llamada Curva Característica del ítem (CCI).

Las dos teorías fueron utilizadas para la evaluación, llegando a concluir que la TRI es la mejor de las dos teorías para realizar la evaluación, en ambas se llega al mismo resultado pero el análisis es distinto porque la aplicación de la evaluación que se utilizó en la verificación de los resultados.

En la TRI, conocida como rasgo latente TRL o también como Teoría al Reactivo TRR. Considera a los ítems como las unidades básicas de los test (Matas, A. 2001, *Medición y Diagnóstico*. <http://revistas.um.es>). En las dos calificaciones se realizan los mismos estudios y se llegan a los mismos resultados.<sup>8</sup>

En la evaluación se ha considerado a cada uno de los procedimientos definidos como la aplicación la Teoría de Respuesta al Ítem TRI para lo cual fue necesario la consulta de los métodos de estimación del nivel de aptitud y los métodos de selección de preguntas aplicado.

La TRI aportó la conceptualización, que partiendo de ciertos conceptos básicos la medición usa herramientas de la estadística y la matemática, buscando encontrar una descripción teórica para explicar el comportamiento de los datos, como consecuencia de la aplicación del instrumento que se ha utilizado. Los parámetros estimados por el modelo permitieron evaluar la calidad y técnica de cada uno de los ítems o reactivos por separado y del instrumento como un

---

<sup>7</sup> Spearman (1904). <http://biblioteca.uam.es/psicologia>

<sup>8</sup> Matas, A. 2001, *Medición y Diagnóstico*. <http://revistas.um.es>

todo y a la vez estimar el nivel que cada estudiante presentando en el tema de comprensión lectora.

El modelo de TRI asumió que hay una variable no observable directamente y que se desea estimar para cada estudiante evaluado, a partir de las respuestas suministradas por el instrumento de medición. La aplicación evaluada en este estudio ha sido en un instrumento que se utiliza en computadora, en el programa en línea, que se aplica a todos los evaluados, cuyos ítems se seleccionan de un banco calibrado para que cumpla determinadas condiciones psicométricos o restricciones respecto a los contenidos que deben incluir.

Dependiendo de los objetivos de la aplicación, en la construcción, es básicamente un test administrado por computador, donde la presentación de cada ítem y la decisión de finalizar el test se toman de forma dinámica basándose en la respuesta del alumno y en la estimación de su nivel de conocimiento, en el que comienza con una estimación inicial del nivel de conocimiento del estudiante.

## **VII. MARCO METODOLÓGICO**

Incluir los objetivos es importante para darnos una guía de lo que se desea alcanzar y llevarlo a cabo en cada proceso, que al final será evaluado por el desarrollo y alcance de estos.

La metodología propuso de acuerdo a la propuesta del Modelo de Trabajo Profesional, la verificación constante y sistemática, con la intención de proponer acciones más efectivas en los procesos del Sistema de Lectura del CSDB.

### **A. Descripción del trabajo en la investigación**

Se realizó a través de la Teoría Fundamentada, logrando con la verificación de los procesos y con la Investigación, recolectar datos que contribuyeron a la triangulación de la información de manera que permitieron tener un panorama más claro y efectivo de los datos en la evaluación de cada uno de los procesos que intervinieron en el aprendizaje de los estudiantes que utilizaron Progrentis en CSDB. Se utilizó el modelo CIPP para la verificación de todos los procesos.

### **B. Investigación con enfoque mixto**

Investigación con enfoque mixto, se refiere a la planificación, en donde se planteó desde un inicio, los objetivos propuestos de lo que se realizó con el estudio del Sistema de Lectura Progrentis. Por un lado, en forma cuantitativa, utilizandola información de entrevistas, con resultados aplicando instrumentos estadísticos midiendo la prueba que aplica el sistema en línea.

Con los resultados obtenidos en el nivel II, se midió la confiabilidad, del instrumento, de evaluación utilizado por Progrentis, constatado su efectividad de manera interna a través de sus ítems, con el interés de conocer a fondo como se evalúa en dicha prueba, cómo se obtienen los resultados, después de realizar diferentes mediciones de la evaluación para constatar su aplicación a la hora de evaluar comprensión lectora a los alumnos de Secundaria del CSDB.

En otro plano se aplican instrumentos de evaluación Cualitativa, que indaga a cerca del grado de satisfacción que tienen los involucrados, alumnos, padres de familia y maestros. Es útil el indicador que se logró para tener una mejor perspectiva del alcance que ha tenido el sistema Progrentis, dentro del Sistema de lectura ya que la relación que existe entre el resultado obtenido en el ciclo escolar, espera realizar cambios en sus estrategias y procesos para su mejor efectividad en los resultados de los estudiantes en el Colegio.

Los procedimientos utilizados para alcanzar los objetivos fueron estadísticos y cualitativos para determinar la confiabilidad respaldada con la teorías de: (Hernández; Aiken, 1996; Nunnally, 1991; Kelinger, 1992; Ary, 1992).

El coeficiente que se utilizará para calcular la confiabilidad de la prueba fue desarrollado por J. L. Cronbach y requiere una sola administración del estadístico de medición, el cual produce valores que oscilan entre 0 y 1.

La validez, se refiere al grado en que el instrumento realmente mide lo que pretende medir (Kerlinger, 1992).<sup>9</sup> Es por lo que Kerlinger hace la siguiente pregunta respecto a la validez: ¿Está usted midiendo lo que usted cree que está midiendo? Sí así es. Su medida es válida; si no, no lo es (P, 471). Podría concluirse que un instrumento es válido si cumple satisfactoriamente el propósito con el que ha sido diseñado.

La características del Sistema de Lectura Progrentis, desarrolló habilidades a lo largo de los módulos en la Comprensión Lectora, buscó comparar promedios alcanzados por los alumnos, que se ubican en dos grupos, en nivel I y nivel II, diferenciados respectivamente, los que tienen marcadas las habilidades y destrezas, evidenciadas a través de su propio recorrido para cada estudiante, dentro del programa en línea de Progrentis.

La Población representada en la muestra en la que analizaron, los resultados estadísticos para llegar a comprender su funcionamiento, ha sido en nivel II, se escogió este grupo por ser el de más estudiantes, este nivel es en este momento el más avanzado, considerando que tienen dos años de funcionamiento en el Colegio y es aplicado para los alumnos de Básicos y Bachillerato en el que se ha realizado el estudio.

---

<sup>9</sup> Grajeda Montalvo Alex Teófilo. Lima Peru (2010). Tesis Magíster en Psicología.

Esta población de estudiantes también tiene una pequeña parte que actualmente está en un nivel I, que es un inicial o básico en el que los alumnos están realizando las prácticas en internet, desde su casa, pueden practicarlo y realizarlo en un determinado tiempo, que lo va construyendo paso a paso. Se ha desarrollado con las habilidades en el desempeño de acuerdo a la aplicación de cada estudiante en la ejercitación de sus propios procesos.

La población total de alumnos en Secundaria es de 750, pero se consideró una muestra para la aplicación de instrumentos cualitativos, a una muestra 95 de estudiantes que fueron elegidos de forma aleatoria.

La misma encuesta, de los estudiantes con características similares, se aplicó a los maestros, considerando que el punto de vista de los tutores también aportaba información que provenía de la administración de los procesos en las actividades desarrolladas.

De igual manera se aplicaron los instrumentos de listas de cotejo, en este instrumento se obtuvo la opinión de los padres de familia, en la que aportó información desde otro punto de vista, siempre relacionada a la satisfacción del servicio educativo, con respuestas cerradas, con la modalidad de SÍ o NO, logrando con ello una triangulación de los resultados. El análisis de los datos recolectados que a través de las diferentes técnicas realizadas de acuerdo a la Teoría Fundamentada, construyeron categorías a partir del material utilizado.

Se aplicó la evaluación a los procesos del sistema de lectura en el CSDB, en secundaria, a los procesos de la Comprensión Lectora. La misma requirió una estrategia metodológica que permitió validar internamente la investigación y enriqueció los resultados.

Se hicieron varias entrevistas para recabar información detallada y se contó con el apoyo de las personas involucradas, como nivel de satisfacción del servicio educativo, la evaluación conduce a comprender de una mejor manera el proceso que aplica PROGRENITIS. Este resultado en el CSDB se utiliza para la nota como un complemento de 10 puntos netos que aplica a Comunicación y Lenguaje y a Literatura.

### **C. Investigación cualitativa**

La metodología que se utilizó en la investigación, fue basada en la aplicación de instrumentos de interacción social, aplicados con la finalidad de reunir información para medir la satisfacción del servicio educativo, con aplicación de los instrumentos para cada grupo (entrevistas a estudiantes y maestros, listas de cotejo a padres de familia y rúbricas a maestros).

Después de la aplicación, el procedimiento se convierte en cualitativo en la medición de los resultados, dando como producto el nivel de satisfacción.

**1. Instrumentos o técnicas que se utilizaron.** Los instrumentos describieron con métodos cualitativos los procesos que intervinieron en el Sistema Progentis de Lectura del CSDB. A través de la información obtenida, los instrumentos diseñados para buscar información, indagando acerca de cómo se llevó a cabo el desarrollo de los procesos y en cada una de las partes involucradas. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes:

- Entrevista estructurada con respuesta cerrada. Se aplicó a noventa y cinco alumnos distribuidos al azar en las veintiun secciones del Nivel Secundario del Colegio. (La entrevista utilizada se puede observar en Anexo H de este documento). Se aplicó al azar distribuidos en todas las secciones y grados de Secundaria.
- Listas de cotejo. Las listas de cotejo se aplicaron a setenta y siete Padres de Familia que participaron en las encuestas, con el objetivo de tener equiparado el mismo número de participantes en la opinión, indagándose así, con el objetivo generar un indicador de satisfacción (Ubicación del instrumento en Anexo J).
- Encuesta de satisfacción en la que participaron alumnos y docentes. Los responsables y Titulares de la Sub-área de Comunicación y Lenguaje, específicamente en Lectura, en cada grado de Secundaria y sus estudiantes, (Ubicación del instrumento en Anexo H).
- La rúbrica que se utilizó para maestros y coordinadores de áreas, reunió información del Nivel Secundario. Dando su aporte de información, tanto a nivel proceso del sistema, como también en una segunda sección del instrumento, en que se aplicó como autoevaluación, (Ubicación del instrumento en Anexo G)

**2. Encuestas.** Se utilizó la encuesta porque se requirió hacer un sondeo de opinión, del servicio educativo de lectura, que presta el sistema Progentis, con la finalidad de reunir información verificable y efectiva para luego utilizar los resultado y crear estrategias de mejora, logrando un producto final que apoye las iniciativas de manera práctica.

El producto final de la investigación se consideró como un instrumento que permite estandarizar los datos para estudios posteriores y que puedan ser utilizados en otras evaluaciones, aplicadas a los otros niveles educativos, como es el de Primaria y Preprimaria del Colegio.

El recurso que se utilizó para recolectar la información para acercarse al fenómeno y poder extraer información valiosa para la investigación, lo que hizo el instrumento fue sintetizar de manera práctica y eficiente, minimizando el tiempo que se utilizó en esta evaluación del sistema Progrentis.

Se construyeron dos encuestas, una dirigida a estudiantes y la otra dirigida a maestros, se refiere al mismo nivel de satisfacción, las preguntas son similares y con cuatro opciones de respuesta cerrada, quedando la escala de 16 preguntas y de igual manera, con escalas que van de 1 a 4. (en el Anexo H se puede observar la encuesta de satisfacción aplicada de alumnos y en el anexo I la encuesta de satisfacción aplicada a los docentes)

**3. Listas de cotejo.** Es un instrumento que pretende obtener la información de las actividades del sistema de lectura Progrentis y que se diseñó para recoger la opinión de los padres de familia, sobre el uso que han tenido sus hijos y su satisfacción como una evaluación diagnóstica.

Se requirió detectar las posibles inquietudes o dudas que pudieran tener con relación al Sistema de Lectura Progrentis. El objetivo de esta parte de la investigación es conocer la satisfacción del servicio que tienen como Padres de Familia, no solamente por lo que pagan, sino que también es necesario que estén convencidos de la efectividad del Programa de apoyo en la lectura, en el proceso de aprendizaje de sus hijos en las sub-áreas académicas y complementarias.

El instrumento cuenta con una tabla, con actividades que llevan a cabo los estudiantes y también indicadores en forma de pregunta que requieren una respuesta en la que se presentan los 10 indicadores que verifican la efectividad de los procesos más relevantes, se realiza luego una pregunta, a la que ellos responden SI o NO. Al final se aplicó a una muestra de setenta y siete padres de familia del CSDB, (el instrumento se puede observar en el Anexo J).

**4. Rúbricas.** Dirigidas a los maestros que imparten las clases de lectura de los estudiantes que utilizan el sistema Progentis, fue aplicada en dos vías según el instrumento, orientada al maestro encargado de administrar el programa de lectura por internet, este contenía 10 preguntas sobre la satisfacción de Progentis. Es un instrumento que apoyó el estudio con información de opinión de satisfacción del servicio educativo, en la primera parte del instrumento se encuentran indicadores que requieren información del sistema en línea y la segunda parte en el mismo, se refiere a una autoevaluación del maestro relacionada con su labor de acompañamiento en lectura (la rúbrica aplicada a los maestros se puede observar en el Anexo G).

Se requirió este tipo de instrumento ya que logra recopilar de manera clara lo que debe medir, utilizándolo así en ambas vías, se esperaba que la aplicación fuera con la calidad que se requiere, que el alumno fuera capaz de demostrar sus habilidades en el desempeño de su trabajo a lo largo de cada proceso y evaluado de acuerdo a lo aprendido y haber alcanzado en cada proceso de aprendizaje y la habilidad que necesitaba desarrollar.

De acuerdo a estas actividades, el maestro expondrá sus puntos de vista y percepción de lo que le pareció más significativo del Sistema de Comprensión Lectora en línea (Progentis).

Esto es lo que debe medir el instrumento, se espera verificar la efectividad y para ello es necesario lo siguiente en el instrumento de la Rúbrica aplicada:

**a. Evaluación de los procesos del programa de lectura.** Los procesos en la evaluación del sistema de lectura son parte importante del desarrollo de las actividades ya que lograron promover la sistematización de una manera más práctica y efectiva y es lo que se verificó con el instrumento. de evaluación de lectura Progentis. Los criterios a evaluar en estos instrumentos, pueden ser verificados, de igual manera, en el Anexo G.

**b. Auto evaluación de la participación dentro del programa de Lectura-Progentis.** La autoevaluación en esta parte del instrumento de la rúbrica, se produjo cuando los maestros evaluaron sus propias actuaciones, dentro de lo que ha sido su participación en los procesos del desarrollo de las actividades del sistema de lectura, (Anexo G). Las actividades que se evalúan como autoevaluación del maestro en la segunda parte de la rúbrica son:

- Participación Activa
- Interés
- Control
- Acompañamiento a los alumnos en el Programa Progrentis

### **5. Variables que intervinieron en el proceso de auto-evaluación.**

Las variables que intervinieron se aplicaron por la necesidad que existió de mejorar los procesos y de sistematizarlos de manera efectiva y práctica, se llevaron en dos vías importantes a lo largo de la evaluación.

- Variable de estudio 1. Determinó buscar las razones de la falta de una evaluación efectiva de seguimiento de los procesos implementados, que surgen por la necesidad de conocer si efectivamente está funcionando y en qué medida, lo que se entrega como calificación en cada unidad de trabajo educativo.
- Variable de estudio 2. Resultado como efecto por la necesidad de conocer cómo garantizar la confiabilidad de los procedimientos implementados, en cada módulo que se evalúa y de demostrar a todos los sujetos que intervienen en los momentos de comprensión lectora, de manera que logren ser efectivos y prácticos.

## **D. Análisis cuantitativo**

Se realizó un análisis multivariado para los instrumentos de las encuestas, este aportó al estudio independencia relativa de las características consideradas, El objetivo principal de la información de los datos y la variabilidad, Peña (2002), debe tener un solo indicador de los resultados de las encuestas aplicadas.

Para los instrumentos aplicados como lo son las encuestas para el nivel de satisfacción del servicio educativo; se digitaron los datos y se hizo un análisis factorial exploratorio, a fin de unificar en un indicador las respuestas dadas por los encuestados. Este procedimiento simplificó y organizó en una estructura más general, incluyendo todas las variables del instrumento, sin perder la información relevante y haciendola más práctica de analizar. Entre los objetivos que se consideraron están:

- Explicar la relación que pudo tener la medida del nivel de satisfacción del conjunto de las variables tomadas en cuenta en el rendimiento de la Comprensión lectora de los alumnos de Secundaria del CSBD.
- La reducción de los datos agrupados de las variables explica la covarianza existente de los mismos agrupados en un indicador de estudio.

La técnica de correlación se aplicó, entre el nivel de satisfacción y el resultado de la prueba de Progrentis, en donde se fue calculando el ajuste de los datos, se analizaron las correlaciones lineales de las variables, si la alineación, no hubiera existido quería decir que no había relación entre ellas. Para garantizar la validez del procedimiento se sometió a la prueba de Bartlett (en donde se obtuvo un valor por arriba de 0.5, lo cual aseguró que es adecuada la aplicación del método factorial de reducción de variables).

La rotación que se utilizó fue con la rotación varimax, fue propuesta por Kaiser, (1958), y trata de que los factores tengan unas pocas saturaciones altas y muchas casi nulas en las variables.<sup>10</sup> Esto hace que haya factores con correlaciones altas con un número pequeño de variables y correlaciones nulas con el resto, quedando así redistribuida la varianza de los factores. Es la más utilizada en este tipo de procedimientos. Los resultados de los promedios factoriales mostrarán una significancia adecuada en el índice de KMO mayor de 0.5 quiere decir que es válida para continuar con el proceso de análisis factorial, (KMO (Kaiser, Meyer y Oldin). Coeficientes que miden la correlación existente entre las variables, éstos coeficientes deberían estar próximos a 0, lo que arrojaría un KMO, próximo a 1. Por lo contrario, valores de KMO desaconsejarían a un AF, es adecuado cuando existen altas correlaciones entre las variables.<sup>11</sup>

El nivel de satisfacción que se adquirió con este procedimiento se dividió en cuatro partes iguales, éstos grupos ya clasificados tienen tres cortes, los cuales sirven para tener cuatro categorías de satisfacción de resumen y ayudan a su mejor interpretación. Se calculó con la ayuda del software SPSS21, reducción de variables con el método de componentes principales.<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> Rotación Varimax. Kaiser, (1958). <http://pendientedemigracion.ucm.es>

<sup>11</sup> *Modelo de Análisis Factorial*. KMO. <http://www.uantof.cl>

<sup>12</sup> Abascal, E. y Grande, I. (2001): *Métodos multivalentes para la investigación comercial*. Ariel. Barcelona.

Se utilizó para conocer la puntuación del nivel de satisfacción de los instrumentos de evaluación para el estudio en la recopilación de información, en el cual se pudo obtener el nivel de satisfacción de los involucrados en el sistema de lectura, uno para los alumnos, uno para los padres de familia y otro para los maestros. Para este objetivo se utilizaron los instrumentos que fueron diseñados para cada grupo, luego se hicieron cálculos de suma y promedio para dividir el resultado con el que se informa de los cortes, tomando como referencia. A los cuatro grupos se les analizaron los resultados obtenidos y consideraron tres cortes entre estos grupos. Estos a su vez fueron correlacionados con el rendimiento de los estudiantes.

Al analizar e interpretar el funcionamiento del instrumento de evaluación, se realizó con la finalidad de conocer la efectividad de los procesos. La evidencia de la evaluación en la investigación aporta información para la toma de decisiones, en ella se explica si hay o no relación entre las puntuaciones de la prueba y la satisfacción de lo que reciben los padres de familia a través de sus hijos, como producto de servicio educativo.

## **E. Aplicación de la Teoría Fundamentada**

La investigación busca fundamentar en cada paso las intervenciones que generaron los procesos educativos curriculares. En las entrevistas con alumnos y maestras, las preguntas giraron hacia, que tan efectivos fueron los procesos, cómo la eficacia de las lecturas que lograron sus objetivos dentro del sistema y así utilizar la literatura para la comprensión lectora en cada Unidad de trabajo aplicada. La gradualidad y dificultad en cada módulo en el aula y en la plataforma interactiva. De igual manera conocer en la lista de cotejo para los Padres de Familia, el grado de satisfacción que generó el trabajo realizado por sus hijos y los resultados obtenidos en cada Unidad del ciclo escolar.

La aplicación de evaluación aplicada al sistema en general de lectura y de los resultados que son proporcionados por Progentis, requirió la autoevaluación de los administradores sobre el trabajo realizado dentro de dicho sistema.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup>[http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm)

## **F. Estrategias de aprendizaje para los procesos de lectura comprensiva**

Para Navarro (2008) las estrategias de aprendizaje se identifican con los contenidos procedimentales considerados como aprendizajes funcionales que apuntaron la acción, al saber hacer. Estas encierran dentro de ellas un plan de acción o una secuencia de actividades perfectamente organizadas (p25).

La fundamentación en cada proceso de las intervenciones que generaron los procesos educativos, en la evaluación lograron aplicar los procedimientos, los cuales fueron concretizados por las aplicaciones llevadas a cabo con el SPSS, aplicando en cada uno de los conceptos de estadística y medición para luego pasar al análisis de los resultados.

Las entrevistas con alumnos y maestras, las preguntas giraron hacia qué tan efectivos han sido los procesos, como la eficacia de las lecturas de la literatura han sido utilizados para lograr la comprensión lectora en cada unidad de trabajo.

La gradualidad y dificultad en cada módulo en el aula y en la plataforma interactiva. De igual manera conocer en la lista de cotejo para los padres de familia, el índice de satisfacción que generó el trabajo realizado por sus hijos y los resultados obtenidos en cada Unidad del ciclo escolar.

Los instrumentos apoyaron la recolección de información que se necesitaba como verificación y efectividad de los procesos en cada paso y, para ello se propuso. Utilizar la encuesta porque se requirió hacer un sondeo de opinión, con la intención de complementar la medición en el área cuantitativa, con la finalidad de recabar información verificable, efectiva para luego utilizarla para crear estrategias de mejora.

Como un instrumento que permitió estandarizar los datos para estudios posteriores y que pudieran ser utilizados en otras evaluaciones, en este mismo modelo pretende ser adaptado en otros momentos y niveles educativos del Colegio.

Por motivo económico y fácil manejo de los instrumentos, en este caso en particular fueron los maestros del área de Lengua y Literatura quienes apoyaron y lideraron dicho trabajo.

En lo que corresponde al diseño del instrumento se consideraron las opciones de respuesta de la siguiente manera. Las opciones de respuesta fueron cuatro y con el objetivo de que fueran con respuesta cerrada. La información de los instrumentos que se utilizaron, se encuentra en los Anexos G, H e I, de este documento del Modelo Profesional de Evaluación.

Trabajo que fue supervisado por el Departamento de Asesoría y Evaluación del Colegio, constatando la efectividad en tiempo y horario de los alumnos, maestros y padres de familia que participaron en la investigación.

La misma modalidad de encuesta se utilizó para los maestros, tratando que fueran los mismos criterios e indicadores acordes con a los que se utilizaron con los alumnos, con la importancia de conocer la opinión en satisfacción del sistema Progentis.

## **G. Validación del Modelo de Evaluación Profesional**

La validación de la propuesta la definió el proceso de la investigación, con la observación realizada por parte de los maestros y Departamento de Asesoría y Evaluación Educativa del Colegio definiendo, en este primer intento la validación de la propuesta y de los instrumentos aplicados por expertos, quienes son:

- Profesora de Comunicación y Lenguaje de Primero y Segundo Básico
- Profesora de Comunicación y Lenguaje de Tercero Básico
- Profesora de Literatura en Cuarto y Quinto Bachillerato
- Asesor encargado del área de Matemática, (apoyo en el proceso)
- Asesor encargado del área Científica (apoyo en el proceso)

Los docentes tuvieron a su cargo la aplicación de las encuestas a los alumnos y las listas de cotejo a padres de familia. El Departamento de Asesoría y Evaluación de Evaluación del Colegio, aplicó los instrumentos de encuestas y rúbrica a docentes.

Estos instrumentos aplicados lograron la información de los procesos para el estudio y de la satisfacción en la información que es necesaria en la investigación del Sistema de Lectura Progentis.

Los resultados del instrumento de la evaluación en línea Progentis del programa de lectura fueron analizados con la ayuda del programa SPSS, verificando así la efectividad de la prueba que a ellos aplican.

En el informe general de la investigación, la información, sobre las especificaciones de los instrumentos que se realizaron, con la debida información que reportaron los hallazgos, en cada etapa del proceso de evaluación.

La sistematización y validación de la evaluación del sistema de apoyo a lectura se realizó en un informe que se detalla con la evidencia encontrada y de igual manera los hallazgos del Sistema Progentis. Los resultados que se presentarán son los siguientes:

- Los indicadores que se presentan en el informe final.
- Especificación de los instrumentos que se utilizaron.
- Análisis de los resultados cuantitativos estadísticos y cualitativos observados.
- Triangulación de los datos como resultado de la evaluación cualitativa.
- Toma de decisiones sobre la propuesta a partir de la validación, que puede implicar modificar los procesos de manera parcial y aplicar una reestructuración adecuada y efectiva.

## **H. Triangulación de los datos**

En el cruce de la información se determinó a través de los resultados en los instrumentos, en los que si se pudo observar el criterio de cada grupo. La satisfacción más baja fue la de los estudiantes. Los demás grupos tuvieron una satisfacción más alta en relación a la de los estudiantes.

## **I. Descripción de los procedimientos de auditoría en la intervención de la evaluación**

Actividades que garantizaron en cada paso, por la correcta utilización de los recursos y procedimientos, de manera que nos permitieron constatar la eficiente información, con el fin de obtener los beneficios acerca de los procesos en cada módulo de la comprensión lectora del Sistema Progentis:

- Reflejaron los resultados el producto de evidencia en procesos de la realidad actualizada.
- Evaluación realizada en Básicos y Diversificado del ciclo lectivo.

- Evaluación que se enfocó en el proceso de comprensión lectora del ciclo escolar vigente.
- La evaluación de procesos de evaluación de comprensión lectora, de los alumnos de Secundaria, reflejaron la confiabilidad, de cada uno de los procesos que intervinieron para luego responder a los resultados obtenidos.
- Todo procedimiento en esta evaluación debió quedar documentada, para luego darla a conocer a todos los involucrados del área académica y en ésta investigación, quedando evidencia profesional de los procesos evaluativos, del sistema de lectura.
- Se sistematizó cronológicamente de manera que se logró constatar los procesos evaluados que apoyarán las iniciativas futuras.
- Documentación de los mecanismos de información, establecidos con instrumentos que evidenciarán los procedimientos y actualizaciones, como memorandos, cartas, procedimientos, (dejando huella actualizada de los cambios y de las personas que intervinieron).
- Las autoridades aprobaron las iniciativas a los procedimientos, en cada intervención.
  - Dirección General.
  - Dirección Académica.
  - Departamento de Asesoría y Evaluación Educativa
  - Coordinación de Nivel Secundario
  - Área de Lengua y Literatura
- Registros electrónicos y físicos registrados y actualizados que apoyaron los procesos de evaluación.
- Evaluación de los procesos que intervinieron en el Sistema de Lectura del CSDB.
- Utilización de la evaluación mixta, que comprendió, evaluación cuantitativa relacionada con los resultados estadísticos y utilizando en la evaluación cualitativa.

La base de datos, que fue entregada por Progrentis para el estudio, contiene las respuestas calificadas del instrumento de evaluación. Después de observar los resultados se procedió al análisis de la prueba Progrentis, en la que los ítems se evaluaron con la Teoría Clásica de los Test.<sup>14</sup> La teoría Clásica inicia con Spearman creado a principios del siglo XX, es necesario que los instrumentos tengan el menor porcentaje de error y es para esto es necesario un indicador del grado de precisión con el que se mida, a los test porque en base a estos se toman decisiones muy importantes para la vida de las personas. Se está obligado a que las puntuaciones de los test sean garantizadas, tengan poco error, que el test sea preciso. Uno de los modelos que ha sido más eficaz es el lineal Clásico, trabaja en la fiabilidad del test y de cómo contestan los estudiantes en el mismo. En la evaluación se ha comprobado que se llegó a obtener los mismos resultados en la Teoría de Respuesta al Ítem, el cual se ha realizado con el análisis estadístico del software SPSS21. La base contenía datos como el listado de alumnos, su edad cronológica, número de código, grado, nombre y apellidos completos, la nota asignada por la prueba, así mismo, están las respuestas calificadas de la prueba de 10 ítems de Progrentis.

---

<sup>14</sup> *Teoría Clásica de los Test*. Spearman a principios del siglo XX.

<http://www.redalyc.org>

## VIII. RESULTADOS

Se tienen los resultados en una primera parte en la que se obtuvo información cualitativa del sistema Progentis, la cual era necesaria para el CSDB, también a través de las encuestas, se obtuvo información sobre la satisfacción del servicio educativo en la que participaron, alumnos, maestros y padres de familia. Por otra parte información cuantitativa de los resultados de las encuestas presentados como nivel de satisfacción, y además el análisis de la prueba de lectura aplicada por Progentis.

### A. Información cualitativa

Los resultados que se detallan a continuación, son los que se obtuvieron a través de observación y durante las encuestas realizadas en horario normal del Colegio, a lo largo de la evaluación que se realizó para conocer los procesos del Sistema Progentis.

Uno de los aspectos observados fue la administración de los aprendizajes e ingreso de resultados, en el sistema del control de notas del CSDB. El porcentaje que compone la nota del Sistema Progentis, está en más del 50% de la zona, por lo que es importante determinar como evalúa Progentis.

Los procesos evaluados con los resultados de la prueba de lectura Progentis los proporcionan en TCT, dando una calificación en porcentajes de respuestas correctas de los ítems que componen la prueba de Progentis.

Las maestras encargadas de la administración del sistema en el colegio, han logrado mantener el control y avance de los estudiantes y/o que se aplica en cada módulo. Mencionan que no se evidenció una diferencia marcada entre un nivel I a un nivel II, del año dos mil doce al dos mil trece, aún así consideran que ya existe un sistema más estructurado para la enseñanza de la lectura que comprende Progentis y las clases del colegio, pero que ellas “se muestran optimistas a que aun se puede lograr un mejor nivel de avance”.

En la aplicación de entrevistas como Departamento de Evaluación, con las autoridades de Progentis, se informó que no existió una preparación previa como evaluación cualitativa o cuantitativa en la elaboración de la prueba que aplica este sistema. De igual manera a través de las entrevistas dirigidas a personal de Progentis, se verificó que no existe evidencia de una prueba piloto previo a la evaluación de la prueba que se aplica actualmente.

El Departamento de Evaluación del Colegio le sugirió a las autoridades de Progentis el formato que deberían utilizar para la entrega de los resultados, quienes estuvieron haciendo diversas consultas para preparar los resultados y entregarlos.

La comprensión lectora se trabaja en Progentis, como un producto interactivo durante la unidad que dura dos meses. Utilizan textos acordes a la edad del estudiante. Cuando las palabras han sido reconocidas, el procesamiento del léxico utilizado y relacionado entre sí (procesamiento sintáctico), el siguiente y último de los procesos en que intervinieron en la lectura comprensiva, es el procesamiento semántico, es decir, realizaron inferencias, extrayendo el significado del texto para integrarlo en los esquemas cognitivos del lector.

Progentis reporta a través de la teoría haber trabajado procesos cognitivos para el dominio de la información, en áreas que se mostraron como las más relevantes, se detallan a continuación: Los niveles de pensamiento, siendo éstas etapas las que se utilizaron en los módulos aplicados con el programa de la comprensión lectora del Progentis en línea.

Se indagó sobre los procesos que lleva a cabo Progentis para la enseñanza, mostrando los aspectos de aprendizaje mencionados, y además sobre los procesos de evaluación de las habilidades lectoras, el cuál se presenta en el siguiente apartado.

**1. Lo que mide el instrumento de evaluación Progentis.** El instrumento que entregó Progentis y el cuál se evaluó, mide la cantidad de alternativas que un alumno puede razonar en una prueba que dura 15 minutos, esperan que el estudiante responda correctamente el 70% como mínimo.

Cada estudiante puede ser capaz de desarrollar sus habilidades con un tiempo específico en cada proceso, para lograr los objetivos de aprendizaje de lectura.

La evaluación que realizan comprende 10 ítems de selección múltiple, en las cuales hay una opción correcta, en donde se obtiene el cálculo de la calificación de los estudiantes.

**2. Lo que calcula el instrumento de evaluación Progentis.** El alumno debe decodificar y razonar 50 alternativas en una prueba de 10 preguntas, definido según su capacidad y con una puntuación mínima de 70% para alcanzar el logro requerido, con base en la cantidad de alternativas que el alumno es capaz de razonar en 15 minutos.

Conocer el vocabulario significa entender su significado de una manera general, sin esto el significado que se tuviera era una profunda comprensión de cada palabra. Según la teoría proporcionada por Progentis, consideran lo planificado, que los estudiantes debieron manejar vocabulario de las áreas disciplinarias que estudiaban antes de comprender hechos, generalizaciones y principios que les competen a dichas disciplinas.

**3. Relación entre SERs y ARPs del sistema.** Los SERs (segundos efectivos por respuesta) indican el tiempo que a un alumno le toma responder una pregunta. Un menor SERs, quiere decir que el alumno decodifica y razona más rápido las alternativas de una pregunta. Por lo tanto, disminuir los SERs es equivalente a aumentar las ARPs.

Los ARPs. (son alternativas razonadas por prueba, coeficiente que se usa en el nivel II).

- SERs 30, 25, 20 y 15
- ARPs 150, 180, 225 y 300.

La información anteriormente descrita no fue analizada de manera cuantitativa por no contar con la información de resultados con base a este dato, lo que se detalla anteriormente es teoría proporcionada por Progentis, se le pidió información la cual no se describe en los resultados numéricos de cada uno de los estudiantes.

## **B. Encuestas de satisfacción sobre el Sistema Progentis**

Se presentan los resultados de los instrumentos que miden la satisfacción del uso del Sistema Progentis. Las encuestas a los estudiantes, encuestas a maestros, listas de cotejo a padres de familia y rúbricas a maestros. Así como los resultados de la prueba de Progentis, para luego hacer una correlación entre las escalas de satisfacción y los resultados de la prueba de los estudiantes.

**1. Encuesta a alumnos.** Las encuestas a los alumnos sobre la satisfacción del servicio recibido por Progentis, fue aplicado a 95 alumnos de distintos grados (1ro. 2do. y 3ro. Básico, 4to y 5to Bachillerato) y de forma aleatoria.

A la población de estudiantes que participaron, se les tomó su opinión del servicio educativo de lectura en la encuesta, en la que los ítems van en escala de menor a mayor satisfacción en los instrumentos aplicados (ver Anexo H).

Se calculó la escala de satisfacción de los estudiantes con el total de las respuestas ya que todas forman el constructo de satisfacción sobre el uso del Sistema Progentis, utilizando análisis factorial, el cuál se realizó con el software SPSS21. Los resultados al generar la escala de satisfacción de los estudiantes se muestra la Tabla 2.

**Tabla 2 Descriptivos de la escala de satisfacción de los estudiantes**

Estadísticos	Encuesta alumnos
N	95
Media	0,003
Mediana	-0,65
Moda	-12,1
Desv. típ.	7,333
Mínimo	-18,8
Máximo	18,7

Se generaron los resultados de los estadísticos descriptivos, con el total se obtienen valores factoriales para luego clasificarlo en cuatro categorías, las cuales se explican por los puntos de corte que se observan en el Tabla 3. Como el intervalo de la escala esta en -18.8 y 18.7 se tiene un rango de 37.5, el cual se divide en cuatro partes iguales de la escala y se obtienen cuatro niveles de satisfacción. Los puntos de corte para generar estos cuatro niveles de la escala se presentan en la Tabla 3.

**Tabla 3 Resultados encuesta de satisfacción de Alumnos**

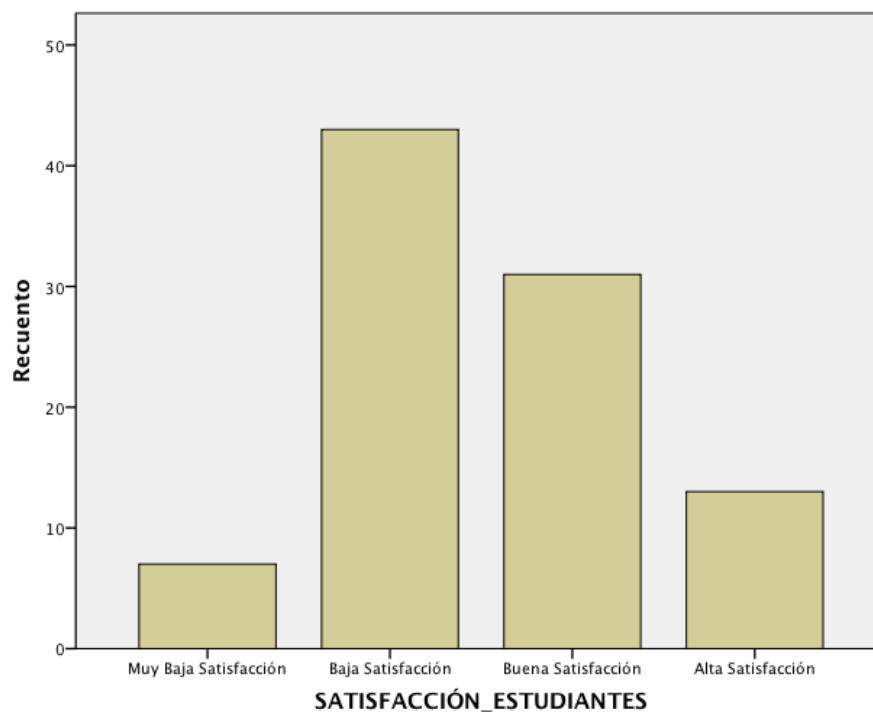
<p>Los cuatro puntos de corte, que se obtienen del promedio de los resultados de los instrumentos utilizados. Estos son los grupos que se consideran en la evaluación y se aplica en el punto de corte de cada uno para su análisis e interpretación de los resultados, se mide de la siguiente manera:</p> <p style="text-align: center;">Alta, Buena, Baja, Muy baja</p>		
-9.42	-0.05	9.325
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se observa en el primer corte que se la satisfacción está de Bueno a Bajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El resultado obtenido ha sido Muy bajo en su segundo corte.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El resultado ha sido de Bueno a Bajo en el tercer corte.</li> </ul>

Después de haber obtenido los estadísticos descriptivos de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, se muestra en la Tabla 4, el nivel de satisfacción que se obtuvo con el mayor porcentaje es de 45.7 para el nivel bajo, y el porcentaje más bajo es de 7.4 para el nivel muy bajo.

**Tabla 4 Satisfacción de los estudiantes sobre el Sistema Progrentis**

Satisfacción de estudiantes	Porcentaje
Muy baja	7,4
Baja	45,7
Buena	33
Alta	13,8
Total	100

**Gráfica 3 Escala de satisfacción, encuesta alumnos**



La aplicación en el análisis factorial realizado en el programa SPSS, hizo la agrupación a la que se refiere dando una mejor interpretación de los datos obtenidos la una escala de satisfacción de la encuesta aplicada a los estudiantes (distribución mostrada en la Gráfica 3), indicando el nivel de satisfacción, que va en una escala de -18.8 a 18.7 unidades de cargas factoriales, la cual se dividió en 4 categorías de satisfacción (Muy Baja, Baja, Buena, Alta), utilizando los puntos de corte mostrados en la Tabla 3, además de reducirlos sin perder información y cuyos porcentajes se muestran en la Tabla 4.

**2. Encuesta a maestros.** Las encuestas a los maestros sobre la satisfacción del servicio recibido por Progentis, fue aplicado a 6 maestros del nivel medio.

A los maestros que participaron, se les tomó su opinión del servicio educativo de lectura en la encuesta, en la que los ítems van en escala de menor a mayor satisfacción en los instrumentos aplicados (ver Anexo I).

Se calculó la escala de satisfacción de los maestros con el total de las respuestas, ya que todas forman el constructo de satisfacción sobre el uso del Sistema Progentis, se calculó haciendo el promedio de las respuestas dadas en una escala de 1 a 4, y luego se estandarizó el resultado, el cuál se realizó con el software SPSS21. Los resultados al generar la escala de satisfacción de los estudiantes se muestra la Tabla 5.

**Tabla 5 Descriptivos de la escala de satisfacción de los maestros**

Estadísticos	Encuesta a maestros
N	6
Media	.0000000
Mediana	.3310611
Moda	.60193
Desv. típ.	1.0000000
Mínimo	-1.38444
Máximo	1.14367

Se generaron los resultados de los estadísticos descriptivos para luego con el total se obtienen valores factoriales para luego clasificarlo en cuatro categorías, las cuales se explican por los puntos de corte que se observan en el Tabla 6. Como el intervalo de la escala esta en -1.38 y 1.14 se tiene un rango de 2.52, el cual se divide en cuatro partes iguales de la escala y se obtienen cuatro niveles de satisfacción. Los puntos de corte para generar estos cuatro niveles de la escala se presentan en la Tabla 6.

**Tabla 6 Resultados encuesta de satisfacción a maestros**

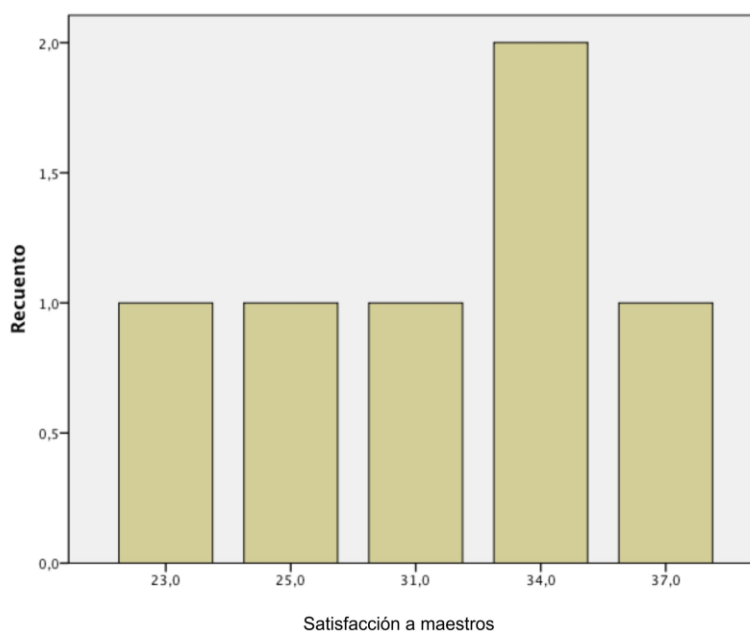
<p>Los cuatro puntos de Corte, que se obtienen del promedio de los resultados de los instrumentos utilizados. Estos son los grupos que se consideran en la evaluación y se aplica en el punto de corte de cada uno para su análisis e interpretación de los resultados, se mide de la siguiente manera:</p> <p style="text-align: center;">Alta, Buena, Baja, Muy baja</p>		
-0.75	-0.12	0.51
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los resultados del primer corte de la satisfacción es Alta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los resultados del segundo corte tienen una satisfacción Alta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados del tercer corte tienen una satisfacción Alta.</li> </ul>

Después de haber obtenido los estadísticos descriptivos de la encuesta de satisfacción a Maestros, se muestra en la Tabla 7, el nivel de satisfacción que se obtuvo con el mayor porcentaje es de 0 para el nivel bajo, y el porcentaje más bajo es de 50 para el nivel alto.

**Tabla 7 Satisfacción de los maestros sobre el sistema Progrentis**

Satisfacción encuesta maestros	Porcentaje
Muy baja	33.3
Buena	16.7
Alta	50.0
Total	100.0

**Gráfica 4 Escala de satisfacción, encuesta maestros**



La aplicación en el análisis factorial realizado en el programa SPSS, hizo la agrupación a la que se refiere dando una mejor interpretación de los datos obtenidos la una escala de satisfacción de la encuesta aplicada a los maestros (distribución mostrada en la Gráfica 0-2), indicando el nivel de satisfacción, que va en una escala de  $-1.38$  a  $1.14$  unidades de cargas factoriales, la cual se dividió en 4 categorías de satisfacción (Muy baja, Baja, Buena, Alta), utilizando los puntos de corte mostrados en la Tabla 6, además de reducirlos sin perder información y cuyos porcentajes se muestran en la Tabla 7.

**3. Lista de cotejo a padres de familia.** Las listas de cotejo llevadas a los padres de familia sobre la satisfacción del servicio recibido por Progentis, fue aplicado a setenta y siete Padres de los estudiantes que utilizan el sistema de Progentis, de distintos grados, de forma aleatoria en el nivel medio.

A la población de padres de los estudiantes que participaron, se les tomó su opinión del servicio educativo de lectura en la lista de cotejo, en la que los ítems van en escala de menor a mayor satisfacción en los instrumentos aplicados (ver Anexo J).

Se calculó la escala de satisfacción de los padres de los estudiantes, con el total de las respuestas ya que todas forman el constructo de satisfacción sobre el uso del Sistema Progentis, utilizando analisis factorial, el cuál se realizó con el software SPSS21. Los resultados al generar la escala de satisfacción de los padres de los estudiantes se muestra la Tabla 8.

**Tabla 8 Descriptivos de la escala de satisfacción de los padres de los estudiantes**

Estadísticos	Lista de cotejo a padres de familia
N	77
Media	0,331
Mediana	1
Moda	1
Desv. típ.	1,1556
Mínimo	-3,6
Máximo	1

Se generaron los resultados de los estadísticos descriptivos para luego con el total se obtienen valores factoriales para luego clasificarlo en cuatro categorías, las cuales se explican por los puntos de corte que se observan en el Tabla 9. Como el intervalo de la escala esta en -3.6 y 1 se tiene un rango de 4.6 el cual se divide en cuatro partes iguales de la escala y se obtienen cuatro niveles de satisfacción. Los puntos de corte para generar estos cuatro niveles de la escala se presentan en la Tabla 9.

**Tabla 9 Resultados lista de cotejo de satisfacción a padres de estudiantes**

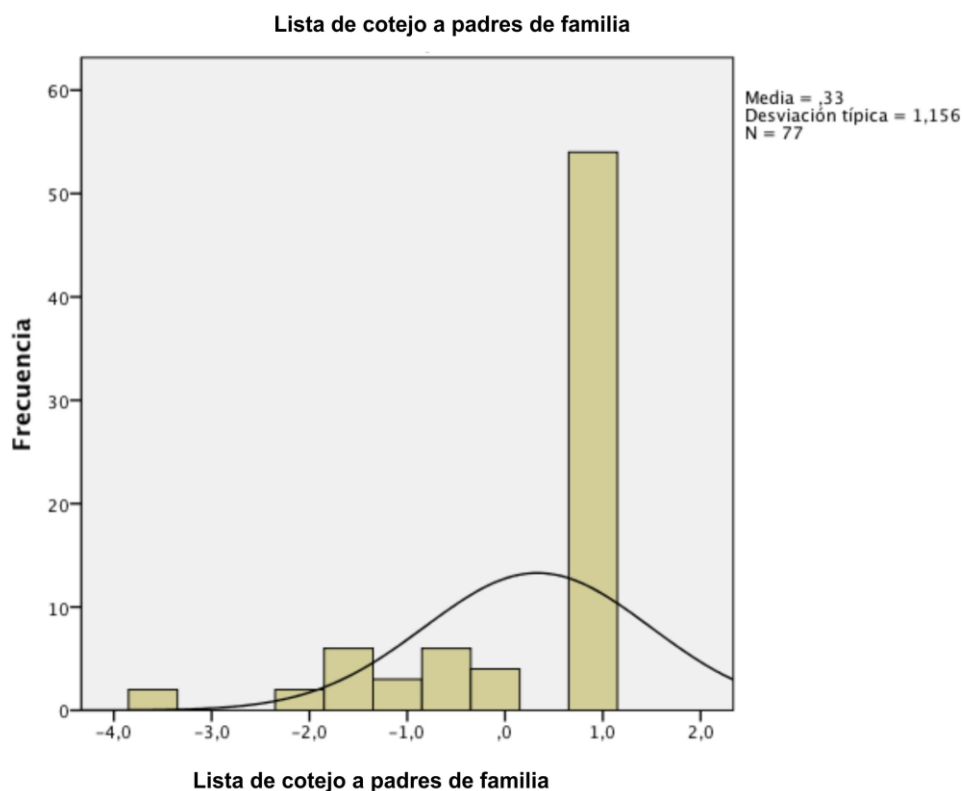
<p>Los cuatro puntos de corte, que se obtienen del promedio de los resultados de los instrumentos utilizados. Estos son los grupos que se consideran en la evaluación y se aplica en el punto de corte de cada uno para su análisis e interpretación de los resultados, se mide de la siguiente manera:</p> <p style="text-align: center;">Alta, Buena, Baja, Muy baja</p>		
-2.45	-1.3	-0.15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el primer corte se obtuvo una             <ul style="list-style-type: none"> <li>• de Buena a Baja satisfacción</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el segundo corte se obtuvo una satisfacción Muy baja.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el tercer corte se obtuvo una satisfacción Muy baja.</li> </ul>

Después de haber obtenido los estadísticos descriptivos de lista de cotejo de satisfacción de los padres de los estudiantes, se muestra en la Tabla 8, el nivel de satisfacción que se obtuvo con el mayor porcentaje es de 72.7 para el nivel alto, y el porcentaje más bajo es de 2.6 para el nivel muy bajo.

**Tabla 10 Satisfacción de los padres de los estudiantes sobre el sistema Progentis**

Satisfacción padres	Porcentaje
Muy baja	2,6
Baja	11,7
Buena	13
Alta	72,7
Total	100

## Gráfica 5 Escala de satisfacción, encuesta padres de estudiantes



La aplicación en el análisis factorial realizado en el programa SPSS, hizo la agrupación a la que se refiere dando una mejor interpretación de los datos obteniéndose una escala de satisfacción de la lista de cotejo aplicada a los Padres de los estudiantes (distribución mostrada en la Gráfica 0-3), indicando el nivel de satisfacción, que va en una escala de -3.6 a 1 unidades de cargas factoriales, la cual se dividió en 4 categorías de satisfacción (Muy baja, Baja, Buena, Alta), utilizando los puntos de corte mostrados en la Tabla 9, además de reducirlos sin perder información y cuyos porcentajes se muestran en la Tabla 10.

**4. Rúbrica a maestros.** Las rúbricas a los maestros sobre la satisfacción del servicio recibido por Progrentis, fue aplicado a seis maestros de distintos grados (Básicos Bachillerato) y de forma aleatoria en Secundaria.

A la población de maestros que participaron, se les tomó su opinión del servicio educativo de lectura en la rúbrica, en la que los ítems van en escala de menor a mayor satisfacción en los instrumentos aplicados (ver Anexo G).

Se calculó la escala de satisfacción de los maestros con el total de las respuestas ya que todas forman el constructo de satisfacción sobre el uso del sistema Progentis, utilizando análisis factorial, el cuál se realizó con el software SPSS21. Los resultados al generar la escala de satisfacción de los maestros se muestra la Tabla 11.

**Tabla 11 Descriptivos de la escala de satisfacción de los maestros en la rúbrica**

Estadísticos	Rubrica a maestros
N	6
Media	0
Mediana	0,3
Moda	-2,3
Desv. típ.	1,7239
Mínimo	-2,3
Máximo	2,1

Se generaron los resultados de los estadísticos descriptivos para luego con el total se obtienen valores factoriales para luego clasificarlo en cuatro categorías, las cuales se explican por los puntos de corte que se observan en el Tabla 12. Como el intervalo de la escala esta en -2.3 y 2.1, se tiene un rango de 4.4, el cual se divide en cuatro partes iguales de la escala y se obtienen cuatro niveles de satisfacción. Los puntos de corte para generar estos cuatro niveles de la escala se presentan en la Tabla 12.

**Tabla 12 Resultados rúbrica de satisfacción de maestros**

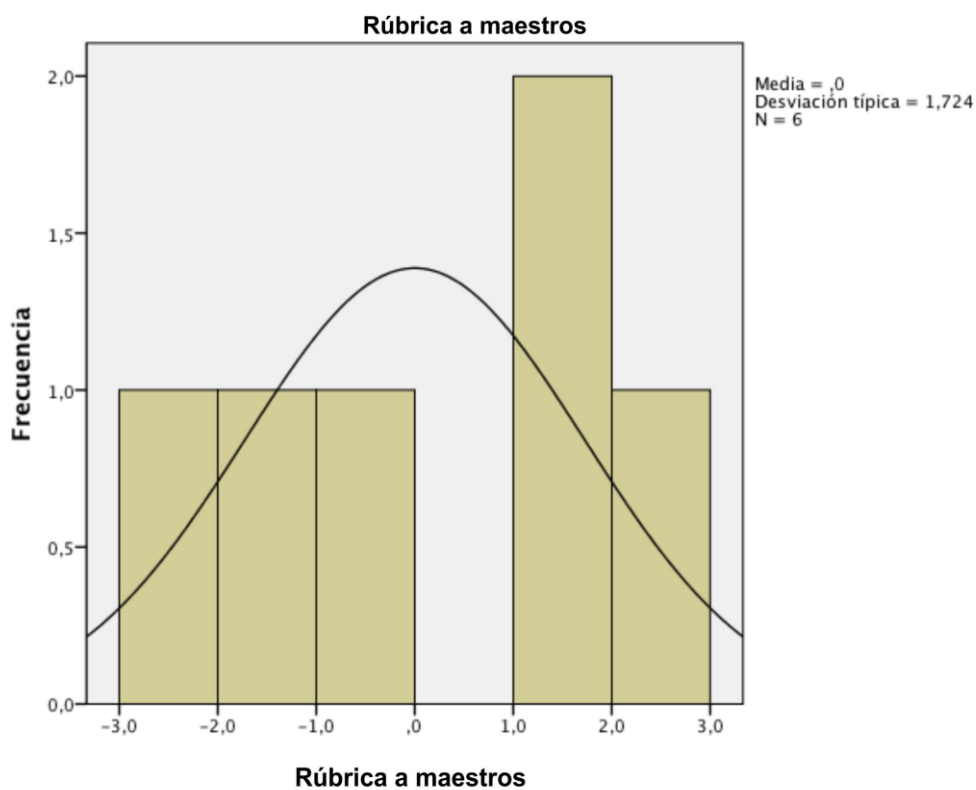
Los cuatro puntos de corte, que se obtienen del promedio de los resultados de los instrumentos utilizados. Estos son los grupos que se consideran en la evaluación y se aplica en el punto de corte de cada uno para su análisis e interpretación de los resultados, se mide de la siguiente manera:		
Alta, Buena, Baja, Muy baja		
-1.2	-0.1	1
<ul style="list-style-type: none"> <li>En el primer corte se obtuvo una Muy baja satisfacción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el segundo corte se obtuvo una Muy baja satisfacción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En el tercer corte se obtuvo una Muy baja satisfacción.</li> </ul>

Después de haber obtenido los estadísticos descriptivos de la rúbrica de satisfacción de los maestros, se muestra en la Tabla 13, el nivel de satisfacción que se obtuvo con el mayor porcentaje son el más alto y el más bajo de 33,3 de satisfacción y el porcentaje más bajo es de 16,7 para los niveles intermedios.

**Tabla 13 Satisfacción de rúbrica a maestros sobre el sistema Progentis**

Satisfacción rúbrica a maestros	Porcentaje válido
Muy baja	33,3
Baja	16,7
Buena	16,7
Alta	33,3
Total	100

**Gráfica 6 Escala de satisfacción, rúbrica a maestros**



La aplicación en el análisis factorial realizado en el programa SPSS, hizo la agrupación a la que se refiere dando una mejor interpretación de los datos obtenidos la escala de satisfacción de la rúbrica aplicada a los maestros (distribución mostrada en la Gráfica 0-4), indicando el nivel de satisfacción, que va en una escala de  $-2.3$  a  $2.1$  unidades de cargas factoriales, la cual se dividió en 4 categorías de satisfacción (Muy baja, Baja, Buena, Alta), utilizando los puntos de corte mostrados en la Tabla 12, además de reducirlos sin perder información y cuyos porcentajes se muestran en la Tabla 13

## C. Análisis de la Prueba Progentis con la Teoría Clásica de los Test

Las respuestas de los ítems que forman este test, que es el instrumento que se aplica para evaluar periódicamente en cada módulo Progentis, consta de 10 ítems. Se determinó aplicar el análisis de la confiabilidad, con la finalidad de conocer en qué medida está la confiabilidad de la misma. El cual se presenta en la Tabla 14, con un estadístico de fiabilidad del Alpha de Cronbach.

**1. Confiabilidad de la prueba.** Se observa en la Tabla 14, el resultado del valor obtenido de la confiabilidad, con un alfa de Cronbach que es de 0.392. Al analizar los ítems respecto a la confiabilidad de la prueba, en el estudio se observa como queda el valor del ítem 1 en relación al instrumento y luego se observa el de los ítem 10 con la prueba y así en el ítem 10, con el resultado de 0.404, el cual hace que baje la confiabilidad de la prueba. Los demás ítems en general están por debajo de 0.392 lo que indica que aportan confiabilidad a la prueba. Estimando la confiabilidad obtenida del resultado del Alpha, la prueba no es consistente.

**Tabla 14 Estadístico de fiabilidad**

ALFA DE CRONBACH	NÚMERO DE ELEMENTOS
0.392	10

El análisis de Alpha de Cronbach, se utilizó para obtener resultados del estadístico de confiabilidad de la prueba, y también se obtuvieron datos de fiabilidad si cada uno de los ítems es eliminado, lo cual se muestra en la tabla número 14. Se aplicó un análisis de TCT a la base de datos y se obtuvo el resultado de la prueba que aplica Progrentis. , Los valores de confiabilidad de la prueba de Alpha de Cronbach están entre 0 y 1, lo cual indica la proporción de confiabilidad, donde 0 indica confiabilidad nula y 1 significa confiabilidad de 100%. Los resultados muestran la confiabilidad de 0.392 de la prueba, lo cual es bajo, y además se representan a los ítems que están siendo considerados con la mayor confiabilidad.

La relación que se estima entre el ítem y la prueba, puede entenderse como la relación que existe entre quienes obtienen altos resultados y los que responden bien los ítems.

Los resultados provienen de la información encontrada en el instrumento de evaluación que utiliza Progrentis, con información que se obtiene a través de los resultados de los estudiantes del CSDB en la prueba. Los detalles se muestran en los siguientes párrafos.

En la aplicación de la evaluación ha sido necesario utilizar la Teoría de Respuesta al Ítem o TRI. Para tener un mejor análisis ya que se considera la mejor teoría para evaluar, TRI. También se realizó un análisis con la teoría Clásica de los Test TCT. Utilizando ambas teorías de igual manera para evaluar los procedimientos llegando a las mismas conclusiones en los procedimientos y de los resultados ya que en la TCT, se aplicó a la evaluación para analizar la confiabilidad del instrumento de evaluación Progrentis, se llegó a las mismas conclusiones de medida.

Se identificaron los ítems que mejor funcionan con relación a los restantes, los que más aportan para la evaluación contar con un instrumento que tenga elevada consistencia. Se escogen los ítems que tienen el mayor índice de homogeneidad, sin olvidar que la confiabilidad se incrementa cuando aumenta la longitud de la prueba.

**Tabla 15 Estadísticos de confiabilidad de la prueba**

ÍTEMS	ALFA DE CRONBACH SI SE ELIMINA EL ELEMENTO
Pregunta 1	.393
Pregunta 2	.348
Pregunta 3	.357
Pregunta 4	.360
Pregunta 5	.362
Pregunta 6	.353
Pregunta 7	.358
Pregunta 8	.352
Pregunta 9	.382
Pregunta 10	.404

Los ítems del 1 al 9 muestran una confiabilidad más baja si se eliminan, lo cual indica que aportan a la confiabilidad de la prueba, pero el ítem 10 muestra que la confiabilidad de la prueba aumenta si el ítem es eliminado, por lo que no aporta a la confiabilidad de la prueba.

**2. Nivel de dificultad de la prueba.** El análisis de los resultados de la prueba Progrentis indicó una proporción de aciertos y de errores que se observan en los resultados totales. Este indicador de dificultad puede verificarse en la Tabla 16, en la que corresponde a la representación del promedio de respuestas correctas de cada ítem en los resultados obtenidos en la muestra. Indica el grado de dificultad de cada ítem, la media más alta, que es de 0.7, es el ítem más fácil, no obstante este indicador suele utilizarse, junto con el índice de discriminación. El ítem con mayor puntuación es el que se identifica como más fácil, como los ítems 6 y 7, son fáciles en mayor proporción, el valor mínimo en la prueba es 0 y el máximo es 1. Entonces cuando la medida se acercó más a 0 la medida ha sido más difícil, mientras se acercó más a 0.5, la varianza del ítem aumentó que es la proporción utilizada para la TRI para el análisis estadístico, dado que la mayoría de ítems no presenta mucha dificultad se puede considerar que toda la prueba es fácil de responder para los estudiantes.

**Tabla 16 Nivel de dificultad de los ítems**

RESPUESTAS	MEDIA
RESPUESTA1	.66
RESPUESTA2	.67
RESPUESTA3	.67
RESPUESTA4	.66
RESPUESTA5	.64
RESPUESTA6	.70
RESPUESTA7	.69
RESPUESTA8	.64
RESPUESTA9	.66
RESPUESTA10	.69

Los ítems más difíciles son los que tienen menor proporción de respuestas correctas, por lo que el indicador de dificultad tiene una escala inversa, dado que en la Tabla 16, son más difíciles los que tienen menor valor y los más fáciles son los que tienen este indicador más alto.

**3. Discriminación de la prueba.** La discriminación de los ítems se muestra en la Tabla 17, el valor de discriminación mínimo es del 20%, pero se observa que todos tienen una discriminación baja, hay dos ítems que están más cerca del límite, los ítems 2 y 8. Se observa que ninguno llega a 0.2 en el instrumento, ninguno de los ítems es consistente dentro de la prueba. Ningún ítem funciona.

**Tabla 17 Discriminación de Ítems**

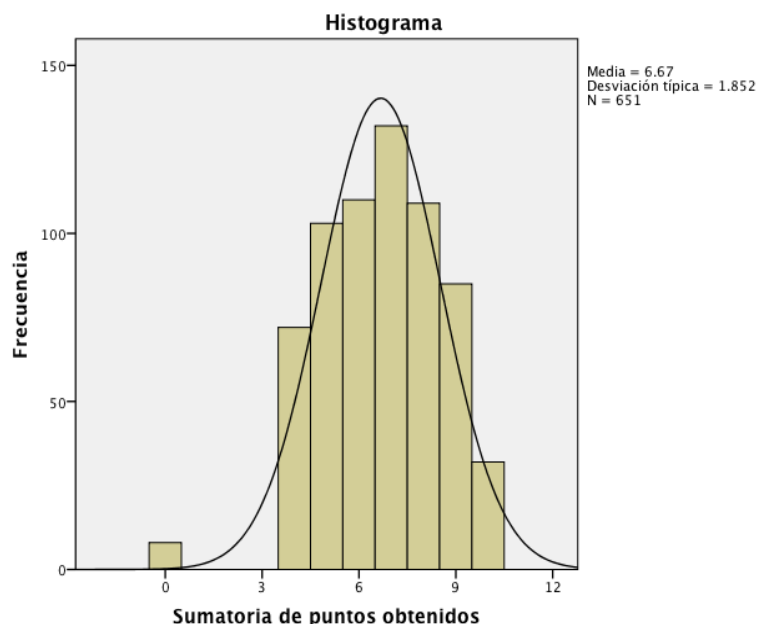
ÍTEMS	CORRELACIÓN ELEMENTO-TOTAL PRUEBA
Pregunta 1	.084
Pregunta 2	.198
Pregunta 3	.175
Pregunta 4	.168
Pregunta 5	.163
Pregunta 6	.186
Pregunta 7	.172
Pregunta 8	.185
Pregunta 9	.112
Pregunta10	.052

La discriminación se refiere a que tan bien está relacionada la calificación total de la prueba con el hecho de que los estudiantes obtengan esa respuesta correcta, esto significa que mayor discriminación, el ítem indica si lo responden mejor quienes obtienen mejor resultado en la prueba o que el ítem sirve para indicar quien sabe.

Además con el 0 y 1 se pueden establecer diferencias, esto contribuye a ubicar a un estudiante. A mayor diferencia mayor será el número de aciertos, entre los grupos de mayor a superior, el ítem es más discriminante, contribuye a ubicar a los estudiantes entre los primeros o entre los últimos.

Desde el inicio estos ítems deben ser revisados en cuanto a (si las preguntas son mal formuladas, ambiguas, con error en la clave de corrección). Esto puede explicar el resultado del análisis de los estadísticos que se aplicaron como evaluación al instrumento de lectura.

### Gráfica 7 Histograma del punteo prueba de Progrentis



En la Gráfica 0-7 se muestra el Histograma de los resultados de la prueba Progrentis, que están dados en porcentaje de respuestas correctas, en ella se observa la distribución de respuestas, en la que se tiene una descripción de la escala de los resultados. Es una prueba aplicada a 651 alumnos que se encuentran en el nivel II. La tendencia está esta sesgada hacia la derecha, evidencia una prueba en la que las respuestas son relativamente fáciles, los ítems no muestran mucha dificultad. La Gráfica 0-5 muestra la Media de la cantidad de respuestas correctas en la prueba de lectura de Progrentis de los estudiantes del nivel medio del CSDB.

### Tabla 18 Comparación de los estadísticos descriptivos

	Media	N
NIVEL DE SATISFACCIÓN	2,007	94
SUMATORIA DE PUNTOS OBTENIDOS	6,67	651

Entre nivel de satisfacción del servicio educativo y el resultado de la prueba de Progrentis.

La Tabla 18, describe las dos variables utilizadas, comparando el número de participantes en cada muestra que se utilizó, tanto en las encuestas como en la prueba aplicada a 651 estudiantes.

**4. Correlación de resultado de encuestas y prueba de los estudiantes.** La Tabla 19, muestra como se han correlacionando los resultados obtenidos de las respuestas contestadas de la prueba y los resultados del promedio, de lo que se obtuvo, en los resultados de los instrumentos, (Encuestas a alumnos y maestros, listas de cotejo a padres de familia y rúbricas para maestros), que van variando sistemáticamente con respecto a los valores de la otra.

**Tabla 19 Estadísticos descriptivos de satisfacción y resultados de la Prueba Progrentis**

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desviación típica	N
Satisfacción alumnos	-.047	7.3105	95
Resultados Progrentis	7.17	1.602	95

La Tabla 19 describe las variables de satisfacción sobre el uso del sistema de los estudiantes y los resultados obtenidos en la prueba de lectura del sistema Progrentis.

**Tabla 20 Correlación entre satisfacción de los estudiantes y Prueba Progrentis**

		Satisfacción alumnos	Resultados Progrentis
Satisfacción alumnos	Correlación de Pearson	1	-.090
	Sig. (bilateral)		.388
	N	95	95
Resultados Progrentis	Correlación de Pearson	-.090	1
	Sig. (bilateral)	.388	
	N	95	95

Se observa en la Tabla 20 la correlación entre Satisfacción de los estudiantes y la cantidad de ítems correctos en la prueba de lectura Progrentis. Los valores que se observan, no es estadísticamente significativa.

**Tabla 21 Descriptivo de correlación**

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Satisfacción alumnos	95	-18,8	18,7	-,047	7,3105
Resultados Progrentis	95	4	10	7,17	1,602

La relación de las dos variables cuantitativas que se muestran en la tabla 20, queda representada por el coeficiente de correlación de Pearson que es de  $-.090$ , el cual no es significativo, en base a la significancia de  $p > 0.05$ . Los principales componentes de los elementos de la línea de ajuste con la fuerza y correlación esta en sentido negativo y además el valor de significancia bilateral tampoco muestra correlación por ser un número que es más grande de  $p > 0.05$  entre las encuestas y el resultado de los estudiantes.

#### **D. Análisis de la Prueba Progrentis con la Teoría de Respuesta al Ítem.**

Los ítems en la Tabla 22 tienen la dificultad en TRI los que tienen valor más bajo, son más fáciles y los más altos son más difíciles.

**Tabla 22 Dificultad Ítems en TRI**

DIFICULTAD	ÍTEMS
.029	P1
-.004	P2
-.020	P3
.037	P4
.157	P5
-.154	P6
-.111	P7
.165	P8
.045	P9
-.145	P10

Los ítems que se muestran en la Tabla 23, tienen un valor muy bajo o menor a 0 de PTBISE, el cual es el punto biserial, no tienen un buen funcionamiento. También, si tienen una discriminación muy baja no son buenos para decidir si el estudiante sabe o no. El primero y el último son los que muestran mal funcionamiento por tener bajos valores de punto biserial y discriminación.

**Tabla 23 Discriminación y funcionamiento de los ítems**

PTBISE	DISCRIMINACIÓN	ÍTEMS
.08	.82	P1
.20	1.12	P2
.17	1.07	P3
.17	1.06	P4
.16	1.03	P5
.19	1.08	P6
.17	1.04	P7
.19	1.11	P8
.11	.91	P9
.05	.78	P10

**LECTURA SISTEMA PROGRENTIS COLEGIO DON BOSCO NIVEL 2**

PERSON	651	INPUT	651	MEASURED	INFIT		OUTFIT			
	SCORE	COUNT		MEASURE	ERROR	IMNSQ	ZSTD	OMNSQ	ZSTD	
MEAN	6.6	10.0		.76	.74	1.00	.1	1.00	.1	
S.D.	1.6	.0		.80	.14	.03	.4	.06	.5	
REAL RMSE	.75	TRUE SD		.27	SEPARATION	.36	PERSON RELIABILITY		.11	
ITEM	10	INPUT	10	MEASURED	INFIT		OUTFIT			
	MEAN	SCORE	COUNT		MEASURE	ERROR	IMNSQ	ZSTD	OMNSQ	ZSTD
MEAN	402.4	611.0		.00	.09	1.00	.0	1.00	.0	
S.D.	13.0	.0		.11	.00	.04	1.1	.07	1.2	
REAL RMSE	.09	TRUE SD		.06	SEPARATION	.60	ITEM RELIABILITY		.27	

El ajuste al Modelo Rasch de TRI realizado se muestra en la tabla anterior, en la cual se puede observar una confiabilidad de ajuste e 11% para los estudiantes y de 27% para los ítems de la prueba de lectura Progrentis. Esto muestra una confiabilidad más baja que en TCT, y un ajuste muy bajo de los ítems en el modelo TRI.

## **IX. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

Para el CSDB, la participación de los grupos a través de las encuestas, han generado información que aporta elementos para una mejor evaluación del sistema de lectura Progentis, los resultados que se obtuvieron de la Prueba, son un elemento que define la evaluación que se aplica actualmente, también se ha logrado por la observación a través del estudio en general, con este estudio se hace un aporte significativo de los procesos que se aplican en el sistema de lectura del CSDB.

### **A. Resultados cualitativos**

Los resultados han sido vistos desde diferentes enfoques, las encuestas y la observación que se encontró corresponde al porcentaje de la nota de Progentis, que esta dentro del 50% de la zona, es razón de importancia para determinar como se evalúa en el CSDB.

La forma como evalúa Progentis esta dentro de la teoría de la TCT, sus resultados están en porcentajes de respuestas a través de su Prueba de Lectura, en la que se consideran los ítems por preguntas correctas.

Las maestras administradoras del sistema dentro del CSDB han logrado el control y el avance de sus estudiantes, mencionan que no se evidenció una diferencia marcada entre el nivel I y el nivel II, del dos mil doce al dos mil trece. Lo valioso es que se encuentran optimistas a seguir acompañando el proceso y mejorando cada vez en vías a dar una enseñanza en la lectura de calidad.

A través de las entrevistas se informó por parte de las autoridades de Progentis que no existió una evaluación cualitativa previa, como preparación a la elaboración de la prueba de lectura que aplica Progentis. Tampoco se hizo una prueba piloto, el Departamento de Evaluación del Colegio solicitó los resultados de la prueba, con el fin de que fuera parte de la investigación en evaluación, en las que se realizó. Es así como concluye el estudio, con los resultados obtenidos de las encuestas, en las que se obtienen los resultados mostrados a continuación.

## B. Resultados cuantitativos

En las encuestas tanto para maestros como para estudiantes se encontró una satisfacción intermedia alta en promedio, al igual que la satisfacción de los padres de los estudiantes que usan el sistema Progrentis.

Se observa que los valores fueron variando con relación de cada encuesta, se hizo una correlación entre las variables de satisfacción y del punteo de la prueba de Progrentis. Los resultados se midieron en base a: Alta satisfacción, Buena satisfacción, Baja satisfacción y Muy baja satisfacción, en la que se consideran de Bueno a Bajo en la satisfacción del servicio educativo dirigido a los distintos grupos que aplican en éste sistema de lectura del CSDB.

En la comprensión lectora Progrentis reporta haber trabajado procesos cognitivos y el desarrollo de las habilidades en los estudiantes, los cuales no son evidenciados en los resultados que presenta. Se pudo constatar que la prueba tiene 10 ítems y su confiabilidad es de .392 análisis que se obtuvo con un Alpha del 95%, en la que se considera que su consistencia es baja, se pueden observar ítems con poca confiabilidad, por lo que no tienen una buena discriminación.

Se considera que si la prueba tuviera más ítems permitiría tener un mejor resultado y con una confiabilidad más alta. Se encontraron ítems que no discriminan, éstos deberían eliminarse pero podría ser que no midan lo que deberían medir. La dificultad es que no se pudieron obtener las pruebas, sólo se conto con los resultados de las respuestas contestadas por los estudiantes.

La dificultad no se reflejó en la totalidad de los ítems de la prueba, ni con la proporción de los estudiantes que dieron respuesta, con índices más bajos en la correlación de los ítems, el resultado que se observo en la prueba según su confiabilidad, es de un rango normal promedio a fácil. Para los estudiantes. Los resultados se pueden observar en las tablas del nivel de dificultad en la Tabla 16 y la en la Tabla 17 la discriminación de los ítems. La comparación de las variables de satisfacción en la Tabla 18 y la Correlación de las variables de satisfacción y los resultados de la prueba de Progrentis en la Tabla 19.

Los valores obtenidos en la confiabilidad de la prueba ha sido de .392, representados con un Alpha del 95%, no muestra consistencia, por lo que tendría que hacerse un análisis de la prueba para tomar la decisión de modificar ítems o eliminar algunos.

En la distribución bidimensional, se analizó, que cambios deben hacerse en una de las variables pero es de considerar que influiría en la otra. Siendo así se cambiaría la estructura de la prueba. El estudio psicométrico del test ha mostrado un análisis estadístico en el que, se ve la diferencia de los datos entre las variables, y de la confiabilidad de la prueba y es por éstos resultados que no logra homogeneidad en su nivel de satisfacción con los resultados de la prueba Progrentis.

La evaluación con la TRI, es también otra opción que se consideró para evaluar la dificultad en la TRI, se obtuvieron valores muy bajos o menor a 0 de PTBISE, el cual es el punto biserial, se confirma que los ítems no tienen un buen funcionamiento. Por lo que no son buenos ítems para decidir si el estudiante sabe o no. En la discriminación y el funcionamiento de los ítems se observa que el primero y el último de los ítems según se puede observar en la Tabla 22 se puede ver la dificultad de los ítems y en la Tabla 23 de discriminación y dificultad de los ítems.

La correlación que se aplicó entre la satisfacción de estudiantes y los resultados de la prueba están entre las dos variables cuantitativas que se muestran en la Tabla 20, queda representada por el coeficiente de correlación de Pearson que es de  $-0.090$ , el cual no es significativo, muestra una relación inversa, según la significancia de  $0.05$ .

Se ha demostrado que tipo de relación existe entre los ítems y los resultados de la prueba, no se ha visto la consistencia de la prueba, por lo que se concluye que a mayor cantidad de ítems mayor es la confiabilidad, esto relacionado a la precisión que debería tener la medida.

El instrumento no se conoció por lo que se utilizó la confiabilidad como si fuera parte del instrumento.

## X. CONCLUSIONES

Durante el estudio realizado se llega a concluir con una recopilación concreta de las reflexiones de acuerdo a los resultados, en la aplicación de evaluación mixta que recopila la información de las deficiencias que existen en los procesos de la evaluación realizada:

- Se verificó que los procesos de evaluación no están siendo efectivos, por no tener toda la información y datos completos que deberían ser más detallados por Progrentis.
- El análisis de los resultados estadísticos apoyaron la evaluación cualitativa del estudio desde el inicio. Siendo estos, confiabilidad de la prueba, análisis factorial, dificultad y discriminación de los ítems, correlación de resultados, el ajuste al modelo Rash en TCT y TRI.
- No se encontró una correlación entre la satisfacción del servicio educativo en los resultados de los estudiantes y la prueba de Progrentis, el resultado obtenido no es significativo.
- Se determinó que la confiabilidad de la evaluación del Sistema de Lectura, tiene un nivel bajo para tomar decisiones sobre el conocimiento de los estudiantes en lectura, por lo que la prueba no es consistente para saber quienes saben y quienes no.
- En las entrevistas con autoridades del colegio, no se encontró evidencias de una evaluación cualitativa previa a la elaboración de la prueba de 10 ítems de Progrentis, según la entrevista con personas que administran Progrentis, que afirmaron no haberla realizado.
- Por entrevistas dirigidas a personal de Progrentis, se verificó que no existe evidencia de una prueba piloto que respalde el procedimiento que se aplica en la evaluación del instrumento utilizado en el Nivel II que se está aplicando en el nivel medio del CSDB.
- Los resultados cuantitativos y cualitativos reflejaron el desempeño del alumno, sin mayores detalles, no se evidencia el cálculo ni el tiempo utilizado de cada estudiante, lo cual es útil para obtener un mejor resultado en el estudio de sus habilidades y destrezas lectoras desarrolladas.
- Progrentis entregó una base de resultados de los datos de la prueba de diez ítems, es considerada muy corta para lo que se pretende en la evaluación, ya que no está lo suficientemente amplia y profunda para cubrir lo que debe contener una prueba de comprensión lectora, dando evidencia de la efectividad que debe tener, como resultados de cada uno de los estudiantes en sus procesos de aprendizaje alcanzados, dando oportunidad suficiente a los estudiantes para mostrar lo que desarrollarán en su aprendizaje.

- Los resultados entregados por Progrentis no reflejan evidencia de habilidad, ni las destrezas de comprensión lectora de cada alumno.
- La nota por módulo alcanzado, no está detallado en tiempo por cada estudiante, ni relacionado con las respuestas correctas.
- Se evidenció que es la primera vez que se aplica este tipo de evaluación al Programa de Lectura en el CSDB.
- Las autoridades de la Institución educativa, no han solicitado un desglose de los resultados que refleje los procesos alcanzados como evidencia del Nivel II, en que se encuentran los alumnos.
- En las entrevistas que se realizaron con autoridades del Colegio y Progrentis, en el momento de solicitar las bases de datos y de las entrevistas cuando se aplicaron las encuestas a los docentes y de haber concluido un II Nivel, no se cuenta con datos que evidencien estrategias para el nuevo ciclo escolar en lectura y el Sistema Progrentis.
- La teoría que se aplicó a lo largo del proceso de la evaluación, se acerca más a una Teoría Clásica, en su totalidad por ser una evaluación general y sin detallar las especificaciones del proceso de la evaluación en cada ítem y de lo que representan los ítems para la totalidad de la prueba.

## XI. RECOMENDACIONES

Después de haber concluido el análisis de los resultados se llegan a considerar las recomendaciones basadas en los hallazgos significativos encontrados en la evaluación, expresada en el análisis estadístico y por otro lado, la evaluación cualitativa que también ha dado un aporte significativo al estudio.

- Desde el inicio de un ciclo escolar, se deben establecer normas de la entrega de los resultados de cada uno de los módulos. Esta normativa deberá cumplirse para cada Unidad del Ciclo escolar, de total acuerdo para ambas Instituciones.
- Determinar que el Departamento de Asesoría y Evaluación Educativa del CSDB, reúna la evidencia y realice la evaluación del Modelo Profesional de Evaluación para el Sistema de Lectura en el CSDB.
- Las normas establecidas serán de mutuo acuerdo entre ambas instituciones.
- Los resultados deben entregarse, en base a tiempo alcanzado en cada Módulo y Unidad por cada Alumno y así como el tiempo que se lleva cada estudiante, en su nivel de habilidad y destreza alcanzada en la Comprensión Lectora.
- Dar a conocer el índice de evaluación que se aplicará en cada proceso de evaluación, desde pilotajes con el estudio detallado que debe incluir, un determinado tiempo para análisis de los maestros encargados y el Departamento de Evaluación, un análisis de los ítems y que sea congruente con la entrega de los resultados de manera periódica.
- Los resultados entregarlos en formato SPSS para su posterior análisis de evaluación, deberán incluir, tiempo, habilidad y destreza alcanzadas, al igual que el rendimiento específico de cada módulo que comprenderá la nota de unidad, de cada uno de los alumnos.
- Los Padres de Familia deben recibir un informe detallado del proceso de evaluación que corresponda exclusivamente la Comprensión Lectora, por cada unidad del ciclo escolar.
- Al finalizar el proceso de evaluación de cada ciclo escolar, elaborar un informe del área de Lectura, con estadísticas que apoyen los resultados y que logren establecer estrategias para fortalecer el aprendizaje continuo de los alumnos.

- Al cuerpo de Tutores Docentes del CSDB, que se les dé a conocer la forma de cómo se desarrolla el proceso del Programa, desde el inicio del proceso hasta el final de la evaluación.
- Elaborar estrategias remediales para todos aquellos alumnos que no avancen en el tiempo establecido por el Programa.
- El compromiso anual debe detallarse y documentarse en relación a los procesos en cada nivel en donde se apliquen, entregándose al Departamento de Asesoría y Evaluación Educativa del Colegio Salesiano Don Bosco.
- Tratándose de Comprensión Lectora dentro de un Programa de Lectura, se esperaría que los resultados estuvieran basados en una Teoría de Respuesta al ítem, considerando que da más detalles de los procesos, el análisis de los resultados puede ser más fluida y específica, en la evaluación, debiendo ser lo más adecuado.
- Siendo este un estudio en Primera Fase que corresponde al Nivel Secundario, quedando pendiente la Segunda Fase que correspondería al Nivel Primario, elaborándose en el 2014.

## **XII. PRODUCTO DE MODELO DE TRABAJO PROFESIONAL**

De la planificación realizada para la evaluación a los procesos del sistema de lectura Progentis del Colegio Salesiano Don Bosco, en el nivel Secundario. Tomando como guía lo que los objetivos buscan en el documento principal de la planificación en la que se plantea, cómo conocer la efectividad de sus procesos y de las habilidades y destrezas alcanzadas en la comprensión lectora de los estudiantes.

Utilizar los instrumentos que fueron diseñados para cada grupo en la evaluación, analizar los resultados de la evaluación, verificar la confiabilidad de todos los procesos, proponer el Modelo de trabajo de Evaluación para garantizar la efectividad de la evaluación del sistema de lectura.

Para poder realizar todo el estudio fue necesario contar con la base de datos, la cual se gestionó a través de las autoridades del Colegio, la que fue entregada posteriormente y apoyó el estudio, con la evidencia de los datos de cada estudiante.

Se tuvieron entrevistas en varias ocasiones con las autoridades del Colegio y de Progentis, en las que se obtuvieron archivos con información teórica que apoyaba los procedimientos y acciones que apoyan al estudiante a alcanzar el nivel que se espera en cada módulo.

A través del estudio realizado con el análisis estadístico, aplicado a la prueba que se utiliza para la evaluación de los estudiantes y el trabajo de campo, utilizando con instrumentos que apoyarán las entrevistas y la observación de la evaluación, a los grupos que intervienen en dicho sistema de lectura, los cuáles son: Alumnos (encuestas), Padres de Familia (listas de cotejo) y Maestros (encuestas y rúbricas).

Al obtener los datos del recuento de las encuestas de cada grupo, este dato por separado se puso en una base con el formato SPSS y se analizaron de la siguiente manera: se les aplicó un Análisis Multivariado de Factores, este resultado se sumó para luego aplicarle el promedio en la misma base y luego al obtener el índice con el promedio, se dividió en cuatro grupos y se interpretaron los datos de los tres corte: Excelente 1, Muy bueno 3, Regular 2, y Necesita mejorar 1.

En el documento principal esta en el Capítulo VIII como Análisis Multivariado para el análisis de los resultados de las encuestas, el objetivo de hacerlo de esta manera ha sido, reducir los datos e interpretarlos sin perder la información más relevante. Aplicando el procedimiento de esta manera también se aplicó una prueba de validez de los instrumentos, se sometió a la prueba de Barlett, en donde se obtuvo un valor arriba de 0.5, lo cual asegura la adecuada aplicación del procedimiento. Se utilizó una rotación llamada Varimax, es la más utilizada en este tipo de procedimientos, el resultado de los promedios factoriales mostraron una significancia adecuada mayor de 0.05, quiere decir que es válida para ser aplicada con el análisis factorial.

Este estudio se aplicó para lograr formar el índice de satisfacción del servicio educativo. El cual luego sería correlacionado con los resultados del instrumento, con la finalidad de conocer la relación que tienen entre las variables que intervinieron en el estudio. Los datos se obtuvieron en una base con formato SPSS en la que se aplicó el alfa de confiabilidad a la prueba, logrando constatar el nivel alcanzado y se analizaron los resultados obtenidos.

El estudio se realizó con un análisis estadístico con el programa de SPSS21, los resultados específicamente fueron enfocados a evaluar lo siguiente: La confiabilidad, la dificultad, la discriminación y un análisis de correlación entre los resultados del instrumento y el índice de satisfacción, la evaluación se realizó tomando en cuenta los hallazgos encontrados en las entrevistas y los datos que se analizaron. Cuando se analizaron todos los resultados, se hizo una recopilación de los hallazgos y de las inconsistencias encontradas en la evaluación.

En el Colegio Salesiano Don Bosco se tienen ya dos años en su aplicación y en el dos mil trece, el grupo del nivel II es el que lleva este tiempo de aplicación, se tomó este grupo considerando su nivel y la cantidad de alumnos que ahí participó, siendo de 651 y el del nivel I de 50 alumnos. En cada grupo los instrumentos son distintos. Al CSDB le ayudará a evaluar sus procesos en los niveles que atiende, adaptando en cada uno de ellos las evaluaciones y las estrategias que ya han sido probadas, aplicadas y de igual manera pueden utilizarse en otros grupos de estudiantes.

Los instrumentos aplicados en el trabajo de campo, se pueden encontrar en el documento principal, como anexo G, rúbrica a maestros, anexo H, I, encuestas a alumnos y maestros y anexo J, lista de cotejo a padres de familia.

Al contar con todos los resultados se analizaron y se realizó una discusión de los mismos, observandolos y analizandolos para luego presentarlo en el documento principal en el capítulo VIII donde se mostraron los resultados del estudio.

Luego se realizaron conclusiones de los datos y hallazgos, ya que las entrevistas dieron información que en este producto obtenido, se detallan utilizando la información como parte de la para la próxima evaluación, es un apoyo que resume el procedimiento y le da validez por la experiencia vivida en el estudio realizado.

Habrá que realizar un detalle de la administración y sistematización de cada proceso que siendo parte de la evaluación apoyará el estudio desde el inicio hasta el final. Habrá que leer cada procedimiento y considerar la documentación de todo lo que se realice para dejar constancia de lo aplicado.

Es así como a continuación de muestra la rúbrica para la evaluación de los procesos del sistema de lectura Progentis, con la finalidad de ir directamente a mejorar con estrategias razonadas en cada proceso del estudio. Al final del formato de 13 indicadores, se encuentra una tabla en la que se pondrán los resultados del estudio en una nueva evaluación y así en cada grupo de aplicación, con la debida verificación de los procedimientos.

## A. Modelo de Trabajo Profesional

### RÚBRICA PARA EVALUAR LOS PROCESOS DEL SISTEMA DEL LECTURA PROGRENIS DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO

**Instrucciones Generales:** Con el propósito de mejorar los procesos de la Comprensión Lectora de los alumnos del Nivel Secundario en el sistema de lectura Progrentis. **Favor de colocar una sola puntuación a cada criterio, el valor está en forma ascendente:**

**1= Excelente, 2= Muy Bueno, 3= Aceptable, 4= Necesita mejorar.**

Apreciaremos su honestidad en esta evaluación. Gracias por su colaboración.

#### Modelo de Trabajo Profesional

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
1. SE ESTABLECIERON NORMAS PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO	SE ESTABLECIERON NORMAS LOGRARON DE MANERA OPTIMA PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO EXCELENTE	SE ESTABLECIERON NORMAS PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO. SATISFACTORIO	SE ALCANZARON PARCIALMENTE ESTABLECIERON NORMAS EN PARTE PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO PARCIALMENTE	NO SE ESTABLECIERON NORMAS PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO.
2. EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO	EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO. EXCELENTE	EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO. SATISFACTORIO	EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO PARCIALMENTE	EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO NO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO.

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
3. LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENTIS Y EL CSDB	LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENTIS Y EL CSDB. EXCELENTE	LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENTIS Y EL CSDB. SATISFACTORIO	LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENTIS Y EL CSDB. PARCIALMENTE	LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON NO ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENTIS Y EL CSDB
4. LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS.	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS DE MANERA EXCELENTE DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS. EXCELENTE	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS SATISFACTORIAM EN DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS, ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS. SATISFACTORIO	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS PARCIALMENTE DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS PARCIALMENTE	LOS RESULTADOS FUERON NO HAN SIDO ENTREGADOS DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS
5. LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD EXCELENTE	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD SATISFACTORIO	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS PARCIALMENTE EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD PARCIALMENTE	LOS RESULTADOS NO FUERON ENTREGADOS EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
6. SE REALIZARON LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN)	SE REALIZARON LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN)	SE REALIZARON LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN) SATISFACTORIO	SE REALIZARON PARCIALMENTE LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN)	NO SE REALIZARON LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN)
7. LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN FORMATO SPSS	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN FORMATO SPSS EXCELENTE	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN FORMATO SPSS SATISFACTORIO	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS PARCIALMENTE EN FORMATO SPSS PARCIALMENTE	LOS RESULTADOS NO FUERON ENTREGADOS EN FORMATO SPSS
8. LOS PADRES DE FAMILIA RECIBEN UN INFORME DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS	LOS PADRES DE FAMILIA RECIBEN UN INFORME DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS EXCELENTE	LOS PADRES DE FAMILIA RECIBEN UN INFORME DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS SATISFACTORIO	LOS PADRES DE FAMILIA RECIBEN UN INFORME PARCIAL DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS PARCIALMENTE	LOS PADRES DE FAMILIA NO RECIBEN UN INFORME DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
9. SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA	SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA EXCELENTE	SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA SATISFACTORIO	SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA PARCIALMENTE	NO SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA
10. SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA	SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA EXCELENTE	SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA SATISFACTORIO	SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA PARCIALMENTE	NO SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA
11. SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA	SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA EXCELENTE	SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA. SATISFACTORIO	SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA PARCIALMENTE	NO SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
12. SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB	SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB EXCELENTE	SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB SATISFACTORIO	SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB PARCIALMENTE	NO SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB
13. SE CONCLUYÓ SATISFACTORIAMENTE LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO	SE CONCLUYÓ LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO EXCELENTE	SE CONCLUYÓ SATISFACTORIAMENTE LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO SATISFACTORIO	SE CONCLUYÓ SATISFACTORIAMENTE LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO PARCIALMENTE	NO SE CONCLUYÓ SATISFACTORIAMENTE LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO
14. SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014	SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014 EXCELENTE	SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014 SATISFACTORIO	SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014 PARCIALMENTE	NO SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014
<b>TOTAL:</b>				

## PUNTEO TOTAL DE LOS CRITERIOS EN LA EVALUACIÓN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	TOTAL

### B. Procedimiento

A los resultados de este instrumento se aplicaran analisis factoriales, reduciendo el valor de la nota alcanzada en el instrumento para su mejor interpretación y darla a conocer a los evaluados y autoridades del CSDB. Logrando integrar lo observable, la satisfacción del servicio educativo de lectura, con lo cuantitativo, explicar la evaluación con la información acerca de los procesos que intervienen en el sistema de lectura en línea de Progentis, identificar la medida y detalle a lo que respecta la comprensión lectora, en cada proceso.

Para posteriormente trasladarlo a un resultado general en el que se divida en cuatro grupos para explicar la escala de la carga factorial en su totalidad sin perder ningún valor, para su mejor interpretación se valora así, Alta, Buena, Baja y Muy Baja. Y así obtener el nivel general de satisfacción de evaluación en los factores que integran al sistema de lectura del CSDB. Con el reporte de los resultados, se aplicaran las estrategias para cada Unidad con la finalidad de mejorar la calidad de los procedimientos.

Las estrategias serán la guía del seguimiento al proceso de acompañamiento con los resultados alcanzados, en cada Unidad de trabajo, esperando con esto, mejorar la información necesaria para conocer lo que se esta trabajando, informando en cada reporte para su posterior evaluación, dando seguimiento hasta terminar el ciclo escolar.

### XIII. BIBLIOGRAFÍA

Agustin, C. y. (1975). *Desde los Test hasta la investigación Evaluativa Actual* . Redalyc.

Avendaño Erika, (2011). Taller Evaluación de los Aprendizajes. Autora de la página. Universidad Pedagógica Experimentador Libertador. UPEL  
<https://sites.google.com/site/0229evaluacionaprendizajes/home>

Bausela. (2003-2007). Metodología de la Investigación, Evaluativa: Modelo CIPP. (M. R. Rosario, & Bausela, Edits.) *Revista Electronica Complutense de Madrid*, 14 (2).

Bernárdez en Parodi, (1998). Para una mejor comprensión lectora. [www.educarchile.cl](http://www.educarchile.cl)

Bloom y otros, K. y. (2008). Teoría del Currículum y Lenguas Extranjeras. *Revista Nebrija de Lingüística aplicada a la enseñanza de lenguas* (4).

Benjamin Bloom, (2008). Edición Especial. Publicado por Mafrita 25 de abril 2008.  
<http://mafrita.wordpress.com>

Bloom, Benjamin, Hastig, Thomas y Manus, George, Handbook (1971) on formative and summative evaluation. New York, McGraw-Hill,

Cueto, D. (1999). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje-Revista de Ciencias de la Educación*.

Coffman, D. y. (1970-1971). Evaluación para valorar. (T. Escudero, Ed.) *RELIEVE VOL.9 N.1* .

Creswell (2005), Diseños de Investigación Cualitativa y Cuantitativa.  
<http://www.catedras.fsoc.uba.ar>

Deming. (1997). *Guía práctica para lograr calidad de servicio*. (E. d. Paz, Ed.) Grupo Editoria ISEF.

Deming Edward. <http://www.calidad-gestion.com.ar/>

Díaz Barriga, A. (2003). Currículum. Tensiones Conceptuales y Prácticas.

Díaz Barriga F. (2003) Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo. Revista Electronica de Investigación, 5 (2) Disponible en <http://redie.ens.uabcmx/vol5no2/contenido-arceo.html>

Escudero Tomas, 2. (2003). *Desde los Test hasta la Investigación Evaluativa Actual* Revista Electronica de Investigación en Evaluación, Educativa. Relieve.

Escudero Escorza T.(2003). *Desde los Test hasta la Investigación Evaluativa Actual. Un siglo, el siglo XX, de intenso desarrollo de la evaluación en la educación*. Relieve:, v. 9, n. 1, p. 11-43. ., v. 9, n. 1, p. 11-43. [http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm)

Escudero Tomas, B. (1975-2003). *Desde los Test hasta la Investigación Evaluativa Actual*.

Escudero, T. (2003). De los Test hasta la Investigación Actual, Un siglo XX, de intenso desarrollo de la Evaluación en Educación. (E. Tomas, Ed.) *RELIEVE* .

Fabian, P. Z. (2004). Evaluación y Práctica Docente. 14.

Hudson, Maria Cecilia Recursos Educativos Interactivos. Educar Chile. Página web. [www.educarchile.cl](http://www.educarchile.cl). Para una mejor Comprensión Lectora

Gagné. (1971). Enseñanza de la filosofía en la educación Secundaria. 85-87.

Grajeda Montalvo Alex Teófilo. Lima Peru (2010). Tesis a Magíster en Psicología. (Hernández; Aiken, 1996; Nunnally, 1991; Kelinger, 1992; Ary, 1992). [http://200.62.146.31/sisbib/2010/grajeda\\_ma/pdf/grajeda\\_ma.pdf](http://200.62.146.31/sisbib/2010/grajeda_ma/pdf/grajeda_ma.pdf).

Hernández Sampieri, Fernández Collado, Baptista Lucio Pilar. (2006) Metodología de la Investigación. México. MacGraw-Hill. Cuarta Edición.

<http://es.wikipedia.org/wiki/SPSS>

Kaiser, (1958). La rotación varimax. <http://pendientedemigracion.ucm.es>

Kelinger (1992). Investigación del Comportamiento, Metodos de Investigación en Ciencias Sociales. <http://psicologiaexperimental.files.wordpress.com>

Ochoa Alcaraz Sergio (1998). Gabriel, Kerlinger, (1992). Tesis para obtener Maestría en Ciencias del área de Psicología Aplicada. <http://digeset.ucol.mx>.

OECD (2003): The PISA 2003 Assesment Framework. Matematics. Reading, Science and Problem Solving Knowledge and Skills. Paris: OECD. <http://pre-texto.wikispaces.com/Competencias+lectoras>.

La lectura en Pisa (2009). Ministerio de Educación España. Marcos y pruebas de la evaluación. <http://www.mecd.gob.es/dctm/ievaluacion/internacional/lectura-en-pisa.pdf>.

Llorens Tatay Ana Cristina;, A. C. (2006). Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (COMPLEC). (REDALYC, Ed.) *Redalyc* (837).

Llorens Tatay Ana Cristina, Tesis Doctoral. Eficacia de la Retroalimentación Formativa para Mejor Estrategias de Competencia Lectora en Enseñanza Secundaria (2013), pág.13,14 y 15.

Matas, A. (2001), Medición y Diagnostico. Una aplicación de análisis secuencial al diagnostico de procesos de interacción de grupos. <http://revistas.um.es>

Mejora Continua. Dr. Edward Deming William. PDCA Gestión de la Calidad-ISO 9000. <http://www.calidadgestion.com.ar/boletin/58>.

Menéndez A., Kerlinger, F. (1988). Investigación del Comportamiento. Taller CES 15\_ Confiabilidad Capítulo 26: Confiabilidad Segunda Edición. México: McGraw- Hill.

Modelo de Análisis Factorial. KMO. <http://www.uantof.cl>.

Mertens (2007) Investigación Cualitativa Diseños Evaluación de Rigor.

Metodológico y Retos. <http://www.scielo.org.pe/pdf>.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia, (2002). Indicadores de Logros Curriculares.

Morce, Janice M. (1991), Creswell (2005), Mertens, (2005), Van y Cole (2004) <http://www.slideshare.net/conyas16/sampieri-metodos-mixtos>.

OCDE. (2009). Pisa-ERA: Programa para la evaluación Internacional de alumnos, pág. 15.

OCDE. (2011). *Pisa: Comprensión Lectora* (Instituto Vasco de Evaluación e Investigación Educativa ed., Vols. 9, 3/ro.)

Pintrich y Linnenbrink, 2., & 1999, P. (2003). *Autoeficacia en el aprendizaje*.

Pimienta, J. (2008). *Estrategias para Aprender a Aprender* (Tercera Edición ed.). (L. G. Figueroa, Ed.) Mexico, Mexico: Pearson

Programa Interinstitucional Doctorado en Educación, Carlos Ruíz Bolívar, PhD, Profesor Titular UPEL/PIDE, [cruizbol@intercable.net.ve](mailto:cruizbol@intercable.net.ve)

QueroVirla, Milton. Confiabilidad y coeficiente Alpha de Crombach.

Revista Ingeniería Informática, Edición Número 10, Agosto 2004. <http://www.inf.udec.cl/revista>

Stenhouse, (1991). Investigación del desarrollo del curriculum. Ediciones Morataya.

Stenhouse L., J Rudduck, David Hopkins-(1987)-Educacion. La Investigación como base de la enseñanza. (R. J. L., Ed.) *Docencia4* (21).

Sufflebeam, C. y. (1987). Joint Committee on Standards for Education Evaluation.

Stuffeabeam. Relieve Revista Electronica de Investigación y Evaluación, (1994, 1998, 1999 y 2000).

Shinkfield, S. (1987). *Revista de Docencia Superior*. <http://www.redalyc.org/pdf>

Sole. (1997). Castro Galvan Rocio y Marta Judith Rodriguez Dueñas. Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología *Comprensión y Evaluación Lectora*.

<http://biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf>

Spearman (1904) Inteligencia general: objetivamente determinada y medida.

<http://biblioteca.uam.es/psicologia>

Stewart, W. (2011). La formación práctica de los estudiantes Universitarios. (M. R. Rivas, & W. Stewart, Edits.) *Revista de Educación* (354), 47-70.

Taba, R. T. (2003). Elaboración de Currículos. (UNESCO, Ed.) 13.

Telos, Revista de estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales

Universidad Rafael Beloso Chacó Rafael. ISSN 1317-0570- DEPOSITO

Tod y Lobeck (2004), Nerlich, Mckeown 2004. <http://www.scielo.org.pe/pdf>

<http://doctoradonayarit.wikispaces.com>

LEGAL PP: 199702ZU31Vol.12 (2):248 – 252, 2010

Tyler, S. (2003). Desde los test hasta la investigación evaluativa actual. *RELIEVE* .

<http://es.wikipedia.org/wiki/SPSS>

Universidad Nacional de Colombia Bogota D.C. 2007, Unidad de Informática, Ministeps®  
(<http://fce.unal.edu.co>).

## **XIV. ANEXOS**

Es en esta parte se muestran los insumos del apoyo utilizados en los procesos de evaluación que se realizaron para el estudio, es un complemento para tener claro el panorama de los instrumentos utilizados. Para esta intención, también se ha agregado la Visión y Misión del CSDB. Es el fundamento de toda la propuesta educativa, en la que constantemente se están innovando iniciativas educativas que van encaminadas a mejorar los procesos en las diferentes etapas del ciclo escolar.

Tablas de información de actividades y presupuesto total de la investigación, así como las de estadísticas que explican el análisis estadístico y los resultados de la evaluación cualitativa, el análisis con el Modelo CIPP de la evaluación, el estudio curricular por grado que da información sobre los procesos llevados a cabo en la clase de Comunicación y Lenguaje, así como en Literatura ya que la lectura apoya en gran parte a esta importante sub-área del pensum en Básicos y bachillerato del currículo establecido por el CSDB y del Ministerio de Educación. Se utilizaron con el fin de reunir la información adecuada y tener claro que es lo que específicamente, es necesario para implementar el Modelo de Trabajo Profesional en la evaluación del Sistema de Lectura del CSDB.

La Visión y Misión del Colegio Salesiano Don Bosco, es en donde se fundamenta la propuesta del Modelo de Trabajo Profesional de Evaluación.

### **A. ANEXO A. Visión**

Al año 2015, ser en Guatemala una Institución Educativa Salesiana distinguida por:

- Una propuesta Educativo-Pastoral sistemáticamente fundamentada permanentemente en el Sistema Preventivo de Don Bosco.
- Un sistema educativo con una proyección pastoral, humana, científica y tecnológica, innovadora, pertinente y sostenible.
- Una propuesta académica con estándar internacional.
- Un proceso eficiente en la gestión de tecnología, para la mejora continua de los servicios educativo-pastorales y administrativos.
- Una gestión del desarrollo humano, para un liderazgo salesiano fundamentado en la formación cristiana, humana y profesional de los miembros de la CEP.
- Una proyección social sistemática y sostenible de la CEP orientada al compromiso social y eclesial.
- Un proceso de educación-evangelización y evangelización-educación permanente en la CEP.

## B. ANEXO B. Misión

Somos una comunidad Educativo-Pastoral, inspirada en el carisma de San Juan Bosco, conformada por religiosos y laicos, dedicada a educar, evangelizar y formar a niños y jóvenes de los niveles pre-primario, primario, básico y diversificado, preferentemente a los más necesitados de Guatemala, brindándoles con el Sistema Preventivo de Don Bosco, una propuesta educativa integral-pertinente que los prepare para crecer y desarrollarse cristiana y humanamente, comprometiéndose de manera crítica, participativa y solidaria en la transformación de su entorno social y eclesial.

## C. ANEXO C. El Modelo CIPP

Tabla que representa el modelo CIPP de evaluación Cualitativa del inicio del estudio de evaluación del sistema de lectura Progentis.

**Tabla 24 Modelo CIPP**

	¿Qué?	¿Preguntas?
<b>Contexto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programa de lectura interno</li> <li>• Implicaciones</li> <li>• Rendimiento</li> <li>• Proyecciones</li> </ul>	<p><b>Características de la Institución:</b></p> <p>¿Bajo qué condiciones se inició el programa de lectura en CDB?</p> <p>¿Cuál es el programa de lectura que se aplica en el CDB?</p> <p>¿Qué implicaciones de relación existen entre el programa de la lectura con la escritura que se imparte actualmente en el CDB?</p> <p>¿Cuál es la proyección de rendimiento a corto, mediano y largo plazo de la lectura?</p>
<b>Insumo</b>	<p>Funcionamiento del Programa externo.</p> <p>Capacitación Docente</p> <p>Nivel de Rendimiento presupuestado</p>	<p>Insumos para la aplicación del Programa de Lectura:</p> <p>¿Cómo funciona Programa interno de CDB en lectura de los niveles de Primaria y Secundaria?</p> <p>¿Cómo se aplica el programa de Progentis aplicado en el proceso de aprendizaje en cada Unidad?</p>

	¿Qué?	¿Preguntas?
<b>Insumo</b>		<p>¿Cómo debe ser la preparación Docente para la enseñanza de la lectura?</p> <p>¿Cuáles son las características del docente que aplica el programa de la lectura?</p> <p>¿Cuál es el nivel que se espera en el rendimiento de la lectura en cada nivel?</p> <p>¿Cuál es el presupuesto considerado para la aplicación del programa de lectura tanto interna como externa?</p>
<b>Proceso</b>	<p>Administración del programa</p> <p>Plataforma de Internet</p> <p>Tiempo utilizado</p> <p>Seguimiento</p> <p>Evaluación</p>	<p><b>Cómo se aplica:</b></p> <p>¿Cuál es el liderazgo profesional para administrar el programa por parte de los docentes en todo el proceso a través de las cuatro Unidades?</p> <p>¿Cómo se desarrolla el proceso de enseñanza de la lectura?</p> <p>¿Cuánto tiempo se considera para la aplicación del programa interno de lectura a la semana?</p> <p>¿Cómo se utiliza la plataforma de Internet, en cuanto a si es amigable para su aplicabilidad de desarrollo de habilidades?</p> <p>¿Cuál es el seguimiento y evaluación por parte de los docentes, en cada unidad a lo largo del ciclo escolar?</p>
<b>Producto</b>	<p>Nivel económico de las familias</p> <p>Rendimiento en todas las áreas</p> <p>Resultados de valor</p> <p>Nivel de satisfacción.</p>	<p>El rendimiento del aprendizaje y el no rendimiento de los alumnos en función de la aplicabilidad del Programa en el CDB:</p> <p>¿Afecta el Nivel económico de las familias de los alumnos para utilizar los programas de lectura en el CDB?</p> <p>¿Apoya el programa de lectura al rendimiento en cuanto a las diferentes áreas de trabajo?</p> <p>¿Los resultados de valor al final de cada Unidad, en cuanto a los productos, en qué porcentaje han creado satisfacción?</p>

	¿Qué?	¿Preguntas?
<b>Producto</b>		<p>¿Cuál es el nivel de satisfacción de motivación para los alumnos, en qué porcentaje?</p> <p>¿Cuál es el nivel de satisfacción de motivación para los docentes, en qué porcentaje?</p>

## D. ANEXO D. Estudio curricular

Sistema de Lectura en Secundaria por Básicos y Bachillerato del Colegio Salesiano Don Bosco, cuenta con un modelo curricular basado en el CNB y la propuesta académica de la institución educativa, cuál se aplica para el área de Comunicación y lenguaje, así como de Literatura, dentro de la estructura curricular y del complemento de la comprensión lectora de Progrentis.

**Tabla 25 Estudio Curricular**

<b>PRIMERO BASICO</b>	<b>SEGUNDO BASICO</b>	<b>TERCERO BASICO</b>
<p>1. Programa Progrentis primer nivel que consta de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De palabras efectivas por minuto.</li> </ul> <p>2. Portafolio G Santillana.</p> <p>Distintos textos de lecturas. Basándonos en los distintos niveles de lecturas.</p>	<p>1. Programa Progrentis segundo nivel que consta de palabras por segundo.</p> <p>2. Portafolio H Santillana.</p> <p>Distintos textos de lecturas. Basándonos en los distintos niveles de lecturas.</p>	<p>1. Programa Progrentis segundo nivel que consta de palabras por segundo.</p> <p>2. Portafolio I Santillana.</p> <p>Distintos textos de lecturas. Basándonos en los distintos niveles de lecturas.</p>

PRIMERO BASICO	SEGUNDO BASICO	TERCERO BASICO
<p>a. Literal b. Inferencial</p> <p>3. Siete libros de lecturas durante el ciclo escolar. Que se dividen en dos libros por unidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>La hija del adelantado</i></li> <li>✓ <i>El Pájaro que limpia el mundo</i></li> <li>✓ <i>Corazón el diario de un niño</i></li> <li>✓ <i>Popol Vuh economico</i></li> <li>✓ <i>Historía de un Pepe</i></li> <li>✓ <i>Alex Dog Boy I</i></li> <li>✓ <i>Cuentos de la Selva</i></li> <li>✓ <i>Cuentos y Leyendas de Guatemala.</i></li> </ul> <p>Se evalúan tomando en cuenta los niveles de lectura.</p>	<p>a. Literal b. Inferencial c. Crítica</p> <p>3. Siete libros de lecturas durante el ciclo escolar. Que se dividen en dos libros por unidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Cuentos breves Latinoamericanos</i></li> <li>✓ <i>El Principito</i></li> <li>✓ <i>Doña Bárbara</i></li> <li>✓ <i>Los Árboles mueren de pie</i></li> <li>✓ <i>Maríanela</i></li> <li>✓ <i>El Hombre de Monserrat</i></li> <li>✓ <i>Alex Dogboy El tercer amor</i></li> </ul> <p>Se evalúan tomando en cuenta los niveles de lectura.</p>	<p>a. Literal b. Inferencial c. Crítica d. Creadora</p> <p>3. Siete libros de lecturas durante el ciclo escolar. Que se dividen en dos libros por unidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Cantar del Mío Cid</i></li> <li>✓ <i>Don Quijote de la mancha</i></li> <li>✓ <i>El lazarillo de Tormes</i></li> <li>✓ <i>Fuente ovejuna</i></li> <li>✓ <i>La historia de un Buscón llamados Don Pablos</i></li> <li>✓ <i>El sí de las niñas.</i></li> <li>✓ <i>Narraciones Extraordinarias.</i></li> </ul> <p>Se evalúan tomando en cuenta los niveles de lectura.</p>
CUARTO BACHILLERATO		QUINTO BACHILLERATO
<p>1. Sistema Progentis en el tercer nivel que consta de palabras por segundo.</p> <p>2. Portafolio J Santillana</p>		<p>1. Sistema Progentis en el tercer nivel que consta de palabras por segundo.</p> <p>2. Portafolio K Santillana.</p>

CUARTO BACHILLERATO	QUINTO BACHILLERATO
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distintos textos de lecturas. Basándonos en los distintos niveles.               <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Literal</li> <li>b. Inferencial</li> <li>c. Crítica</li> <li>d. Creadora</li> </ul> </li> </ul> <p>3. Literatura que durante el ciclo escolar se divide en dos libros por unidad.</p> <p><u>I Unidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Fausto</i>, Editorial Panamericana.</li> <li>• <i>Edipo Rey</i>, Editorial Panamericana.</li> </ul> <p><u>II Unidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>La divina comedia</i>, Editorial Piedra Santa.</li> </ul> <p><u>III Unidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Crimen y castigo</i>, Editorial Piedra Santa.</li> </ul> <p><u>IV Unidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Los sufrimientos de joven Werther</i> Editorial Piedra Santa.</li> </ul> <p>Se evalúan tomando en cuenta los niveles de lectura.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distintos textos de lecturas. Basándonos en distintos niveles.               <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Literal</li> <li>b. Inferencial</li> <li>c. Crítica</li> <li>d. Creadora</li> </ul> </li> </ul> <p>3. Literatura que durante el ciclo escolar se divide en dos libros por unidad.</p> <p><u>I Unidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Memorias de un abogado</i>, Editorial Piedra Santa.</li> <li>• <i>16 Cuentos Latinoamericanos</i>, Editorial Piedra Santa.</li> </ul> <p><u>II Unidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>La cueva sin quietud</i>, Editorial Panamericana.</li> </ul> <p><u>III Unidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>El espejo de Lida Sal</i>, Editorial Piedra Santa.</li> <li>• <i>El matadero</i>, Editorial Piedra Santa.</li> </ul> <p><u>IV Unidad</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>La hija del Puma</i>, Editorial Piedra Santa.</li> </ul> <p>Se evalúan tomando cuenta los niveles de lectura.</p>

## E. ANEXO E. Cronograma de actividades

En el cronograma de actividades se presentan las actividades a realizar en la evaluación de los procesos del Sistema de Lectura del CSDB-PROGARENTIS. Representa la cronología que se aplicó en el estudio de Investigación. Propone que se realice, una vez al año.

**Tabla 26 Cronograma de actividades**

ACTIVIDADES	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE
Diseño de la investigación					
Entrega de protocolo			X		
Diseño de los instrumentos para entrevistas		X			
Entrevistas		X			
Vaciado de la información		X			
Análisis de los resultados		X	X		
Con los resultados. Utilizar SPSS Análisis Estadísticos		X	X		
Diseño del instrumento de evaluación/rubrica		X	X		
Recolectar la información y analizar los resultados de la Investigación.			X	X	
Entrega del informe estadístico cualitativo y cualitativo de los resultados como documento final.					X

## F. ANEXO F. Presupuesto de la investigación

Es un esquema básico que distribuyo en la organización y permitio calcular la cuantía de la Inversión del capital de trabajo que se utilizo durante todo el proceso, desde el inicio hasta el final.

**Tabla 27 Presupuesto de la investigación**

ACTIVIDAD	INSUMO	COSTO ANUAL	RESPONSABLE DEL COSTO.	FECHA	RESPONSABLE DE LA APLICACIÓN
Evaluación de prácticas de lectura comprensiva en Progrentis	Licencia de Progrentis	Q300.00 por alumno	Padres de Familia	Enero a octubre del ciclo escolar	Profesora
Revisión de la Literatura, escrita y en línea.	8 libros de Literatura por grado, dividido en 4 Unidades	Q450.00 por alumno	Padres de Familia	2 libros para cada / Unidad (enero, mayo, julio, septiembre)	Profesora
Revisión de los materiales	Cuadernos	Q50.00	Padres de Familia	Todo el año	Profesora
Revisión de los Ejercicios en clase.	Hojas de papel bond	Q50.00	Padres de Familia	Todo el año	Profesora
Revisión de las Evaluaciones de cada Unidad del ciclo escolar	Literatura, Pruebas escritas y Progrentis.	Q600.00	CSDB	Cuatro Unidades del ciclo escolar.	Departamento de Asesoría y Evaluación
Total		Q1450.00			

## G. ANEXO G. Rúbrica a maestros

La evaluación de los procesos del Sistema de Lectura Progentis en el Colegio Salesiano Don Bosco, procesos que aportaron información, a la que luego se le aplicó una medición cualitativa en el estudio.

Estimados Docentes: Con el propósito de mejorar nuestros procesos pedagógicos, atentamente le solicitamos que conteste la siguiente rúbrica de evaluación sobre el Programa de Lectura-Progentis-. Favor de colocar una sola puntuación a cada criterio, con una X, en el valor que lo considere más acertado a su criterio, de forma descendente: 1 = Excelente, 2 = Muy Bueno, 3 = Aceptable, 4 = Necesita mejorar. Apreciaremos su honestidad en esta evaluación. Gracias por su colaboración.

**Tabla 28 Rúbrica a maestros (parte 1)**

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
PARTICIPACIÓN	Participación efectiva con calidad en los procesos y aplicaciones en los diversos niveles de lectura.	Participación clara en los procesos complementando su temática en el tiempo planificado.	Participación escasa con falta de información.	Participación deficiente y confusa.
CALIDAD DEL TIEMPO DENTRO DEL PROGRAMA	Se cumple a cabalidad lo planificado y con calidad.	Se cumple lo planificado con algunos retrasos y ajustes en el tiempo planificado.	Se cumple lo planificado con evidentes retrasos de tiempo.	No se cumplieron los tiempos.

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
LITERATURA UTILIZADA	La literatura utilizada ha sido suficiente, clara y específica para las temáticas dadas.	La literatura utilizada se aplicó en algunas temáticas evaluada.	La literatura utilizada fue deficiente para la temática evaluada.	La literatura no es coherente con la temática evaluada
LA TECNOLOGIA CON LA PLATAFORMA DE APLICACION CON LA CALIDAD NECESARIA EN PROGRENTIS-	La tecnología utilizada en Progrentis ha sido óptima en todas las Unidades del ciclo escolar.	La tecnología utilizada fue en Progrentis ha sido generalizada en forma eficiente.	La tecnología utilizada en Progrentis, falló en determinadas ocasiones.	La tecnología que se utiliza en Progrentis, en algunos momentos falló.
METODLOGÍA APLICADA, EN CLASE Y EN PROGRENTIS.	La metodología aplicada ha sido óptima como lo establecido en la agenda planificada y socializada previamente.	La metodología utilizada fue efectiva en forma general, socializada previamente en la agenda.	La metodología utilizada en los talleres no fue socializada en agenda previamente.	La metodología utilizada no fue coherente con la agenda socializada previamente.
APOYO DE PARTE DE LOS REPRESENTANTES DE -PROGRENTIS-	El apoyo ha sido cordial, oportuno y de calidad.	El apoyo ha sido cordial y oportuno que responde al momento vivenciado.	El apoyo ha sido oportuno en algunos momentos vivenciados.	La atención no fue oportuna ni cordial.
TOTAL:				

## AUTO-EVALUACIÓN Y PARTICIPACION DENTRO DEL SISTEMA DE LECTURA PROGRENTIS

**Tabla 29 Rúbrica a maestros (parte 2)**

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
PARTICIPACIÓN ACTIVA	Participo en todas las actividades previstas, realizando un trabajo eficiente.	Participo en todas las actividades previstas, sólo con algunos integrantes del grupo.	Participo en algunas de las actividades previstas, sólo con algunos integrantes del grupo.	No participo, me muestro indiferente frente a las actividades previstas.
INTERÉS	Centro mi atención en los contenidos desarrollados y emito mi punto de vista con propiedad.	Centro mi atención y comparto mi experiencia como docente.	Escucho y relaciono la información aprendida con los conocimientos que poseo.	Sólo escucho.
CONTROL Y ACOMPAÑAMIENTO A LOS ALUMNOS EN EL PROGRAMA-PROGRENTIS-	Controlo y acompaño a los alumnos en cada proceso del programa de Lectura- Progrentis-	Controlo y acompaño en los procesos de lectura- Progrentis-	Controlo pero acompaño sólo en algunos casos de alumnos.	Acompaño pero no controlo los procesos con los alumnos.

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
FOMENTO EL INTERÉS POR LA LECTURA EN LOS ALUMNOS	Siempre doy evidencia de fomentar el interés por la lectura en los alumnos	Casi siempre fomento el interés por la lectura en los alumnos	Algunas veces fomento el interés por la lectura en los alumnos	No muestro Interés por fomentar la lectura en los alumnos...
TOTAL:				

EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DEL SISTEMA DE LECTURA:

RECOMENDACIONES PARA LOS PROCESOS EN EL SISTEMA DE LECTURA-PROGRENIS, DEL CSDB.

## H. ANEXO H. Encuesta a estudiantes de evaluación del Sistema de Lectura del CSDB

Instrucciones:

A continuación encontrará una serie de ítems los cuales debe contestar de manera clara y precisa marcando con una "X" (equis) para indicar cuál es tu opinión sobre el ítem.

1. En general, ¿Cómo calificaría el sistema de lectura?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita Mejorar

2. ¿Cómo calificarías el aprovechamiento de la lectura dentro del salón de clase?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

3. ¿Cómo considera el desempeño de su grado en los procesos de Progentis?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

4. ¿Cómo calificaría las prácticas de lectura de Progentis?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

5. ¿Cómo calificaría la eficiencia en general de la plataforma de Progentis?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

6. ¿Cómo podría valorar los momentos del sistema de lectura que más le gustaron?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

7. ¿Cómo valoraría el costo de la Plataforma de Progentis para los alumnos?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

8. ¿Qué valor le daría a la motivación de los alumnos a participar en Progentis?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

9. ¿Cómo calificaría el rendimiento de la comprensión lectora en todo el sistema?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

10. ¿Cómo calificaría la Variedad de actividades de lectura en clase?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

11. ¿Considera que hay que colocar lecturas interesantes y motivadoras en Progrentis?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

12. ¿Cómo calificaría una iniciativa de concursos Internos de lectura?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

13. ¿Cómo califica la aplicación técnica del concurso anual intercolegial de lectura?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

14. ¿Durante cada Unidad, es constante la rotación de lecturas en cada actividad en línea?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

## I. ANEXO I. Encuesta a maestros del Sistema de Lectura del CSDB.

Instrucciones:

A continuación encontrará una serie de ítems, los cuales debes contestar de manera clara y precisa marcando con una "X" (equis) para indicar cuál es tu opinión sobre el ítem.

1. En general, ¿Cómo calificaría el sistema actual de lectura?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

2. ¿Cómo calificarías las prácticas de lectura dentro de Progentis?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

3. ¿Cómo calificaría el aprovechamiento de la lectura dentro del salón de clase?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

4. ¿Cómo considera el desempeño del grupo a su cargo en los procesos de Progentis?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

5. ¿Cómo calificaría las prácticas de lectura de los alumnos, serán efectivas en casa?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

6. ¿Cómo calificaría la eficiencia técnica de la plataforma de Progentis dentro del sistema de Lectura?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

7. ¿Cómo calificaría los módulos que califica el sistema de lectura Progentis?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

8. ¿Considera que el costo de la Plataforma de Progentis para los alumnos fue razonable por lo que reciben?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

9. ¿Qué valor le daría a la motivación de los alumnos a participar en Progentis?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

10. ¿Cómo calificaría el rendimiento de la comprensión lectora en todo el Programa?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

11. ¿Cómo calificaría la Variedad de actividades de lectura en clase?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

12. ¿Cómo calificaría la gradualidad de las lecturas en línea?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

13. ¿Considera que las lecturas de Progentis son interesantes y motivadoras?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

14. ¿Cómo calificaría una iniciativa de concursos Internos de lectura?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

15. ¿Cómo califica la aplicación técnica del concurso anual intercolegial de lectura?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

16. ¿Durante las Unidades, es constante la rotación de lecturas en la plataforma en línea?

- Excelente  Muy bueno  Regular  Necesita mejorar

## J. ANEXO J. Lista de cotejo

Instrumento para la evaluación de los procesos del sistema de lectura Progentis del Colegio Salesiano Don Bosco, con padres de familia

### INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará una serie de preguntas las cuales solicitamos responder Sí o NO y márkelo con una X, según sea el caso. Para indicar cuál es su opinión sobre las actividades que se realizan en el sistema de Lectura Progentis, que se aplica en el Colegio para su hijo. Agradecemos su apoyo para mantener el buen control y calidad de las actividades académicas.

**Tabla 30 Lista de cotejo a padres de familia**

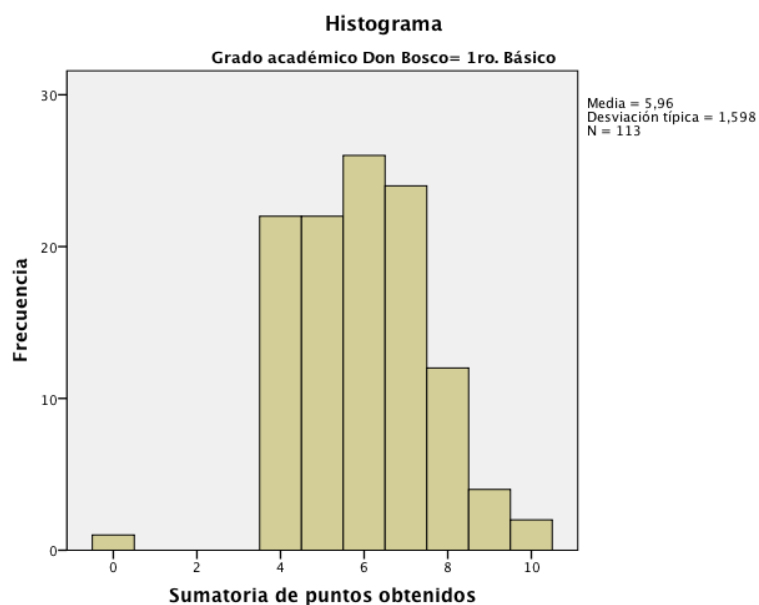
ACTIVIDAD	INDICADOR	SÍ	NO
Sistema de Lectura-Progentis del Colegio Don Bosco.	1. ¿En general considera que el Sistema de lectura-Progentis que se aplica en el Colegio está apoyando a su hijo en un alto nivel de comprensión de lectura?		
Actividades de prácticas de Lectura en cada Unidad	2. ¿Las actividades que se aplican en cada Unidad, tanto en clase como en Progentis, su hijo las realiza como se lo indica su profesora de grado?		
Literatura para cada Unidad que se aplica en clase	3. ¿Su hijo está aprovechando al máximo los libros de la literatura en cada Unidad, según lo que establece el sistema de lectura del Colegio?		
Ejercicios para desarrollar las habilidades de la Comprensión Lectora, en Progentis-Internet	4. ¿Su hijo está adquiriendo habilidades con las prácticas de Progentis en Internet, en cada Unidad?		
Acceso a la plataforma Progentis secuencialmente.	5. El acceso a Progentis por Internet, ¿ha sido fácil y sin complicaciones para su hijo?		

ACTIVIDAD	INDICADOR	SÍ	NO
Avance en el rendimiento de la comprensión lectora	6. Como madre o padre de familia, ¿ha visto el avance del rendimiento de su hijo, en cada unidad de lectura, del ciclo escolar?		
Apoyo del padre de familia para su hijo.	7. ¿Usted considera que el apoyo que usted brinda a su hijo, ha sido determinante para el buen rendimiento en la lectura en lo que va del ciclo escolar?		
Buena comunicación, padres de familia-colegio	8. ¿Usted considera que ha tenido una buena comunicación, con la maestra de la sub-área de Lectura y que esto apoya a su hijo a que su rendimiento sea de calidad?		
Los hábitos de trabajo y estudio en casa	9. ¿Considera que los hábitos de trabajo y estudio en casa, son determinantes para el buen rendimiento de la comprensión lectora?		
La lectura en las otras áreas académicas	10. ¿Usted ha visto que las prácticas de lectura, sí están apoyando en todas las otras sub-áreas del pensum oficial de grado a su hijo?		

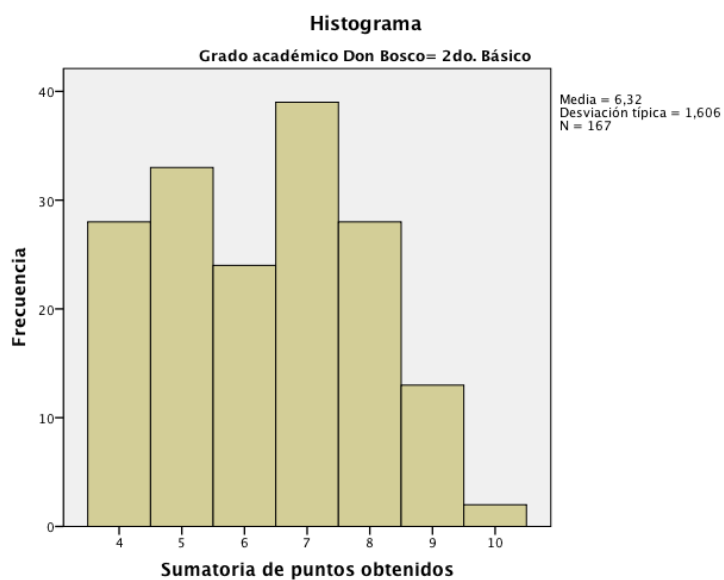
## K. Anexo K. Gráficas de los resultados de la prueba de Progrentis

Las Gráficas muestran la media obtenida por grado de las diez respuestas calificadas en el instrumento de Progrentis, con los resultados de los aciertos, se observa la distribución en cada grado.

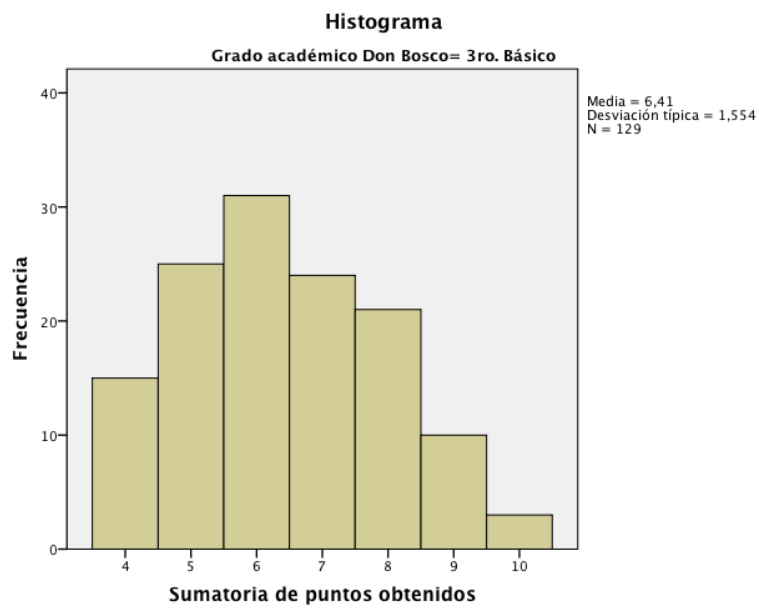
### Gráfica XIV-1 Histograma de Primero Básico. 5.93



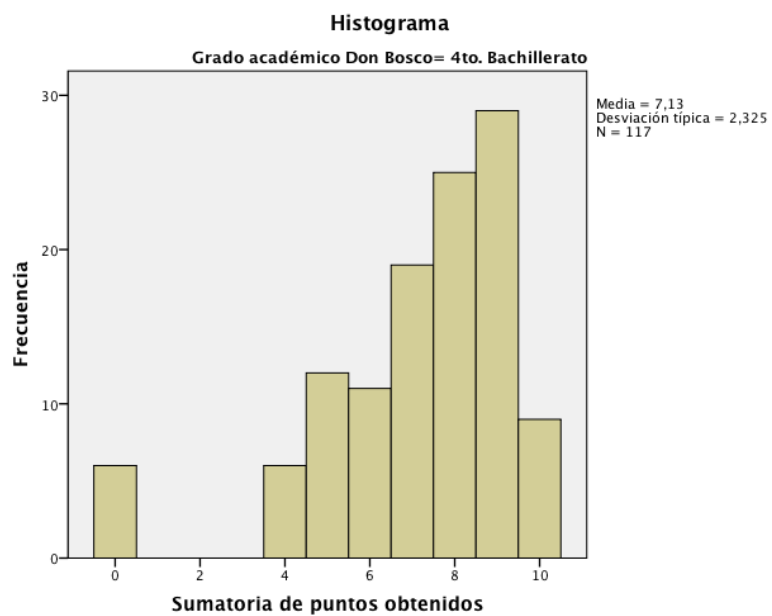
**Gráfica XIV-2 Histograma de Segundo Básico. 6.32**



**Gráfica XIV-3 Histograma de Tercero Básico. 6.41**



### Gráfica XIV-4 Histograma de Cuarto Bachillerato. 7.13



### Gráfica XIV-5 Histograma de Quinto Bachillerato 7.63

