

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Caracterización de los fenómenos internos de la familia desde la Terapia Familiar Sistémica en una muestra de estudiantes de los dos últimos años de la Licenciatura en Psicología de la Universidad del Valle de Guatemala

Trabajo de investigación presentado por **Ana Lucrecia Lazo Gómez** para optar al grado académico de Licenciada en Psicología

Guatemala

2,014

Caracterización de los fenómenos internos de la familia desde la Terapia Familiar Sistémica en una muestra de estudiantes de los dos últimos años de la Licenciatura en Psicología de la Universidad del Valle de Guatemala

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Caracterización de los fenómenos internos de la familia desde la Terapia Familiar Sistémica en una muestra de estudiantes de los dos últimos años de la Licenciatura en Psicología de la Universidad del Valle de Guatemala

Trabajo de investigación presentado por **Ana Lucrecia Lazo Gómez** para optar al grado académico de Licenciatura en Psicología

Guatemala

2,014

Vo. Bo. :



(f)

(Msc. Mario Colli)

Tribunal Examinador:



(f)

(Msc. Mario Colli)



(f)

(Msc. Pablo Barrientos)



(f)

(Licda. Ana Alicia Cobar)

Fecha de aprobación: Guatemala, 28 de enero de 2014

Vo. Bo. :



(f) _____
(Msc. Mario Colli)

Tribunal Examinador:



(f) _____
(Msc. Mario Colli)



(f) _____
(Msc. Pablo Barrientos)



(f) _____
(Licda. Ana Alicia Cobar)

Fecha de aprobación: Guatemala, 28 de enero de 2014

CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS.....	v
LISTA DE TABLAS.....	vi
LISTA DE GRÁFICAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix

Capítulos

I. INTRODUCCIÓN	1
II. ANTECEDENTES CONCEPTUALES	3
A. LA FAMILIA DESDE EL PLANTEAMIENTO SISTÉMICO	3
B. CONSTELACIÓN FAMILIAR	6
C. LA FAMILIA SEGÚN LA TERAPIA ESTRUCTURAL	7
D. TIPOS DE FAMILIA SEGÚN ESCUDERO	14
E. TIPOS DE FAMILIA SEGÚN MINUCHIN	16
F. ETAPAS DEL CICLO VITAL	18
G. CATEGORÍAS DE FAMILIA CON INTERACCIÓN PATOLÓGICA:	19
H. MAPA DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR (GENOGRAMA).....	21
I. ESTUDIOS PREVIOS	30
III. MARCO METODOLÓGICO	34
A. TIPO DE INVESTIGACIÓN	34
B. OBJETIVOS.....	35
C. VARIABLES DEL ESTUDIO	35
D. LOS PARTICIPANTES	36
E. CRITERIOS DE INCLUSIÓN.....	37
F. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN.....	37
G. INSTRUMENTO.....	37
H. PROCEDIMIENTO	38
J. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	40
IV. RESULTADOS	41
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	47
A. DISCUSIÓN DE RESULTADOS DEL INSTRUMENTO	47
B. DISCUSIÓN DE RESULTADOS DEL GENOGRAMA	51
C. CONSIDERACIONES ÉTICAS	57
D. LIMITANTES DEL ESTUDIO	57
VI. CONCLUSIONES	59
VII. RECOMENDACIONES	62
VIII. BIBLIOGRAFÍA	65

LISTA DE FIGURAS

	Página
Figura 1 Sistema Familiar disfuncional con límites "enmarañados".....	11
Figura 2. Límites Amurallados	14
Figura 3. Familiograma (genograma).....	21
Figura 4. Símbolos y nomenclatura.....	22
Figura 5. Nomenclatura	23
Figura 6. Demografía, funcionamiento y situaciones críticas.....	23
Figura 7. Nomenclatura de relaciones familiares de observación directa	24
Figura 8. Nomenclatura de relaciones familiares de observación directa	24
Figura 9. Sistema Familiar	25

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticos de fiabilidad.....	39
Tabla 2. Caracterización familiar de “Tipo de familia”.....	41
Tabla 3. Caracterización familiar de “Ejes patológicos”.....	43
Tabla 4. Caracterización familiar de “Límites”.....	45
Tabla 5. Cuestionario de caracterización familiar desde un enfoque sistémico.....	46
Tabla 6. Interpretación del genograma (parte 1).....	46
Tabla 7. Interpretación del genograma (parte2).....	47

LISTA DE GRÁFICAS

1.

Gráfica 1. Estructura familiar.....	54
Gráfica 2. Pautas de funcionamiento.....	57
Gráfica 3. Eventos estresantes de la familia.....	58

RESUMEN

Cada año, se forman nuevos Psicólogos para ejercer como profesionales quienes ya poseen una base teórica y que con el tiempo irán adquiriendo experiencias que servirán de modelo para su ejercicio profesional. Sin olvidar otros factores importantes que influyen en este mismo ejercicio profesional como lo son el social, económico y familiar. El más importante de todos es el familiar quien será el que le impondrá los límites y reglas para actuar y tomar decisiones en otros contextos en el que se encuentre. A partir de esto, se observa la necesidad de estudiar a la familia del futuro profesional con el objetivo de caracterizarla y ver cómo esta se define.

Se obtuvo una muestra de 16 estudiantes de los dos últimos años de Psicología de la Universidad del Valle de Guatemala, a quienes se les brindó un instrumento que tenía como objetivo caracterizar la familia desde un Enfoque Sistémico conformado por 34 ítems y complementado con un genograma familiar. Dentro de los principales resultados en el presente estudio se encuentra que la tendencia familiar de los estudiantes de Psicología es de tipo nuclear. Sin embargo, también se encontró que los ejes se encuentran dominados por la mujer a pesar de la presencia del “machismo” en nuestra cultura. Otro aspecto importante, fue el que los límites representados en esta población fueron de límites claros, lo que indica una dinámica de respeto entre las personas, una consideración importante para el ejercicio de la carrera profesional del psicólogo.

Se concluye que las familias de estudiantes de Psicología, no escapan de la media que puede tener cualquier familia guatemalteca, con la presencia de familias nucleares, monoparentales, límites claros y flexibles.

ABSTRACT

Every year, new students graduate from Psychologists to exercise as professionals who have already theoretical knowledge in psychology theories and techniques, and that eventually will acquire experiences that will serve as a model for his professional career. It is very important to mention that this practice it's also influenced by other factors such as the social, economic and the familiar. The most important of all is the familiar factor which will set the boundaries and rules of decision making and behavior in other contexts. Based on this, there is need to study the family of the future professional in order to characterize it and see how it is defined.

The sample was composed by 16 students of Psychology from the "Universidad del Valle de Guatemala", who were provided with an instrument with the objective to characterize the family from a Systemic Approach, consisting of 34 items and complemented by a genogram. The main results reveal that the type of family who predominates in the students of this study is the "Nuclear family". However, we also found that the axes are dominated by women despite the presence of "machismo" in our culture. Another very important aspect was that the boundaries represented by this population were "Clear Boundaries", indicating a dynamic of respect between the family members, a very important consideration for the professional career of the psychologist.

In conclusion, the students' families from the study do not escape from the media which can have any Guatemalan family, with the presence of nuclear and monoparental families, clear and flexible boundaries.

I. INTRODUCCIÓN

La familia es conocida como la base de la sociedad y su función principal es la formación de sus miembros para que puedan desempeñar con éxito las funciones que socialmente les sean encomendadas.

La Teoría del Sistema Estructural, estudia al ser humano en su contexto social. La familia constituye un factor social significativo en las personas. Es un grupo social natural, que determina las respuestas de sus miembros a través de estímulos desde el interior y desde el exterior. Su organización y estructura evalúan la experiencia de los miembros de la familia. La influencia de esta es significativa, ya que marca a sus miembros un sentido de pertenencia e identidad.

La familia a través del tiempo ha evolucionado de acuerdo a las necesidades de cada época. En la Edad Media en el Sistema Feudal, la familia cumplía una función económica, ya que todos colaboraban en el servicio productivo. A partir del siglo XVII, en la Época Industrial, el esposo se ve en la necesidad de salir de casa para conseguir sustento económico y la mujer se queda en casa para cuidar de los hijos. Según L. Otis-Cour (2000) en este período se observó una “comuna familiar” en la que los hijos adultos compartían la propiedad de la familia, debido a factores económicos, sociales y políticos. Al vivir en comunas familiares, las obligaciones tributarias, se podían repartir entre los miembros de las familias juntas.

A partir del siglo XX, en el período Post-Industrial, comienza a cambiar la concepción familiar y en esta aparecen otros tipos de familia: parejas de unión de hecho, familias monoparentales y familias sin hijos. Los roles de los padres e hijos comenzaron a cambiar, aumenta la necesidad de las madres de salir a trabajar, los

hijos tienen más acceso a la educación profesional, alumnos se han visto en la necesidad de estudiar y trabajar.

También la familia vio la oportunidad a mayor igualdad entre hombres y mujeres y otros cambios, producto de la influencia de la sociedad que la rodea. He aquí el interés de estudiar a la familia, en un grupo de estudiantes de psicología, ya que como futuros profesionales supone un área importante para el ejercicio de la psicología en cualquier campo, pues el conocer las fortalezas y debilidades de su familia y cómo influyen en ellos, permitirá mejorar su relación con la personas que los rodean.

En consecuencia, se pretende caracterizar a los estudiantes desde un enfoque Sistémico y conocer al tipo de familia que pertenecen, sus límites y los ejes que conforman los fenómenos familiares.

II. ANTECEDENTES CONCEPTUALES

A. LA FAMILIA DESDE EL PLANTEAMIENTO SISTÉMICO

El enfoque Sistémico es un conjunto de técnicas y teorías que se dedican a estudiar a la persona en su contexto social en función de la organización familiar ya que cuando surge alguna transformación en la estructura familiar, éste reacciona en su medio social ya que el ser humano no es un ser aislado.

Zurro y Cano (2003), sugieren que el enfoque sistémico define a la familia como un sistema, y está conformado por el padre, la madre y los hijos. La familia está conformada por dos vínculos: los vínculos afectivos y los vínculos legales de derechos y obligaciones, a su vez estos se conforman por tres subsistemas:

Conyugal: Se encuentra integrado por el padre y la madre.

Parental: Es el rol de los padres para cumplir con la función de crianza y socialización de los hijos.

Fraternal: Se encuentra conformado por los hermanos.

Según M. Garrido (1995), la familia vista como un sistema y como un grupo institucional, tiene sus propios límites internos y reglas para delimitar la jerarquía entre sus miembros. El sistema familiar también se ve afectado por los límites externos que indicarán su adaptación –inadaptación al medio sociocultural. Así mismo, se define como una familia sana a la que mantiene su identidad como familia en la sociedad, donde se hace diferencia correctamente lo perteneciente, o no al sistema familia.

1. Descripción de los límites. Según Zurro y Cano (2003), la familia puede estar representada por límites o fronteras que explican su relación con el entorno social. Los límites deben ser permisibles y delimitantes al mismo tiempo. Una familia abierta presenta fronteras que permiten la entrada y salida de información y comunicación a su sistema familiar. Mientras que una familia cerrada o delimitante no permiten con facilidad la entrada a su sistema familiar.

A continuación se describen los tipos de límites que se dan en la dinámica familiar según la Teoría Sistémica:

a. Límite claro: Se da una relación de respeto de un miembro a otro, así como el respeto de su espacio personal, sus decisiones y su individualidad.

b. Límite difuso o amalgamado: Surge una relación donde no se respeta la individualidad y no se respetan los derechos de la otra persona. Todos opinan y toman decisiones sobre la vida de otros miembros de la familia.

c. Límite distante o rígido: Cada quien por su lado.

d. Límites flexibles: Existe respeto en las relaciones de los miembros de la familia y este límite se modifica de acuerdo al cambio en las etapas evolutivas de la familia. (Andrade, Motalvo, 2006)

Colli (2011), propone un límite más siendo éste:

e. Límites distante- amalgamados: Son límites donde al parecer son distantes, pero cuando ocurre algún evento vital, como hija con pareja, hijo con pareja, hija va a vivir con pareja, la familia se "amalgama".

2. Las propiedades de la familia como sistema. En el Modelo Estructural, se explica que las familias poseen propiedades que pueden ser observadas. Según de Lourdes (2004), nombra las siguientes propiedades:

a. La totalidad: Este término explica que lo que le sucede a un miembro de la familia, afectará a las demás personas involucradas en el sistema familiar.

b. Causalidad circular: Las relaciones interfamiliares en un sistema se van a repetir continuamente y esto permitirá indicar pautas de interacción entre los miembros familiares.

c. Jerarquías: Los sistemas familiares están basados en las relaciones jerárquicas, esto quiere decir que siempre habrá alguien con un mando jerárquico mayor que otro. En este sistema familiar la jerarquía se ve influenciada por factores como la edad, sexo, conocimiento y poder.

d. Triangulación: El término explica las relaciones entre miembros de los subsistemas. Estas relaciones pueden ser conflictivas y duraderas. En estas relaciones se puede observar como un padre exige de su hijo/ hija tomar parte en la disputa entre padres.

e. Alianzas: Son relaciones parecidas a las triangulaciones, pero difieren en la duración y pueden ser beneficiosas para el sistema familiar.

f. Centralidad: Esto se da en el sistema cuando una persona del sistema capta la mayor atención hacía él o ella. Esta atención puede ser obtenida por varios factores presentes como: una enfermedad, una patología, un comportamiento atípico, por características personales afectivas.

Boss (1993), en su libro *Sourcebook of Family Theories and Methods A Contextual Approach* menciona otras propiedades que la teoría de Sistemas considera en las familias como:

g. Coaliciones: Son alianzas negativas que se forman entre dos personas en contra de otra persona del mismo sistema o de diferente sistema. Aquí se dan las

coaliciones intergeneracionales: que es la estrecha relación antagónica de un padre y un hijo en contra de otro progenitor. (Boss, 1993)

h. Desviación del conflicto: El subsistema parental, manifiesta total ausencia de conflictos entre ellos, pero se encuentran unidos en contra de un subsistema de hijos o un hijo individual. (Boss, 1993)

i. Equifinalidad: Sugiere que un sistema puede tener un mismo resultado iniciando desde diferentes condiciones iniciales. (Boss, 1993)

B. CONSTELACIÓN FAMILIAR

Para Clonninger (2002), la posición de cada hijo en la constelación familiar influye en el comportamiento y personalidad futura de los hijos ante la sociedad. Cuando hay una diferencia de más de 6 años se consideran como conjuntos independientes para valorar este factor, basándose en lo que dice Adler (1964).

1. Hijo único: Éste no se ve en la necesidad de competir con hermanos. Es un hijo consentido y con alta relación con su madre que actúa como sobreprotectora. La demasiada protección que recibe por parte de sus padres le brinda un sentido irreal del valor personal.

2. Hijo primogénito o mayor: Es bien recibido y capta la atención de los padres, al inicio suele ser consentido. Al llegar el segundo hermano experimenta el compartir la atención de sus padres y sufre más el haber perdido el amor materno. Sobrevaloran la autoridad y mantener valores conservadores. Por otro lado, podrían volverse niños problema al no superar el destronamiento.

3. Niño segundogénito o segundo hijo: toma una actitud de competencia con el hermano mayor. Puede sentir envidia por su hermano y contar con un sentido de descuido. Se considera que cuenta con la posición más favorable debido a que

siempre tiene que compartir el amor de sus padres y logra poder controlarlo.

Aprenden a defenderse más fácilmente que los hermanos mayores. En caso de llegar un tercer hermano pasan por el destronamiento.

4. Hijo menor o Benjamín: suelen estar mimado por toda la familia. Desarrolla una actitud de dependencia. Puede llegarse a sentir inferior al tener punto de comparación con sus hermanos mayores. Puede ser exitoso al encontrar un área no reclamada por los hermanos mayores. La relación que los padres tienen con los hijos puede colaborar tanto al éxito o fracaso en su vida, debido al cuidado que ellos hayan tenido de sus hijos.

C. LA FAMILIA SEGÚN LA TERAPIA ESTRUCTURAL

La Terapia Estructural, es una teoría que conforma al Enfoque Sistémico, ésta se centra en la estructura de la familia y en identificar las pautas que mantienen el síntoma que pueda estar afectando esta estructura familiar.

Según de Lourdes (2004), la familia es, “uña unidad de desarrollo social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo”. Son diferentes cuando existen diferencias culturales. La familia es cambiante según las etapas por las que se desarrolla a lo largo de su existencia. Así mismo, la familia cumple con dos objetivos: uno interno y otro externo: El objetivo interno es que la familia cumple con la función de protección psicosocial de sus miembros. El objetivo externo sucede cuando se adapta a una cultura y la trasmite a sus generaciones.

1. El holon. En la familia se utiliza el término “holon” que define un todo y parte de un todo, un término que surgió en la Psicología Integral. El holon individuo, es un todo perteneciente a un todo familiar. El holon familiar, también es un todo que

pertenece a otro todo como la comunidad donde vive. Esto nos lleva a visualizar que cada sistema es importante y está formado por holones que pertenecen a un holon más grande. (Ortega, 2001)

Según Minuchin y Fishman (1983), hacen uso del término holon aplicado a la Terapia Estructural ya que cada holon representa a un todo y al mismo tiempo es una parte de ese todo, así como se describe a continuación.

El holon individuo, es la persona dentro de un contexto que lo rodea. Su relación con las demás personas realza y reafirma su personalidad y ejerce influencia sobre ellos y recíprocamente él se ve influenciado por las demás personas. Se crea una relación con un proceso circular donde ambas partes pueden ser flexibles a cambios que surjan. Algunos individuos se ven más influenciados por el contexto externo a la familia y otros por el contexto familiar. No obstante, la conducta permitida socialmente está gobernada por la familia.

El holon conyugal, es la unión entre dos seres que se unen para formar una nueva familia. Cada individuo lleva consigo sus valores y creencias a su nuevo hogar y para que este holon funcione deben unificar sus valores con el paso del tiempo. Este holon establece límites que los protegen para satisfacer sus necesidades emocionales y psicológicas, donde no se interpongan los hijos, los padres y demás familiares. Este subsistema provee un soporte a los demás miembros de la familia para relaciones con el mundo exterior y es refugio para la incertidumbre que éste pueda provocar. Cualquier alteración existente en el subsistema conyugal repercutirá en a familia.

El holon parental, puede estar conformado no únicamente por el padre y la madre, éste puede estar conformado únicamente por uno de los padres, por un hijo

que se le ha delegado la autoridad de cuidar y educar a sus hermanos, o algún otro familiar en la educación de los hijos. La responsabilidad de este holón, es cuidar y proteger a sus hijos, así mismo se les asignan derechos como poder tomar las decisiones sobre el lugar de vivienda, centro escolar de los hijos. También tienen el derecho de proteger su holon conyugal y enseñarle a los hijos su rol en el ambiente familiar.

El holon de los hermanos, está conformado por los hijos dentro de un sistema familiar. Éste subsistema crea sus propias reglas de interacción. Es su primer grupo de interacción y les brinda la oportunidad de sentido de pertenencia a un grupo como la libertad de decidir en un momento ser independientes.

2. Las familias sanas o disfuncionales. La Terapia Estructural procura evaluar el funcionamiento familiar y toma como pauta la “familia funcional” para realizar esta evaluación.

Nichols y Schwartz (2004), definen a una familia “sana o funcional” y a la “disfuncional”. La familia funcional, es la que se le facilita hacer frente a los problemas sin tanta dificultad. Las parejas aprenden a ajustarse a las diferencias interpersonales entre ellos y así mismo, con sus hijos, con el trabajo y con las familias de ambos. Aún así una familia normal, puede experimentar ansiedad y dificultades, mientras se adaptan al cambio en cada ciclo vital familiar.

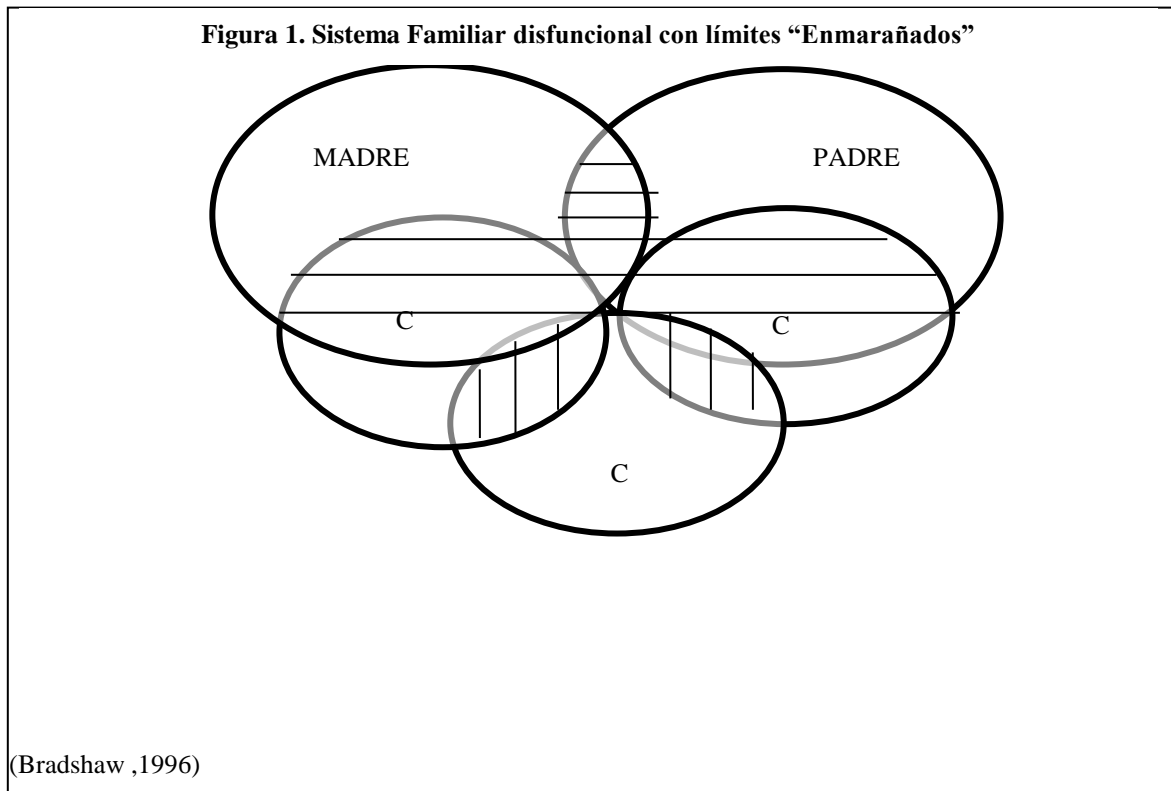
De la misma manera, Bradshaw (1996), considera que para que las familias sean “funcionales” deben iniciar con un matrimonio que haya trabajado en sus diferencias, en sus compromisos e individualización, donde la pareja haya llegado a un acuerdo de manera justa. Así mismo, la comunicación es consistente y clara donde se toma la conciencia propia, de la otra persona y respeto por ella misma. También la

expresión de las emociones, deseos, y la honestidad encaminan a la familia a desarrollar confianza entre ellos mismos.

En las familias “sanas”, la individualidad es importante ya que la unidad de cada persona fomenta una saludable autoestima para el buen funcionamiento familiar. Los roles en estas familias son considerados abiertos o flexibles debido a que se respeta la espontaneidad sin crítica ni juicio. Las necesidades se ven satisfechas, el aprecio mutuo es percibido por sus miembros y trabajan en conjunto para resolver sus dificultades.

Por otro lado, las familias “disfuncionales”, no son capaces de enfrentar los problemas que se presentan en las familias e incrementan rigidez en su estructura y esto las vuelve poco efectivas. Esto quiere decir que cuando surgen eventos estresantes, se les dificulta ajustarse a los desafíos que esta situación exige, debido a defectos en su estructura familiar o la incapacidad de adaptarse a nuevas circunstancias. Los estresores familiares pueden ser, ambientales (trabajo, estudios) o de desarrollo (cambio de etapa de desarrollo de un miembro de la familia). Cuando la familia presenta miedo al cambio surge la “evasión de conflicto” que es cuando evitan el contacto para no hacer frente a sus desacuerdos y lastimarse mutuamente. Así mismo, evitan crear disputas que los alejan de la presión al cambio (Nichols, *et al.*2004).

Los límites intrafamiliares de las familias “disfuncionales” se describen según el Modelo Estructural, como límites “enmarañados”:



Los límites “Enmarañados”, se refieren cuando existe una violación de los límites personales, o sea no se respetan la intimidad individual. Son familias poco directas y concretas y sus reglas se perciben confusas. Constan de un sistema rígido con roles rígidos. (Bradshaw ,1996)

Las familias que no poseen un apropiado desarrollo de diferenciación pasan por un proceso llamado, “Masa de ego indiferenciada”, donde las familias se encuentran severamente fusionadas y esto produce tal angustia que puede provocar el distanciamiento emocional (Garrido, Espina, 1995).

Los límites enmarañados tienen íntimamente relación con la “Diferenciación del Self o de Sí Mismo”. Según Bowen (1988), el self se compone de factores constitucionales, físicos, fisiológicos, biológicos, genéticos y celulares –implicados en la reactividad emocional– que fluyen al conjuntamente con factores psicológicos;

cada factor influye en los otros y es influenciado por los otros, así el self emerge como unidad integral en esta interacción (Kerr, Bowen, 1988).

El concepto de diferenciación describe el proceso en donde las personas manejan la influencia de las fuerzas hacia la individualidad dentro de sí mismos y en su sistema relacional. Se relaciona con la forma en que los seres humanos manejan la interrelación entre los funcionamientos intelectual y emocional, es decir, poseer la habilidad de diferenciar los procesos intelectuales y afectivos, así mismo, como la habilidad de elegir actuar por la influencia de los pensamientos o sentimientos (Kerr, 1981).

La diferenciación en una persona le da la certeza de poseer objetividad emocional en un ambiente cargado de ansiedad al mismo tiempo que está estrechamente relacionado con las personas involucradas en la situación. Lograr mantener este estado sobre sí mismo y hacia los demás demuestra que existe una diferenciación de sí mismo (Bowen, 1991).

La diferenciación de sí mismo, se puede enfocar por medio de la adaptabilidad de los seres a sus sistemas que los rodean. Aquí se realizan los ajustes necesarios para enfrentar cambios sin una escala de ansiedad, especialmente en las relaciones afectivas más significativas. De la misma manera esto evitará un daño en los factores físicos, emocionales y mentales de sí mismo para que se logre un ambiente tranquilo sobre uno ansioso (Kerr, 1992).

Según Bowen (1991), La diferenciación del sí mismo, también se encuentra estrechamente vinculada al grado de apego emocional irresuelto a la familia de origen. El apego emocional irresuelto tiene relación con que las personas mantienen un nivel emocional activo hacia las interacciones de su familia, lo cual deja las

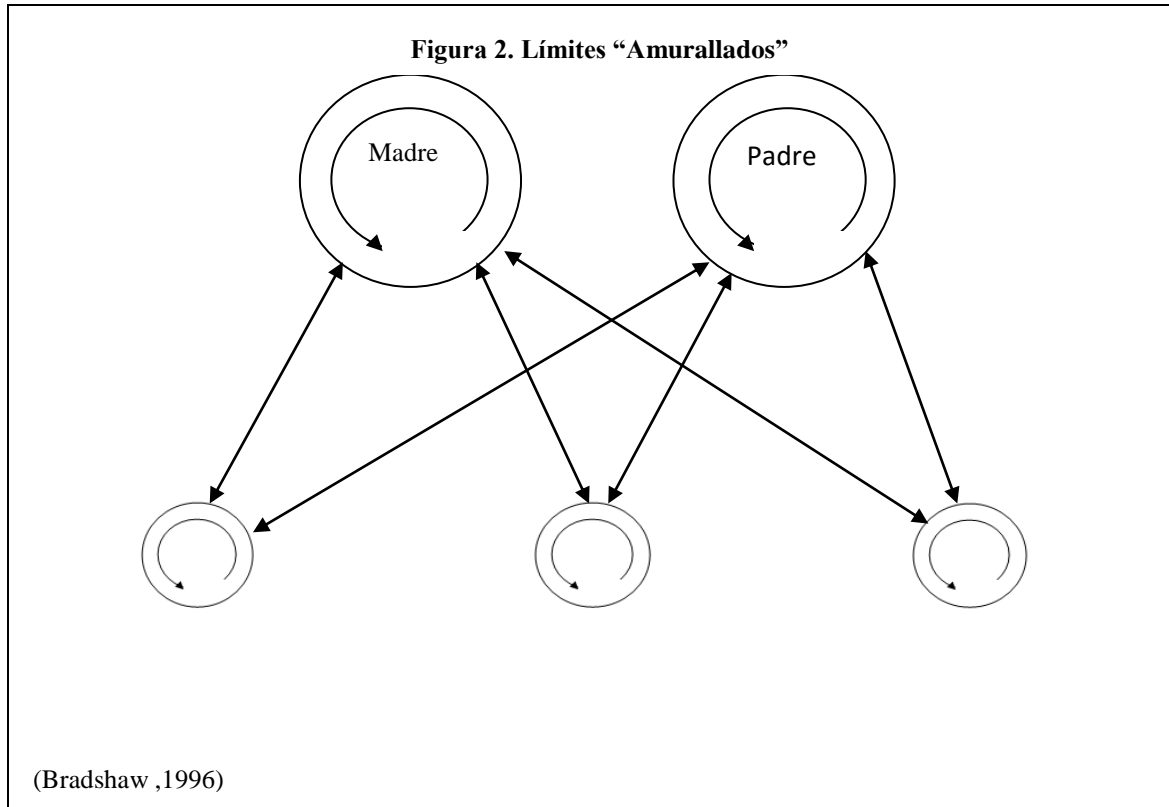
impresiones que una persona puede tener de los miembros de su familia (tomado de Kerr, 1981).

Emocionalmente es casi imposible lograr una separación emocional de la familia. El grado de apego irresuelto existente de una persona a sus padres puede influenciar emocionalmente cuando forma una nueva relación fusionada donde ambas personas resultan beneficiadas de dicha relación (Kerr, *et al.*, 1988).

La diferenciación de un individuo está determinada por varios factores relacionados así como el generacional que es desde de el momento de su concepción como éste fue concebido, el grado de diferenciación que mostraban sus padres al nacer, su género, el lugar que ocupa entre sus hermanos, el clima emocional, la genética, la calidad de la relación que sus padres poseen con sus familias de origen. Cada uno de sus padres lleva consigo los problemas reales de sus familias de origen y la capacidad de ellos para enfrentar los problemas, así mismo el nivel de diferenciación de sus padres quedó también determinado por los factores que afectaron su entorno social, familiar ambiental y así sucesivamente con cada generación anterior a sus antepasados (McGoldrick, Gerson, 1993).

Para lograr modificar la diferenciación del self en relación con la familia de origen, cada persona debe valerse por sí mismo y vivir independientemente de su familia de origen. A pesar de esto, los adultos jóvenes son capaces de comprender el sistema emocional familiar, pero no les atrae enfrentar el disgusto que se da en el proceso de diferenciación (Bowen, 1989).

En la Terapia Estructural los límites “Amurallados” pueden conceptualizarse de esta manera:



Los límites “Amurallados”, explican cómo los límites traspasan la intimidad e interacción son rígidos. Cada miembro posee un papel preestablecido y cada quien ha perdido contacto con su yo verdadero. Los miembros se sienten solos, no se da la reciprocidad, pérdida de espontaneidad. (Bradshaw ,1996)

D. TIPOS DE FAMILIA SEGÚN ESCUDERO

Según López y Escudero (2003), hacen la distinción de las familias según tres criterios: el número de generaciones y la composición, el lugar de residencia y la línea de ascendencia.

1. El Número de Generaciones y la composición

a. Familia extensa: Incluye a individuos de todas las generaciones que tengan hijos (adultos o no) de todas las parejas conyugales de los familiares que viven en una misma casa.

b. Familia troncal: Es aquella en la que todos los hijos adultos de una pareja dejan el hogar de los padres menos uno, que se casa y junto con su pareja se quedan a vivir en casa de los padres.

c. Familia conyugal o nuclear: Está constituida por una pareja casada y los hijos habidos de ese matrimonio.

d. Familia mixta(o reconstituida): Es una variante de la familia nuclear en la que sigue habiendo dos generaciones únicamente, pero en la que se incluyen a los hijos de matrimonios previos.

e. Familia de unión de hecho: Es la familia donde no existe un contrato legal matrimonial.

f. Familia de padre único o monoparental: Está constituida por dos generaciones: un adulto (hombre o mujer), que se encuentra solo tras un proceso de divorcio o de separación o muerte del cónyuge.

g. La Comuna familiar: Está formada por mujeres, varones e hijos viviendo juntos, compartiendo derechos, y responsabilidades, usando de forma colectiva la propiedad y, en ocasiones, fuera de la relación monogámica tradicional. O sea hay varias familias nucleares.

h. Familia serie: Está formada por un varón y una mujer que han pasado por una sucesión de matrimonios adquiriendo varios esposos esposas y diferentes familias

a lo largo de sus vidas, siempre han vivido en una familia nuclear en cada periodo. Es una combinación de familias mixtas y nucleares.

i. La Familia compuesta: Es una forma de matrimonio polígamo en el cual dos o más familias nucleares comparten un mismo esposo o una misma esposa.

j. Cohabitación: Es una relación relativamente permanente entre dos personas solteras de diferente sexo que conviven sin vínculos legales.

k. Familia de parejas gay o parejas del mismo sexo: Aquí entran las parejas gay que tienen sus hijos, que son resultado de una pareja heterosexual anterior, tratamientos para concebir hijos y adopción.

2. Familia con respecto al Lugar de Residencia Según Escudero, *et al.* (2003), las familias pueden revelar información valiosa sobre el patrón de comportamiento familiar por su lugar de residencia, que se conceptualiza de la siguiente manera:

a. Familia matriocal: Es la familia en la que la nueva pareja vive con los padres de la mujer.

b. Familia patrilocal: Es la familia en la que la nueva pareja vive con los padres del esposo.

c. Familia peocal: Aquí la nueva pareja vive en una casa que no es ni los padres de ella ni de él.

E. TIPOS DE FAMILIA SEGÚN MINUCHIN

En todas las sociedades existe una diversidad de familias, cada una con características regidas por la cultura, la religión, la sociedad y rasgos propios de la familia. Minuchin *et al.*, (1983) sugieren varios tipos de familias que se definen a continuación:

- 1. Familias con soporte:** Son aquellas que requieren que un miembro de la familia apoye un subsistema diferente al que pertenece, por ejemplo, un hijo que tenga funciones de padre, este es el llamado “hijo parental”.
- 2. Familias de tres generaciones:** Son aquellas que se conforman con abuelos y/o nietos y que los primeros tienen además de la jerarquía superior todo el poder.
- 3. Familias acordeón:** Son las que se caracterizan por el hecho de que el padre o la madre, solo por temporadas asume su rol parental (ya sea por que trabaja lejos del hogar por lapsos largos, o porque aun dentro de casa permanece al margen), es lo que se conoce como miembro periférico.
- 4. Familia con huésped:** Son aquellas que tienen a una persona que está con ellos por un tiempo determinado, por ejemplo, un sobrino que viene de provincia a estudiar y en cuanto termina se va, o una sirvienta que implícitamente puede dejar de estar con ellos en cualquier momento.
- 5. Familias con padrastro o madrastra:** Son aquellas que por tener un miembro que no pertenece desde su inicio a la familia y porque generalmente resulta un cambio brusco, requieren una reestructuración más rápida.
- 6. Familias con fantasma:** son aquellas que han sufrido la muerte o deserción de un miembro importante y se siguen comportando como si todavía estuviera con ellos, por ejemplo, aquellas familias que conservan el sillón del abuelo fallecido y nadie lo puede usar.
- 7. Familias descontroladas:** cuando el síntoma principal es que un miembro presenta problemas en el área del control, es decir, una “mala conducta”.

8. Familias psicósomáticas: Es cuando una familia presenta como síntoma a un miembro con problemas psicósomáticos como por ejemplo, anorexia, migrañas, úlceras, etc.

F. ETAPAS DEL CICLO VITAL

1. Etapas del ciclo vital familiar: El ciclo vital familiar, como lo indica el nombre, es el cambio que presenta una familia a lo largo de su existencia, las diferentes etapas aportan al sistema familiar una transformación con diferentes características que genera nuevas reglas para poder pasar a otra etapa más compleja.

Minuchin *et al.*, (1983) sugieren que las etapas del desarrollo de la familia deben ser organizadas en torno al crecimiento de los hijos:

a. Formación de la pareja: en esta etapa la pareja define su relación con las demás personas. Se establecen límites, aprender a comunicarse, compartir, y a enfrentar los conflictos que surgen cuando dos seres forman una nueva familia.

b. La familia con hijos pequeños: esta etapa inicia con el nacimiento del primer hijo. La pareja debe reorganizarse para asumir y enfrentar nuevas responsabilidades. Así mismo, enfrenta nuevos problemas que son de control como brindar un espacio seguro al nuevo niño y socialización. Se crean nuevos vínculos familiares con los hermanos y padres de ambos padres del nuevo bebé. Por otro lado, de los patrones de crianza aprendidos, los padres los modifican para crear un nuevo patrón. La familia se relaciona con otros sistemas como lo son: las escuelas, hospitales, academias.

c. La familia con hijos en edad escolar o adolescentes: En esta etapa se crean nuevas estrategias para ayudar a los hijos en sus tareas, sistematizar los horarios de comida, estudio, diversión e ir a dormir. Los padres se enfrentan a la

competencia de poder con los amigos de sus hijos en sus decisiones: el vestir, estilo de vida, valores propios sobre el sexo, drogas y alcohol, y perspectiva futura de vida.

Por otro lado, mientras los padres enfrentan situaciones difíciles con los hijos, también enfrentan situaciones delicadas con sus propios padres, donde se ven afectados por las desventajas en la salud que llegan a presentar en esta; diversas enfermedades, muerte y fuerza disminuida.

d. La familia con hijos adultos: En la última etapa los hijos, ya poseen una carrera, un estilo de vida, otros una pareja. Los padres nuevamente vuelven a ser dos, cómo en la primera etapa. Cuando los hijos se van de casa, a este período se le denomina “nido vacío”. Se caracteriza por una etapa de pérdida, puede ser diferente si la pareja hace uso de sus experiencias vividas a lo largo de sus vidas, cumplir sueños para enfrentarse juntos a esta etapa. Esto sólo es posible cuando la familia es conformada por padre, madre e hijos y no para una familia con un divorcio, abandono o nuevo casamiento.

G. CATEGORÍAS DE FAMILIA CON INTERACCIÓN PATOLÓGICA:

En el Modelo Estructural, según Nardone, Giannotti, Rocchi (2003), sugieren que en la familia se pueden dar tres diferentes tipos de interacción en relación con la representación de la autoridad en la familia y estas se conceptualizan de la siguiente manera:

1. Ejes Competitivos Dominados por el hombre:

- El esposo trata de afirmar su dominio masculino en grado patológico.

- Necesita una esposa que satisfaga sus necesidades narcisistas insaciables, y también sus necesidades, y se encoleriza cuando ella reacciona con una reacción de desprecio.
- El marido desconfía de ella cada vez más menoscaba el prestigio ante sus hijos.
- Los esposos son paranoides, obsesivos y rígidos, y sus mujeres obsesivas, esquizofrénicas, deficientemente organizadas.
- Los matrimonios están caracterizados por una desconfianza crónica sin rastro de afecto.
- Predomina la brutalidad del esposo.

2. Ejes competitivos dominados por la mujer

- El rasgo más destacado es la exclusión que la esposa hace del liderazgo y de la toma de decisiones sobre el marido que se le considera una persona pasiva.
- Lo desvaloriza de hecho, de palabra y se muestra distante y fría con él.
- Su atención está centrada en sus necesidades narcisistas de realización y de admiración. Estas esposas son sumamente “castrantes”, y sus maridos vulnerables. El esposo se aparta de la relación cuando se ve derrotado en la lucha, y se puede refugiar en el alcohol y las drogas.

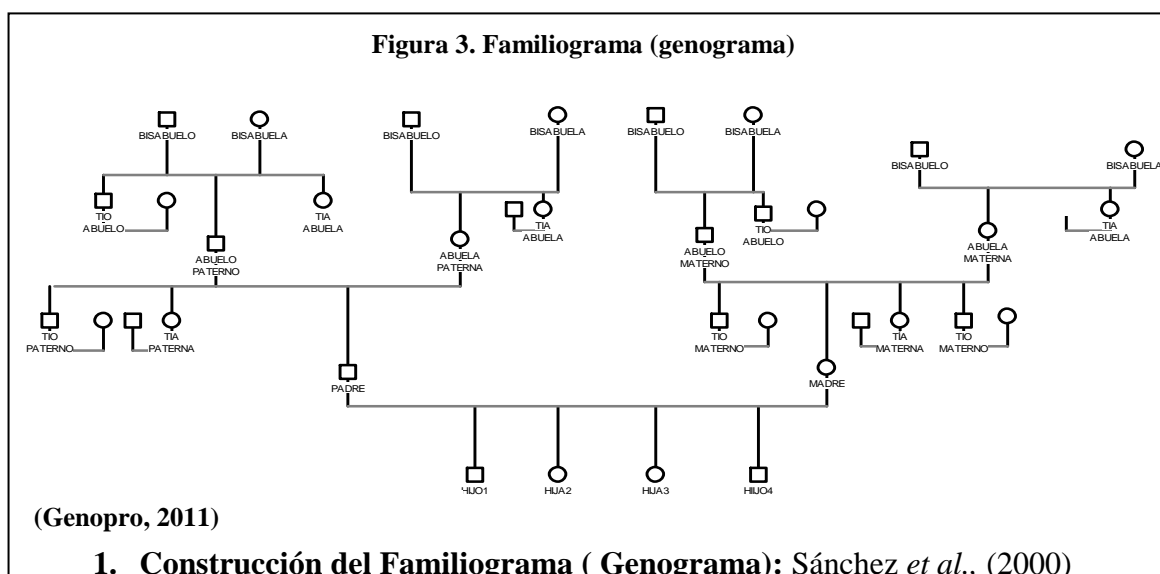
3. Ejes de dependencia “ inmadura dual”

- Existe un retraimiento mutuo de los cónyuges y de dependencia con respecto a miembros de sus respectivas familias.

- Es difícil decir cuál de los cónyuges domina el matrimonio, y aunque ambos tratan de hacerlo, pero no encuentran una figura fuerte que se haga cargo del liderazgo.
- Existe resentimiento debido al vínculo que los conyugues aún mantienen con sus respectivas familias.
- Abundan las constantes amenazas de separación por parte de ambos cónyuges.

H.MAPA DE LA ESTRUCTURA FAMILIAR (GENOGRAMA)

Para Sánchez y Gutiérrez (2000), el Familiograma es un instrumento que ayuda al profesional a visualizar la situación familiar del paciente. De esta manera se pueden evaluar las metas y objetivos del terapeuta. Tiene como objetivo mostrar una representación de la patología familiar. Este genograma está basado en un principio sistémico, éste se representa en forma de árbol genealógico de hasta tres generaciones. Esta muestra miembros familiares de manera vertical que son las generaciones y los miembros familiares de manera horizontal son los cambios que se dan a lo largo de las etapas del ciclo familiar.



considera el uso de tres niveles para facilitar la construcción del genograma:

a. Mapeo de la estructura familiar: Se mencionan los siguientes aspectos; diferencias biológicas, relación legal, edad, psicopatología existente.

b. Recoger información familiar: Este rubro recolecta datos demográficos, su funcionamiento y situaciones críticas. El funcionamiento se refiere a las conductas individuales de cada miembro y su estado médico. Las situaciones críticas son las que describen una crisis presente en la familia como accidentes, un miembro que emigra a otro lugar.

c. Delinear las relaciones familiares: Estas se realizan con la observación del profesional y el reporte que la familia le entrega a él mismo. Aquí se describen los límites, las coaliciones, el involucramiento y la desviación.

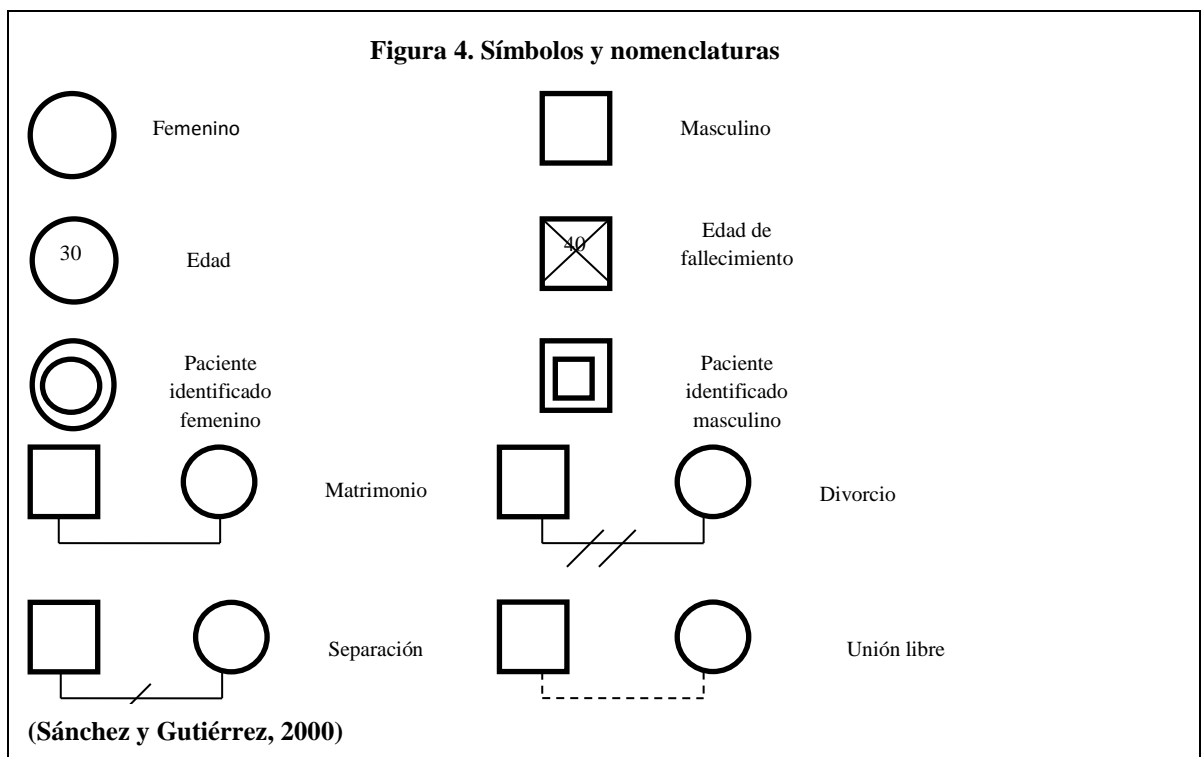


Figura 5. Nomenclatura

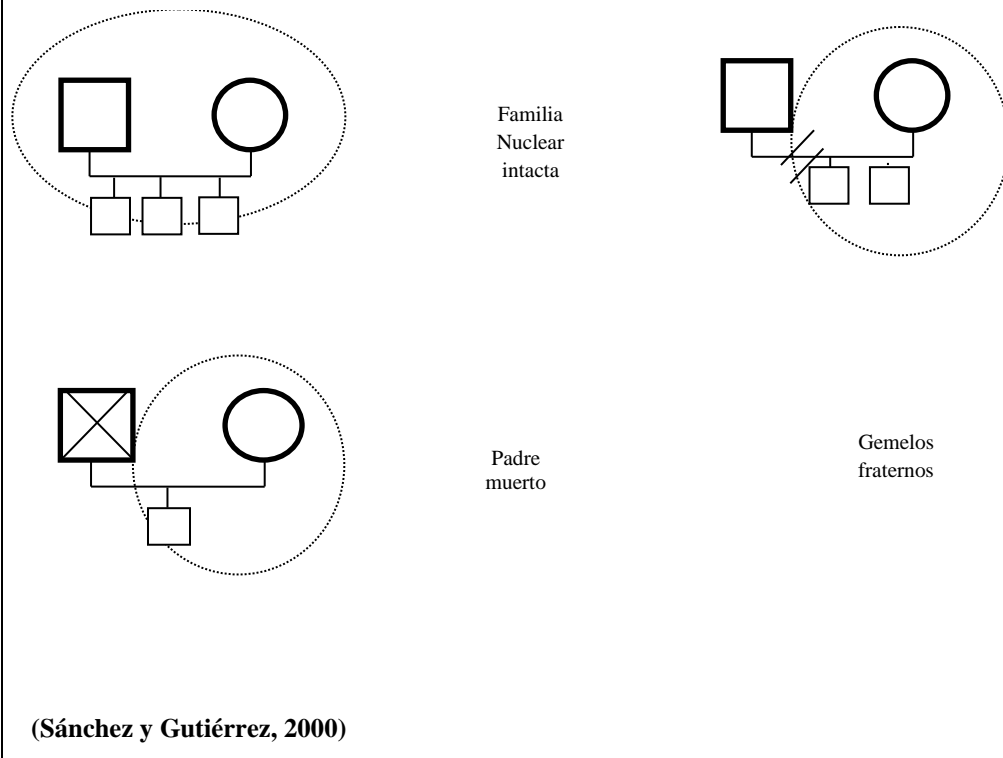


Figura 6. Demografía, funcionamiento y situaciones críticas.

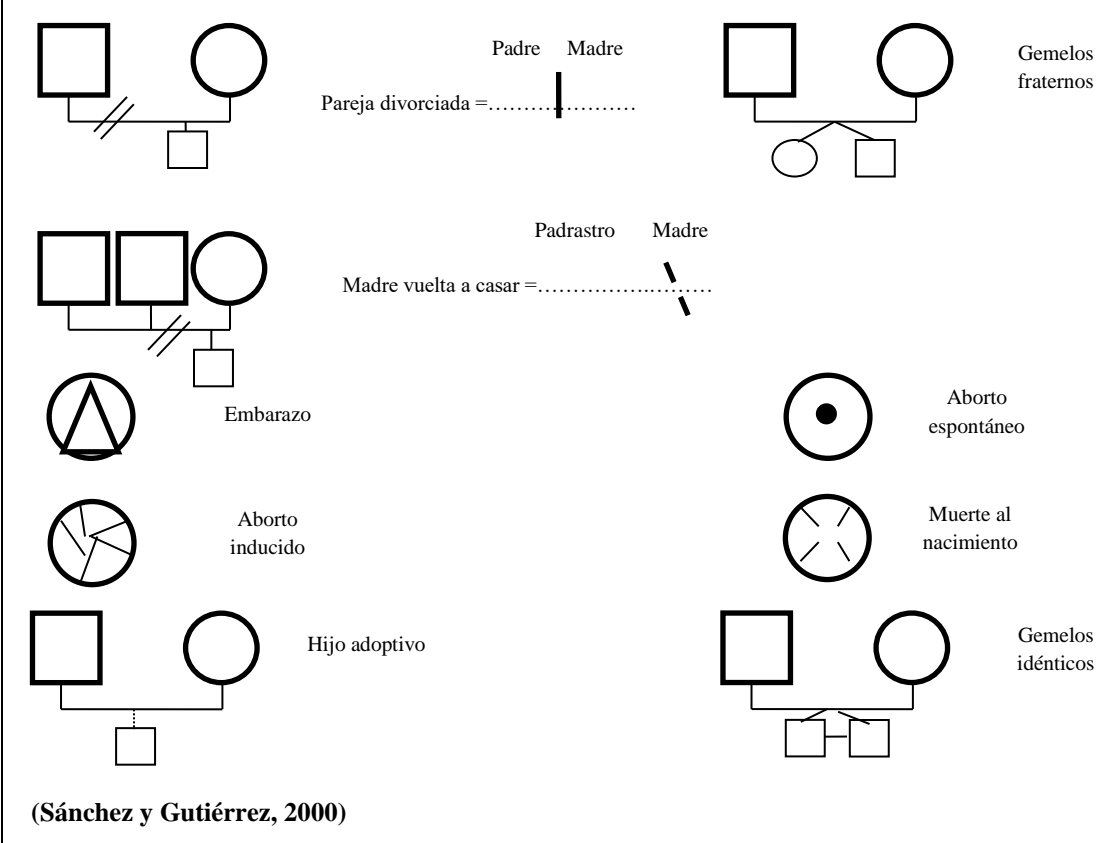
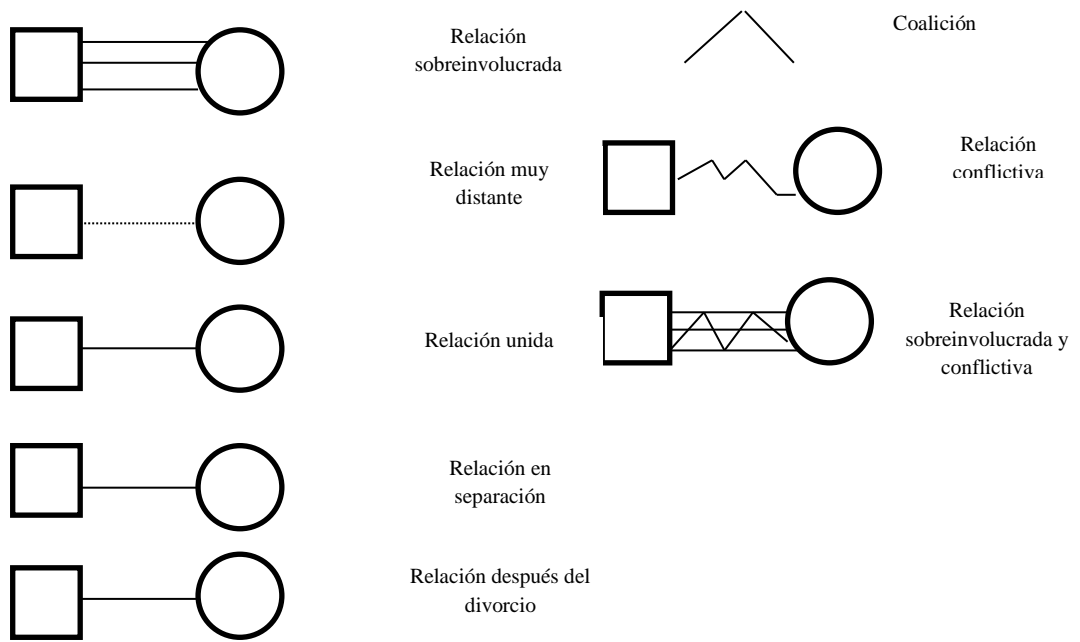
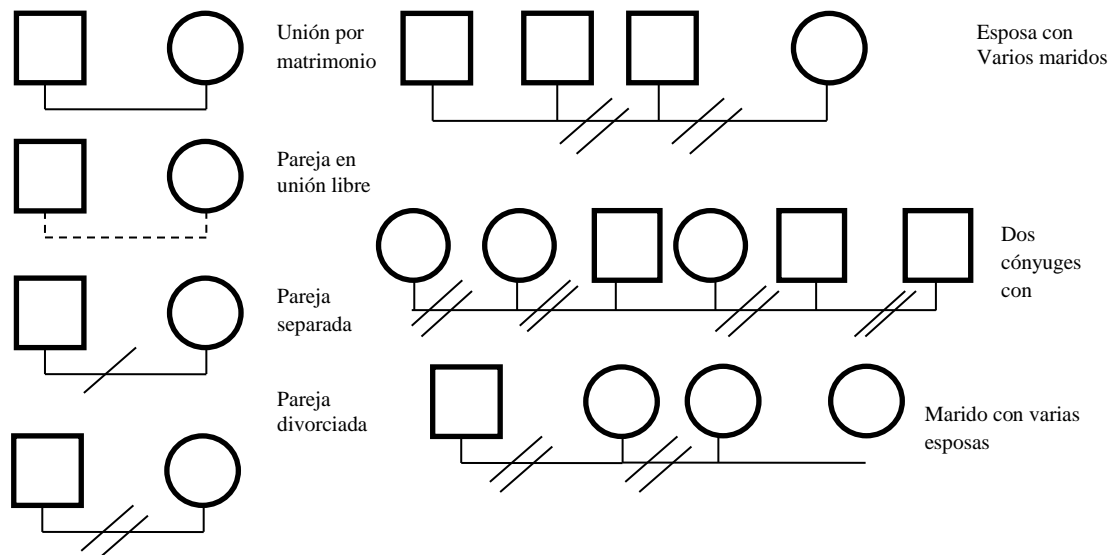


Figura 7. Nomenclatura de relaciones familiares de observación directa

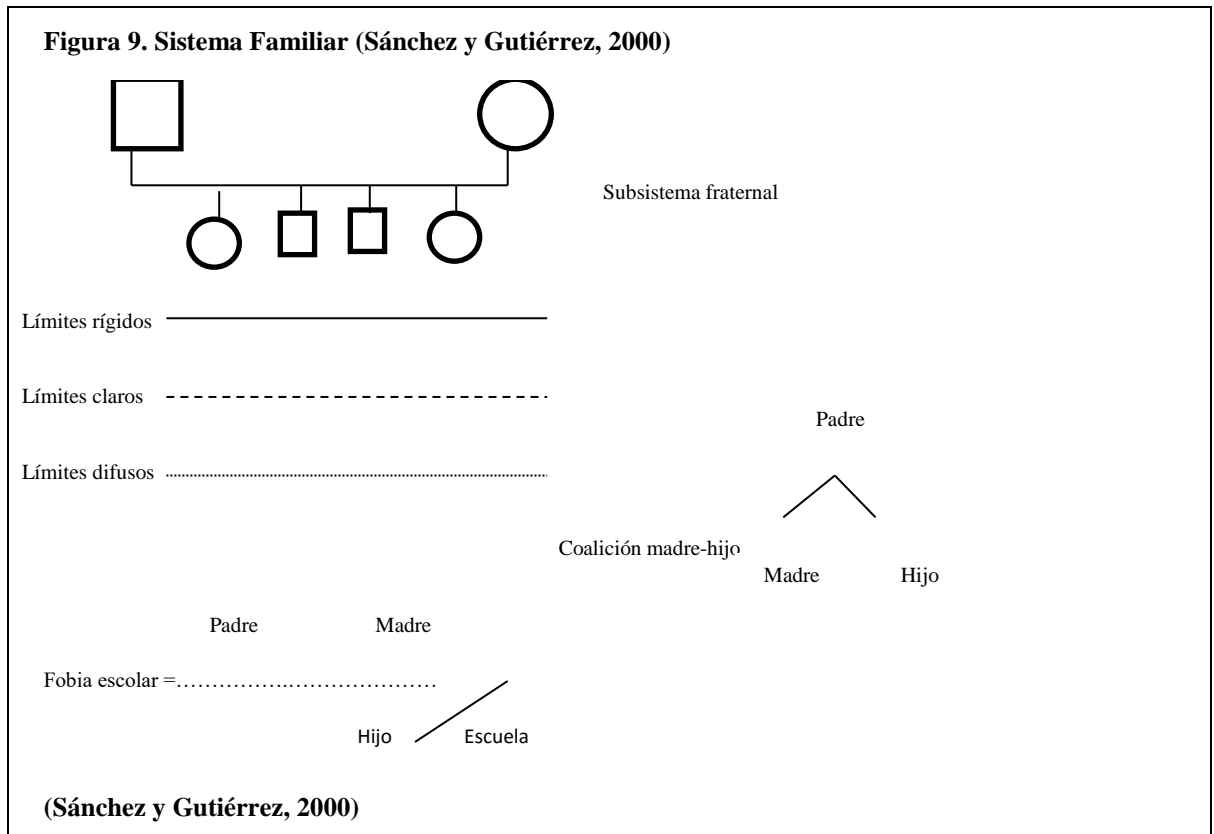


(Sánchez y Gutiérrez, 2000)

Figura 8. Nomenclatura de relaciones familiares de observación directa.



(Sánchez y Gutiérrez, 2000)



2. La Funcionalidad del Genograma: Según Ceberio (2004), el genograma, aporta abundante información: Provee información más detallada de los miembros familiares. De esta forma se accede a comprender mejor la dinámica del grupo familiar en cuestión.

Se considera ágil: se considera de ágil acceso para los profesionales que tienen conocimiento de la nomenclatura. El uso de este instrumento provee información de rápido acceso.

Promueve la formulación de hipótesis: la agilidad de comprensión del genograma, los datos que provee permite formular hipótesis, al obtener los datos principales de los miembros de la familia y del sistema familiar, para reunir un todo informativo del motivo de consulta.

3. Interpretación del Genograma: Mcgoldrick y Gerson (1993) propone seis categorías donde presenta algunos de los factores que requieren atención para interpretar un diagrama familiar. Las categorías se basan en suposiciones conectadas teóricamente por lo que se superponen unas a otras. Las categorías propuestas son: Estructura familiar, Repetición de pautas a través de las generaciones, Sucesos de la vida y funcionamiento familiar, pautas vinculares y triángulos, Adaptación al ciclo vital, Equilibrio y desequilibrio familiar.

Este estudio no considera las seis categorías, si no sólo contempla analizar cuatro de ellas, por eso sólo se desarrollarán esas mismas. El genograma es un recurso utilizado para completar el instrumento utilizado.

a. Estructura Familiar: El esquema del diagrama familiar permite realizar una inferencia sobre cuestiones familiares basadas en suposiciones sistémicas.

1) La composición del hogar: Se distinguen aquí el tipo de familia a la que pertenece el paciente identificado del genograma como por ejemplo, familias nucleares, monoparentales, extensas etc. Cada composición familiar motiva la indagación de asuntos particulares a esa estructura, poniendo mayor o menor énfasis en temas como los triángulos padres-hijos, la pérdida, las lealtades, custodia de hijos, pautas y triángulos entre las generaciones, entre otros.

2) La constelación fraterna

a) Orden de nacimiento; La posición fraterna está relacionada con la posición emocional que ocupa el miembro de la familia tanto en su familia de origen como en la que se encuentra actualmente.

Generalmente los hijos mayores tienden a comportarse de modo más responsable y paternal mientras que los hijos menores suelen actuar de manera más

infantil e irresponsable. Por otra parte también son distintas las expectativas de los padres hacia los hijos según su posición entre los hermanos, de modo que los mayores suelen recibir una presión mayor por parte de sus padres que los hijos menores no reciben, quienes pueden sentirse más libres y menos cargados por demandas familiares. Los hijos únicos suele creerse que son más independientes, maduros, mayor apego parental, un poco más ansiosos debido a que son siempre el centro de atención de los padres. La posición entre hermanos puede indicar dificultades entre el matrimonio relacionados a si los cónyuges tienen o no posiciones fraternas complementarias, de este modo, una pareja en que ambos tienen la misma posición fraterna tendría más dificultades que aquellos cuya posición se complementa.

b) *El género de hermanos:* Constituye un factor de interpretación importante en tanto se sostiene que los hermanos de una persona le otorgan un modelo para la experiencia con los pares. El que existan experiencias o falten experiencias con hermanos del sexo opuesto, esto se considera que influirá en la compatibilidad en la pareja del matrimonio. Se cree probable que las familias con hijas mujeres únicamente, intenten tener un hombre, mientras, que las familias que ya tienen un hijo varón sean más pequeñas que las otras. Si el hijo varón llega a ocupar la misma posición del padre en la constelación familiar su éxito será aún mayor, y las expectativas sobre él serán más grandes. Por otro lado, si fuera lo contrario, en la siguiente generación el hijo que ocupe la misma posición que el padre es probable que no sea un éxito y se den conflictos entre ellos.

c) *Diferencia de edad entre hermanos:* Es importante saber que la constelación fraterna no es concluyente ya que muchos otros factores pueden

influir en esta. Se hipotetiza que, cuanto menor diferencia de edad existe entre los hermanos, más han compartido en su relación fraterna. Se considera que una diferencia de seis años de edad implica que los hermanos adopten una posición funcional de hijos únicos, pues han vivido las etapas de desarrollo independientemente. Esta variable se relaciona con el sexo de cada hermano para formar constelaciones particulares caracterizadas por alianzas y relaciones de mayor o menor distancia entre ellos.

b. Repetición de pautas a través de las generaciones: Son las pautas que se pueden transmitir a través de las generaciones, y se dan en el funcionamiento, en la estructura familiar y en las relaciones.

1) Pautas de funcionamiento: La familia podría repetir su funcionamiento, cómo tratar un problema, el alcoholismo, la violencia, los éxitos, se pueden dar en otras generaciones futuras, no lineales específicamente.

2) Pautas vinculares: Aquí se explican las relaciones de cercanía o distancia, conflicto unión, que existen entre las personas de la familia. A veces este problema se ha presentado en generaciones anteriores. El reconocer estas pautas podría ayudar a las familias a evitar su repetición. Los miembros de la familia pueden escoger conscientemente elegir cambiar la relación con otro miembro para evitar su continuidad.

3) Pautas estructurales: Ésta muestra una repetición en la estructura familiar.

c. Sucesos de la vida y funcionamiento familiar: Ésta categoría explica cómo los hechos de la vida pueden cambiar el funcionamiento familiar. Aquí se consideran hechos traumáticos, reacción ante los sucesos económicos, políticos y sociales.

1) Coincidencia de los sucesos de la vida: Sugiere que se dan experiencias críticas en la familia en una misma época y pudieran generar un período de tensión en la familia.

2) Impacto de los cambios, transiciones y traumas de la vida: Esta sub-categoría indica la dificultad que una familia pueda presentar luego de haber perdido a un familiar. Se hipotetiza que los nacidos cercanamente a la muerte de un abuelo tienden a ser más vulnerables al desarrollo de una posterior disfunción, especialmente si pasan a ser el foco de la atención de sus padres. También explica que la muerte de un hijo pequeño constituye un hecho perturbador y traumático para el sistema familiar; y convierte al hijo sobreviviente en uno más ‘especial’ para los padres.

3) Sucesos sociales económicos y políticos: La relación de la familia a estos sucesos, se deben observar si coinciden dentro del contexto histórico del país ya que puede influenciar en la dinámica familiar, generar estrés, tensión e influir en los procesos emocionales.

d. Triángulos.

1) Triángulos padre-hijo: Sucede cuando los padres resuelven su tensión relacional uniéndose y focalizando su atención en un hijo. Esto quiere decir que uno de los padres hace al hijo estar en contra o tener una mala relación con el otro progenitor, mientras tiene una buena relación con quien lo utiliza.

2) Triángulos comunes de parejas: La pareja puede hacer uso de otras personas o cosas para resolver su ansiedad relacional. Un triángulo conocido es el de las relaciones extramaritales, que ya hayan pasado o que estén presentes en ese momento, ya que esto los aleja de los problemas en una relación conflictiva.

3) Triángulos multigeneracionales: Los triángulos pueden darse a través de las generaciones, implicando hijos, padres, abuelos y otros.

I. ESTUDIOS PREVIOS

Andrade, Motalvo, (2006), en México llevaron a cabo un estudio de “Problemas de adaptación en un adolescente: Estudio de caso, bajo el Modelo Estructural”. Su objetivo fue establecer en la familia una estructura donde se establezcan interacciones funcionales y de jerarquía y los límites establecidos para que el sistema familiar funcione mejor.

Trabajaron con un adolescente de 15 años, que solicitó atención psicológica por presentar problemas de conducta. El instrumento utilizado fue una guía de entrevista para identificar la estructura familiar y un familiograma. También se llevó a cabo un programa terapéutico de cinco sesiones con un período de 60 a 90 minutos.

Los resultados arrojaron, interacciones no funcionales entre los miembros de la familia, así como infidelidad por parte del padre, falta de comunicación y límites difusos entre los padres. La relación entre el paciente identificado y su madre es buena y se presentan límites difusos con sus hermanas.

Este estudio es importante porque aporta información sobre el uso del Modelo Estructural para entender al sistema familiar de manera más completa.

(Andrade, *et, al.*, 2006)

Chamblás, Mathiesen, Mora, O., Navarro, Castro, (1992) en Chile llevaron a cabo un estudio del “FUNCIONAMIENTO FAMILIAR: Una Mirada desde los Hijos”. Su objetivo fue evaluar la satisfacción de los jóvenes en función de su funcionamiento familiar y cómo esa satisfacción ha afectado al joven en las dificultades de la juventud actual.

Este estudio se realizó con una base de datos obtenida de la Secretaría Ministerial de Educación, muestra seleccionada al azar, finalmente constituida por ocho estudiantes por cada centro educativo. Los instrumentos utilizados fueron: una Escala del Funcionamiento Familiar de Feetham, modificada para ser aplicada a jóvenes. Hicieron uso de tres subescalas que midieran la insatisfacción en relación a tres factores con los padres y hermanos, con el apoyo recibido a nivel familiar y con el tiempo disponible para el ocio y las tareas. También se utilizó un Apgar Familiar evalúa el nivel de interacción familiar. Elaboraron un cuestionario con preguntas estructuradas para caracterizar las dimensiones de la estructura familiar, variables contextuales y socioeconómicas del estudiante y su familia y otras relacionadas con las pautas de crianza de la familia. (Chamblás, *et al.*, 1992).

Los resultados de este estudio indicaron que la insatisfacción en relación con la familia es baja debido a discusiones especialmente con las madres. Con los otros factores de ocio y tareas los resultados demostraron ser bajos. Así mismo se encontró que los que los indicaban no profesar ninguna religión tenían índices más bajos que los que profesaban ser Católicos y aún los que profesaban otras religiones sus índices de satisfacción se encontraron por debajo de los anteriores, a pesar de que el modelo no muestra una asociación con la religión. (Chamblás, *et al.*, 1992).

Este estudio es importante ya que proporciona información de instrumentos utilizados para evaluar la familia, así mismo, como la dinámica familiar puede afectar la juventud actual e influenciar en sus actos y toma de decisiones.

Soria (2010), realizó un estudio de casos sobre el “Tratamiento Sistémico en Problemas Familiares” en el año 2010. El objetivo de este estudio fue describir la

interacción terapéutica en una familia con problemas en la diada y de mala conducta en hijos adolescentes donde se usó el Modelo Estructural Sistémico Familiar.

Este estudio de caso se llevó a cabo con una única familia troncal conformada por los padres y dos hijos. Su lugar de residencia es patriocal donde también vivían los abuelos paternos. El paciente identificado fue la madre, quien buscó ayuda profesional debido a problemas de pareja. Ella expresó frustración por no completar sus estudios debido a que se casó por haber estado embarazada. Así mismo, presentó estados de ánimo bajo desde años anteriores, mala relación con su esposo, hijos y sus suegros. Los límites de la familia eran difusos con todos los miembros. Existían ejes dominados por el padre y el abuelo paterno.

El instrumento utilizado fue una intervención de 8 sesiones con todos los miembros de la familia de aproximadamente hora y media cada una. En la primera sesión se obtuvo el motivo de consulta donde únicamente asistió la diada (los esposos). En la segunda sesión se indagó sobre la interacción ente los miembros para lograr establecer una estructura familiar a la cual asistieron todos los miembros familiares. En la tercera cita, se hizo énfasis en que todos los miembros dejaran de culpar al paciente identificado y conocer sus patrones disfuncionales y orientarlos a la estructura funcional. En las sesiones cuatro a la siete se trabajó con la diada para lograr que ellos establecieran nuevas reglas de interacción entre ellos y con la familia, a los hijos se les solicitó su opinión sobre el acuerdo de esas reglas. En la última sesión se realizó una retroalimentación entre la diada sobre su avance durante las sesiones.

Los resultados arrojados fueron positivos ya que la paciente identificada mejoró su estado de ánimo, su relación con su esposo, con su suegro y sus hijos. La

importancia de este estudio radica en que el Enfoque Estructural Sistémico permite resolver los conflictos familiares.

III. MARCO METODOLÓGICO

A. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Este estudio posee un diseño No Experimental, con un enfoque Cualitativo de tipo Descriptivo, con una modalidad de Estudios de Casos Múltiples.

El diseño No Experimental, se lleva a cabo sin la manipulación de las variables, donde el investigador no le es posible influir en ellas debido a que éstas, ya han sucedido y no explica una situación si no la describe. Los sujetos no se exponen a un estímulo (Toro, Parra, 2006).

Según Sampieri, Collado y Lucio (2010), el enfoque cualitativo, recoge datos sin hacer uso de la estadística para responder a la pregunta de investigación en el momento que se interpretará la información.

El diseño del estudio es Exploratorio Descriptivo, ya que según Sampieri, et al. (2010), este estudio pretende indagar sobre las características poco estudiadas para aproximarse y conocer mejor la muestra, en una población que no se escogió al azar. Por lo tanto, se buscó caracterizar la familia y los fenómenos intrafamiliares con un cuestionario y desarrollo de un genograma familiar a la muestra significativa escogida de los estudiantes de los dos últimos años de la Licenciatura en Psicología. Las observaciones se realizaron en su ambiente natural.

Los estudios de Casos Múltiples son una variante del Estudio de Casos, este es descriptivo y evalúa a cada sujeto individualmente, luego establece tendencias y aspectos comunes para la muestra (Gundermann, 2001).

1. Pregunta de investigación: ¿Cuáles son las características de los estudiantes de los dos últimos años de la Licenciatura en Psicología de la Universidad del Valle de Guatemala, desde la Teoría Sistémica?

B. OBJETIVOS

1. Objetivo general: Caracterizar la familia y los fenómenos intrafamiliares de una muestra de estudiantes de psicología de la Universidad del Valle de Guatemala

2. Objetivos específicos

- a. Determinar qué tipo de familia según las clasificaciones de la terapia familiar sistémica es la preeminente.
- b. Identificar que Eje Patológico o tendencia predomina en la familia de los estudiantes.
- c. Sistematizar los límites de la teoría de Minuchin (Teoría Estructural) en la clasificación familiar de los estudiantes participantes.

C. VARIABLES DEL ESTUDIO

1. Variable conceptual: La caracterización de la familia Sistémica se conceptualiza desde los límites, ejes patológicos y tipos de familia que influyen en la dinámica familiar del estudiante. Los límites van a indicar hasta dónde puede llegar la relación entre los miembros de la familia si estos son cercanos, invasivos o lejanos. Los ejes patológicos van a sugerir quien de los dos padres posee la autoridad en el hogar o si la autoridad es compartida. Cuando se menciona a los tipos de familia este concepto abarca cómo está se encuentra reconstituida, sus elementos que la forman, los miembros que la forman y su lugar de origen.

2. Variable operacional: Se elaboró un cuestionario que indaga sobre aspectos del funcionamiento familiar como: **1. Sección número y generación:** Ítems del 1 al 11. **2. Sección:** según el lugar de origen: Ítems del 12-14. **3. Sección:** tipos de familia: Ítems del 15 al 24. **4. Sección:** ejes patológicos: Ítems del 25 al 29. **5. Sección:** límites o fronteras: Ítems del 30 al 34. En total conformado por 34 ítems, dirigido a estudiantes de psicología.

Por otro lado, se hizo uso del genograma familiar, el cual se utiliza para evaluar pautas que se transmiten de generación a generación e identificar si éstas son funcionales o disfuncionales para la familia. Estas pautas son: **1. Estructura familiar**, que involucra patrones de familia sobre la constelación fraterna. **2. Repetición de pautas a través de las generaciones**, que sugieren la relación que se repite a través de las generaciones éxitos y fracasos. **3. Sucesos de la vida**, incidentes como matrimonios, muertes, enfermedades que han dejado huella en la familia. **4. Triángulos**, que indican el tipo de relación en apoyo o en contra de otro miembro.

D. LOS PARTICIPANTES

La muestra estuvo comprendida por 16 estudiantes hombres y mujeres entre 21 y 42 años de edad de la Licenciatura en Psicología de los dos últimos años de la Universidad del Valle de Guatemala. El 25 % de los participantes estuvo conformado por hombres y el 75% de las participantes estuvo conformado por mujeres. Es común en la carrera de psicología que un alto porcentaje de la población sean mujeres. El 43.75% de los participantes son hijos primogénitos, el 31.25% son hijos segundogénitos y el 25% son hijos menores.

E. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Para poder participar en este estudio se requirió Los participantes de este estudio son personas que deben cumplir con los siguientes requisitos: a) ser estudiantes de los últimos dos años de la Licenciatura en Psicología b) Haber cursado las asignaturas referentes a la Consejería Familiar.

F. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Los participantes serán excluidos sí: a) No son estudiantes de la Universidad del Valle de Guatemala. b) Si son estudiantes menores de 21 años. c) Si estudian otra carrera ajena a la Licenciatura en Psicología. d) Si no cursan cualquiera de los últimos dos años de la Licenciatura en Psicología.

G. INSTRUMENTO

Para caracterizar las familias de los participantes de la Licenciatura en Psicología de la Universidad del Valle de Guatemala la investigadora elaboró un instrumento con el nombre “CUESTIONARIO DE LA CARACTERIZACIÓN DE LA FAMILIA DESDE UN ENFOQUE FAMILIAR SISTÉMICO”; conformado por 34 preguntas divididas en 3 temas generales, (ver anexo 1) **Tipos de familia según escudero: 1. Número y Generación y 2.Lugar de origen y los Tipos de Familia según Minuchin; 2. Ejes Patológicos; 3. Límites y Fronteras.** Este es un instrumento de tipo cuestionario con preguntas cerradas. Según Sampieri *et al.* (2010), las preguntas cerradas proporcionan respuestas delimitadas, definidas por la investigadora, para que el encuestado elija la opción que describa mejor su situación. Estas incluyeron tres opciones de respuestas “sí”, “no” y No Aplica”. El cuestionario fue validado antes de habersele aplicado a la muestra seleccionada. Para completar la

información a dicho estudio se utilizó un segundo instrumento, el “Genograma” y se le solicitó a cada estudiante realizar un genograma de su propia familia.

H. PROCEDIMIENTO

1. Validez del Instrumento: La validez fue realizada por estudiantes de 5to. año, de la Carrera de Psicología en otra universidad. Estos estudiantes ya habían llevado el curso de Consejería Familiar. La muestra de la validación, estuvo conformada por 12 participante y contó con características demográficas y educativas similares a las de la población escogida para el estudio.

La autorización de validación del instrumento se lo solicitó a la Decana de la universidad que permitió que se realizara la validación en su institución. Esta autorización se solicitó por medio de una carta redactada por la investigadora del estudio (ver anexo 2) y se llevó a cabo el miércoles 20 de marzo de 2013. A los estudiantes se les presentó el tema del cuestionario, el objetivo del estudio y se les brindó un consentimiento informado para participar de manera voluntaria en esta validación (ver anexo 3), luego se les entregó el cuestionario para revisarlo y responderlo (ver anexo 4). Al haber respondido el instrumento, se les solicitó completar una hoja de registro donde cada estudiante evaluó las variables requeridas para validar cada ítem del instrumento bajo los criterios de : objetividad, claridad, precisión, comprensión y vocabulario.

a. Resultados de la validación

1) Análisis Estadístico Instrumento Psicólogos: Se utilizó el Programa SPSS Statistics 22 para realizar el cálculo de la confiabilidad del instrumento. La base de datos para dicho proceso utilizó como base los datos obtenidos a través de la Validación, aplicado a 12 estudiantes de la Carrera de

Psicología de la Universidad Panamericana de Guatemala, únicamente se deseaba tener un acercamiento inicial para conocer si el instrumento podría llegar a convertirse en uno confiable y comprendido por la muestra a la cual se aplicará.

Las sugerencias realizadas acerca del cuestionario por los participantes fue agregar en las opciones de respuestas un “No Aplica” aparte de un “Si” y un “No”. Esta observación fue tomada en cuenta y agregada al cuestionario.

b. Estadísticos de fiabilidad

Tabla 1. Estadísticos de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados</u>	<u>N de elementos</u>
.842	.842	24

Los Estadísticos de Fiabilidad sugieren que el Alfa de Cronbach para el instrumento elaborado es de 0.842 lo cual indica que el instrumento posee un nivel de confiabilidad aceptado.

c. Aplicación de los instrumentos a la muestra: Debido a que los sujetos de investigación son humanos y con el fin de proteger su privacidad, previo a aplicar el instrumento se requirió de un consentimiento informado (Ver anexo 5). Este consentimiento describe el objetivo de la investigación, la muestra seleccionada, confidencialidad de la información proporcionada y los riesgos o beneficios. Así mismo, se solicitó la firma del participante en caso de desear participar voluntariamente el instrumento. Luego de haber aceptado la participación, el estudiante se dirigió a completar el Cuestionario de

Caracterización Familiar desde un Enfoque Sistémico. Posteriormente, realizó el genograma de su familia.

La naturaleza de la investigación tocó temas privados de los participantes, los cuales se manejaron con la debida confidencialidad, por respeto a los participantes.

El contacto con cada estudiante fue grupal, en esta oportunidad se les invitó a participar en dicho estudio de manera voluntaria. El total de los estudiantes fue de 16 personas, esta participación se dio durante un tiempo asignado de 25 minutos de un período de clases.

J. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

En el presente estudio se utilizó estadística descriptiva la cual tiene como objetivo principal describir numéricamente algún fenómeno social, animal, de laboratorio, proceso productivo, (Ureta, 2008). Para esta investigación fue necesario obtener los porcentajes de cada uno de los resultados obtenidos a las diferentes preguntas del cuestionario que se aplicó a la muestra.

Según Fernández, Cordero, Córdoba, (2002). Los porcentajes se utilizan para entender con más facilidad de una razón y estos valores son presentados por 100. Los porcentajes fueron realizados con el programa de SPSS Statistics 22.

IV. RESULTADOS

Este capítulo tiene por objetivo presentar los resultados obtenidos producto de; resultados generales proporcionados por el instrumento de acuerdo a los siguientes criterios: A) Tipo de familia, B) Ejes patológicos, C) Límites y fronteras. Luego resultados por Estudio de casos: A) Resultados del cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico según; el tipo de familia, los ejes patológicos y los límites o fronteras. B) Interpretación del genograma familiar según; Estructura familiar, Repetición de pautas a través de las generaciones, Eventos vitales estresantes de la familia y triángulos.

A. Resultados generales del instrumento

1. Tipo de familia: Esta dimensión busca evaluar aspectos familiares de acuerdo a la generación y lugar de origen para arrojar características del tipo de familia de los participantes.

Tabla 2. *Caracterización familiar de "Tipo de familia"*

Variable	F.		P.	
	Sí	No	Sí	No
TIPO DE FAMILIA				
Extensa	1	15	6.3%	93.8%
Troncal	0	16	0%	100%
Nuclear	9	7	56.3%	43.8%
Mixta (Reconstituida)	0	16	0%	100%
Monoparental	7	9	43.8%	56.3%
Unión de hecho	0	16	0%	100%
Comuna familiar	0	16	0%	100%
Familia compuesta	0	16	0%	100%
Cohabitación	0	16	0%	100%
*Fam. parejas gay	0	32	0%	100%
Matriocal	0	16	0%	100%
Patriocal	0	16	0%	100%
Neolocal	16	0	100%	0%
Con soporte	4	12	25%	75%

Continuación Tabla 2.

Variable	F.		P.	
	Sí	No	Sí	No
De 3 generaciones	0	16	0%	100%
*Acordeón	4	28	12.5%	87.5%
Familia con huésped	9	7	56.3%	43.8%
Padrastra/Madrastra	0	16	0%	100%
Con fantasma	4	12	25%	75%
Descontrolada	4	12	25%	75%
Psicosomáticas	8	8	50%	50%

Nota: F: cantidad de respuestas sí/no. P: porcentajes. * Los ítems que responden al “Tipo de familia gay”, tienen agrupadas las respuestas por responder a una misma pregunta, de la misma manera se hizo con el “Tipo de familia acordeón”

Un 6.3% de los participantes define a su familia según la generación como a un “Tipo de familia extensa”; un 56.3% de ellos se identifica con el “Tipo de familia nuclear”, así como un 43.8% selecciona el “Tipo de familia Monoparental” para describirla. De la misma manera para indicar su lugar de origen el 100% de los participantes indica que su familia es de “Tipo de familia neolocal”. Las familias que se registran bajo el “Tipo de familia con soporte” corresponden a un 25% de la muestra. El 50 % indica que aparte de la familia vive otro miembro con ellos y denomina a su hogar como “Familia con huésped”. Un 12.5% indica que ser “Tipo de familia acordeón” . El 25% indica que su familia también se denomina como “Tipo de familia con fantasma”. De las familias de la muestra el 25% de los participantes refieren identificar a la suya como un “Tipo de familia descontrolada”, mientras que un 50% de los participantes indica que su familia presenta características que sugieren ser “Tipo de familia psicosomáticas”

2. **Ejes patológicos:** Esta dimensión evalúa quien de los dos padres en la familia posee el control e indica la toma decisiones sobre cualquier índole y el rumbo que deben tener.

Tabla 3. "Caracterización familiar de "Ejes patológicos"

Variable	Frecuencia		Porcentajes	
	Sí	No	Sí	No
EJES PATOLÓGICOS				
Dominados por el hombre	4	28	12.5%	87.5%
Dominados por la mujer	18	14	56.3%	43.7%
Inmatura dual	6	26	18.7%	81.3%
No se identificó		2		12.5%

Nota: F: cantidad de respuestas sí/no. P: porcentajes. * Los ítems que responden a los "Ejes dominados por el hombre", tienen agrupadas las respuestas por responder a una misma pregunta, lo mismo aplica a los Ejes dominados por la mujer".

El 12.5% de la muestra indica que en sus hogares el dominio se identifica por "Ejes dominados por el hombre" a un 56.3 % identificados por "Ejes dominados por la mujer". De los participantes el 18.7% refirieron que en sus familias de manera "Inmatura dual". Un 12.5% no supo identificar su respuesta.

3. **Límites o fronteras:** Esta dimensión explica la línea de respeto o intromisión por parte de los miembros a otros miembros de la misma familia, también responde a la relación de distancia o relación unida que existe entre ellos.

Tabla 4. "Caracterización familiar de "Límites"

Variable	F.		P.	
	Sí	No	Sí	No
LÍMITES				
Claros	13	3	81.2%	18.8%
Amalgamados	3	13	18.8%	81.3%
Distantes	1	15	6.3%	93.7%
Flexibles	13	3	81.2%	18.8%
Distante/ amalgamado	3	13	18.8%	81.3%

Nota: F: cantidad de respuestas sí/no. P: porcentajes

El 81.2% de los participantes indican que poseen "Límites claros" con los miembros de su familia. Un 18.8% refiere que el tipo de fronteras entre la mayoría de sus familiares son "Límites amalgamados". Un mínimo del 6.3% sugiere que su familia es de "Límites distantes". El 81.25 % indica que también se dan los "Límites

flexibles” entre la dinámica familiar. El 18.8% responde a que los límites son de tipo “Límites distante/amalgamado”.

A continuación se presenta una tabla que indica los casos correspondientes a los datos presentados anteriormente:

Tabla 5. “Cuestionario Caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico”

TIPO DE FAMILIA	No. de caso	EJE PATOLÓGICO	No. de caso	LÍMITES Y FRONTERAS	No. de caso
Monoparental	5,9,10,11,14,15,16	Matriocal	4,5,7,9,10,11,14,15,16	Claros	1,2,3,5,6,7,8,10,11,12,14,15,16
Nuclear	1,2,3,4,6,7,8,12,13	Patriocal	12 y 13	Flexibles	1,2,3,5,6,7,8,9,10,11,12,14,15
Neocal	1-16	Inmatura dual	1,2,6	Amalgamados	4,9,13
Familia con soporte	4,8,13,14	No se identificó	3 y 8	Distante-amalgamado	13 y 16
Familia psicossomática	2,7,8,9,10,13,14,16			Distante	16
Familia acordeón	8,16				
Familia descontrolada	7,9,11,16				
Familia con fantasma	9,10,12,16				
Familia con huésped	1,2,3,8,9,10,12,14,15				

B. Resultados generales de estudios de caso

Tabla 6. “Interpretación del genograma” (parte 1)

ESTRUCTURA FAMILIAR	P.	No. de caso	REPETICIÓN DE PAUTAS	P.	No. de caso
Diada posee la misma posición fraterna	31.35%	4,9,10,14,15	Abuelos profesionales	12.5%	1,16
Diada complementaria	68.75%	1,2,3,5,6,7,8,11,12,13,16	Profesionales a partir de la línea de los padres	18.75%	4,6,10

Continuación Tabla 6.

ESTRUCTURA FAMILIAR	P.	No. de caso	REPETICIÓN DE PAUTAS	P.	No. de caso
Misma posición padres e hijos	31.25%	6,7,8,10,12	Hermanos de los participantes profesionales	62.5%	2,3,4,7,8,9,12,14,15,16
Hijo mayor	43.75%	1,2,6,7,8,12,10	Alcoholismo	25%	5,9,10,11
Hijo segundogénito	31.25	4,9,11,15,16			
Hijo menor	25%	3,5,13,14			

Nota: P. Porcentajes

En la estructura familiar, el 31.35% de los padres de los participantes poseen la misma posición fraterna. Mientras que el 31.35% pertenecen a una diada complementaria. Así mismo, también se refleja una muestra del 31.25% participantes que comparten la misma posición fraterna con sus padres. De la constelación familiar, el 43.75% de los participantes son los hermanos mayores, el 31.25% son los hermanos segundogénitos y los hijos menores son representados por un 25%.

Por otro lado la repetición de pautas a través de las generaciones, sugiere que en las familias únicamente el 12.5% de los abuelos son profesionales. El 18.15 de los padres son profesionales y el 62.5% de los hermanos de los participantes también poseen una profesión. Otra pauta que es el consumo de alcohol se representa por un 25% de las familias del estudio.

Tabla 7. "Interpretación del genograma" (parte 2)

EVENTOS VITALES ESTRESANTES	P.	No. de caso	TRIÁNGULOS	P.	No. de caso
Muertes	93.75 %	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,16	Triángulos	37.5%	2,4,5,7,12,16
Enfermedades	37.5%	1,2,4,5,6,10			
Enfermedades transmitidas de generación en generación	12.5%	6 y 10			

Nota: P. Porcentajes. Ver la descripción de los casos en los anexos del 6-21

El 93.75% de los participantes indican que en sus familias han experimentado la muerte de un familiar. Un 40% refiere que en sus familias existen miembros con diversas enfermedades y un 12.5% indica que padecen de enfermedades que se han transmitido de generación en generación. Por otro lado, el 37.5% de los participantes hace referencia a que en sus familias existen Triángulos.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se responderá a la pregunta de investigación, dando por aceptada o rechazada la hipótesis, así mismo se confirmará si los objetivos fueron alcanzados. Se establecerán tendencias y aspectos comunes según las dimensiones que se utilizaron para caracterizar la familia bajo el Enfoque Sistémico: Instrumento de acuerdo a los siguientes criterios: A) Tipo de Familia) Ejes Patológicos, C) Límites y Fronteras) Interpretación del Genograma Familiar según; B.1 Estructura Familiar, B.2 Repetición de Pautas a través de las generaciones, B.3Eventos vitales estresantes de la familia y B.5 Triángulos.

A. DISCUSIÓN DE RESULTADOS DEL INSTRUMENTO

1. Tipo de familia: Como se encontró en los resultados que la mayoría de los estudiantes refirió que su familia está conformada por los padres y los hijos, en otros términos “Nuclear”, lo que Mcgoldrick y Gerson (1981), consideran la familia típica esperada. A pesar de que su predominio va en declive, ya que el matrimonio ha dejado de ser atractivo para las nuevas generaciones, posiblemente porque los matrimonios, ya formados no son modelo a seguir. También, los jóvenes tienen las mejores oportunidades para superarse. En el caso de las mujeres antes se consideraba que una de las maneras como podía mejorar su condición socioeconómica era casándose. Actualmente esto, ya no es así para la mayoría de nuestra sociedad, debido a que se tiene más fácil acceso a los estudios. Esto se relaciona con las Familias Monoparentales, que se da por separación y en este estudio el 12.5% conforman este subitem, siendo las historias de vida 5 y 11, el divorcio conformado por el 6.25% identificado con la historia de vida 15, viudez de la madre se representa con la mayoría de este ítem con un 25% identificado con las historias de vida 9, 10,

14,16. Las familias monoparentales, iniciaron como nucleares, pero la muerte de su cónyuge, la separación o el divorcio las llevó a esta situación. En este estudio la monoparentalidad se da por estas circunstancias. Estas familias pueden llegar a presentar problemas de índole económica, excesiva tristeza, carga emocional, posible dificultad para disciplinar a los hijos. Estas familias se ven más vulnerables a la influencia del medio que los rodea, los hijos están más conscientes de la realidad laboral del padre que se queda a cargo de ellos o al menos eso se espera.

Otra mayoría presentada fue las familias con “huésped”, esto nos sugiere que existe otro miembro ajeno a la familia que vive en el hogar, como un familiar o una empleada doméstica.

Por otro lado, se observó que todos los que conforman la muestra viven en casa propia (Neolocal) y ésta no es compartida con ningún otro familiar de la familia extensa, ya que no son familias jóvenes que están iniciando un matrimonio y es probable que el nivel socioeconómico de esta población es medio o nivel medio-alto.

El 25% de los estudiantes, indicó ser un familia con rasgos de “Familia con Soporte”, que corresponden a los casos 4, 8 13 y 14 lo que sugiere que uno de los padres delegó la autoridad de cuidado al hijo mayor por los demás hermanos, el hijo lo que necesita es afecto por sus progenitores porque su rol no es cuidar de los demás, pero los padres a veces bloquean esta necesidad y esto puede llevar a un hijo a presentar dificultades psicopatológicas en la adolescencia y desarrollar malas relaciones con sus progenitores. Eso no lo sabremos en los participantes puesto que ellos ya se encuentran en edad adulta. Es importante destacar que únicamente los caso 4 y 14 se ve que podría ejecutarse el “Soporte” por ejemplo: en la historia de vida 14 la madre tiene una relación amalgamada conflictiva con su hija menor y ella pudo

haberle asignado a su hija mayor hacerse cargo de la menor, para evitar más conflictos. En el caso 4 la familia presentó la pérdida del padre y la madre se apoya en los hijos mayores.

En los resultados se indicó que el 50 % de los participantes refirió que en sus familias existía un miembro con características psicósomáticas, lo que al cotejar junto con los genogramas sólo el 12.5% de la muestra lo graficó en su genograma. Mientras que un participante que no respondió positiva a la misma pregunta de familias psicósomáticas en el cuestionario, sí reflejó miembros con tendencias psicósomáticas en el genograma.

El 12.5% indica ser también una “Familia Acordeón” conformado ese porcentaje por los casos 8 y 16 ,donde uno de los dos padres deja el hogar por períodos largos de tiempo y el que está presente, se queda con toda la carga económica. Quien se queda, se siente desolado, llega a engrandecer los problemas y puede llegar a dirigir su cólera hacia uno de sus hijos. Que fue lo que sucedió en el caso 16 donde la madre dirige su cólera hacia la segunda hija y aún después de muerto su esposo, sigue dirigiendo su enojo hacia la misma hija, quien era la que tenía una relación unida con su padre. En el caso 8, no se proyecta este tipo de familia en el genograma, si no se ve una familia unida sin problemas presentes. Cada vez que el padre se va, los hijos experimentan un sentimiento como si el padre hubiese muerto, dejando herido su ser con cada aparición y alejamiento.

2. Ejes patológicos: El 56. 25 % de los casos indicó que la madre es quien lidera en los matrimonios. Aquí se observa un sobrefuncionamiento por parte de la madre, de ser la proveedora, protectora y orientada a satisfacer las necesidades de sus hijos sin olvidar que de este porcentaje el 43.75% es por las siguientes causas, muerte

del padre, separación y divorcio, lo que ocasionó un cambio de roles en la dinámica familiar. Otras razones, por las que se da el sobrefuncionamiento es porque las mujeres no perciben el involucramiento del padre en el hogar y en la relación con sus hijos, ella se ve obligada a tomar el rol de padre y madre a la vez y decidir lo que se hace en casa, y así desvaloriza la figura paterna y crea nuevas pautas de funcionamiento en la familia.

El 12.5% de los casos son los ejes competitivos dominado por el hombre. Representado por los casos 12 y 13 ambos son diferentes en las relaciones familiares, pero en común tienen que la autoridad es ejercida por el padre.

El 18.75% que corresponden a los casos 1,2 y 6, dice dificultársele identificar cuál de los dos cónyuges domina en el hogar, por la razón de que ambos intentan hacerlo, ya que ninguno de los dos es un soporte más fuerte para el otro que predomine en la diada. Al realizar un cotejo con el genograma, los casos 1 y 2 sí reflejan este eje, mientras que el caso 6 se podría inferir que los ejes son dominados por el hombre, ya que se ve un sobrefuncionamiento por parte de él.

Un 12.5 % indicó no poder identificar quién de los padres ejerce la autoridad en el hogar, refiriéndose a los casos 3 y 8.

Es importante notar que culturalmente, se ha considerado como autoridad del hogar al padre de la familia, estos roles han cambiado conforme la mujer ha alcanzado mayor independencia y mejor lugar en la sociedad. De esta población la mayoría es dominada por la mujer.

3. Límites y fronteras: En estos resultados se encontraron alianzas entre los límites, la mayoría de los participantes indicó que los límites generalizados en su núcleo familiar se consideran dentro de una línea de respeto entre cada miembro y el

respeto trasciende en las relaciones de acuerdo al cambio en las etapas evolutivas de la familia (claros y flexibles) esta mayoría representa un 75.0% de la muestra. Los casos representados en esta muestra son: 1,2,3,5,6,7,8,10,11,12,14,15, no todos estos genogramas muestran estos mismo límites , pero reflejan otros que se dan en la familia, como amalgamados por la madre y otros por el padre y distantes. Estos nos sugieren que los límites pueden cambiar con el tiempo dependiendo de las etapas del ciclo familiar o desde el punto de vista de quien realiza el genograma.

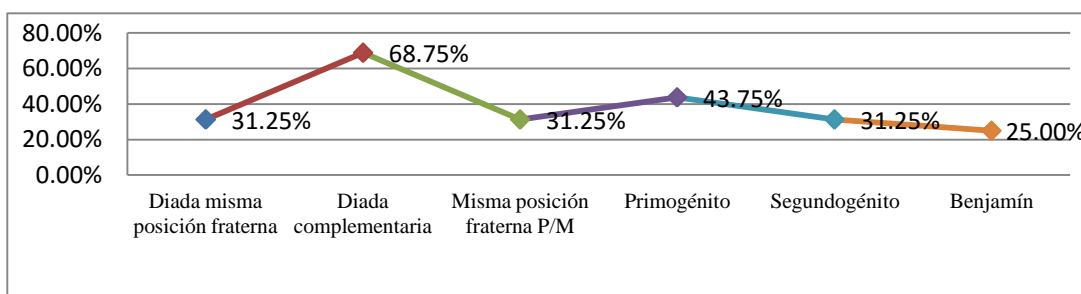
Por otro lado, se observa una minoría que no generaliza en la población y no indica tendencias en las combinaciones de los límites, el 18.3% sugiere que en sus familias no se respeta la individualidad y los derechos de las otras personas, refiriéndose a límites amalgamados, representado por los casos 4,9 y 13. Un 6.5% indica que sus relaciones familiares son de respeto individual de acuerdo a cada etapa evolutiva, pero con poca relación (claros, distante-amalgamado, distantes.), esta situación se da únicamente en el caso 16. En el caso 13 las personas tienen poco contacto, pero en una situación importante, problemática todos deciden opinar, esto representa a un 6.25% de los participantes (distante –amalgamado).

B. DISCUSIÓN DE RESULTADOS DEL GENOGRAMA

1. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. ESTRUCTURA FAMILIAR

Gráfica1. “Estructura familiar”



Las similitudes que se pueden encontrar entre la diada son que el 31.35% representa la misma posición en la constelación fraterna, esto corresponde a los casos: 4, 9, 10,14, y 15 es importante notar según Mcgodrick y Gerson (1993), infieren que cuando la diada tiene la misma posición fraterna, presentarán problemas, así como una luchar por el poder o por ver quién de los dos se comporta como el menor. Existe en estos otra coincidencia grande el 25% de la muestra se encuentra separada o divorciada, lo que se infiere es que pudo haberse presentado dificultades en la adaptación al matrimonio y los llevó a culminar con ello.

El 68.75% de los padres de los participantes (casos 1,2,3,5,6,7,8,11,12,13,16) son una diada complementaria, según esto indica que podría influir en el éxito de las relaciones, así mismo como la similitud de haber experimentado las relaciones con el género opuesto y así poder comprender mejor a la pareja y vivir en armonía. Se encontró que podría aplicarse a todos los casos, puesto que la mayoría se encuentran aún casados. Una minoría de estos casos con conflicto entre la diada y separadas o divorciadas. Es un hecho que la falta de diferenciación de sí mismo y los hechos ambientales influyó en que estas familias llegaran a ser disfuncionales.

Por otro lado, también se encontró como similitud la posición de padres e hijos del mismo sexo con la misma posición en la constelación familiar correspondiente a un 31.25% (6, 7, 8, 10,12), donde según Mcgoldric y Gerson (1993) estos tienen mejor relación entre ellos, en especial si el primogénito es varón el lleva una gran ventaja entre sus hermanos. Las relaciones entre estos casos dados en esta muestra no son del todo armoniosas, si no también se presentan conflictos y sobreinvolucramiento entre ellos. Por lo que se puede inferir que esta pauta no se

puede aplicar a todos los casos familiares, ya que además de la posición de hermanos, otros aspectos del ambiente familiar pueden modificar estas pautas.

En los hijos que son los participantes del estudio se encontró que un 43.75% son los hijos mayores (casos 1, 2, 6, 7,8, 12,10), todos ellos han compartido la experiencia de haber sido destronados por un hermano segundo y otros por un tercero hermano. De los mayores, los padres tienen más expectativas, que alcancen logros profesionales y de cuidado, no transmitidas a sus otros hijo, en especial los padres que también tienen la misma posición constelar que sus hijos. La relación que ellos tienen con sus padres y con sus hermanos es variada sin una predominancia, pero lo que sí es importante saber es que ninguno tiene una relación conflictiva con sus padres específicamente.

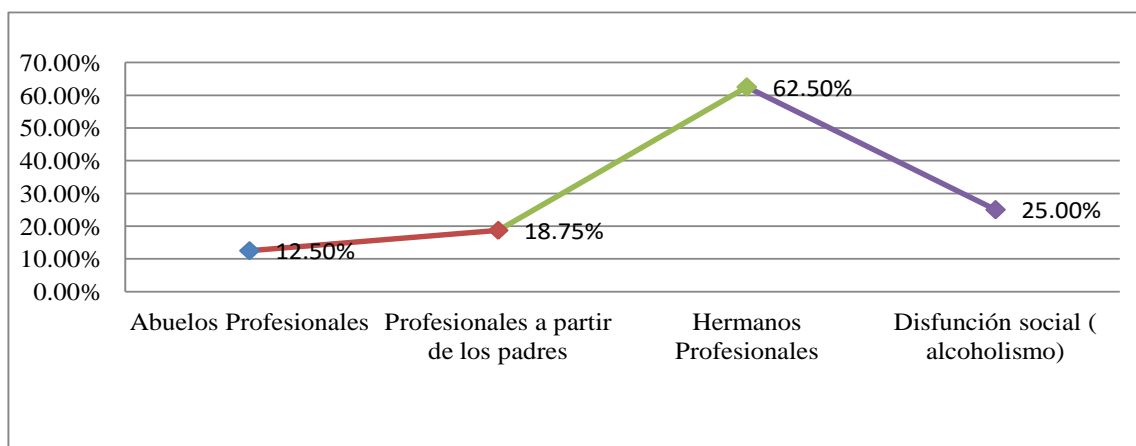
El 31.25% de los participantes ocupan el puesto de hijos segundogénitos en la constelación fraterna (casos 4, 9, 11,15 y 16), estos hijos han tenido que ganarse la atención y su lugar dentro de la familia y compartir el amor de sus padres se les dificulta menos enfrentar el nacimiento de otro hermano. La relación de estos con sus pares de la mayoría es clara, y con sus padres también se perciben buenas relaciones, esto podría sugerir que han podido hacer buena relación con sus hermanos mayores, tanto como enfrentar el destronamiento.

Como hermanos menores se han encontrado únicamente un 25% (casos 3, 5, 13,14), que se infiere que han sido más consentidos que los demás hijos y la relación de ellos hacia sus hermanos también es variada sin encontrar alguna mayoría de alguna. La armonía fraterna, está entretejida con varias exigencias en su dinámica tales como, el respeto, aceptar, escuchar, la confianza y la confidencia.

La relación de los participantes con respecto a ambos padres es diversa se presentaron relaciones de tipo clara, amalgamada, unida y distante. Mientras que se ve una mayor repetición de pautas vinculares en las familias de los participantes por la línea materna tanto como la paterna. La hipótesis en este rubro es que, las pautas vinculares en generaciones previas pueden suministrar modelos implícitos para el funcionamiento familiar en la siguiente generación.

b. PAUTAS DE FUNCIONAMIENTO

Gráfica 2. "Pautas de funcionamiento"

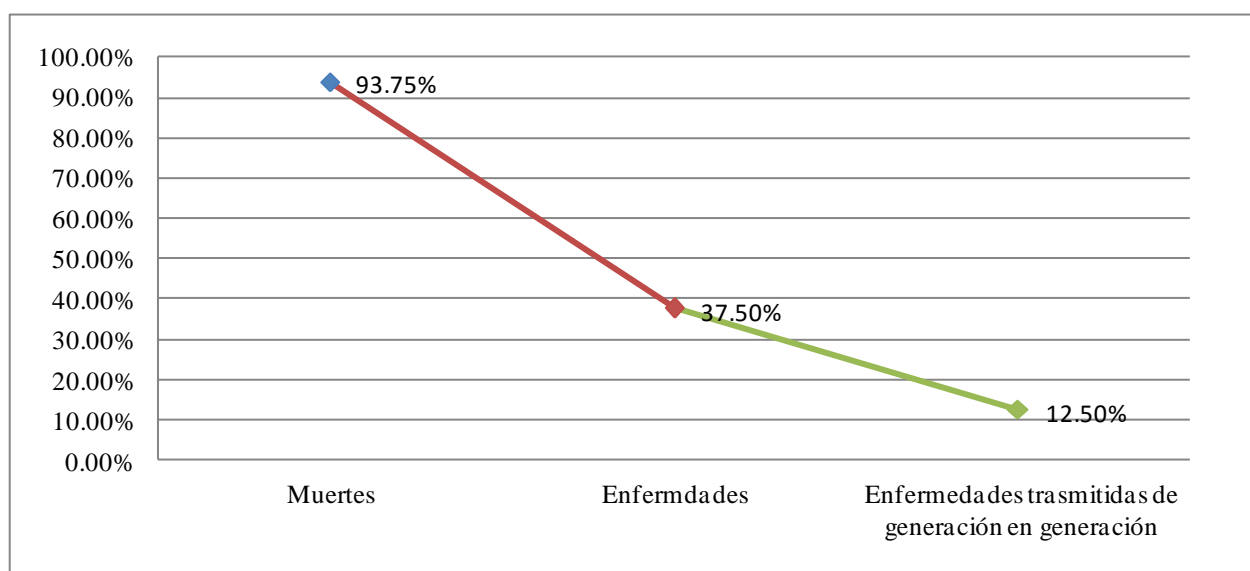


En este eje de análisis, se observa que un 12.5% repite la pauta de profesionales universitarios en los participantes de este estudio, desde la generación de los abuelos. Se puede apreciar que desde la generación de los padres un 18.75% son profesionales. Por el otro lado, un 62.5% de la muestra nos indica que respecto a los estudios universitarios, estos se han iniciado a partir de la generación de los hermanos de los participantes del estudio, y se infiere que sus generaciones futuras continúen siendo profesionales.

El alcoholismo es una pauta que se ha repetido de una generación a otra en un 6.5% de de las familias de los participantes (caso 10). Luego en otras familias que corresponde al 18.7 % esta disfunción social sólo se ha dado en un miembro (casos 5, 9 y 11). Esta transmisión no necesariamente se da en la siguiente generación un padre alcohólico puede tener hijos abstemios y los hijos de éstos pueden convertirse en alcohólicos.

c. EVENTOS VITALES ESTRESANTES DE LA FAMILIA

Gráfica 3. “Eventos vitales esdtr4esante de la familia”



Los sucesos de la vida aparecen a veces en la misma época de la historia familiar de una misma familia que se relacionan entre sí y que ejercen un gran impacto en el funcionamiento familiar. La pauta de funcionamiento más repetida es la muerte, que se representa con un 93.75% de los participantes está se ha presentado desde la línea de los abuelos hasta los padres de los participantes. Una pérdida dolorosa y difícil de enfrentar y llevar consigo el duelo. Este suceso crítico afecta a los hijos ya que la muerte de uno de sus padres influye sobre su desarrollo emocional

y social y cognoscitivo, es distinto como va a experimentar la muerte de un padre un hijo mayor a uno menor. La diada que pierde un padre se ve afectada emocional, social y cognoscitivamente, si no logran saber cómo enfrentar estas muertes puede llegar a afectar la relación marital y acabar el matrimonio. Como sugiere Minuchin (2003) “El stress es producido también por la adaptación a una disminución del número de miembros de la familia, causada por circunstancias tales como muerte de un miembro de la familia, separación o divorcio, encarcelamiento, internación en una institución o partida de un niño para proseguir sus estudios.”

Otro evento estresante para las familias son las enfermedades el 37.5% (casos 1, 2, 4, 5, 6,10) de las familias presentan enfermedades y entre ellas hay unas que se han transmitido de generación en generación y un 12.5% ha llegado hasta el participante del estudio (casos 6 y10). La enfermedad en un miembro de la familia altera las emociones y la dinámica familiar por igual a cada uno de sus miembros. Cuando las enfermedades son terminales, los conflictos pueden salir a luz y ejercer una influencia negativa a la persona afectada. Se infiere que estas familias han experimentado desorganización, estrés y angustia, debido a las enfermedades largas y desgastante. El estrés permanece en la familia por los seres que padecen de enfermedades transgeneracionales, ya que tan sólo la idea de la de la presencia de una muerte presentará una intensa atmósfera de angustia por la salud de sus futuras generaciones.

d. TRIÁNGULOS: Según Zurro, *et al.* (2003) los triángulos son más frecuentes en familias disfuncionales En este estudio los casos representan a un 31.25% de las familias de los participantes, nos sugiere como dos personas de ese triángulo se alían en contra del tercero. En los casos 2,4,5,7 y 16 se observan la

triangulación de los hermanos en conflicto y un padre o un hermano como aliado en esa triangulación, aquí se espera que el padre sea la función conciliadora entre los hijos, pero a veces estos suelen hacer uso de los hijos para expresarle a otros hijos lo que siente por ellos. Lo mismo sucede cuando la triangulación es la alianza de los hijos con los padres para hacer uso de ellos y ponerlo en contra del otro progenitor, y ellos quedan atrapados en un conflicto de lealtad, por este motivo es que con el padre que hace uso de ellos se da una buena relación y con el otro la relación es distante o conflictiva. Los hijos que poseen una buena diferenciación de sí mismos, exitosamente conllevan una buena relación con ambos padres.

C. CONSIDERACIONES ÉTICAS

- Se le brindó a cada participante, tanto para el pilotaje, como a la muestra un “Consentimiento Informado” acerca de la participación en el estudio, establecido dónde se explica que sería de forma voluntaria y que no brindaría repercusiones a la salud.
- Se hizo uso de estricta confidencialidad de los datos del estudio, y datos como nombre completo y otros personales, se obviaron debido a que ésta fue una muestra intacta. Únicamente se solicitaron datos de género y edad.
- La investigadora principal acreditó la constancia de participación del curso provisto por en NIH office extramural research en “Protecting Human Research Participants” (vea anexo 22).

D. LIMITANTES DEL ESTUDIO

- La falta de aproximación al participante en una conversación abierta para indagar más sobre la dinámica familiar.

- Abarcó solamente a un mínimo grupo de familias y que no es una muestra representativa de la cual no se puede generalizar.

VI. CONCLUSIONES

El presente trabajo exploró, desde el enfoque Sistémico, el funcionamiento relacional de sistemas familiares. Este estudio tuvo como objetivo caracterizar estos sistemas familiares.

Se alcanzaron los objetivos y se logró determinar el tipo de familia preeminente. Se identificó la tendencia de ejes patológicos de la muestra y se pudo clasificar los límites y su mayor tendencia

Respecto a los objetivos planteados, se puede señalar que la construcción del genograma familiar de cada sistema familiar constituyó un gran enriquecimiento en el proceso de la exploración. Así, dio sentido a cada historia de vida.

De lo obtenido en las encuestas y los demás instrumentos se desprende que: existe una tendencia general en Tipo de Familia hacia “Familia nuclear” en su origen, con un 56,3 %. Lo cual es un resultado bueno, si lo interpretamos como que en las familias de los futuros psicólogos de esta muestra existe una alta tendencia a la Familia Nuclear.

De esta muestra la presencia de “Familia monoparentales” es del 43.8%, lo que es también un hecho relevante a nuestro entender, pues se interpreta que ha sido difícil mantener la “Familia nuclear” en los miembros de esta muestra. Esto es negativo, teniendo en cuenta de que son estudiantes de Psicología, que van a reproducir los patrones familiares como el divorcio, la separación como cualquier otro ser humano.

En familias psicosomáticas que son un 50.00 %, indica que las familias tienen una alta tendencia a somatizar los síntomas psicológicos en enfermedades crónicas,

como diabetes, cardiovasculares, otras. Esto puede estar asociado a los límites en la familia que hace que se comuniquen no efectivamente.

Con respecto a los Ejes patológicos en la familia se obtiene que: el 56.25% de las familias tiene el Eje centrado en la mujer como predominante, lo cual es signo de que en la diada no existe un equilibrio en el poder.

Por otro lado, no se puede asumir que está predominando el machismo o el matriarcado pero definitivamente, más de la mitad de la población encuestada considera que en su familia el poder lo tiene la madre. De lo cual podría asumirse que si la muestra aumentara, esto aumentaría a cifras mayores como 70%, y definitivamente la tendencia es a que se vaya, en épocas futuras, hacia un matriarcado, a pesar de la presencia del llamado machismo, o predominio del Eje del padre en Guatemala, como sociológicamente se ha perpetrado.

Se obtiene que el 81.3 % de los encuestados reporta que en su familia existen límites claros y también flexibles, se puede interpretar como algo valioso, dentro de la muestra, ya que ello va a influir grandemente en los límites de estos futuros psicólogos, lo cual es positivo e importante que los psicólogos tengan límites familiares claros.

En general, se obtiene que las familias de estudiantes de Psicología, sin ser perfectas o patológicas, no escapan de la media que puede tener cualquier familia, con la presencia de familias monoparentales, familias psicosomáticas, límites claros y flexibles otras.

Con la información obtenida se puso en evidencia que la comunicación entre el subsistema conyugal es importante para la conformación de una estructura familiar funcional ya que, como se pudo observar en estos casos, los padres de los

participantes no suelen coincidir en el control hacia los hijos, para la toma de decisiones ni el cumplimiento de reglas.

Es importante que los participantes puedan caracterizar a su familia, porque se encuentran próximos a graduarse. Ellos ya tienen una base sólida de conocimiento sobre las funciones familiares y no han podido identificar los ejes en su propia familia. Lo que es necesario para poder realizarlos en el estudio de otras historias de vida.

Considero que se cumple, en general, el objetivo principal en esta limitada muestra. Ya que se hizo uso de los constructos obtenidos de la literatura de Terapia Familiar Sistémica, obteniéndose resultados interesantes como los mencionados.

VII. RECOMENDACIONES

Se debe, en otra ocasión, aumentar la muestra para poder comparar los resultados obtenidos en esta muestra con una muestra que sea el doble, o al menos de 50 familias.

Se considera que se podría aplicar este mismo diseño e instrumentos a estudiantes de Psicología de otras universidades y de distintos años de estudio en la carrera, con objeto de ampliar el contexto de aplicación.

Este estudio puede seguir siendo desarrollado si se considera la comparación entre los grupos de psicología de diversos años, o comparar psicólogos profesionales graduados de la UVG, con los estudiantes psicólogos, así poder realizar un análisis del perfil familiar de los estudiantes de la Universidad del Valle de Guatemala, con la finalidad de fortalecer dificultades o retos.

Se recomienda que para futuras aplicaciones de este estudio se considere agregar al instrumento, una serie de entrevista para indagar más sobre la familia y contar con información más completa y así tener una mejor fundamentación de la discusión de los resultados.

El estudio y conocimiento de la Teoría Sistémica Familiar es una herramienta indispensable para la formación del Psicólogo, porque se ha convertido en el modelo teórico dominante para la terapia de familia. Por esto, es importante que se incluya el abordaje de familia en los cursos del pensum de la carrera.

Un profundo estudio de la Teoría Sistémica Familiar, desde que se están formando los profesionales en la Universidades aportará desde ya, las estrategias necesarias para abordar a cada paciente y aportar a la sociedad desde su núcleo central, la familia.

Al profundizar en un proceso terapéutico familiar los profesionales deben tener conocimiento de la Teoría Sistémica Familiar para poder tratar a cada miembro según sus necesidades, partiendo de un modelo teórico reconocido, que les dará las herramientas necesarias para un abordaje ético y profesional con toda la familia.

El genograma, es un instrumento indispensable en la que su verdadera y ética interpretación aportará valiosa información al proceso terapéutico profesional. Así mismo, el uso de instrumentos de evaluación para caracterizar la familia facilitará identificar las necesidades o problemas que pueda presentar la familia. Por esto, el psicólogo debe realizar una evaluación sistemática de la función familiar e intervención planificada tomando en cuenta los ejes que se toman en cuenta para una correcta interpretación de los instrumentos utilizados.

La constelación fraternal permitirá a cada generación reafirmar, en la vida de cada persona, las creencias que se tienen sobre sí mismo, ya que es un lazo permanente desde la infancia que constantemente da sentido a la existencia humana y social que se tienen con otros. Conocer a la dinámica fraternal, desde una mirada clínica, brinda soluciones normalizadas sobre el rol de cada persona de la familia, al profesional.

Es importante que en Guatemala se realicen más estudios sobre la caracterización familiar para conocer su dinámica y ver hacia donde se está orientando la familia guatemalteca y su estado de bienestar.

La familia está sujeta a cambios que han sido resultado tanto de la dinámica familiar como de los cambios de la sociedad. De manera que es importante estudiar la el sistema familiar para comprenderla mejor y ver cómo influye en el orden social.

Se sugiere un estudio de familia para poder conocer los cambios que esta ha experimentado y dar a conocer si se han reducido los matrimonios y han aumentado las uniones consensuales. En fin, conocer las nuevas convivencias familiares su diversidad y complejidad y buscar sus causas y consecuencias de estos cambios.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Adler, Alfred. (1964). *Social Interest A Challenge to Mankind*. Capricorn Books. New York.
- Bowen, M., (1989). *La Terapia Familiar en la Práctica Clínica*. Vol. I España: Editorial Desclée de Brouwer. Bilbao.
- Bowen, M., (1991). Hacia la diferenciación del sí-mismo en la familia de origen. *De la Familia al Individuo. La Diferenciación del Sí Mismo en el Sistema Familiar* (pp 64-86). Barcelona: Editorial Paidós.
- Bradshaw, John. (1996). *The Family/La Familia*. HCI. Florida.
- Boss, Pauline. (1993). The Systems Theory. En Boss, P.; Doherty, W.; La Rossa, W.; Shumm, W.; Steinmetz, S. (Eds.), *Sourcebook of Family Theories and Methods A Contextual Approach* (pp333-338). New York: Springer Science
- Ceberio, Marcelo. (2004) Quien soy y de dónde vengo: El taller del Genograma. *Un viaje por las interacciones y juegos familiares*. Buenos Aires: Tres Haches.
- Cloninger, Susan. (2002). Psicología Individual. En Duarte, Quintanar (Eds.), *Teorías de la Personalidad* (pp 119-121). México: Pearson Educación.
- Colli, M. (2011). Curso de Consejería Familiar. Clase presencial sobre Límites y Fronteras. Universidad del Valle de Guatemala.
- De Lourdes, Luz. (2004). La Familia Según el Modelo Sistémico. En De Lourdes, L. (Ed.), *Terapia Familiar* (pp5-7). México: Editorial Paz México.
- Espina Eizaguirre A; Pumar, B. y Garrido Fernández, M. (Comps.) (1995). *Problemáticas Familiares Actuales y Terapia Familiar*. Promolibro. Valencia.

- Fernández, S; Cordero, J.A; Córdoba, A. (2002) Tablas y gráficos estadísticos. *Estadística Descriptiva* (pp71). España; EISIC
- Garrido, M; Espina A. (1995). Algunas claves psicoanalíticas para terapeutas familiares. En *Terapia Familiar: Aportaciones psicoanalíticas y transgeneracionales* (pp50-53). Madrid: Editorial Fundamentos. Madrid.
- GenoPro. (2011). GenoPro A family tree solution. Consultado el 10 de octubre de 2012. Consultado desde:
<http://www.genopro.com/>
- Tarres, Ma. Luisa (2001). El diseño de los Estudios Cualitativos. En Porrúa, M.G (Ed.), *Observar, escuchar y comprender: sobre la tradición cualitativa en la investigación social* (pp 272-277). México: FLACSO México.
- Kerr, Michael E.; Bowen, M. (1988) “*Family Evaluation. An Approach Based on Bowen Theory.*” W.W. Northon & Company. New York.
- Kerr, Michael E. (1981). Bowen Theory and Therapy. En: Sholevar, G. (Ed.), *A Hand Book of Marriage and Marital Therapy*” (pp272). Nueva York, Estados Unidos: Expectrum Publications, Inc.
- Kerr, Michael. E. (1981). Cancer and the Family Emotional System. En Goldberg J.(Ed.), *Psychotherapeutic Treatment of Cancer Patients* (pp273-315). Estados Unidos: The Free Press, Macmillan.
- Kerr, M., (febrero, 1992). “Physical Illness and the Family Emotional System: Psoriasis as a Model.” *En Revista Behavioral Medicine*, 18(3), 101-113.

- López, S.; Escudero, V. (2003). *En Familia, Intervención y Evaluación*. Ed. CCS, Madrid.
- McGoldrick, M. y Gerson, R. (1993). Interpretación de los genogramas. *Genogramas en la Evaluación Familiar* (pp 55-130) Barcelona: Editorial Gedisa S.A.
- Recio, Violeta; Franco, Jesús (2002). Modelo Sistémico. En Millán, Miguel Ángel; Serrano, Salvador (Eds), *Psicología y Familia* (pp 239-251). España: Caritas Españolas. Ilustrada.
- Minuchin, Salvador. (2003). Un Modelo Familiar. *Familias y Terapia Familiar* (pp 104-107). México: Gedisa.
- Minuchin, Salvador; Fishman, Charles. (1983). *Técnicas de Terapia Familiar*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Nardone, G.; Giannotti, E.; Rocchi, R. (2003). Cap 3: Los modelos actuales de interacción familiar. En Modelos de Familia. *Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. Barcelona: Nardone, G. Ed. Herder.
- Nichols. P. Michael. ; Schwartz. C. Richard; (2004). *Family Therapy: Concepts and Methods*, 6/E. Pearson.
- Ortega Bevia, Francisco J. (2001). Psicología de la Familia. *En Terapia Familiar Sistémica*. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Otis-Cour, L. (2000). Parentesco, Mujeres y Sociedad. *Historia de la Pareja en la Edad Media: Placer y amor*. Siglo XXI (pp 2-7). España: España Editor

- Sampieri, R.; Collado, C.; Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª Ed). México: McGrawHill.
- Sánchez y Gutiérrez, Daniel. (2000). Modelos Precursores de la Terapia Familiar. *Terapia Familiar: Modelos y Técnicas*. México: Editorial El Manual Moderno.
- Soria Trujano, Rocio. (Septiembre, 2010). Tratamiento Sistémico en Problemas Familiares. Análisis de Caso. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala* .Vol 13 No. 3. , 87-104
- Toro, Jaramillo I.D.; Parra, Ramírez, R.D. (2006). El Planeamiento. *Método y conocimiento: metodología de la investigación* (pp158). Medellín: Fondo Editorial Universitario EAFIT.
- Ureta, F. (2008). Curso de Estadística 1 y 2. Clase presencial sobre Estadística Descriptiva, Universidad del Valle de Guatemala. Guatemala.
- Zurro, A. Martín; Cano, Pérez, J.F. (2003). Influencias Socioculturales en los cuidados de Salud. *Enfoque Familiar en Atención Primaria*. Atención Primaria (pp132-137). España: Elsevier España

IX. ANEXOS

Anexo 1. Instrumento Caracterización de la familia desde un Enfoque Sistémico

Universidad del Valle de Guatemala
Licenciatura en Psicología.



CUESTIONARIO DE LA CARACTERIZACIÓN DE LA FAMILIA DESDE UN ENFOQUE FAMILIAR SISTÉMICO.

A continuación se presentan una serie de preguntas acerca de los fenómenos familiares internos. Agradecemos que responda a cada una de ellas en forma sincera, tratando de no dejar ninguna sin responder. Este cuestionario es anónimo y será manejado de forma confidencial. Los resultados obtenidos del presente cuestionario serán de utilidad a una investigación de Tesis de Licenciatura de Psicología de la Universidad del Valle de Guatemala. Muchas Gracias por su participación y colaboración.

Sexo: M____ F____ Edad: _____

1. SECCIÓN NÚMERO Y GENERACIÓN

1. ¿En su núcleo familiar se incluyen miembros de todas las generaciones?
Sí _____ No aplica _____
No _____
2. ¿Vive en casa de alguno de sus abuelos?
Sí _____ No aplica _____
No _____
3. ¿Su familia está constituida por los padres y sus hijos?
Sí _____ No aplica _____
No _____
4. ¿Existe en su familia hijos de otros matrimonios de sus padres?
Sí _____ No aplica _____
No _____
5. ¿Vive usted y sus hermanos únicamente con alguno de sus dos padres?
Sí _____ No aplica _____
No _____
6. Si sus padres viven juntos responda ¿Se encuentran ellos casados?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

7. ¿Viven tíos maternos o primos con sus hijos en la misma casa de ustedes (o sea varias familias nucleares bajo un mismo techo)?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

8. ¿Comparte uno de sus dos padres dos parejas al mismo tiempo, que vivan dentro del mismo hogar?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

9. ¿Viven sus padres sin ningún compromiso legal?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

10. ¿Vive usted con una pareja del mismo sexo?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

11. En caso de vivir únicamente con uno de sus padres, ¿Este (a) tiene una pareja del mismo sexo?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

2. SECCIÓN: SEGÚN EL LUGAR DE ORIGEN

12. ¿Viven ustedes como familia en casa de sus abuelos maternos?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

13. ¿Viven ustedes como familia en casa de sus abuelos paternos?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

14. ¿Viven ustedes como familia en su propia casa?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

3. SECCIÓN: TIPOS DE FAMILIA

15. ¿Alguno de los miembros de su familia apoya algún subsistema diferente al que pertenece? Ej. : hace el rol de padre/ madre

Sí _____ No aplica _____
 No _____

16. ¿En su familia la autoridad la tienen los abuelos de uno de sus padres?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

17. ¿La autoridad por parte de su padre suele ser ejercida por temporadas, debido a que se ausentan por períodos largos de tiempo?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

18. ¿La autoridad por parte de su madre suele ser ejercida por temporadas, debido a que se ausentan por períodos largos de tiempo?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

19. ¿Vive en su familia algún otro miembro como un pariente o una empleada doméstica ajeno al núcleo familiar, por algún período de tiempo indefinido?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

20. ¿Vive usted en casa con algún padrastro o madrastra?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

21. ¿Ha sufrido su familia la pérdida de un miembro a quien todavía se habla o menciona en las reuniones familiares o bien hay un comportamiento como si él/ ella siguiera con vida?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

22. Si contestó que sí a la pregunta anterior, especifique qué tiempo hace que ocurrió la pérdida:

De 0 a 6 meses _____

De 6 meses a 1 año _____

De 1 año a 3 años _____

Más de 3 años _____

23. ¿Existe en su familia un miembro que presente problemas en el área control?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

24. ¿Hay algún miembro de su familia que manifieste problemas psicossomáticos?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

4. SECCIÓN: EJES PATOLÓGICOS:

25. ¿Las decisiones las toma el padre en casa?

Sí _____ No aplica _____
 No _____

26. ¿Las decisiones las toma la madre en casa?
 Sí _____ No aplica _____
 No _____
27. ¿Considera que es difícil determinar quien toma las decisiones en el hogar?
 Sí _____ No aplica _____
 No _____
28. ¿Es su Padre persona que anula a su madre siendo "machista"?
 Sí _____ No aplica _____
 No _____
29. ¿Es su madre persona que anula a su padre "siendo castrante"?
 Sí _____ No aplica _____
 No _____

5. SECCIÓN: LÍMITES O FRONTERAS:

30. ¿Considera que se da una relación de respeto entre cada miembro de la familia?
 Sí _____ No aplica _____
 No _____
31. ¿Se respeta poco la individualidad y los derechos de la otra persona, donde todos opinan en las diferentes actividades de los miembros de la familia?
 Sí _____ No aplica _____
 No _____
32. ¿Cada quien tiene poco contacto o se relaciona poco con los miembros de la familia?
 Sí _____ No aplica _____
 No _____
33. ¿Cree que existe respeto en las relaciones de los miembros de la familia de acuerdo al cambio en las etapas evolutivas de la familia?
 Sí _____ No aplica _____
 No _____
34. ¿Considera que existe poco contacto entre los miembros de su familia, pero al presentarse un problema o una situación diferente, todos deciden opinar sobre la situación?
 Sí _____ No aplica _____
 No _____

Instrumento elaborado por: Lazo Gómez, Ana Lucrecia (2013)

**Anexo 2. Carta solicitud Decana de Psicología Licda. Elizabeth Herrera
Universidad Panamericana de Guatemala**



Guatemala 19 de marzo de 2013

Licda. Elizabeth Herrera

Decana de Psicología

Depto. De Psicología

Universidad Panamericana de Guatemala

Presente:

Estimada Licda. Herrera:

Por este medio me dirijo a usted para solicitar su colaboración a fin de que , yo, Ana Lucrecia Lazo Gómez con número de Carné, 03411, estudiante de quinto año de la Licenciatura en Psicología de la Universidad del Valle de Guatemala, pueda realizar un cuestionario a sus alumnos de la Carrera de Psicología del Quinto año, que hayan tomado el curso previamente de Consejería Familiar.

Como estudiante de quinto año, me encuentro en proceso de llevar a cabo mi tesis con el tema de “Caracterización de los fenómenos internos de la familia desde la Terapia Familiar Sistémica en una muestra de estudiantes de los dos últimos años de la Licenciatura en Psicología de la Universidad del Valle de Guatemala”, para continuar con dicho proceso he elaborado un cuestionario para caracterizar la familia desde un enfoque sistémico, el cual debe ser validado con otra población.

Por este motivo me dirijo a usted solicitando autorización para previa autorización y así fijar una fecha para dicha actividad.

Agradeciendo su atención y quedo en espera de su pronta respuesta.

Atentamente,

Ana Lucrecia Lazo Gómez
Universidad del Valle de Guatemala
Estudiante de Psicología
Carnet 03411
Cel. 55122364
Correo: aretcomir@gmail.com

Vo.Bo
MsC. Mario Colli
Universidad del Valle de Guatemala
Depto. de Psicología
mcolli2007@yahoo.es
Supervisor

Vo. Bo
MsC. Pablo Barriento
Universidad del Valle de Guatemala
Depto. de Psicología
Tel.23640336 Ext. 573
Director

Anexo 3. Consentimiento informado para participantes de la validación



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Participante:

El objetivo del presente trabajo es validar el "Cuestionario de la Caracterización de la Familia desde un Enfoque Familiar Sistémico" con una muestra de estudiantes los dos últimos años de la Licenciatura en Psicología, de otra universidad.

Este proceso consiste en responder un cuestionario que indagará sobre, los ejes patológicos, los límites y el tipo de familia a la cuál usted pertenece.

La participación en este estudio es completamente voluntaria, lo que significa que usted como participante decide si desea participar en este estudio y abandonar el cuestionario si así lo desea. Esta será una participación no remunerada económicamente. Este estudio no condicionará algún daño físico, emocional o psicológico. Sin embargo, esta investigación, contribuirá a nuevos descubrimientos relacionados con un estudio de la Familia en Guatemala.

Para aclarar cualquier duda, o para conocer los resultados del estudio, puede comunicarse con:

Ana Lucrecia Lazo Gómez al correo aretcomir@hotmail.com o consultar con el Licenciado Mario Colli a su correo mcolli2007@yahoo.es.

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito arriba. Se me ha explicado el proceso del estudio. Así doy mi autorización para que puedan utilizar los datos que brinde de manera confidencial para dicho estudio.

Firma Participante

Fecha

Ana Lucrecia Lazo Gómez
 Universidad del Valle de Guatemala
 Estudiante de Psicología
 Carnet 03411
 Cel. 55122364
 Correo: aretcomir@gmail.com

Vo.Bo
 MSc. Mario Colli
 Universidad del Valle de Guatemala
 Depto. de Psicología
mcolli2007@yahoo.es
 Supervisor

Vo. Bo
 MSc. Pablo Barriento
 Universidad del Valle de Guatemal
 Depto. de Psicología
 Tel.23640336 Ext. 573
 Director

Anexo 4. Hoja de registro de validación

ITEM	ASPECTO A EVALUAR	EVALUACIÓN		
		CORRECTA	INCORRECTA	MODIFICAR
9. ¿Viven sus padres sin ningún compromiso legal? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
10. ¿Vive usted con una pareja del mismo sexo? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
11. En caso de vivir únicamente con uno de sus padres, ¿Este (a) tiene una pareja del mismo sexo? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
2. SECCIÓN: SEGÚN EL LUGAR DE ORIGEN				
12. En caso de vivir con sus padres ¿Viven ustedes en casa de su abuelos maternos? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
13. ¿Viven ustedes en casa de sus abuelos paternos? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
14. En caso de vivir con sus padres ¿Viven ustedes como familia en su propia casa? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
3. SECCIÓN: TIPOS DE FAMILIA				
15. ¿Alguno de los miembros de su familia apoya algún subsistema diferente al que pertenece? Ej. : hace el rol de padre/ madre Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
16. ¿En su familia la autoridad la tienen los abuelos de uno de sus padres? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			

ITEM	ASPECTO A EVALUAR	EVALUACIÓN		
		CORRECTA	INCORRECTA	MODIFICAR
CONTINÚA TIPOS DE FAMILIA				
17. ¿La autoridad por parte de su padre suele ser ejercida por temporadas, debido a que se ausentan por periodos largos de tiempo? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
18. ¿La autoridad por parte de su madre suele ser ejercida por temporadas, debido a que se ausentan por periodos largos de tiempo? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
19. ¿Vive en su familia algún otro miembro como un pariente o una empleada doméstica ajeno al núcleo familiar, por algún periodo de tiempo indefinido? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
20. ¿Vive usted en casa con algún padrastro o madrastra? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
21. ¿Ha sufrido su familia la pérdida de un miembro a quien todavía se habla o menciona en las reuniones familiares o bien hay un comportamiento cómo si él/ella siguiera con vida? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
22. Si contestó que sí a la pregunta anterior, especifique qué tiempo hace que ocurrió la pérdida: De 0 a 6 meses _____ De 6 meses a 1 año _____ De 1 año a 3 años _____ Más de 3 años _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
23. ¿Existe en su familia un miembro que presente problemas en el área control? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
24. ¿Hay algún miembro de su familia que manifieste problemas psicosomáticos? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			

ITEM	ASPECTO A EVALUAR	EVALUACIÓN		
		CORRECTA	INCORRECTA	MODIFICAR
4. SECCIÓN: EJES PATOLÓGICOS:				
25. ¿Las decisiones las toma el padre en casa? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
26. ¿Las decisiones las toma la madre en casa? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
27. ¿Considera que es difícil determinar quien toma las decisiones en el hogar? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
28. ¿Es su Padre persona que anula a su madre siendo "machista"? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
29. ¿Es su madre persona que anula a su padre "siendo castrante"? Si _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			

ITEM	ASPECTO A EVALUAR	EVALUACIÓN		
		CORRECTA	INCORRECTA	MODIFICAR
5. SECCIÓN: LÍMITES O FRONTERAS:				
30. ¿Considera que se da una relación de respeto entre cada miembro de la familia? Sí _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
31. ¿Se respeta poco la individualidad y los derechos de la otra persona, donde todos opinan en las diferentes actividades de los miembros de la familia? Sí _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
32. ¿Cada quien tiene poco contacto o se relaciona poco con los miembros de la familia? Sí _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
33. ¿Cree que existe respeto en las relaciones de los miembros de la familia de acuerdo al cambio en las etapas evolutivas de la familia? Sí _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			
34. ¿Considera que existe poco contacto entre los miembros de su familia, pero al presentarse un problema o una situación diferente, todos deciden opinar sobre la situación? Sí _____ No _____	Claridad			
	Precisión			
	Comprensión			
	Vocabulario			
	Objetividad			

Comentarios: _____

Anexo 5. Consentimiento informado estudiantes de psicología



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Participante:

El objetivo del presente trabajo es caracterizar la familia y los fenómenos intrafamiliares de una muestra de estudiantes de psicología de la Universidad del Valle de Guatemala. Para formar las bases sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes de psicología.

Este proceso consiste en responder un cuestionario que indagará sobre, los ejes patológicos, los límites y el tipo de familia a la cuál usted pertenece. Después realizará un Familiograma de Magoldrick (genograma) para completar la información sobre su sistema familiar.

La participación en este estudio es completamente voluntaria, lo que significa que usted como participante decide si desea participar en este estudio y abandonar el cuestionario si así lo desea. Esta será una participación no remunerada económicamente. Este estudio no condicionará algún daño físico, emocional o psicológico. Sin embargo, esta investigación, contribuirá a nuevos descubrimientos relacionados con un estudio de la Familia en Guatemala.

Para aclarar cualquier duda, o para conocer los resultados del estudio, puede comunicarse con:

Ana Lucrecia Lazo Gómez al correo aretcomir@hotmail.com o consultar con el Licenciado Mario Colli a su correo mcolli2007@yahoo.es.

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito arriba. Se me ha explicado el proceso del estudio. Así doy mi autorización para que puedan utilizar los datos que brinde de manera confidencial para dicho estudio.

Firma Participante

Ana Lucrecia Lazo Gómez
Universidad del Valle de Guatemala
Estudiante de Psicología
Carnet 03411
Cel. 55122364
Correo: aretcomir@gmail.com

Vo.Bo

MsC. Mario Colli
Universidad del Valle de Guatemala
Depto. de Psicología
mcolli2007@yahoo.es
Supervisor

Fecha

Vo. Bo
MsC. Pablo Barrientos
Universidad del Valle de Guatemala
Depto. de Psicología
Tel.23640336 Ext. 573
Director

Anexo 6. Estudio de caso y genograma familiar I

CASO I

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familiar nuclear, neolocal.
- Ejes patológicos: Inmatura dual
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante de 2 años quien nació en el año 1991, es la primogénita de la relación entre sus padres, ambos de 38 años. Son una familia nuclear. Ella tiene un hermano menor que nació en el año 2002 y tiene 11 años. La participante con su hermano por el período de diferencia de años entre ellos se puede inferir que su experiencia de hermanos es menor debido a que no comparten las mismas etapas del desarrollo, aún así su relación se puede considerar normal.

El padre es el hijo menor o “benjamín” de tres hermanos, la primogénita de 44 años y el segundogénito de 43 años. Los abuelos paternos de la participante son un matrimonio nuclear. Ambos viven aún y el abuelo tiene 71 años y la abuela tiene 68 años.

La madre es la tercera hija de cuatro hermanos. El primogénito tiene 44 años, la segundogénita tiene 42 años, y el hermano pequeño o “Benjamín” tiene 37 años. Los abuelos maternos tienen un matrimonio nuclear, la edad del abuelo es de 75 años y la edad de la abuela es de 66 años.

En ambas familias de los progenitores de la participante existe diversidad en el género de los hermanos, lo que indica que han tenido relación con el sexo opuesto y sugiere que la relación podría ser más exitosa, pero según su ubicación en la

constelación fraterna ambos ocupan en la posición de hijos menores lo que los podría indicar la existencia de conflictos.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones:

a. Repetición de pautas de funcionamiento: Por el lado de la línea paterna desde el abuelo se observa una generación de profesionales. El abuelo es economista, la primogénita de sus tres hijos es Mercadóloga, el segundogénito tanto como el hijo “benjamín” padre de la participante son Ingenieros y la participante es estudiante de la Licenciatura en Psicología.

b. Pautas vinculares: Por el lado de línea paterna las relaciones de los abuelos hacia el padre de la participante son distantes. Por el lado de la línea materna, los abuelos tienen una relación con límites claros con la madre de la participante.

Se observa una tendencia relacional en la cual el padre de la participante tiene una relación distante con su esposa como la tiene con sus propios padres, así mismo sus límites son claros con ella, como se explica en la Estructura Familiar, ambos ocupan la posición de hermanos menores y se podría inferir la existencia de conflictos por esta situación o como se anteriormente ellos tuvieron hijos a temprana edad y puede ser que no hayan logrado sus metas personales por esta misma razón. La relación del padre con su hija también es de límites claros. La relación del padre con el hijo menor involucra límites amalgamados. La relación de la participante con su hermano es de límites claros y con su madre es de límites amalgamados. Aquí se puede ver la preferencia e identificación de los padres con los hijos del mismo sexo.

Las relaciones de ambos padres con el sexo entre sus hijos opuesto es de límites claros y con el mismo sexo es de límites amalgamados. Se podría inferir una

probabilidad de que estos patrones relacionales puedan transmitirse a la siguiente generación.

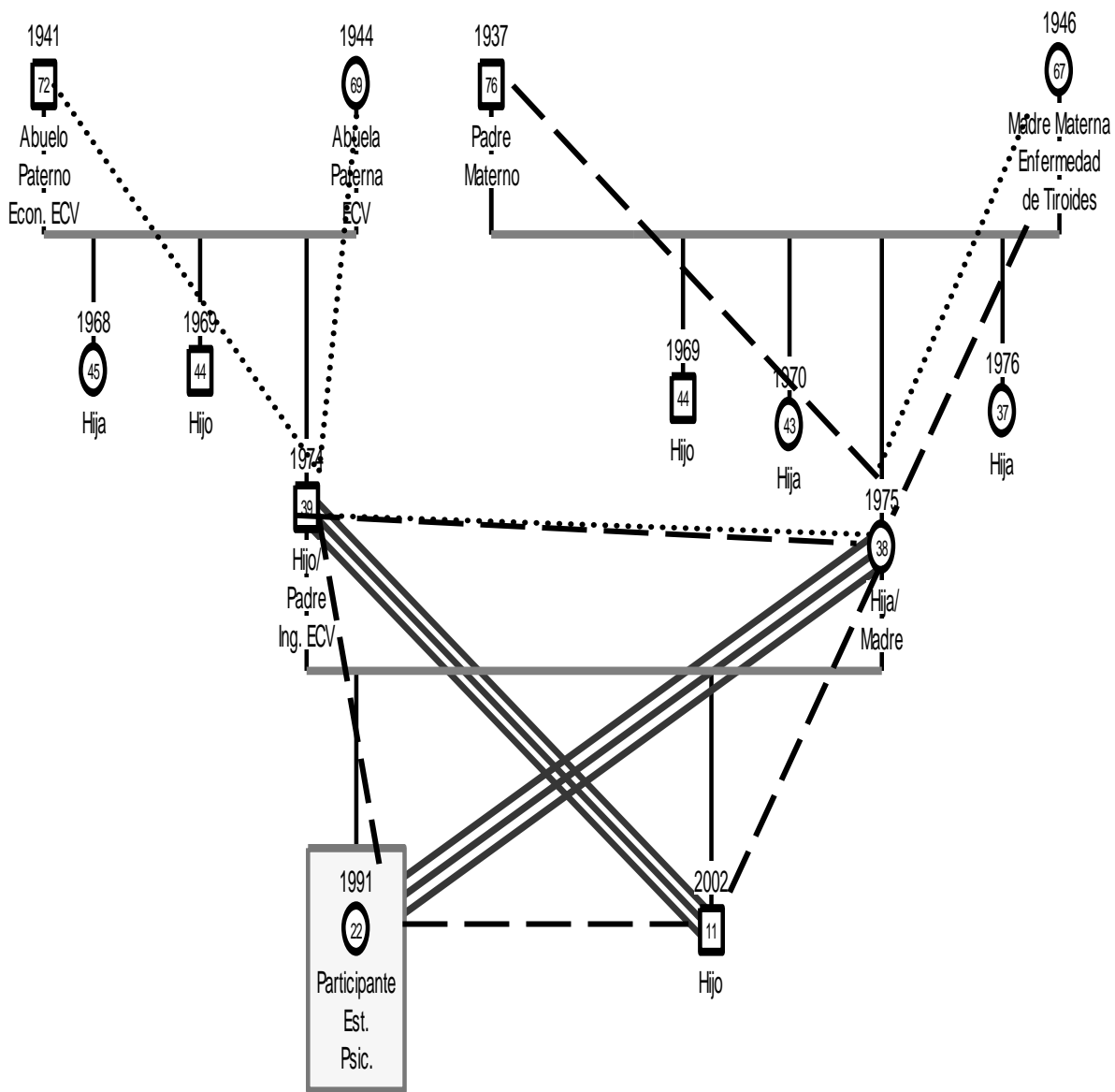
c. Pautas estructurales: Las familias de los abuelos paternos y maternos, y la familia de la participante son familias nucleares.

En la familia de la participante el padre coincide en la constelación fraterna con su hijo varón con quien su relación es amalgamada, se puede inferir que la relación de ellos se destaca y el padre podría tener grandes expectativas sobre éste hijo.

Del lado de la línea paterna, ambos abuelos padecen de enfermedades cardiovasculares, como el padre de la participante.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: Los abuelos paternos y el padre de la participante padecen de Enfermedades Cardiovasculares. La repetición del mal funcionamiento físico a través de dos generaciones podría facilitar una preocupación del sistema familiar por la salud de los descendientes de la familia.

4. Triángulos: No se observan triángulos, pero sí están presentes dos alianzas, padre-hijo y madre-hija, donde los límites son de respeto con el sexo opuesto, pero no indica que exista una fusión en su relación.



Anexo 7. Estudio de caso y genograma familiar II

CASO II

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El Tipo de familia: nuclear, neolocal, psicósomática
- Ejes patológicos: Inmatura Dual
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La familia del participante de 21 años de edad es una familia nuclear. Su padre de 60 años, su madre de 50, la hermana de 18 años. Los padres se encuentran casados. El padre del participante es el tercer hermano de cinco hermanos varones. Los abuelos paternos quienes ya no viven, en vida se encontraban divorciados.

Por el lado de la línea materna, la madre de la participante es la hija más pequeña o “benjamín” de cuatro hermanos. Los abuelos maternos se encuentran casados.

Los padres ocupan distinta posición en la constelación fraterna, esto podría sugerir la existencia de mayor éxito entre la diada, debido a que todo sigue igual y los roles se complementan.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: Se puede inferir que hubo un sobrefuncionamiento de la abuela paterna al quedarse ella al cuidado de sus hijos y ella tomar las decisiones y llevar el rol de madre y padre al mismo tiempo. Se puede deducir un subfuncionamiento, por parte del padre al estar éste ausente y mantener una relación distante con sus hijos.

Por el lado de los abuelos maternos, se observa un sobrefuncionamiento por parte del abuelo (controlador, dominante) y subfuncionamiento por parte de la abuela.

En la familia nuclear del participante se ve un sobre funcionamiento del padre (para él es a la inversa de su familia de origen ya que tuvo un padre ausente por separación de sus padres) siendo éste más controlador y dominante, mientras que por la madre se percibe un subfuncionamiento (sigue el patrón de funcionamiento de su familia de origen), al dejar que el control siga por parte de la figura masculina, aquí se podría decir que esta pauta se repite por el lado de la madre en su familia nuclear. Los hijos podrían repetirla y convertirse en una norma de funcionamiento.

El participante es estudiante de la Licenciatura en Psicología, no se da a conocer la existencia de otros profesionales en la familia, pero al haber un profesional, este puede marcar la pauta para que las siguientes generaciones sean profesionales.

b. Pautas vinculares: Por el lado de la línea paterna, los abuelos eran divorciados, pero el abuelo mantuvo límites amalgamados hacia su ex esposa. La relación entre el abuelo y su hijo mayor era conflictiva y con sus otros cuatros hijos fue distante. Por su parte, la abuela paterna mantuvo límites claros con sus cinco hijos. El divorcio entre los abuelos pudo haber llevado a la abuela a establecer su rol como padre/ madre y no sobreproteger a sus hijos si no de respetarlos a cada quien y mantener un perfil de autoridad en casa.

Los abuelos maternos se encuentran casados, pero entre ambos llevan una relación distante. El abuelo tiene una relación conflictiva y distante con su hijo mayor y una relación sobreinvolucrada con sus otros tres hijos. La abuela, mantiene una relación de límites claros con sus cuatro hijos y la relación entre hermanos también es de límites claros.

La relación entre los padres del participante se describe con límites claros. La relación del padre hacia los dos hijos es sobreinvolucrada y la relación de la madre hacia los dos hijos es con límites claros. La relación entre ambos hermanos es distante y conflictiva. Esta relación podría inferirse que existe rivalidad entre ellos.

Por otro lado, se puede hacer una hipótesis de que la relación de ambos abuelos con sus propios padres fue tensa y que ambos transfirieron esta misma pauta a sus hijos primogénitos, esto se podría confirmar en caso el participante supiera la posición en la constelación fraterna de ambos abuelos.

c. Pautas estructurales: La familia de la abuela materna y la familia del participante son familias nucleares.

El abuelo paterno y el hijo mayor padecieron de Enfermedades Cardiovasculares. El padre del participante padece de Enfermedades Cardiovasculares. La familia nuclear de la participante tiene las mismas pautas relacionales que las de la familia de origen de su madre.

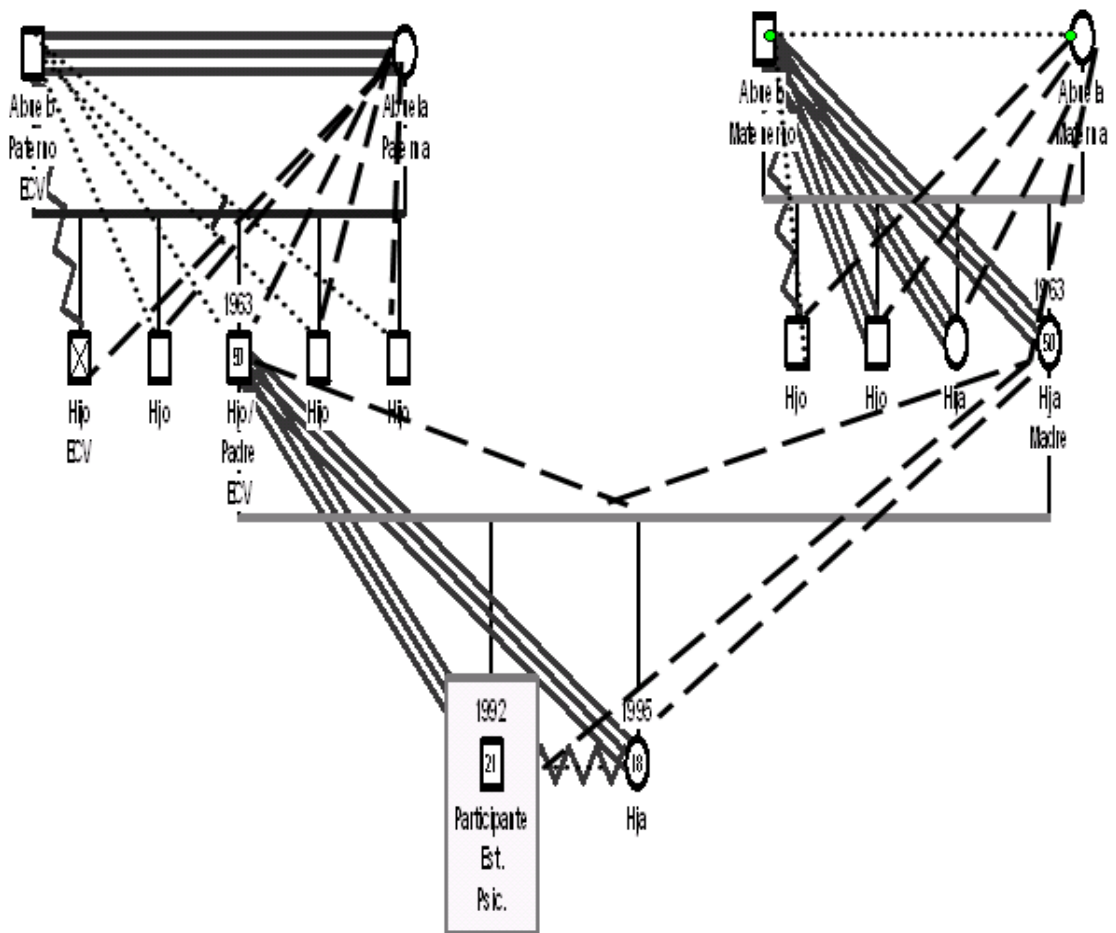
3. Eventos vitales y estresantes de la familia:

El participante, por el lado de la familia paterna ha perdido a dos seres por enfermedades Cardiovasculares, siendo estos el abuelo y el hijo mayor. Esta pérdida puede generar estrés en la familia del participante por el riesgo que corre su padre con su salud.

Así mismo, la muerte de la abuela paterna fue un evento que pudo haber generado estrés y algunos cambios en la dinámica familiar.

4. Triángulos: Se pueden observar dos triángulos: uno es entre el padre y el hijo, quedando afuera la hija. El otro es el padre y la hija, dejando afuera al hijo. El conflicto entre ambos hermanos, por lo tanto, es el reflejo de una función del comportamiento de

los otros dos. Se puede hacer una hipótesis de que el padre en vez de ser pacificador, se percibe como el causante involuntariamente de la división de ambos, ya que podrían encontrarse en una competencia por la atención total del padre. Aquí también entra el conflicto del hijo mayor al verse destronado por el segundogénito.



Anexo 8. Estudio de caso y genograma familiar III

CASO III

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: nuclear, neolocal, con huésped
- Ejes patológicos: no existen o no los supo identificar
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: El participante de edad de 22 años, es el hijo menor o “benjamín” del matrimonio de sus padres. El participante tiene dos hermanos, un hermano que es el primogénito y una hermana que es la segundogénita.

El padre del participante proviene de una familia nuclear, donde él es el tercer hijo de cinco hermanos. Cuatro de los hermanos son hombres y la pequeña es mujer. Sus abuelos paternos se encuentran ya fallecidos. Por parte de la familia materna, la madre también proviene de una familia nuclear, donde ella es la segundogénita y única mujer de sus dos hermanos, el padre de ella se encuentra fallecido.

Ambos padres provienen de experiencias fraternas con hermanos de diferente género, esto aporta a la diada para poder relacionarse mejor y entender mejor al sexo opuesto.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: Se observa un subfuncionamiento por parte de los padres de poco comunicativos y callados entre sus hermanos. Esta pauta se repite entre la diada y también entre los hijos del matrimonio. Este funcionamiento en las generaciones previas al participante aparecen con fuerza en su familia de origen, de manera que ha sido un modo de funcionar válido para ésta familia.

b. Pautas estructurales: La familia de la abuela materna y la familia de la participante son familias nucleares. El participante es estudiante de la Licenciatura en Psicología, considerado un éxito profesional para la familia.

c. Pautas vinculares: El padre mantiene una relación distante con sus hermanos y con su hermana pequeña la relación es conflictiva. La madre del participante también mantiene una relación distante con sus dos hermanos.

La relación del participante con sus padres es distante con límites claros al igual de cómo es con sus hermanos. Los padres también tienen una relación distante con límites claros hacia los hijos. La relación entre ambos padres es distante, pero de respeto entre ellos, a pesar de la experiencia de haber compartido con hermanos del sexo opuesto y de poder complementarse como pareja por su distinta posición en la constelación fraterna se puede observar que no son una pareja fusionada, aquí se podría hacer la inferencia que únicamente repiten el funcionamiento vincular de límites distantes que tuvieron entre hermanos y que este haya funcionado correctamente para los dos padres. Por lo tanto, ambos padres continuaron con la misma tendencia relacional con sus hijos de la que tienen con sus hermanos. Al igual el participante y sus hermanos siguen esta tendencia relacional.

3. Eventos vitales y estresantes de la familia: Por el lado de la línea paterna se considera un hecho importante la muerte de los abuelos, ya que implica la pérdida de dos seres queridos para el padre del participante. Así mismo, se considera la muerte del abuelo del lado materno del participante.

4. Triángulos: No se presentan ningún caso.

Anexo 9. Estudio de caso y genograma familiar IV

CASO IV

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: nuclear, neolocal, con soporte
- Ejes patológicos: dominados por la madre
- Límites y fronteras: amalgamado

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante de 23 años quien nació en el año 1990, es la primogénita de la matrimonio entre sus padres, ambos de 50 años. Son una familia nuclear. Ella tiene una hermana menor de 19 años que nació en el año 1994. El padre de la participante tuvo una relación anterior, en donde nació una hija en el año 1987, de 27 años y luego se separó de la señora de su primera relación.

El padre es el hijo menor o “benjamín” de dos hermanos y tiene una hermana mayor. Los abuelos paternos de la participante fueron un matrimonio separado. El abuelo ya se encuentra muerto y sólo vive la abuela de 87 años.

La madre es la tercera hija de tres hermanos y tiene dos hermanos mayores. Los abuelos maternos se divorciaron, el abuelo materno no vive aún y la abuela tiene 92 años de edad.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones:

a. Pautas de funcionamiento: La participante es estudiante de la Licenciatura en Psicología y no se presenta una repetición de profesionales en la familia.

En la familia nuclear de la participante se puede observar un sobrefuncionamiento por parte de la madre (autoritaria, quien toma las decisiones y controladora). Un subfuncionamiento por parte del padre quien también es controlado por su esposa.

b. Pautas vinculares: Por el lado de línea paterna, la abuela tiene una relación conflictiva con su nuera. La madre de la participante tiene una relación amalgamada con su esposo y también con sus dos hijas a diferencia que con la mayor además tiene límites rígidos y con la menor su relación también es conflictiva. Mientras que el padre mantiene una relación con límites claros hacia sus dos hijas ,así mismo, es la relación entre hermanas del mismo matrimonio.

La posición de la madre con su hija menor en la constelación familiar es la misma, por lo que se creería que su relación sería exitosa, pero anteriormente se describe lo contrario. Existen dos hipótesis, la primera es que la relación de la madre con su propia madre no fue buena y que se repitió este patrón generacional. La segunda, es que aquí haya partido la pauta para que la hija menor, en caso de tener una hija menor del mismo sexo, también conlleve a una relación conflictiva.

Por otro lado, la relación de la familia nuclear de la participante con la primera hija del padre es distante, sin ninguna comunicación.

c. Repetición de pautas estructurales: Ambos abuelos se encuentran fallecidos. Ambos padres del participante provienen de familias disfuncionales.

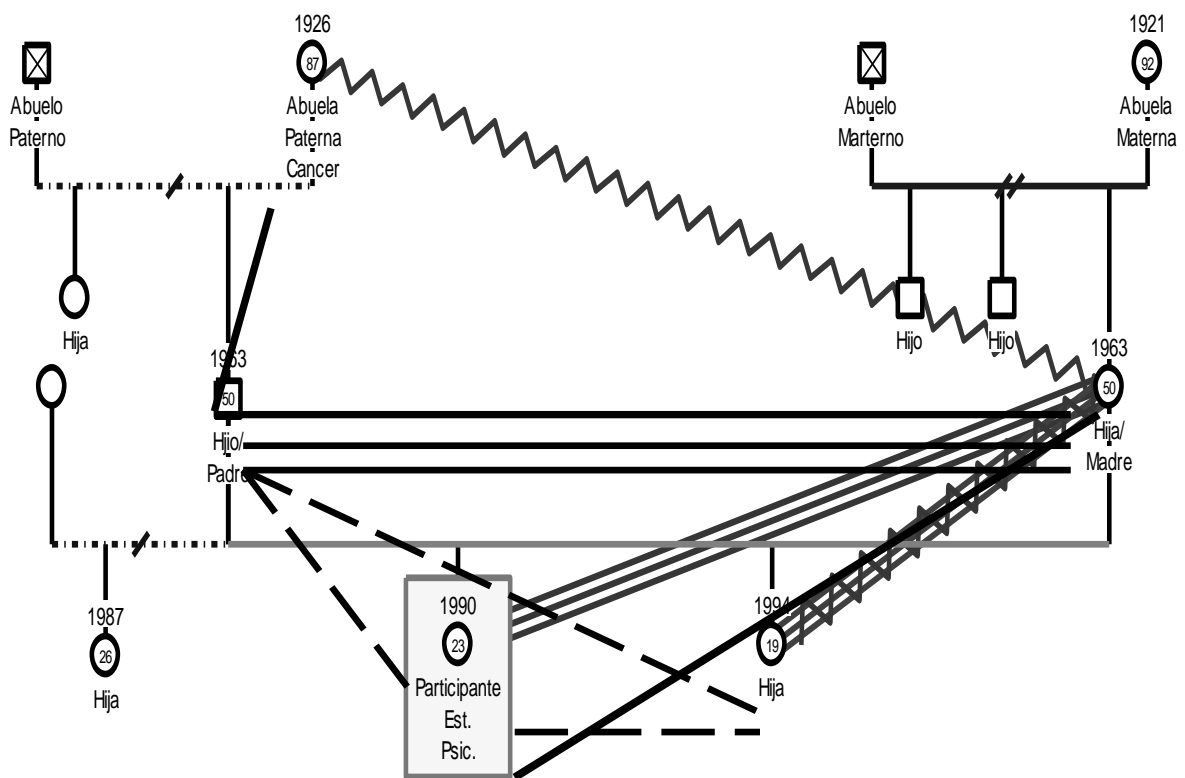
Por el lado de la línea paterna, los abuelos de la participante se separaron, e igual el padre de la participante tuvo una relación anterior dónde también se separó de la señora, luego vuelto a casar con la madre de la participante. Esto podría verse como

una pauta normalizada para la participante y su hermana, verse involucradas en una relación de unión de hecho y optar más fácilmente a la separación al ésta no funcionar.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: Por ambos lados de la familia, cabe mencionar que la separación de los padres y el divorcio fueron situaciones estresantes para el desarrollo de estas familias. De la misma manera, la muerte de ambos abuelos también se considera un evento vital para la familia.

Por otro lado, la existencia de una hija del padre de la participante y hermana de ella, podría alterar el funcionamiento familiar y provocar estrés y ansiedad en subsistema parental, tanto como en el subsistema fraternal de tal manera que ocasionara un conflicto.

4. Triángulos: Existe un triángulo político, donde la madre del padre tiene una mala relación con su nuera, y una relación unida con su hijo, se puede apreciar que él es el único hijo varón, entonces se podría inferir que la madre sienta enojo hacia su nuera por haberle quitado a su hijo. La relación controladora de la nuera hacia su esposo podría deberse a este triángulo.



Anexo 10. Estudio de caso y genograma familiar V

CASO V

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un enfoque sistémico

- El tipo de familia: monoparental, neolocal
- Ejes patológicos: dominados por la madre
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante de 22 años quien nació en el año 1990, es la segundogénita del matrimonio entre sus padres, su padre de 54 años y su madre de 55 años. Los padres están legalmente casados, pero actualmente se encuentran separados. El primogénito es su hermano de 24 años. A esta familia se le denomina una familia monoparental, con la madre presente y el padre ausente por motivo de separación.

Por el lado de la línea paterna, el abuelo falleció en el año 1994. El padre es el hijo menor o “benjamín” de cinco hermanos. El primogénito y el segundogénito fueron varones quienes ya fallecieron por causas no especificadas. Como tercero tuvieron una hija y el cuarto fue varón.

El abuelo materno, falleció en el año 2011. La abuela aún vive. Ellos tuvieron cinco hijos. El primogénito fue varón, la segundogénita mujer la tercera también fue mujer (madre de la participante), el cuarto fue varón y la quinta mujer.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones:

a. Pautas de funcionamiento: Por el lado de línea paterna el abuelo fue Militar y la abuela Maestra. Mientras que por el lado de la línea materna el abuelo fue Ejecutivo y la abuela Secretaria. El primogénito de ese matrimonio fue Ingeniero Civil con una disfunción social (alcoholismo), el segundogénito también ejerció la misma profesión del hermano mayor.

Por el lado de la familia materna, la abuela fue Secretaria, el hijo mayor es Mecánico Industrial, la segundogénita es Mercadóloga, la tercera es Secretaria.

En la familia nuclear de la participante se puede observar un sobrefuncionamiento por parte del padre (autoritario, controlador) a pesar de ya no vivir en la misma casa con su familia. Un subfuncionamiento por parte de la madre es observado, al ser ella controlada aún también por su esposo y no tener el control total de su hogar. Cabe mencionar que la participante es estudiante de Psicología y su hermano mayor es Ingeniero Industrial.

b. Pautas vinculares: Por el lado de la línea paterna, el abuelo mantuvo límites claros con el padre de la participante y entre hermanos existe una relación conflictiva.

Por parte del lado materno, los abuelos tuvieron entre sí una relación amalgamada y hacia los hijos una relación de respeto. Así mismo, la relación entre hermanos es de respeto.

En la familia de la participante, la relación de ella hacia sus padres es unida con límites claros mientras que su hermano maneja una relación distante y conflictiva con su papá, mientras que con su mamá la relación es unida con límites claros. El

padre, tiene una relación conflictiva y amalgamada hacia la madre, con esto se denota la necesidad de controlarla a pesar de no vivir en la misma casa.

Aquí se puede observar que a pesar de tener varias pautas a su favor, como la complementación de roles y la experiencia de haber compartido experiencias fraternas con el mismo sexo, la diada no tuvo éxito para no ver afectado su matrimonio, ya que también se debe tomar en cuenta que el contexto que rodea a la pareja es influyente para el éxito o fracaso de la misma.

c. Pautas estructurales: La madre proviene de una familia donde los límites son claros de padres hacia hijos y entre los hijos, pero que entre esposos es amalgamada. De la misma manera sucede en su hogar, ella tiene una relación con límites claros hacia sus hijos y entre sus hijos es igual y la relación de ella con su esposo es amalgamada a diferencia que también es conflictiva.

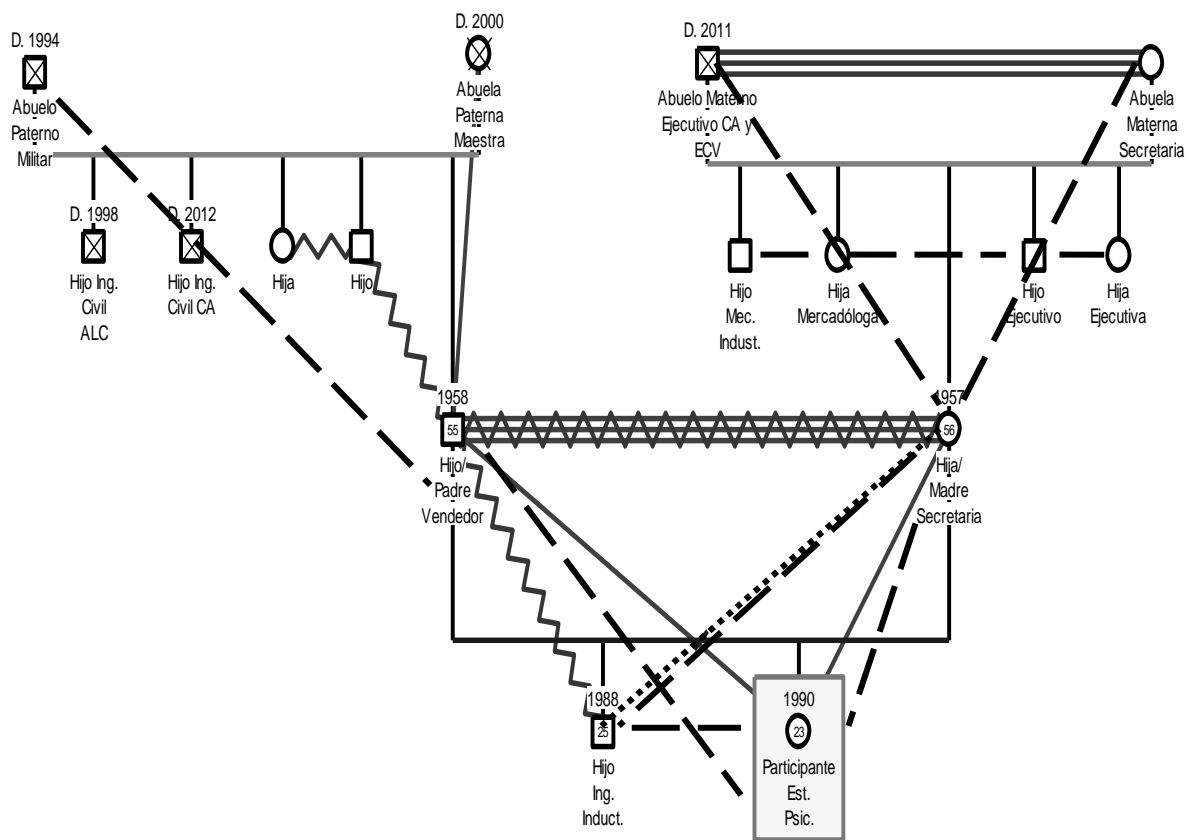
3. Eventos vitales estresantes de la familia: La separación de los padres, por causa no especificada alteró la dinámica familiar y llevó a afectar más al hijo mayor que la relación entre ellos se convirtió en conflictiva con un progenitor y distante con el otro.

Así mismo, las cuatro muertes vividas por el lado paterno y una vivida por el lado materna en un período promedio de 2 años 2 meses cada una consecutivamente, son consideradas eventos estresantes. Por el lado de la línea paterna, el abuelo falleció en el año 1994. La abuela falleció en el año 2000. El padre es el hijo menor o “benjamín” de cinco hermanos. Su hermano mayor falleció en el año 1998. Su hermano segundogénito también falleció en el año 2012. El abuelo materno, falleció en el año 2011.

Las pérdidas consecutivas por el lado de la línea paterna pudieron haber producido un aumento en los niveles de ansiedad en el padre de la participante por la cercanía hacia ellos, también a la madre por la cercanía hacia su padre. Las muertes de seres tan queridos en periodos cercanos pudo haber sido el detonante en esta relación al no saber manejar la carga emocional de la pérdida de sus familiares tan cercanos y también pudo haber afectado en la relación conflictiva ente los hermanos.

La separación de los padres de la participante, se puede hipotetizar que el hijo pueda estar en conflicto por la separación de sus padres ya que al irse el padre de la casa, los roles se modificaron y él ha de sentir que ahora es el hombre de la casa y que se espera más de él. Esta situación podría ser mucha carga para él y esa carga la canaliza en ira hacia su padre, el responsable de esta situación.

4. Triángulos: En el genograma se puede apreciar la presencia de un triángulo donde se ven involucrados el padre, la hija y la madre, donde los padres tiene una mala relación y la hija tiene una buena relación con ambos. Esto sugiere que la participante posee una buena diferenciación de sí misma, ya que se relaciona con cada uno sobre la base individual y no sobre la base relacional.



Anexo 11. Estudio de caso y genograma familiar VI

CASO VI

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: nuclear, neolocal
- Ejes patológicos: Inmatura dual
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante de 24 años, nació en el año 1989, es la primogénita del matrimonio entre sus padres, su padre de 55 años y su madre de 55 años, Los padres se encuentran casados. Su hermano de 18 años, es estudiante de bachillerato y nació en 1995.

Por el lado de la línea paterna, el abuelo de 81 años, nació en el año 1932. La abuela de 76 años, nació en 1937. El padre es el primogénito de dos hermanos. Su hermano de 54 años de edad nació en 1959.

Por el lado de la línea materna, el abuelo nació en el año 1934 y vivió hasta los 49 años de edad. La abuela de 69 que aún vive nació en el año 1943. Los padres de la participante complementan sus roles al verse ubicados en distintas posiciones en la constelación fraternal.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones:

a. Pautas de funcionamiento: Por el lado de la línea paterna, se puede apreciar el patrón de profesionales desde el abuelo hasta la generación de la participante. El abuelo paterno y el padre son Abogados y Notarios. El hermano del padre es Doctor en Filosofía, se dedica a la escritura y a ejecutar el piano.

Las dos abuelas por ambas líneas y su madre fueron Secretarias que ya no ejercen sino ahora son amas de casa.

En la familia nuclear de la participante se puede observar que ambos padres parecieran ser (autoritarios, controladores, protectores) no se podría decir quién de los dos exactamente tiene la autoridad en casa.

b. Pautas vinculares: Por el lado de la línea paterna, el abuelo tiene una relación amalgamada hacia el padre de la participante como hacia el su nieto y la madre tiene límites claros con su hijo. Mientras que por el lado de la línea materna, la abuela tiene una relación distante con la participante.

En la familia nuclear de la participante, la relación entre los cuatro miembros es amalgamada. Pueden surgir dos hipótesis de tal amalgamamiento en esta familia: el primero, que éste haya surgido por la falta de relaciones de los padres al sexo opuesto, puesto que ambos tuvieron hermanos del mismo sexo y no supieron como relacionarse sanamente aunque esta pauta les sea funcional aparentemente, segundo, que éste se dio a raíz de la supervivencia del cáncer de la madre.

c. Repetición de pautas estructurales Por el lado de la línea paterna, el abuelo tiene una relación amalgamada hacia su hijo y éste siguió la misma pauta relacional hacia sus hijos y también hacia su esposa. Ambos padres provienen de familias nucleares y la participante también pertenece a una familia nuclear.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: La muerte del abuelo paterno en el año 2012 es considerada un evento estresante en la familia y el nivel de estrés dependerá de la cercanía que hubo con él.

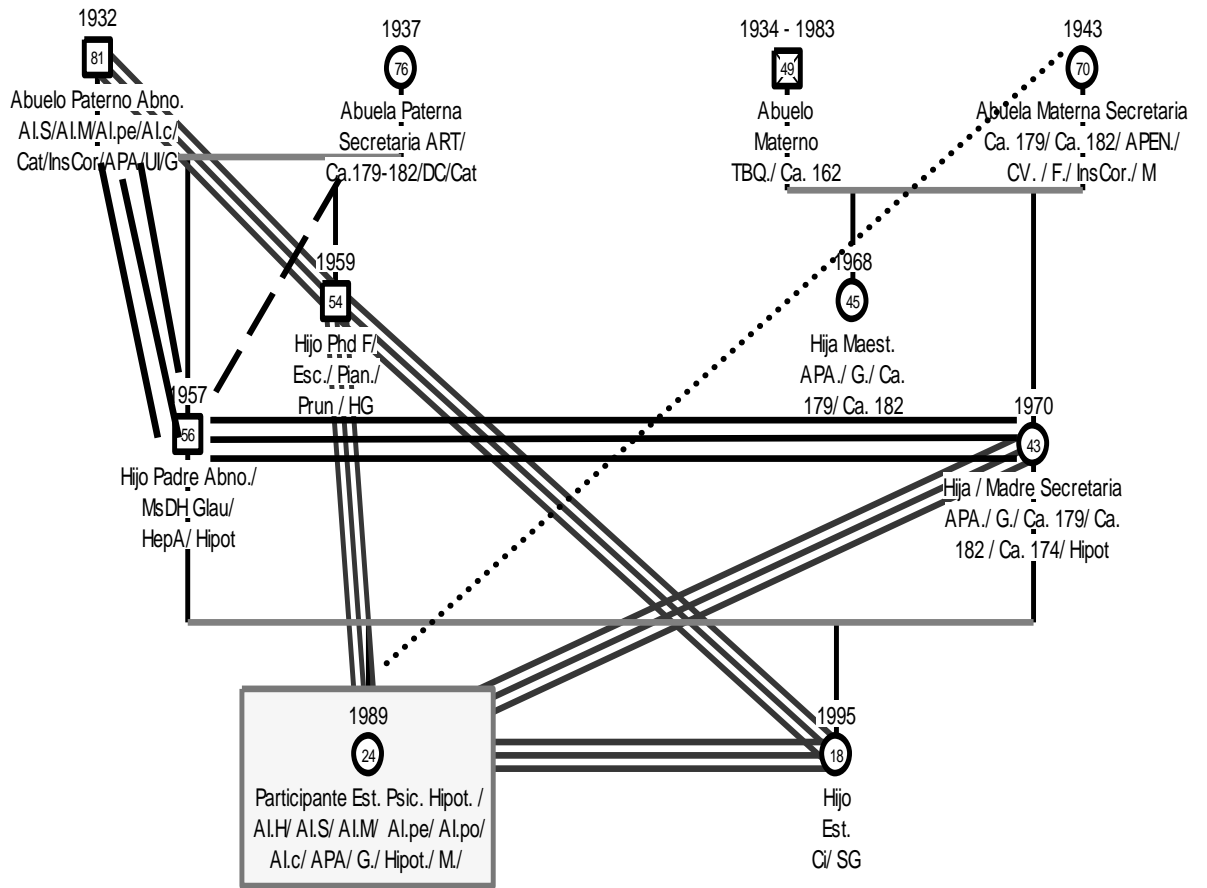
Por otro lado, la existencia de enfermedades que se han transmitido de generación en generación genera ansiedad por la salud de sus futuras generaciones. Por

parte de la línea paterna, el abuelo padeció de alergias al pescado, a la sandía y al cerdo y de otras enfermedades tales como ataques de pánico y ansiedad y gastritis. El padre de la participante padece de Glaucoma, hipotensión y tuvo hepatitis.

Por el lado de la línea materna el abuelo falleció de cáncer en la garganta por consumo de tabaco. La abuela materna padece de cáncer en el útero, insuficiencia coronaria, migrañas y padeció de apendicitis y cálculos en la vesícula. La madre de la participante padeció de cáncer en el útero y en la garganta y padece de migrañas, gastritis e hipotensión.

La participante padece de alergias al: polen, mariscos, la sandía, el pescado y al cerdo, también sufre de ataques de pánico como su abuelo paterno. Padece de migrañas al igual que su abuela materna y su madre, sufre de hipotensión como sus dos padres.

4. Triángulos: No se presentan ninguno de los dos.



Anexo 12. Estudio de caso y genograma familiar VII

CASO VII

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un enfoque sistémico

- El tipo de familia: nuclear, neolocal, descontrolada y psicósomática
- Ejes patológicos: dominados por la madre
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante de 23 años, pertenece a una familia nuclear. En la Constelación Fraternal, ella es la menor de tres hermanos, el primogénito tiene 44 años y la segundogénita tiene 40 años. Su padre tiene 74 años y su madre 67 años. La diferencia que tiene la hija menor con sus hermanos es mayor mucho mayor a los 6 años, puesto que entre los hermanos mayores y ella no existe una relación fraternal, ya que no compartieron las mismas etapas de desarrollo. Se podría inferir que los hermanos mayores son un subsistema y ella pertenece a otro subsistema.

Por el lado de la línea paterna, su padre es el menor de tres hermanos y tiene un hermano que es el primogénito y una hermana que es la segundogénita. Los abuelos de la participante se divorciaron y fueron vueltos a casar.

Por el lado de la línea materna, su madre es la primogénita de dos hermanas. Los abuelos se divorciaron y la abuela contrajo nupcias por segunda vez y de este matrimonio nació la segunda hermana de la mamá.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: En la familia nuclear de la participante se puede observar un sobrefuncionamiento por parte de la madre (controladora, protectora) Un subfuncionamiento por parte del padre, con un rol más pasivo.

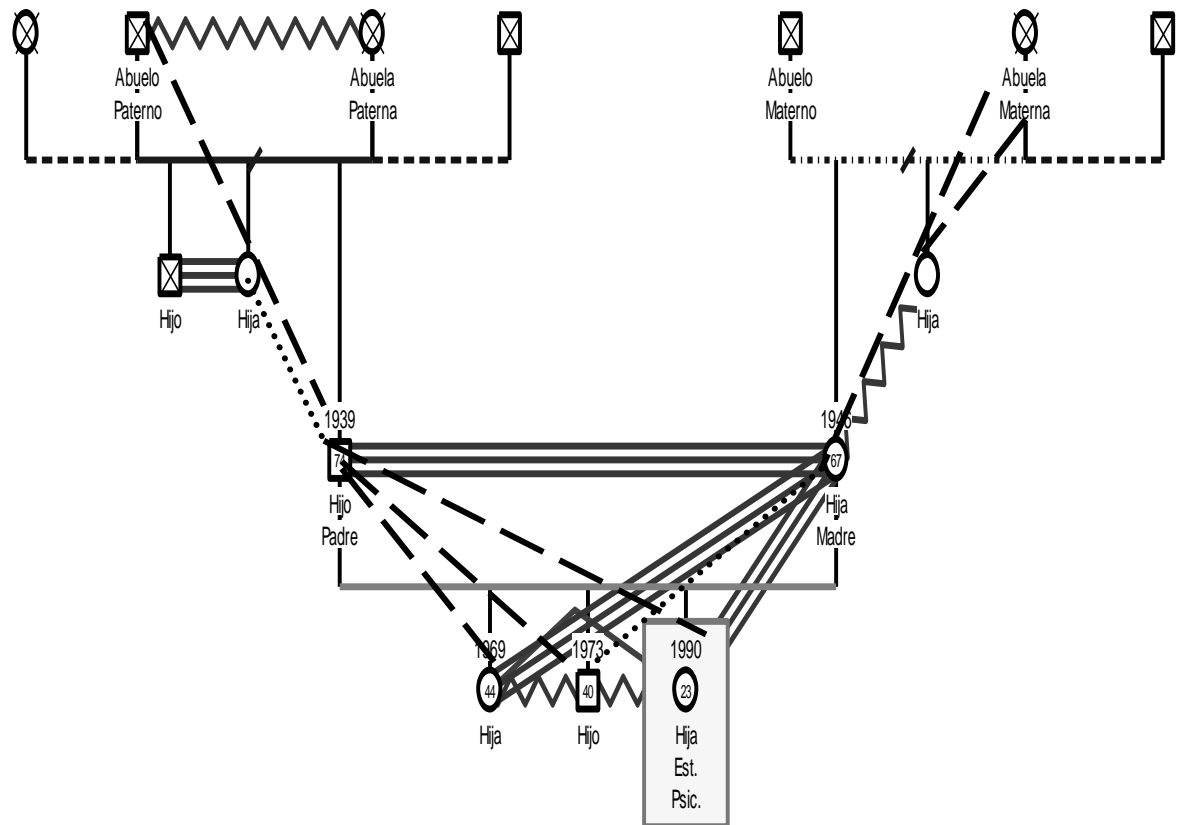
b. Pautas vinculares: Por el lado de la línea paterna, la relación entre los abuelos fue conflictiva, del abuelo al padre de la participante fue una relación de límites claros. La relación entre el hermano mayor y la segundogénita fue amalgamada y la relación entre ella y el tercer hermano es distante.

Por el lado de la línea materna, la relación de la madre con sus hijas fue de límites claros, pero la relación entre hermanas es conflictiva. En la familia de la participante, la relación entre sus padres es amalgamada. De su padre a sus tres hijos la relación es con límites claros, de su mamá a dos hijas es amalgamada. La madre y el hijo segundogénito es distante. La relación de las dos hermanas con su hermano es conflictiva mientras que entre ellas es unida.

c. Pautas estructurales: Ambos padres crecieron en familias de padres divorciados y vueltos a casar. Los padres de la participante supieron identificar las pautas negativas y estos mismos supieron alterarlos para no repetirlos en su matrimonio y lograr un matrimonio funcional. La madre materna tiene una relación conflictiva con su hermana, ésta mala relación se repite entre las dos hermanas hacia el hermano.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: Para ambos padres de la participante la separación de sus padres y el que ellos se volvieran a casar es considerada una situación estresante, ya que esto debió implicar una adaptación al nuevo sistema tanto emocional como funcional.

4. Triángulos Existe un triángulo entre los tres hermanos. Bien se sabe que la diferencia de edad entre la primera y el segundogénito con la menor es grande, entonces se puede inferir que el conflicto entre los primeros dos ya haya existido desde antes que naciera la menor, por consiguiente es posible que la hermana esté utilizando a su hermana menor para expresar sus sentimientos hacia el hermano.



Anexo 13. Estudio de caso y genograma familiar VIII

CASO VIII

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: nuclear, neolocal, con huésped, psicósomática
- Ejes patológicos: no existen o no los supo identificar
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar

La participante, tiene 23 años y nació en 1990. Es la primogénita de tres hermanos del matrimonio de sus padres. Su hermano segundogénito tiene 21 años y nació en 1992, su hermana menor nació en el año 2000 y tiene 13 años. Su padre, comerciante de granos básicos, tiene 49 años y nació en 1964. Su madre Orientadora Educativa, tiene 45 años y nació 1968.

Por el lado de la línea paterna, el padre es el menor de una fratria de 8 hermanos. Los primeros tres hermanos son hombres y el mayor se encuentra ya fallecido. Le siguen una hermana, dos hermanos, luego otra hermana siendo ésta la séptima. El abuelo falleció y la abuela sigue con vida.

Por el lado de la línea materna, la madre es la primogénita de 4 hermanos, el segundo es un hermano de 40 años, la tercera es una hermana de 35 años y del hermano menor, no se especifica la edad. Los abuelos fueron divorciados, el abuelo falleció en 1991 y la abuela aún se encuentra con vida.

Ambos padres tuvieron experiencia de relacionarse con el sexo opuesto en la relación fraternal y también ocupan lugares opuestos en la constelación fraterna, que

sugiere complemento de roles, de aquí se podría inferir que su relación marital ha tenido éxito.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

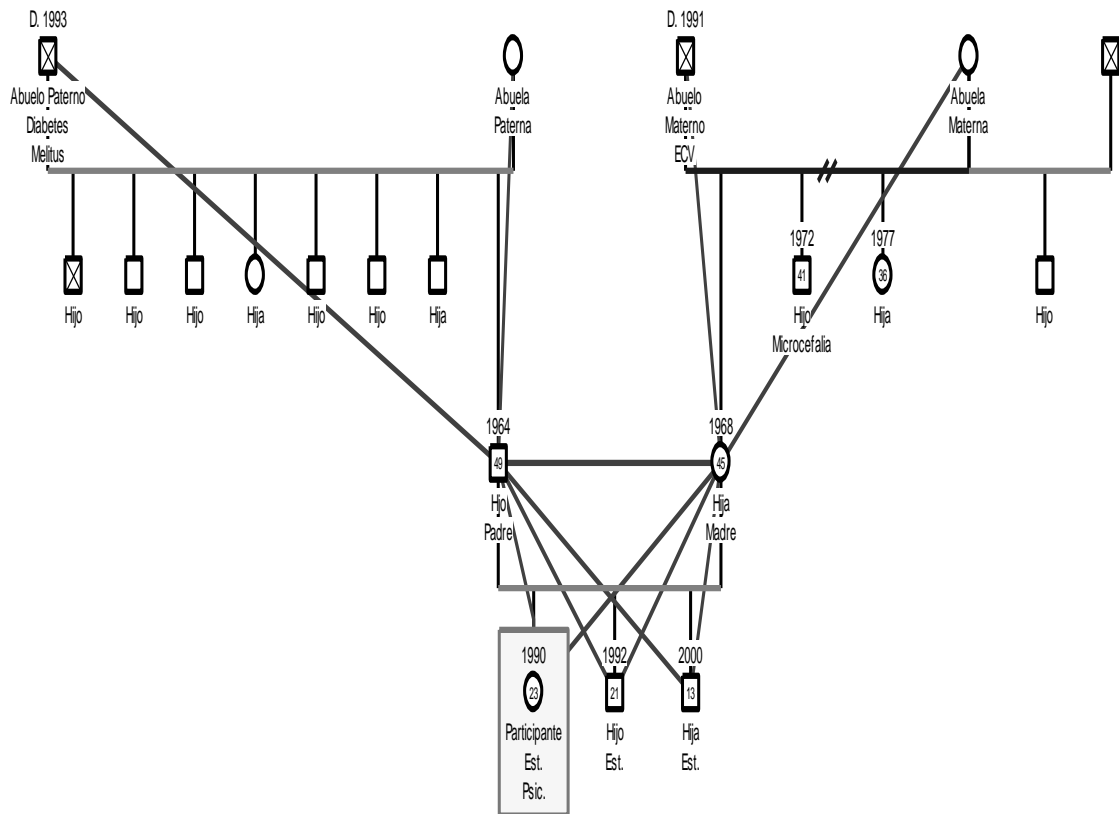
a. Pautas de funcionamiento: En la familia nuclear de la participante se observa una familia bastante unida y comunicativa entre los 5 miembros. La participante es Estudiante de Psicología y no se identifican otros profesionales en la familia.

b. Pautas vinculares: Por el lado de línea paterna, el padre de la participante tiene una relación unida con ambos padres. Por el lado de la línea materna, la madre también tiene una relación unida con sus papás.

La participante tiene una relación distante con su abuela, su. Mientras que la relación con su núcleo familiar es unida.

c. Pautas estructurales: El padre de la participante proviene de una familia nuclear con buena relación entre padres e hijos, este patrón continuó con su familia. A pesar que la familia de origen de la madre se volvió monoparental la relación entre ella y sus padres también fue buena y ella continuó esta misma relación con sus hijos.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: El abuelo materno falleció en el año 1991 de Enfermedad Cardiovascular y el abuelo paterno falleció en el año 1993 de Diabetes Melitus. Estas muertes fueron relevantes dada la relación de unión entre los padres y sus hijos. La madre de la participante padece de hernias lumbares, el origen de éstas hernias no fue especificado.



Anexo 14. Estudio de caso y genograma familiar IX

CASO IX

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: monoparental, neolocal, con huésped, con fantasma en un período de más de tres años, descontrolada y psicósomática
- Ejes patológicos: dominados por la madre
- Límites y fronteras: amalgamada y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante tiene 23 años de edad, nació en el año 1987, es la segundogénita de la constelación fraterna, su hermano mayor nació en el año 1989 y tiene 25 años, su hermana menor nació en el año 1994 y tiene 18 años. Ellos pertenecen a una familia monoparental por fallecimiento del padre, inicialmente fue una familia nuclear.

Por el lado paterno, no se sabe mucho de la familia únicamente que los abuelos también se encuentran fallecidos. Por el lado de la línea materna, el abuelo tiene 75 años y a la abuela tiene 68 años de edad.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: Se puede observar un sobrefuncionamiento por parte de la madre debido a la ausencia del padre, ella es la proveedora y protectora de sus hijos. Se observa un subfuncionamiento del hijo mayor, debido a que se percibe que está controlado por su madre. Este mismo mayor es dependiente del alcohol y esto no permite un buen funcionamiento familiar porque ésta situación genera estrés y mucha ansiedad a los miembros y hace colapsar el sistema familiar.

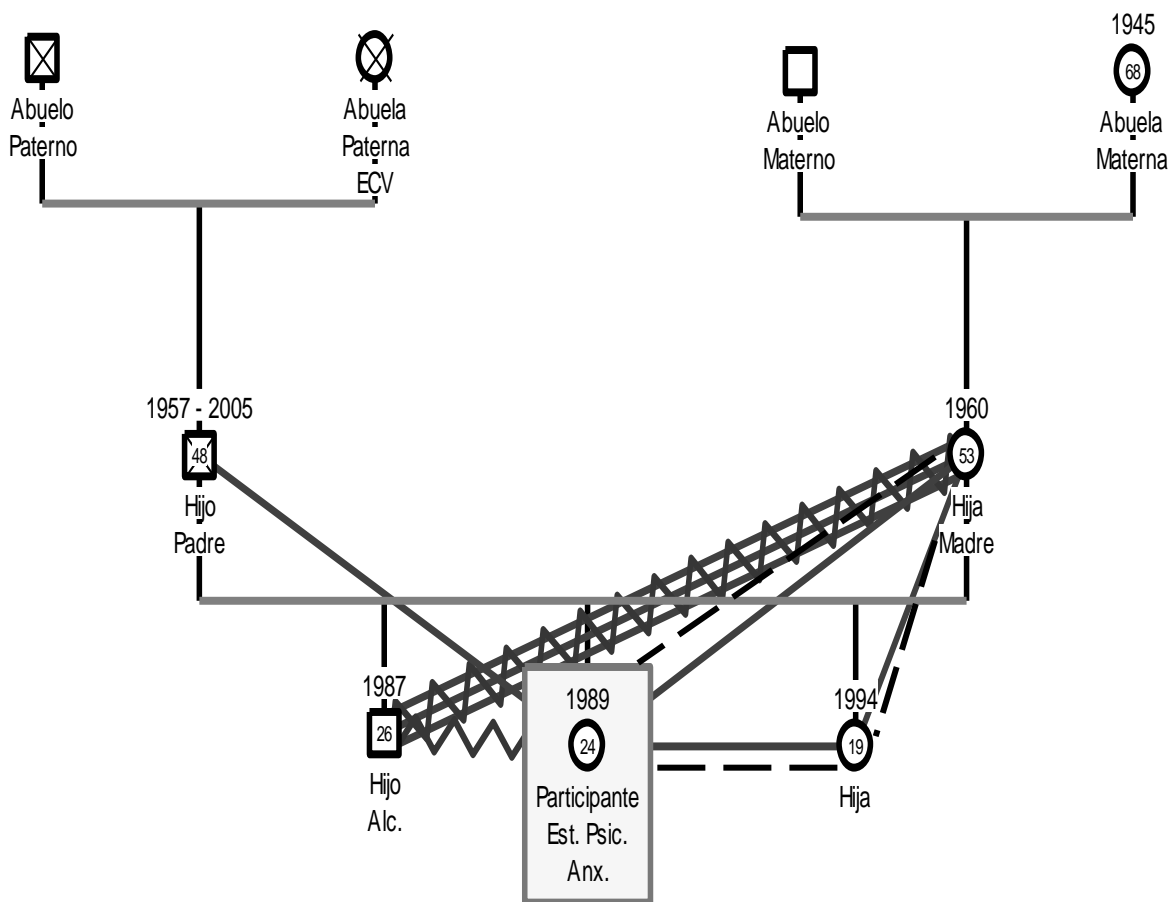
A nivel familiar no se reflejan profesionales, únicamente la participante que es estudiante de Psicología

b. Pautas vinculares: La participante tiene una relación conflictiva y límites difusos con su hermano mayor quien a la vez la relación de él con su madre es conflictiva y amalgamada. La relación de la madre hacia sus dos hijas es unida con límites claros y de misma manera es la relación entre las dos hermanas. La muerte del padre pudo haber llevado a las tres mujeres a unirse más.

c. Pautas estructurales: Ambos padres de la participante pertenecieron a familias nucleares que formaron sus padres y ellos también formaron una familia nuclear mientras él estuvo en vida.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: La familia de la participante ha tenido tres pérdidas cercanas a ellos. La muerte de los abuelos que no se indica la fecha de muerte y la pérdida de su padre biológico. Ésta última afectó emocionalmente a la familia y desequilibró el hogar, posteriormente el hijo desarrolló una disfunción social (alcoholismo) ya mencionado anteriormente y afectó la relación con la madre, se tornó conflictiva por esta misma causa o por saber que de él se espera mantener el bienestar familiar y continuar con la tradición familiar. Es probable que él no esté listo para asumir este rol y se encuentre en un grave conflicto interno que lo demuestra al tener relaciones conflictivas con sus hermanas y con su dependencia al alcohol. También se puede ver la ansiedad que se generó en este hijo y la dificultad que ha tenido para aceptar la muerte de su padre. De la misma manera la relación de la participante con su padre era unida y su muerte generó en ella mucha ansiedad que hasta la fecha padece de Ataques de Ansiedad.

4. Triángulo: No se presentan en este genograma.



Anexo 15. Estudio de caso y genograma familiar X

CASO X

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: monoparental, neolocal, con huésped, con fantasma en un período de más de tres años y psicósomática
- Ejes patológicos: dominados por la madre
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante de 23 años, pertenece a una familia que inicialmente fue nuclear y ahora es monoparental por fallecimiento del padre. Ella es la primogénita y tiene una hermana menor de 22 años. La madre tiene 45 años.

El padre perteneció a una familia monoparental por separación de sus padres. Él fue el primogénito de los 6 hermanos, seguidas a él son tres hermanas una de 50 años, la otra de 49 y la siguiente de 48 años, luego el quinto hermano tiene 40 años y la hermana menor tiene 34 años. El abuelo de la participante fue Militar y falleció a los 66 años. La abuela tiene 72 años.

Por el lado de la línea materna, la madre de la participante es la primogénita de 4 hermanas. La segundogénita tiene 43 años, la tercera es de 39 años y la menor tiene 34 años. Los padres se divorciaron. El padre tiene 73 años y es Militar y la madre tiene 68 años. Este señor se casó nuevamente con otra señora que ahora tiene 65 años.

Ambos padres de la participante ocuparon el mismo lugar en la constelación fraterna.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: Se puede observar un sobrefuncionamiento de las mujeres que se han quedado solas para criar a sus hijos. Las dos abuelas y la propia madre de la participante ya que les ha tocado ser proveedoras, trabajadoras y protectoras. A diferencia de la madre de la participante, las dos abuelas han sido controladoras con algunos de sus hijos, la abuela paterna fue controladora con sus hijos menores y la abuela materna fue controladora con sus hijas mayores.

Por el otro lado, se muestra un subfuncionamiento por ambos abuelos, poco comunicativos y distantes de sus hijos. También se observa un patrón disfuncional (alcoholismos), que afectó más en el lado paterno uno hijo es dependiente del alcohol. El abuelo del lado materno también es alcohólico.

b. Pautas vinculares: Por el lado de la línea paterna, el abuelo tuvo una relación distante con sus hijos, esto se pudo haber dado por no vivir en casa con ellos. La abuela tuvo una relación amalgamada con los últimos dos hijos, debido a que eran los más pequeños.

Por el lado de la línea materna, el abuelo tiene una relación amalgamada y conflictiva con su ex esposa. La relación del padre hacia sus hijas es distante podría ser que su misma profesión (Militar) no le dejó mostrar sus sentimientos hacia ellos y colocó una barrera que no permitió formar una relación unida. La relación de la madre hacia su hija mayor es amalgamada.

La relación en el núcleo familiar de la participante es unida entre las tres y con límites claros. El tío de 40 años tiene una relación distante con la participante y la tía menor tiene una relación conflictiva con ella, es posible que esta relación se haya dado por conflictos generados a raíz de la muerte del padre.

Por el lado paterno, se observa una familia de empresarios, que no tuvieron una profesión, pero sí la asertividad para hacer negocios y prosperar. La participante tanto como su hermana son estudiantes universitarias.

c. Pautas estructurales: Ambos padres provienen de hogares desintegrados, él de un hogar separado y ella de un hogar que pasó por el proceso de divorcio. Ambos abuelos de la participante el abuelo materno fue Militar y su padre también lo fue. Se puede observar la relación distante de los abuelos de la participante hacia sus hijos.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: Ambas familias han vivido eventos estresantes desde los abuelos. Por el lado de la línea paterna, el abuelo padeció de Cáncer y fue alcohólico. La madre padece de hipertensión Arterial. El padre de la participante padeció de Hipertensión Arterial y las dos hermanas siguientes padecen de los mismo. El penúltimo hijo es igualmente a su padre, dependiente del alcohol.

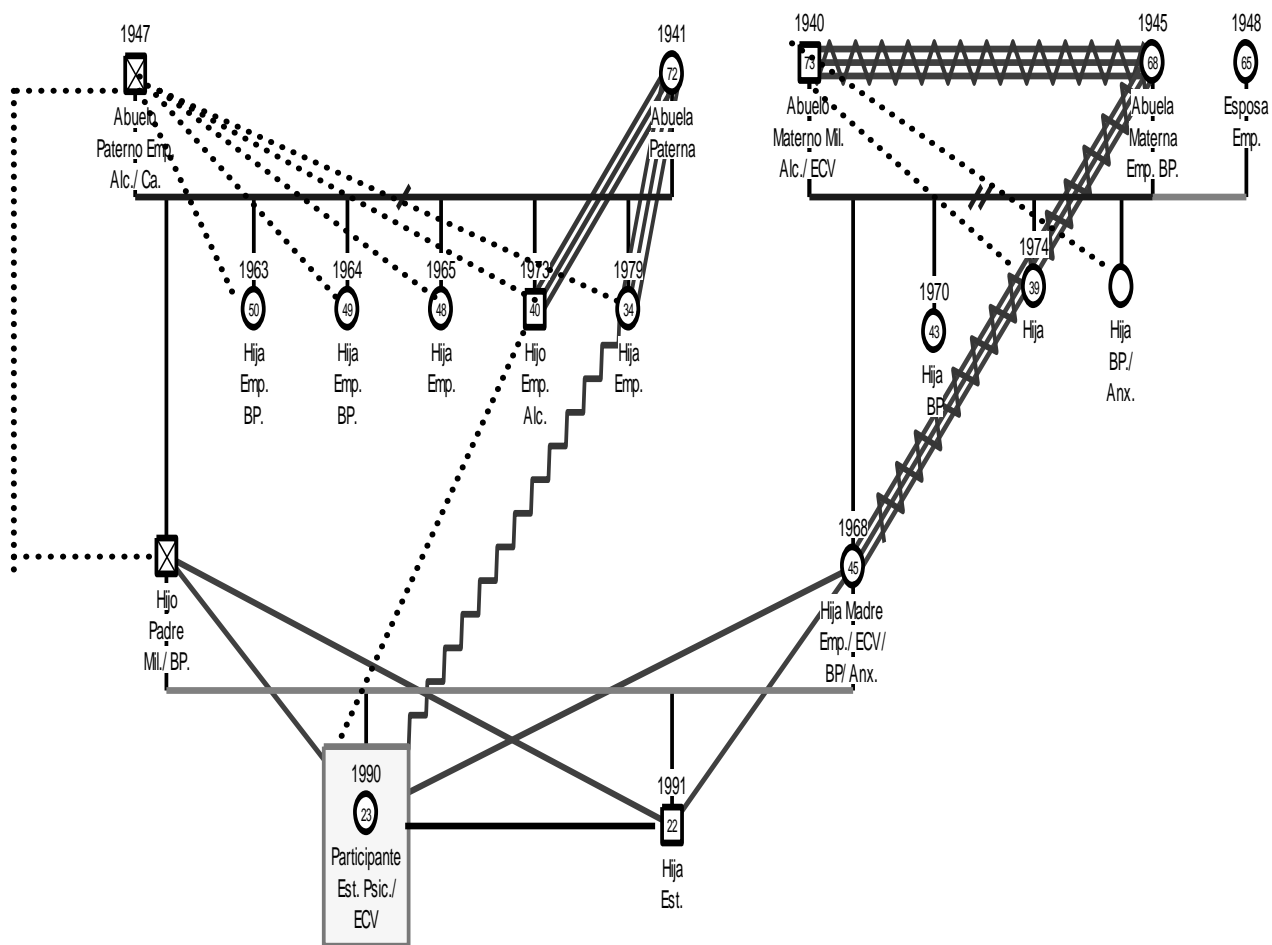
Por el lado de línea materna, el abuelo padece de Enfermedades Cardiovasculares y es alcohólico, la abuela materna padece de Hipertensión Arterial. La madre de la participante también padece de Enfermedades Cardiovasculares, Hipertensión Arterial y de Ansiedad. La segunda hermana es dependiente del alcohol y también padece de Hipertensión Arterial.

No es posible vincular la disfunción social a las muertes de sus seres queridos ya que no se presentan fechas de las defunciones. Ni de cuando desarrollaron la dependencia al alcohol.

La participante padece de Enfermedades Cardiovasculares. Esto definitivamente genera estrés en la familia de la participante debido a que por ambas líneas existen enfermedades comunes y ella continúa con esta enfermedad.

El padre de la participante falleció, esta pérdida definitivamente implicó modificar los roles en el sistema familiar.

4. Triángulos: No se presentan en este genograma.



Anexo 16. Estudio de caso y genograma familiar XI

CASO XI

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: monoparental, neolocal, descontrolada
- Ejes patológicos: dominados por la madre
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante es la segundogénita de tres hermanos en la constelación familiar y tiene 24 años. Sus padres se encuentran legalmente casados, pero actualmente están separados. La primogénita de 25 años se encuentra ya casada. La hermana menor de 18 años vive aún en casa con su hermana y su mamá.

Por el lado de la línea paterna, los abuelos paternos de la participante se encuentran casados, éste matrimonio tiene siete hijos. Previamente a este matrimonio el abuelo vivió en unión libre con otra señora. La primogénita tiene 57 años, el segundogénito tiene 55 años, el tercero de 54 años padre de la participante, la cuarta tiene 52 años, la quinta tiene 49 años, la sexta 46 años y la hermana menor tiene 34 años.

Por el lado de la línea materna, los abuelos también formaron un matrimonio nuclear, de esta unión nacieron tres hijos, la primogénita de 53 años, la segundogénita de 52 años (madre de la participante), el menor de 49 años.

El padre de la participante vive en unión libre con otra señora y tienen un hijo de 10 años quien sería el hermano menor por parte del padre de la participante.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: Por el lado de línea paterna se observa el éxito profesional, cuatro hermanos de los siete son profesionales. El segundogénito, el tercero y la cuarta hermana son Ingenieros y la sexta hermana es Administradora de Empresas. También cabe mencionar que se hace presente un caso de disfunción social (alcoholismo) por parte de la cuarta hermana.

En la familia de la participante la hermana es Psicopedagoga y ella es estudiante de la Licenciatura en Psicología.

En la familia de la participante se observa un sobre funcionamiento por parte de la madre quien es la proveedora y protectora de sus hijos. Por parte del padre se observa un subfuncionamiento ya que se encuentra ausente en la familia.

b. Pautas vinculares: Por el lado de línea paterna, el abuelo tiene una relación conflictiva con el padre de la participante. La abuela tiene una relación de respeto hacia todos sus hijos, pero con la menor los límites son amalgamados debido a que ella presenta un Retraso Mental.

Por el lado de la línea materna, la abuela tiene una relación de límites claros con su hija primogénita y el menor, mientras que con la segundogénita (madre la participante) la relación presenta límites amalgamados.

En la familia de la participante los tres hijos tienen una relación distante con su padre a pesar de que la madre y la participante tienen la misma posición en la constelación familiar la relación de la madre hacia los tres hijos es igual con límites claros, así como es la relación entre los tres hermanos. La relación entre la hermana casada y su esposo es de límites claros.

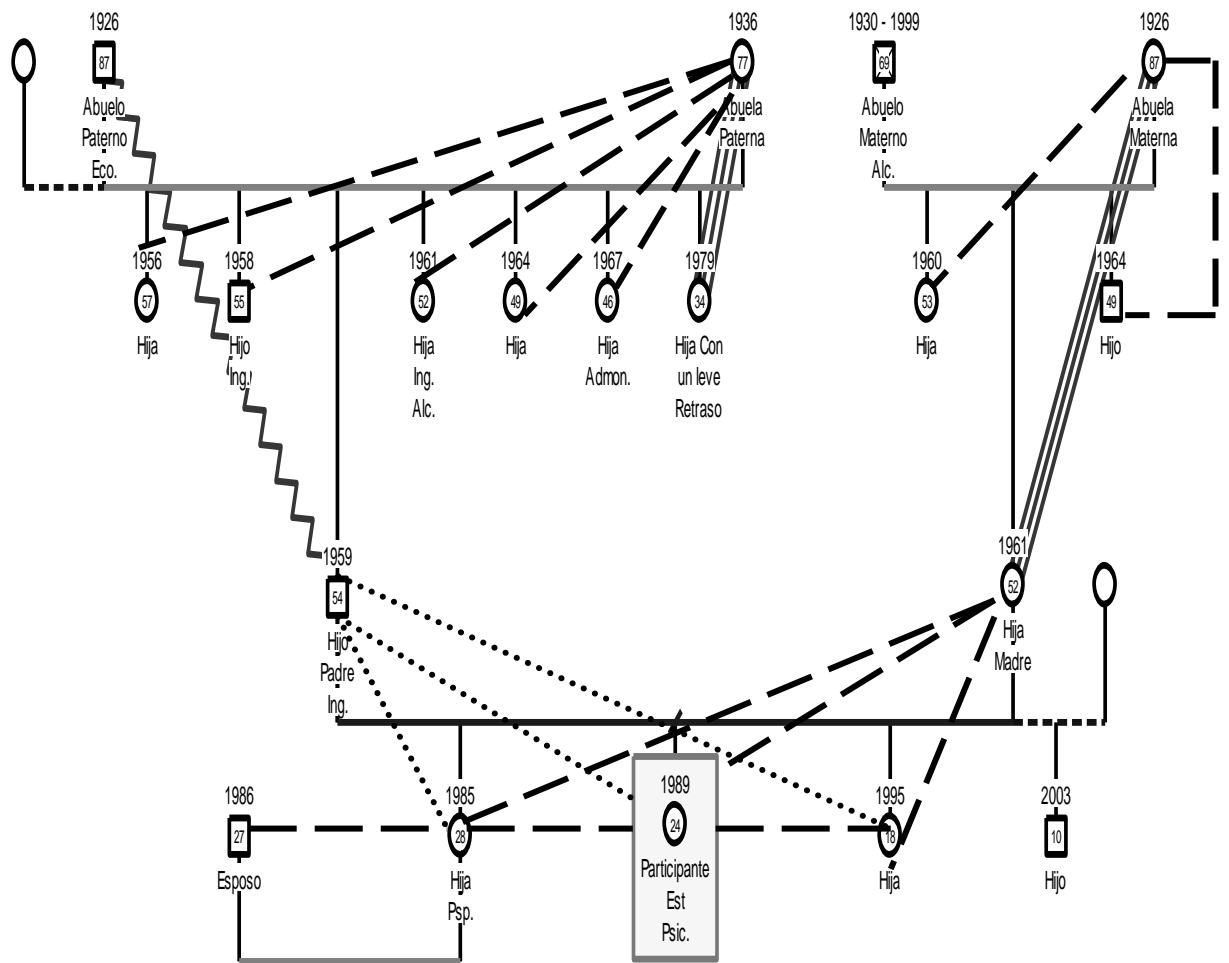
c. Pautas estructurales: El abuelo tuvo una relación de unión libre con otra mujer, pauta que se repite con el padre de la participante quien tiene una relación de unión libre actualmente. Los abuelos por ambas líneas tuvieron familias nucleares de igual forma la hermana mayor de la participante tiene un matrimonio nuclear.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: Por el lado de la línea paterna, el nacimiento de una hija con necesidades especiales, pudo haber desequilibrado emocionalmente a la familia, eso hace que la madre se voltee hacia ella y centro toda su atención, cariño y protección.

La separación de los padres de la participante: ocasiona un corte emocional definitivo con el padre por parte de las hijas. La relación entre ellos se vio afectada por esta situación. Esta separación debió de haber ocasionado un cambio de roles familiares.

La hija hermana mayor de la participante contrae matrimonio, esto a su vez de causar alegría , pudo haber generado tensión nuevamente en la familia debido a que los roles vuelven a cambiar, la participante de ser segundogénita pasa a ser la primogénita en el núcleo familiar.

4. Triángulos: No se presentan en este genograma.



Anexo 17. Estudio de caso y genograma familiar XII

CASO XII

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: nuclear, neolocal, con huésped, con fantasma en un período de 6 meses a 1 año.
- Ejes patológicos: dominados por el padre
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: El participante de 22 años pertenece a una familia nuclear, conformada por 3 hijos varones. El primogénito de 24 años, el segundogénito de 22 años (el participante) y el menor de 21 años. El padre tiene 49 años y la madre 48.

Por parte de la línea paterna, el padre es hijo único del matrimonio sus padres. Su padre aún vive y su madre se encuentra ya fallecida. Por parte de la línea materna, los abuelos tuvieron cinco hijos de los cuales dos son mujeres y tres hombres. La primogénita es la madre del participante.

El padre del participante es hijo único y la madre es la primogénita quienes se complementan en sus roles y en el genograma se confirma al indicar su relación unida.

2. Pautas de repetición a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: El participante es estudiante de la Licenciatura en Psicología.

b. Pautas vinculares: Los abuelos paternos tuvieron una relación amalgamada. El abuelo hacia su hijo tuvo una relación distante, mientras que la abuela tuvo una relación de límites claros. Al ver el tipo de relación en esta dinámica familiar,

se podría hacer la hipótesis de que el abuelo paterno haya sentido celos hacia su propio hijo por compartir el cariño de una misma persona esposa / madre y esto haya generado distancia entre ellos.

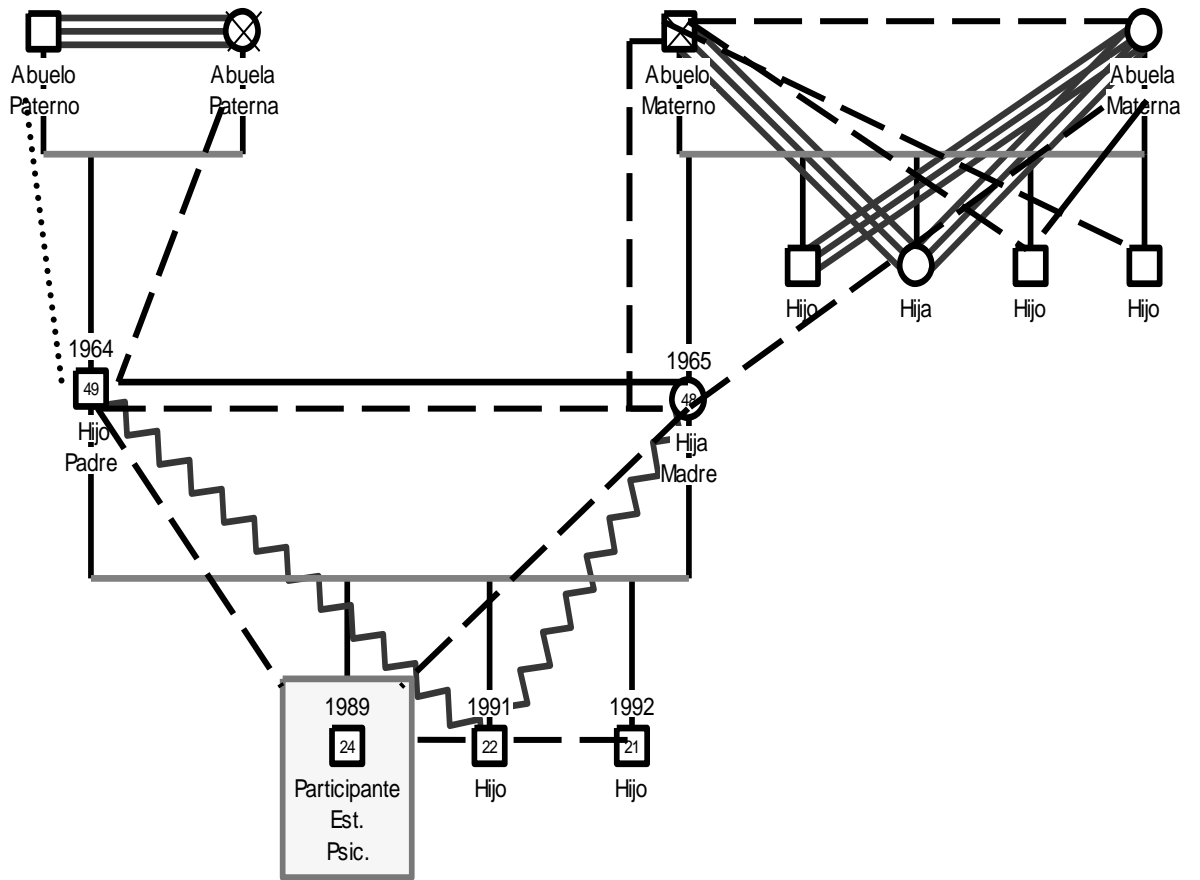
Los abuelos maternos, tuvieron una relación con límites claros y la relación de ambos hacia la tercera hija amalgamada. También la relación que tuvieron los dos con la primogénita, el tercero y el menor fue de límites claros. Mientras que la relación de la abuela con el segundogénito fue amalgamada y del abuelo hacia él fue de límites claros.

En la familia nuclear del participante con sus padres es de límites claros y de igual manera que con sus hermanos. La relación de ambos padres con el hijo segundogénito es conflictiva y la relación con el tercer hijo es distante. La relación entre la diada es unida con límites claros.

c. Pautas estructurales: Los abuelos de ambas líneas formaron hogares nucleares. La familia del participante es nuclear. Los abuelos maternos tienen una relación de límites claros con su hija primogénita (madre del participante) al igual que los padres del participante con él (primogénito).

3. Eventos vitales estresantes de la familia: La muerte de la abuela materna, pudo haber causado un desequilibrio emocional en su hijo ya que era a quien él estaba más unido. La muerte del abuelo materno es un evento estresante, debido a que una muerte siempre trae dolor y genera ansiedad en el ambiente familiar.

4. Triángulos: se observa un triángulo entre los padres del participante con el segundogénito, donde los dos se alían en contra de su hijo. Es posible que este hijo tenga conductas no aceptables para las normas de esa familia.



Anexo 18. Estudio de caso y genograma familiar XIII

CASO XIII

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: nuclear, neolocal, con soporte, acordeón, psicósomática
- Ejes patológicos: dominados por el padre
- Límites y fronteras: amalgamados, distante -amalgamado

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: El participante de 25 años pertenece a una familia nuclear conformada por los padres y tres hijos. Ambos padres tienen 58 años. El primogénito de 30 años, la segundogénita de 27 años y el menor es el participante.

Por el lado de la línea paterna, el padre proviene de una familia nuclear conformada por seis miembros. El abuelo paterno falleció a los 79 años, la abuela paterna vive aún y tiene 77 años. El primogénito es el padre del participante, la segundogénita tiene 56 años, la tercera tiene 49 años y el menor tiene 44 años.

Por el lado de línea materna, la madre proviene de una familia nuclear, que tuvo 8 hijos. El abuelo tiene 89 años y la abuela materna falleció a los 91 años. El hijo primogénito tiene 70 años, la hija segundogénita 68 años, la tercera 66 años, la cuarta hija tiene 64 años, la quinta 61 años, la sexta 58 años, la séptima 54 años, y el menor 48 años.

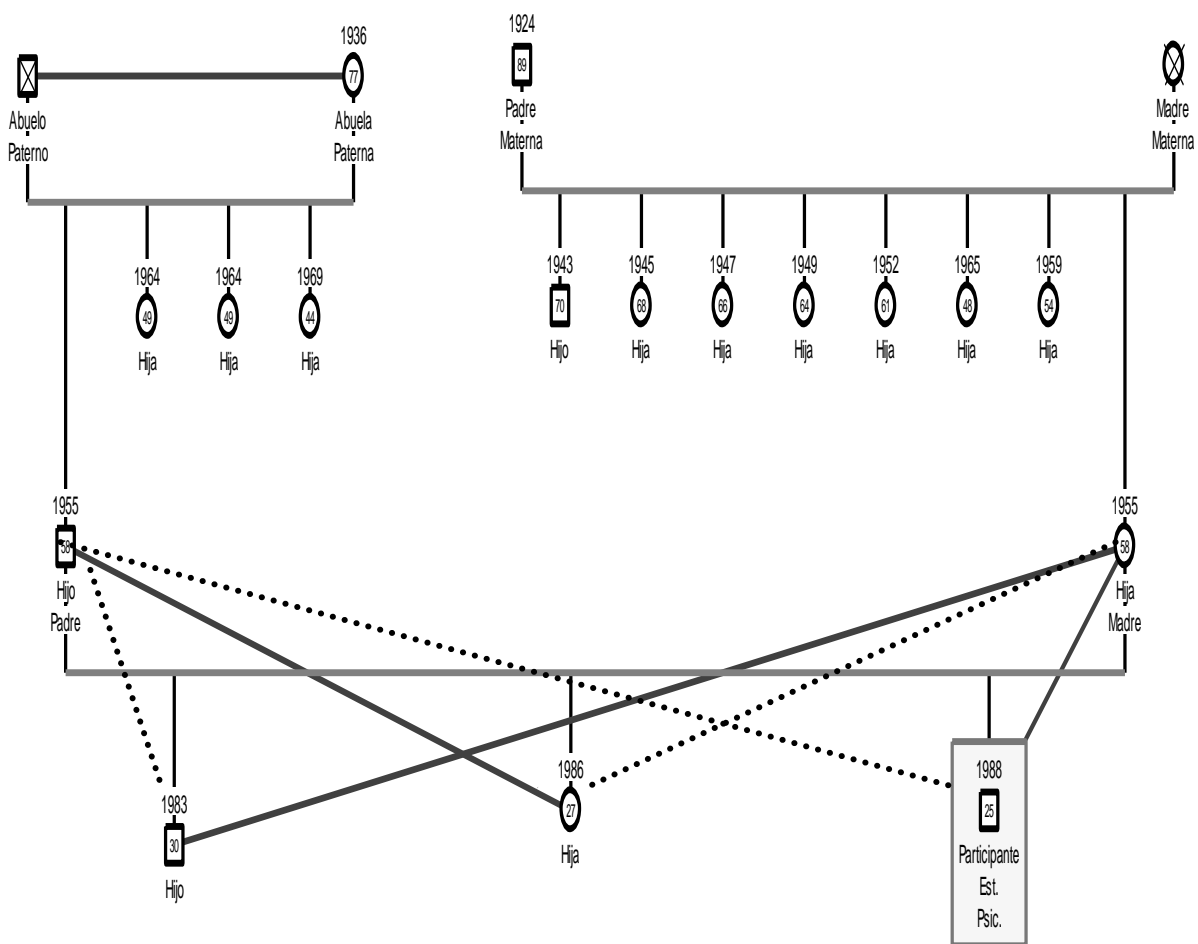
2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: El participante es estudiante de la carrera de Psicología, quien podría iniciar la pauta de una nueva generación de profesionales en la familia.

b. Pautas vinculares: En la familia nuclear del participante, la relación del padre con sus dos hijos varones es de límites distantes. La relación del padre con su esposa y su hija es unida. La madre tiene una relación distante con su hija y una relación unida con sus dos hijos, a la inversa de la relación del padre.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: Se presenta una muerte por el lado paterno, el abuelo falleció y no se indica su fecha ni causa. De la misma manera sucede, con la abuela materna.

4. Triángulos: No se presentaron.



Anexo 19. Genograma Familiar XIV

CASO XIV

(Anexo 19)

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: monoparental, neolocal, con soporte, con huésped, psicósomática.
- Ejes patológicos: dominados por la madre
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante de 32 años perteneció a una familia nuclear. Su padre de 45 años se encuentra fallecido, su madre aún vive y tiene 64 años, este matrimonio tuvo cinco hijos. El primogénito de 37 años, el segundogénito de 36 años el tercero únicamente vivió 5 meses, la cuarta tiene 32 años el menor tiene 31 años.

Por el lado de la línea paterna, los abuelos formaron un matrimonio nuclear. Tuvieron tres hijos y una hija. El padre de la participante fue el menor de la constelación fraternal.

Por el lado de la línea materna, los abuelos tuvieron una familia nuclear conformada por cinco hijos. La madre fue la menor de la constelación fraterna.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: Por parte de la madre, se observa un sobre funcionamiento en su rol hacia los hijos y es probable que haya anulado a su esposo y ella haya tomado las decisiones en casa, por parte del padre se observa un subfuncionamiento. Únicamente se menciona que la participante es profesional, estudiante de la Licenciatura en Psicología.

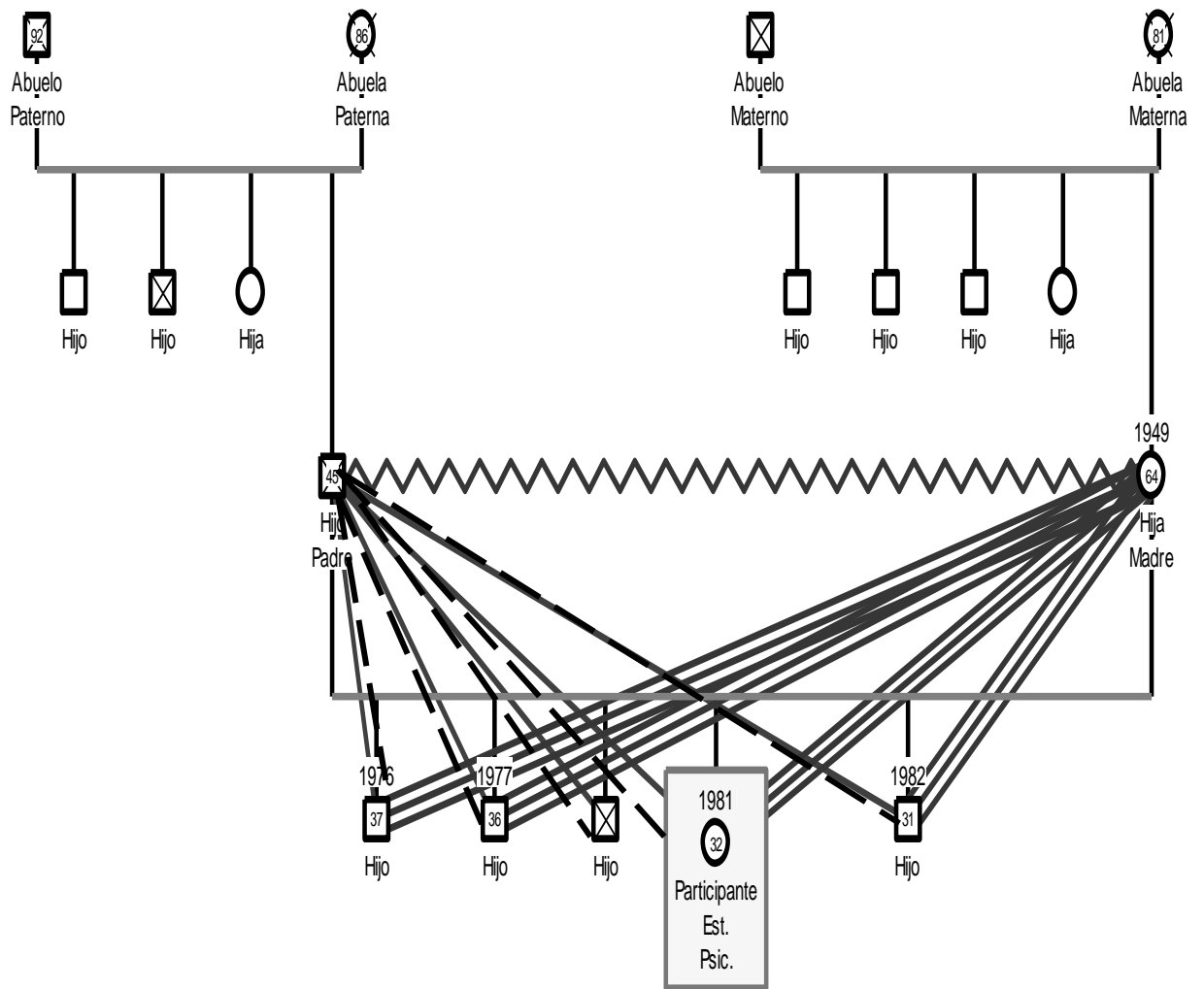
b. Pautas vinculares: La relación del padre con sus hijos fue unida con límites claros. La relación que él tuvo con su esposa fue unida, pero conflictiva. La relación de la madre con sus hijos fue de límites rígidos y amalgamados.

c. Pautas estructurales: Los abuelos, por ambas líneas tuvieron matrimonios nucleares, los padres de la participante y la participante también formaron matrimonios nucleares.

Se observa un sobrefuncionamiento por parte de la madre (controladora) y este se refuerza después de la muerte de su esposo ya que el control completo se le delega a ella. Ambos padres fueron los menores en su posición en la constelación fraterna y su relación fue conflictiva.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: Los eventos estresantes en esta familia han sido varios. Por el lado de la línea paterna, la muerte de los abuelos, el abuelo paterno falleció a los 92 años de un infarto y la abuela a los 86 años de cáncer (no especificado). Un tío falleció (año y causa no especificada) y el padre de la participante también falleció a los 45 (no especificado) este hecho ha de haber generado ansiedad y estrés en la familia y algunas expectativas de los miembros respecto del futuro se han de visto frustrados al haberse reorganizado los roles familiares.

La muerte del tercer hijo de los padres de la participante constituyó acto generador de ansiedad por las complicaciones de salud que ha de haber tenido el bebé. Es probable que la participante haya sido la sustituta de ese bebé.



Anexo 20. Estudio de caso y genograma familiar XV

CASO XV

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: monoparental, neolocal, con soporte, con huésped
- Ejes patológicos: dominados por la madre
- Límites y fronteras: claros y flexibles

B. Interpretación del Genograma

1. Estructura familiar: La participante de 41 años de edad, es la segundogénita del matrimonio de sus padres. Sus padres se encuentran divorciados. Ellos tuvieron tres hijas, la mayor de 46 años y la menor de 34 años. El padre de la participante tuvo varias esposas, después de su primer divorcio.

Por el lado de la línea paterna, el padre proviene una relación de unión de hecho entre sus padres. Por el lado de la línea materna, la madre proviene también de una relación de unión de hecho.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: La madre tomó el rol de padre/ madre a la vez por el divorcio con su esposo, al mismo tiempo de proveedora y protectora de sus hijos.

La participante es estudiante de la Licenciatura en Psicología, es probable que las siguientes generaciones de la participante decidan continuar con esta pauta de tendencia a la profesionalización.

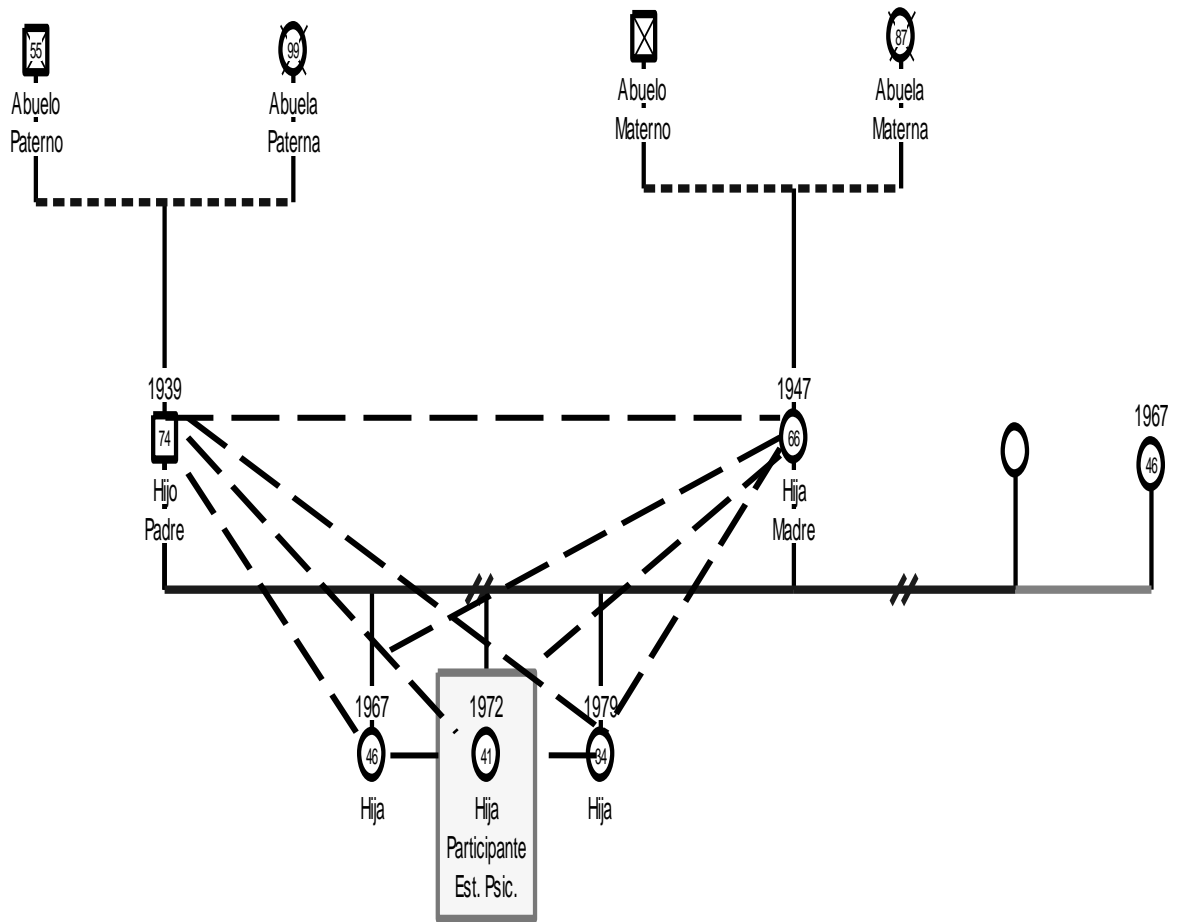
b. Pautas vinculares: La relación entre los padres de la participante a pesar de ser divorciados es de límites claros. Ambos padres tienen una relación de límites claros con sus hijas. Las tres hermanas también tienen una relación de límites claros entre ellas.

c. Pautas estructurales: Los abuelos de ambas líneas no fueron matrimonios nucleares sino fueron relaciones de unión de hecho.

3. Eventos vitales estresantes de la familia: Por el lado de la línea paterna, el genograma refleja que el abuelo paterno falleció a los 55 años, es probable que los roles familiares hayan tenido que cambiar y que económicamente se hayan visto afectados. La abuela materna todavía vivió bastantes años más y falleció a los 99 años. Por el lado de la familia materna, los abuelos fallecieron, más no se especifica su fecha de disfunción ni su edad.

4. Triángulos

No se observan en este genograma familiar.



Anexo 21. Estudio de caso y genograma familiar XVI

CASO XVI

A. Cuestionario de caracterización familiar desde un Enfoque Sistémico

- El tipo de familia: monoparental, neolocal, acordeón, con fantasma por un período de 1 a 3 años, descontrolada y psicósomática
- Ejes patológicos: dominados por la madre
- Límites y fronteras: claros, distante, distante/ amalgamado

B. Interpretación del genograma

1. Estructura familiar: La participante de 30 años proviene de un matrimonio que tuvo 4 hijos. Actualmente es un hogar monoparental. La hija mayor que ya se encuentra casada tiene 33 años, su esposo tiene 33 años y tienen dos hijas una de 4 años y la otra de 2 años. El hermano menor tiene 25 años.. La segunda hija es la participante, la tercera hija también se encuentra casada y tiene 27 años se encuentra embarazada y su esposo tiene 33 años.

Por parte de la línea paterna, el padre de la participante se encuentra ya fallecido tuvo cinco hermanas más y un hermano. Por parte de la línea materna, la madre tiene cuatro hermanos más, quien uno de ellos se encuentra fallecido.

2. Repetición de pautas a través de las generaciones

a. Pautas de funcionamiento: La participante es estudiante de la Licenciatura en Psicología.

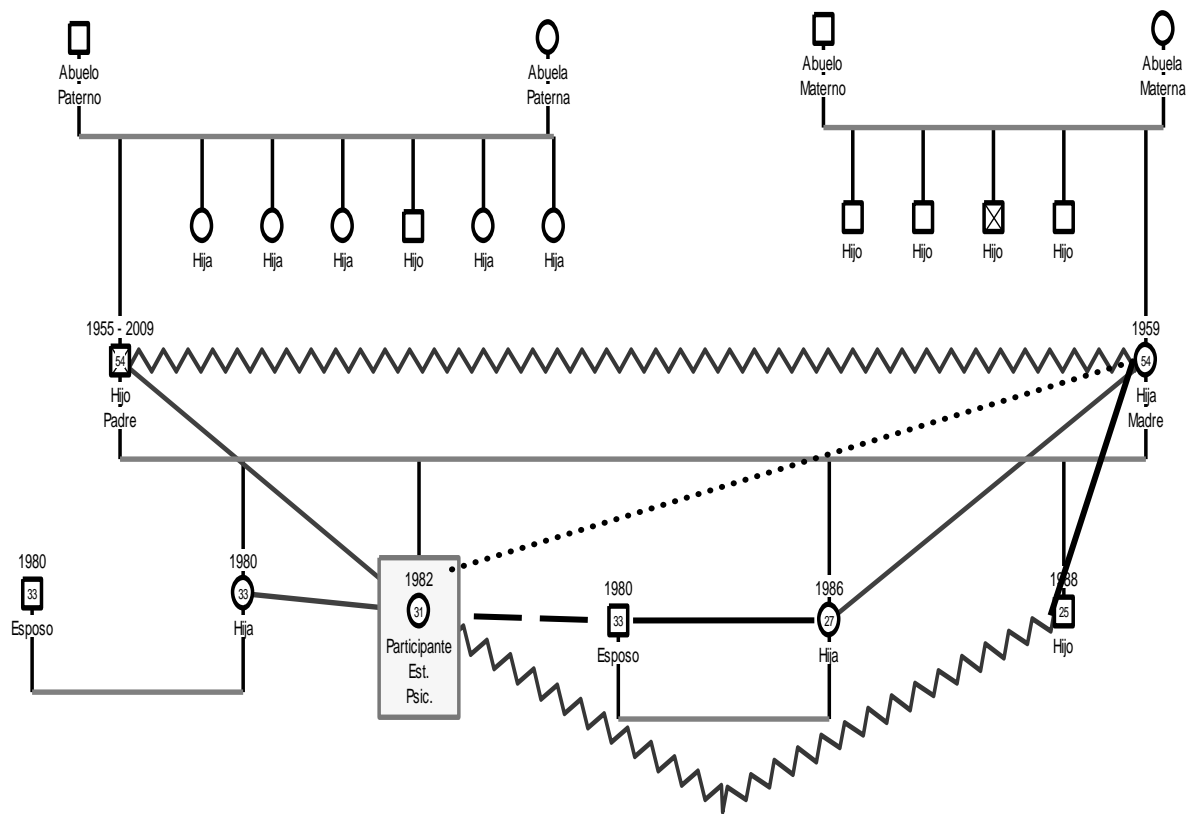
b. Pautas vinculares: La relación entre los padres de la participante fue conflictiva. La relación del padre a la participante fue unida. La relación de la participante con su madre y su hermana menor a ella es distante. La relación con la

hermana mayor es unida y con su hermano menor es conflictiva. La relación de la madre con los dos hijos menores es unida.

c. Pautas estructurales: Ambas hermanas y la participante tienen familias nucleares.

3. Eventos estresantes de la vida de la familia: La muerte del padre de la participante en el año 2009 de un infarto, causó tal conmoción en la participante debido a la relación tan cercana que tenían, que ella entró en depresión. Esta muerte cambia los roles en la familia en donde todos deben aportar económicamente al hogar.

4. Triángulo: Se observan dos triángulos: el primero estuvo conformado por el padre, la madre y la participante, donde la diada se encontraba en conflicto, la hija era aliada del padre mientras que con la madre mantuvo su distancia; El segundo es la madre, el hijo menor y la participante, nuevamente vuelve a formar parte de una triangulación. Es evidente que hay un problema existencial entre madre e hija y la madre tiene de aliado a su hijo a quien puede utilizar para expresar sus sentimientos hacia su hija, con quien el hermano tiene conflicto.



Anexo 22. Certificación de ética.