

RELACION ENTRE AUTOESTIMA Y NIVEL  
DE LECTURA EN NIÑOS DE TERCER GRADO PRIMARIA



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales

RELACION ENTRE AUTOESTIMA Y  
NIVEL DE LECTURA EN NIÑOS DE  
TERCER GRADO PRIMARIA

MARIA DEL ROSARIO OCANO CASTILLO

Trabajo de investigación presentado para  
optar al grado académico de Licenciatura  
en Psicología.

Guatemala

1991

Vo. Bo. :

(f) Blanca de Mendizábal  
Licenciada Blanca de Mendizábal  
Asesor

Tribunal:

(f) Josefina Antillón  
Licenciada Josefina Antillón

(f) Otto Gilbert  
Doctor Otto Gilbert

(f) Blanca de Mendizábal  
Licenciada Blanca de Mendizábal

Fecha de aprobación: 22 de marzo de 1991

Es una cuestión de opinión  
(autor desconocido)

Algunos niños son como carretillas  
tienen que ser empujados.

Algunos son como canoas  
tienen que ser remados.

Algunos son como barriletes  
si no se sostienen con una  
cuerda se vuelan

Algunos son como gatitos  
están contentos cuando son  
acariciados.

Algunos son como remolques,  
inútiles si no se los arrastra.

Algunos son como globos  
llenos de aire y sensibles de  
explotar si no se les trata  
cuidadosamente

Algunos son  
siempre dignos de confianza y  
cooperativos.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi asesora, Licenciada Blanca de Mendizábal, quien dedicó su tiempo a la corrección de esta tesis.

Mi aprecio se extiende también a la Licenciada Josefina Antillón y a todos mis catedráticos, quienes me enseñaron mucho.

A la directora de la escuela, maestras y niños por su valiosa colaboración; asimismo a las personas que, como auxiliares, me ayudaron a pasar las pruebas.

Finalmente, el apoyo intangible y afectuoso de mi familia y amigos.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi asesora, Licenciada Blanca de Mendizábal, quien dedicó su tiempo a la corrección de esta tesis.

Mi aprecio se extiende también a la Licenciada Josefina Antillón y a todos mis catedráticos, quienes me enseñaron mucho.

A la directora de la escuela, maestras y niños por su valiosa colaboración; asimismo a las personas que, como auxiliares, me ayudaron a pasar las pruebas.

Finalmente, el apoyo intangible y afectuoso de mi familia y amigos.

## CONTENIDO

		Página
	RESUMEN	1
I.	INTRODUCCION	3
	A. Importancia del estudio	6
	B. Objetivos	8
	C. Proyecciones	9
II.	FUNDAMENTACION TEORICA	
	Teorias e investigaciones previas relacionadas con	11
	A. Personalidad	11
	B. Autoestima	12
	C. Lectura	18
III.	METODOLOGIA	25
	A. Hipótesis	25
	B. Definición de variables	25
	C. Diseño de la investigación	26
	D. Población y muestra	26
	E. Instrumentos	26
	1. Prueba de lectura, Serie Interamericana	26
	2. Inventario de Autoestima SIC	29

	Página
F. Procedimiento	29
IV. RESULTADOS	32
A. Estadística descriptiva	32
B. Estadística inferencial	35
V. DISCUSION DE RESULTADOS	39
A. Limitaciones	41
B. Recomendaciones	41
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	43
APENDICES	
A. Instrucciones generales	48
B. Punteos burdos	49



## RESUMEN

La investigación consiste en verificar si hay o no relación entre Autoestima y nivel de Lectura en niños de tercer grado nivel primario de una escuela pública de la ciudad de Guatemala. Se escogió de todos los alumnos de tercer grado a los niños cuya edad estaba comprendida entre los 9 y los 11 años, tomando para la investigación una muestra aleatoria de 60%.

Se midió el nivel de lectura mediante la Prueba de Lectura en español, Serie Interamericana, Nivel 2, Forma A y la autoestima por medio del Inventario de autoestima - transcultural- para niños, Forma B.

La hipótesis planteada sostiene que hay una relación positiva y estadísticamente significativa entre autoestima y nivel de lectura en niños de tercer grado nivel primario.

Para someter a prueba estadística la hipótesis, se calculó el coeficiente de correlación de Pearson entre las dos variables: autoestima y nivel de lectura. ( $r=.2853$   $gl=51$ )

Se concluyó que sí existe relación positiva y estadísticamente significativa entre autoestima y nivel de lectura, es decir que a mayor nivel de autoestima, mayor será el nivel de lectura.



## I. INTRODUCCION

Este trabajo responde a la inquietud de la autora por problemas relacionados con la autoestima en niños y con el aprendizaje de la lectura. Habiendo trabajado cinco años con niños con problemas de aprendizaje y en especial con problemas de lectura se puede notar empíricamente la relación que hay entre autoestima y problemas de aprendizaje. Por lo que la presente investigación tiene como propósito general investigar científicamente si existe o no una relación entre la autoestima y el nivel de lectura de niños de tercer grado primaria en una escuela pública.

El concepto de autoestima se desarrolla dentro del constructo de personalidad. El término "personalidad" procede de la palabra latina *persona* que significa "máscara". Antiguamente los actores usaban estas máscaras que ocultaban su identidad y les permitía representar a otro personaje. Así el término *persona* era el modo donde uno se presentaba ante los demás y no el modo que era en realidad. Es a partir de esta denotación de la palabra *persona*, que surgió la idea popular de personalidad como el efecto que tiene alguien sobre los demás. En la concepción psicológica completa se incluye lo que una persona piensa, siente y es; que en gran parte se revela mediante la conducta. De esta manera, la personalidad no es un atributo definido y específico,

sino la cualidad de la conducta total de la persona. (Hurlock 1982:560)

Hay muchas definiciones del término "personalidad". Salvatore Maddi (1972:350) la define como:

"un conjunto estable de características y tendencias que determinan las semejanzas y diferencias de la conducta psicológica (pensamiento, sentimientos y actos) de la gente" .

Hurlock (1982:561) señala que la mayoría de definiciones coinciden en que los componentes principales son el "auto-concepto o autoestima" y los rasgos, que se mantienen unidos por la autoestima, y se ven afectados por ésta.

La autoestima es el concepto que tienen las personas sobre quiénes y qué son. El grado de estabilidad en la autoestima desempeña un papel importante en el grado de organización de la personalidad, por lo que se debe tener siempre en cuenta.

Probablemente, el punto clave más importante para el éxito en la vida sea una autoimagen favorable, una buena autoestima. El niño que confía en sus propias capacidades, enfrenta la vida con una actitud abierta, acepta críticas y puede decir o hacer lo que quiera cuando está muy seguro de ello.

Los conceptos sobre uno mismo se van formando, según Hurlock (1982:395-396), de los contactos que se tienen con

las personas, el modo cómo los tratan estas, lo que les comunican y dicen sobre ellos y también de la posición que tienen en el grupo con el que se identifican. Posteriormente cuando se intensifica el proceso enseñanza-aprendizaje, los compañeros de clase, los maestros y los éxitos o fracasos influyen sobre la autoestima del niño.

Por medio del aprendizaje se adquieren las actitudes hacia uno mismo y los hábitos característicos de respuesta a las personas y a las situaciones. La actitud hacia los otros alumnos y la opinión de ellos, es muy importante para el sentimiento de aceptación social; que forma parte de la autoestima.

En resumen, la imagen del yo es tan fundamental que determina en parte el aprendizaje. Sin embargo, este hecho no recibe la atención que merece, ya que los maestros están tan preocupados por la parte intelectual que olvidan los aspectos afectivos de los aprendices. Además, nuestros programas académicos tienden a enfatizar en los logros intelectuales, y el niño deficiente o con problemas de aprendizaje, tiene dificultad para desarrollar un autoconcepto adecuado. La autoevaluación lleva al niño a querer aprender y confiar en poder lograrlo, pero si no lo logra genera sentimientos de fracaso.

Como indica Battle (1981:159-160), es evidente que no se puede enfatizar sólo el aspecto cognoscitivo, sino que al contrario, para poder ayudar a los niños a desarrollar su potencial al máximo, debemos atender los dos aspectos: el cognoscitivo y el afectivo.

En consecuencia y con el propósito de dar más atención a los aspectos afectivos en el proceso de aprendizaje de la lectura, en el presente estudio se formuló la siguiente interrogante:

¿Cuál es la interrelación entre la autoestima y el nivel de lectura de niños de tercer grado primaria de una escuela pública ?

#### A. Importancia del estudio

La importancia de este estudio consiste en determinar si las dos variables, autoestima y nivel de lectura se interrelacionan, para ayudar a educadores y psicólogos a encontrar algunos de los posibles factores que afectan el aprendizaje de la lectura.

Camperos (1975:2) dice:

"La lectura constituye el medio fundamental para adquirir información del mundo en el que nos desenvolvemos".

"es la herramienta básica para el éxito escolar, la solución de un ejercicio de la índole que sea,

aritmético, literario, histórico, lógico etc., requiere ante todo leerlo e interpretar su enunciado y si no se tiene las destrezas básicas para la lectura, se fracasará en el intento de resolverlo"

Por el hecho que la lectura desempeña un papel tan relevante en toda la actividad académica hay mucho interés en estudiar los factores que intervienen en ese proceso de aprendizaje.

El fracaso en lectura es una fuente de ansiedad y malestar para el niño. Strang (1964:3) explica que la incapacidad para leer es reconocida como la causa primordial del fracaso escolar. Cualquiera que sean sus causas provoca inhibiciones en el niño, de tal manera que no puede desarrollarse adecuadamente.

Las dificultades en el aprendizaje de la lectura perjudican la autoestima y fomentan el desarrollo de patrones negativos para la adaptación personal y social. Lo contrario también ocurre, una baja autoestima obstaculiza el aprendizaje de la lectura. Es así, que el niño con problemas emocionales, mala adaptación al medio escolar y le falta seguridad en sí mismo, no podrá concentrarse en lo que lee, ni seguir las instrucciones de su maestro; además, su participación en clase será deficiente. Si el maestro y los padres no se dan cuenta de sus dificultades, éstas pueden llevarlo a un círculo vicioso que frene su aprendizaje, le pro

voque sentimientos de frustración y problemas de conducta que podrían agudizarse a medida que el tiempo pasa.

El maestro debe interesarse en evaluar qué autoconcepto tiene el niño de sí mismo para propiciar las actividades y conductas necesarias para que su estado emocional sea el apropiado y facilite el aprendizaje. (Lo citado en los dos párrafos anteriores fue informado por Blanca Solé de Mendiábal en comunicación personal, 1990).

De acuerdo con Jansky y Hirsch (1977:xv), las características que conducen a un fracaso en la lectura pueden ser reconocidas antes de que el niño sea sometido a traumas emocionales, y una intervención a tiempo puede evitar el fracaso.

## B. Objetivos

Por medio del presente estudio se tratará de:

- 1.- Determinar si hay relación o no entre autoestima y nivel de lectura en niños que cursan tercer grado de primaria en una escuela pública.
- 2.- Conocer la importancia que tiene la autoestima en el aprendizaje de la lectura.

### C. Proyecciones

Ya obtenidos los resultados del estudio, se espera que:

1. Los educadores conozcan qué interrelación existe entre estas dos variables y que actúen sobre éstas para influir positivamente en los niños.
2. Las instituciones educativas promuevan otras actividades, tales como deporte y arte, con el fin de aumentar la autoestima en los niños.
3. Algunos investigadores se motiven a estudiar las variables con otras hipótesis, en otros centros educativos y con alumnos de otro nivel socioeconómico.



## II. FUNDAMENTACION TEORICA

Para llevar a cabo esta investigación se hace necesario estudiar en forma breve el desarrollo de la personalidad en los años comprendidos entre 9 y 11 años, ya que es dentro del concepto de personalidad que encontramos la autoestima. Además es preciso establecer la base teórica relativa a las variables: autoestima y lectura.

### A. Desarrollo de la personalidad

La niñez intermedia o los años de escuela elemental son para Freud el periodo de latencia. Considerando éste como un lapso de relativa calma sexual en el cual ya se han resuelto los conflictos edípicos, los niños ya han adoptado sus papeles sexuales y concentran sus energías en adquirir experiencias, habilidades y actitudes culturales (Papalia, 1986: 341-345). Freud (1924) indica que el desarrollo del ego o del autoconcepto del niño en edad escolar está amenazado por todas partes y que es en esta etapa cuando los niños desarrollan mecanismos de defensa.

Según Erikson (1950), durante los años escolares los niños aprenden las destrezas de su cultura, con el fin de prepararse para los quehaceres adultos. Erickson llama a esta crisis "Laboriosidad en oposición a inferioridad". Para Erickson esta es la edad en que llega a ser importante la

productividad, y el niño adquiere un sentimiento de laboriosidad o al contrario, un sentimiento de inferioridad. Los niños ya no se satisfacen jugando y quieren ser trabajadores. Sus esfuerzos por adquirir las destrezas que los adultos de su sociedad tienen, les ayudan a crecer y formar un autoconcepto positivo; entre estas destrezas encontramos la lectura, ya que en la sociedad actual es una destreza necesaria. Así, Papalia (1986:342-343) indica que esta edad, la niñez intermedia,

"son años cruciales para el desarrollo de la autoestima".

En esta etapa de desarrollo de la personalidad, el aspecto central es la adquisición de industriiosidad o productividad y los niños que logran sentirse orgullosos por su dominio de las tareas y que alcanzan sus metas, adquieren este rasgo. Por el contrario, los niños que no logran obtener éxito en sus tareas, y fracasan en la adquisición de éstas, son víctimas de sentimientos de inferioridad. En el aprendizaje de la lectura, adquirir las destrezas desarrolla en los niños ese sentimiento de productividad y viceversa.

#### B. Autoestima

Virginia Satir (1985:20) define autoestima como:

"los sentimientos e ideas que uno tiene sobre sí mismo."

Coopersmith (1967:3-10) realizó una investigación en la

que entrevistó a 85 niños de diez a doce años y a sus madres, para probar su autoestima, y concluyó que las personas desarrollan sus conceptos acerca de sí mismas de acuerdo con cuatro puntos básicos:

" significación: la forma como sienten que los aprecian y aprueban personas importantes para ellos; competencia: en ejecutar tareas que consideran importantes; virtud: logro de estándares morales y éticos; y poder: el grado en el cual influyen sobre su propia vida y la de otros."

Coopersmith (1967:3-10) estableció que cuanto más alto puntúan las personas en los cuatro conceptos, tendrán una autoestima mayor.

Para Hurlock (1982:361), el autoconcepto es un componente de la personalidad, son imágenes que tienen las personas sobre ellas mismas. Estas imágenes se componen de las creencias que poseen sobre ellas, sus características físicas, psicológicas, sociales y emocionales, sus aspiraciones y realizaciones. El autoconcepto incluye dos partes, una física y otra psicológica. El aspecto psicológico se compone de conceptos que tienen los individuos sobre sus capacidades e incapacidades, su valor y sus relaciones con los demás. Estos aspectos están separados al principio, pero se funden gradualmente.

Tomando en cuenta esto, Hurlock (1982:579) asegura que la escuela influye en el desarrollo de los rasgos de la personalidad y en la formación de la autoestima de los niños.

Hizo un estudio cuidadoso de las áreas de la escuela que influyen directa e indirectamente en la formación de la autoestima y encontró que el clima emocional de las aulas, los maestros, la disciplina, la transmisión de valores culturales, el favoritismo, las realizaciones académicas y las realizaciones sociales influyen sobre la personalidad para la formación de la autoestima.

Puesto que los éxitos y los fracasos desempeñan un papel muy importante en el desarrollo de la autoestima, los logros académicos es un factor sumamente influyente.

Para Kinch (1980) el concepto de sí mismo o la autoestima es una guía que influye en el comportamiento del individuo. El propone que las respuestas de otros hacia el individuo son importantes en determinar cómo el individuo va a percibirse a sí mismo, y que esta percepción va a influir en el concepto de sí mismo.

Brookover y otros (1964:271-278) estudiaron el significado del concepto de sí mismo sobre los logros. Ellos definieron el concepto de sí mismo, en una situación de aprendizaje como una concepción de nuestra habilidad para aprender. Ellos encontraron, con niños de séptimo grado, una relación significativa entre el concepto de sí mismo o autoestima y el rendimiento académico, al mantener constante el cociente intelectual de los sujetos.

Snyder (1974:273-276) señala el valor de los sentimientos sobre sí mismo, en los logros. En estudios anteriores, indica que la "percepción del YO" puede ser un predictor tan bueno o mejor del rendimiento en lectura, que el cociente intelectual.

Williams (1968:478-481) encontró una relación positiva, significativa, entre el concepto del yo y su rendimiento en lectura y matemáticas, en estudiantes de sexto grado de primaria.

La personalidad del niño se desarrolla también a través de su interacción con otras personas, no sólo con sus logros intelectuales. El niño necesita aceptación social completa y ésta no se le da a los niños con problemas de aprendizaje, a los que son "lentos en aprender" o "casos remediales".

Caplan (1983:70), en su libro sobre el desarrollo del niño menciona la importancia de tener una autoestima positiva. Hace referencia a una investigación que realizó en la que aplicó a un grupo de Kindergarten un test de inteligencia, y a otro grupo, un test de autoestima. Dos años más tarde, aplicó al mismo grupo de niños un test de rendimiento para ver cómo leían, escribían, deletreaban y realizaban operaciones de aritmética. Los resultados indicaron que el test de autoestima era mejor predictor del rendimiento que

el test de inteligencia.

Los psicólogos reconocen que cada experiencia afecta al organismo entero. Así la habilidad deficiente en lectura no sólo contribuye directamente a crear un sentido de inadecuación, sino que influye en la aceptación social. Hace al niño una mala publicidad. Este sufre socialmente de humillación y se le hiere, por lo que se siente avergonzado y es susceptible a convertirse en un niño con baja autoestima.

Un fracaso tiende a traer más fracasos, así como el éxito tiende a llevar a más éxitos. En estas circunstancias, el fracaso en lectura parece originar una baja autoestima y por ende un mal ajuste emocional. Esta es razón suficiente para que los problemas personales frecuentemente acompañen a serios problemas de lectura y viceversa.

En las escuelas de hoy, el éxito en la lectura es tan importante que la estima personal y la aceptación social, se ven afectados por él. Si se considera la presión social que recibe el niño que fracasa, se entiende mucho más el comportamiento derivado de ésta.

La actitud que el niño pueda tener hacia sí mismo está influenciada por la actitud que otros tengan hacia él y su desenvolvimiento en el aprendizaje y la sociabilidad. El niño compara inconscientemente sus logros con los de sus compañeros y siente que sus padres y maestros alaban al niño

que tiene éxito en aprender a leer.

Heilman (1961) asegura que la autoestima es de suma importancia para aprender a leer. Porque el niño que no confía en sus propias habilidades es dado a sobrereactuar cuando encuentra dificultades y puede reaccionar con agresión, distracción o conductas compensatorias. Aclara, además, que es tarea de las maestras y las escuelas proporcionar al niño experiencias que no dañen su autoestima, ya que los hábitos que adquirió al inicio del aprendizaje influirán más tarde en su desenvolvimiento como lector.

El mismo autor utiliza, para diagnosticar niños con problemas de lectura, un Inventario de Ajuste Personal en el cual las cinco áreas principales son: seguridad en sí mismo, aceptación personal en el grupo, actitud hacia la escuela, grado de autoestima y tolerancia a la frustración, ya que estas áreas son de suma importancia para la lectura. Las maestras de los grados segundo a sexto, están más preocupadas por las otras materias académicas que por seguir enseñando destrezas de comprensión de lectura, por lo que el lector lento no tiene oportunidad de nivelarse con su grupo y presenta problemas de aprendizaje, personalidad y rendimiento por varios años.

### C. Lectura

La lectura es una tarea de un nivel alto de inteligencia que en alguna época fue considerada alcanzable sólo por unos pocos. Por miles de años poder leer y escribir se mantuvo como monopolio de pequeñas élites. Donde se pensaba que podía ser peligroso que todo el pueblo supiera leer y escribir. (Ralph C. Staiger, 1973:14)

Hoy en día, este concepto ha cambiado y la mayoría de los países han establecido una forma de educación universal en la que la lectura tiene un papel muy importante.

Gephart (1970:174) señala que la lectura es un término usado para referirse a la interacción por la cual el significado codificado, por un autor, en estímulo visual se convierte en significado en la mente del lector. La interacción siempre incluye tres facetas: (1) material para leer; (2) posesión de conocimientos por el lector; y (3) una actividad psicológica e intelectual. Explica también que el significado que el autor le dió a su escrito no se convierte automáticamente en el significado que el lector le pueda dar. Puesto que existe un error entre la codificación y decodificación del mensaje durante el proceso.

La lectura es un proceso que va desde la simple discriminación de formas, hasta poner en juego las funciones superiores del pensamiento (Mabel Condemarin, 1976:1).

Dar una definición simple es difícil porque es un pro

ceso muy complejo. Condemarin explica que en un principio la lectura puede centrarse en la discriminación visual; en otra fase puede centrarse en la decodificación de los símbolos impresos y traducirlos a su equivalente oral. Pero más adelante es una serie de procesos de pensamiento, recuerdo, interpretación, juicio, evaluación crítica y creación.

La lectura implica, entonces, desde un proceso simple de discriminación visual y reconocimiento, hasta procesos mentales complejos.

Antonia Saez (1948:16) define lectura como:

"una compleja actividad mental, es un esforzarse por tener conciencia de lo que se lee. Es una actividad que envuelve el reconocimiento visual de los símbolos, la asociación de éstos con las palabras que encarnan, la relación de las palabras con ideas y sentimientos que contienen. Pero todavía es mucho más, es la asociación de estas ideas y sentimientos con nuestros propios pensamientos, con lo ya tenido en nuestro espíritu, lo que hace que la lectura cobre verdadera significación. Leer es verdaderamente dialogar. Es recrear en nuestra intimidad, a la luz de nuestro espíritu, lo dado en las páginas impresas."

Catherine Stern (1965:19) dice que:

" El acto de leer, por definición, significa observar y aprehender el significado de algo escrito o impreso. Pero leer es además el arte de extraer el significado a un texto, el significado transmitido por signos impresos o caracteres. Una vez dominado el mecanismo de la lectura, ésta se convierte en una forma de adquirir conocimientos y de recreación."

Caroline Foley (1968:9), da otra definición que dice:

" La lectura es ese complejo proceso mediante el cual los símbolos impresos o escritos llegan a tener un significado. No simplemente el decir las palabras. Ser capaz de vocalizar las palabras no es garantía de comprensión de las palabras, las oraciones y los párrafos, ni de la relación que existe entre las palabras y las oraciones, o entre éstas y los párrafos. Inherente a la capacidad para leer, se halla la aptitud para comprender el significado, interpretar, evaluar, reflexionar y aprovechar lo que se lee."

Tinker y McCullough (1962:13) dice que:

"La lectura involucra el reconocimiento de símbolos impresos o escritos que sirven de estímulo para recordar el significado construido a través de experiencias pasadas, y la construcción de nuevos significados a través de la manipulación de conceptos que ya posee el lector. El significado resultado es organizado por medio de un proceso de acuerdo con el propósito adoptado por el lector. Esa organización lleva a modificar el pensamiento y/o comportamiento que toman lugar a un nivel personal o a un desarrollo social."

Mialaret (1962) habla de cuatro objetivos lectores: transformar, comprender, interpretar y poder crear.

Aprender a leer es un proceso complicado y conlleva una gran variedad de tensiones psíquicas para el niño. Heilman (1961), aclara que debido a la complejidad del proceso lector los expertos no se han puesto de acuerdo en una definición, pero sí lo están en aspectos como: que la lectura involucra más que un proceso mecánico, que es, además, un reconocimiento del significado, pero más complejo porque es una interacción entre el lector y los símbolos escritos.

Resume que la lectura no es sólo la suma de los procesos intervinientes porque leer siempre implica el uso simultáneo de numerosas destrezas mecánicas, de comprensión o pensamiento, de conocimientos, y las experiencias pasadas del lector que influyen en sus actitudes.

La lectura es al mismo tiempo materia de enseñanza e instrumento para aprender las otras materias. Es en los primeros grados donde se debe adquirir una cierta maestría en lectura para usarla luego en la adquisición de conocimientos en otras asignaturas. Por esto la eficiencia en lectura se relaciona estrechamente con el éxito escolar. (Condemarín, 1976:1). Un lector rápido y preciso posee una habilidad invaluable para penetrar en el amplio mundo del conocimiento que yace en los libros. Un lector deficiente, lee tan lento que no le da tiempo para leer mucho y no entiende a la primera vez, así que tiende a fracasar en todas aquellas materias que requieren lectura.

Morales (1984:9-13), en su investigación, dice que la lectura es tan importante que difícilmente podría concebirse una actividad académica sin ésta, porque cada día los materiales impresos adquieren mayor preponderancia como medio de instrucción. Pero para que la lectura cumpla su función en este sentido se requiere que el lector posea un grado suficiente de habilidades para comprender lo que lee.

En años recientes se ha incrementado el énfasis en la

lectura dicen Duffy y Sherman (1972). Esto ha hecho que profesionales, padres y maestros se empeñen en la instrucción de la lectura.

Al unir todas las definiciones se puede concluir que leer es más que un simple acto mecánico, leer es comprender lo que se lee y otros procesos de pensamiento más abstractos. Pero, ¿cómo se define comprensión de lectura?

Morales (1984:9-13) define la comprensión de un texto escrito como el proceso cognoscitivo por el cual se reconstruye, en la mente del lector, la información transmitida por el autor del texto. De esta manera el lector se convierte en receptor activo de la información transmitida por el autor a través del medio escrito.

Las habilidades para comprender la lectura son las capacidades que manifieste el lector para procesar la información contenida en el material escrito. Ese proceso consiste en una serie de operaciones cognoscitivas que el lector debe llevar a cabo para organizar, focalizar e integrar la información, de manera que ésta pueda ser incorporada (Kintsh, 1970:300). En la medida que el lector sea capaz de seleccionar las estrategias más apropiadas y de utilizarlas eficientemente, estará en capacidad de comprender mejor la lectura.

Basurto (1966:150) señala que desde la primera hasta la última palabra, la lectura debe ser un proceso de significados con base en el contenido de las experiencias previas de los niños.

Estas definiciones concuerdan con las aptitudes requeridas por la Prueba de Lectura en español de la Serie Interamericana, Nivel 2, Forma A, que se utilizó en esta investigación para evaluar nivel de lectura y la cual se describe en detalle en el capítulo siguiente.



### III. METODOLOGIA

El presente estudio trata de establecer qué relación existe entre la autoestima y la habilidad lectora en niños de uno y otro sexos, de nivel socioeconómico medio bajo y bajo, que cursan tercer grado de primaria en una escuela pública de la ciudad capital.

#### A. Hipótesis

H1: En los niños de tercer grado, masculinos y femeninos, de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo, su autoestima y su nivel de lectura están relacionados en forma positiva.

Para someter a prueba de significado estadístico a la hipótesis anterior se formuló la hipótesis nula correspondiente:

H0: No hay correlación estadísticamente significativa a nivel de  $p=0.05$ , entre los puntajes totales de las pruebas de autoestima y de lectura, aplicadas a los alumnos de uno y otro sexo, de tercer grado de primaria, de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo.

#### B. Definición de variables

a. Autoestima: Punteo obtenido por el niño en el Inventario de Autoestima -trascultural- para niños, Forma B, traducido al español. (Culture-Free Self-Esteem Inventory for Children).

b. Lectura: puntaje total obtenido por cada sujeto en la Prueba de Lectura, Nivel 2, Forma A de la serie Interamericana.

### C. Diseño de la investigación

Estudio correlacional con variables no manipuladas. Para esta investigación se designó, arbitrariamente como variable independiente la autoestima y como variable dependiente el nivel de lectura, pues en realidad las dos variables se influyen una a la otra.

### D. Población y muestra

La población la constituyeron 100 niños inscritos en tercer grado de primaria de una escuela pública ubicada en la zona 2 de la ciudad de Guatemala, comprendidos entre las edades de 9 y 11 años.

De dicha población fueron seleccionados aleatoriamente como muestra 60 alumnos, 34 niños y 26 niñas.

### E. Instrumentos

Para establecer el nivel de autoestima y de habilidad lectora se utilizaron dos pruebas que se describen a continuación:

1. Prueba de Lectura Nivel 2 - Forma A - Serie interamericana:

La Serie Interamericana surgió de un estudio realizado por el Comité de Lenguas Modernas del "American Council of Education" para enseñar Inglés en Puerto Rico (Porrás (1984:28), citando a "Examiners Manual", 1980).

En 1966 surgió la Serie Interamericana, designada para uso en el Hemisferio Occidental (Porrás (1984:29), citando a "Technical Report", 1980).

Al desarrollar la Serie, el ideal fue construir ítemes con material cultural común a los países de habla hispana e inglesa del Hemisferio Occidental; con dibujos, láminas y números iguales en las partes no verbales y con instrucciones iguales y el mismo contenido verbal. Como resultado, se cuenta con una serie en inglés y otra en español, con contenidos paralelos y formas pre y post en ambos idiomas. (Porrás (1984:29), citando a "Examiners Manual", 1980:95-95).

Las pruebas de lectura de la Serie Interamericana son pruebas de aplicación colectiva del tipo lápiz y papel con tiempo límite.

La Prueba de Lectura en español, Nivel 2, Forma A que se utilizó en la presente investigación se divide en tres partes: I. Nivel de Comprensión; II. Velocidad de Comprensión; y III. Vocabulario. Las tres partes se combinan para obtener un punteo total en lectura. El tiempo de test es de 23 minutos y en la planificación debe considerarse aproximadamente 12 minutos para lectura de las instrucciones y

para aclarar dudas.

La parte I consta de ejercicios de práctica y 40 ítems. Los cuales están formados por un texto que puede ser desde una frase hasta un párrafo pequeño. Después del enunciado hay 4 dibujos de los cuales uno representa lo que está descrito en palabras. La dificultad de la prueba es creciente, los primeros ítems son textos pequeños y a medida que se avanza en la prueba los párrafos exigen mayor cantidad de lectura. Las instrucciones son estandarizadas y deben seguirse de acuerdo a lo fijado en el manual. El tiempo para realizar los ejercicios de práctica es flexible, depende de la destreza del grupo. El tiempo para la parte I es de 10 minutos.

La parte II de la prueba mide velocidad de comprensión, consta de 30 ítems. No tiene ejercicios de práctica porque sus ítems tienen la misma estructura que los de la parte I. Los textos son un poco más largos y el tiempo, 5 minutos, es limitado para la cantidad de lectura que debe hacer el niño. Esta parte está diseñada para discriminar a los niños que leen con exactitud y velozmente de los que lo hacen con lentitud. La capacidad de discriminación radica en la extensión de las lecturas y el tiempo.

La parte III es de vocabulario. Tiene 6 ejercicios de práctica al inicio y 40 ítems para medir la riqueza de vocabulario del niño. Cada ítem está formado por un dibujo y cuatro palabras, cada una con un espacio para respuesta im-

preso debajo de ella. Para responder, el niño debe ver el dibujo, leer las cuatro palabras y marcar el espacio correspondiente a la palabra que expresa lo que el dibujo representa. El tiempo de esta subprueba es de 8 minutos exactos.

Este test es estandarizado. La versión en español tiene una confiabilidad entre las formas A y B de .74. El manual no reporta confiabilidades test-retest, ni de división por mitad. Tampoco informa de validaciones de la versión en español con criterio externo, pero la versión en inglés ha sido correlacionada con el Stanford Achievement Primary II (Lectura) y las correlaciones obtenidas son de .76 y .77. Con el "Metropolitan Reading Test" las correlaciones para lectura fueron de .61 a .80 y para vocabulario de .61 a .87.

2. El Inventario de Autoestima -transcultural- para niños. Forma B. (The Culture-Free Self-Esteem Inventories for Children (SEI)).

Es un test que mide la autoestima. Fue estandarizado en Estados Unidos en niños y niñas de 3o. a 10o. grados (3er. grado nivel primario a 3er. grado nivel básico en Guatemala). Puede aplicarse en grupo o individualmente y no tiene tiempo límite en su aplicación, sino que el tiempo es libre, aproximadamente 15 a 20 minutos.

La forma B es la versión abreviada de la forma A. Tiene una subescala que mide mentiras (autodefensa) y cuatro sub

escalas que miden autoestima en las áreas siguientes:

1. general
2. social/relaciones interpersonales
3. académica/ relación con la escuela
4. con padres/ relaciones en el hogar.

Estas cuatro subescalas se explican a sí mismas. La primera, subescala de mentiras, fue creada para medir el grado de autodefensa del sujeto. El individuo que responde a la defensiva es el que rehusa atribuirse a sí mismo características de naturaleza general, socialmente inaceptables. Las personas que niegan estas faltas generales tienden a estar más a la defensiva que las personas que las admiten. (Battle, 1985:159-160)

La forma B consta de 30 ítemes, cinco de los cuales constituyen la escala de mentira. El instrumento sin la escala de mentiras tiene 25 ítemes, que intentan medir la auto-percepción en las cuatro áreas. Los ítemes están divididos en dos grupos: los que indican alta autoestima y los que indican baja autoestima. Los sujetos deben marcar para cada ítem "sí" o "no".

La muestra de estandarización de la forma B fueron 110 niños y niñas de Estados Unidos que cursaban tercero a sexto grados del nivel primario. En la estandarización se encontró una amplitud de correlación entre .79 y .92 por medio del método test-retest. En la correlación de las sub-escalas con

este mismo método, la amplitud fue de .49 a .80.

En un estudio para encontrar la correlación entre la forma A y la forma B que se hizo con sujetos de quinto y sexto grado del nivel primario, la correlación fue de .86.

Para asegurar la validez de contenido en el inventario:

- (1) Se desarrolló un constructo que define autoestima: " es la percepción que un individuo posee de su propio valer. La percepción individual de sí mismo se desarrolla gradualmente y se diferencia más, a medida que el individuo madura e interactúa con otras personas que son significativas para él. La percepción del valer de uno mismo, una vez establecida, tiende a ser estable y resistente a cambios." (Battle, 1981)
- (2) Se escribieron los ítemes que cubrían todas las áreas del constructo. Los 60 ítemes de la Forma A son los que discriminaban más, de un banco de ítemes de 150. Para la forma B se utilizó de base la forma A.

Para determinar su validez respecto de un criterio externo se realizó, en 1976, un estudio comparativo entre "The Culture-Free SEI for Children" (forma A) y el test "Self-Esteem Inventory" de Stanley Coopersmith, encontrando entre los dos instrumentos una relación significativa en todos los grados. La amplitud de las correlaciones fue de .71 a .80; la amplitud para niños fue de .72 a .84 y para niñas de .66 a .91 (Battle, 1981:8-9). El test " Culture-Free SEI" también correlaciona positivamente con otros instrumentos que miden

personalidad, como " A.T.Beck's Depression Inventory" (Battle 1977, 1980) y el " Minnesota Multiphasic Personality Inventory" (MMPI), (Battle 1981:8-9).

#### F. Procedimiento

Para la recolección de los datos se escogió una escuela primaria pública con niños de clase socioeconómica media-baja y baja. La escuela está ubicada en la zona 2 de la ciudad capital de Guatemala y tiene las características apropiadas para llevar a cabo la investigación. Se obtuvo de la directora del plantel las listas, con nombres y edades cronológicas de los alumnos inscritos en las dos secciones de tercer grado de primaria y la autorización para pasar las pruebas.

En el momento convenido, 11 horas, el investigador y tres auxiliares llegaron al salón de clases y procedieron a llamar a los niños seleccionados como muestra para la investigación. Los otros niños salieron del salón. Posteriormente se llamó en la otra sección a los niños seleccionados y se reunió a todos en el aula. Se ubicaron los escritorios a una distancia de 50 cm. entre sí y se colocó a cada niño en uno. Se procedió a leer, a los niños, las instrucciones generales elaboradas para esta investigación. (Ver Apendice A)

Se repartieron lápices y el inventario de autoestima. Se leyeron las instrucciones de aplicación en el manual, se hizo un ejemplo en el pizarrón de cómo responder y se aclara-

raron dudas. Luego los niños trabajaron en sus respectivos inventarios durante aproximadamente 15 minutos, ya que esta prueba no tiene límite de tiempo.

A continuación se procedió a aplicar la prueba de lectura, siguiendo las instrucciones del manual y haciendo las demostraciones que éste indica, en un cartelón que se llevaba para el caso.

Al terminar la aplicación de las pruebas se agradeció a los niños, maestros y directora por su colaboración.

Se calificaron las pruebas con las claves correspondientes. En la prueba de lectura el punteo total está formado por la suma de las tres subpruebas que la componen para formar el nivel de lectura del niño. En esta investigación se utilizó este resultado total.

Debido a que algunos sujetos no entendieron bien las instrucciones se anularon sus pruebas, y la muestra quedó reducida a 53 sujetos, 25 niñas y 28 niños. El inventario de Autoestima requiere para su calificación la eliminación de aquellos ítems que han sido marcados, tanto en la opción "sí", como en la opción "no".

Calificadas las pruebas, se le otorgó a cada niño un código y el punteo correspondiente en cada prueba. El procesamiento de los datos se hizo usando una calculadora.

Para el análisis de datos se calculó la media para cada grupo de datos, la desviación estándar, la amplitud posible y

la amplitud observada para cada variable. Además se transformaron los puntajes burdos a puntajes T para poder hacer comparaciones entre ambas variables.

Para encontrar la relación entre las dos variables se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. Este coeficiente de correlación ( $r$ ) varía de  $-1$  a  $+1$  pasando por cero y expresa la cuantía de la relación y el sentido de ésta. El cálculo del coeficiente de correlación se realizó con el método de "Cálculo directo del coeficiente  $r$  de Pearson a partir de las puntuaciones brutas: fórmula para máquina de calcular." Para éste cálculo se aplicó la fórmula:

$$r = \frac{NXY - (EX)(EY)}{\sqrt{[NEX^2 - (EX)^2][NEY^2 - (EY)^2]}}$$

También se calculó el coeficiente de determinación  $r^2$  de las variables para ver cuánto explica la correlación.

## VI. RESULTADOS

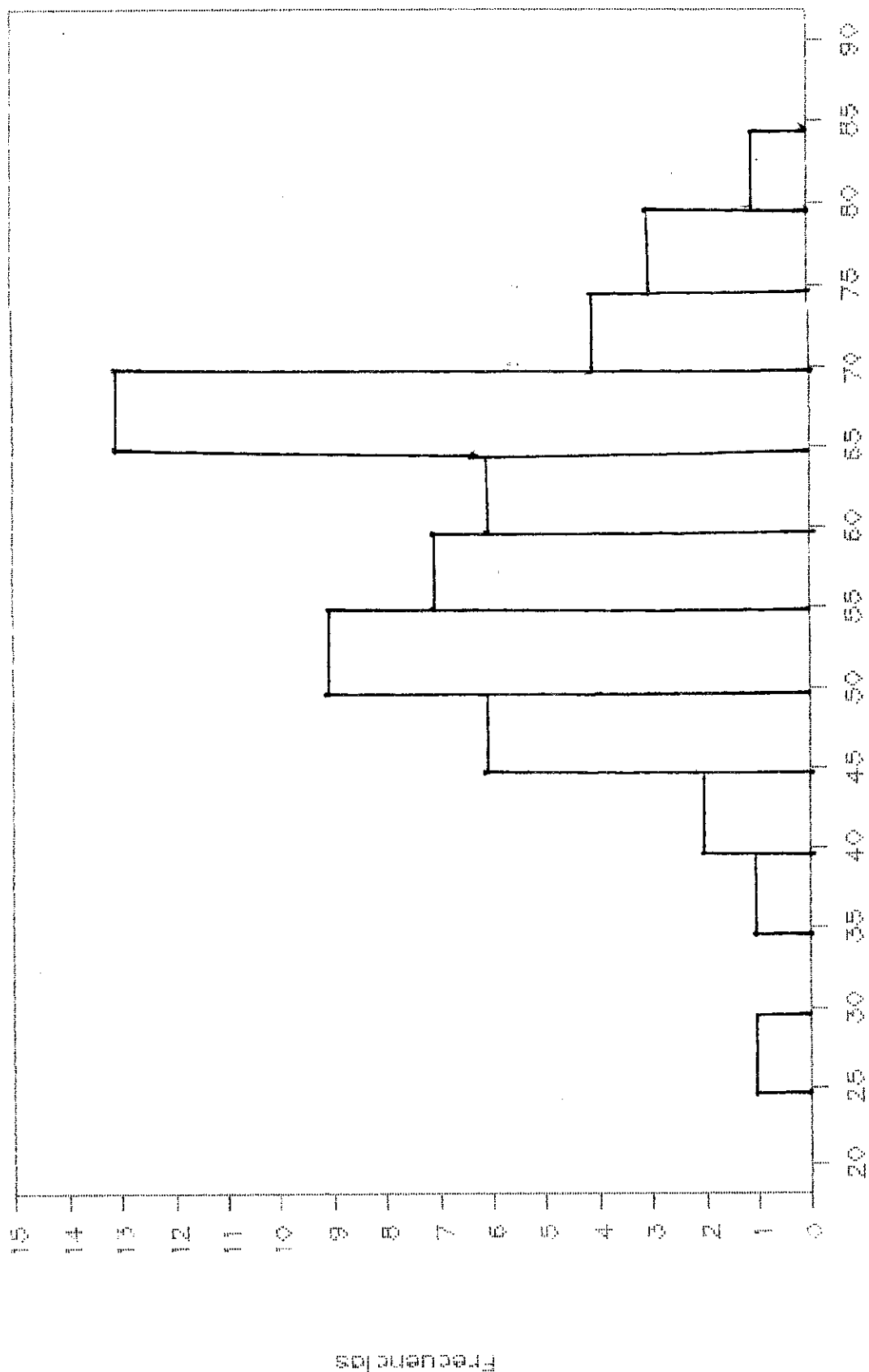
A continuación se presentan los resultados del análisis de datos de la investigación.

### A. Estadísticas descriptivas

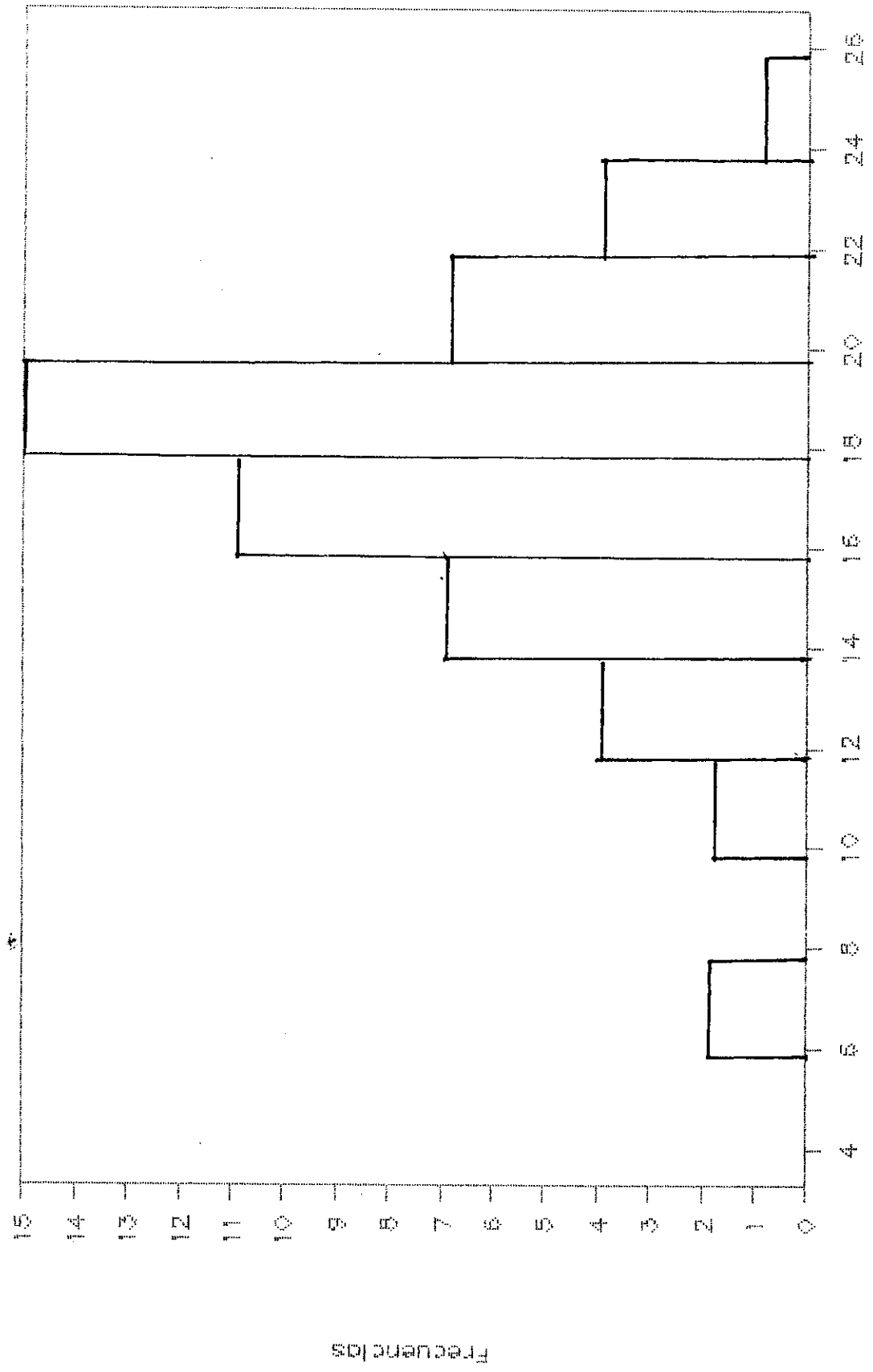
La gráfica 6.1 muestra las distribución de los puntajes burdos obtenidos en la prueba de lectura, donde  $n = 53$  niños. Se observa que la mayor concentración de niños obtienen un puntaje entre 65 y 70, que es un puntaje por arriba de la media observada ( $\bar{X} = 59.33$ ). La amplitud observada en la prueba fue de 26 a 82 puntos y la amplitud posible de la prueba, de 0 a 110 puntos.

La gráfica 6.2 muestra los puntajes burdos obtenidos en la prueba de autoestima, con  $n = 53$  niños. Se observa que la mayor concentración de niños obtienen un puntaje entre 18 y 19 puntos y que este puntaje se encuentra por arriba de la media observada ( $\bar{X} = 17.06$ ). La amplitud observada en la prueba fue de 15 a 24 puntos y la amplitud posible de la prueba, de 0 a 25 puntos. (Ver Apéndice B con los puntajes burdos)

El cuadro 6.1 presenta las estadísticas descriptivas de las pruebas aplicadas. En la prueba de lectura los puntajes mínimo y máximo posibles son 0 - 110, sumando los puntajes de



Puntaje Bruto Total (n=53)  
Distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos en la Prueba de Lectura en español, serie interamericana, nivel 2, forma A



Puntajes Brutos Totales (n=53)  
Distribución de frecuencias de los puntajes obtenidos en el Inventario de Auto-estima Transcultural para niños (SEI)

las tres subpruebas; los punteos mínimo y máximo observados fueron 26 - 82. La media y la desviación estándar para esta prueba fueron 59.33 y 11.09, respectivamente.

Los punteos, mínimo y máximo, para la prueba de autoestima son 0 - 30, incluyendo una escala de mentira de 5 puntos, que no se tomó en cuenta para esta investigación porque no mide autoestima. Así, el punteo máximo posible se redujo a 25 puntos. La media y desviación estándar para esta prueba fue 17.06 y 3.67, respectivamente.

#### CUADRO 6.1

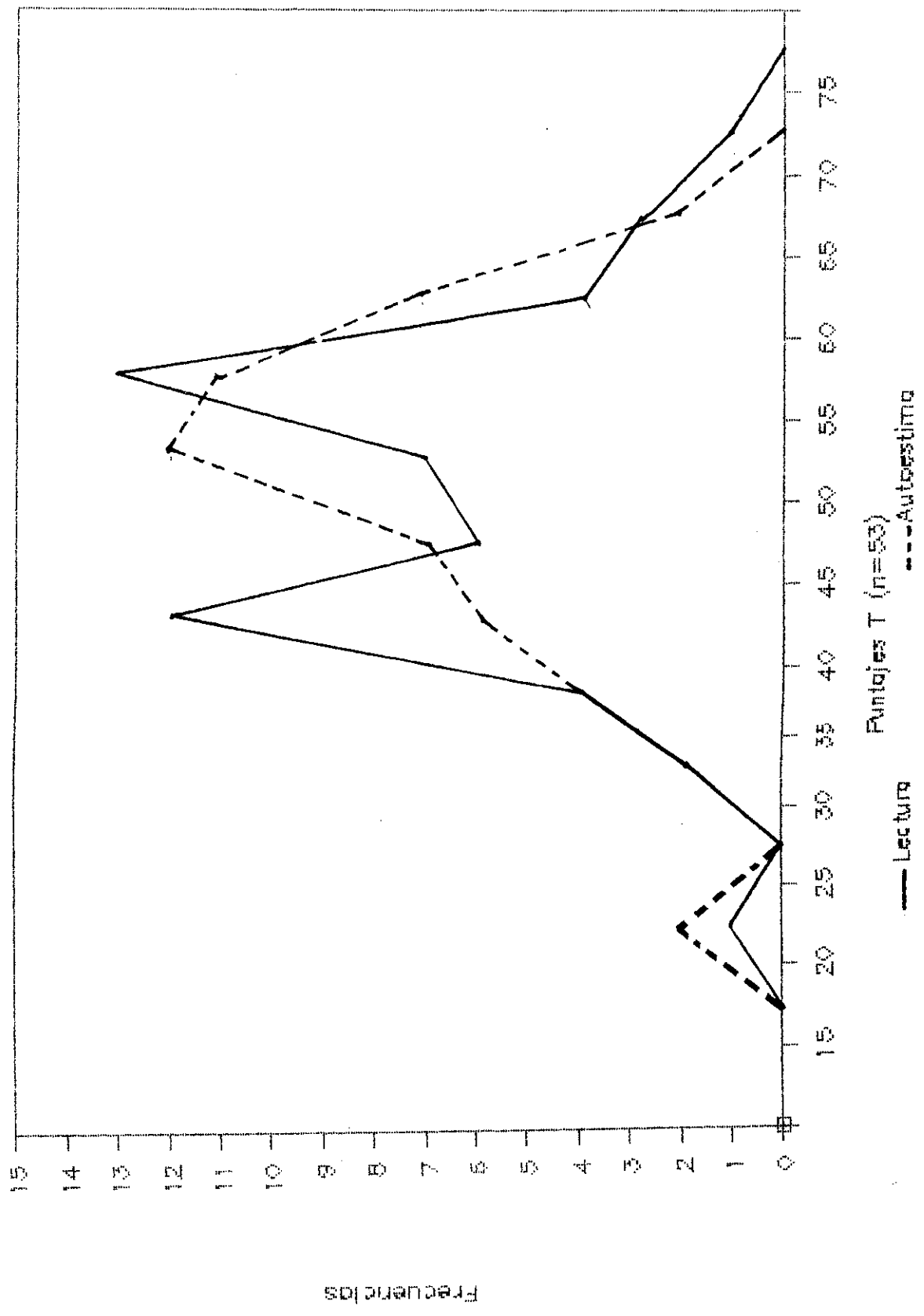
Estadísticas descriptivas correspondientes a los puntajes obtenidos en las pruebas de Autoestima y Lectura por los estudiantes de tercer grado que constituyen la muestra.

Pruebas	n	$\bar{X}$	S	Amplitud observada	Amplitud posible
Inventario de Autoestima	53	17.06	3.67	6 - 24	0 - 25
Prueba de Lectura	53	59.33	11.09	26 - 82	0 - 110

En el cuadro anterior se observa que los valores de las medias se encuentran por arriba del punto medio de la amplitud posible.

#### B. Estadística inferencial

La gráfica 6.3 muestra un polígono comparativo para los



Poliigono de frecuencias expresados en PUNTAJES T para comparar los resultados en las dos pruebas

punteos de la prueba de lectura y la prueba de autoestima.

Para dicha comparación se usan punteos T con una media de 50 y una desviación estándar de 10. Se puede observar que la prueba de lectura es bimodal, mientras que la prueba de autoestima es unimodal.

Para establecer si existe o no relación estadísticamente significativa entre autoestima y lectura se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson. El cuadro 6.2 muestra el coeficiente encontrado en la muestra. Este indica una correlación positiva estadísticamente significativa a un nivel .05. [gl= 51;  $r = .2853$ ,  $p < .05$ .]

Con este resultado se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ , que dice: " En los niños de tercer grado, masculino y femenino, de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo, su autoestima y su nivel de lectura están relacionados en forma positiva.

Cuadro 6.2

Coeficiente de correlación ( $r$ ) de Pearson entre la variable independiente AUTOESTIMA y la variable dependiente LECTURA.

( $n = 53$ )

		AUTOESTIMA ( $\alpha = .05$ y 51 gl)		
		observado	crítico	probabilidad
LECTURA		.2853 *	.2706	.04

\* Correlación estadísticamente significativa a un nivel  $\alpha < 0.05$

El valor del coeficiente de determinación ( $r^2$ ) encontrado entre las dos variables fue de :

$$r^2 = 0.081396$$

del cual se infiere que el 8.14% de la variación total de los puntajes de lectura es explicado por la variación conjunta de ambas variables. El 91.86% de la variación de la lectura es atribuible a otros factores.



## V. DISCUSION DE LOS RESULTADOS

El problema que se estudió en esta investigación plantea la interrogante de si la autoestima se relaciona o no con la lectura en niños de tercer grado primaria de uno y otro sexo de una escuela pública de la ciudad de Guatemala.

En qué medida se comprueba esta interrogante?

De acuerdo a los resultados obtenidos, analizados en el capítulo anterior, se encontró una correlación positiva estadísticamente significativa, a un nivel  $p = 0.05$ , entre autoestima y nivel de lectura. Por consiguiente se puede concluir que la autoestima y la lectura están interrelacionadas y que a mayor autoestima habrá mayor nivel de lectura y viceversa. Este resultado acepta la hipótesis planteada en el capítulo III, que dice: "En los niños de tercer grado, masculino y femenino, de nivel socioeconómico medio-bajo y bajo, su autoestima y su nivel de lectura están relacionados en forma positiva."

El coeficiente de determinación encontrado entre las dos variables indica que 8.14% de la variabilidad encontrada en lectura está determinada por la autoestima.

Resumiendo, se encontró, en la muestra, que la autoestima es un factor que si influye para lograr un mayor nivel de lectura. Por lo tanto, se responde al objetivo número 2, citado en el capítulo I, que la autoestima es importante en

el aprendizaje de la lectura.

Estos resultados concuerdan con los estudios realizados por autores consultados, citados en el capítulo II, en especial el estudio realizado por Williams (1968:478-481) que señala haber encontrado una relación positiva significativa entre el concepto del Yo y el rendimiento en lectura y matemáticas.

Resultados similares encontró Hurlock (1982:579) quien hizo un estudio cuidadoso de las áreas de la escuela que influyen en la autoestima, entre ellas los logros académicos. Y el estudio realizado por Brooks y otros (1971) que encontró, con niños de séptimo grado en Estados Unidos, una relación positiva significativa entre el concepto de sí mismo o autoestima y el rendimiento académico; manteniendo el cociente intelectual constante.

En el presente estudio, el punto crucial es que, debido a la relación entre autoestima y lectura, la variable autoestima podría ser un predictor, ya sea de éxito o de fracaso en lectura. Por consiguiente, si se sabe que un niño tiene una baja autoestima se debe hacer una intervención a tiempo, para evitar el fracaso futuro. Snyder (1974:273-276) encontró que la percepción del Yo puede ser un predictor tan bueno o mejor del rendimiento en lectura que el cociente intelectual.

#### A. Limitaciones

Pese a que los resultados evidencian cierta relación entre ambas variables, se hace necesario otros estudios con muestras más grandes y representativas de poblaciones para poder generalizarlos. Además, esta investigación no desconoce la existencia de otras variables influyentes en el rendimiento de lectura como son: el menor interés de las clases socioeconómicas bajas hacia un aprendizaje formal y en especial hacia la lectura. Puesto que esta destreza no siempre es indispensable para sobrevivir en ese estrato social y si lo es en otras clases socioeconómicas.

En la presente investigación se pudo notar también la limitación de haber usado la forma abreviada del Inventario de Autoestima, porque al contar con muy pocos ítemes que median cada una de las subáreas no se pudo realizar correlaciones con cada una de ellas, para establecer en cual área se daba la mayor correlación.

#### B. Recomendaciones

Con base en los resultados de este trabajo el investigador recomienda:

1. Informar a padres y maestros sobre la importancia de una autoestima alta para que fomenten y premien en los niños sus cualidades y su valer.
2. Que maestros, padres de familia y profesionales en educa-

ción adopten prácticas de enseñanza y de interacción que aumenten la autoestima de todos los niños.

3. Que los maestros pongan énfasis en una enseñanza conjunta de ambos aspectos: cognoscitivo y afectivo para garantizar un mejor aprendizaje.

4. Que los profesionales que trabajan con niños que tienen problemas de aprendizaje traten de aumentar la autoestima de estos niños para que puedan obtener éxito en aprendizajes posteriores.

5. Que maestros y profesionales en educación, al detectar niños con baja autoestima recomienden una intervención inmediata de psicólogos para evitar futuros fracasos.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Allport, G.W. Pattern and growth in personality. New York, Holt. 1961
- Athey, I. "Language Development Factors Related to Reading Development". Journal of Educational Research. Washington, D.C., V.7 No.4 1983
- Basurto, A. La lectura. México, D.F., Fernández edito res. 1966
- Battle, J. A comparison of two self-report inventories. 1977 Psychological Report 41: 159-160.
- \_\_\_\_\_, J. The relationship between self-esteem and depression among high school students. Perceptual and Motor Skills 51: 157 -158. 1980
- \_\_\_\_\_, J. Culture-Free SEI. Self-Esteem Inventories for Children and Adults. Seattle, Washington Special Child Publications. 1981
- \_\_\_\_\_, J., Carson, N., Ord, L., and Hawlins, W. Standardization of the lie scale of culture-free self-esteem inventory for children. Edmonton, Alberta: University of Alberta. 1985
- Brooks, J.B., and Elliot, D.M. Prediction of psychological development at age thirty from leisure time activities and satisfactions in childhood. Human Development, 14:51-61. 1971
- Brookover, W.B.; Shailer, T.; and Patterson, A. "Self-Concept of Ability and School Achievement." Sociology of Education 37: 271-278. 1964

Camperos, C., María Mercedes. Relación entre el rendimiento en lectura en escolares de quinto grado de nivel primario y el estrato socio-cultural y económico de los padres. Trabajo de investigación de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativas. Guatemala, Facultad de Educación: Universidad Del Valle de Guatemala

Caplan, T., and Caplan, F. The Early Childhood Years. The 2 to 6 Year Old. New York, Bantam Books.

Condemarin, M. Curso multinacional de Lectoescritura. 1976 Ministerio de Educación. Centro de perfeccionamiento, experimentación e investigaciones pedagógicas. Departamento de Castellano. Santiago de Chile.

✓ Coopersmith, S. Antecedents of self-esteem. San Francisco, Editorial Freeman.

\_\_\_\_\_, S. SEI Self-Esteem Inventories. 5ta. edición. 1987 Palo Alto, California, Consulting Psychologist Press, Inc.

Dechant, E. y Smith, H. Psychology in Teaching Reading. 1961 New York, Editorial Prentice-Hall.

Downie, N.M., Heath, R.W., Métodos estadísticos aplicados. 1973 Tercera Edición. México, D.F., Harper & Row Latinoamericana.

Duffy, G.G.; Sherman, G.B. Systematic Reading Instruction. 1972 New York, Harper & Row.

✓ Erikson, E.H. Childhood and society. New York, Editorial Norton.

BF  
OP  
HC  
UN

Examiners Manual. Test of Reading, Spanish. San Antonio, Texas, Guidance Testing Associates.  
1980

✓ Freud, S. A general introduction to psychoanalysis.  
1924 London, Editorial Boni and Liveright.

Foley, C. Como enseñar a leer en las escuelas elementales. México, Hispanoamericana.  
1968

Gephart, W. Application of the convergence technique to basic studies of the reading process. Final Report. Washington, D.C., United States Office of Education.  
1970

Heilman, A.W. Principles and practices of teaching Reading. Columbus, Ohio, Charles E. Merrill Books.  
1961

✓ Hurlock, B. E. Desarrollo del niño. México, Mc Graw-Hill.  
1982

Jansky, J. and Hirsch, K. Preventing Reading Failure.  
1977 New York, Harper & Row.

Kinch, John W. "A formalized theory of the Self Concept" American Journal of Sociology 68: 481-486.  
1963

\_\_\_\_\_, Principles of Psychology. Vol. 2 New York, Holt.  
1980

Kintsh, W. Learning, memory and conceptual processes.  
1970 New York, Wiley.

Maddi, S. Teorías de la personalidad, un análisis comparativo. Buenos Aires, El Ateneo.  
1972

Mialaret, G. Pedagogía de la iniciación en el cálculo.

- Mialaret, G. Pedagogía de la iniciación en el cálculo.  
1962 Buenos Aires, Kapelusz.
- Morales, A. Entrenamiento en el uso de estrategias para comprender la lectura. Congreso Latinoamericano de Lecto-Escritura. San José, Costa Rica, 9-13 julio.
- Musso, R. Andrea Gioia. Reforzamiento de Conducta Cooperativa en niños de preparatoria: la maestra como agente de cambio. Tesis para optar al grado de Licenciatura. Guatemala, Universidad Francisco Marroquín.
- Nieto, M. El Niño Disléxico. 2da. edición. Buenos Aires, 1975 Editorial Kapelusz.
- Papalia, D. Desarrollo Humano. México: McGraw-Hill.  
1986
- Porras, F. Efecto del ambiente sobre el rendimiento en lectura de niños de siete años de área urbana marginal. Tesis para optar al título de Licenciatura en Psicología. Guatemala, Universidad Del Valle de Guatemala.
- Saez, A. La lectura arte del lenguaje. San Juan Puerto Rico, Puerto Rico.  
1948
- Satir, V. Relaciones Humanas en el núcleo familiar.  
1985 México, editorial Pax-México.
- Smith, R., Sarason, I., Sarason, B., Psicología: fronteras de la conducta. Segunda edición. México, Harla  
1984
- Snyder, H., and Doris C. Said the Mirror, It is Good. The Reading Teacher 28, 273-276.  
1974
- Staiger, R. The Teaching of Reading. Paris, Unesco.

- Staiger, R. The Teaching of Reading. Paris, Unesco.  
1973
- Stern, C. and Gould, T. Children Discover Reading. An  
1965 Introduction to Structural Reading. Singer,  
New Jersey, Random House.
- Strang, R. Diagnostic Teaching of Reading. New York, Mc  
1964 Graw Hill.
- Technical Report. Test of General Ability and Test of  
1980 Reading-Interamerican Series. San Antonio,  
Texas, Guidance Testing Associates.
- Tinker, M.; McCullough, C. Teaching elementary reading.  
1962 2nd ed. New York, Appleton-Century-Crofts.
- Williams, R. and Cole, S. Self-Concept and School  
1968 Adjustment. Personnel and Guidance Journal. 48:  
478-481.



## APENDICE A

### INSTRUCCIONES GENRALES

Buenos días a todos, mi nombre es María del Rosario Ocano y voy a estar con ustedes esta mañana. Primero quiero darles las gracias a todos por colaborar en estas pruebas. Yo estudio Psicología en la Universidad Del Valle y estoy haciendo mi tesis. Para hacer ésta es que quiero pedirles su ayuda al hacer estas pruebas. Vamos a hacer dos pruebas, la primera es un cuestionario sobre cómo piensan o sienten. En esta prueba no hay buenas ni malas, deben responder lo que ustedes piensan o sienten y esto es diferente a lo que piensan o sienten sus compañeros. La otra prueba es una prueba de lectura, en la que deben leer y buscar el dibujo que corresponde a lo que leyeron.

¿ Alguno tiene dudas o comentarios ?



APENDICE B

PUNTEOS BRUDOS OBTENIDOS

número sujetos	Sexo	Prueba de Lectura	Inventario de Autoestima
1	M	66	15
2	F	57	15
3	F	52	18
4	F	56	20
5	M	51	17
6	M	53	18
7	M	49	17
8	F	47	20
9	M	76	19
10	F	69	23
11	M	63	18
12	F	63	21
13	M	51	15
14	M	68	19
15	F	50	11
16	F	52	17
17	F	67	19
18	F	65	18
19	F	55	11
20	F	71	16
21	F	82	24
22	M	62	21
23	M	66	20
24	F	69	19
25	F	26	16
26	F	70	16
27	M	55	19
28	F	53	19
29	M	68	17
30	M	76	15
31	M	57	21
32	M	48	14
33	F	63	12
34	M	47	7
35	M	59	22



## CONTINUACION DE LOS PUNTEOS BURDOS

número sujetos	Sexo	Prueba de Lectura	Inventario de Autoestima
36	M	38	13
37	F	68	15
38	M	53	16
39	M	45	21
40	M	79	18
41	M	72	22
42	F	58	6
43	F	74	16
44	M	42	19
45	F	68	17
46	M	49	17
47	F	43	12
48	M	60	22
49	M	66	15
50	F	68	19
51	F	63	12
52	M	53	18
53	M	65	18

Esta Tesis se imprimió en los  
Talleres Litográficos de  
ARTES GRAFICAS DE CENTROAMERICA, S. A.  
7 AVENIDA 9-35 ZONA 9  
TELS.: 364406 - 327732