

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Educación

LA EXPOSICION DIALOGADA COMO FORMA METODOLOGICA Y
EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN LAS CIENCIAS SOCIALES

JOSE N. ARAUZ ROVIRA



Trabajo de investigación presentado para optar
al Grado Académico de Maestría en Medición,
Evaluación e Investigación Educativas

Guatemala

1977

Vo. Bo.

(f) *Chloe O'Gara*

Doctora Chloe O'Gara
Asesora

Fecha de aprobación 17 de noviembre de 1977.

A la memoria de mi madre,
al respeto de mis hermanos
y al esfuerzo abnegado de
nuestro padre:
Don Luis Antonio Araúz C.

AGRADECIMIENTO

Nuestro eterno agradecimiento a la Doctora Chloe O'gara, asesora de este trabajo, así como a todas las personas que nos brindaron su ayuda en ideas y sugerencias.

A la Doctora Susana R. de Torrijos, Decana de la Facultad de Filosofía, Letras y Educación de la Universidad de Panamá, quien siempre ha contribuido a la superación profesional de su personal docente.

J. N. Araúz Rovira

La enseñanza institucionalizada, como medio educativo, es una acción de carácter estrictamente humano; es un reto a quien la ejerce y por los métodos que utiliza se hace más activa y más humana.

Valentín Medina Domínguez

NOTA ESPECIAL

Me creo moralmente obligado a consignar nuestro agradecimiento a algunas personas que, en forma desinteresada, me brindaron su valiosa ayuda para que este trabajo fuera una realidad.

Anticipando mis excusas por aquellos que escapen de la mente, debo mencionar entre otros al Doctor Laurentino Gu-
diño, Director de la Escuela de Educación de la Universidad de Panamá, a las catedráticas Edith Ambulo de Cárdenas y Xenia de Moscote, especialistas en Evaluación de la Universidad de Panamá y a todos los colegas que siempre me estimularon en esta misión.

A todos los directivos de la Fundación de la Universidad del Valle de Guatemala y, en especial, al Doctor Otto E. Gilbert, Director del Programa de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativas.

Al Licenciado Luis Francisco Nieves, profesor del Colegio Americano de Guatemala, quien se encargó de la aplicación del experimento y, que sin su ayuda, este trabajo hubiera sido imposible.

J. N. Araúz Rovira

INDICE

		Página
I.	INTRODUCCION	1
	A. Aspectos generales	9
	B. Formas metodológicas de la O.I.T.	17
	C. Difusión de la metodología en la industria	21
	D. Justificación	27
II.	FUNDAMENTACION TEORICA Y CONCEPTUAL	31
	A. La dinámica de grupos: un conjunto de técnicas	32
	B. El método de la exposición dialogada	46
III.	ASPECTO METODOLOGICO	65
	A. Planteamiento del problema	65
	B. Hipótesis	65
	C. Definición operacional de variables	66
	D. Sujetos	67
	E. Instrumentación	69
	F. Procedimiento	71
IV.	RESULTADOS	73
	A. Análisis estadístico	76
	B. Interpretación estadística	80

	Página
V. DISCUSION	81
A. Comentarios	82
B. Recomendaciones	89
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	91
APENDICES	
A. Contenido de la unidad experimental post-test.	95
B. Examen parcial de geografía humana	99

LISTA DE TABLAS

Tabla		Página
4.1	Sujetos tomando en cuenta el cociente intelectual (C.I.) y el puntaje del post-test	75
4.2	Estadística descriptiva del puntaje (Y) del post-test por grupo	76
4.3	Punteos burdos y promedios (\bar{X}) de los dos pre-test, en base a 50 puntos	77
4.4	Relación entre los métodos y la variable dependiente Y (post-test) y la variable control C.I.	78

I. INTRODUCCION

Estamos convencidos de que el ser humano aprende, es decir, no se le enseña. Aprender es cambiar, cada vez que en él ocurre un cambio y que éste permanece, ha habido una acción de aprendizaje. Esto conlleva a la realidad de que, entre más experiencias haya tenido el hombre, más cambia, es decir, más aprende.

Sin embargo, las diferencias individuales, los recursos humanos y físicos, las mejores oportunidades, el ambiente social y otros elementos determinan, en gran parte, qué puede aprender una persona. Por ende, muchas personas, que no han tenido cabida en todos estos factores, se han limitado a aprender por sí mismos sólo algunas cosas o se han visto obligados a aprender de las experiencias de otros. Por tal motivo, el hombre transmite de manera formal o informal lo que él ya ha vivido. Formal, en el proceso organizado, sistemático y permanente que todos conocemos como educativo e informal, en el hogar, la calle, etc. En el primero, encontramos, hablando en términos de comunicación, el emisor, que al enviar un mensaje utilizando algún método, transmite sus conocimientos al "venderlos" a otras personas

(receptores). En este proceso, aunque no se quiera, encontramos una "barrera psicológica", que generalmente no permite que el mensaje sea emitido y recibido como convencionalmente se cree.

En estudios recientes y al profundizar lo que en años anteriores se ha hecho, se están utilizando los recursos audio-visuales que, conjuntamente con una dinámica de grupo apropiada, permite que ocurra la transmisión del conocimiento en una forma rápida, segura y eficaz.

Por otra parte, la educación nueva, contraria a la tradicional, se ha visto respaldada por métodos activos que, al ser utilizados en forma eficiente, permiten un mejor desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Podemos dividir en dos estos nuevos enfoques de la instrucción: métodos individuales y métodos grupales.

Sin estar en contra de la educación individual, donde un individuo aprende con ayuda, orientación y supervisión de un instructor (caso de la enseñanza en la industria a nivel de semi-calificación, generalmente) o de su más nueva modalidad, la educación personalizada donde

"... se limita a centrar el proceso educativo en cada alumno en particular, en sus habilidades,

intereses, estilos de aprendizajes, motivaciones, objetivos, ritmos de aprendizajes, autodisciplina, capacidad para resolver problemas, grados de retención, participación, capacidades y debilidades y en el pronóstico respecto de su progreso en los distintos sectores y proyectos del currículo". (11:32)

Fundamentada en la tecnología conductal y donde cada estudiante avanza de acuerdo a su capacidad, partiendo de objetivos instruccionales claramente definidos y establecidos, se ha creído que la enseñanza en grupos, siempre que haya una metodología apropiada para cada caso, arrojará frutos positivos donde cada alumno aprenda por sí sólo y por las experiencias de los otros. Además, debido a la popularidad que ha tomado la escuela como medio de preparación para ir abandonando el sub-desarrollo como principio básico e inspirada en la filosofía de las reformas educativas actuales, además del interés que ha puesto el mismo hombre en ocupar nuevas y mejores posiciones, la escuela cada día se hace más grande. Grande en contenidos, programas, en personal docente y administrativo y más que eso, en el personal educando. Por esa razón, en vez de individualizar la enseñanza, habrá que determinar qué métodos grupales conllevan a un aprendizaje más efectivo dentro de las limitaciones de la escuela de hoy.

La enseñanza en grupos no es nueva, desde el sofismo^{/1/} griego hasta nuestros días, la formación en grupos se ha hecho efectiva quizás no como una técnica propiamente, sino como un medio para abaratar el costo de la instrucción. Pero fue hasta la década del cuarenta, cuando en forma organizada, se estableció un comité que estudiara las técnicas de grupos y su influencia en la educación, tal como lo señala Oscar Calvo en su Dinámica de Grupo para el Tercer Mundo. Este comité originalmente fue establecido en la Universidad de Massachussets y, posteriormente, traspasado a la Universidad de Michigan donde ha realizado estudios interesantes, que han influido en el avance de la educación, primero, en la nación del norte y ahora, en latinoamérica.

La dinámica de grupos ha tenido sus propios defensores como también, sus bien documentados opositores. Son muchas las críticas y las objeciones presentadas, pero no tenemos espacio ni el tiempo necesario, debido a la importancia que todas ellas ameritan. Por ello, preferimos

/1/ Los sofistas dieron cabida en la educación, a la cultura general, al saber múltiple y su descrédito obediencia, a su oposición a la educación tradicional. Recomendamos ver Historia de la educación y la pedagogía de Lorenzo Luzuriaga.

referirnos solamente a los comentarios de oposición más importantes y que obedecen a las críticas presentadas en diferentes ocasiones por el reconocido psicólogo e investigador educacional norteamericano Fred N. Kerlinger, de la Universidad de Nueva York.

Kerlinger publicó en 1954 su primer artículo de esa serie titulado "El Autoritarismo de la Dinámica de Grupo" en la revista Educación progresiva. En 1956 publicó "El Origen de la Doctrina de Permisividad en la Educación Americana" en la misma revista, y, en 1960, apareció en la revista Teoría Educativa su tercer ensayo, bajo el título de "Las Implicaciones de la Doctrina de la Permisividad en la Educación Americana".

Vemos, entonces, que sus críticas principales, y según sus puntos de vista, obedecen al autoritarismo y a la permisividad de la doctrina grupal, aunque, más adelante, se refiere también al grado de emotividad con que se ve afectada la vida del individuo en cuanto la dinámica de los grupos!

Gustavo Cirigliano y Aníbal Villaverde acogieron los comentarios del ya mencionado crítico y recogen las

principales ideas, las cuales comentan en su libro Dinámica de Grupos y Educación.

Refiriéndonos a esos comentarios, tenemos que Kerlinger manifiesta que

"el supuesto básico en que se asienta la Dinámica de grupos es el autoritarismo: en la práctica, la exigencia del consenso opera a la manera de presión autocrática y no democrática".

y sigue

"la búsqueda de unanimidad es una característica de grupos y culturas autocráticas. Estar obligados a buscar y obtener consenso es un modo autocrático de grupo".

y agrega

"...por más que discutan los miembros, todos sienten que al final deben ponerse de acuerdo en la decisión". (8:52)

Para éste, señala Cirigliano, el sistema de "voto" es el mejor mecanismo democrático para la sociedad en general.

Y él mismo puntualiza:

"Kerlinger no es muy preciso sobre cuándo se está refiriendo a los grupos grandes como parece ser este caso, y cuándo a los pequeños, en sus críticas". (8:52)

Además, agregamos nosotros, cuando se discute en grupos, el coordinador o guía es el único que sabe y "persigue" la decisión final, por lo cual el grupo está en completa libertad de adoptar cualquiera solución, excepto en la escuela, donde el maestro ya tiene un plan preconcebido o dependiendo del tipo de dinámica que se está utilizando.

Por otra parte, y refiriéndose a la permisividad, señala Kerlinger y critica la dinámica de grupos

"en el sentido de dejar a los niños y a los adultos descubrir y satisfacer sus propias necesidades y potencias". (8:53)

como postulación pedagógica que se entronca con la Escuela Nueva o Activa, expresada en el principio de libertad del alumno y que, en la práctica, por una deformación, llega a "permitir" cualquier tipo de experiencia que supuestamente favorezca su desarrollo, tal como lo expresa Cirigliano.

Además, señala Kerlinger, que presentan un exceso de emotividad, llegándose a conseguir el aprendizaje en base a circunstancias emocionales. Y dice

"el niño se ve forzado y preocupado sólo por no promover sentimientos negativos". (8:54)

Sin embargo, las críticas sustentadas por Fred N. Kerlinger se ven afectadas al no llegar a desmentir la obra de Sigmund Freud y la idea del "interés" de John Dewey.

Por otra parte, y tomada textualmente, nos referimos a la nota enviada a Gustavo Cirigliano por Jack R. Gibb, experto en el asunto y donde dice:

"...Hay por supuesto, muchas críticas a la Dinámica de Grupos que son legítimas. Muchas personas que trabajan en este campo se han comportado autocráticamente y han tratado de imponer la democracia y la Dinámica de Grupos a otros individuos. Uno no puede evitar o prevenir este uso inexperto y lamentable de los métodos". (8:56)

Además, y refiriéndonos a nuestro trabajo, no podemos nosotros hablar de forma metodológicas sin pensar en la dinámica y en la enseñanza grupal. Con el presente estudio, hemos intentado analizar si aumenta el rendimiento académico de los estudiantes en las ciencias sociales utilizando un método de enseñanza en grupo denominado la Exposición Dialogada como forma metodológica que

"consiste en el intercambio informal de ideas en información sobre un tema, realizado por un grupo bajo la conducción estimulante y dinámica de una persona (profesor) que hace de guía e interrogador". (8:137)

donde el estudiante como grupo, participa equitativamente

al profesor; donde la libre manifestación de las ideas a favor o en contra del maestro o del grupo, permite un mayor enriquecimiento del conocimiento, llegando a determinar la sedimentación del aprendizaje, aclarando nuevos tópicos sin convertirse en un mero proceso de memorización.

Con estos criterios presentados, manifestando además las ventajas y desventajas del método, procedimos a realizar la presente investigación.

Para tales efectos, y como es de suponerse, presentamos el contenido en varios capítulos. En el primero, los aspectos generales y su justificación; en el segundo, su fundamentación teórica y conceptual; en el tercero, el aspecto metodológico donde se presenta el planteamiento y análisis del problema, las hipótesis, la definición de variables y, por último, el procedimiento. Además, como se puede ver, hemos presentado un análisis estadístico y la interpretación de los resultados.

A. Aspectos generales

En la metodología de la enseñanza, la dinámica juega papel de vital importancia, más si pensamos en métodos grupales. Brevemente resumida será la interrelación de un conjunto de personas tomando en cuenta su desenvolvimiento

y la forma de actuar de cada uno sin olvidarse de las diferencias individuales, donde cada individuo, de acuerdo a sus capacidades físicas e intelectuales, aprende a un ritmo diferente. En el campo escolar y en la vida misma, diariamente ocurre un proceso de dinámica. Por ejemplo, en una clase participa un maestro, un tema^{/2/} y un grupo de alumnos. Veamos su dinámica: será entonces la forma de actuar del maestro y de los niños con respecto al tema.

Como ya se ha dicho:

"debido a que hoy en día la mayor parte de la enseñanza se efectúa en grupos, por razones educativas se debe instrumentar al sistema con técnicas y métodos que centren su atención en el grupo como un todo..." (1:5)

mirando a su vez la capacidad de cada uno y el interés, que por razones innatas, posean los estudiantes.

Son diversas las técnicas y métodos utilizados en educación y será mejor siempre aquel o aquellas que mejores resultados arroje, no importa cual sea su principio o su aplicación. Sin embargo, todos giran en torno a los

/2/ Para efecto de este trabajo utilizaremos temas, palabra usada en adiestramiento para determinar los contenidos.

elementos de una clase: tema, grupo y expositor o maestro. Será necesario hacer una descripción general de las diferentes formas metodológicas y analizar la participación de sus componentes. Por lo tanto, sería recomendable presentar, antes, lo que es un método y su relación con respecto a la técnica.

Nérici ha señalado que

"método es más amplio que técnica. La técnica está adscrita a las formas de presentación inmediata a la materia. Técnica de enseñanza tiene un significado que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para la efectivización del aprendizaje en el educando. Método indica aspectos generales de acción no específica; técnica conviene al modo de actuar, objetivamente, para alcanzar una meta". (28:237)

y agrega, basándose en lo expuesto anteriormente que

"métodos de enseñanza es el conjunto de momentos y técnicas lógicamente coordinadas para dirigir el aprendizaje del alumno hacia determinados objetivos. El método es quien da sentido a todos los pasos de la enseñanza y el aprendizaje, principalmente en lo que atañe a la presentación de la materia y la elaboración de la misma". (28:237)

Presentada la aclaración necesaria sobre las diferencias entre técnicas y métodos y donde se ha señalado que en el proceso enseñanza aprendizaje, siempre las técnicas

forman parte de éstos, es recomendable hacer un análisis de los diferentes métodos utilizados en la función docente obedeciendo el eje de interés de este estudio, donde intentamos investigar la Exposición Dialogada como una forma metodológica y el efecto que produce en el rendimiento académico de los estudiantes dentro del área de ciencias sociales.

En la educación general y según la naturaleza de los fines que procuran alcanzar, el mismo Imedeo Nérici en su libro Hacia una Didáctica General Dinámica, agrupa los diferentes métodos en las distintas categorías y los coloca y distingue en tres tipos diferentes, a saber:

"1) Método de Investigación, los que se destinan a descubrir nuevas verdades, a esclarecer hechos desconocidos o a enriquecer el patrimonio del conocimiento. 2) Métodos de Organización, los que trabajan sobre hechos conocidos y procuran ordenar y disciplinar esfuerzos para que haya eficiencia en lo que se desea realizar; y 3) Métodos de Transmisión, que están destinados a transmitir conocimientos, actitudes e ideales, o, mejor dicho, los organizados para conducir hacia objetivos ya conocidos para quien transmite y desconocidos para quien los recibe".
(28:239)

En la escuela misma y señalando los aspectos que realizan la posición del profesor, del alumno, de la disciplina y de la organización escolar, se han presentado diversa

cantidad de métodos. Sin embargo, consideramos que la mejor clasificación hecha hasta ahora, la podemos encontrar en el mismo Nérici, quien tomando en cuenta varios factores, agrupa estos métodos en una forma lógica y secuencial.

Presentando y comentando los criterios expuestos por él, nos apegaremos a la siguiente clasificación: tomando en cuenta el razonamiento, tenemos el método deductivo, que se caracteriza porque va de lo general a lo particular, del todo a las partes; en cuanto al asunto estudiado, el método inductivo, que se presenta por medio de casos particulares y que va de lo particular a lo general, de las partes al todo. Ambos métodos están inspirados en el principio presentado por el filósofo Renato Descartes en el siglo XVII. Además, dentro de la misma forma, encontramos un tercer método y que se conoce como análogo o comparativo y que se rige en cuanto las comparaciones de los datos y que llegan a una conclusión por similitud o analogía.

En cuanto la coordinación de la materia, tenemos el método lógico, que se manifiesta cuando los datos o los hechos son presentados en orden de antecedente y consecuente, pasando del origen a la actualidad y de lo menos a lo

más complejo. El método psicológico, cuando no hay un orden lógico, ni muy cercano a los intereses.

Refiriéndose a la concretización de la enseñanza, tenemos el método simbólico o verbalístico, donde la palabra juega el papel más importante y el lenguaje oral y escrito adquieren una importancia decisiva. El método intuitivo, donde la experiencia directa se convierte en patrón ideal y la clase se lleva a cabo a través de medios concretos.

En cuanto a la sistematización de la materia, encontramos el método del mismo nombre y que puede subdividirse en sistematización rígida y semi-rígida, siendo el primer caso, cuando el esquema de la clase no permite flexibilidad alguna a través de sus ítemes lógicamente ensamblados, que no dan oportunidad de espontaneidad alguna al desarrollo del tema de la clase; y el segundo, el esquema de la lección permite cierta flexibilidad para mejores adaptaciones a las condiciones reales de la clase y del medio social al que la escuela sirve. En cuanto a la misma categoría, podemos encontrar el método ocasional, caracterizado por el aprovechamiento de la motivación de un momento y de los acontecimientos más importantes que presenta el medio.

Refiriéndose a las actividades de los alumnos, encontramos el método pasivo y el método activo, siendo el primero el que denota una participación y actividad del profesor, permaneciendo los alumnos en actitud pasiva, recibiendo los conocimientos a través de dictados, lecciones de textos, preguntas y respuestas y una exposición dogmática; el segundo, cuando se desarrolla la actividad académica contando con la participación de los alumnos. En este caso, hay un desenvolvimiento del alumno, convirtiéndose el profesor, en un orientador, un guía, un incentivador y no un transmisor del saber. Entre otros, forman parte del método activo, el redescubrimiento, la argumentación, los trabajos grupales, el estudio dirigido, el debate, las discusiones y otros que señalaremos más adelante cuando nos refiramos a algunas técnicas de grupo cuando éste interviene activamente.

Referido a la globalización de los conocimientos, encontramos el método de globalización, donde se combinan una serie de disciplinas, partiendo de un mismo eje de interés; el método de especialización o no globalizado, cuando las asignaturas son tratadas como entes aisladas, pasando cada una de ellas a una estricta autonomía; y,

por último, el método de concentración donde se asume una posición entremedia entre los dos anteriores.

En cuanto a la relación entre el profesor y el alumno, encontramos el método individual, donde existe un profesor o instructor para cada alumno o aprendiz, siendo un ejemplo típico, el método de los cuatro pasos del T.W.I. (Entrenamiento dentro de la Empresa), donde lo primero es la preparación del alumno por medio de estímulos; el segundo, la demostración (decir y mostrar) por el profesor; el tercero hacer que el alumno ejecute la operación, escuchando al profesor primero, y ejecutándola él, después, y explicando al instructor, basado en el principio psicológico de la fijación y de la prueba; y por último, el seguimiento del alumno por el profesor, donde se enfatiza en la adaptación a la nueva actividad aprendida y se determina el grado de progreso del alumno.^{/3/} En cuanto a la relación profesor-alumno, encontramos también el método recíproco y el colectivo, donde el profesor encamina a los alumnos para que enseñen a sus compañeros o condiscípulos y donde tenemos un profesor para muchos alumnos, respectivamente.

^{/3/} Recomendamos ver Manual de Metodología del Adiestramiento de la O.I.T.

Por otra parte, referido al trabajo del alumno, tenemos tres métodos: el de trabajo individual, el de trabajo colectivo y el de trabajo mixto.

En cuanto a la aceptación de lo enseñado, encontramos el método dogmático, donde se impone al alumno sin discusión alguna lo que enseña el profesor y el método heurístico (yo encuentro) donde el profesor incita al alumno a comprender ésta o aquella situación.

Y por último, refiriéndose al abordaje al tema de estudio, encontramos el método analítico, que implica un análisis, es decir, separar el todo en sus partes y el método sintético, donde se sintetiza o se unen los elementos para formar el todo.

Por otra parte, y recomendada su utilización en la industria, tenemos diferentes formas metodológicas que han sido utilizadas para la instrucción en la empresa y que se refieren básicamente a la actividad del instructor y al trabajo del aprendiz.

B. Formas metodológicas de la O.I.T.

Con relación al rol que desempeñan cada uno y a la participación del grupo y el maestro, tenemos que la

Organización Internacional del Trabajo recomienda cinco formas metodológicas. Primero, la Conferencia Pura o Magistral donde el maestro domina casi en su totalidad la situación en el uso de la palabra, relegando al grupo a un segundo término que sólo tiene oportunidad de participar con gestos o ademanes, con manifestaciones de pereza, sueño, aceptación o rechazo. Si hacemos una comparación sería un ejemplo típico el sacerdote cuando hace uso de la palabra en el sermón. Cuál de los feligreses se atreve a decir: "yo no estoy de acuerdo con usted padre". Vemos que es el cura quien "siempre tiene la razón" y que recibe de los creyentes sólo sus manifestaciones que son una retroalimentación (feed back) para seguir o no adelante.

El segundo tipo, La Lección Tradicional, donde el maestro domina todavía gran parte de la situación aunque en este caso se presenta cierta actividad de los alumnos. Veamos: "maestra, a mí me parece que eso no es así..." Sin embargo, el maestro todavía tiene la razón, sino...

El tercer tipo, La Exposición Dialogada, que se caracteriza por una participación de los niños que salen

favorecidos con el "learning doing" (aprender haciendo).^{/4/}
Sin embargo, presenta la dificultad que sólo puede usarse con grupos pequeños no mayores de quince personas, además de exigir de un especialista para su utilización.

El cuarto tipo, La Toma de Decisiones, muy atinada y utilizada en actividades empresariales y donde se ve reducida la participación de quien la dirige, ya que el grupo domina gran parte de las acciones con discusiones e intervenciones. En la escuela sólo es apropiada cuando al maestro le interesa estimular la participación del grupo y descubrir talentos en los niños a quienes les agrada hablar y tomar decisiones.

La quinta y última, El Debate, donde el maestro está limitado a dirigir y son sus alumnos los que participan casi en su totalidad. Esta modalidad es todo lo contrario a la conferencia pura o magistral.

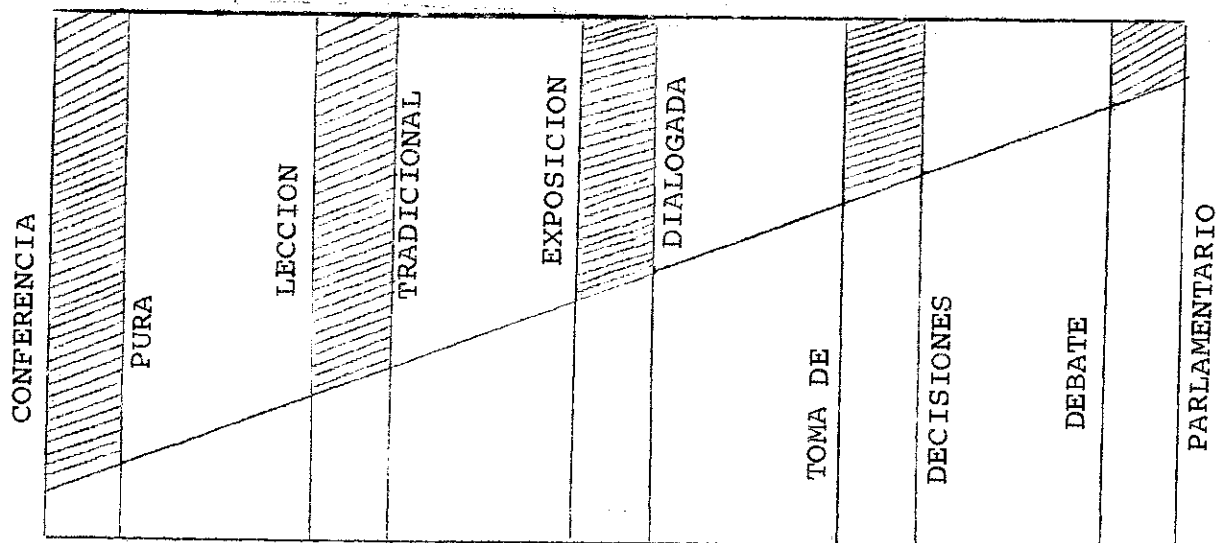
Hasta este momento, hemos presentado los cinco tipos de reuniones, en lo que se refiere a la relación existente entre la participación del conductor y la participación

^{/4/} Escuela Pedagógica que encontró su principal defensor y expositor al psicólogo norteamericano Williams James.

Gráfica 2.1

Tipos de Dinámicas

En lo que se refiere a la relación
participación del profesor,
participación de los alumnos



— Participación del profesor.



Participación de los alumnos.

Fuente: Es una copia exacta tomada del Manual Dirección
de Reuniones, con autorización OIT-IFARHU. p.1.

de los asistentes, tomando en cuenta el grado en que se controla las decisiones y se proporciona información. Estos criterios, en materia de instrucción están referidos a los presentados por el Manual Dirección de Reuniones (DIDERE) de la O.I.T.

Antes de pasar a presentar la justificación del presente trabajo, haremos una breve historia sobre el DIDERE y su influencia en la propagación y difusión de todos los cursos pertenecientes a la batería T. W. I.

C. Difusión de la metodología en la industria

El curso Dirección de Reuniones forma parte del paquete de adiestramiento dirigido a instructores de Empresa. Vale la pena destacar la importancia de cada uno de ellos y la forma como fueron apareciendo. Se tiene entendido, según los resultados de diferentes análisis ocupacionales, que el 70 por ciento de los trabajadores de una empresa, se forman en la misma, generalmente la mano de obra semi-calificada, o sea la que realiza tareas de repetición, ya que la no calificada no necesita o necesita muy poca preparación y la calificada y altamente calificada se forma en la escuela, centros artesanales, centros de formación profesional y pocas veces o algunas veces en el mismo puesto de

trabajo. La preparación del semi-calificado, no ha tenido cabida en la escuela formal debido al alto costo social de la instrucción y a la complejidad y gran variedad de funciones ocupacionales.

Esta gente ha entrado al mercado del trabajo sin más preparación que los pocos conocimientos, que en forma de rutina, ha adquirido en forma no sistematizada. El ensayo a prueba y error, el desperdicio de materiales, el mal uso de la maquinaria y la mala utilización de los métodos y sistemas de trabajo, lejos de la teoría de la reducción de espacio, tiempo y movimiento, son el resultado de esta improvisación. Pensando en esto, la Organización Internacional del Trabajo ubicó, dentro de las funciones del supervisor, la preparación del personal a su cargo, sea por cambios en las personas, en la producción o en la eficiencia.

Quizás esto no es nuevo porque, hace ya cuatro décadas, se había pensado en ello. En la parte introductoria del Manual Metodología del Adiestramiento y, a manera de nuestros comentarios, encontramos lo siguiente: en 1941 el gobierno norteamericano se enfrenta ante una de las situaciones más difíciles, presentada a consecuencia de la aparición de la segunda guerra mundial. El problema era serio en todos los

sentidos; entrenar al personal en las técnicas bélicas, transformación de la industria de paz en industria de guerra y producir más para abastecer, tanto al personal civil, como al personal encomendado a la reciente actividad. Había entonces que despojar de los puestos de trabajo a muchos hombres para incorporarlos al campo de batalla, pero había que seguir produciendo para satisfacer las demandas presentadas.

En esta forma, se incorporan a los puestos de trabajos que habían quedado vacantes, mujeres y jóvenes y algunos adultos que, por razones especiales, no podían prestar servicio militar. La cuestión no fue fácil. ¿Quién formaría esta gente y garantizaría la producción en forma rápida, segura y eficaz? Se pensó y se hizo en esta forma: en cada empresa se dejaron los mejores conocedores de las funciones de los puestos para que ellos a su vez formaran al personal nuevo. Pero ¿Qué técnicas metodológicas conocían? Es allí cuando se reúnen, por invitación del gobierno, empresarios, banqueros, industriales, psicólogos, educadores y otros para discutir qué método era el más indicado para esa función. De allí se decide nombrar una comisión de especialistas en la materia, es decir en métodos de instrucción para que estudiaran el asunto. Y se dice que

"después de muchas reuniones se llegó a la conclusión que hasta ese momento, ningún método utilizado en la escuela era suficiente para emprender esta tarea, llegándose a denominar métodos tradicionales de enseñanza". (29b:3)

Partiendo de este hecho, se nombró otra comisión y se estableció un nuevo equipo de trabajo para elaborar un curso que sirviera de base para capacitar a los supervisores en las técnicas de transmisión de conocimiento en el menor tiempo posible. Aparece así el primero de ellos, Metodología del Adiestramiento en el Puesto de Trabajo y su modalidad del J.I.T. (Job Instructor Training).

Pasados tres meses aproximadamente, se empezó a formar los instructores entrenados,^{/5/} pero fue la gran sorpresa cuando "estos mejores conocedores del trabajo" y ahora con nuevas enseñanzas, se consideraron "buenos expertos" y empezaron a tratar a sus subalternos de la peor manera. Fue así, como se visualizó la creación de un segundo curso que fue denominado Relaciones Humanas para el Puesto de Trabajo. Este curso está basado en el principio de buenas relaciones, ofreciendo las cuatro bases para evitar problemas y un método de cuatro pasos para tratar a los mismos,

/5/ Recomendamos ver Administración de Personal de Chruden y Sherman cuando se refieren a adiestramiento en la empresa.

además de brindar los lineamientos necesarios para tratar a la gente. Por otra parte, pasada la segunda guerra mundial, se hace sentir también la crisis económica debido a una falta de producción acorde a las existencias de esos momentos. Es así, cuando se vuelve a la transformación de la industria y aparece el último curso T.W.I. (Entrenamiento dentro de la Empresa), que fue denominado Mejora de Métodos y Sistemas de Trabajo.

Reza el Manual de Metodología del Adiestramiento en el Puesto de Trabajo que

"de 16,000 empresas, se formaron 2,000,000 (dos millones) de supervisores utilizando este método". (29b:6)

De todos es conocido, tal como lo manifiesta el experto internacional y nuestro maestro, a quien le debemos mucho sobre lo que conocemos en el campo de la instrucción en la empresa, Doctor Cristian Rojo, que más que adiestramiento en la industria, dicho método sirvió como una técnica bélica para formar al personal para el campo de batalla, pero que las publicaciones ahora conocidas sólo hacen referencia de ello como una actividad de mejora en la producción.



En la década del sesenta la Organización Internacional del Trabajo, en su preocupación por la capacitación y el perfeccionamiento del trabajador, empezó a utilizar el T. W. I. como medio de adiestramiento para América Latina y para algunos países de Africa y Europa. Estos cursos están enmarcados en todos los países dentro de la política de formación profesional.^{/6/} Con la expansión de la política de formación, aparecen también otros cursos tales como SEGURIN (Seguridad Industrial), Control de Calidad, Manejos de Productos y otros, y más que esos, el más importante para nosotros por el objeto de este trabajo, y que está dirigido a la formación de instructores analistas, cuya función es analizar los puestos de trabajo, determinar los niveles ocupacionales, detectar necesidades de adiestramiento y complementar a los actuales supervisores. Es este el curso Dirección de Reuniones que a su vez está dirigido, además, a hacer un estudio de las formas metodológicas e inspirado en la Exposición Dialogada como un medio efectivo para la enseñanza y la instrucción.

^{/6/} Recomendamos ver Formación Profesional del Experto y Asesor para Panamá y América Central, Ing. Alfonso Wiches.

D. Justificación

La presente investigación tiene como objeto, quizás, demostrar la eficiencia de un método de instrucción con respecto a otros, señalando además qué método debe utilizarse en determinada situación, utilizando una forma metodológica y analizando el rendimiento académico de los estudiantes para probar su eficiencia por sí mismos. Sería ilógico hacer un trabajo científico, si no partimos de las exigencias recomendadas para su ejecución. Por ello, hemos utilizado un grupo control para compararlo con uno experimental. Los grupos a los cuales se le aplicará metodologías diferentes son: al control, la lección tradicional, que consiste en la autoridad con que se reviste al maestro para impartir la enseñanza, donde es él la persona más importante en el proceso enseñanza-aprendizaje, demarcando su participación y convirtiéndose los alumnos en meros receptores. (Nérici define este método dentro de su clasificación, como un método pasivo). Al grupo experimental, por su parte, se le aplicará la Exposición Dialogada (DIDERE) que explicaremos más adelante, para así determinar el aprovechamiento de los estudiantes en las ciencias sociales.

Ahora, si entendemos por aprendizaje el

"...proceso que capacita a estos organismos (seres humanos) para modificar su conducta con cierta rapidez en una forma más o menos permanente, de modo que la misma modificación no tiene que ocurrir una y otra vez en cada situación nueva". (15:14)

y ya que se señalado que la

"función primaria de cualquier enseñanza es facilitar el aprendizaje: estimularlo, guiarlo y garantizar que se produzca; ..." (3:222)

no importa que método utilice, en la Exposición Dialogada hemos encontrado una metodología, que aunque no ha sido utilizada en sistemas formales de educación en América Latina, sí creemos en su valor y utilidad debido a sus características y a los resultados, que ya ha ofrecido en la enseñanza no formal, como es el caso de la enseñanza en la industria para la incorporación del aprendiz al mercado del trabajo, tal como se han manifestado los resultados obtenidos en el SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje) de Colombia, CENAFOR (Centro Nacional de Formación Profesional) de Panamá, INA (Instituto Nacional de Aprendizaje) de Costa Rica, ARMO (Adiestramiento Rápido de Mano de Obra) de México y muchos otros.

Es esta la metodología, que está basada en la participación equitativa maestro-alumno (método activo según Né-rici), la que permitirá una dinámica alejada de la tradicional, donde el estudiante aprenderá por sí mismo y por las experiencias del maestro y del grupo.

Como ya se ha señalado,

"en cierto sentido, debido al uso de métodos pasivos el estudiante se hace esclavo del profesor", además, "la auténtica pedagogía, la pedagogía científica, lo es así por el grado de libertad que ella misma exige mediante la aplicación de sus métodos activos que son su razón de ser". (25:114)

II. FUNDAMENTACION TEORICA CONCEPTUAL

En el proceso enseñanza-aprendizaje, intervienen una serie de elementos que participan en él en forma directa o indirecta. Tratar de cubrirlos por su orden de importancia o tratar de cubrirlos a todos, sería una tarea no difícil, sino imposible, por la gran cantidad de ellos. Mucho se ha dicho además sobre lo que es enseñanza y lo que es aprendizaje, sin embargo, como manifiestan Briggs y Gagné

"la enseñanza no es más que una ayuda para que las personas aprendan, y la manera de prestar esta ayuda puede ser adecuada o inadecuada".
(16:13)

además, comentando los mismos autores, señalan que

"el ser humano es extraordinariamente adaptable en lo que toca al aprendizaje. No es de extrañarse, entonces, que un tipo de plan de enseñanza parezca ser tan bueno como otro,..."
(16:13)

o que se vea influido por la decidida actividad del profesor en la utilización de esta o aquella forma de enseñanza.

La enseñanza es una tarea difícil; ya el famoso escritor

cubano José Martí lo había manifestado cuando señaló que "todos podemos aprender pero no todos podemos enseñar". Sin embargo, desde hace mucho tiempo se ha venido trabajando para encontrar nuevos métodos y utilizar nuevas técnicas en la misión de la docencia. Por ejemplo, hablando de técnicas, se ha llegado a establecer la dinámica de grupos para que se produzca el aprendizaje en una forma más rápida y en una forma más perdurable. Sería, entonces, bueno, tratar de exponer algunas consideraciones sobre ellas y el influjo que han tenido en el proceso educativo.

A. La dinámica de grupos: un conjunto de técnicas

Desde la aparición del hombre en nuestro planeta, éste ha tenido la necesidad de vivir en grupos, primero por razones biológicas y después por razones sociales.^{/7/} Este agrupamiento permitió un mayor conocimiento del ser humano sobre sí mismo y sobre sus semejantes. Al correr del tiempo, los grupos menores fueron formando grupos mayores hasta formarse el estado y solidarizarse la sociedad humana. Hoy día, el hombre ha venido aprendiendo a vivir en

/7/ Recomendamos ver Programa Interno de Adiestramiento para el Instituto de la Familia y Política Social de José N. Araúz, principalmente la primera parte donde se refiere a Cambios Sociales y Económicos Actuales.

sociedad; a **aprender** de los demás y a enseñar a los demás.

Marcelo Blanc en su *Dinámica de los Grupos* ha dicho que

"un grupo es un pequeño sistema social. Se compone de personas que influyen y son influidas unas a otras y se sienten atraídas por los mismos o similares objetivos y valores". (5:17)

y agrega

"el grupo no es una colección accidental de personas". (5:17)

es su razón de ser, es la necesidad de comunicar y ser comunicado sobre las actividades que a él le competen.

Vemos, entonces, que la vida en grupo y la dinámica de los grupos no es un hecho casual, sino una razón dada, presentada por circunstancias intrínsecas del hombre y que forman parte de su vida. Por el sólo hecho de vivir en sociedad, ya hay una dinámica, porque el hombre es un ser dinámico, comunicativo y "receptorizado" a la vez. Entonces ¿Por qué no aprovechar esa característica para el proceso educativo? Eso se está haciendo. Porque

"el maestro está directamente implicado en la formación del hombre nuevo". (5:14)

en la comunicación de la enseñanza de una u otra forma.

En forma tradicional, como ya se dijo donde él es el más importante en el proceso; es quien "enseña", no es el alumno quien aprende. En forma moderna, con la utilización de métodos activos donde no es el maestro quien enseña, sino el alumno el que aprende, como factor más importante.

En esta forma, donde el estudiante contribuye a formar la idea y a darle forma al mensaje educativo, por su participación abierta, hacen del proceso, un proceso más humano. Además, los métodos modernos respaldados por otras técnicas han

"... venido a demostrarnos que los que han de actuar con grupos -es decir los que han de usar el medio ambiente humano- pueden hacerlo hoy de modo científico, o sea conociendo las leyes a que obedece la acción grupal y cuáles son las técnicas comprobadas que se pueden emplear para canalizar y hacer efectiva la dinámica de los grupos". (8:41)

Ahora, si aceptamos que método es el camino más corto para alcanzar una meta, alcanzar un fin, aceptamos también cuál de ellos es el más adecuado para tal o cual circunstancia. ¿Serán los métodos activos? Deberíamos, entonces, reconocer también las características y las desventajas que ellos presentan como tales. Estos métodos, hablando

de enseñanza masiva, que es el caso de nuestros pueblos en vías de desarrollo, se han visto respaldados por las técnicas de grupos que hoy se conoce como dinámica de grupos y que presentan como características, comentando a Marcelo Blanc, las siguientes:

1. Siempre hay que centrarse en un tema, el cual debe ser de interés para el grupo.
2. El problema debe ser dinámico para originar la acción y realista para lograr la solución del mismo.
3. La motivación debe producirse por la realidad del problema, y
4. El problema debe ser aceptable a su desarrollo.

Por otra parte, refiriéndonos a los comentarios del mismo autor, se presentan factores en la dinámica de grupos que no pueden ser controlados o que están fuera del alcance del profesor. Dichos problemas son:

1. El problema general de educación
 2. El programa especial de la escuela
 3. Las condiciones de vida dentro de la escuela
-

4. La salud y bienestar de los alumnos, y
5. Las tradiciones, costumbres y convicciones del hogar y de la comunidad.

Pero con todas estas limitaciones y todas las exigencias presentadas y respetando, además, las críticas que en su contra se han formulado y que se presentaron anteriormente, las técnicas grupales, en pleno desarrollo, han ido aumentando y perfeccionándose para el uso que a nosotros nos atañe, la enseñanza-aprendizaje.

Presentaremos entonces, haciendo una síntesis de Gustavo Cirigliano y Aníbal Villaverde de su obra Dinámica de Grupos y Educación, ciertas técnicas que ellos recomiendan, apegándonos al uso y a las circunstancias que, según ellos, cada una exige.

1. Pequeño grupo de discusión

"Un grupo reducido trata un tema o problema en discusión libre e informal, conducido por un coordinador". (8:143)

Entre cinco y veinte personas oscilan los participantes del grupo que poseen un interés común para discutir un tema. Generalmente, existe mucha espontaneidad y

mucha libertad de acción y están solamente limitadas o presionadas por algunas normas que regulan al grupo, pero favorecen el desarrollo de la reunión. El intercambio de ideas debe seguir una hilación y un orden lógico y gira en torno a un objetivo central, aunque la participación debe ser espontánea. Además, debe asignarse un director o coordinador para que cuide el orden de las discusiones, las cuales se realizan dentro de un clima totalmente democrático.

2. Phillips 66

"Un grupo grande se divide en subgrupos de seis personas, para discutir durante seis minutos un tema y llegar a una conclusión. De los informes de todos los subgrupos se extrae luego la conclusión general". (8:148)

Donald Phillips, profesor del Michigan State College es el creador de esta técnica que tan buenos resultados ha arrojado. Su uso es muy recomendable para grupos muy grandes donde un sólo coordinador no puede controlar las discusiones. Por tal motivo, promueve la participación activa de todos y, a su vez, se obtienen opiniones por contrarias que sean. Desarrolla una gran capacidad de síntesis y un alto poder de concentración. Debe tenerse especial cuidado, principalmente en reuniones de maestros o

profesores por sectores para, que cuando hay que hacer los grupos, todos queden distribuidos casi al azar para que no aporten ideas tomando en cuenta una misma base de referencias. El Phillips 66 es un procedimiento flexible y presenta la oportunidad para ser usado en diversas circunstancias y hasta con distintos propósitos.

3. El cuchicheo o diálogos simultáneos

"Un grupo en los cuales los miembros dialogan simultáneamente de a dos para discutir un tema o problema del momento". (8:153)

La técnica del cuchicheo se puede calificar como una reducción del Phillips 66 con la única excepción de que los grupos son de dos. Es una técnica fácil porque no requiere preparación ya que al discutir un tema, el coordinador puede dividir el grupo y después se exponen las ideas de todo el grupo. Presenta la ventaja de que todos participan "obligatoriamente", pero su desventaja es que, cuando el grupo es grande, al hacer las conclusiones de cada pareja, se toma mayor tiempo sobre un sólo hecho en particular.

4. El foro

"El grupo en su totalidad discute informalmente un tema, hecho o problema, conducido por un coordinador". (8:155)

Generalmente, esta técnica se realiza a continuación de una actividad de interés general, observada por el auditorio. Por ejemplo, la proyección de una película, una conferencia, una representación teatral, etc.

Con el Foro se permite la libre expresión de ideas y opiniones de todos los integrantes del grupo. El director o coordinador juega un papel de vital importancia, ya que tiene que controlar la participación espontánea de un público a veces muy numeroso. El Foro exige de un tiempo limitado para las discusiones y las conclusiones y se establecen algunas normas que van a regir para todo el grupo.

5. Clínica del rumor

"Es una experiencia de grupo mediante la cual se demuestra cómo se crean los rumores y se distorsiona la realidad a través de testimonios sucesivos". (8:160)

Es una verdadera actividad de los grupos de aprendizaje. Consiste en demostrar vivencialmente algunos de los aspectos de la creación del rumor; son sucesivas versiones sobre un hecho y es una experiencia muy útil para enseñar a las personas a prevenirse de informaciones distorsionadas o erróneas.

Nació esta técnica en los Estados Unidos, durante la segunda guerra mundial, con un apoyo periodístico y como una forma de enfrentar a los múltiples rumores surgidos a consecuencia de la crisis bélica.

Esta experiencia grupal suele hacerse con dos tipos de estímulos: uno gráfico y otro verbal. Los que "juegan el papel" deben transmitir lo que han visto u oído, de uno a otro, lo que al final dará un testimonio muy desfigurado a la situación real e inicial.

Generalmente participan seis o siete personas, las cuales, siguiendo la orden del director o coordinador, se retiran del salón y al ser llamados nuevamente tendrán que repetir, lo más exactamente posible, lo que se les ha dicho. Con ayuda de algunos recursos visuales, tales como láminas, transparencias o filminas, se llama a una de las personas que han salido y un espectador, previamente designado, se la describirá sin que éste la vea. Así sucesivamente se hace pasar a los demás pero con la condición que el que escuchó de parte del espectador comentará al siguiente y éste a su vez al otro. Al terminar con el último sujeto, se podrá advertir cuan cambiado fue el mensaje. Por su parte, al final de la prueba, el grupo discute las

experiencias y extrae las conclusiones de ésta en cuanto puede ser útil para demostrar el mecanismo del rumor.

6. Comisión

"Un grupo reducido discute un tema o problema específico para presentar luego las conclusiones a un grupo mayor al cual representa". (8:167)

La comisión siempre es un grupo pequeño entre tres y cinco personas, que actúan como delegación o representando a un grupo mayor, que puede ser una escuela, un club, una clase, etc. Su objeto es discutir un tema en el lugar de la misión para, posteriormente, llevar las conclusiones al grupo.

Hay que elegir los comisionados tomando en cuenta su habilidad en la discusión y su capacidad para tratar los problemas correspondientes.

7. El seminario

"Un grupo reducido investiga o estudia intensivamente un tema en sesiones planificadas recurriendo a fuentes originales de información". (8:170)

La investigación y el estudio organizado e intensivo es la razón de ser del seminario el cual constituye un

verdadero grupo de experiencias encaminadas al aprendizaje. El grupo integrante es pequeño, generalmente entre cinco y doce personas. Cuando, en una clase, se hace difícil trabajar porque el grupo es demasiado grande, se aconseja esta técnica.

Son características del seminario, el interés común en cuanto al tema, el proceso de la búsqueda de la información por medio de la investigación, el desarrollo en grupo de las tareas asignadas, la responsabilidad con que se revisa al grupo en cuanto a las conclusiones y la conclusión, evaluación y el resumen de toda la técnica.

Es indispensable que, en la primera sesión, esté presente todo el grupo del cual se harán subgrupos tomando en cuenta el interés común y las metas de trabajo. Cada grupo o subgrupo deberá asignar un coordinador y un secretario que tomará nota de todas las actividades y de las conclusiones finales.

"La tarea específica del seminario consistirá en indagar, buscar información, consultar fuentes bibliográficas y documentales, recurrir a expertos y asesores, discutir en colaboración, analizar a fondo datos e informaciones, relacionar aportes, confrontar puntos de vista, hasta llegar a formular las conclusiones del grupo sobre el tema". (8:171)

8. Torbellino de ideas

"Es un grupo reducido, los miembros exponen con la mayor libertad sobre un tema o problema, con el objeto de producir ideas originales o soluciones nuevas". (8:185)

La importancia de esta técnica radica en la libertad con que deja a las personas para esperar de ellas una idea buena o brillante que justifica todas aquellas que carecen de importancia. El grupo debe siempre conocer el tema a tratarse para la preparación que considere conveniente.

La importancia de la técnica radica en la estimulación para desarrollar la capacidad creadora o el pensamiento divergente. Su objetivo es pues, crear un clima informal para que exista la mayor posibilidad de que aparezcan ideas novedosas.

Es importante señalar que, cuando se expongan, las ideas no deben ser censuradas directa ni indirectamente. Los miembros deben exponer sus ideas sin restricciones y el coordinador sólo deberá intervenir para distribuir la palabra.

Posteriormente, se analizan todas las ideas y el director o coordinador hará un resumen y, junto con todo el grupo, sacará las conclusiones más importantes.

9. Estudio de casos

"El grupo estudia analítica y exhaustivamente un 'caso' dado con todos los detalles, para extraer conclusiones ilustrativas". (8:197)

Nació esta técnica en la Escuela de Administración de la Universidad de Harvard (E.U.) y su propagación y difusión obedeció a la actividad para formar dirigentes de empresa por el Plan Marshall, actividad que se realizara por toda Europa.

Esta técnica consiste en que cada uno de los participantes puede adoptar una solución diferente, de acuerdo a sus capacidades, conocimientos y experiencia.

El director o coordinador escoge el caso objeto de estudio el cual debe él conocerlo y dominarlo en todos sus aspectos. Hay que tener presente además, los objetivos perseguidos, el nivel de los participantes, el tiempo con que se dispone y las experiencias del grupo al respecto.

Originalmente, el conductor determina los objetivos y el mecanismo a seguir, luego, expone el caso para que el grupo lo discuta, ya sea por discusión, opiniones o análisis. Al final, el conductor hará la recapitulación, planeando las soluciones propuestas. A su vez el grupo

tratará de ponerse de acuerdo con respecto a las conclusiones y a los resultados finales. Actualmente, en algunos institutos de post graduados y en escuelas "Off Campus", se está utilizando mucho esta técnica, más que todo cuando el participante no le puede dedicar tiempo completo a las actividades académicas. En estos casos, cada persona se retirará a su país, después de las sesiones donde se distribuyen los casos y al final de un período determinado regresará para exponer sus respuestas a su caso encomendado.

10. "Role Playing" o juego de papeles asignados

"Dos o más personas representan una situación de la vida real asumiendo los roles del caso, con el objeto de que pueda ser mejor comprendida y tratada por el grupo". (8:201)

Consiste esta técnica en asignarle una actuación a una persona sobre un papel determinado, para que llegue a comprender la situación en una forma más "suya" es decir, más íntima. Su importancia radica en que no sólo llega a comprender la situación la persona que sirvió de "artista", sino también todo el grupo.

En esta forma se despierta el interés y la motivación

y hay una participación más espontánea de todo el grupo, teniendo, primero, una representación escénica y después, los comentarios y la discusión.

El coordinador cortará la acción cuando crea conveniente o cuando considere que hay suficiente información, entrando así en la discusión del problema. Para que haya oportunidad de una abundante discusión, las escenas deben ser cortas, es decir, entre cinco y quince minutos.

Hemos presentado así, un breve comentario de algunas técnicas grupales, tomando como marco de referencia, como ya lo señalamos, el trabajo de Cirigliano y Villaverde. Creemos conveniente, entonces, con una visión más amplia sobre la dinámica de grupos, presentar la Exposición Dialogada como una forma metodológica ya que es el objeto y motivo del presente trabajo.

B. El método de la Exposición Dialogada

Con tal que la Exposición Dialogada (muy semejante a la Discusión Guiada de Cirigliano y otros)

"...tiene mucha semejanza con el desarrollo de una clase en la cual se haga participar activamente a los alumnos mediante preguntas y sugerencias estimulantes". (8:137)

y al tomar en cuenta los resultados tan halagadores obtenidos hasta este momento en sistemas no formales de educación, se ha creído conveniente su utilización en la escuela de hoy para ir reemplazando los métodos tradicionales todavía utilizados y que no se apartan de la autoridad con que se atribuye al maestro para impartir sus clases, donde el uso del verbo unilateralmente corresponde a lo más esencial en la transmisión del conocimiento. Por ello se ha señalado, según lo expuesto por Zui Lamm que,

"hace trescientos años Comenio puntualizó que la debilidad esencial de la escuela era su verbalismo dominante y que la escuela ha permanecido siendo un templo de la palabra". (22:3)

Además, las exigencias contemporáneas tales como la necesidad de encuadrar la escuela a la realidad social que viven nuestros países, preparando al hombre para el trabajo y la liberación, la mayor demanda de personal calificado y altamente calificado para incorporarlos al proceso de desarrollo y la concientización del hombre sobre el papel que juega en la sociedad, entre otras, han sido la presión para pensar en cambios de actitud en educación, en sus metas, en sus objetivos, en su misión política y social y hasta en la forma de instruir. Por ejemplo, el

Ministerio de Educación de la República de Panamá en sus metas de superación y perfeccionamiento docente, este año ha obligado a todos los maestros a la utilización de la dinámica de grupo en el aula. Pero, ¿Se conocen todos los maestros los principios, pre-requisitos y aplicación de ésta o aquella dinámica en el aula? ¿Conocen, además, las características, problemas y exigencias de las técnicas grupales? ¡Ahí está el problema! Por ello

"...algunos educadores suelen preguntarse: ¿Cómo puedo dictar mi materia con técnicas de grupo? ...resulta difícil responder. Supongamos que formulemos la pregunta así: ¿Cómo pueden los alumnos, considerados como grupo, y actuando en grupos, aprender o adquirir conocimientos y capacidades deseables o previstas?..." (7:39)

Sin embargo, se está haciendo algo cuando el mismo autor nos dice que

"lo que en lo tradicional eran métodos lógicos, han pasado a ser métodos científicos; lo que eran antes la verdad hallada, es ahora verdad por descubrir; lo que era "enseñanza" es hoy aprendizaje y lo que eran exámenes de conocimientos (memoria) es o debe ser demostración de capacidades efectivas para resolver problemas". (7:39)

El mismo autor, al comentar el segundo capítulo del libro de John Dewey, Democracia y Educación, señala que

"... nunca educamos directa sino indirectamente a través del medio ambiente".

y agrega

"el medio ambiente es la posibilidad de nuestro conocimiento, de nuestro desarrollo; de él extraemos lo que nos hace crecer; él estimula y activa nuestras potencias. Sólo tenemos experiencias dentro de ese marco".

y comenta:

"según tal concepción, educar (o la función del educador) es estricta y únicamente crear un medio ambiente que favorezca o produzca las experiencias con su concomitante aprendizaje". (7:41)

Ahora, pensar en métodos dialogados o discusiones guiadas como comúnmente se les llama, es pensar en un ambiente propicio para el aprendizaje donde, como ya se dijo, el estudiante aprende por sí mismo de él y de las experiencias de los demás. Claro que la cuestión no es fácil; señalamos que, para conducir un tipo de esta dinámica, esencialmente hay que ser un especialista y la escuela nuestra, desafortunadamente debido al contenido de los programas y a los objetivos perseguidos, está muy lejos de formar un verdadero maestro enamorado de su profesión y consciente de su responsabilidad. Sin embargo, falta poco

según nuestro criterio, para acabar de preparar al maestro en técnicas individuales para orientar una clase y en la psicología de los grupos donde se llegue a conocer al estudiante según el rol que desempeña cada uno en el aula. Con un maestro instruido en preparación de objetivos conductuales, donde se aproveche las diferencias individuales de cada niño, que conozca además, las técnicas de cómo conseguir éxito en una clase, que domine la preparación y presentación de los temas o contenidos y que conozca la personalidad o el papel que juega el estudiante, se facilitaría la adquisición y transmisión del conocimiento en el proceso de aprendizaje, donde cada estudiante aporte al máximo de sus capacidades intelectuales, donde aprenda por sí solo, por las experiencias del maestro y por los aportes de todo el grupo. Esto es la Exposición Dialogada;

"el procedimiento didáctico semejante a la lección en cuanto a su fondo, y a la reunión de toma de decisiones, por su fondo, a la lección, en tanto que una persona que posee conocimientos los transmite a otra persona según su criterio de conducción de sentido estrictamente didáctico. Semejantes en su forma, a la reunión de toma de decisiones dado que, en el proceso de transmisión de conocimientos, se avanza a través de acuerdos con los participantes, al mismo tiempo que dichos conocimientos se refieren, sistemáticamente, a la experiencia del grupo". (26:3)

Por ello la participación de los alumnos en una Exposición Dialogada es necesaria sólo como exigencia didáctica. El tema y las conclusiones ya están elaboradas por el maestro o profesor, aunque luego se vuelvan a reelaborar con el grupo y hacerle ver que ellos generaron la idea.

En esta forma, a través del intercambio de ideas se busca motivar para el aprendizaje, aumentar el grado de aceptación de lo que se transmite y convertir a los alumnos en sujetos activos del proceso.

Como requisito previo para la utilización de este método, el Manual DEDIRE, en una de sus partes, reza así:

"la siguiente lista fija algunas de las características salientes de la exposición dialogada:

- El conductor es un especialista en el tema que se aborda; los participantes no, pero están interesados, por su trabajo, en dicho tema.
- Cada uno de los miembros del grupo debe tener oportunidad de participar, y el conductor debe inducir la participación de quien no lo haga espontáneamente.
- Sin embargo, la participación debe ser regulada de modo de no interferir en los objetivos o necesidades del conductor.

(En rigor, de no interferir en actividad constructiva del grupo, entendida ésta como aprendizaje eficaz).

- Las ayudas didácticas se preparan antes de la reunión, y se planea la forma de introducir o provocar el diálogo.
- Se trabaja con grupos pequeños para posibilitar el intercambio de ideas". (26:4)

El método presenta, como beneficio, el desarrollo de la habilidad para generar ideas, acostumbra a la expresión de las ideas propias; desarrolla el sentido crítico; acostumbra a escuchar y respetar puntos de vista distintos al propio; y, en general, al mismo tiempo que se arriba al objetivo inmediato de impartir conocimientos respetando normas básicas de la didáctica moderna (motivar; obtener participación activa), se prepara a los asistentes para una actividad eficaz en las reuniones de toma de decisiones.

Planty y Freeston (Development Management Ability), tan igual como los criterios expuestos por el Institute for Social Research de la Universidad de Michigan, señalan que los beneficios del método se refieren especialmente a la autoridad de quien conduce la clase y que son especialmente importantes cuando éste conoce los principios de la supervisión, como toda persona que tiene un personal a su cargo. Por ejemplo, señalan ellos que

desarrolla la habilidad del conductor para obtener ideas creadoras por medio del análisis de los problemas y la discusión de conjuntos. Ayuda al expositor a desarrollar la habilidad de modificar opiniones de los demás. Reduce la pérdida de tiempo en el trabajo de clase, puesto que esta metodología exige del maestro el planear los objetivos específicos y la forma de alcanzarlos. Desarrolla una actitud tolerante y comprensiva con respecto a los demás, exige que todos manifiesten sus opiniones y al maestro, alentar y fomentar la participación. Ayuda además, a ser un participante activo aportando conocimiento e ideas que son lo esencial para el éxito de la clase, convirtiéndose en una interacción. Y, la exposición dialogada es en sí una interacción de maestro-alumno donde

"un maestro no sólo desea resplandecer ante sus alumnos como el ejemplo vivo del máximo de conocimientos asimilados, como el pozo mismo de la ciencia". (23:4)

por ello, la participación activa del alumno también será un requisito indispensable.

Son cuatro los pasos de esta forma metodológica, a saber:

1. Toma de contacto, que consiste en la utilización de cualquier recurso para la eliminación de la tensión nerviosa de los estudiantes quienes, de ahora en adelante, participarán activamente. Se acostumbra generalmente un chiste corto, una experiencia agradable o algún comentario que relaje al grupo y lo prepare para entrar en materia (romper el hielo).

2. Apertura, después de cuidar los primeros minutos de la clase, entrar en materia sin hacer preguntas directas, sino más señalando los contenidos generales y lo que usted espera de la clase, unido a la garantía y a las ventajas que representan a los estudiantes las exposiciones de ese día.

3. Desarrollo, en este momento y ya entrado en el tema o contenido, no monopolizar las discusiones; devuélvalas las preguntas al grupo, no se parcialice y trate de buscar aceptación del grupo de las metas fijadas. Haga resúmenes y aclare ideas que parezcan confusas. Deje suficiente tiempo para las discusiones y cerciórese de que todos participen.

4. Conclusión, al terminar el período de discusión y

acercarse la clausura de la clase, deje siempre un mensaje, algo en que pensar. Resuma los puntos más importantes, busque la satisfacción de los estudiantes y despídase cordialmente hasta la próxima clase.

Por otra parte, la presentación de los contenidos o temas son técnicas que involucra el éxito de esta dinámica ya que éstos juegan papel de especial importancia en la guía del proceso enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, debe tenerse especial cuidado de anunciarse con claridad al inicio de la sesión. "En el día de hoy vamos a discutir el siguiente tópico...". Una vez anunciado debe hacerse una pequeña introducción para ubicar al grupo, donde se expondrán los lineamientos generales, los objetivos, lo que esperamos conseguir y las limitaciones que puedan presentarse. De inmediato, pasamos al primer sub-punto, el cual debe llevar una estrecha relación con el tema central y con la introducción; al terminar éste, pasamos al segundo sub-punto y así sucesivamente e ir controlando el desarrollo de la clase hasta llegar a la conclusión final.

Se debe tener especial cuidado con las preguntas que surgen del grupo, ya que generalmente éstas son dirigidas

con doble intención y presentan la oportunidad para apartarse del tema con gran facilidad. Es importante señalar que, en ciertas dinámicas de grupo y en algunos métodos activos, el maestro o profesor no debe contestar preguntas que surgen del grupo. Esto obedece a que, al hacerlo, se limita la participación de los presentes, aparte de que muchas veces los integrantes de la clase, tomando en cuenta el rol que cada uno "juega", hacen interrogantes por diferentes causas. A veces, cuando los estudiantes preguntan lo hacen por tres causas: primero, para determinar si el maestro sabe; segundo, para destacarse en el grupo; y tercero, preguntan sobre lo que ya saben, de tal manera que si el maestro no puede contestar (que en todos los casos debe ser sincero), aprovechan la oportunidad para "lucirse". Por este motivo, en la exposición dialogada es prohibitivo al expositor contestar preguntas, las cuales debe devolver al grupo o a su fuente original.

Si un alumno está "jugando" un papel negativo (caso que explicaremos más adelante), de él surgirán muchas preguntas, que al ser dirigidas al grupo, ellos se "encargarán de él". Por otra parte, el tipo "astuto" y el

"zorro" sólo esperan una controversia para, por medio de una pregunta, "hacer caer al profesor o expositor".

Recomendable es también, vigilar al tipo positivo, ya que por ayudar al expositor, siempre tratará de contestar las preguntas, negándole participación al resto del grupo, aparte de no formar un diálogo o discusión con otros asistentes o ir anulando al director de la reunión, paulatinamente.

Es por ello que el conocimiento del grupo y sus personajes es quizás la técnica más importante para este tipo de dinámica. Debemos recordar que el maestro sólo consigue éxito en sus clases activas, si llega a conocer los diferentes caracteres que participan en la clase.

En un breve resumen, comentando al DEDIRE,^{/8/} expon-dremos los nueve tipos de personalidades que participan en una clase y la manera de controlarlos y auxiliarse de ellos.

Tipo positivo

Defiende al expositor de los ataques del grupo.

/8/ La O.I.T. (Organización Internacional del Trabajo denomina DIDERE al curso de perfeccionamiento para instructores de empresa sobre la dirección de reuniones.

Contribuye en las discusiones, aportando ideas valiosas. Generalmente se preocupa por la "comprensión" del grupo, explicando algo que él cree que no ha quedado claro, utilizando términos propios. Con todas las bondades del tipo positivo, hay que cuidar su participación porque, en cualquier momento, elimina parcial o totalmente al expositor.

Tipo discutidor

Originalmente presenta un papel negativo, aunque, a veces, discute presentando evidencias y fundamentos lógicos. Todo aporte del grupo él lo acepta con objeciones, presentando de inmediato sus consideraciones. Los principios expuestos por el dirigente o coordinador de la reunión encuentran en él una muralla para el convencimiento.

Nunca se debe discutir con él, sino "mandarlo al grupo para que controle" sus opiniones y puntos de vista.

Tipo locuaz

Habla demasiado y la mayor parte de las veces no presenta fundamentos en sus intervenciones. Se adueña de la palabra para hacer sus propios comentarios, que muchas veces carecen de importancia por meterse casi siempre en aspectos de su vida personal o privada.

Es recomendable para poder controlarlo, poner límite a sus intervenciones y se puede utilizar para hacer pequeños resúmenes y conclusiones.

Tipo que todo lo sabe

Es el "mejor conocedor del asunto". Le quita el uso de la palabra a sus compañeros para dejar ver sus puntos de vista que tienen "mejores fundamentos".

Nunca el expositor se debe meter con él, y más bien, dejar el grupo para que comente sus intervenciones.

Tipo tímido

No participa en la reunión porque está "metido en él mismo". Es fácil identificarlo pero es difícil incorporarlo al grupo ya que no se conoce su eje de interés por su poca participación. Su participación está centrada en oír participar a los demás y a sonreír algunas veces después de un comentario de buen humor. No se sabe si juega un papel positivo o negativo, por lo tanto, hay que "explorarlo".

Es recomendable hacerle preguntas directas y de fácil respuesta para hacerlo participar y así, conocer su posición.

Tipo cerrado refractario

Es un tipo orgulloso dueño de sí mismo. Participa pocas veces y, cuando lo hace, es para manifestar su desacuerdo ante la situación.

Hay que actuar teniendo en cuenta su orgullo e invitarlo a hablar de sus cosas importantes y sus experiencias en el punto que se está discutiendo.

Tipo pedante

Su actitud es negativa, sin darle importancia a los hechos en discusión. Tiene un orgullo propio que la generalidad de las veces es un orgullo falso. No acepta comentario de nadie por que él es "una autoridad en la materia".

Es recomendable no meterse con él y dejar que el grupo lo traslade a su realidad.

Tipo ausente

Tiene la misma característica del tímido, pero con la particularidad de que nunca se interesa por las discusiones ni las cosas del grupo. Es un miembro obligado en la reunión. Es difícil hacerlo participar porque siempre alude esta responsabilidad.

Hay que solicitarle solamente participación en las cosas que a él le interesan, a la vez de hacerle preguntas directas y sobre el tema que él conoce.

Tipo astuto

Juega siempre un papel de "zorro" para hacer caer al expositor o a algún asistente en la trampa.

Escucha todos los pasos de las discusiones y cuando descubre una controversia "salta" su participación. Es fácil reconocerlo ya que siempre está haciendo preguntas. Le gusta lucirse con el grupo de compañeros comentando negativamente todos sus argumentos. Generalmente, todas sus participaciones se fundamentan en un hecho lógico y muy apegado a la verdad.

Es recomendable no discutir con él y dejar que el "grupo lo ponga en su lugar".

Conocidos los diferentes caracteres y personalidades que participan en la Exposición Dialogada, es también aconsejable hacer muy buen uso de las preguntas por parte del expositor. Estas pueden ser directas, las que ameritan una respuesta de inmediato, las cuales deben usarse solamente para preguntar cosas ya sabidas como

el nombre, procedencia, edad, etc. y nunca utilizarlas para explorar un tema. Indirectas, las que no ameritan una respuesta lógica de inmediato, y son utilizadas para introducir las discusiones; y por último las preguntas ambiguas, las que hacen meditar y abren también el compás de la discusión.

En cuanto a las preguntas, si usted interroga a un participante sobre un hecho dado para enriquecer el curso y éste no puede contestar su pregunta, quítele de inmediato la interrogante para no hacerlo "sufrir" y pásela a otro del grupo. Si usted martiriza a una persona en esta forma, ya está allanando el camino para hacerlo positivo en todo el período de la clase.

Por otra parte, si al hacer una pregunta, usted recibe una respuesta errónea, rehaga la pregunta y no someta a discusión la participación anterior ya que será muy fácil que un participante le diga a otro, con justa razón, "tú estás equivocado", y permita un diálogo negativo que, generalmente, termina en problemas personales.

Otros recursos aconsejables dirigidos al expositor son: la utilización de un vocabulario sencillo sin

palabras "rebuscadas" que pueden dar origen a que no nos entiendan, a perder la hilación (sintáxis) de la idea o a no darle el significado preciso y adecuado al término que estamos usando. Nunca empezar una sesión sentado ya que en esta forma hay poco estímulo a los participantes. Inicie la sesión siempre de pie y sólo siéntese cuando ya haya despertado confianza en el grupo. No trate de marear caminando de un lado a otro y, cuando utilice el tablero, no hable hacia él. Debe haber una pronunciación (vocalización) exacta de las palabras para evitar confusiones. La mirada debe estar fijada en los asistentes y nunca en las paredes, techo o hacia fuera del aula. Evite las muletillas tales como ...hum...eh...eh...este, este, este... que aféan la conversación y dan origen a la inseguridad; en vez de ellas, deje espacio para meditar que a su vez sirve para llamar la atención. No lea, si usted quiere desmotivar al grupo y dar origen al cansancio, lea, entonces, cuantas veces quiera, pero recuerde que cuando leemos sólo estimulamos parte de nuestros sentidos, aparte de perder la mímica y ademanes que ayudan a graficar la idea.

Teniendo estas "recetas" pendientes en toda nuestra participación y apegándonos a las buenas cualidades del maestro, podemos conseguir éxito en cualquiera reunión o clase.

III. ASPECTO METODOLOGICO

En el presente capítulo, se presenta el aspecto metodológico y experimental que sirvió de base para esta investigación y que comprende el planteamiento del problema, las hipótesis, definición de variables en forma operacional, instrumentos utilizados y el procedimiento.

A. Planteamiento del problema

Para esta investigación realizada con estudiantes del segundo año del Colegio Americano de Guatemala y bajo el título de: "La Exposición Dialogada como Forma Metodológica y el Rendimiento Académico en las Ciencias Sociales", hemos partido del siguiente problema:

¿Aumenta el rendimiento académico de los estudiantes en las ciencias sociales el uso de la Exposición Dialogada?

B. Hipótesis

Para el tratamiento estadístico de la información ofrecida por los alumnos después del tratamiento, se formularon dos hipótesis: una nula y otra alternativa, sometidas ambas a la prueba de significación estadística.

Hipótesis nula:

Ho: No hay diferencia en el rendimiento académico de dos grupos, utilizando dos métodos: lección tradicional y exposición dialogada.

$$H_0: \bar{X}_{A_1} = \bar{X}_{A_2}$$

Hipótesis alternativa

H₁: El rendimiento académico de los estudiantes al que se aplica el método de exposición dialogada es superior al grupo al que se le aplica el método tradicional.

$$H_1: \bar{X}_{A_1} > \bar{X}_{A_2}$$

Nota: el nivel de significación será: $p. < 0.05$.

c. Definición operacional de variables

En el diseño de esta investigación, se han tomado en cuenta sólo tres variables, a saber, una dependiente que corresponde al rendimiento, una independiente que corresponde al tratamiento y una control que corresponde al C.I. de los sujetos en grupos control y experimental.

Para efectos de este trabajo se definen las variables así:

1. Rendimiento: media (\bar{X}) de las puntuaciones de 0 - 50 correspondiente a las preguntas elaboradas por el profesor.
2. Tratamiento: variable activa que corresponde al método de instrucción denominado Exposición Dialogada y que se caracteriza por la participación equitativa maestro-grupo.
3. C.I.: cociente intelectual determinado por el test Otis-Lennon intermedio.

D. Sujetos

La población utilizada para este estudio está constituida por los tres grupos de segundo año de ciencias sociales del Colegio Americano de Guatemala.

Los grupos que originalmente fueron tomando en cuenta el dominio del idioma inglés, corresponden al grado 2-1 con 33 estudiantes; al grado 2-2 con 35 estudiantes; y, al grado 2.3 con 15 estudiantes solamente. En tanto que el grupo 2-3 recibe sus clases exclusivamente en inglés y que según los datos de las pruebas de rendimiento escolar pre-tratamiento, indicaban que este grupo es superior a los otros dos, se decidió eliminarlos del

experimento. En esta situación, se tomaron entonces los grupos 2-1 y 2-2 ya que tenían un \bar{X} casi igual y la eliminación de algún sujeto era poca. También dijo el profesor que eran más o menos iguales en capacidad.

Cabe destacar que se tomó los estudiantes del Colegio Americano de Guatemala por varias razones: 1) la accesibilidad a la información; 2) todos los estudiantes habían pasado la prueba de habilidad mental de Otis Lennon, lo cual nos facilitaba información sobre su cociente intelectual; 3) eran los únicos grupos en el colegio que tomaban un curso de ciencias sociales con un mismo profesor y casi a la misma hora; 4) el Colegio Americano de Guatemala es un colegio experimental y así se facilitarían el trabajo, aparte de la importancia que pudiera tener tanto para ellos, como para nosotros; y, 5) el profesor ya conocía algunas técnicas grupales que corresponden a la Exposición Dialogada como una forma metodológica.

Es interesante señalar también que los grupos presentaban características parecidas, tales como un nivel socioeconómico casi similar (alto), una edad aproximada entre los 13 a los 15 años, una media de C.I. de 102 y 107 aproximadamente, mientras que, en el sexo, el grupo

experimental tenía 21 varones y 12 niñas y el grupo control 12 varones y 23 niñas, respectivamente.

E. Instrumentación

Para este estudio, se utilizó primero, la información ofrecida sobre el cociente intelectual de cada alumno, de acuerdo al Test Otis-Lennon Intermedio. Este test se le aplica a los sujetos comprendidos entre el tercer grado de primaria y el segundo año de secundaria; es decir, a los estudiantes comprendidos entre los nueve y los catorce años, aproximadamente.

El test Otis Lennon de Arthur Lennon y Roger T. Otis, es una prueba de habilidad mental y presenta una confiabilidad para nivel intermedio (sólo señalamos ésta, tomando en consideración el año que cursan los sujetos que sirven de base para nuestro experimento) de .95, lo que demuestra una alta confiabilidad según los resultados expuestos.

En cuanto a su validez, se ha señalado que, según los criterios del Instituto de Investigaciones de la Universidad del Valle de Guatemala,

"básicamente, la validez de las pruebas de habilidad mental tal como el Otis Lennon pueden juzgarse por: 1) el grado hasta donde los ítemes

incluidos en el test demuestran el dominio de la habilidad mental general, según lo definen los autores de la prueba; 2) el grado hasta donde los tests predicen criterios significativos generalmente asociados en la habilidad mental general; y 3) el grado hasta donde un test evalúa el carácter teórico o razgo de la habilidad mental general.^{/9/}

En cuanto a la correlación y determinada con diferentes asignaturas a nivel intermedio encontramos lo siguiente: con Estudios Sociales .84; Matemáticas .86; Ciencias .80; Lectura .88 y Escritura .80.

Otros instrumentos utilizados lo constituyen dos test sobre contenidos de unidades anteriores preparados y suministrados por el profesor del curso. Además una prueba post-tratamiento que estuvo formada por 20 ítemes y con un valor de 100 puntos con una confiabilidad de .56 calculada en el Centro de Cómputo de la Universidad del Valle de Guatemala.

Los ítemes de ésta última prueba, fueron elaborados de acuerdo a los contenidos de la unidad de geografía humana

/9/ Recomendamos ver el Manual Técnico sobre el Test Otis Lennon Intermedio preparado por la División de Investigaciones del Instituto de Investigaciones de la Universidad del Valle de Guatemala.

en el área de población, tomando como criterios los objetivos en términos de conducta y una tabla de especificaciones para una mejor distribución de las preguntas.

F. Procedimiento

Para la presente investigación, el primer paso lo constituyó la elección de la muestra a la cual se le aplicaría el tratamiento. Para tal efecto, se escogió el segundo año de ciencias sociales del Colegio Americano de Guatemala. Por otra parte, se intentó determinar qué profesores aplicarían el tratamiento. De los tres profesores de ésta área, sólo uno conocía, en parte, la metodología de la exposición dialogada y se decidió que éste se encargara del tratamiento y el "no tratamiento".

Para ello fue necesario un curso de complementación de cuatro horas que se ofreció a los profesores y a otros profesionales que participaron en las conferencias. Ya que la técnica no se podía aplicar a un sólo alumno, se ofreció a un grupo que participaron bajo la supervisión del Dr. Otto E. Gilbert, Director del Programa de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativas.

Una vez preparado el profesor que aplicaría el tratamiento

y elegidos los grupos, uno experimental y otro control, se empezó por determinar el C.I. de cada estudiante y el promedio de las dos pruebas pre-tratamiento.

Al grupo 2-1 se le aplicó la exposición dialogada y al grupo 2-2, la lección tradicional.

La unidad que se escogió para dicho estudio estaba referida dentro de la geografía humana, al área de población. Se escogió esta área, ya que se iniciaría simultáneamente a todos los grupos por igual.

IV. RESULTADOS

En los capítulos anteriores, se procedió a presentar los aspectos generales, la justificación y el procedimiento experimental seguido, donde se planteaban las hipótesis, los instrumentos, la población objeto de estudio (sujetos) y el procedimiento a seguir en todo el trabajo. En éste, nos dedicaremos a presentar los datos obtenidos durante y después de la aplicación del tratamiento, sin dejar de mencionar los antecedentes que sirvieron de base para iniciar la investigación.

La unidad desarrollada de geografía humana y dentro de las ciencias sociales, comprendió las subunidades de población, razas, lenguas y religiones, siendo el post-test suministrado el 21 de septiembre del presente año.

En la tabla 4.1, se puede observar a todos los sujetos que participaron en el experimento, tomando en cuenta el cociente intelectual (C.I.) y el puntaje en el post-test.

La tabla 4.2 nos muestra la estadística descriptiva del promedio del post-test, presentando además, los estadígrafos de media (\bar{X}), la varianza (S^2) y la desviación típica

o estándar (S) tomando en cuenta los sujetos en ambos grupos.

Es importante señalar que el grupo experimental (2-1) originalmente tenía 33 estudiantes, pero el estudiante número 24 no brindó información en el post-test. Como el grupo control originalmente tenía 35 estudiantes y el estudiante número 23 no brindó información, quedando el grupo reducido a 34, todavía hubo la necesidad de eliminar dos alumnos, hecho que se seleccionó al , para tener dos n de 32 en cada grupo.

Además, en el diseño original se contempló la aplicación de un pre-test, lo cual se hizo, suministrando a los dos grupos, dos pruebas de cultura general y referida a esta área, que fueron preparados por el mismo profesor del curso. Como la variabilidad entre los puntajes de los dos pre-test fue muy grande, se procedió a eliminar ambas medidas. La tabla 4.3 nos ofrece una información detallada y visual al respecto.

Tabla 4.1

Sujetos tomando en cuenta el cociente intelectual (C.I.)
y el puntaje del post-tes

Grupo experimental (2-1)				Grupo control (2-2)				
No.	C.I.	Y	No.	C.I.	Y	No.	C.I.	Y
1	97	45	17	107	75	1	119	90
2	105	55	18	103	35	2	107	85
3	105	65	19	88	70	3	95	80
4	98	70	20	98	85	4	107	95
5	98	55	21	108	60	5	103	60
6	93	55	22	98	80	6	105	65
7	107	65	23	107	75	7	100	75
8	104	85	25	118	90	9	100	80
9	102	85	26	93	55	10	105	95
10	94	75	27	102	45	11	109	80
11	100	70	28	118	75	12	109	90
12	96	65	29	100	55	13	104	90
13	90	60	30	113	65	14	95	80
14	99	70	31	97	65	15	110	85
15	100	55	32	121	50	16	114	60
16	107	50	33	93	50	17	110	85

Media C.I. = 102.00 Media C.I. = 107.62

$\bar{X} = 64.22$ $\bar{X} = 82.66$

Tabla 4.2

Estadística descriptiva del puntaje (Y)
del post-test por grupo

Estadígrafos del Grupo Experimental (2-1)		Estadígrafos del Grupo Control (2-2)	
N	33	N	33
\bar{X}	64.22	\bar{X}	83.66
s^2	173.71	s^2	100.00
S	13.18	S	10.00

En la tabla 4.4, se puede observar la relación entre los métodos (Exposición Dialogada, Experimental 1 y La Lección Tradicional, Control 2), la variable dependiente (post-test Y) y la variable de control (Cociente Intelectual C.I.)

Tabla 4.3

Punteos burdos y promedio (\bar{X}) de los dos pre-test, en base a 50 puntos

Grupo Experimental (2-1)				Grupo Control (2-2)			
X1	X2	\bar{X}	n	X1	X2	\bar{X}	n
13	13	13.	7	19	43	31	21
11	20	15.5	12	22	34	28	13
17	9	13	12	14	30	22	17
12	30	21	-	20	32	26	18
8	12	10	15	12	20	16	19
12	17	14.5	12	16	40	28	15
16	33	24.5	22	9	24	16.5	16
14	31	22.5	12	22	32	27	14
19	35	27	16	18	34	26	16
10	23	16.5	20	13	29	21	16
10	20	15	15	18	33	25.5	16
14	36	25	12	13	33	23	9
14	32	23	12	14	39	26.5	20
9	16	12.5	13	15	35	25	15
18	39	28.5	12	18	40	29	16
18	12	15		12	-	-	10
10	16	13		17	37	27	10
13	17	15		12	40	26	12

$\bar{X} = 18.70$ $S^2 = 27.84$ $\bar{X} = 24.09$ $S^2 = 14.08$

Tabla 4.4

Relación entre los métodos d la variable dependiente Y
(post-test) y la variable control C.I.

Métodos	Sujetos	Variable dependiente		Variable Control C.I.	
		$\sum Y$	\bar{Y}	$\sum X$	\bar{DX}
1	32	2055	64.22	3264	102.00
2	32	2645	82.66	3444	107.63
Totales	64	4700	73.44	6708	104.82

A. Análisis estadístico

Además de los estadígrafos presentados con respecto a los resultados del post-test en las tablas anteriores, se procedió a realizar un análisis de covarianza, partiendo de la fuente de variación en el conjunto de puntuaciones, por lo que los conjuntos del grupo experimental y del grupo control o testigo fueron sometidos a un procedimiento tomando en cuenta la variable independiente correspondiente a los tratamientos; la variable dependiente correspondiente al rendimiento académico y la variable controlada, como medida antecedente, siendo el cociente intelectual (C.I.) en ambos grupos y que había sido determinada por el test Otis Lennon Intermedio, aplicado a los grupos de

estudiantes cuando ingresaron al Colegio Americano de Guatemala.

Hay que señalar como hecho importante que, al no ser posible asignar los grupos al azar, además de la información original que se nos ofreció, donde los grupos, según las autoridades educativas de la escuela, eran equivalentes, se tuvo que controlar el C.I., además de suponer nosotros que ésta sería la variable interviniente más importante aunque no se hubiera señalado en diseño original.

Con la información suministrada por el post-test y con la información del C.I. de cada estudiante, procedimos a hacer un análisis de covarianza (ancova) donde obtuvimos una F igual a $\frac{MSb}{MSw} = 28.265$ y donde la F tabular es igual a $.95F_{1,61} = 4.00$. Por tal motivo se procede a rechazar la hipótesis de nulidad que es igual a $H_0: \bar{X}_1 = \bar{X}_2$ y se rechaza también la hipótesis alterna que señala que: $H_1: \bar{X}_1 > \bar{X}_2$ a un nivel de significación de $P < .05$, lo que significa control produjo la mayor diferencia. Para tal efecto, fue necesario hacer el ajuste de las medias, con el fin de precisar cuál de los métodos (Exposición Dialogada o Lección Tradicional) aportó la mayor diferencia. En este caso se utilizó el ajuste de la media de Y, llegándose a los

resultados siguientes: la media ajustada del método uno, experimental fue igual a $Y_1' = 64.92$ y la media ajustada del método dos, control fue igual a $Y_2' = 81.96$, siendo la media total 73.44.

B. Interpretación estadística

Con una probabilidad de $P < .05$ y con la hipótesis nula $H_0: X_1 = X_2$ y la hipótesis alterna $H_1: X_1 > X_2$ y siendo la $F_{.95, 1, 61} = 4.00$, se rechaza la hipótesis de nulidad H_0 y también la hipótesis alternativa H_1 , siendo significativa la diferencia entre las medias de los grupos pero a favor del grupo control (lección tradicional).

Además, los anteriores resultados permiten deducir que una vez ajustadas las medias Y en los métodos experimental y control, se pudo observar que la media más alta ajustada (Y_2') correspondía al grupo control y que la media ajustada (Y_1') del grupo experimental quedó por debajo de la media total. En consecuencia, el aporte mayor en cuanto a las diferencias provienen del método control, quedando demostrado que el método experimental no surtió efectos positivos significativos en esta investigación.

V. DISCUSION

En esta parte, se procede a hacer los planteamientos sobre el análisis estadístico presentado en el capítulo anterior, además de concluir y recomendar con base a los resultados encontrados en la investigación.

Como ya hemos señalado, y comentado a Valentín Medina Domínguez cuando puntualiza que:

"la enseñanza institucionalizada, como medio educativo, es una acción de carácter, estrictamente humano; es un reto a quien la ejerce y por los métodos que utiliza se hace más activa y más humana"./10/

se ha considerado que este reto es el compromiso y la concientización del docente dentro de la función que realiza.

El mismo autor al comentar a Wilbert Mckeachie señala que ningún método es una receta y que cada técnica ofrece al profesor la oportunidad de desarrollar su iniciativa y creatividad respecto a la situación y a las condiciones particulares del grupo de estudiantes a su cargo.

/10/ Recomendamos ver Un Reto al Docente Universitario en la Metodología de la Enseñanza. 1977.

Al considerar las técnicas de enseñanza en el proceso de aprendizaje, en este trabajo se pretendió poner a prueba un método que aunque no pertenece a la Educación Formal, como actividad sistematizada, sí se ha recomendado para tal fin. La Exposición Dialogada que se ha utilizado hasta ahora como curso de complementación en instructores de empresas y como perfeccionamiento docente para maestros y profesores en grupos pequeños en diversas oportunidades, fue entonces el asunto de esta investigación.

A. Comentarios

Con la información de los resultados que se obtuvieron y que fueron a favor del grupo control, se procedió a investigar al profesor que aplicó tanto el tratamiento como el "no tratamiento" y en cuya entrevista manifestó que "en ocasiones no ofrecía las clases utilizando el método y que quizás esto obedecía a la poca preparación sobre el mismo".

Por otra parte, es importante señalar que, cuando se decidió utilizar ese mismo profesor para la realización del experimento fue por el dominio de las técnicas y las demostraciones que él y un grupo de alumnos presentaron en un curso de Interacción Maestro-alumno, ofrecido por el autor de la misma, Doctor Ned Flanders.

Además, tanto el grupo objeto de estudio y su grupo control, fueron manipulados por el mismo profesor para evitar diferencias individuales en la actividad docente.

Aparte de la responsabilidad que asumió el experimentador, donde señala la falta de conocimiento a fondo del método y la no aplicación del mismo en algunas ocasiones, se ha considerado, que los bajos resultados obtenidos en el grupo experimental, se debieron a la cantidad de estudiantes y no a la aplicación de la metodología.

Como ya se indicó, una de las características de este método es que

"sólo debe trabajarse con grupos pequeños (12 a 15) para posibilitar el intercambio de ideas".
(26:4)

además de obtener un adelanto satisfactorio sobre el tópico que se discute. La cantidad está regulada en esta forma ya que como todos deben participar, sería difícil tener un control cuando los grupos son mayores a 15.

Es importante anotar, además, que una de las fallas más sobresalientes en este estudio, se debió a la falta de control que se tuvo con el experimentador. Esto se explica

por el hecho de que el estudio se estuvo dirigiendo desde Panamá y el experimento era aplicado en un colegio secundario de la ciudad de Guatemala. Por tal motivo los tempogramas^{/11/} preparados para el mismo, inspirados en los principios de la interacción de Flanders no se pudieron utilizar o sea que no fue medida ni supervisada la aplicación del tratamiento.

Hay que resaltar también, que el grupo experimental realizó el post-test (y tratamiento) tres horas antes del grupo control; o sea a las ocho de la mañana y a las once del mismo día, respectivamente. Además un grupo que no estaba siendo controlado (2-3) realizó la prueba a las nueve de la mañana del mismo día.

El mismo profesor dijo, después de ser interrogado al respecto que

"aunque yo los premio con un puntaje adicional al grupo que en promedio obtiene la puntuación más alta, siempre tengo problemas de filtración de información".^{/12/}

/11/ Los tempogramas ideados por Ned Flanders son un tipo de formulario para llevar un registro de las actividades (participación) del profesor y los alumnos en una clase.

/12/ Informaciones suministradas por el propio profesor en reuniones celebradas con él después del experimento, o sea del 10 al 12 de noviembre del presente año.

Otra falla obtenida en la aplicación del tratamiento fue el no cumplimiento del programa. Originalmente éste fue preparado para ser aplicado en un mes, pero por razones de tiempo y tomando en cuenta el adelanto de otros grupos, el tratamiento fue reducido a tres semanas tanto al grupo control como al grupo experimental.

Advierte además el experimentador, que mientras el grupo control tiene mucha iniciativa, el grupo experimental participa poco y ellos mismos piensan que son un grupo inferior y además se reconocen como tal. Esto se debe quizás -agrega el profesor- al criterio anterior (hace dos años) que se utilizaba para asignar a los estudiantes a cada grupo, el dominio del idioma inglés. Sin embargo, antes de empezar el estudio y al investigar sobre ambos grupos, se dijo que eran lo más similar posible.

En otra parte, añadió el profesor que el Método de Exposición Dialogada "no es más que una técnica de interacción maestro-alumno que consiste en la participación del alumno por medio de preguntas que distribuye en el grupo el profesor para hacer participar a todo el grupo y yo sé que es muy difícil de controlar".

"En algunas ocasiones estaba utilizando el método pero observaba que el adelanto hacia los objetivos perseguido era muy pobre y me olvidaba de la técnica y caía a la lección tradicional, es decir, donde casi toda la participación la tenía yo sólo".

Analizando las palabras textuales del profesor y aprovechando la experiencia que en cursos anteriores hemos tenido, hay que aceptar esto como una verdad lógica. Es quizás esta una de las limitaciones más sobresalientes en la exposición dialogada y que consiste en el aspecto emocional que forma parte de todo docente que al descubrir un lento acercamiento hacia las metas propuestas, busca cualquier recurso para alcanzarla. Por otra parte, no "se puede perder la paciencia" ante situaciones difíciles y esto es lo más común cuando se tiene estudiantes "rebeldes" que siempre juegan papeles negativos.

Refiriéndonos a una experiencia en particular, cuando preparábamos al profesor experimentador y aprovechando la asistencia de otros profesionales, tanto del curso Regional de Maestría, como docentes de ciencias sociales del Colegio Americano de Guatemala, bajo la supervisión del Doctor Otto E. Gilbert, veíamos un adelanto muy lento en

cuanto la metodología que estábamos explicando (Exposición Dialogada), utilizando ese mismo método y decidimos tomar el camino más fácil, el de la lección tradicional. Al terminar la primera sesión y al escuchar las observaciones del supervisor del curso, sobre el cambio de metodología, sólo respondimos que eran cosas difíciles de controlar y que uno no se da cuenta de tales cambios. ¡Y esta no es la primera ocasión, en varios cursos se ha repetido el mismo hecho!

En otro comentario agregó el profesor, sólo había una estudiante en el grupo experimental que participaba activamente y a propósito, era una alumna muy humilde pero que gozaba de los beneficios de una beca por parte de la escuela, pero era mal respaldada por los compañeros que formaban un grupo pasivo.

Es importante señalar -comentamos nosotros- que la aplicación de un experimento por un sólo profesor, presenta la desventaja que, aunque no se quiera, cuando el profesor abandona el grupo experimental y se dirige al grupo control, se ve influido por el tratamiento que se está utilizando.

En cuanto a los grupos, el control tenía un promedio de cociente intelectual de 107,62 y el experimental de 102. La diferencia es poca, pero se nota una ligera superioridad del primero y se debe quizás al dominio del idioma inglés, al acceso a aquella bibliografía, además de la ofrecida por el profesor y quizás no el grado de inteligencia. Sin embargo, es importante resaltar que aquellos métodos en que, la responsabilidad del alumno juega papel importante, el C.I. es determinante en el éxito o el fracaso del método. O sea, que varios investigadores han señalado que interactuar métodos "abiertos" y C.I. produce un rendimiento alto. A su vez este mismo tipo de método es menos efectivo con alumnos de menos capacidad. Por otra parte, las capacidades de los demás alumnos en una clase juegan un papel importante y quizás más importante que el profesor como concluyó Coleman en su gran investigación realizada en Estados Unidos.

En resumen, esta no significación se debió, primero a la falta de control que hubo sobre el experimentador; segundo, la diferencia entre los grupos objeto de estudio; tercero, la cantidad de estudiantes; y cuarto, la influencia que el tratamiento, por ser el mismo profesor

quien lo aplicaba, influía del grupo experimental al grupo control. Por otra parte, no se debe olvidar que la hora en que se ofrecían las clases era diferente y lo que es peor, la administración del post-test, en horas diferentes, permitiendo una posible filtración del contenido de la prueba.

Es preciso agregar y dejar claro que no es que el método no sea suficiente, sino que las condiciones ideales que el mismo exige para obtener resultados más positivos, no fueron ofrecidas como originalmente se planeó. Se agrega, además, que el método presenta sus propias limitaciones como son: el número reducido de alumnos para su aplicación y el dominio total de sus técnicas que ya expusimos anteriormente, para no variar la metodología en un momento dado.

B. Recomendaciones

En la presente investigación se plantean situaciones que requieren tomar algunas decisiones en cuanto a la metodología de la enseñanza; de ahí que, propongamos a manera de recomendaciones, algunos criterios que respondan a estas exigencias. He aquí dichos planteamientos.

1. Abrir el compás para nuevas investigaciones sobre este método de enseñanza, controlando en esta ocasión el número de estudiantes, que es la base de las exigencias de la educación activa.
2. Investigar la eficiencia de estos métodos (activos) para varios tipos de aprendizaje, por ejemplo, en la capacidad de formular y desarrollar problemas, en otras materias dentro de las ciencias sociales y también, investigar los resultados en ciencias exactas.
3. Investigar cómo perdura el aprendizaje con este método con referencia a otros métodos educativos en la transmisión del conocimiento.
4. Investigar los efectos de la metodología activa y especialmente la Exposición Dialogada, controlando diferentes niveles de cociente intelectual.
5. No obligar al maestro a la utilización de esta o aquella dinámica de grupo o de cualquier método activo, especialmente si el docente no es especialista en los mismos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Ambulo, Edith A. Concepción de la dinámica de grupo en la educación. Panamá, Edu-Eco No. 5, Imprenta Universitaria, 1976. 26 pp.
2. Araúz Rovira, José N. Dinámica de grupo y formación profesional. Monografía publicada bajo los auspicios del IFARHU, Panamá, 1972. 18 pp.
b. _____; José N. Programa interno de adiestramiento para el Instituto de la Familia y Política Social. Panamá, 1976.
3. Barry, K. Beyer. Una nueva estrategia para la enseñanza de las ciencias sociales. La indagación. Buenos Aires (Argentina), Editorial Paidós, 1ª edición, 1974. 248 pp.
4. Beal, George M. et. al. Conducción y acción dinámica del grupo. Buenos Aires (Argentina), Editorial Kapelusz, traducción de Guillermo Maxwell, 1962. 332 pp.
5. Blanc, Marcelo. La dinámica de los pequeños grupos. San José, (Costa Rica), Editorial Universitaria Centroamericana, 1976, 207 pp.
6. Briggs, Leslie, J. Manual para diseño de la instrucción. Buenos Aires (Argentina), Centro Regional de Ayuda Técnica, traducción de Aníbal Leal, 1970, 219 pp.
7. Calvo, Oscar. Dinámica de grupo para el tercer mundo. Córdoba (Argentina), Ediciones Paulinas, 1973. 186 pp.
8. Cirigliano, Gustavo y Villaverde, Aníbal. Dinámica de grupo y educación. Buenos Aires (Argentina), Editorial Humanitas, II edición, 1970. 245 pp.

9. Cousinet, Roger. ¿Qué es la educación nueva? Buenos Aires (Argentina), 1959. 137 pp.
10. Chruden, Herbert J. y Sherman W., Arthur. Administración de personal. México, Compañía Editorial Continental, S. A. Traducción de Jesús Soto Olivares, 1974. 827 pp.
11. Dewey, John. La educación de hoy. Buenos Aires (Argentina), IIX edición, 1960, Editorial Losada, S. A. 194 pp.
12. Dunn, Kenneth y Dunn Rita. Procedimientos prácticos para individualizar la enseñanza. Buenos Aires (Argentina), Editorial Guadalupe, 1975. 132 pp.
13. Flanders, Ned. Analyzing Teaching Behavior. Estados Unidos de Nortamérica, Addison-Wesley Publishing Company, 1970. 448 pp.
14. Freirs, Paulo. Pedagogía del oprimido. México, Editores Siglo XXI, 1973.
15. Gagné, Robert M. Principios básicos del aprendizaje. México, Centro Regional de Auuda Técnica, Editorial Diana, traducción de Paulina Díaz Cortés Ferrando, 1975. 199 pp.
16. _____; Robert M. y Briggs, Leslie J. La planificación de la enseñanza. México, Editorial Trillas, traducción de Jorge Brash, 1976. 287 pp.
17. Glass, Gene V. y Stanley Julian C. Métodos estadísticos aplicados a las ciencias sociales. España, Editorial Prentice/Hall International, traducción de Elsa Gómez y Eugenia Guzmán, 1974. 597 pp.
18. González Aguilar, Fernando. Estudio comparativo del rendimiento. Observado en dos grupos de un curso común del Instituto Tecnológico Regional de Querétaro, aplicando metodologías diferentes. Tesis de grado para el grado de MA-MEI, Universidad del Valle de Guatemala, 1975. 45 pp.

19. Glasser, Williams. Escuelas sin fracasos. Buenos Aires (Argentina), II edición, 1969. 195 pp.
20. Illich, Iván. La sociedad desescolarizada. España, Barral Editorial, traducción de Gerardo Espinosa, 1975. 48 pp.
21. Kerlinger, Fred N. Investigación del comportamiento. Técnicas y metodología. México, traducción de Vicente Agut Armer, Editorial Interamericana, S. A., 1975. 773 pp.
22. Lamm, Zui. Conflicting Teories Instruction. Berkeley, California, U.S.A., McCutchan Publising Corporation, 1976. 278 pp.
23. Larios, Azucena, Francisco. Estudio sobre las técnicas de agrupamientos utilizadas por el maestro en la clase. Tesis de Grado para el grado de MA-MEI, Universidad del Valle de Guatemala, 1975.
24. Luzuriaga, Lorenzo. Historia de la educación y de la pedagogía. Argentina, Editorial Lcsada, S. A., 1971. 280 pp.
25. Medina, D. Valentín. Un reto al docente universitario en la metodología de la enseñanza. Panamá, Editorial Universitaria, 1977. 215 pp.
26. Ministerio de Educación. Introducción general al sistema de categorías de Flanders. Documento No. 1. Preparado por O.P.I.E., Sección de Investigaciones Educativas, Guatemala, 56 pp.
27. McKeachie, Wilbert J. Métodos de enseñanza. México, Centro Regional de Ayuda Técnica, traducción de Carmen Compés y Enrique Sánchez Narvaéz, 1971. 235 pp.
28. Néreci, Imedeo, G. Hacia una didáctica general dinámica. Buenos Aires (Argentina), traducción de Ricardo Nervi, II edición, Editorial Kapelusz, 1973. 540 pp.

29. Organización Internacional del Trabajo. "Dirección de Reuniones" Curso de perfeccionamiento para coordinadores de adiestramiento, 1970, Panamá. 86 pp.
- b. _____; Metodología de la enseñanza en la empresa. Panamá, 1970. 128 pp.
30. Simpson, Robert y Yoakan, Greidd. Modern Method and Techniques of Teaching. Estados Unidos, Editorial Macmillan Company, II edición, 1950. 431 pp.

APENDICE A

Contenido de la unidad experimental

Colegio Americano de Guatemala
Sección Secundaria

Asignatura: Estudios Sociales - Segundo año

Profesor: Luis F. Nieves V.

Ciclo: 1977

II. Geografía humana

D. La población

1. Generalidades ecológicas de la población
2. Propiedades de la población
3. Otros aspectos
4. La población humana
 - a. Generalidades
 - b. Factores de agrupamiento y dispersión
 - 1) Factores físicos
 - 2) Factores sociales
 - c. Los movimientos migratorios
 - d. Los censos
5. Las razas humanas
 - a. Concepto de grupo étnico
 - b. Características clasificatorias

- 1) Color de la piel
 - 2) Talla o estatura
 - 3) Conformación cefálica
 - 4) Conformación facial
 - 5) Forma de la nariz
 - 6) Ojos
 - 7) Cabello
- c. El racismo
- d. El mestizaje
- e. Cuadro de principales grupos raciales
- 1) Distribución geográfica
6. Las principales lenguas actuales
- a. Conceptos y definiciones de la lingüística
 - b. Lenguas más importantes
 - 1) Punto de vista comercial
 - 2) Punto de vista cultural
 - 3) Punto de vista numérico
 - c. Principales grupos lingüísticos
 - 1) Grupos de lenguas que los forman
 - d. Cuadro de la clasificación de las lenguas
7. Las principales religiones actuales
- a. Concepto y consideraciones antropológicas.

- b. Influencia de las religiones
 - 1) Aspecto social
 - 2) Aspecto político
 - 3) Aspecto económico
- c. Religiones monoteístas
 - 1) Cristianismo
 - 2) Mahometismo
 - 3) Judaísmo
- d. Religiones politeístas
 - 1) Budismo
 - 2) Brahmanismo
 - 3) Confucianismo
 - 4) Sintoismo
- e. Cuadro de la distribución geográfica de las religiones
 - 1) Las religiones en cifras



APENDICE B

Examen parcial de geografía humana

Colegio Americano de Guatemala
Sección Secundaria

Estudios Sociales
Segundo año

Nombre _____ Fecha _____ Sección _____

Examen parcial de Geografía Humana: Razas, lenguas, reli-
giones

INSTRUCCIONES: A continuación encontrarás una serie de veinte (20) preguntas del tipo opción múltiple. Responde, en los paréntesis de la derecha destinados para el efecto, con la letra mayúscula (A, B, C, D o E) que identifica tu respuesta.

1. La clasificación de las razas se hace en base a los mismos criterios utilizados por la

- A. anatomía
- B. morfología
- C. taxonomía
- D. somatología
- E. antropometría

(C)

2. Las razas son
- A. grandes subdivisiones de la humanidad
 - B. divisiones fundamentales de la especie humana
 - C. grupos definidos por sus características físicas
 - D. grupos caracterizados por la combinación de características modibles
 - E. (Todas las opciones anteriores son correctas)

(E)

3. El color de la piel en el grupo caucásico está dado, específicamente, por el (la)
- A. espesor de la epidermis
 - B. baja concentración de melanina y capilares sanguíneos superficiales
 - C. escasez de melanina y capilares sanguíneos profundos
 - D. combinación de factores epidérmicos y cierta cantidad de la pigmentación
 - E. alta concentración de pigmentos base y capilares sanguíneos profundos

(B)

4. El llamado cráneo braquicéfalo es aquel cuyo índice cefálico es
- A. menor de 70
 - B. el que varía entre 71 y 75
 - C. mayor de 82.5
 - D. el que varía entre 78.5 y 82.5
 - E. mayor de 85

(C)

5. Una persona prognata es aquella que tiene el (la)
- A. mentón saliente
 - B. nariz alargada
 - C. mentón huidizo
 - D. nariz chata
 - E. mentón y nariz promedio (A)
6. La forma de la nariz se expresa como una relación entre
- A. $\frac{\text{anchura de la nariz}}{\text{longitud de la nariz}} \times 100$
 - B. $\frac{\text{longitud de la nariz}}{\text{anchura de la nariz}} \times 1000$
 - C. $\frac{\text{anchura de la nariz}}{\text{longitud de la nariz}} \times 1000$
 - D. $\frac{\text{longitud de la nariz}}{\text{anchura de la nariz}} \times 100$
 - E. (Ninguna de las opciones anteriores es correcta) (C)
7. El pliegue epicántico es
- A. propio de la raza mongoloide
 - B. propio de la raza caucásica
 - C. acentuado por la ausencia de cejas y pestañas
 - D. colgante en el párpado inferior
 - E. (las opciones A y C son correctas) (E)

8. ¿Cuál de las siguientes características físicas es la más variable entre la población?
- A. el color de la piel
 - B. la forma del cráneo
 - C. el cabello
 - D. la talla
 - E. los ojos (C)
9. El cabello ? es plano en su sección transversal
- A. lacio
 - B. crespo
 - C. recto
 - D. ondulado
 - E. rígido (B)
10. El color del cabello depende de la cantidad de melanina en combinación con cierto pigmento
- A. rojo
 - B. café
 - C. negro
 - D. gris
 - E. amarillo (A)

11. Los individuos que llevan hasta la exageración la importancia de los rasgos físicos del hombre y resaltan las diferencias entre los grupos son los
- A. antropólogos físicos
 - B. biólogos
 - C. racistas
 - D. genetistas
 - E. fisiólogos
- (C)
12. Lo que los nazis hitlerianos llamaron "raza aria" corresponde a la supuesta raza
- A. superior
 - B. con mayor desarrollo físico
 - C. pura
 - D. con mayor desarrollo intelectual
 - E. (Todas las opciones anteriores son correctas)
- (E)
13. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones NO es correcta?
- A. Existen diferencias físicas en la morfología de los distintos grupos humanos
 - B. Las razas son variedades biológicas de la misma especie
 - C. La teoría del racismo es científicamente falsa
 - D. Existe relación entre la capacidad craneal de los individuos y sus realizaciones culturales
 - E. Los grupos humanos se han mezclado entre sí a través del tiempo y de manera indefinida
- (D)

14. El contacto general que ha existido entre los pueblos en las distintas regiones del mundo es causa principal del (de la)

- A. mestizaje
- B. racismo
- C. discriminación racial
- d. División de las razas en superiores e inferiores
- E. (Ninguna de las opciones anteriores es correcta)

(A)

15. Los únicos grupos que han conservado la pureza de su origen son, necesariamente, grupos

- A. superiores
- B. aislados
- C. migratorios
- D. autóctonos
- E. nómadas

(AB)

16. La raza caucásica

- A. es la más extendida y numerosa de todas
- B. ocupa principalmente la zona intertropical
- C. se localiza principalmente en la zona templada
- D. se extiende por Africa y Oceanía
- E. (Las opciones A y C son correctas)

(E)

17. ¿Cuál de los siguientes es un ejemplo de cómo los grupos humanos pueden preservar las características raciales a gran distancia del punto de origen?
- A. Esquimales
 - B. Ainos
 - C. Tunguses
 - D. Ostiakos
 - E. Tasmanios (B)
18. La lingüística, como disciplina científica,
- A. Considera al lenguaje como un desarrollo de todos los humanos
 - B. es un sistema estructurado de comunicar ideas
 - C. es un aspecto del comportamiento humano que sirve de punto de diferenciación respecto del resto de especies animales
 - D. estudia el sistema de comunicación de los humanos como un objeto autónomo sujeto a variación
 - E. incluye el nivel morfológico que estudia las unidades de sonido (D)
19. La división primaria de la lingüística abarca los siguientes campos de estudio
- A. filología y análisis estructural
 - B. lingüística histórica y glotocronología
 - C. fonología y morfología
 - D. fonética y fonémica
 - E. sintáxis y gramática (A)

20. Atendiendo a los puntos de vista comercial, cultural y numérico, el idioma ? ocupa primeros y segundos lugares en importancia

A. francés

B. español

C. chino

D. inglés

E. ruso

(D)

FIN DEL EXAMEN

Nota: cada pregunta tiene un valor de 5 puntos

(Este material fue preparado por Luis F. Nieves V. quien tuvo a su cargo la clase de Estudios Sociales, Segundo Curso, durante el ciclo escolar 1977).