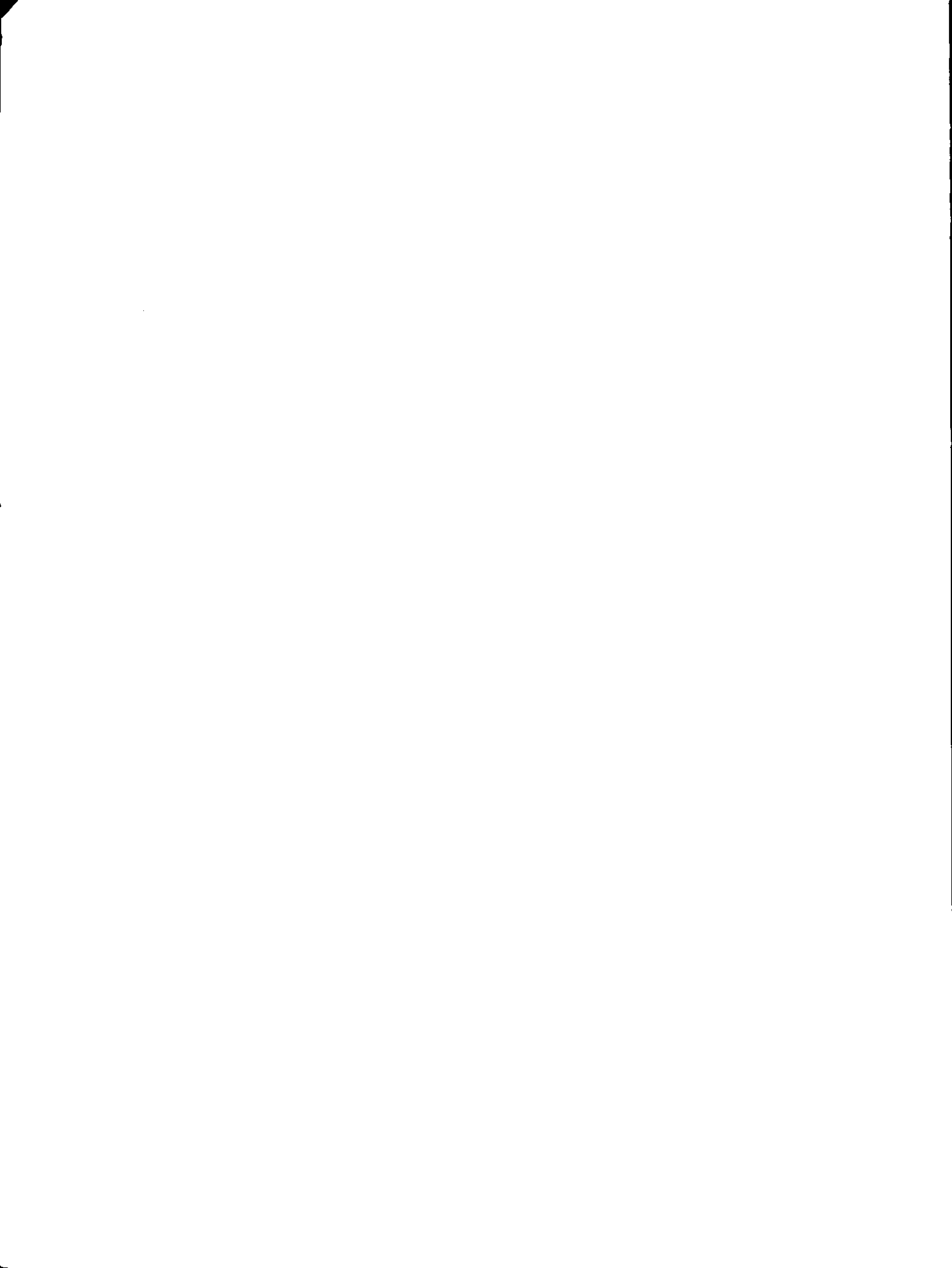


ESECTOS DEL METODO DE ENSEÑANZA Y DE EVALUACION EN
RELACION AL RENDIMIENTO EN LECTURA EN
PRIMER GRADO PRIMARIA

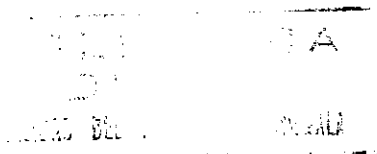


UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Educación

EFFECTOS DEL METODO DE ENSEÑANZA Y DE EVALUACION EN
RELACION AL RENDIMIENTO EN LECTURA EN
PRIMER GRADO PRIMARIA

LUZMILA C. DE SANCHEZ



Trabajo de investigación presentado para optar al grado
académico de Magister en Medición, Evaluación e
Investigación Educativas

Guatemala

1983



Vo.Bo. :

(f)



Otto E. Gilbert, Ph. D.
Asesor

Fecha de aprobación: 13 de octubre de 1983.

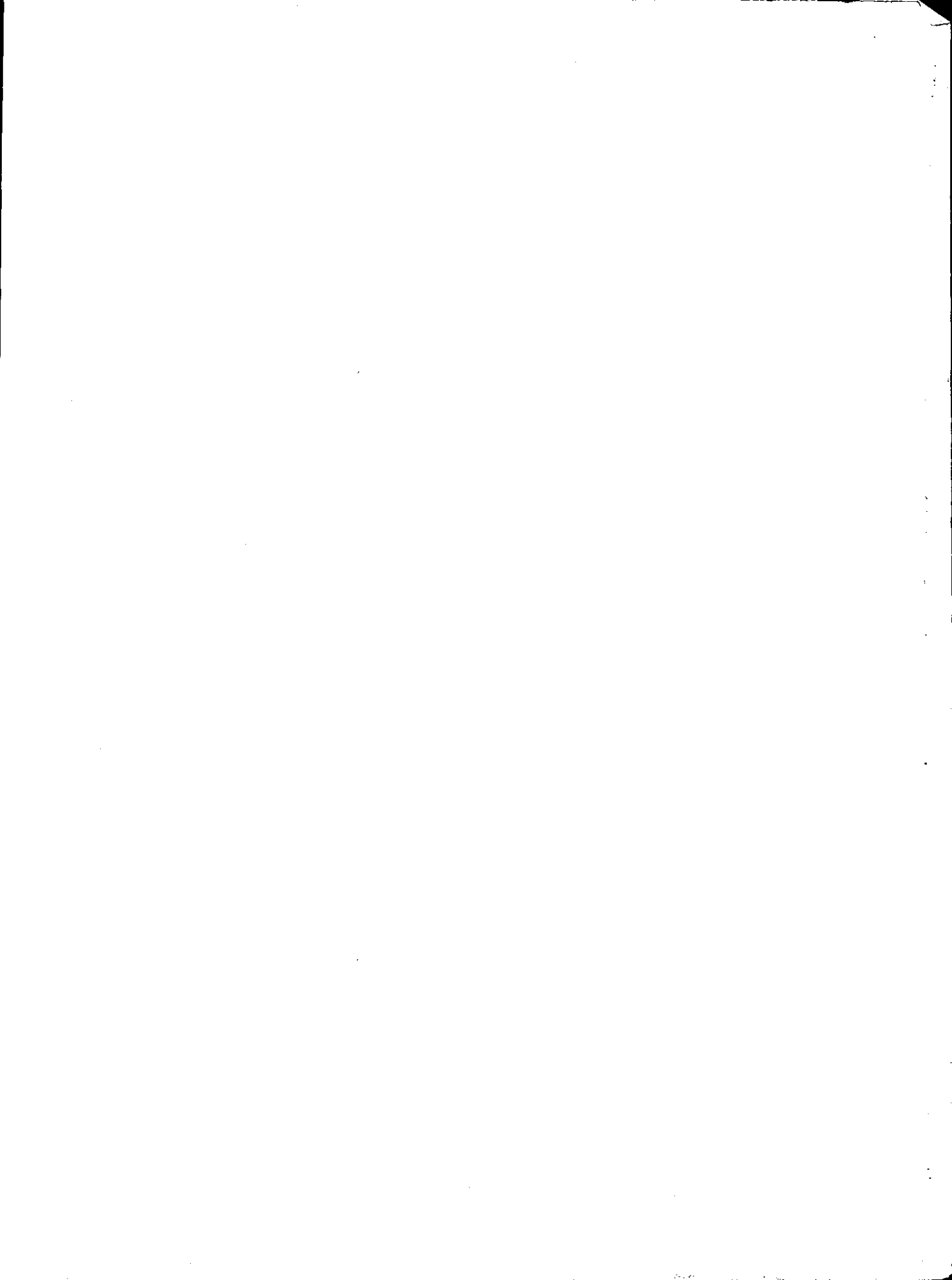


A mi querida hija Kayrha
Kerima Sánchez Campos quien
ha servido de incentivo para
mi superación profesional.

A mi esposo Pastor Sánchez
quien siempre se ha preocu-
pado y ha contribuido al
logro de mis metas.

A mi señora madre Lidia viu-
da de Campos cuyo ejemplo de
fortaleza moral ha servido
de pauta para el logro de
mis éxitos.







RECONOCIMIENTO

El presente estudio pudo realizarse por la decidida colaboración de las siguientes personas, a quienes deseo expresar mi profundo agradecimiento.

Doctora Susana R. de Torrijos, Ministra de Educación de Panamá quien agilizó los trámites para mi asistencia a esta maestría.

Licenciada Harriet de Dougherty, catedrática de la Universidad del Valle de Guatemala por los conocimientos adquiridos en Estadística, que hicieron posible la interpretación de la información recabada en la investigación.

Doctor Otto E. Gilbert, director del Programa Regional de Maestría en Medición e Investigación Educativas, por su asesoramiento y orientación en la realización de este trabajo.

Personal Directivo y Docente de la escuela "Licenciado Adrián Reinos" por permitirme realizar esta investigación en esa institución educativa.

Finalmente a todos los profesores y colegas de la maestría, especialmente a Bessy Dolores Hernández, Elisa Ríos, Marco Tulio Urizar, por el apoyo moral recibido en situaciones difíciles, de igual manera a Doña Victoria viuda de Tejada quien con sus atinados consejos me animó a lograr mi objetivo.



CONTENIDO

	Página
RESUMEN	xv
I. INTRODUCCION	1
A. Problema	
B. Justificación	
C. Proyecciones	
D. Objetivos de la investigación	
II. FUNDAMENTACION TEORICA	7
A. Rendimiento Escolar	
B. Evaluación del Rendimiento	
C. Técnicas y métodos de enseñanza	
D. Técnicas y métodos de enseñanza de la lectura en primer grado	
III. METODOLOGIA	19
A. Definición del problema	
B. Hipótesis	
C. Variables	
1. Independientes	
2. Dependientes	
D. Diseño de Investigación	
E. Modelo Estadístico	
F. Población	

	Página
G. Instrumentos	
1. Para el alumno Prueba de Habilidad General en lectura.	
2. Para el maestro Encuesta (cuestionario)	
IV. RESULTADOS	25
A. Descripción de los resultados	
B. Análisis de los resultados	
V. DISCUSION DE RESULTADOS	31
A. Relación con otras investigaciones	
B. Recomendaciones	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
ANEXOS	39
A. Encuesta aplicada a los educadores	

RESUMEN

La escuela, como institución dentro de un contexto más amplio que es el Sistema Educativo, está constituida por alumnos cuyas capacidades están matizadas por las diferencias individuales. Por ello el rendimiento escolar está referido a unos criterios, objetivos pre-establecidos, exigidos por la sociedad. En tales circunstancias se puede conceptualizar el rendimiento en función de las posibilidades intrínsecas o capacidades de cada alumno, en un sentido amplio, aludiendo a los factores subjetivos y externos que intervienen en el aprendizaje.

Entre los factores externos se pueden señalar: motivación, metodología apropiada y técnicas adecuadas de evaluación, las cuales se toman más complejas en los primeros años de escolaridad, que es en donde se encuentran las deficiencias que presentan los alumnos, especialmente en el aprendizaje de la lectura.

Ello motivó el interés por la realización del presente estudio, el cual investigó los efectos del método de enseñanza y evaluación en el aprendizaje de la lectura en primer grado de primaria. Dicho estudio se realizó en la escuela Licenciado Adrián Recinos, ubicada en la zona 1 de la ciudad de Guatemala, con un total de 42 alumnos del sexo femenino, distribuido en dos secciones. La sección "A" constituyó el grupo control y la sección "B" el grupo experimental.

La hipótesis planteada sostiene que existe diferencia estadísti-

canente significativa a nivel de $p_{\alpha} = 0.01$ entre las medias (en test de rendimiento en lectura) del grupo experimental y las del grupo control.

Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron: el Test Básico de Lectura Inicial, adaptado por el Colegio Americano de Guatemala para comprobar el rendimiento de los alumnos; y una encuesta (questionario) con el propósito de conocer las técnicas metodológicas y evaluativas empleadas por los educadores.

Para someter a prueba la hipótesis se utilizaron los siguientes procedimientos estadísticos: Correlación de Pearson, Regresión Lineal y Contraste de Medias.

Con base en los resultados se puede inferir que la utilización de un método adecuado en la enseñanza de la lectura aumenta el rendimiento de los alumnos.

I. INTRODUCCION

La educación actual es el reflejo de la relación existente entre las metas que fijan su cometido y el nivel de resultados alcanzados.

La determinación de fines generales para la enseñanza constituye una de las tareas más importantes de la política educacional de un país. Su prioridad, frente a diversidad de decisiones, es obvia si se piensa que la orientación de las nuevas generaciones no puede ser producto de la improvisación de las circunstancias ni responsabilidad únicamente de los educadores.

De una inteligente y racional declaración de propósitos expuestos como traducción de anhelos de mayorías y minorías por sus legítimos representantes, se deriva la total estructuración y dirección del engranaje educativo, organizada al servicio del bien común de los integrantes de la comunidad.

Desde la política de gobierno establecida a los más altos niveles, hasta los objetivos específicos y concretos elaborados por los profesionales de la enseñanza, se dan una serie de gradaciones intermedias en cuya elaboración intervienen diversos cuerpos especializados.

Actualmente los planes y programas de las escuelas primarias proporcionan a los estudios del lenguaje un lugar de preeminencia. Las bibliografías que desarrollan sus contenidos o que se refieren a la metodología de su enseñanza, constituyen el acervo más enriquecido del área pedagógica.

Uno de los aspectos más importantes en la labor docente lo constituyen las técnicas de evaluación que es un proceso continuo sobre el cual descansa el éxito de la enseñanza y el aprendizaje. De tal suerte que en el quehacer educativo es inevitable e imprescindible cierto tipo de evaluación, lo cual no solo es necesario en el aula, sino también en todo sitio donde debe tomarse una decisión o hacer algún tipo de juicio sobre aprendizajes.

Se considera que la evaluación es un proceso integral, continuo, sistemático y acumulativo, por lo que requiere investigar y recabar todos los datos que permitan conocer los rasgos de la personalidad del educando, de acuerdo con los efectos que ha ejercido el proceso de enseñanza en el alumno. Esto obliga al educador a mantenerlo bajo constante observación con el propósito de apreciar todos los aspectos de la conducta que le permitan formarse una idea del progreso del alumno. El control y el registro sistemático de las observaciones contribuirán a orientar las actividades docentes y permitirán detectar las diferencias individuales, sobre la base de una mayor atención a las limitaciones y capacidades de los alumnos. Todo esto también coadyuvará a una valorización más justa y racional de acuerdo con los elementos que participan en el proceso total de la enseñanza.

La evaluación es un proceso relacionado con el desarrollo del potencial humano y en consecuencia se debe valorar el cumplimiento de los objetivos educativos que constituyen, "la razón de ser" del proceso social de la educación. En tal sentido, la evaluación debe

considerar el cambio de conducta, el crecimiento intelectual, la adquisición de destrezas y habilidades al igual que el desarrollo mental del alumno en el dominio del programa. Pero, al mismo tiempo debe soneter a juicio la conducta, la metodología, el tacto pedagógico y las técnicas de enseñanza del educador.

Otra condición esencial para que se produzca el progreso educacional que urgentemente reclama la actual generación es la erradicación de los métodos obsoletos y que el educador en ejercicio y el estudiante que se está formando en la escuela normal o en la universidad, sea dotado de las técnicas elementales para el cumplimiento de su labor educativa; pero es fundamental que, previamente, tomen conciencia plena y tengan una fe profunda en la importancia y valor de esas técnicas, con una nueva actitud y una amplia visión en relación a la evaluación y el rendimiento escolar.

A. Problema

El Problema de Rendimiento preocupa no solo a los maestros y administradores de la enseñanza, sino también a los padres de familia y a los mismos alumnos. Sin embargo resulta insuficiente solo preocuparse por un problema, es necesario investigar, recabar suficiente información y, en base a ésto, proponer soluciones que puedan ser aplicadas por el educador en el quehacer educativo.

Con el interés de investigar algunos factores que determinan el rendimiento escolar en lenguaje, el cual se considera básico y de gran importancia en el aprendizaje de las otras asignaturas del programa, en el presente estudio se formuló la siguiente interrogante:

¿Qué variables determinan el rendimiento escolar en lectura en primer grado de educación primaria? Para responder a esta pregunta se decidió investigar la relación que existe entre: 1. el sistema de asignar calificaciones al estudiante; y 2. los métodos y técnicas de enseñanza.

B. Justificación de la importancia del estudio

Se seleccionó el presente problema porque se considera que el aprovechamiento del estudiante en lectura incide sobre la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje, que coadyuva a una formación integral del alumno.

Sobre este aspecto Azofeifa (1979) investigó lo siguiente:

"La relación entre el rendimiento académico de los estudiantes de primer año del nivel primario y su habilidad general en lectura por sexo. Encontró que la habilidad general y la habilidad en lectura son predictores del rendimiento académico. Concluyó, además, que existe correlación positiva entre la habilidad en lectura y el rendimiento académico".

Se considera de gran utilidad el presente estudio, ya que al determinar la relación existente entre los métodos de enseñanza en lectura y el rendimiento escolar, permitirá a los educadores conocer la importancia de la lectura y su incidencia en el rendimiento, diagnosticar con exactitud las posibles deficiencias en la lectura y efectuar programas de acción, tendientes a eliminar estas dificultades.

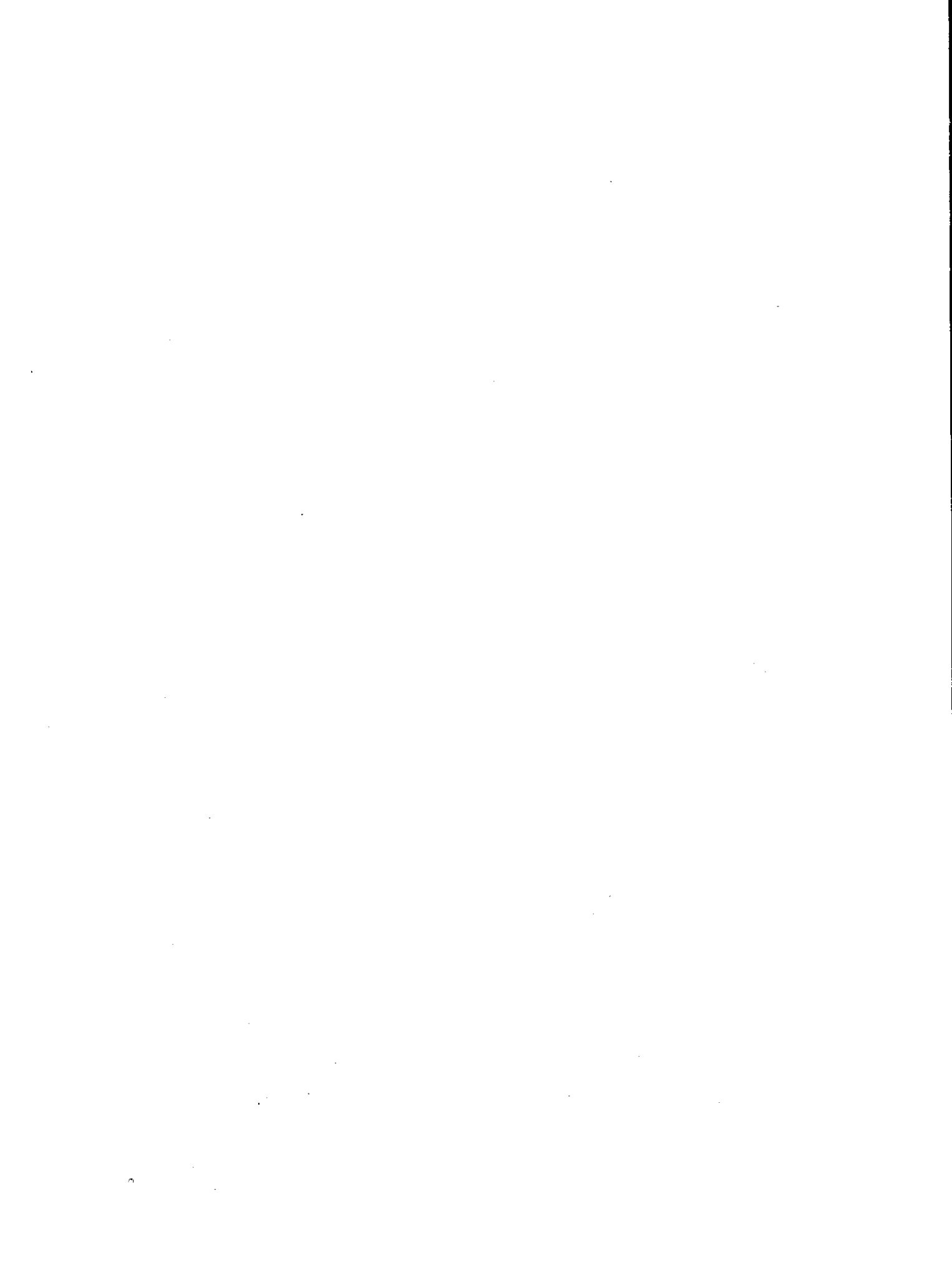
C. Proyecciones

Esta investigación es una continuación de otras que se han rea-

lizado con antelación, pero con un enfoque del problema totalmente diferente. Este es un trabajo, a nivel micro, de un problema a nivel macro, pero se considera que sus resultados pueden contribuir a aumentar la efectividad de los servicios educativos, originando estudios más profundos sobre este mismo problema. Si se logra aislar a los factores que más inciden en el rendimiento escolar, podrá ser posible controlar el fenómeno e incrementar el éxito en la enseñanza. Puede también este trabajo ayudar en cierta forma a determinar las medidas administrativas y pedagógicas que deben aplicarse o ponerse en ejecución, con el propósito de superar las limitaciones existentes, aumentando, de esta manera, la productividad en el sistema.

D. Objetivos de la investigación

1. Establecer la relación existente entre las técnicas metodológicas y de evaluación en la lectura y el rendimiento escolar en primer grado primaria.
2. Destacar la importancia que tiene la lectura, como habilidad indispensable para el logro del aprendizaje en las diferentes asignaturas del programa.
3. Promover la utilización de técnicas metodológicas que permitan lograr un efectivo proceso enseñanza-aprendizaje en la lectura en los primeros años del nivel primario.
4. Aportar información sobre la lectura que sirven de base para la realización de futuras investigaciones.



II. FUNDAMENTACION TEORICA

Las variables incluidas en el presente estudio, rendimiento escolar; evaluación del rendimiento; y técnicas y métodos de enseñanza se analizan desde el punto de vista de diferentes autores.

A. Rendimiento escolar en la lectura

En un mundo donde la información escrita ha cobrado una generalización y amplitud tan extraordinariamente marcada, la lectura ha llegado a constituir una necesidad del individuo común tan imperiosa y exigente que las escuelas han debido reajustar sus puntos de vista sobre los tradicionales propósitos de su enseñanza y la estrategia metodológica empleada. Ya no es suficiente el aprendizaje mecánico de símbolos y significados. Las múltiples formas de comunicación y los sutiles mensajes encubiertos bajo inocentes expresiones, requieren lectores avzados que interpreten inteligentemente lo implícito del mensaje.

Los objetivos han debido ampliarse y precisarse con más exactitud, a fin de aumentar la eficacia de este sector del plan de estudios.

La revisión bibliográfica ha permitido la selección de un conjunto de objetivos más específicos que, sin lugar a dudas, ordenados según criterios más racionales, prestará una importante ayuda para construir los ítems que estimulan las conductas, supuestamente desarrolladas con las reajustadas técnicas metodológicas.

Rojas de Miliani (1975: 6) plantea:

"La investigación de las relaciones que existen entre el rendimiento escolar por una parte y las características del ambiente en que reciben la educación, los recursos humanos y físicos de las escuelas y varios indicadores de la calidad de la enseñanza que se imparte por la otra, ha sido un tema que ha ocupado la atención de los educadores e investigadores de las Ciencias Sociales en múltiples oportunidades, sin embargo, los estudios realizados han sido estudios muy generales, sin llegar a concretar sobre los aspectos específicos del bajo rendimiento escolar".

El rendimiento escolar en lectura hace referencia a las experiencias de aprendizaje del sujeto en el momento concreto de su preparación escolar, incluye tácitamente la actitud. Dentro de la concepción educativa, se entiende como el resultado de las pruebas aplicadas por los docentes a los sujetos del aprendizaje, durante el período escolar, de acuerdo al plan oficial de estudios y evaluación de cada asignatura.

También se puede definir como el puntaje numérico obtenido por el discente, al promediar sus calificaciones logradas durante un período lectivo.

Por su parte Seler (1978: 3) expone que:

"Los aportes que las investigaciones psicológicas aplicadas a la tarea educativa resultan de importancia en la medida que nos permita ahondar en el estudio de factores que puedan mejorar el aprendizaje que realizan los alumnos, que nos posibiliten conocer las causas de tantos alumnos repitentes y desertores".

En cuanto a los factores que afectan al rendimiento escolar, Azofeifa (1979: 7) considera:

"Que en el rendimiento del estudiante intervienen factores tales como características del alumno en cuanto a inteli

gencia, aptitudes, hábitos, gustos y otros. También influye la organización del Sistema Educativo y algunos otros factores".

Si se entiende el rendimiento de esta manera, éste no es simplemente un valor que contenga como único aspecto el aprovechamiento dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, sino que además influyen una serie de aspectos de la formación y afianzamiento de la personalidad del alumno y de las condiciones en que se desarrolla el hecho educativo.

Soler (1978: 12) afirma:

"Una de las aplicaciones que poseen los tests de inteligencia es el de predecir la conducta del alumno en el aula. Otro de los usos que tienen es validarlos con algún criterio externo generalmente asociado con el atributo medido por la prueba. Por este motivo se validan los tests de inteligencia con las puntuaciones obtenidas por los alumnos. Esta en realidad sirve para que los tests mentales se validen en consecuencia, de acuerdo a predecir el éxito en los estudios".

Las opiniones expuestas por los autores citados permiten obtener una idea precisa de la importancia del rendimiento escolar en la labor educativa, no obstante existen otras variables que influyen en él, razón por la cual se mencionarán.

B. Evaluación del Rendimiento

El proceso de evaluación se encuentra totalmente ligado a los objetivos de la educación, el maestro necesariamente enseña y evalúa en términos de estos últimos. Si las finalidades que él persigue son relativamente pocas y de naturaleza bastante directa, sus problemas de evaluación se simplificarán. En cambio, si posee una gran

variedad de finalidades y algunas o todas son complejas, entonces su problema de evaluación se tornará más difícil.

Al respecto Goring (1971: 38) afirma:

"El educador comienza su proceso evaluativo presentando una clara visión de la conducta que habrá de lograrse si se alcanza el objetivo propuesto. Naturalmente debe poseer un concepto claro en lo que respecta a otros grados de alcance del objetivo, en la conducta observable del alumno. Su tarea consiste ahora en identificar el estado actual de la conducta del estudiante en relación con el objetivo por considerar".

Los objetivos educacionales encierran una gran variedad de resultados de aprendizaje. La evaluación, igualmente, incluye varios tipos de procedimientos para detectar esos resultados. Entonces, la clave de una evaluación reside en relacionar, lo más directamente posible, sus procedimientos y técnicas con los resultados específicos del aprendizaje que será evaluado. De esto se deduce que la evaluación es una parte integral del proceso de enseñanza-aprendizaje y que, por lo tanto, debe ser incluida como capítulo obligatorio en la planificación del trabajo escolar.

En relación a la forma de evaluar el aprendizaje Leiva (1977: 44) plantea lo siguiente:

"La calidad de la enseñanza en el aula debe evaluarse a través de los cambios de conducta que se operan en los educandos esto es, a través del aprendizaje. El aprendizaje debe ser evaluado en distintas formas y situaciones, una forma de hacerlo es estimando la capacidad de los educandos en base a tests de rendimiento o aprovechamiento, en estos se plantean situaciones problemáticas que deben resolverse correctamente, con o sin límite de tiempo en base a objetivos preestablecidos. No debe olvidarse, sin embargo que esta forma de medición, constituye solo un criterio de evaluación del rendimiento y que es necesario tomar en cuenta otros criterios tales como: las pruebas orales, prácticas de laboratorio, informe de

investigaciones, tareas extra-escolares, elaboración de o
objetos de aplicación, otros".

Lo anteriormente expuesto señala que, para poder practicar una
evaluación válida, es necesario determinar qué se deberá evaluar.
Puesto que la educación tiene por objeto modificar la conducta de los
educandos, es preciso señalar qué se aspira a formar en ellos como
consecuencia de la enseñanza. Estas conductas son las que se evalúan
y su formación es el fin de toda la actividad educativa. Para que
esta actividad sea eficiente y tenga un rumbo definido, es necesario
detallar con precisión qué se les quiere hacer aprender. Este deta-
lle consiste en fijar los objetivos educativos.

Según Ahmann (1968: 27):

"Habiendo identificado ciertos objetivos en término de los
cuales se propone realizar la evaluación, y habiendo iden-
tificado uno o más recursos utilizables en este proceso,
el maestro debe entonces proporcionar al alumno la oportu-
nidad de desplegar su conducta con respecto a los objeti-
vos considerados. En el caso de los tests, lo único que
necesitamos es administrarlos, en el caso de otros instru-
mentos la oportunidad se brinda tan fácilmente".

En términos generales, el cuerpo docente de una institución edu-
cativa debe señalar, lo que desea formar en los alumnos como producto
del programa de la institución.

La determinación de estos objetivos se debe realizar antes de
emprender el trabajo educativo, tanto en su totalidad como en cual-
quier parte de él.

Gronlund (1973: 12) afirma:

"Es fácil sub-estimar la función que desempeñan los tests
en el proceso enseñanza-aprendizaje. Muy a menudo los
consideramos el final de la unidad o curso y pensamos que
su propósito primordial es servir de base para asignar las

calificaciones del mismo. Aunque ésta es una función necesaria y útil de los tests, es tan solo una de muchas que tiene. Su objetivo principal es de mejorar el aprendizaje y dentro de su texto más amplio, hay algunas contribuciones específicas que pueden esperarse de ellos".

Se considera de vital importancia que antes de emprender el semestre, el año escolar o el programa de estudio en determinado nivel, cada maestro o profesor debe fijar los objetivos de su actividad docente; éstos deben coincidir o estar relacionados con los globales que ha fijado la institución.

Finalmente, durante el curso, el educador detallará con exactitud lo que aspira a realizar con cada unidad o tema dentro del curso. De tal manera que la fijación de objetivos debe hacerse en tres niveles: a nivel de la institución en su totalidad, a nivel de cada asignatura o curso y a nivel de cada unidad dentro del curso.

Es necesario fijar los objetivos educativos para evitar pérdida de tiempo en la realización de aquellas actividades que no contribuyen en forma efectiva a lograr el aprendizaje.

En relación a la labor del maestro como evaluador.

Adams (1979: 24) cita lo siguiente:

"La labor del maestro como evaluador tiene dos aspectos esenciales, ninguno de los cuales puede por sí solo monopolizar su atención. Uno se orienta hacia el programa de enseñanza del grupo, la medida en que la clase en su conjunto, alcanza sus objetivos; el otro se orienta hacia el estudio de alumnos individuales -el diagnóstico de sus retrasos de crecimiento y la identificación de las causas importantes de tales retrasos -ambos enfoques constituyen aspectos significativos de la evaluación y son indispensables para una buena enseñanza".

Para la evaluación, la determinación de los objetivos sirve para señalar qué se ha de evaluar con el fin de contribuir a lograr validez

en las mediciones del aprendizaje. Donde los objetivos no existen, el educador tiende a cargar los exámenes y otros instrumentos de evaluación con un contenido fuera de proporción en relación con lo enseñado. En consecuencia, se considera que para los efectos de una buena enseñanza, como los de una buena evaluación, es necesario elaborar los objetivos educativos.

Sobre el particular Gronlund (1973: 11) afirma:

"Los tests de aprovechamiento desempeñan importante papel en la escuela. Las autoridades administrativas utilizan versiones estandarizadas para dividir los niveles, colocar estudiantes transferidos, evaluar los currículos, identificar niños excepcionales y explicar a la comunidad lo que acontece en la escuela. Los orientadores lo utilizan para ayudar a los estudiantes a tomar decisiones educativas y vocacionales más realistas. No obstante su función más significativa está en el programa educativo de la escuela. Aquí los tests de aprovechamiento se vuelven parte integral del proceso enseñanza-aprendizaje y se dejan sentir más directamente en el desarrollo del estudiante".

En conclusión se puede definir la evaluación educativa como un proceso integral, sistemático, gradual y continuo que valora los cambios producidos en la conducta del educando como consecuencia del proceso enseñanza-aprendizaje, la eficacia de las técnicas empleadas, la capacidad científica y pedagógica del educador, la calidad del currículum y todo cuanto converja en la realización del hecho educativo.

6. Técnicas y métodos de enseñanza

La multiplicación y la diversificación de las actividades educativas, trae como consecuencia el aumento del número de educadores. Este aumento parece inevitable, pero también deseable. Lo importante

es que el aumento de los resultados sea proporcional al aumento de los gastos en el personal docente.

Hasta ahora, el crecimiento continuo de los gastos salariales ha ido en detrimento de los gastos de equipo y, lógicamente, de los gastos dedicados a la innovación y a la investigación. Es preciso, por tanto, buscar formas de enseñanza de la mayor "estabilidad posible", si no se quiere que los gastos de funcionamiento alcancen un nivel tal que impida la modernización de los sistemas educativos. Esta es una condición esencial para elevar el prestigio social y la valoración de los docentes en las sociedades contemporáneas.

El Centro Regional de Ayudas Técnicas AID. (1974) en resumen expresa lo siguiente:

"Debido a que los países sienten la necesidad de brindar más y mejor educación, se recomienda adoptar un enfoque sistemático de ésta. Diferente a este enfoque es el diseño de sistemas que procuran tanto mejorar la calidad de la enseñanza y que permitan al alumno asumir un papel más activo, y al docente uno más creativo. Este enfoque requiere también reconsiderar las funciones directivas de la escuela y la administración de la enseñanza en el plano local, regional y nacional. Aplicar la tecnología educacional es parte importante de este enfoque sistemático que afecta la totalidad de la relación entre docente, medios, métodos, alumnos e instituciones".

Otro aspecto importante lo constituye la planificación de la enseñanza para lo cual Gagné y Briggs plantean lo siguiente:

"En la planificación de la enseñanza lo fundamental es hacer posible la consecución de un conjunto de objetivos los cuales se logran a través de medios de identificar las capacidades humanas. Aquí el educador utiliza programas que le permiten organizar su clase o iniciativa propia para lo cual se vale de técnicas de enseñanza (métodos, procedimientos y for

mas) de acuerdo a su preparación didáctica".

La experiencia indica que en el proceso enseñanza-aprendizaje, no basta conocer los contenidos científicos o técnicas de determinada materia, también es necesario conocer la forma para transmitir esos conocimientos de manera que puedan ser asimilados por los educandos y la adecuación de las técnicas de la enseñanza a la psicología del niño.

En este sentido Leiva (1977: 13) afirma:

"Hablar de calidad de la enseñanza sin tomar en cuenta el aprendizaje de los educandos, es olvidar que ambos procesos influyen y estimulan. La Didáctica, como teoría general de la enseñanza contempla esta doble función y ofrece al maestro principios y reglas para el trabajo en clase, partiendo de los principios generales del aprendizaje".

Todo esto requiere técnica, flexibilidad y agilidad profesional del maestro. En consecuencia, la didáctica necesita de la colaboración activa y creadora del maestro.

Aebli (1973: 8) afirma:

"La Didáctica científica tiene por finalidad deducir del conocimiento psicológico de los procesos de formación intelectual las técnicas metodológicas más aptas para producir las. Tal relación entre la didáctica y la psicología, raramente se establece de manera consistente y directa. Y sin embargo todo método de enseñanza es solidario con una psicología del niño y de su pensamiento, no explícita ciertamente, muchas veces, pero tácitamente presupuesta. El análisis atento de una metodología y hasta de simples prácticas didácticas en uso en las escuelas, revela bastante fácilmente cuales son los conceptos psicológicos subyacentes".

La responsabilidad del educador es sumamente importante, razón por la cual debe evitar improvisaciones en el desarrollo de sus clases, para ello es necesario conocer las técnicas de enseñanza del medio social o la materia objeto de estudio; ésta, naturalmente, requiere

re preparación técnica, dominio de métodos, procedimientos y formas para orientar la enseñanza y dirigir el aprendizaje.

En relación a la capacitación del personal, el Centro Regional de Ayudas Técnicas AID. (1974) en resumen expresa lo siguiente:

No es posible presentar nuevos sistemas de aprendizaje, sin un enfoque sistemático de la capacitación, que debe abarcar no solo a docentes y supervisores, sino también a directores administrativos y auxiliares.

Es evidente que esta conciencia y esta preparación son inherentes a la formación profesional misma. Por lo tanto, los Institutos de Formación Docente deben estar vinculados con este propósito, y organizados de tal modo que constituyen un modelo al respecto tal como lo confirman algunos autores del centro para la Investigación e Innovación de la Enseñanza (1974)

"esa actitud deberá empapar las demostraciones de metodología, seminario y ejercicios docentes de tal manera que el profesor novato se acostumbre al fácil uso de los medios modernos de evaluación desde el momento en que toma la responsabilidad de una clase".

Para readaptar sistemas de aprendizaje es preciso 1) estipular metas generales, 2) definir los objetivos específicos y 3) formular un método que permita establecer hasta qué punto se han alcanzado unos y otros.

Lo primero es decisión en el plano de comunidad, lo segundo puede ser decidido más eficazmente en consulta con docentes por los equipos que diseñen el sistema. Para asegurar que los objetivos sean alcanzados es indispensable que el diseño incluya factores de reali-

mentación de la información y evaluación.

D. Técnicas y métodos de la enseñanza de la lectura en primer grado

Existen variantes muy numerosas en las diversas categorías de métodos. Por eso se cree conveniente tomar como punto de partida la clasificación general propuesta por J. Guillaume hacia fines del siglo pasado; en su artículo en el nuevo diccionario de la instrucción primaria (1911) él dice que:

"Esa clasificación comprende los "métodos de marcha sintética" y los "métodos de marcha analítica".

En realidad no existen más que dos métodos de lectura. Ambos tratan de hacer comprender al niño que existe cierta correspondencia entre los signos de la lengua escrita y los sonidos de la lengua hablada. Para ello uno de esos métodos comienza por el estudio de los signos o por el de los sonidos elementales, y el otro busca, por el contrario, obtener el mismo resultado colocando de repente al niño frente al lenguaje escrito. El primero es generalmente conocido con el nombre de "método sintético" en razón del trabajo psicológico que demanda del niño para el acto de la lectura. Cuando aprende a leer cada signo, el niño debe, en efecto, condensar esas diferentes lecturas en una lectura única. Se trata, de una operación de síntesis. El otro método parte de los agrupamientos mismos; parte de las palabras y se llama analítico cuando se quiere recordar el trabajo psicológico que le exige al niño para aprender según esos agrupamientos.

Simón (1924: 101) en cuanto a esto afirma:

"Ambos métodos tratan de hacerle comprender al niño que existe correspondencia entre la lengua escrita y la lengua hablada. Por el contrario, le reprochan tanto al método alfabético como al método global su falta de preocupación por esa correspondencia. Desde ya, podemos adelantar que quizás entre todos los métodos tradicionales, el único que se somete a esa correspondencia es el método fonético propiamente dicho".

De ese importante detalle en el párrafo citado de Simón, se hallan comprendidos los elementos necesarios para definir una clasificación general de los métodos, sobre la base de las denominaciones más precisas de Guillermo.

1. Métodos de marcha sintética

- a) "Alfabético", "de letra", "literal" o grafemático: parte de signos simples, letras o grafemas.
- b) "Fonética": parte de los sonidos simples o fonemas. A veces parte también del sonido más complejo de la sílaba.

No toman en cuenta la significación en el punto de partida, y no llegan necesariamente a ella.

2. Métodos de marcha analítica

- a) "Global analítica": parte de signos escritos complejos, que pueden ser palabras, la frase o el cuento. El maestro dirige el análisis.
- b) "Global": parte de la palabra, la frase o el cuento. El maestro no dirige el análisis. En todo caso el niño debe llegar espontáneamente a él.

Parten siempre de la significación. No parten nunca del ele-

mento y en algunos casos, como en el "global" puro, tampoco deben llegar necesariamente al elemento, ya que intervendrían ciertas actividades intelectuales que no incluye la actividad analítica - sin tética.



III. METODOLOGIA

En este capítulo se presenta el proceso que se seguirá en el desarrollo del presente estudio.

Debido a las limitaciones usuales de un trabajo de tesis, esta investigación se circunscribió a estudiar una pequeña población. En consecuencia, no se pretende que los resultados a los que se llega en esta investigación sean definitivos.

A. Definición del problema

Existe una diversidad de factores que inciden en el Rendimiento Escolar y sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura en especial. Por esa razón se consideró importante investigar: ¿Qué variables determinan el rendimiento escolar en lectura?

B. Hipótesis

Para responder a esa pregunta se formularon hipótesis que deben ser sometidas a prueba de significado estadístico, a nivel de $p_{\alpha} = .05$, con base en los datos recabados a través de los instrumentos que se utilizaron.

Las hipótesis que se sometieron a prueba son las siguientes:

H₁ Existe una diferencia estadísticamente significativa, a nivel $p_{\alpha} = 0.01$ entre las medias de los alumnos de primer grado en el Test

Básico de lectura que aprenden a leer por medio del "método fonético silábico", y la media de los alumnos que aprenden a leer por medio de "métodos combinados", siendo mayor la media del primer grupo mencionado.

C. Variarles

Las variables involucradas en el presente estudio son:

1. Independientes

Métodos de enseñanza-aprendizaje de la lectura.

2. Dependiente

Punteos obtenidos por los alumnos en el "Test Básico de Lectura".

D. Diseño de Investigación

En la prueba empírica de las hipótesis se utilizó el siguiente diseño cuasiexperimental, pues no hubo manipulación de variables independientes.

a	$\frac{Y_a \quad X_1 \quad Y_d}{Y_a \quad X_2 \quad Y_d}$	(experimental)
	$\frac{Y_a \quad X_2 \quad Y_d}{Y_a \quad X_2 \quad Y_d}$	(no experimental)

a : azarización parcial

Donde, Y_a : pre-tests

Y_d : post-tests

X_1 : tratamiento experimental - método fonético silábico

X_2 : tratamiento no experimental - métodos combinados

Diseño de dos grupos constituídos por un grupo experimental y otro de control ambos con pre-test y post-test.

La aplicación del pre-test se efectuó con el objeto de descubrir los conocimientos previos de los alumnos sobre la unidad que va a ser cubierta en el período de experimentación y, además, para controlar la ganancia, por el efecto de práctica, en el retest.

E. Modelo Estadístico

Con el objeto de analizar los resultados que se obtuvieron por los grupos a los que se les aplicó el pre-test, tanto con, como sin tratamiento; y controlar los efectos de los conocimientos anteriores reflejados en los puntajes iniciales (del pre-test) sobre los conocimientos adquiridos por medio del tratamiento, reflejado en los puntajes finales (del post-test), se ha determinado el uso de contraste de medias para someter a prueba las hipótesis.

F. Población y muestra

Se trabajó con la población del primer grado (de 1983) de educación primaria de la escuela "Licenciado Adrián Recinos", ubicada en la Zona 1 de la ciudad de Guatemala. El número total fue de 56 alumnas del sexo femenino, distribuidas en dos secciones o grados.

Los grupos ya estaban formados y por lo tanto solo se realizó una asignación al azar de los grupos experimental y no experimental.

Como los resultados de esta investigación se generalizarán a los alumnos de primer grado de primaria de años siguientes, se considera que se trabajó con una muestra de esa población.

G. Instrumentos

Para obtener la información necesaria para la investigación se aplicó a los alumnos el Test Básico de Lectura Inicial y una prueba de comprensión en lectura. (Vease Manual Técnico, (1975).

A los maestros se les aplicó una encuesta (cuestionario) sobre técnicas metodológicas de la enseñanza. (Vease en anexo A).

Además se usó hojas de cotejo para la información; y entrevistas a los educadores. Como la variable dependiente es rendimiento escolar, se realizaron entrevistas con los educadores para lograr información en relación al sistema de evaluación y cómo asignaron las calificaciones a los alumnos.

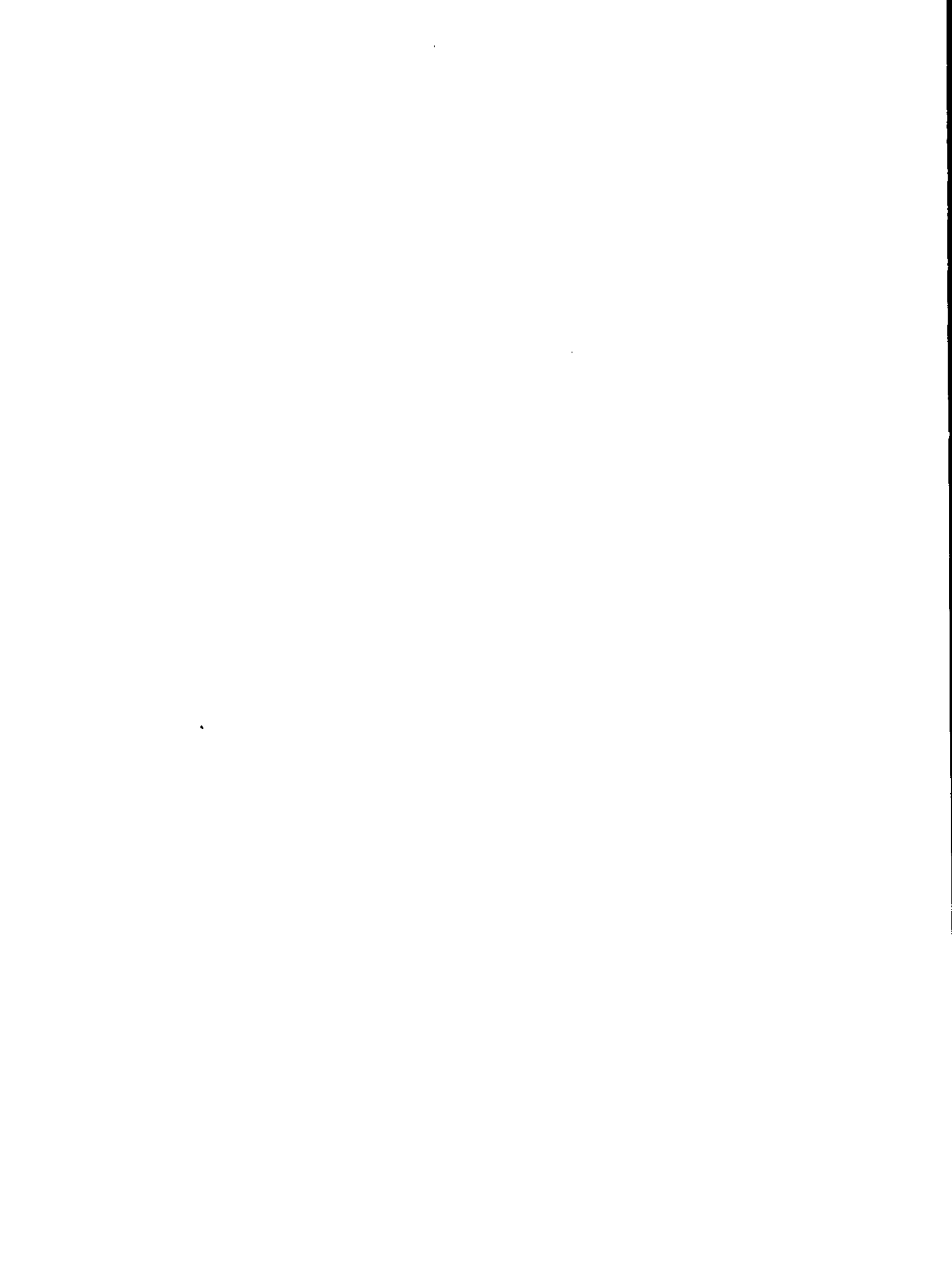
H. Procedimiento

1. Se entrevistó a la Directora del colegio para explicarle la

investigación que se haría y solicitarle su autorización para la realización del estudio.

2. Después de haber obtenido la autorización de la directora, se procedió a dialogar con las maestras del primer grado de educación primaria de la escuela seleccionada, para explicarle los objetivos e importancia de la investigación y solicitarle su colaboración para recabar los datos que se requería en los cuestionarios.
3. Se convino con las maestras el día y la hora en que se aplicaría los tests a los alumnos; y se aplicaron tal como estaba convenido.
4. Se observó directamente el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y se registró los aspectos relacionados con la investigación.
5. Para completar toda la información necesaria se hizo un estudio documental del reglamento de Evaluación Educativa para la educación primaria en Guatemala.

La realización ordenada de estos procedimientos permitió obtener la información necesaria para el presente estudio en el tiempo disponible para tal efecto.



IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en el estudio.

El trabajo de campo permitió recabar la información requerida para la investigación.

A. Descripción de los resultados

Los cuadros que se presentan a continuación resumen los resultados obtenidos en el tratamiento estadístico a que se sometió la hipótesis planteada.

En cuanto al tratamiento estadístico de los datos, éstos se tabularon, clasificaron y ordenaron de manera que pudieran ser utilizados para calcular las estadísticas necesarias.

Las técnicas estadísticas utilizadas fueron la prueba de "z" de diferencia entre medias.

Cuadro 4.1

Media, desviación estándar, amplitud observada y amplitud posible en la variable Rendimiento en Lectura.

Aplicación de Test	Media	Desviación Estándar	Amplitud	
			Observada	posible
<u>Pre-test</u>				
Grupo A (control)	26.61	7.76	16 - 42	0 - 44
Grupo B (experimental)	29.28	6.65	16 - 44	0 - 44
<u>Post-test</u>				
Grupo A (control)	37.57	7.61	16 - 44	0 - 44
Grupo B (experimental)	42.14	3.81	16 - 44	0 - 44

En los resultados presentados en el cuadro se observa que las medias del grupo experimental son mayores que las del grupo control, siendo más marcada después del tratamiento, en la aplicación del post-test.

Al comparar las desviaciones estándar de ambos grupos se observa que las del grupo control son mayores que las del grupo experimental.

En relación a la amplitud observada de los dos grupos, prácticamente no difiere.

B. Análisis de los Resultados:

A continuación se presentan los resultados de las correlaciones realizadas. Estos se comparan con los que aparecen en la tabla. (Valores r para distintos niveles de significación).

Cuadro 4.2
Coeficientes de correlación, determinación
y Regresión Lineal (n = 21)

Aplicación de test	Coefficiente de Correlación	Coefficiente de Determinación	Regresión Lineal
<u>Pre-test y Post-test</u>			
Grupo Experimental	0.57	0.32	$Y = 35.61 + .20$

El coeficiente de correlación del grupo experimental entre el pre-test y el post-test es de 0.57 y es estadísticamente significativa $p < 0.01$ con 19 grados de libertad.

El coeficiente de determinación indica que 32% de la varianza es explicada por la asociación que existe entre X y Y; el 68% restante obedece a la variabilidad no explicada por la asociación.

Diferencia entre Medias por puntuaciones tipificadas

Pre-test

$$z = \frac{29.28 - 26.61}{0.604} = 4.42$$

Post-test

$$z = \frac{42.14 - 34.57}{0.80} = 9.46$$

Donde, \bar{X} = media del grupo control.

\bar{Y} = media del grupo experimental.

$s_{\frac{d}{\bar{X}}}$ = error estándar de la diferencia entre medias.

En los casos anteriores este estadístico se utilizó para contrastar la significación de la diferencia entre medias de los dos grupos, en cada aplicación de la prueba. Resultando un contraste bilateral con un nivel de significación de $p_{\alpha} = 0.01$ (1 por 100).

En relación al grupo experimental (prueba de z de diferencia entre dos medias correlacionadas).

$$z = \frac{42.14 - 29.28}{1.17} = 10.99$$

Donde, \bar{X}_1 = Media obtenida por el grupo en el pre-test.

\bar{X}_2 = Media obtenida por el grupo en la aplicación del post-test.

$s_{\frac{d}{\bar{X}}}$ = Error estándar de la diferencia de medias.

Se observa que se contrastó el nivel de significación de la diferencia entre medias del grupo, en la aplicación del pre-test y el post-test después del tratamiento recibido, resultando un nivel de significación de $p_{\alpha} = 0.01$ (1 por 100).

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presenta la interpretación de los resultados que se obtuvieron en la investigación con alumnos de primer grado, para determinar la relación que existe entre el rendimiento en lectura y las técnicas metodológicas y de evaluación.

Llevando las interrogantes del problema al campo estadístico y utilizando los procedimientos anteriormente señalados, para someter a prueba las hipótesis estadísticas a un nivel de significación de $p_{\alpha} = 0.05$ se obtuvieron los siguientes resultados.

Se confirmó la hipótesis alternativa de que el rendimiento en lectura difiere significativamente entre el grupo experimental y el grupo no experimental, $\bar{X}_1 \neq \bar{X}_2$ después de la aplicación de los tratamientos.

El contraste bilateral permitió rechazar la hipótesis nula de igualdad de medias de la población, a un nivel de significación de $p_{\alpha} = 0.01$, a pesar de que el nivel de significación establecida fue de $p_{\alpha} = 0.05$.

Es importante señalar que los alumnos a los que se les enseñó a leer por medio del método silábico fonético (que se utilizó como tratamiento en el grupo experimental) obtuvo mayores puntajes en el test de lectura, que los que se observaron en el grupo control que utilizó una combinación de métodos en la enseñanza de la lectura.

En relación a las técnicas evaluativas utilizadas por los docentes, también se observó que inciden en los resultados obtenidos en el aprovechamiento de los alumnos en lectura.

En base a la aplicación de encuestas, entrevistas con los docentes y observaciones periódicas realizadas en el aula, se pueden señalar los siguientes aspectos:

En relación con los alumnos se observaron algunos problemas de enseñanza-aprendizaje; tales como

- Falta de hábitos de trabajo
- Aprendizaje mecánico y memorístico
- No se desarrollan las capacidades y potencialidades de los alumnos.
- No se dan oportunidades para que los alumnos aprendan según sus necesidades e intereses.

En relación con los educadores

- Señalar haber asistido a cursos de perfeccionamiento, pero que han recibido poco provecho de los mismos.
- Manifiestan necesitar mayor perfeccionamiento en problemas del lenguaje, evaluación educativa, metodología de la enseñanza y específicamente en problemas del aprendizaje.
- Los procedimientos utilizados con los alumnos de bajo rendimiento no parecen ser efectivos. Se presta poca atención a las diferencias individuales y no se realizan actividades de recuperación.

En conclusión, la información obtenida en esta investigación

permite confirmar lo expresado por algunos autores mencionados en la fundamentación teórica en relación al grado de dominio de la lectura, en el sentido que éste es determinante del éxito o del fracaso de los alumnos, especialmente en los primeros años y es una habilidad que se considera indispensable para el logro de los aprendizajes en otras asignaturas del programa y en los diferentes niveles de escolaridad.

A. Relación con otras investigaciones

La información obtenida en esta investigación coadyuva al discernimiento de la problemática educativa, de los factores que inciden en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectura, lo cual ha sido motivo de estudio por autores como: Camperos 1975, Sabogal 1977, Suchitú 1978, Azofeifa 1979, Ortíz 1982 y otros que realizaron estudios con otras variables.

En consecuencia, el presente estudio aporta evidencia que permite enfatizar en torno a este problema de enseñanza-aprendizaje de la lectura, a la vez que motiva a la búsqueda de una solución.

B. Recomendaciones

1. Que se apliquen pruebas predictivas de la habilidad en la lectura en todas las escuelas del país.
2. Que se utilicen en primer grado métodos de enseñanza de la lectura más eficientes, tales como el utilizado en esta investigación.

3. Que se organicen, frecuentemente, seminarios de capacitación docente en aspectos como: problemas de aprendizaje, metodología de la enseñanza en lectura y evaluación del rendimiento escolar.
4. Que se promuevan investigaciones periódicas, organizadas y planificadas a nivel institucional, tanto en el sector oficial como privado, con el propósito de definir estrategias, que permitan contrarrestar la incidencia de este problema del proceso enseñanza-aprendizaje de la lectura en primer grado.
5. Que para futuras investigaciones se utilice una población mayor, de manera que se pueda profundizar en el estudio de la relación existente entre el rendimiento en lectura y las otras asignaturas del programa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, Georgia Sachs: Medición y Evaluación en Educación y Psicología. Barcelona, Editorial Herder.
1970
- Aebli, Hans Una Didáctica fundada en la Psicología de Jean Piaget. Buenos Aires, Editorial Kapeluz.
1973
- Abnann, Stanley J. Los tests psicológicos y su empleo en la escuela. Buenos Aires, Editorial Troquel.
1968
- Anastasi, Anne Tests psicológicos. 3a. Edición, Madrid, Editorial Aguilar.
1973
- Azcfeifa Rodríguez, María I. Relación entre el Rendimiento en lectura en escolares de quinto grado del nivel primaria y el estrato socio-económico de los padres. Trabajo de Investigación de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativas, Facultad de Educación, Universidad del Valle de Guatemala.
1979
- Bell, Daniel Reforma de la Educación. México D.F., Editorial Letras.
1970
- Bloom, Benjamín Taxonomía de los Objetivos Educativos. Buenos Aires, Editorial Atenea.
1979
- Campos, G. María M. Relación entre el Rendimiento en lectura en escolares de quinto grado de nivel primaria y el estrato socio-cultural y económico de los padres. Trabajo de Investigación de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativas, Facultad de Educación, Universidad del Valle de Guatemala.
1975
- Centro Regional de Ayudas Técnicas AID. Currículum y Técnicas de Educación. México, Buenos Aires, Editorial Marymar.
1974
- Cronbach, Lee J. Fundamentos de la Exploración Psicológica. Madrid, Editorial Biblioteca Nueva.
1974
- Cutts, Warren G. La Enseñanza Moderna de La Lectura. Buenos Aires, Editorial Troquel.
1968
- Dornie, N.M. y Heath E.W. Métodos Estadísticos Aplicados. New York, Editorial Harper & Row.
1970

- Detrens, Robert. Como mejorar los programas escolares. Buenos Aires, 1961 Editorial Kapeluz.
- Gagné, Robert y Briggs, Leslie J. La Planificación de la Enseñanza y sus principios. Editorial Trillas, Mexico. 1976
- Gagné Robert M. Principios Básicos del Aprendizaje para la Instrucción. México, Editorial Diana. 1975
- Goring Paul A. Manual de Mediciones y Evaluación del Rendimiento en los Estudios. Buenos Aires, Editorial Kapeluz. 1971
- Gronlund, Norman. Elaboración de Tests de aprovechamiento. México, Editorial Trillas. 1974
- Gronlund, Norman E. Medición y Evaluación en la enseñanza. México, Pax. 1973
- Guadalupe Soler, Elena B. Relación entre Habilidad General Mental, Hábitos de Estudios y actitudes hacia el Estudio y Rendimiento Escolar. Trabajo de Investigación de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativas, Facultad de Educación, Universidad del Valle de Guatemala. 1978
- Kerlinger, Fred M. Investigación del Comportamiento. México 1975 Interamericana.
- Landsheere Gilbert y Viviani. Objetivos de la Educación. Editorial OIKOS - TAN, Barcelona España. 1976
- Leiva Navidad, María A. Uso del Material de Lectura y aprovechamiento de los estudiantes. Trabajo de Investigación de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativas, Facultad de Educación, Universidad del Valle de Guatemala. 1979
- Levin, Jack Fundamentos de Estadística en la Investigación Social. México, Editorial Harla, S.A. 1979
- Magnusson, David. Teoría de los tests. México, Editorial Trillas. 1977
- Manual Técnico. Tests Básico de Lectura Inicial. Traducido y Editado por el Colegio Americano de Guatemala, Universidad del Valle de Guatemala. 1975
- Ministerio de Educación. Reglamento de Evaluación Educativa. Guatemala. 1979

- Ortiz, Juan Vicente. Relación entre la Habilidad en lectura en escolares de cuarto grado de nivel primario y la Rendimiento Escolar. Trabajo de Investigación de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativas, Facultad de Educación, Universidad del Valle de Guatemala. 1982
- Pereira Luiz y Toracchi Marialice. Educación y sociedad. Buenos Aires, Editorial "El Ateneo". 1970
- Rojas de Milliani, Iris. Determinación de algunos factores que inciden en la Rendimiento Escolar. Trabajo de Investigación de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativas, Facultad de Educación, Universidad del Valle de Guatemala. 1975
- Sanjuan Sanz, Santiago. El Departamento de Orientación en un Centro Educativo. Madrid España, Ediciones Amaya S.A. 1973
- Simón Jean. Pedagogía Experimental. Editorial Ariman Galin, París. 1924
- Suchitó Morales, Ana Dolores. Enseñanza de la Lectura en la Escuela Primaria. Trabajo de Investigación de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de La Educación, Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala. 1979
- Thorndike, Robert L. y Hagen Elizabeth. Tests y Técnicas de Medición en Psicología y Educación. Mexico, Editorial Trillas. 1978
- U.N.E.S.C.O. Informe de la Comisión Internacional para el desarrollo de la Educación. 1974
- U.N.E.S.C.O. / U.F.I.C.E.F. Informe sobre Necesidades Educativas Básicas de la población rural del area Centroamericana. Guatemala. 1977



A N E X O S



ANEXO A.

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Investigación Educativa (para Maestros)

INDICACIONES:

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas del presente cuestionario y responda en forma categórica y veraz a cada pregunta.

I. Formación profesional

1. Título que posee
 - a. Maestro de educación primaria ----
 - b. Profesor de segunda enseñanza ----
 - c. Otra _____.
2. Instituciones donde obtuvo el título _____
_____.
3. Año en que se graduó _____
4. Año en que comenzó a trabajar en el magisterio _____
5. ¿En qué medida la preparación que recibió durante su formación como maestra le fue útil para enfrentar las siguientes situaciones con los alumnos:

	mucho	poco	nada
a. Dificultad en el lenguaje	----	----	----
b. Problemas del aprendizaje	----	----	----
c. Problemas de conducta.	----	----	----

6. Qué preparación considera Ud. que le dió la escuela normal para el dominio de las técnicas de enseñanza en:

	mucha	poca	nada
a. Lectura	----	----	----
b. Escritura	----	----	----

7. Indique si ha asistido a algunos de los siguientes cursos de capacitación; y señale el provecho que cree haber obtenido de ellos

	Asistencia	mucho	poco	nada
a. Problemas de lenguaje	----	----	----	----
b. Evaluación educativa	----	----	----	----
c. Ayudas audio-visuales	----	----	----	----
d. Metodologías de la enseñanza	----	----	----	----

8. ¿En qué materia considera Ud. que requiere mayor perfeccionamiento?

a. Lecto-escritura	----
b. Evaluación educativa	----
c. Problemas del aprendizaje	----
d. Técnicas Audiovisuales	----

II. Metodología de la enseñanza

9. ¿Con qué frecuencia utiliza las siguientes formas de motivación?

	frecuente	a veces	nunca
a. Verbal	----	----	----
b. Carteles de experiencia	----	----	----

	frecuentemente	a veces	nunca
c. Promesas de premio	----	----	----
d. Promesas de castigos	----	----	----
e. Ayudas Audiovisuales	----	----	----
f. Otros _____			
	especifique		

10. ¿Qué actividades desarrolla en la enseñanza?

	frecuentemente	a veces	nunca
a. Periódicos murales	----	----	----
b. Dictados o ejercicios de ortografía	----	----	----
c. Carteles de asistencia	----	----	----
d. Colecciones	----	----	----
e. Películas y grabaciones	----	----	----
f. Otros _____			
	especifique		

11. ¿Qué tipo de materiales utiliza para la enseñanza?

	frecuentemente	a veces	nunca
a. Carteles elaborados por usted	----	----	----
b. Carteles impresos	----	----	----
c. Diapositivas o cintas magnetofónicas	----	----	----
d. Material en vivo	----	----	----
e. Enciclopedia	----	----	----
f. Revista	----	----	----
g. Otros _____			
	especifique		

12. ¿Qué clase de equipo utiliza?

a. Tocabisco ----

b. Mineógrafo ----

c. Proyector ----

d. Francógrafo ----

e. Otros

13. ¿Qué libro de lectura está utilizando?

.....

14. Los planes de trabajo que Ud. elabora son:

a. Generales ----

b. Por unidades ----

c. Específico ----

d. Ninguno ----

15. Cómo elabora Ud. sus planes

a. Anuales ----

b. Mensuales ----

c. Semanales ----

d. Diarios ----

e. Eventuales ----

16. Considera los planes de trabajo:

a. Necesarios y útiles? ----

b. Solo formalismo? ----

17. Métodos que utiliza en la enseñanza de la lectura

a. Fonética ----

b. Alfabética ----

- c. Pallas -----
- d. Palabras geradoras -----
- e. Global -----
- f. Ecléctico -----
- g. Personal -----
- h. Otros

18. En cuanto a métodos de enseñanza ¿Qué opina usted?

- a. Son mejores los tradicionales ya probados -----
- b. Es necesario buscar y poner a prueba otros -----

19. Medidas que toma con los niños de bajo rendimiento

	frecuentemente	a veces	nunca
a. Convenir con los padres	-----	-----	-----
b. Asignar tareas para realizarlas en el hogar	-----	-----	-----
c. Dedicarles tiempo extra	-----	-----	-----
d. Separarlos para dedicarse al grupo que rinde	-----	-----	-----
e. Cambiar de método	-----	-----	-----
f. Otros			

III. Evaluación del trabajo escolar

20. ¿Cuál es el intervalo mínimo entre las evaluaciones que hace a sus alumnos?

- a. Diaria -----
- b. Semanal -----
- c. Mensual -----
- d. Bimestral -----
- e. Trimestral -----
- f. Semestral -----

21. ¿De qué medios se vale para evaluar el rendimiento del alumno?
- a. Pruebas objetivas -----
 - b. Preguntas y respuestas orales -----
 - c. Observación simple -----
 - d. Otros -----
22. ¿Qué elementos toma en cuenta para integrar la apreciación objetiva de los alumnos?
- a. Por el conocimiento que tiene de ellos mediante observación -----
 - b. Evaluaciones objetivas periódicas -----
 - c. Comportamiento -----
 - d. Esfuerzo personal del alumno -----
 - e. Otros -----
23. Utiliza alguna prueba de madurez para la lectura con fines de clasificación de alumnos?
- sí ----- no -----
24. ¿Qué criterios utiliza para promover a los alumnos de 1o. a 2o. grado?
- a. Que sepa leer y escribir bien el español -----
 - b. Que además de leer y escribir domine el resto de las materias básicas -----
 - c. Haber sobrepasado la edad -----
 - d. Otro -----
25. ¿Quién determina la promoción de los alumnos de primero a segundo grado?
- a. El Maestro -----
 - b. El Director -----
 - c. Ambos -----

26. ¿Qué criterios básicos utiliza para promover a sus alumnos?

- a. Dominio de las habilidades y destrezas que persiguen los objetivos del programa -----
- b. Dominio de la comprensión de la lectura y escritura -----
- c. Esfuerzos realizados por los alumnos -----
- d. Buen comportamiento -----

27. ¿Qué instrumentos utiliza para determinar la promoción de sus alumnos de primer grado?

- a. Una prueba objetiva final -----
- b. Pruebas orales -----
- c. Cuestionarios -----
- d. Observación del Rendimiento durante el año -----
- e. Otra _____.

Muchas gracias por su colaboración.

