

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**BIBLIOTECA
DE LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA**

ENFOQUE ESTRUCTURAL-FUNCIONAL DE VICTOR TURNER EN EL ESTUDIO DEL

RITO: RAICES DE SU PENSAMIENTO Y SUS CONTRIBUCIONES 1/

Artículo presentado para optar al grado académico de Licenciado en
Ciencias Sociales

Bárbara J. Knoke Schlosser

Guatemala, marzo de 1979

"Veo en el estudio de los ritos, la llave para el entendimiento de la constitución de la sociedad."

Monica Wilson (1954:241)

El rito es uno de los aspectos institucionales que ha recibido amplio tratamiento en la antropología social (Munn 1973:579). Su estudio se inicia con Fustel de Coulanges (Latouche 1968:22), quien al concebirlo como un mecanismo que ayuda a mantener y reforzar la cohesión social, establece las bases del enfoque funcionalista, el cual predomina durante varias décadas. En años más recientes, una segunda posición teórica, el estructuralismo, ha venido a enriquecer y un tanto a desplazar el enfoque funcionalista.

Es característica del funcionalismo profundizar sobre las relaciones entre el comportamiento ritual y la sociedad. Por el contrario, el estructuralismo se centra en el estudio de las relaciones entre los símbolos rituales. Así pues, estos enfoques responden a dos preguntas diferentes. Ellas son, "para qué se lleva a cabo el rito" y "qué es el rito en sí" (Maranda 1972:329).

Los trabajos de Victor Turner se sitúan entre estas dos corrientes. Ya que utiliza ideas provenientes de ambas y aporta algunas contribuciones, Turner ocupa en la actualidad un lugar especial en el estudio del rito. Las múltiples referencias sobre su teoría evidencian la importancia de sus alcances; basta citar algunas: Douglas 1975:142-7; Horton 1972:349-58; Leach 1976:59, 96, 101; Munn 1973:588-604; Rigby 1972:238-247; Rosaldo 1972:359; Vogt 1976:1, 8, 10, 12, 61, 85-86, 176-7. Es por ello que se ha con-

siderado importante conocer cuáles son las raíces de su pensamiento, y a partir de éstas, establecer cuáles son sus aportes.

Después de haber llevado a cabo una revisión de la literatura se ha llegado a la conclusión de que los siguientes autores influyeron considerablemente sobre el pensamiento de Turner: Fustel de Coulanges, Robertson Smith, van Gennep, Durkheim, Malinowski, Radcliffe-Brown, Evans-Pritchard, Fortes y Lévi-Strauss. Psicólogos tales como Freud y Lewin también juegan un papel importante en el cuerpo teórico de Turner. No obstante, el presente artículo se centra en el campo de la antropología social.

Fustel de Coulanges y Robertson Smith

Ya en 1864 Fustel de Coulanges (citado en Munn 1973:593) concluye que el rito es un proceso de acción comunal que utiliza símbolos como vehículos mediante los cuales se transmiten a los individuos mensajes relacionados con la organización social. El papel del rito es renovar constantemente los significados que hacen referencia a los lazos sociales de las unidades sociales. Ilustra esta concepción con un ejemplo de las comidas comunales del senado romano:

"Estas antiguas costumbres nos dan una idea del estrecho lazo que une a los miembros de una ciudad. La asociación humana era una religión; su símbolo era una comida...ni el interés, ni el consenso ni el hábito crea el vínculo social, sino esta comunión sagrada..." (citado en Munn 1973:583).

Robertson Smith desarrolla sus ideas en la misma dirección que Fustel de Coulanges (Peters 1968:329). En su estudio sobre la religión explica que las prácticas religiosas cumplen dos funciones, una "reguladora" y la otra, "estimulante". La primera tiene como propósito moldear la concep-

ción del individuo de manera que éste se dé cuenta de que el bienestar personal alcanza un desarrollo óptimo mediante la compatibilidad entre compañeros, y que el comportamiento adecuado del individuo produce armonía en la comunidad. La función "estimulante" tiene como objeto afirmar constantemente la unidad divina y humana. Cada acto religioso revive y consolida la comunidad de fieles, proporcionándole continuidad y consistencia a sus propósitos. Concluye que la religión, constituida tanto por las prácticas como por las creencias, es una actividad de la cual se deriva el bienestar comunitario.

Estas ideas fueron posteriormente ampliadas por Durkheim y van Gennep. Más tarde fueron complementadas con investigaciones empíricas, entre otros, por Malinowski y Radcliffe-Brown.

Durkheim

La contribución del rito a la integración de la sociedad es uno de los temas recurrentes en el pensamiento durkheimiano y preponderante en Turner. El enfoque de Durkheim, sin embargo, asume que dicha integración se produce ya que el individuo acepta en su totalidad los constreñimientos y controles que le impone la sociedad. Considera que la acción ritual está orientada a disciplinar y adaptar al individuo a los intereses grupales, expresando en este sentido:

(el rito)... "prepara al individuo para una vida social, imponiéndole tanto disciplina personal como abnegación, sin las cuales no sería posible la vida en sociedad." (citado en Nisbet 1965:158)

"El hombre primitivo, especialmente como consecuencia del ambiente social que se produce cuando participa en grandes agrupaciones ceremoniales, percibe, aunque inconscientemente, que puede sobre-

vivir como miembro de una sociedad y que no lo puede lograr aisladamente como individuo." (Durkheim 1972:28).

Para Durkheim, el rito conduce a la integración social mediante la expresión de los valores sociales. Además, es a través de la participación ritual que se estimulan, mantienen y refuerzan ciertos estados mentales propicios a la aceptación de normas sociales. La posición de Turner (1970:27) con respecto a estos dos temas estrechamente vinculados es la siguiente. Como Durkheim, sostiene que el resultado final de los ritos es la unificación de los participantes. Por el otro lado, demuestra en su estudio de la cultura Ndembu, que los símbolos rituales generalmente hacen referencia a los elementos integradores de la sociedad. O sea que, aluden a significados tales como solidaridad grupal, cohesión y respeto a los valores y principios básicos de la estructura social.

Pero Turner agrega que el rito expresa también conflicto a dos niveles, uno social y el otro, individual, es decir entre los entes sociales por un lado, y entre éstos y los constreñimientos sociales, por el otro lado. En el primer caso, a manera de ejemplos cabe mencionar la oposición que manifiestan los participantes rituales en su comportamiento, ya sea entre diversas categorías sociales tales como un conjunto de personas de la misma edad o del mismo sexo, entre un individuo y una categoría social tal como ocurre entre la iniciada y las mujeres que participan en la iniciación de ésta así como entre un individuo y un grupo, como sucede entre el rey y los súbditos en los ritos de rebelión africanos (Gluckman 1960:130). Con respecto al conflicto a nivel individual, Turner muestra que no hay conformidad completa y permanente hacia las normas y valores sociales. Intervienen en ello factores entre los que puede mencionarse la insatisfacción de personas que ocupan roles subordinados, tal como se evidencia en algunos

ritos entre las mujeres Ndembu (Turner 1970:56). Otro factor es la existencia de motivaciones, impulsos y deseos personales que general competencia entre los entes sociales y desacuerdo con las reglas sociales (Turner 1970:38).

Durkheim opina que mediante la sacralización de los símbolos rituales se resuelve el problema que se plantea entre las demandas de mantenimiento y equilibrio social por una parte, y el comportamiento individual, por la otra. Al percibir los símbolos rituales como entes superiores, las personas se sienten obligadas a conformarse con los imperativos de la vida social.

En cambio, Turner considera que esta compatibilización se logra en la acción ritual mediante el mecanismo de yuxtaposición. Sin embargo, para entender la manera en que el mecanismo opera se requiere conocer la concepción de este autor sobre los componentes del símbolo.

El símbolo ritual está constituido por dos elementos, el "significante" y los "significados" (Turner 1975b:150). El primero se refiere a aquéllo que es observable en el símbolo -un objeto, una acción o un lugar. Los significados son aquéllos a los que hace referencia el significante, o sea, las ideas y las creencias. Considera que los significados se agrupan en dos polos, uno sensorial u oréctico ^{2/} y el otro, normativo.

Los significados sensoriales están asociados a experiencias corporales, particularmente a aquéllas de naturaleza emotiva y que son frecuentes en épocas iniciales de la vida, adolescencia y temprana madurez. Por consiguiente, en cada evento ritual, estos significados son capaces de estimular reacciones emotivas en los participantes (Turner 1975b:155). Por el contrario, los significados de tipo normativo hacen referencia a valo-

res y normas sociales, principios éticos, ideales políticos, componentes morales de la ley y reglas de organización social. Es decir, aluden a aquellos temas que conciernen al orden, continuidad y armonía de la sociedad y que por lo tanto, representan las demandas sociales que le son impuestas al individuo (Turner 1970:54).

Además, para que este mecanismo opere, Turner sostiene que es importante tomar en cuenta una relación muy particular que se da en el símbolo ritual. Esta consiste en una analogía entre el significante y los significados sensoriales, es decir, entre las propiedades y características externas del símbolo y aquellos significados que reflejan experiencias emotivas fuertes que a su vez producen reacciones emocionales en las personas. Para ilustrar esta relación metafórica, en tanto que implica comparación con algo, cabe mencionar una que recurre en los ritos Ndembu entre una sustancia roja y gomosa (significante) y la sangre de menstruación y la de cacería (significados sensoriales). Turner implica entonces que dicha sustancia provoca en los individuos respuestas de índole emotiva que conllevan la aceptación de lo normativo.

Para la operación misma del mecanismo de yuxtaposición se requiere que éste sea catalizado a través de estímulos tales como el licor, el ruido de tambores y otros instrumentos, la música, sustancias aromáticas, etc. Juegan un papel similar otros mecanismos tales como la exhibición de símbolos grotescos, exagerados y llamativos. El resultado de este proceso es que "lo social" se torna en "lo deseable" a nivel individual. Los factores emocionales aparentemente anulan, al menos en el transcurso del rito, los factores que oponen al individuo a los requerimientos sociales. No obstante, este autor reconoce que la manera en que concibe el fenómeno de la

yuxtaposición presenta limitaciones. Sin embargo, aclara que este tema requiere ser profundizado con aportes de la psicología (Turner 1970:47).

Otro tema que Durkheim desarrolla y que reaparece en Turner se refiere al tipo de relación que surge entre los individuos y los símbolos rituales. Ambos pensadores sostienen que estos últimos no operan únicamente a nivel cognitivo, sino también a nivel emotivo, de manera que el individuo percibe a los objetos y acciones rituales dotados de eficacia. En este sentido, Durkheim expresa que:

(el ritual)... "no es simplemente un sistema de signos por el cual la fe es exteriorizada, sino que es un conjunto de medios por los cuales ésta es creada y renovada periódicamente... el hombre religioso se siente más fuerte..." (citado en Nisbet 1965:84)

En su estudio de los ritos Ndembu, Turner encuentra que los significantes no son meras representaciones en abstracto de los significados, sino más bien, participan de los poderes y virtudes ^{3/} que expresan, y como tal son percibidos por los individuos, lo cual traducido a términos durkheimianos significa que estos últimos "sienten fe". Esto cabe ser ilustrado con un ejemplo tomado de la cultura Ndembu (Turner 1970:23), en la que los nativos consideran que el símbolo "mudyi," constituido por un árbol sagrado que segrega una sustancia similar a la leche materna, transmite a los participantes rituales ciertas cualidades de la maternidad y de la crianza materna. Turner sostiene que el poder que se asocia a dicha sustancia se deriva de la relación de analogía que se establece entre el significante y los significados, o sea, entre las características del líquido y las cualidades de la maternidad, respectivamente. Para ampliar este punto, cabe citar a dicho autor:

"el ritual no es sólomente una concentración de 'referenciales', de mensajes sobre valores y normas, como tampoco es simplemente un conjunto de paradigmas simbólicos para la actuación diaria... es también una fusión de los poderes que se cree son inherentes a las personas, objetos, relaciones, eventos e historias representadas por los símbolos rituales." (Turner 1973:1102)

Van Gennep

La mayor contribución de este autor francés es su concepto de rito de pasaje. Este constituye una categoría especial que "acompaña la transición de una situación a otra, o de un mundo cósmico o social a otro". (van Gennep 1969:10). Todo cambio para la sociedad o para el individuo implica una crisis y los ritos de pasaje tienen como propósito restaurar el equilibrio. No obstante el doble carácter, social e individual, de la teoría de van Gennep, el autor manifiesta un interés mayor en las etapas críticas en la vida del individuo. Eventos tales como nacimiento, pubertad, casamiento y muerte de una persona, representan un cambio de status que quebranta las regularidades de la interacción social. Es mediante los ritos de pasaje que la persona vuelve a ocupar una posición definida, y por lo tanto, se establece un nuevo patrón de interacción. Las acciones rituales conducen entonces a la adaptación del individuo a la vida social.

Van Gennep analiza el orden y contenido de las actividades que se realizan en dichos ritos y encuentra un patrón común en el cual distingue tres fases: separación, transición e incorporación. Sin embargo, hay ritos en los cuales predomina una u otra de estas fases. Por ejemplo, en las ceremonias fúnebres destaca la fase de separación, en los de iniciación la fase de transición y en el matrimonio la de incorporación. Van Gennep clasifica los ritos de acuerdo a la fase más prominente.

La naturaleza diversa de estas fases se expresa por medio de una determinada simbología. Así, en la fase de separación, los símbolos usados representan que se aparta al individuo o al grupo de una posición en la estructura social. En la fase de transición los símbolos expresan la situación ambigua que caracteriza a esta etapa. En la fase de incorporación los símbolos indican que se ha consumado el cambio y que el individuo o grupo ocupa nuevamente una posición definida (citado en Turner 1972:339).

Van Gennep es uno de los pioneros en el análisis contextual. Plantea que los estudios de los ritos deben estar enmarcados en el contexto social en que acontecen. Asimismo, sostiene que para entender un rito se requiere tomar en cuenta su relación con otros ritos de la cultura. Sin embargo, en sus trabajos no aplica estos lineamientos metodológicos.

La influencia de van Gennep es notoria en Turner. Así, en su estudio de la cultura Ndumbu confiere atención particular a los ritos de iniciación. En este estudio demuestra la importancia del rito de pasaje como factor equilibrante en la vida del individuo. No obstante, para Turner los ritos de pasaje también desempeñan otra función social importante. A través de ellos se transmiten valores, principios básicos de organización social, conocimientos relacionados con técnicas de trabajo y con su visión del mundo. Asimismo, a través de ellos se infunden los derechos y obligaciones concomitantes a la nueva posición social del iniciado (Turner 1970:280).

Partiendo de las tres fases del rito concebidas por van Gennep, Turner aporta valiosos avances sobre la etapa liminal o de transición. Una de las características de esta fase es que el iniciado es invisible en la estructura social ya que ha dejado de estar clasificado en la posición que ocupó

y no lo está todavía en la que ocupará. Esta situación se expresa simbólicamente mediante la invisibilidad física del iniciado. Además, esta etapa en la cual el individuo ya no es un niño pero tampoco es un adulto, se acompaña de un simbolismo muy complejo. La carencia de clasificación se refleja asimismo en símbolos que hacen referencia a muerte y descomposición por un lado, y gestación y parto por el otro. Es decir, que estos símbolos están asociados a las definiciones culturales de lo que fue y de lo que será el iniciado (Turner 1972:338-9).

Otra de las características de la etapa liminal es que la transmisión de lo sagrado adquiere un carácter complejo. Este proceso puede llevarse a cabo mediante exhibiciones -lo que se muestra-, acciones -lo que se hace-, e instrucciones -lo que se dice. Estos símbolos o expresiones verbales contienen mensajes relacionados con la cosmología, con obligaciones sociales y éticas, con leyes de parentesco, etc. Asimismo, generalmente se presenta lo sagrado a través de simbología desproporcionada, monstruosa y misteriosa (Turner 1972:343). Ello tiene como objeto propiciar en forma rápida y vívida que los iniciados tomen conciencia de los principiantes "factores" de su cultura, haciéndolos reflexionar sobre ellos.

Turner, como van Gennep, confiere importancia al contexto en el cual ocurren los ritos. Sin embargo, mientras que van Gennep sólo presentó una recomendación metodológica, Turner aplica el análisis contextual en sus estudios.

En este análisis Turner utiliza tres dimensiones. En la primera de ellas se considera la relación de unos símbolos con otros. Denomina posicional a esta dimensión, y en ella puede notarse la influencia de van Gennep,

aunque para este último las relaciones a trazar son entre un rito y otros ritos. En la segunda dimensión, denominada operacional, se estudia la relación del símbolo y la estructura social del grupo que manipula éste. En la tercera dimensión, o exegetica, se toman en cuenta las explicaciones que sobre los símbolos proveen los informantes de la cultura (Turner 1973: 1103). En el desarrollo de esta metodología han contribuido otros autores además de van Gennep, como podrá apreciarse en las páginas siguientes.

Malinowski

La principal influencia que Bronislaw Malinowski ejerce sobre Turner es de carácter metodológico. Tanto uno como el otro utilizan el método empírico e incorporan en su análisis el punto de vista de los sujetos investigados.

En relación al método empírico, Malinowski sostiene que para entender el significado del ritual es preciso observar directamente la conducta de los sujetos, examinando "cada fenómeno en el mayor número posible de sus manifestaciones concretas" (1964:17). Asimismo, considera que el trabajo etnográfico debe referirse a la totalidad de los aspectos sociales, culturales y psicológicos de la comunidad (1964:xvi).

En cuanto a la inclusión del punto de vista de los sujetos, Malinowski subraya que se deben conocer las motivaciones de éstos para participar en el rito y sus explicaciones con respecto a todo lo asociado con la acción ritual. Además, es fundamental tomar en cuenta el propósito que se pretende alcanzar mediante el rito. La secuencia de las acciones rituales y las ideas asociadas a éstas están ordenadas de acuerdo al propósito del

rito. En las culturas estudiadas por Malinowski este ordenamiento difiere del pensamiento lógico característico de las culturas occidentales (1964: 432).

Malinowski sostiene que además del punto de vista de los sujetos investigados, el investigador debe considerar la posición social de los participantes, sus reacciones emotivas y las frases mágicas utilizadas en el rito. Para elucidar el significado de una frase mágica se debe tomar en cuenta su relación con otras frases y con un contexto más amplio, conformado por los significados de mitos, costumbres y creencias (1964:484/5).

La posición teórica de Malinowski es consistente con los lineamientos metodológicos que desarrolló. Su visión del rito mágico es pragmática, recalcando en ésta que la función del evento ritual no es la comunicación de ideas de una persona a otra y que por consiguiente, no está construido en estilo narrativo. Por el contrario, señala que el rito es un instrumento utilizado para alcanzar fines prácticos y que se emplea cuando se carecen de medios tecnológicos apropiados. En este punto particular, la visión de este autor contrasta con las teorías de Durkheim y van Gennep, quienes en lugar de enfatizar el carácter práctico del rito, hacen hincapié en el papel social del rito. Ello no significa, sin embargo, que Malinowski excluya consideraciones acerca de la relación entre la conducta ritual y la sociedad. Como sus predecesores, concluye que la acción ritual contribuye en forma significativa a lograr el bienestar de la comunidad (Malinowski 1972:63, 72).

Turner incorpora varias de las orientaciones metodológicas de Malinowski. Como éste, sus estudios se basan en numerosas y detenidas observaciones de

la conducta ritual e incluye en su análisis las opiniones e interpretaciones de los participantes. No obstante, a diferencia de Malinowski se percata de la imposibilidad práctica de conocer todo aquello que en la cultura y en la sociedad se relaciona con el rito bajo estudio y no confiere importancia a los aspectos motivacionales (Turner 1973:1103).

Adicionalmente, Turner sostiene, como Malinowski, que para el análisis es fundamental conocer el propósito del rito. Considera que ritual tiene una estructura subyacente o "tética", constituida por la secuencia de fines y medios culturalmente estandarizados entre los cuales uno de los fines es el principal y los demás son subordinados (Turner 1968:3/4, 80).

Turner coincide con Malinowski en que se deben estudiar los estados emocionales asociados a la conducta ritual así como la posición que ocupan en la estructura social los participantes rituales. Empero, Turner agrega que se deben observar los gestos, expresiones y otros tipos de comportamiento no verbal y tomar en cuenta qué personas, categorías sociales o grupos están excluidos en el rito (1973:1103).

De manera similar a Malinowski, Turner analiza los símbolos rituales, aunque toma éstos como unidades de análisis en lugar de las frases mágicas. Para conocer el significado de un símbolo, relaciona éste con los demás símbolos del mismo rito y con los significados de los cuerpos mitológicos y religiosos de la cultura de que se trate. Esta segunda relación resulta a veces poco fructífera cuando las culturas son mitológicamente pobres (Turner 1973:1103).

Por último, Turner coincide con Malinowski en su visión pragmática de la actividad ritual, a pesar de su naturaleza simbólica. Agrega que el rito

puede tener varios propósitos, los cuales pueden ser de carácter inmediato o mediato. Entre los primeros incluye por ejemplo, curar un enfermo, propiciar una cosecha exitosa, resolver un conflicto familiar, etc. Por otro lado, los propósitos mediatos pueden referirse a aquéllos tales como la regulación o transformación de las relaciones en la esfera sociopolítica (1968:283).

Sin embargo, a pesar de que ambos autores convergen en la visión pragmática del rito, Turner concibe éste como un instrumento de comunicación en la comunidad. Así, entre los Ndembu el propósito más importante de los ritos de iniciación está la transmisión de valores tribales, normas de conducta, principios de organización social y técnicas de producción (1970:280).

Radcliffe-Brown

Una de las principales contribuciones de A. R. Radcliffe-Brown a la teoría sociológica es el concepto de estructura social, que fue incorporado por Turner en su teoría estructural-funcionalista. La estructura social - consiste de una "compleja red de relaciones sociales mediante las cuales - están vinculados los seres humanos" (Radcliffe-Brown 1965:190/1). El fenómeno social así pues, no es el resultado inmediato de la naturaleza de los individuos, sino más bien el producto de esta red de relaciones. Dentro del pensamiento de Radcliffe-Brown el rito tiene como propósito, entre -- otros, contribuir a mantener la estructura social. El comportamiento ritual renueva sentimientos propicios a la aceptación de valores y normas sociales que fundamentan la estructura social y reestablece el orden social cuando - éste ha sido alterado.

El rito y la estructura social están vinculados estrechamente. Así, por ejemplo, el rito funerario de una persona con una posición importante en la sociedad andamanesa es complejo ya que debe representar la re-estructuración de las numerosas relaciones sociales que han sido afectadas. Por el contrario, el deceso de una persona de origen común requiere de una ceremonia simple. (Radcliffe-Brown citado en Turner 1970:8).

En vista de que el rito juega un papel prominente en la sociedad, Radcliffe-Brown considera necesario estudiar los símbolos rituales y sus significados. Concluye que el sistema ritual consiste de un número limitado de vehículos simbólicos (actos y objetos), recurrentes en diferentes contextos ceremoniales pero ordenados de maneras diferentes (citado en Munn 1973:588).

Con el objeto de ahondar en el significado de los símbolos recurrentes Radcliffe-Brown sugiere aplicar una metodología similar a la que en su tiempo se utilizaba en el campo de la lingüística. Con esta metodología pretende determinar el elemento común de significado del símbolo recurrente mediante la comparación de los diferentes contextos en que aparece este símbolo (citado en Munn 1973:587).

En su estudio del ritual Ndembu, Turner confirma los hallazgos que Radcliffe-Brown hiciera en la cultura andamanesa. Así, Turner encuentra entre los Ndembu que a los cambios que ocurren en la vida del sujeto del rito corresponden cambios en los patrones de interacción de las personas vinculadas al sujeto del ritual. Halla además que a pesar de que el oficiante en los ritos de cacería toma en cuenta las relaciones idiosincráticas entre padre e hijo, esposo y esposa, tío y sobrino, propicia en especial el desem-

peño de los roles correspondientes en la estructura tradicional (Turner 1970: 392/3). Tanto en la cultura Ndembu como en la andamanesa se presenta una estrecha vinculación entre el rito y la "compleja red" de relaciones sociales que conforman la estructura social.

Al igual que Radcliffe-Brown, Turner (1973:1101) concibe que el sistema simbólico ritual está constituido por un número limitado de símbolos. Algunos de estos elementos tienen un carácter "dominante o central" ya que recurren en muchos de los ritos de una cultura dada. La recurrencia es posible debido a que estos símbolos son "multivocales", es decir, poseen múltiples significados. Cada uno de los significados o grupo de significados son puestos en evidencia públicamente en cada rito o fase de éste. Sólo se muestra una parte del campo semántico del símbolo dominante y se le asocia a cierto tipo de contexto (objetos, actos, gestos y comportamiento verbal como cantos y oraciones) que subraya los significados pertinentes a la situación. Cada símbolo dominante representa un conjunto de temas fundamentales en la cultura, y al aparecer en varios ritos, sus significados son enfatizados en forma diferente cada vez. Los miembros de la sociedad aprenden en forma gradual los valores, formas de conducta y de pensamiento de su cultura, mediante la repetición, variación y contraste de símbolos y sus significados en los diversos ritos en que participan. Como se puede apreciar, mientras que Radcliffe-Brown enfatiza los significados comunes de los símbolos recurrentes, Turner agrega que éstos aglutinan significados diferentes.

Además de los símbolos dominantes hay símbolos "enclíticos" en el sistema ritual. Estos últimos están asociados a los primeros y se comportan en forma análoga a las preposiciones en el lenguaje ya que su función es relacionar símbolos de manera que haya continuidad en la acción ritual. Este es

el caso de símbolos tales como reverencias, purificaciones y objetos que expresan unión o separación (Turner 1973:1101).

Estas consideraciones en torno a símbolos dominantes y enclíticos reflejan que Turner conceptualiza relaciones de tipo sintáctico en el sistema ritual. No obstante, no aplica en forma significativa el análisis sintáctico.

Evans-Pritchard

En el cuerpo teórico de este autor se destaca la función social que desempeñan los ritos de adivinación. Estos ritos tienen como propósito principal corregir las situaciones que se producen como resultado de conflictos entre personas, categorías sociales o grupos. El oficiante de la ceremonia de adivinación esclarece las causas del conflicto y re-establece el orden social que debe prevalecer. Así, en los ritos de adivinación entre los Azande, se reafirma la estructura de poder con el objeto de resolver problemas políticos que surgen en la comunidad (Evans-Pritchard 1968:9, 202).

Evans-Pritchard (1968:182) distingue entre los significados manifiestos y latentes en los ritos de adivinación. Los primeros son comprensibles para todos los participantes del rito mientras que los significados latentes sólo lo son para el oficiante, el beneficiario del rito o para un número reducido de personas.

Turner encuentra que los ritos de adivinación también funcionan como mecanismos correctivos entre los Ndembu. Así por ejemplo, cuando hay peligro de que se escinda la sociedad, los Ndembu recurren a la adivinación para determinar las fuerzas sobrenaturales que causan los problemas. De acuerdo

con el diagnóstico del adivinador se celebran los ritos que corrigen la situación conflictiva (1968:195). Además, el adivinador toma en cuenta los propósitos y los motivos que condicionan la conducta individual, aún los inconscientes, los cuales son responsables de la escisión. Mediante la utilización de los símbolos apropiados, el adivinador establece la manera en que debe resolverse la situación a fin de mantener la estructura social. El rito de adivinación genera una atmósfera de amistad y cooperación y un sentimiento de haber re-establecido un orden adecuado en la red de relaciones sociales de la comunidad (1968:44/45).

En forma similar a Evans-Pritchard, Turner distingue tres clases de símbolos en el estudio de la simbología ritual: símbolos con significado manifiesto, símbolos con significado latente y símbolos con significado "encubierto". Los primeros están estrechamente asociados a los propósitos explícitos del rito y los participantes son conscientes de su significado. Por el contrario, los participantes no son conscientes de los significados latentes pero pueden tornarse conscientes cuando vinculan éstos con significados de otros símbolos rituales. Los participantes no tienen consciencia de los significados encubiertos, los cuales generalmente están asociados a experiencias infantiles comunes a la mayoría de los miembros de una sociedad o a todos los seres humanos. Por ejemplo, en el rito de fertilidad Ndembu, el corte del árbol "mudyi" parece estar vinculado a sentimientos inconscientes de agresión hacia la figura materna (1968:81).

Fortes

Este autor enfatiza que el rito desempeña dos funciones. Una de ellas

consiste en resolver las inconsistencias de la estructura social, en tanto que en esta última siempre existen oposiciones inherentes. Para Fortes, por ejemplo, en la cultura Tallensi, la conducta asociada a las relaciones en el patrilineaje es incompatible con la conducta asociada a la relación padre-hijo. El conflicto se deriva de la ambivalencia resultante entre los "imperativos morales de unión en el linaje" y los "intereses opuestos de las dos generaciones". En el rito se externaliza de manera simbólica el conflicto latente y así aquél actúa como mecanismo mediador que contribuye a preservar la estructura social (1961:182).

La segunda función del rito consiste en legitimizar las normas y valores sociales, las reglas de comportamiento y los principios de organización social. En los ritos de ancestro de los Tallensi, por ejemplo, se legitima la autoridad del hijo a la muerte del padre. Los ritos, conjuntamente con los mitos y dogmas religiosos, hacen intelectualmente tangible y coherente el sistema social a los individuos. A su vez, la acción ritual genera sentimientos positivos que conducen a la aceptación del sistema social. Esta aceptación trasciende la obediencia exigida por sanciones seculares, lo cual se debe a que los símbolos están asociados a valores sobrenaturales. Asimismo, este carácter sobrenatural elimina la crítica y la revisión de los símbolos (Fortes 1975: 17).

Fortes considera los factores individuales además de los sociales. Encuentra que en el rito se expresa un interés primordial por las relaciones sociales básicas, y a la vez, por los impulsos e inclinaciones fundamentales de la humanidad. Opina que algunas situaciones de la vida personal son explicables en términos de fuerzas inconscientes y emocionales. Por su carácter inescrutabile y potencialmente intratable, estas situaciones requieren ser rituali-

zadas, tal como ocurre entre los Tallensi con la ambivalencia amor-odio subyacente en la relación padre-hijo (Fortes 1965: 412,413).

No obstante la naturaleza contradictoria de las fuerzas sociales e individuales, la simbolización explícita de éstas produce su unión. Como resultado final de esta unión se legitimizan imperativos sociales tales como normas, reglas de conducta, etc.

Turner coincide con Fortes en sus conclusiones sobre las funciones del rito no obstante haber estudiado sociedades con características muy diferentes. Así como Fortes encontró en la sociedad patrilineal de los Tallensi una oposición entre el patrilineaje y la relación padre-hijo, Turner encuentra en los Ndembu oposición entre descendencia matrilineal y el matrimonio virilocal. Esta última situación se refleja en un rito de fertilidad de la siguiente manera:

"Debido a que en su matrimonio la mujer se ha acercado demasiado al 'lado del hombre', sus parientes ancestrales maternos han causado su infertilidad. La relación correcta que deberá existir entre descendencia y afinidad ha sido alterada; el matrilineaje ha sido sobrepasado por el matrimonio." (Turner 1977:18).

Esta oposición se resuelve de varias maneras. La principal consiste en propiciar a los espíritus ancestrales que han sufrido el olvido de la beneficiaria del rito. También se logra la reconciliación de los espíritus ancestrales al apartar de la residencia virilocal a la beneficiaria y a su esposo, quienes residen con los parientes matrilineales de ésta en el transcurso de las actividades rituales. Como resultado de estas acciones se espera obtener la fertilidad de la beneficiaria.

Turner complementa las ideas que Fortes desarrolló en torno a la función

legitimadora del rito. En este sentido establece que los ritos no sólo legitimizan las normas, los valores, las reglas de conducta y los principios de organización social sino también los supuestos, las hipótesis, las posibilidades y los deseos que fundamentan la cultura. Asimismo, algunos ritos actúan como mecanismos para legitimizar los nuevos modelos de pensamiento, de sentimientos y de deseos que surgen en la cultura en su constante renovación (1977:vii).

En forma similar a Fortes, Turner (1970:54/55) incluye consideraciones sobre las fuerzas sociales e individuales que están asociadas con el rito. Sin embargo, se diferencia de su predecesor pues concibe que el símbolo está constituido por dos clases de significados, de acuerdo a la vinculación que tienen estos últimos con factores sociales o individuales. El polo "normativo o ideológico" comprende los significados referentes a valores, normas, principios éticos, morales y legales, ideales sociales y políticos, etc. Por el contrario, en el "polo sensorial u oréctico" se agrupan los significados vinculados a fenómenos y procesos capaces de estimular deseos y sentimientos. Las raíces de los deseos y sentimientos pueden ser de naturaleza inconsciente o derivarse de experiencias en la vida temprana del individuo, previa a la etapa de madurez.

Mientras que para Fortes hay una unificación de lo social y lo individual mediante la simbolización explícita, para Turner (1970:46/47) hay una "yuxtaposición" de los significados. Para el primer autor esta unificación hace que las fuerzas individuales se conviertan en "manipulables" en tanto que para el segundo autor la yuxtaposición hace que lo normativo, de naturaleza opuesta a los sentimientos y deseos individuales, se tome en lo deseable. La transfor-

mación ocurre debido a que lo sensorial "transfiere" sus cualidades a lo normativo. Los estímulos auditivos (música, sonido de tambores, etc), aromáticos (incienso, pino, etc.) y visuales (exhibición de símbolos grotescos), entre otros, contribuyen a hacer posible dicha transformación. Empero, tal como se señaló al principio de este artículo (ver página 6 y 7), la explicación dada por Turner es bastante débil. Este autor argumenta al respecto que más bien son los psicólogos los que deben contribuir a profundizar en el estudio del mecanismo de yuxtaposición.

Lévi-Strauss

Uno de los principales intereses de este autor consiste en determinar la estructura de los mitos, o sea conocer "enqué consisten" éstos. Por tanto, en contraposición a los autores funcionalistas, no incluye en su teoría consideraciones en torno a los efectos que el mito produce en la sociedad ni a la relación emotiva que surge entre las personas y los símbolos del mito.

Lévi-Strauss (1977:xxxv) considera que un ordenamiento es estructurado si constituye un sistema. Es decir, debe estar regulado por una cohesión interna, que es inaccesible al observar un sistema aislado y que sólo se revela en el estudio de las transformaciones "gracias a las cuales es posible hallar propiedades semejantes" en sistemas que aparentemente son diferentes. Agrega que los símbolos sólo pueden desempeñarse como tales si pertenecen a sistemas regidos por leyes internas de implicación y exclusión.

En lo que concierne a las propiedades lógicas de los mitos, Lévi-Strauss (citado en Vogt 1976:182) enfatiza la habilidad que tienen los símbolos para transmitir un mensaje mediante el uso de contrastes y oposiciones. Encuentra

que la mitología, al igual que el lenguaje, selecciona un reducido número de elementos y los ordena "en forma inequívoca" en pares contrastantes. A partir de esta concepción, Lévi-Strauss desarrolla los instrumentos metodológicos que le permiten llegar a determinar la estructura de los mitos, y por ende, conocer el mensaje que transmiten.

Uno de los principales puntos que concluye Lévi-Strauss (citado en Turner 1977:42) se refiere a las propiedades del pensamiento "salvaje". Confirma en sus estudios que este tipo de pensamiento se caracteriza en el uso de oposiciones, correlaciones y transformaciones, tal como ocurre en el pensamiento sofisticado.

Turner hace constante referencia a la noción de estructura que desarrolla Lévi-Strauss, sobre todo en su obra "The Ritual Process" (1977). Sin embargo, el primer autor muestra un mayor énfasis en establecer la "cohesión interna" del sistema de símbolos rituales, estudiando éstos en términos de las relaciones que guardan entre sí. Por el contrario, en sus estudios no se revelan las transformaciones que de acuerdo al pensamiento de Lévi-Strauss son fundamentales en el estudio de una estructura.

En sus trabajos Turner (1970:59/91) con frecuencia utiliza el concepto de oposiciones binarias tal como Lévi-Strauss lo aplica. El primero confirma, por ejemplo, que un rito de fertilidad Ndembu contiene clasificaciones simbolizadas mediante acciones, objetos y lugares, las cuales en su mayoría están ordenadas en un conjunto de "discriminaciones binarias". Encuentra, sin embargo, que algunos de los símbolos de ese rito requieren ser clasificados más bien en conjuntos de tríadas. Muestra entonces las relaciones entre los elementos de las tríadas.

Los hallazgos de Lévi-Strauss sobre las propiedades del pensamiento "salvaje" se confirman en los estudios de Turner (1977:42, 43). Empero, este último pone de relieve que las oposiciones se hacen a partir de objetos sensoriales perceptibles (plantas y animales, de diferentes tamaños, edades, etc.). A su vez, opina que a pesar de que Lévi-Strauss reconoce la capacidad de los símbolos mitológicos y rituales para estimular sentimientos y deseos, considera que no desarrolla esta línea de pensamiento tanto como lo hace con los símbolos como factores cognitivos. Para Turner los símbolos rituales no sólo proveen clasificaciones que permiten ordenar el mundo. Considera, con el mismo grado de importancia que estos símbolos funcionan como mecanismos para estimular, canalizar y "domesticar" emociones poderosas y sirven como instrumentos para alcanzar propósitos prácticos. Concluye en este sentido que es "toda la persona y no sólo la 'mente' Ndembu la que se involucra existencialmente en los ritos". (Turner 1977:42, 43).

RESUMEN Y COMENTARIO FINAL

La teoría de Turner integra las contribuciones de varios autores funcionalistas y algunos elementos teóricos de un estructuralista. Ambos enfoques tienen la misma importancia para Turner. Considera que para entender el rito es necesario conocer tanto las relaciones externas del rito como las internas, es decir, conocer por una parte las relaciones rito-sociedad y rito-individuo y por la otra, las relaciones entre los componentes del rito (símbolos).

A manera de síntesis cabe mencionar los principales aportes de los contribuyentes en la teoría de Turner en lo que respecta a las funciones del rito. Estas últimas pueden clasificarse de la siguiente manera:

- i) Función transmisora. Durkheim y Fortes sostienen que el rito sirve para transmitir mensajes que se relacionan con la organización social.
- ii) Función reguladora. Durkheim y Radcliffe-Brown expresan que el rito adecúa los sentimientos y deseos individuales a las necesidades de la sociedad.
- iii) Función integradora. Mediante la acción ritual se alcanza la solidaridad y cohesión grupal, tema que fue ampliamente desarrollado por todos los autores pertenecientes a la corriente funcionalista. La conclusión común es que el resultado final del rito es la unificación de la sociedad.
- iv) Función emotiva. El rito estimula reacciones emotivas que contribuyen a la aceptación de constreñimientos y controles sociales, a pesar de que éstos por naturaleza son contradictorios a los deseos, sentimientos, intereses y motivaciones individuales. Esta línea de pensamiento destaca particularmente en Durkheim y, aún más, en Fortes.
- v) Función correctiva. El surgimiento de situaciones conflictivas en la comunidad, sean de tipo político, social u otro, es resuelta al menos temporalmente mediante la simbolización de los conflictos. Evans-Pritchard y Fortes ponen especial énfasis a desarrollar esta función. Este último autor enfatiza que los conflictos se derivan de oposiciones que son inherentes a la estructura social misma. La visión de ambos autores contrasta con la que Durkheim presenta debido a que este último no pone mayor énfasis a los elementos disruptores vinculados con la acción ritual.
- vi) Función legitimizadora. Es Fortes quien pone particular atención a

esta función, que consiste en la legitimización, entre otros, de valores, normas, reglas de comportamiento, principios de organización social, etc., en el transcurso del rito.

- vii) Función instrumental. La acción ritual es un instrumento mediante el cual se pretende obtener resultados prácticos, de interés en la vida cotidiana de los individuos. Este es uno de los puntos que mayor énfasis recibe en la teoría de Malinowski.
- viii) Función restauradora. El rito es un mecanismo mediante el cual se restauran los patrones de interacción que han sido alterados cuando ocurren cambios en la vida de una persona. Estos cambios afectan las relaciones del sujeto del rito y de aquellas personas con las que esta persona se vincula en la estructura social. La acción ritual sirve entonces para reestablecer el equilibrio social. Van Gennep y Radcliffe-Brown desarrollan esta función con mayor énfasis.

Turner incorpora en su mayor parte estas ocho funciones. Agrega únicamente que una de las formas en que se alcanza la función reguladora es fomentando el desempeño adecuado de roles; la acción ritual contribuye a que individuos o grupos insatisfechos con su posición en la estructura social acepten comportarse como corresponde. Adicionalmente, encuentra que en el rito se legitiman hipótesis, supuestos y deseos que fundamentan la cultura y no sólo normas, valores, reglas de conducta.

La mayor contribución de Turner en lo que respecta a las funciones del rito consiste más bien en demostrar que en la cultura Ndembu son válidas numerosas ideas aportadas por sus predecesores. Desde el punto de vista conceptual, las innovaciones hechas por Turner son escasas.

En el estudio de los símbolos y los significados asociados a éstos (relaciones internas), los aportes principales al pensamiento de Turner fueron hechos por van Gennep, Radcliffe-Brown y sobre todo por Lévi-Strauss. En sus trabajos utiliza con frecuencia las fases que distingue van Gennep para los ritos de pasaje (separación, transición e incorporación). De Radcliffe-Brown toma la concepción de los símbolos rituales como componentes de un sistema. Lévi-Strauss representa un papel muy importante en su pensamiento; al igual que éste considera que es posible conocer el mensaje de los ritos mediante el estudio de las relaciones que guardan los símbolos entre sí, entre las cuales se destacan las oposiciones binarias.

En lo que respecta a estas relaciones internas del rito, los mayores aportes de Turner consisten en que desarrolla mucho más que van Gennep las propiedades simbólicas de la fase de transición de los ritos de pasaje. Complementa las ideas de Radcliffe-Brown con la concepción "multivocal" del símbolo ritual pues considera que el símbolo se caracteriza por agrupar diversos significados. A su vez, clasifica los significados de acuerdo a su asociación con lo emotivo o sensorial y lo social o normativo. Estas dos clases de significados son opuestos pero al "yuxtaponerse" en el rito, permiten que lo social se torne en lo deseable para el individuo. Establece que en adición a los símbolos multivocales (o dominantes), existe otra clase constituida por los símbolos "enclíticos", cuya función consiste en darle continuidad a la acción ritual. Turner amplía las ideas de Lévi-Strauss pues halla en la cultura Ndembu no sólo relaciones diádicas sino también triádicas.

Malinowski se destaca como el principal contribuyente en los lineamientos metodológicos utilizados por Turner. Este último incorpora el método empírico

e incorpora en su análisis factores tales como el punto de vista de los investigadores (sus interpretaciones de los símbolos, sus reacciones emotivas a éstos, etc.), aspectos socio-culturales (relaciones entre los símbolos y los mitos, las creencias y las costumbres de la cultura), aspectos sociales (la posición de los participantes en la estructura social) y la función instrumental de los ritos (sus propósitos prácticos) y las relaciones entre los símbolos mismos. Así, demuestra al igual que Malinowski, la importancia de incluir en el análisis el contexto en que se desarrollan los ritos.

Como se puede apreciar, Turner contribuye con algunos avances en las teorías y metodologías presentadas por sus predecesores. No obstante, se considera que algunos temas requieren una mayor profundización tal como ocurre con el mecanismo de yuxtaposición, que es importante para entender de qué manera se vincula a la sociedad con el individuo. Turner también introduce el concepto de estructura "téllica" (constituída por los fines y medios del rito), el cual requiere ser ampliado. Además este autor incurre en un problema metodológico en tanto que en el análisis de un rito no se distinguen con claridad los tres niveles analíticos que formula (posicional, operacional y exegético). En términos generales, su metodología requiere ser más explícita.

NOTAS

- 1/ Se agradece a los Drs. Carl Kendall y Alfredo Méndez D. su valiosa colaboración para llevar a cabo este trabajo.

- 2/ Oréctico proviene de la raíz "orexis" y significa los aspectos afectivos y emocionales de la experiencia, sean impulsos, apetitos, deseos, emociones, etc. (Turner 1975b:156).

- 3/ Por virtudes Turner entiende las cualidades curativas de las medicinas Ndembu.

BIBLIOGRAFIA

DOUGLAS, Mary

- 1975 Implicit Meanings: Essays in Anthropology. London, Boston: Routledge and Kegan Paul Ltd.

DURKHEIM, Emile

- 1972 The Elementary Forms of Religious Life. En Reader in Comparative Religion. William A. Lessa y Evon Z. Vogt (eds). Nueva York: Harper and Row.

EVANS-PRITCHARD, E. E.

- 1968 Witchcraft, Oracles and Magic Among the Azande. Primera edición: 1937. Oxford: Clarendon Press.

FORTES, Meyer

- 1961 Pietas in Ancestor Worship. Journal of Royal Anthropological Institute 91: 166-191.
- 1965 Religious Premises and Logical Technique in Divinatory Ritual. Philosophical Transactions of the Royal Society of London. B 250: 409-422.
- 1966 Totem and Taboo. Proceedings of the Royal Anthropological Institute: 5-22.
- 1975 African Political Systems. Primera edición: 1940. M. Fortes y E. E. Evans-Pritchard (eds). London: Oxford University Press.

GLUCKMAN, M.

- 1960 Rituals of Rebellion in South-East Africa. En Order and Rebellion in Tribal Africa. Gran Bretaña: The Free Press of Glencoe.

HORTON, Robin

- 1972 Ritual Man in Africa. En Reader in Comparative Religion. W. E. Lessa y Evon Z. Vogt (eds) Nueva York: Harper and Row.

LATOUCHE, Robert

- 1968 Numa Denis Fustel de Coulanges. En International Encyclopedia of

Social Sciences. David L. Sill, et.al. (eds). E.U.A.: Macmillan and Free Press 6:22-41.

LEACH, Edmund R.

- 1976 Culture and communication: the logic by which symbols are connected: an introduction to the use of structuralist analysis in social anthropology. New York: Cambridge.

LEVI-STRAUSS, Claude

- 1972 The Bear and the Barber. En Reader in Comparative Religion. William A. Lessa y Evon Z. Vogt (eds). Nueva York: Harper and Row.
- 1977 Antropología Estructural. Traducida por Eliseo Verón. Primera edición: 1958. Argentina, Editorial Universitaria de Buenos Aires, pp. xxi-50, 249-270.

MALINOWSKI, Bronislaw

- 1964 Argonauts of the Western Pacific. Primera edición: 1922. Londres: Routledge and Kegan Paul Ltd.
- 1972 The Role of Magic and Religion. En Reader in Comparative Religion. William A. Lessa y Evon Z. Vogt (eds). Nueva York: Harper and Row.

MARANDA, Pierre

- 1972 Structuralism in Cultural Anthropology. Annual Review of Anthropology. 1 : 329-347.

MUNN, Nancy D.

- 1973 Symbolism in a Ritual Context: Aspects of Symbolic Action. En Handbook of Social and Cultural Anthropology. John H. Honigmann (ed). Chicago: Rand McNally College Publishing Company.

NISBET, Robert A.

- 1965 Emile Durkheim. Primera edición: 1922. Nueva Jersey: Prentice Hall Inc., pp. 73-89, 137-141.

PETERS, E. L.

- 1968 William Robertson Smith. En International Encyclopedia of Social

Sciences. David L. Sills, et.al. (eds). E.U.A.: Macmillan and Free Press 14:329-334.

RADCLIFFE-BROWN, A. R.

1965 Structure and Fuction in Primitive Society. Primera edición: 1952. Nueva York: The Free Press.

RIGBY, Peter

1972 Some Gogo Rituals of "Purification": an Essay on Social and Moral Categories. En Reader in Comparative Religion. William A. Lessa y Evon Z. Vogt (eds). Nueva York: Harper and Row.

ROSALDO, R.

1972 Metaphors of Hierarchy in a Mayan Ritual. En Reader in Comparative Religion. William A. Lessa y Evon Z. Vogt (eds). Nueva York: Harper and Row.

SIMPSON, George

1969 Emile Durkheim. Primera edición: 1963. Nueva York: The Colonial Press Inc.

TURNER, Victor

1966 The Syntax of Symbolism in an African Religion. Philosophical Transactions of the Royal Society of London. B 251:295-303.

1968 The Drums of Affliction: A Study of Religious Processes Among the Ndembu of Zambia. Oxford: Oxford University Press.

1970 The Forest of Symbols. Primera edición: 1967. Nueva York: Cornell University Press.

1972 Betwixt and Between: the Liminal Period in Rites de Passage. En Reader in Comparative Religion. William A. Lessa y Evon Z. Vogt (eds). Nueva York: Harper and Row.

1973 Symbols in African Ritual. Science. 179 (4078): 1099-1105.

1974 Dramas, Fields and Metaphors: Symbolic Action in Human Society. Nueva York: Cornell University Press.

1975a Pevelation and Divination in Ndembu Ritual. Nueva York: Cornell University Press.

- 1975b Symbolic Studies. Annual Review of Anthropology 4:145-165.
- 1977 The Ritual Process: Structure and Anti-Structure. Primera edición. 1969. Nueva York: Cornell University Press.

VAN GENNEP, Arnold

- 1969 The Rites of Passage. Primera edición: 1960. Chicago: The University of Chicago Press.

VOGT, Evon Z.

- 1976 Tortillas for the Gods: A Symbolic Analysis of Zinacanteco Rituals. E.U.A.: Harvard University Press.

• WILSON, Mónica

- 1954 Nyakyusa Ritual and Symbolism. American Anthropologist. 56(2): 228-241.