

22664

54972



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Educación

RELACION ENTRE LAS ACTITUDES HACIA  
LA ASIGNATURA Y HACIA EL PROFESOR  
Y LAS CALIFICACIONES

ROSA GONZALEZ RODRIGUEZ

**BIBLIOTECA  
DE LA  
UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA**

Trabajo de investigación presentado para optar  
al Grado Académico de Maestro en Medición,  
Evaluación e Investigación Educativas

Guatemala

1977

Vo. Bo. DEL ASESOR:

(F)   
DOCTOR FREEMAN CLARK

FECHA DE APROBACIÓN: 5 DE NOVIEMBRE 1977

À MIS PADRES Y  
À MIS HERMANOS.

## AGRADECIMIENTO

DESEO EXPRESAR MI AGRADECIMIENTO A LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA POR LA OPORTUNIDAD QUE ME HA OTORGADO DE INCREMENTAR MIS CONOCIMIENTOS, A LOS PROFESORES Y ALUMNOS DEL COLEGIO - AMERICANO DE GUATEMALA POR LA COLABORACIÓN QUE BRINDARON, A LA DESINTERESADA AYUDA Y QUE EN GESTO DE AMISTAD ME PROPORCIONARA EL PROFESOR BAYARDO MEJÍA, ASÍ COMO TAMBIÉN A LOS COMPAÑEROS DE MA-MEI 1977 Y A TODAS AQUELLAS PERSONAS QUE DE ALGUNA FORMA ME OFRECIERON SU APOYO EN LA REALIZACIÓN DE ESTE ESTUDIO.

A TODOS GRACIAS.

# I N D I C E

		PÁGINAS
I.	INTRODUCCION	1
	A. EL PROBLEMA	1
	B. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	3
	C. MODELO CONCEPTUAL	4
	D. OBJETIVOS	4
II.	MARCO TEORICO	6
	A. DEFINICIÓN DE ACTITUD	6
	B. ACTITUD DEL ALUMNO	7
	1. ACTITUD HACIA LA ASIGNATURA	7
	2. ACTITUD HACIA EL PROFESOR	9
	C. LAS CALIFICACIONES	11
III.	METODOLOGIA	17
	A. VARIABLES	17
	1. NOTACIÓN DE LAS VARIABLES	17
	2. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES	17
	B. HIPÓTESIS	19
	1. HIPÓTESIS GENERAL	19
	2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	19
	C. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	20
	D. POBLACIÓN Y MUESTRA	20
	E. INSTRUMENTOS	23
	1. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS (TAC-AP)	23
	2. ESCALA EMPLEADA EN LOS TAC-AP	23

	PÁGINAS
3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	25
F. PRUEBA PILOTO	29
G. ESTUDIO DEFINITIVO	30
H. RECOLECCIÓN DE DATOS	30
IV. RESULTADOS	32
A. CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES	32
B. REGRESIÓN MÚLTIPLE	33
V. DISCUSION	38
A. CONCLUSIONES	38
B. LIMITACIONES	40
C. RECOMENDACIONES	40
VI. BIBLIOGRAFIA	42
ANEXOS	
A. INSTRUMENTOS (TAC-AP FORMAS I Y II)	43
B. ANÁLISIS DE INTERCORRELACIÓN	48

## I. INTRODUCCION

### A. EL PROBLEMA

LOS ALUMNOS DE TODOS LOS TIEMPOS HAN TENIDO LA EXPERIENCIA DE ENCONTRARSE CON DIFERENTES PROFESORES. ALGUNOS SE CARACTERIZAN POR LA FORMA ESTRICTA DE CALIFICAR, LLEGANDO ÉSTA A SER MOTIVO DE TEMOR O RECHAZO POR PARTE DE LOS ALUMNOS, MIENTRAS QUE PARA EL PROFESOR PUEDE SER EN MUCHOS CASOS MOTIVO DE ORGULLO, CONSIDERÁNDOSE A SÍ MISMO COMO "PROFESOR FUERTE". OTROS, EN CAMBIO, SE CARACTERIZAN POR SER MUY DÉBILES CUANDO SE TRATA DE PONER CALIFICACIONES; SON ÉSTOS LOS QUE LOS ALUMNOS CATALOGAN COMO "PROFESORES FLOJOS".

EN SENTIDO GENERAL LOS CALIFICATIVOS DE "PROFESOR OBJETIVO" O "JUSTO", "FUERTE" O "EXIGENTE", "DÉBIL" O "BENEFICENTE", BIEN PUEDEN APLICARSE AL PROFESOR CON RELACIÓN A LA MANERA DE CALIFICAR U OTORGAR NOTAS, PERO ES MUY RARO QUE EL ESTUDIANTE LO CONSIDERE IMPARCIAL AL EVALUAR SUS TRABAJOS O PRUEBAS.

EN MUCHAS OCASIONES SE HA DICHO QUE EXISTEN TANTOS CRITERIOS DIFERENTES PARA ASIGNAR CALIFICACIONES COMO PROFESORES DE SECUNDARIA. AUNQUE ESTA EXPRESIÓN PARECE UN TANTO EXAGERADA, - HAY MUCHO DE CIERTO EN ELLA. POR ESTA RAZÓN NO SIEMPRE ES POSIBLE CONOCER LA NATURALEZA O LA FUENTE DE LOS DATOS QUE EL PROFESOR TOMA EN CONSIDERACIÓN PARA ASIGNAR LAS CALIFICACIONES.

UN MAESTRO PUEDE BASAR SUS CALIFICACIONES EXCLUSIVAMENTE EN LA CAPACIDAD DEMOSTRADA EN LAS PRUEBAS ESCRITAS, EN TANTO QUE OTRO PO SIBLEMENTE SE FIJA EN LA LIMPIEZA DE LOS TRABAJOS, EN LA REGULARIDAD CON QUE ENTREGAN LOS DEBERES, EN LA PUNTUAL ASISTENCIA A LAS CLASES, EN EL COMPORTAMIENTO, EN LA PARTICIPACIÓN, ETC. POR ESTO SE PUEDE NOTAR QUE LOS MAESTROS DE UNA MISMA ESCUELA Y AÚN LOS DE UN MISMO CURSO VARÍAN NOTABLEMENTE EN LO QUE SE REFIERE A CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y A LAS NORMAS DE QUE SE VALEN PARA OTORGAR LAS CALIFICACIONES.

EN VISTA DE QUE USUALMENTE NO EXISTE UN CRITERIO ESTABLECIDO Y CONTROLADO PARA ASIGNAR CALIFICACIONES POR PARTE DE LOS PROFESORES, MUCHOS AUTORES HAN SUGERIDO CIERTOS CRITERIOS IMPORTANTES Y QUE DEBEN TOMARSE EN CUENTA. ENTRE OTROS SE PUEDE CITAR A MCKEACHIE (1974) Y A R. MAGER (1975). EL ÚLTIMO CONSIDERA QUE TODOS ESTOS PROBLEMAS SE PRESENTAN CUANDO LOS PROFESORES CALIFICAN CON REFERENCIAS A NORMAS Y NO A CRITERIOS. AL CALIFICAR CON REFERENCIA A NORMAS, - EL PROFESOR COMPARA LA ACTUACIÓN DE UN ESTUDIANTE CON LA DE OTRO, - LO QUE PROVOCA LA SUBJETIVIDAD EN LAS CALIFICACIONES. EN CAMBIO, - LA EVALUACIÓN CON REFERENCIA A CRITERIOS SE HACE COMPARANDO LA ACTUACIÓN DE LOS ALUMNOS CON LOS OBJETIVOS QUE EL PROFESOR HA ESTABLECIDO PREVIAMENTE. DE ESTA MANERA PUEDE GARANTIZARSE MAYOR OBJETIVI DAD AL CALIFICAR. ES DECIR, SI EL ALUMNO EVALUADO DEMUESTRA HABER ALCANZADO LOS OBJETIVOS TRAZADOS POR EL PROFESOR, PUEDE CONSIDERÁRSELE APROBADO Y EN CASO CONTRARIO, REPROBADO.

CUANDO NO SE TOMAN EN CUENTA LAS CONSIDERACIONES ANTES SEÑALADAS ES MUY POSIBLE QUE SE COMETAN INJUSTICIAS AL CALIFICAR A UN ALUMNO Y SE FOMENTE UNA ACTITUD NEGATIVA HACIA EL PROFESOR. ESTE HECHO PUEDE TRASCENDER AÚN MÁS, Y PROVOCAR EN EL ALUMNO UNA ACTITUD DE INDIFFERENCIA HACIA LA ASIGNATURA EVALUADA.

TENIENDO PRESENTE LAS CONSIDERACIONES ANTES MENCIONADAS SOBRE LOS SERIOS PROBLEMAS QUE PUEDEN CAUSAR EN LOS ALUMNOS LAS CALIFICACIONES ASIGNADAS SUBJETIVAMENTE, SE PRETENDE MEDIANTE EL PRESENTE ESTUDIO, DETERMINAR LA RELACIÓN QUE PUEDE DARSE ENTRE LA ACTITUD DE LOS ALUMNOS HACIA LA ASIGNATURA Y HACIA EL PROFESOR QUE LA IMPARTE, Y LAS CALIFICACIONES QUE DICHO PROFESOR OTORQUE A LOS ALUMNOS EN LA ASIGNATURA EVALUADA.

#### B. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.

EL PROBLEMA CENTRAL DE ESTA INVESTIGACIÓN CONSISTE EN DETERMINAR : ¿ CÓMO INFLUYE LA ACTITUD QUE LOS ESTUDIANTES TIENEN HACIA UNA ASIGNATURA Y HACIA EL PROFESOR QUE LA IMPARTE EN LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS POR LOS ALUMNOS EN DICHA ASIGNATURA ?

PARA ESTE FIN SE APLICARÁN DOS TESTS : UNO PARA EVALUAR LA ACTITUD DEL ALUMNO HACIA LA ASIGNATURA Y OTRO PARA MEDIR LA ACTITUD DEL ALUMNO HACIA EL PROFESOR.

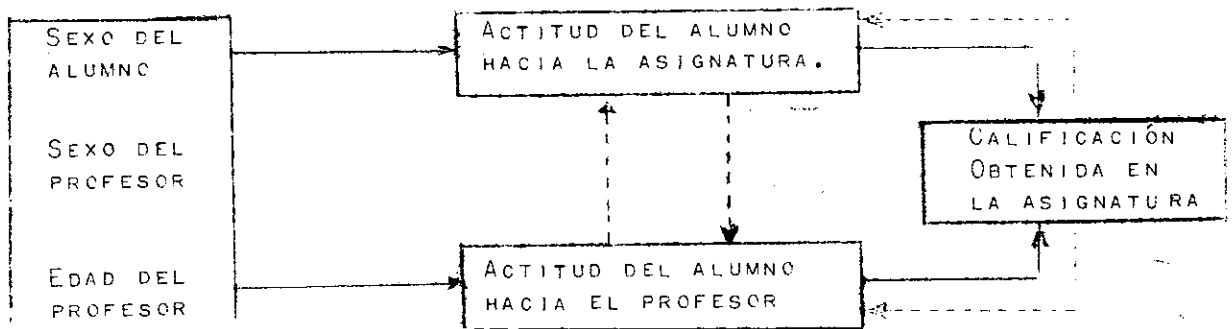
SE HAN TOMADO COMO VARIABLES INDEPENDIENTES, ADEMÁS DE LAS ACTITUDES HACIA LA ASIGNATURA Y HACIA EL PROFESOR, LA EDAD Y EL SEXO .

DEL PROFESOR Y EL SEXO DEL ALUMNO, POR CONSIDERARSE QUE ÉSTAS VARIABLES PUEDEN INFLUIR TANTO EN LA ACTITUD DEL ESTUDIANTE HACIA LA ASIGNATURA COMO EN LA ACTITUD DE ÉSTE HACIA EL PROFESOR. POR OTRA PARTE SE TRATARÁ DE ANALIZAR SI LA ACTITUD DEL ESTUDIANTE HACIA EL PROFESOR ESTÁ RELACIONADA CON SU ACTITUD HACIA LA MATERIA DE ESTUDIO.

### C. MODELO CONCEPTUAL

CON EL PROPÓSITO DE EXPRESAR EN FORMA MÁS OBJETIVA EL PROBLEMA, SE HA IDEADO UN MODELO PARA REPRESENTAR LAS RELACIONES QUE PUEDEN ESTABLECERSE ENTRE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES Y LA VARIABLE DEPENDIENTE DE ESTE ESTUDIO.

MODELO CONCEPTUAL DE LA INTERACCIÓN DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES CON LA VARIABLE DEPENDIENTE.-



### D. OBJETIVOS.

LOS OBJETIVOS DE ESTA INVESTIGACIÓN VAN DIRIGIDOS A DETERMINAR: IRÓ. SI EXISTE RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD DEL ALUMNO HACIA LA ASIGNATURA Y LA CALIFICACIÓN QUE RECIBE EN LA MISMA.

2DO. SI EXISTE RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD DEL ALUMNO HACIA EL PROFESOR Y LA CALIFICACIÓN QUE DICHO PROFESOR ASIGNA AL ESTUDIANTE EN LA MATERIA EVALUADA.

3RO. SI EXISTE RELACIÓN ENTRE LA ACTITUD DEL ALUMNO HACIA LA ASIGNATURA Y LA ACTITUD DE ÉSTE HACIA EL PROFESOR.

4TO. SI EL SEXO DEL ALUMNO INFLUYE EN LA ACTITUD DE ÉSTE HACIA LA ASIGNATURA.

5TO. SI EL SEXO DEL ALUMNO INFLUYE EN LA ACTITUD DE ÉSTE HACIA EL PROFESOR.

6TO. SI EL SEXO Y LA EDAD DEL PROFESOR INFLUYEN EN LA ACTITUD DEL ALUMNO HACIA DICHO PROFESOR.



## 11. MARCO TEORICO

TOMANDO COMO BASE DE REFERENCIA EL MODELO CONCEPTUAL DE LA INTERACCIÓN DE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES CON LA VARIABLE DEPENDIENTE, PLANTEADO POR EL AUTOR EN EL CAPÍTULO ANTERIOR, SE DESARROLLARÁ EL MARCO TEÓRICO DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.

POR SER LAS ACTITUDES, TANTO HACIA LA ASIGNATURA COMO HACIA EL PROFESOR, LAS PRINCIPALES VARIABLES INDEPENDIENTES DE ESTE ESTUDIO, SE COMENZARÁ ESTE CAPÍTULO CON LAS DIFERENTES DEFINICIONES DE ACTITUDES DADAS POR VARIOS AUTORES.

### A. DEFINICIÓN DE ACTITUD.

SON MUCHAS LAS DEFINICIONES QUE SE HAN ESCRITO SOBRE EL TÉRMINO "ACTITUD", PERO ÉSTAS DIFIEREN SEGÚN EL GRADO DE ESPECIFICIDAD O GENERALIDAD QUE SE LE ATRIBUYE EN LA DETERMINACIÓN DE LA CONDUCTA.

PARA KERLINGER (1975, PAG. 515) "LA ACTITUD ES UNA PREDISPOSICIÓN ORGANIZADA PARA, PENSAR, SENTIR Y COMPORTARSE HACIA UN REFERENTE U OBJETIVO COGNOSCITIVO. ES UNA ESTRUCTURA DURADERA DE CREENCIAS QUE PREDISPONE AL INDIVIDUO A COMPORTARSE SELECTIVAMENTE HACIA REFERENCIAS DE ACTITUDES".

SUMMERS (1976, PAG. 277) CONSIDERA LA ACTITUD COMO LA "SUMA TOTAL DE INCLINACIONES Y SENTIMIENTOS, PREJUICIOS O DISTORSIONES, NOCIONES PRECONCEBIDAS, IDEAS, TEMORES, AMENAZAS Y CONVICCIONES DE UN INDIVIDUO ACERCA DE CUALQUIER ASUNTO ESPECÍFICO".

AUDER (1976, PAG. 142) SEÑALA: "EN GENERAL, EL TÉRMINO ACTITUD DESIGNA UN ESTADO DE DISPOSICIÓN PSICOLÓGICA, ADQUIRIDA Y ORGANIZADA A TRAVÉS DE LA PROPIA EXPERIENCIA QUE INCITA AL INDIVIDUO A REACCIONAR DE UNA MANERA CARACTERÍSTICA FRENTE A DETERMINADAS PERSONAS OBJETOS O SITUACIONES".

MAGER (1975, PAG. 23) EXPRESA: "POR ACTITUD TRATAMOS DE DESCRIBIR UNA ABSTRACCIÓN, CIERTA CLASE DE ESTADO O CCNDICIÓN GENERAL QUE EXISTE DENTRO DE NOSOTROS MISMOS O DE OTRAS PERSONAS".

ANASTASI (1973, PAG. 496) DICE QUE LA ACTITUD ES DEFINIDA COMO "LA TENDENCIA A REACCIONAR FAVORABLE O DESFAVORABLEMENTE HACIA UNA CLASE DETERMINADA DE ESTÍMULOS, COMO UN GRUPO SOCIAL, UNA CCSTUMBRE O UNA INSTITUCIÓN".

TENIENDO EN CUENTA LOS ELEMENTOS CCMUNES A ESTAS DEFINICIONES Y A TANTAS OTRAS QUE NO SERÍA POSIBLE ENUMERAR E INTENTANOO DERIVAR - DE ÉSTAS UNA DEFINICIÓN OPERACIONAL, EL AUTOR CONSIDERARÁ "LAS ACT+ TUDES HACIA LA ASIGNATURA Y HACIA EL PROFESOR QUE LA IMPARTE, COMO UNA PREDISPOSICIÓN SUBYACENTE A REACCIONAR POSITIVA O NEGATIVAMENTE FRENTE A ESTOS".

## B. ACTITUD DEL ALUMNO

### 1. ACTITUD DEL ALUMNO HACIA LA ASIGNATURA.

UNO DE LOS MAYORES OBSTÁCULOS CON QUE TROPIEZA EL MAESTRO CUANDO PRETENDE ENSEÑAR UNA ASIGNATURA ES LA ACTITUD INDIFERENTE O DE RECHAZO QUE ALGUNOS ALUMNOS DEMUESTRAN HACIA ÉSTA. PARA UN PROFES-

SOR EN TAL SITUACIÓN RESULTARÍA MUY DIFÍCIL LOGRAR UN SATISFACTORIO RENDIMIENTO EN ESTE TIPO DE ALUMNOS. EN CAMBIO, CUANDO LAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS HACIA UNA MATERIA SON FAVORABLES, AUSUBEL (1976) CONSIDERA QUE ÉSTOS ESTÁN MÁS MOTIVADOS PARA APRENDER, DESPLIEGAN ESFUERZOS MÁS INTENSOS Y POSEEN IDEAS DE AFIANZAMIENTO CLARAS, ESTABLES Y PERTINENTES PARA INCORPORAR EL MATERIAL DE LA CLASE.

UN ALUMNO PUEDE FORMARSE UNA DETERMINADA ACTITUD HACIA UNA MATERIA POR MUY DIVERSAS CIRCUNSTANCIAS Y RAZONES. MAGER (1976) REALIZÓ UN ESTUDIO EN EL QUE ENCONTRÓ QUE: UNA ASIGNATURA PUEDE LLEGAR A SER PREFERIDA POR EL ALUMNO PORQUE TIENE FACILIDAD PARA APRENDERLA; PORQUE LA MATERIA ESTÁ ASOCIADA A PERSONAS QUE EL ALUMNO ADMIRA, AMIGOS, PARIENTES O PROFESORES Y/O PORQUE EL ALUMNO SE ENCUENTRA A GUSTO EN PRESENCIA DE DICHA MATERIA. POR LO SEÑALADO POR MAGER SE PUEDE NOTAR QUE LOS FACTORES QUE PUEDEN INFLUIR EN LA ACTITUD DE UN ALUMNO HACIA UNA CLASE SON MUY DIVERSOS, ASÍ COMO TAMBIÉN LAS CIRCUNSTANCIAS A QUE PUEDE ATRIBUIR LA ANIQUILACIÓN DEL DESEO DE APRENDER UNA ASIGNATURA. PERO DE TODAS ÉSTAS, DE ACUERDO A LA OPINIÓN DE MUCHOS AUTORES, LA INFLUENCIA DEL PROFESOR PARECE SER LA MÁS EVIDENTE Y PODEROSA. EN ESTE SENTIDO NÉRCOCI (1973, PAG. 476) SEÑALA QUE EXISTEN POR PARTE DE LOS PROFESORES MUCHOS FACTORES QUE PUEDEN INFLUIR PODEROSAMENTE EN LA ACTITUD Y EL RENDIMIENTO DE SUS ALUMNOS. ENTRE LOS MÁS IMPORTANTES DESTACA LOS SIGUIENTES :

- A. TRATO IGUALITARIO Y JUSTO PARA CON SUS ALUMNOS.
- B. PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DE CLASE.

- c. EJERCER (SIC) UNA LABOR ORIENTADORA ADECUADA A LAS CIRCUNSTANCIAS INDIVIDUALES Y DE GRUPO.
- d. PREOCUPACIÓN CONSTANTE POR CONOCER A FONDO A CADA UNO DE SUS ALUMNOS.
- e. PRESENTAR (SIC) LA MATERIA OBJETO DE LA ENSEÑANZA EN FORMA GRADUAL Y DE ACUERDO A UN ORDEN CRECIENTE DE DIFICULTAD.

POR OTRA PARTE AIKEN (1972) OPINA QUE "LAS PRINCIPALES DETERMINANTES DE LAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS PARECEN SER LAS ACTITUDES DE LOS MAESTROS". PARA BANKS (1964), "LA ACTITUD DEL MAESTRO CONTRIBUYE MÁS SIGNIFICATIVAMENTE QUE LA ACTITUD DE LOS PADRES O QUE LA EXPERIENCIA DE REPETIDOS FRACASOS EN UNA MATERIA". MAGER (1976, PAG. 25) EXPRESA QUE "LOS PROFESORES EJERCEN UNA INFLUENCIA AFECTIVA EN LAS ACTITUDES HACIA LA MATERIA QUE ENSEÑAN Y HACIA EL ESTUDIO MISMO".

DE ACUERDO A ESTAS CONSIDERACIONES PUEDE DEDUCIRSE QUE EL PROFESOR JUEGA UN PAPEL DOMINANTE EN LA FORMACIÓN DE LAS ACTITUDES DE SUS ALUMNOS HACIA LA MATERIA QUE ENSEÑA Y QUE ÉSTAS PUEDEN INFLUIR EN EL RENDIMIENTO Y POR CONSIGUIENTE EN LAS CALIFICACIONES QUE RECIBEN EN LA MISMA.

## 2. ACTITUD DEL ALUMNO HACIA EL PROFESOR.

DESDE LOS PRIMEROS DÍAS DE CLASE, EL ALUMNO SE VA FORMANDO UNA IDEA DE LA PERSONALIDAD DEL PROFESOR Y DE CÓMO LE GUSTARÍA QUE FUESE. SEGÚN AUSUBEL (1976), PARECE SER RAZONABLE SUPONER QUE, A MEDI

DA QUE EL NIÑO CRECE EN UNA SOCIEDAD "DEMOCRÁTICA" Y PARTICULARMENTE EL ADOLESCENTE, LOS CONTROLES AUTORITARIOS QUE TRATAN DE IMPONER MUCHOS MAESTROS EN SUS CLASES DEBERÍAN HACERSE PROGRESIVAMENTE MÁS LIBERALES. DE ESTE MODO EL ADOLESCENTE PODRÍA SATISFACER LAS NECESIDADES CRECIENTES DE AUTODETERMINACIÓN Y DESENVOLVIMIENTO, DE LAS CAPACIDADES DE DIRIGIRSE A SÍ MISMO Y DE AUTODISCIPLINARSE.

POR LO GENERAL, CUANDO UN PROFESOR TIENDE A SER MUY AUTORITARIO CREA EN SUS ALUMNOS DIFERENTES REACCIONES. EN UNOS PROVOCARÁ UNA RESPUESTA DE SUMISIÓN; EN OTROS, UNA ACTITUD DE RECHAZO EN FORMA DE INDIFERENCIA, Y EN ALGUNOS, INCLUSO UNA REACCIÓN DE AGRESIVIDAD Y HOSTILIDAD ABIERTAS HACIA EL PROFESOR. EN CAMBIO, CUANDO EL PROFESOR TRATA DE ADAPTARSE A LAS NECESIDADES E INTERESES DE SUS ALUMNOS TOMANDO EN CUENTA LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES DE ÉSTOS, CREARÁ A SU ALREDEDOR UN AMBIENTE DE ACEPTACIÓN DE CASI TODOS SUS ALUMNOS.

CUANDO EL ALUMNO SE IDENTIFICA CON EL MAESTRO, ADOPTA MUCHOS DE SUS VALORES Y ACTITUDES. SI UN ALUMNO ADMIRA Y RESPETA A SU PROFESOR POSIBLEMENTE LE RESULTARÁ MÁS FÁCIL PREGUNTAR Y ACLARAR LAS DUDAS QUE TENGA SOBRE LA CLASE, LO QUE LE PERMITE APRENDER MEJOR LA ASIGNATURA QUE DICHO PROFESOR IMPARTE. EN CAMBIO, CUANDO UN ALUMNO TEME O RECHAZA A UN MAESTRO, LE RESULTARÁ MUY DIFÍCIL ACERCARSE A ÉL PARA PEDIRLE EXPLICACIÓN DE ALGO QUE NO COMPRENDE Y, POR TANTO, TENDRÁ UN DEFICIENTE RENDIMIENTO EN LA ASIGNATURA IMPARTIDA POR ESE PROFESOR.

SEGÚN LA EXPERIENCIA DOCENTE DEL AUTOR DE ESTE ESTUDIO Y LAS DE LOS PROFESORES EVALUADOS, UNA CAUSA MUY COMÚN, POR LA CUAL LOS ALUMNOS SE FORMAN UNA ACTITUD POSITIVA O NEGATIVA HACIA EL PROFESOR Y HACIA LA ASIGNATURA QUE IMPARTE PROVIENE DE LAS CALIFICACIONES QUE EL PROFESOR ASIGNA A LOS TRABAJOS Y PRUEBAS REALIZADAS POR DICHOS ALUMNOS EN LA MATERIA DE ESTUDIO.

DE ACUERDO A LA LITERATURA REVISADA HASTA EL PRESENTE EN ESTE CAPÍTULO, LOS ASPECTOS QUE SON CONSIDERADOS MÁS RELEVANTE EN LA FORMACIÓN DE ACTITUDES, PROVIENEN DE MUY DIVERSAS FUENTES O CAUSAS. ALGUNOS AUTORES OPINAN QUE EL PRINCIPAL MOTIVADOR DE LA FORMACIÓN DE ACTITUDES DE LOS ALUMNOS HACIA UNA ASIGNATURA Y HACIA EL PROFESOR QUE LA IMPARTE ES EL MAESTRO MISMO. SIN EMBARGO, CASI TODOS COINCIDEN EN DESTACAR QUE LA ACTITUD QUE UN ALUMNO TENGA HACIA UNA ASIGNATURA INFLUIRÁ DIRECTAMENTE EN SU RENDIMIENTO EN LA MISMA.

#### C. LAS CALIFICACIONES.

ES BIEN CONOCIDO QUE LAS CALIFICACIONES SON NOTORIAMENTE POCO CONFIABLES Y QUE LOS CRITERIOS ADOPTADOS PARA CALIFICAR VARÍAN TANTO DE ESCUELA A ESCUELA COMO DE MAESTRO A MAESTRO. EN TAL SENTIDO, FREEMAN, CROW Y OTROS (1965, PAG. 113) CONSIDERAN QUE LAS CALIFICACIONES EN CUALQUIER ASIGNATURA NO REPRESENTAN EL RENDIMIENTO EN LA MISMA. OPINAN QUE, AL MARGEN DE OTROS HECHOS, ESTÁN ADULTERADAS POR SUCESOS TALES COMO : LOS ANTAGONISMOS PERSONALES, LA SUSCEPTIBILIDAD DEL MAESTRO ANTE LAS ACTITUDES DEL QUE BUSCA CONGRACIARSE,

LA CONSIDERACIÓN O NO CONSIDERACIÓN DEL ESFUERZO EVIDENTE DEL ALUMNO. MÁS ADELANTE (PAG. 114) AFIRMAN QUE "LAS CALIFICACIONES SON UN COMPUESTO DE MUCHAS ESPECIES DE IMPRESIONES DEL MAESTRO".

LAS CALIFICACIONES HAN SIDO SOMETIDAS A SEVERAS CRÍTICAS. SE CONSIDERA QUE DIFÍCILMENTE PUEDEN SER ASIGNADAS CON EL GRADO DE JUS TICIA QUE DEBE EXIGIRSE DESDE EL PUNTO DE VISTA PEDAGÓGICO. LAS CA LIFICACIONES RESULTAN SER EN MUCHOS CASOS, UNA FUERTE PRESIÓN TANTO PARA LOS ESTUDIANTES COMO PARA LOS PADRES, POR LO QUE NO HA FALTADO QUIENES HAYAN CONSIDERADO QUE DEBEN SER ABOLIDAS, ARGUMENTANDO QUE LO MÁS IMPORTANTE ES LO QUE SE APRENDE. SKINNER (1951, PAG. 688) CONSIDERA QUE "LAS NOTAS ESCOLARES DEBERÍAN SER ABOLIDAS JUNTO CON SU ACOMPAÑAMIENTO DE ARTIFICIALISMOS EXTREMADOS DE COMPETENCIA Y RIVALIDAD". PARA JUSTIFICAR SU OPINIÓN COMENTA QUE LAS CALIFICA- CIONES HACEN QUE LOS ALUMNOS SE CONSIDEREN INFERIORES O SUPERIORES AL SENTIMIENTO DE SEGURIDAD, QUE DISMINUYEN LA CURIOSIDAD INTELEC- TUAL Y PROPORCIONAN EN GENERAL UN AMBIENTE DESAGRADABLE EN EL ÁMBI- TO ESCOLAR.

EN CONTRAPOSICIÓN A LO EXPRESADO POR SKINNER, APARECEN LAS OPI- NIONES DE DIVERSOS AUTORES QUE CONCUERDAN EN LA IMPORTANCIA DE LAS CALIFICACIONES. EN ESTE SENTIDO KARMEL (1974, PAG. 470) CITA A REM MERS, GAGE Y RUMMEL (1965), LOS CUALES ENUMERAN ONCE PROPÓSITOS CO- MUNES A LOS SISTEMAS DE CALIFICACIONES.

1. INFORMACIÓN A LOS PADRES DEL LUGAR QUE OCUPA EL ALUMNO O DE SUS PROGRESOS.

2. PROMOCIÓN Y GRADUACIÓN.
3. MOTIVACIÓN DEL TRABAJO ESCOLAR.
4. GUÍA DEL APRENDIZAJE.
5. GUÍA DE LA EDUCACIÓN Y DEL PLANEAMIENTO VOCACIONAL.
6. GUÍA DEL DESARROLLO PERSONAL.
7. PREMIO.
8. PARTICIPACIÓN EN UN BUEN NÚMERO DE ACTIVIDADES ESCOLARES.
9. REPORTES Y RECOMENDACIONES PARA LOS FUTUROS PATRONES.
10. DATOS PARA EL CURRÍCULUM DE ESTUDIOS.
11. REPORTES PARA LAS ESCUELAS DONDE EL ALUMNO VAYA A INSCRIBIRSE DESPUÉS.

AL REVISAR LOS ONCE PUNTOS ANTERIORES, EL MAESTRO QUE SE OPONGA INEXORABLEMENTE A LAS CALIFICACIONES SE VERÁ OBLIGADO A ADMITIR QUE CUMPLEN CON UNA GRAN VARIEDAD DE FUNCIONES. ALGUNOS DE ESTOS PROPÓSITOS, COMO LOS DE "MOTIVACIÓN" O DE "GUÍA DE APRENDIZAJE", QUIZÁS PUEDAN DESCARTARSE EN AQUELLAS SITUACIONES IDEALES EN LAS QUE EL ESTUDIANTE APRENDE "SÓLO POR EL GUSTO DE APRENDER". PERO OTROS DE LOS PROPÓSITOS MUY DIFÍCILMENTE LLEGARÍAN A REALIZARSE SIN USAR CALIFICACIONES O CUALQUIER OTRO TIPO DE RECURSO EVALUATIVO.

POR OTRA PARTE, AUSUBEL (1967, PÁG. 653) CONSIDERA QUE "LAS CALIFICACIONES ESCOLARES BRINDAN A LOS ESTUDIANTES PRUEBAS TANGIBLES DE SUS ÉXITOS RESPECTIVOS EN EL DOMINIO DEL CURRÍCULO, TIENEN GRAN VALOR COMO FUENTES DE STATUS, Y DE AUTOESTIMACIÓN DURANTE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA E INDICAN QUE SE ESTÁN HACIENDO PROGRESOS HA-

CIA EL LOGRO FINAL DE LAS METAS OCUPACIONALES Y DEL STATUS ADULTO".

LAFOURCADE (1973, PAG. 228) TAMBIÉN SE REFIERE A LAS NOTAS ESCOLARES Y CONSIDERA QUE, SIN IMPORTAR EL SISTEMA QUE SE DE, (CENTESIMAL, DECIMAL, DE ESTANINES, ALFABÉTICO, CUALITATIVO, ETC.), SIEMPRE SERÁN NECESARIAS PARA CUMPLIMENTAR DIVERSIDAD DE INFORMACIONES Y DE TERMINAR LA SITUACIÓN DE LOS ALUMNOS EN EL PLANO EDUCACIONAL Y AÚN EXTRAESCOLAR.

LAS OPINIONES QUE SOBRE LAS CALIFICACIONES SEÑALAN AUTORES COMO AUSUBEL Y LAFOURCADE SON MUY CONVINCENTES PARA EL AUTOR, PERO NO SIN TENER EN CUENTA QUE MUCHOS PROFESORES NO SIEMPRE LAS ASIGNAN CON LA HONESTIDAD Y LA JUSTICIA QUE AMERITAN. LOS USOS QUE ALGUNOS PROFESORES DAN A LAS CALIFICACIONES RESPONDEN A MUY DIVERSOS PROPÓSITOS. EN ALGUNOS CASOS LAS USAN PARA RECOMPENSAR A ESTUDIANTES QUE LES RESULTAN SIMPÁTICOS, CONFORMES O DÓCILES. EN OTROS CASOS SÓLO LAS EMPLEAN PARA SUBESTIMAR EL ESFUERZO DE LOS ALUMNOS QUE TIENEN DIFICULTADES EN EL APRENDIZAJE. EN POCAS PALABRAS, LAS CALIFICACIONES SON USADAS POR ALGUNOS PROFESORES COMO UN MEDIO DE PREMIAR, PRESIONAR O CASTIGAR A SUS ALUMNOS.

VARIOS INVESTIGADORES HAN REALIZADO ESTUDIOS ACERCA DE LAS CALIFICACIONES. HAN ENCONTRADO QUE SON MUY DEPENDIENTE DE LA SUBJETIVIDAD DE LOS PROFESORES QUE LAS ASIGNAN. TAMBIÉN PARECE SER QUE EL SEXO DEL PROFESOR Y EL DE SUS ALUMNOS SON VARIABLES QUE JUEGAN UN PAPEL PREPONDERANTE EN ESTA RELACIÓN. EN ESTE SENTIDO LAFOURCADE (1973, PAG. 227) CITA A VARIOS AUTORES, ENTRE OTROS, A CARTER (1952)

QUIEN DESCUBRIÓ QUE EN IGUALDAD DE RENDIMIENTO Y CAPACIDAD, LAS NIÑAS RECIBEN MEJORES NOTAS QUE LOS VARONES.

HADLEY (1954) ENCONTRÓ QUE LOS ALUMNOS MÁS ACEPTADOS POR SUS MAESTROS, EN IGUALDAD DE RENDIMIENTO Y CAPACIDAD, OBTIENEN CALIFICACIONES MÁS ALTAS QUE LOS MENOS ACEPTADOS.

GARCÍA HOZ (1973) ANALIZANDO PROBLEMAS SIMILARES EN UNA ASIGNATURA CON DOS GRUPOS DE ALUMNOS DE UN MISMO CURSO Y EN UN MISMO AÑO, ENCONTRÓ QUE DOS PROFESORES DIERON EL SIGUIENTE JUICIO :

PROF.	% DE SUSPENSOS	% DE APROBADOS
A	0	100
B	38	62

ELSBREE (1965) SEÑALA QUE LAS MAESTRAS TIENDEN A ASIGNAR MEJORES NOTAS A LAS NIÑAS QUE A LOS VARONES, Y A SER MÁS GENEROSAS QUE LOS MAESTROS.

ANALIZANDO LAS INVESTIGACIONES ANTES MENCIONADAS SE PUEDE NOTAR LA SUBJETIVIDAD DE LOS MAESTROS AL OTORGAR CALIFICACIONES. TAMBIÉN PUEDE VERSE QUE UNA NOTA ALTA O BAJA PUEDE ESTAR RELACIONADA TANTO CON EL SEXO DEL ALUMNO COMO CON EL DEL PROFESOR QUE CALIFICA. LA EDAD DEL PROFESOR PARECE NO HABER SIDO TOMADA MUY EN CUENTA POR LOS AUTORES CONSULTADOS, PERO DE ACUERDO A LOS DATOS DEL INVESTIGADOR, PUEDE INFLUIR SOBRE TODO EN LA ACTITUD DE LOS ALUMNOS HACIA EL PROFESOR.

CONSIDERANDO LA IMPORTANCIA QUE LAS ACTITUDES TIENEN CON RESPECTO A LAS CALIFICACIONES, LA PRESENTE INVESTIGACIÓN SE PROPONE EVIDENCIAR LOS NEXOS EXISTENTES ENTRE ELLAS, AL CONOCER LA INCIDENCIA DE UNAS SOBRE LAS OTRAS, Y ADEMÁS EXPRESAR AL DOCENTE LA NECESIDAD DE MEJORAR SUS NORMAS DE CALIFICACIÓN.



### III. METODOLOGIA.-

#### A. VARIABLES

##### 1. NOTACIÓN DE LAS VARIABLES.

EN LA TABLA SIGUIENTE SE PRESENTAN LAS VARIABLES INVOLUCRADAS EN ESTE ESTUDIO Y SU NOTACIÓN.

VARIABLES	NOTACION
<u>INDEPENDIENTES</u>	
A. DIRECTAS :	
ACTITUD HACIA LA ASIGNATURA .....	$X_1$
ACTITUD HACIA EL PROFESOR .....	$X_2$
B. INDIRECTAS :	
SEXO DEL ALUMNO .....	$X_3$
SEXO DEL PROFESOR .....	$X_4$
EDAD DEL PROFESOR .....	$X_5$
<u>DEPENDIENTE</u>	
A. CALIFICACIÓN (RENDIMIENTO) .....	Y

##### 2. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLES.

###### A. VARIABLES INDEPENDIENTES.

1. ACTITUD HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ) : VARIABLE ATRIBUTIVA, DEFINIDA DE ACUERDO A LOS RESULTADOS DEL TEST DE ACTITUD HACIA LA ASIGNA-

TURA, TAC-AP FORMA I, ELABORADO Y APLICADO PARA ESTE FIN POR EL AUTOR DE ESTA INVESTIGACIÓN.

2. ACTITUD HACIA EL PROFESOR ( $X_2$ ) : VARIABLE ATRIBUTIVA DEFINIDA MEDIANTE LOS RESULTADOS DEL TEST DE ACTITUD HACIA EL PROFESOR, TAC-AP FORMA II, ELABORADO Y APLICADO PARA ESTE FIN POR EL PROPIO AUTOR.
3. SEXO DEL ALUMNO ( $X_3$ ) : VARIABLE ATRIBUTIVA DADA POR EL REGISTRO DE CADA ESTUDIANTE EN OFICINA DE SECUNDARIA DEL COLEGIO AMERICANO DE GUATEMALA.
4. SEXO DEL PROFESOR ( $X_4$ ) : VARIABLE ATRIBUTIVA, TOMADA DE LOS DATOS CONTENIDOS EN LA HOJA DE DATOS PERSONALES DEL PROFESOR (OFICINA DE SECUNDARIA DEL COLEGIO AMERICANO DE GUATEMALA).
5. EDAD DEL PROFESOR ( $X_5$ ) : VARIABLE ATRIBUTIVA TOMADA DE LOS DATOS DE LA HOJA DE DATOS PERSONALES, SUMINISTRADOS POR LA OFICINA DE SECUNDARIA DEL COLEGIO AMERICANO.

B. VARIABLE DEPENDIENTE.

CALIFICACIÓN EN LA ASIGNATURA (Y) DETERMINADA POR EL PROMEDIO DE LAS CALIFICACIONES QUE ASIGNARA EL PROFESOR A LOS ALUMNOS DURANTE TO DO EL AÑO ESCOLAR (RENDIMIENTO). DATOS SUMINISTRADO POR LOS PROFESORES DE DICHS ALUMNOS Y POR LA OFICINA DE SECUNDARIA DEL COLEGIO.

## B. HIPÓTESIS.

PARA RESPONDER EL PROBLEMA DE LA PRESENTE INVESTIGACIÓN SE PLANTEA UNA HIPÓTESIS GENERAL DE LA CUAL SE DERIVAN SEIS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS PARA LAS DIFERENTES VARIABLES INDEPENDIENTES QUE SE SUPONE ACTÚAN SOBRE LA VARIABLE DEPENDIENTE.

PARA PROBAR LAS HIPÓTESIS QUE APARECEN A CONTINUACIÓN SE FIJÓ UN NIVEL DE SIGNIFICACIÓN DE  $\alpha = 0.05$

### 1. HIPÓTESIS GENERAL.

HIPÓTESIS NULA ( $H_0$ ) : NO EXISTE RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LA VARIABLE DEPENDIENTE (Y) CALIFICACIÓN Y LAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ) Y HACIA EL PROFESOR ( $X_2$ ).

HIPÓTESIS ALTERNATIVA ( $H_1$ ) : EXISTE RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LA VARIABLE DEPENDIENTE (Y) CALIFICACIÓN Y LAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ) Y HACIA EL PROFESOR ( $X_2$ ).

### 2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

$H_{1.1}$  EXISTE RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS POR LOS ALUMNOS EN LA ASIGNATURA EVALUADA (Y) Y LAS ACTITUDES DE ÉSTOS HACIA LA MISMA ( $X_1$ ).

$H_{1.2}$  EXISTE RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LAS CALIFICACIONES DE LOS ALUMNOS (Y) Y LAS ACTITUDES DE ÉSTOS HACIA EL PROFESOR DE LA MATERIA ( $X_2$ ).

- H<sub>1.3</sub> EXISTE RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE EL SEXO DEL ESTUDIANTE ( $X_3$ ) Y LA ACTITUD DE ÉSTE HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ).
- H<sub>1.4</sub> EXISTE RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE EL SEXO DE LOS ALUMNOS ( $X_3$ ), EL SEXO DEL PROFESOR ( $X_4$ ), LA EDAD DEL PROFESOR ( $X_5$ ) Y LA ACTITUD DE LOS ALUMNOS HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ).
- H<sub>1.5</sub> EXISTE RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LA EDAD DEL PROFESOR ( $X_5$ ), EL SEXO DEL PROFESOR ( $X_4$ ), EL SEXO DE LOS ALUMNOS ( $X_3$ ) Y LA ACTITUD DE ÉSTOS HACIA EL PROFESOR ( $X_2$ ).
- H<sub>1.6</sub> EXISTE RELACIÓN SIGNIFICATIVA ENTRE LA ACTITUD DE LOS ALUMNOS HACIA EL PROFESOR ( $X_2$ ) Y LA ACTITUD DE ÉSTOS HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ) IMPARTIDA POR DICHO PROFESOR.

#### C. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.

EL TRATAMIENTO ESTADÍSTICO QUE PERMITIÓ PROBAR LAS HIPÓTESIS QUE SUSTENTAN EL PRESENTE ESTUDIO FUE EL ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE. SEGÚN FRED KERLINGER (1975, PAG. 660), "LA REGRESIÓN MÚLTIPLE ES UN MÉTODO GENERAL QUE ABARCA EL ANÁLISIS DE VARIANCIAS". SIENDO MÁS CONVINCENTE, EN LA PÁGINA 658 DICE : "EL ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE ES UNA EFICIENTE Y PODEROSA TÉCNICA DE PROBAR HIPÓTESIS Y OBTENER INFERENCIAS, PORQUE AYUDA AL CIENTÍFICO A ESTUDIAR, CON MÁS RELATIVA PRECISIÓN, COMPLEJAS RELACIONES RECÍPROCAS ENTRE VARIABLES INDEPENDIENTES Y UNA VARIABLE DEPENDIENTE".

#### D. POBLACIÓN Y MUESTRA.

LA POBLACIÓN CON LA CUAL SE REALIZÓ ESTÁ INVESTIGACIÓN ESTUVO

CONSTITUIDA POR LOS ALUMNOS, DE AMBOS SEXOS, DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO AMERICANO DE GUATEMALA.

LA MUESTRA FUÉ INTEGRADA POR 156 ALUMNOS DE UN TOTAL DE 276 QUE FIGURABAN EN LA MATRÍCULA ESCOLAR DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO AMERICANO EN EL AÑO 1977, LA CUAL REPRESENTÓ EL 56 % DE LA POBLACIÓN.

LAS EDADES DE LOS ALUMNOS ESTUVIERON COMPRENDIDAS ENTRE LOS 12 Y 15 AÑOS, TOMÁNDOSE COMO UN SOLO RANGO DE EDAD. DE ESTA MANERA SE CONSIDERÓ QUE EN CIERTO MODO QUEDABA CONTROLADA ESTA VARIABLE.

LOS C.I. DE LOS ALUMNOS DE LA MUESTRA ESTUVIERON COMPRENDIDOS ENTRE 90 Y 110, LO QUE SE CONSIDERA COMO UN INTERVALO DE C.I. NORMAL. EN ESTA FORMA SE TRATÓ DE CONTROLAR DICHA VARIABLE.

PROFESORES EVALUADOS.

LOS PROFESORES EVALUADOS EN ESTE SENTIDO HICIERON UN TOTAL DE 13, DE LOS CUALES 8 ERAN DE SEXO MASCULINO Y 5 DE SEXO FEMENINO. SUS EDADES ESTUVIERON COMPRENDIDAS ENTRE LOS 20 Y LOS 59 AÑOS, POR LO QUE SE CONSIDERÓ NECESARIO HACER DOS GRUPOS:  $N_1$  PROFESORES MENORES DE 32 AÑOS Y  $N_2$  PROFESORES MAYORES DE 40 AÑOS.

#### ÁRBOL DE ESTRATIFICACIÓN DE LA MUESTRA DE PROFESORES.-

LA FIGURA 3.1 MUESTRA EL ÁRBOL DE ESTRATIFICACIÓN DE LA MUESTRA DE LOS PROFESORES EVALUADOS EN ESTE ESTUDIO.

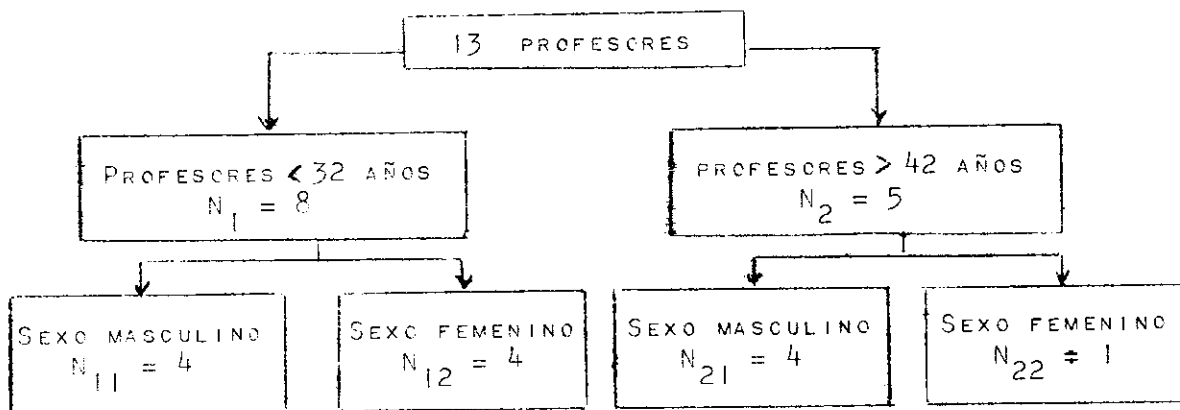


FIGURA 3.1

SEGÚN PUEDE OBSERVARSE EN EL ÁRBOL DE ESTRATIFICACIÓN, DE LOS 8 PROFESORES DE SEXO MASCULINO, 4 ERAN MENORES DE 32 AÑOS Y 4 ERAN MAYORES DE 40. DE LOS 5 PROFESORES DE SEXO FEMENINO, 4 ERAN MENORES DE 32 AÑOS Y 1 MAYOR DE 40.

#### ASIGNATURAS EVALUADAS.

LAS ASIGNATURAS QUE SE EVALUARDN EN ESTA INVESTIGACIÓN ERAN IMPARTIDAS POR LOS PROFESORES DE LA MUESTRA. TALES ASIGNATURAS FUERON : A) ESPAÑOL, B) MATEMÁTICA, C) CIENCIAS SOCIALES Y D) CIENCIAS NATURALES.

CADA UNO DE LOS PROFESORES Y SU CORRESPONDIENTE ASIGNATURA FUERON EVALUADOS TOMANDO 24 ALUMNOS POR SECCIÓN. CADA UNA DE ESTAS SECCIONES ESTABAN COMPUESTAS POR APROXIMADAMENTE 35 ALUMNOS, ES DECIR, DE CADA SECCIÓN SE TOMÓ EL 68 % DEL CURSO.

POR CADA SECCIÓN SE EVALUARON 2 PROFESORES Y POR CONSIGUIENTE DOS ASIGNATURAS; DE ESTA MANERA 12 ESTUDIANTES, 6 ALUMNOS Y 6 ALUMNAS EVALUARON CADA PROFESOR.

## E. INSTRUMENTOS.

### 1. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS.

LOS INSTRUMENTOS EMPLEADOS EN ESTA INVESTIGACIÓN SON LOS TAC-AP, FORMAS I Y II.

EL TAC-AP FORMA I (TEST DE ACTITUD HACIA LA ASIGNATURA) TIENE POR OBJETO ESTIMAR LA DISPOSICIÓN DE LOS ALUMNOS HACIA LA ASIGNATURA, MEDIANTE LAS OPINIONES DADAS POR ÉSTOS EN DICHO TEST. EL TEST CONSTA DE 25 ENUNCIADOS, DE LOS CUALES 12 ESTÁN EXPRESADOS EN FORMA POSITIVA Y 13 EN FORMA NEGATIVA, COLOCADOS EN FORMA ALTERNA DENTRO DEL TEST.

EL TAC-AP FORMA II (TEST DE ACTITUD HACIA EL PROFESOR) CONTIENE 30 ENUNCIADOS, DE LOS CUALES 17 ESTÁN EXPRESADOS EN SENTIDO POSITIVO Y 13 EN SENTIDO NEGATIVO. AMBOS TIPOS DE ENUNCIADOS APARECEN ALTERNADOS CON EL FIN DE EVITAR EL FENÓMENO DENOMINADO "AQUIESCENCIA". ESTE TEST PRETENDE MEDIR LA ACTITUD QUE LOS ALUMNOS TIENEN HACIA EL PROFESOR.

NOTA : LOS INSTRUMENTOS DESCRITOS APARECEN EN EL ANEXO A

### 2. ESCALA EMPLEADA EN LOS TAC-AP

KERLINGER (1975, PÁGS. 515-519) DEFINE TRES TIPOS DE ESCALAS DE ACTITUD : DE PUNTUACIÓN SUMADAS, DE INTERVALOS DE APARICIÓN IGUALES

Y ACUMULATIVAS (O DE GUTTMAN). DE ESTOS TRES TIPOS, CONSIDERA QUE LA MÁS ÚTIL EN LA INVESTIGACIÓN DE LA CONDUCTA ES LA ESCALA DE PUNTUACIÓN SUMADA, POR SER MÁS FÁCIL DE CONSTRUIR Y DAR APROXIMADAMENTE LOS MISMOS RESULTADOS QUE LA ESCALA DE INTERVALOS IGUALES CONSTRUIDA LABORIOSAMENTE. TOMANDO EN CUENTA EL CRITERIO ANTERIOR SE ELIGIÓ PARA LOS TAC-AP LA ESCALA DE PUNTUACIÓN SUMADA.

EN LAS ESCALAS DE PUNTUACIONES SUMADAS, EL UNIVERSO DE PREGUNTAS ES CONCEBIDO COMO UN CONJUNTO DE PREGUNTAS DE IGUAL "VALOR DE ACTITUD". ESTO SIGNIFICA QUE NO HAY ESCALA DE PREGUNTAS DE TAL MANERA QUE UNA PREGUNTA ES IGUAL A CUALQUIER OTRA EN VALOR DE ACTITUD. LOS SUJETOS QUE RESPONDEN A LAS PREGUNTAS SON MEDIDOS POR LA ESCALA. ESTA MEDICIÓN SE LOGRA MEDIANTE LA SUMA DE SUS RESPUESTAS.

DE ACUERDO AL SENTIDO EN QUE SE EXPRESE EL ENUNCIADO LOS VALORES DE LAS ALTERNATIVAS SERÁN :

ENUNCIADOS EXPRESADOS EN FORMA POSITIVA.-	ENUNCIADOS EXPRESADOS EN FORMA NEGATIVA.-	ALTERNATIVAS
4	1	TOTALMENTE DE ACUERDO
3	2	DE ACUERDO
2	3	EN DESACUERDO
1	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO

EL ÍNDICE TOTAL DE ACTITUD DE CADA ALUMNO HACIA LA ASIGNATURA ES ACUMULATIVO Y ESTÁ CONSTITUÍDO POR LA SUMA DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN CADA UNO DE LOS ÍTEMES DEL TAC-AP FORMA I. EL ÍNDICE TOTAL DE LA ACTITUD DE CADA ALUMNO HACIA EL PROFESOR TAMBIÉN ES ACUMULATIVO Y ESTÁ CONSTITUIDO POR LA SUMA DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN CADA UNO DE LOS ÍTEMES DEL TAC-AP FORMA II. DE ESTE MODO LA MÁXIMA CALIFICACIÓN QUE UN ALUMNO PUDO OBTENER EN LA ESCALA DE ACTITUD HACIA UNA ASIGNATURA FUE DE 100 Y EL MENOR DE 25, DEBIDO A QUE EL TEST CONSTABA, COMO YA SE DIJO, DE 25 ÍTEMES CUYOS VALORES RESPONDÍAN A UNA ESCALA DE 1 A 4. EN LA ESCALA DE ACTITUD HACIA EL PROFESOR, LA CALIFICACIÓN FUE 120, MIENTRAS QUE LA MENOR FUE 30, DEBIDO A QUE EL TEST CONTENÍA 30 ÍTEMES CON ALTERNATIVAS DE VALORES ENTRE 1 Y 4.

NO SE INCLUYÓ EN EL RECORRIDO DE LA ESCALA EL VALOR DE "0" POR CONSIDERAR QUE, EN LA MEDIDA EN QUE EXISTA ALGÚN TIPO DE RELACIÓN ENTRE EL ALUMNO Y LA ASIGNATURA, ENTRE EL ALUMNO Y EL PROFESOR, EN ESA MISMA MEDIDA SE VE AFECTADA Y MODIFICADA ESA RELACIÓN. DE OTRO MODO, NO PUEDE DECIRSE QUE EXISTE LA "NO ACTITUD"; SE PUEDE SUPONER QUE EXISTE ACTITUD POSITIVA O NEGATIVA HACIA UN PROFESOR O HACIA UNA ASIGNATURA, PERO NO LA "NO ACTITUD".

### 3. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.

CUANDO SE PRETENDE REALIZAR CUALQUIER TIPO DE MEDICIÓN, ES NECESARIO PENSAR EN DOS PROBLEMAS PRINCIPALES QUE SON : LA VALIDEZ Y LA CONFIABILIDAD. KERLINGER CONSIDERA QUE SI NO SE CONOCEN LA VALIDEZ Y LA CONFIABILIDAD DE LOS DATOS DE QUE SE DISPONE, POCO SE PUEDE PO-

NERSE EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS Y EN LAS CONCLUSIONES EXTRAÍDAS DE LOS MISMOS.

### 3.1 VALIDEZ

SUMMERS (1976, PAG. 118) DEFINE LA VALIDEZ COMO "EL GRADO EN QUE UN INSTRUMENTO MIDE LA CONSTRUCCIÓN QUE ESTÁ EN ESTUDIO".

LA ASOCIACIÓN NORTEAMERICANA DE PSICOLOGÍA, EN SUS ESTÁNDARES DE TESTS Y MANUALES EDUCATIVOS Y PSICOLÓGICOS, ENUMERA TRES TIPOS DE VALIDEZ : A) DE CONTENIDO, B) RELACIONADA CON UN CRITERIO Y C) DE CONSTRUCCIÓN.

#### A. VALIDEZ DE CONTENIDO

KERLINGER (1976, PAG. 476) EXPRESA "LA VALIDEZ DE CONTENIDO ES LA REPRESENTATIVIDAD O SUFICIENCIA DEL MUESTREO DEL CONTENIDO".

#### B. VALIDEZ RELACIONADA CON UN CRITERIO.

KERLINGER (1976, PAG. 478) DICE : "LA VALIDEZ RELACIONADA CON EL CRITERIO SE ESTUDIA COMPARANDO LAS PUNTUACIONES DE PRUEBA O ESCALA CON UNA O MÁS VARIABLES EXTERNAS O CRITERIOS QUE SE CREEN QUE MIDEN EL ATRIBUTO OBJETO DE ESTUDIO".

#### C. VALIDEZ DE CONSTRUCCIÓN.

SUMMERS (1976, PAG. 122) CONSIDERA QUE: "LA VALIDEZ DE CONSTRUCCIÓN SE EVALÚA INVESTIGANDO QUÉ CUALIDADES MIDE UN TEST, ES DECIR DETERMINANDO EL GRADO EN QUE CRITERIOS, CONCEPTOS O CONSTRUCCIONES EXPLICATORIAS DAN RAZÓN DE LA EJECUCIÓN DEL TEST".

PARA PROBAR LA VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS SE ELIGIÓ LA VALIDEZ RELACIONADA CON UN CRITERIO D VALIDEZ CONCURRENTES. PARA ESTO SE PIDIÓ A CADA PROFESOR EVALUADO QUE ASIGNARA LAS NOTAS QUE, DE ACUERDO A SU CRITERIO, MEDIRÍAN LAS ACTITUDES DE SUS ALUMNOS HACIA ÉL Y HACIA LA ASIGNATURA POR ÉL IMPARTIDA. EL VALOR DE ESTAS NOTAS SE COMPARÓ CON EL PUNTAJE QUE ALCANZÓ CADA ALUMNO AL RESPONDER A AMBOS TESTS MEDIANTE UN ANÁLISIS DE CORRELACIÓN REALIZADO EN LA COMPUTADORA HEWETT PACKARD 21MX DEL CENTRO DE CÓMPUTOS DEL COLEGIO AMERICANO Y LA UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA. LOS RESULTADOS DIERON UNA CORRELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA PARA AMBOS. (VER RESULTADOS EN EL ANEXO B).

### 3.2 CONFIABILIDAD.

DESPUÉS DE ANALIZAR SI EL TEST MIDE LO QUE SE QUIERE MEDIR, ES NECESARIO CONOCER LA PRECISIÓN CON QUE LO MIDE. SUMMERS (1976, PAG. 123) DEFINE LA CONFIABILIDAD POR UN COEFICIENTE DE CORRELACIÓN. DE MANERA MÁS PRECISA, DICE QUE LA CONFIABILIDAD ( $r_{xx'}$ ) SE DEFINE COMO LA CORRELACIÓN ENTRE DOS MEDIDAS PARALELAS.

### 4. TIPOS DE CONFIABILIDAD Y SU MEDICIÓN.

GENERALMENTE LAS MEDIDAS DE CONFIABILIDAD SE DIVIDEN EN DOS GRANDES CLASES : MEDIDAS DE ESTABILIDAD Y MEDIDAS DE EQUIVALENCIAS.

LA CONFIABILIDAD EVALUADA CORRELACIONANDO UNA MEDIDA A TRAVÉS DEL TIEMPO SE LLAMA MEDIDA DE ESTABILIDAD O CONFIABILIDAD DE TEST-RETEST.

LAS MEDIDAS DE EQUIVALENCIA QUE PRIMERO SE USARON FUERON LOS MÉTODOS DE DIVISIÓN POR MITADES. LUEGO APARECIÓ EL PROCEDIMIENTO DE CORRELACIÓN PAR-IMPRES LLAMADO POR THORNDIKE TEST SUBDIVIDIDO.

PARA ENCONTRAR LA CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE ESTA INVESTIGACIÓN SE APLICÓ EL MÉTODO DE TEST SUBDIVIDIDO PAR-IMPRES, TOMANDO EN CONSIDERACIÓN QUE MEDIANTE ESTA FORMA DE DIVIDIR EL TEST, SE AZARIZAN PREGUNTAS DE FORMA, CONTENIDO O DIFICULTAD SEMEJANTES. ESTE PROCEDIMIENTO NOS DA DOS CALIFICACIONES SEPARADAS, UNA PARA LAS PREGUNTAS PARES Y OTRA PARA LAS IMPARES. ESTE VALOR NO ES APLICABLE DIRECTAMENTE AL TEST COMPLETO. PARA HALLAR LA CONFIABILIDAD DEL TEST COMPLETO SE APLICA LA FÓRMULA PREDICTIVA DE SPEARMAN-BROWN :

$$R_{11} = \frac{2R_{\frac{1}{2}\frac{1}{2}}}{1 + R_{\frac{1}{2}\frac{1}{2}}}$$

1. SUSTITUYENDO LOS VALORES ENCONTRADOS EN LAS FORMAS PAR-IMPRES DEL TAC-AP FORMA I SE TIENE :

$$R_{11} = \frac{2(0.748)}{1 + 0.748} = 0.85$$

2. SUSTITUYENDO LOS VALORES DE LAS FORMAS PAR-IMPRES ENCONTRADAS MEDIANTE EL ANÁLISIS DE CORRELACIÓN DEL TAC-AP FORMA II SE TIENE :

$$R_{11} = \frac{2(0.773)}{1 + 0.773} = 0.87$$

## F. PRUEBA PILOTO

CON EL FIN DE PROBAR EL TAC-AP FORMA I Y II SE SELECCIONÓ UN GRUPO CUYAS CARACTERÍSTICAS FUERAN SIMILARES A LA POBLACIÓN INVESTIGADA. SE SELECCIONARON 30 ALUMNOS DE LA CLASE DE MATEMÁTICA DEL 3ER. GRADO DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO VALLEVERDE.

POR MEDIO DE ESTE ESTUDIO FUE POSIBLE REALIZAR EL ANÁLISIS DE ÍTEMES Y LA CONSISTENCIA INTERNA DEL INSTRUMENTO. ADEMÁS SE PROBÓ QUÉ TAN CLARAS RESULTABAN LAS INSTRUCCIONES DEL TEST Y EL TIEMPO PROMEDIO QUE LOS ALUMNOS EMPLEABAN EN RESPONDER EL TAC-AP EN SUS DOS FORMAS. EL TIEMPO DE APLICACIÓN DE LOS TEST FUÉ DE 20 MINUTOS, APROXIMADAMENTE 10 MINUTOS PARA CADA FORMA.

CON EL ANÁLISIS DE ÍTEMES LA FORMA I DEL TAC-AP DE 30 ÍTEMES QUEDÓ REDUCIDA A 25, TOMANDO COMO CRITERIO QUE LA CORRELACIÓN DEL PUNTAJE DE CADA ÍTEM CON EL TOTAL FUERA  $.37$ . DE ACUERDO A LA TABLA DE VALORES CRÍTICOS DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN (GLASS-STANLEY, PAG. 534), PARA UN N DE 30 EN 28 GRADOS DE LIBERTAD ( $GL = 30 - 2 = 28$ ), EL R (CRÍTICO) A NIVEL DE  $= 0.05$  ES DE  $0.367$ .

EL TAC-AP FORMA II DE 37 ÍTEMES SE REDUJO A 30 ÍTEMES, DESCARTÁNDOSE AQUELLOS CUYA CORRELACIÓN CON EL PUNTAJE TOTAL DEL TEST FUERA MENOR O IGUAL A  $0.55$ . PARA N DE 37 CON 35 GRADOS DE LIBERTAD ( $GL = 37 - 2 = 35$ ) EL R (CRÍTICO) A NIVEL DE  $= 0.05$  ES DE  $0.325$ .

ESTO DEMUESTRA QUE LOS ÍTEMES SELECCIONADOS AQUÍ ESTÁN POR ENCIMA DEL LÍMITE DADO EN LA TABLA DE VALORES CRÍTICOS DEL COEFICIENTE DE

SPEARMAN BROWN. (VER GLASS-STANLEY, PAG. 534).

G. ESTUDIO DEFINITIVO.

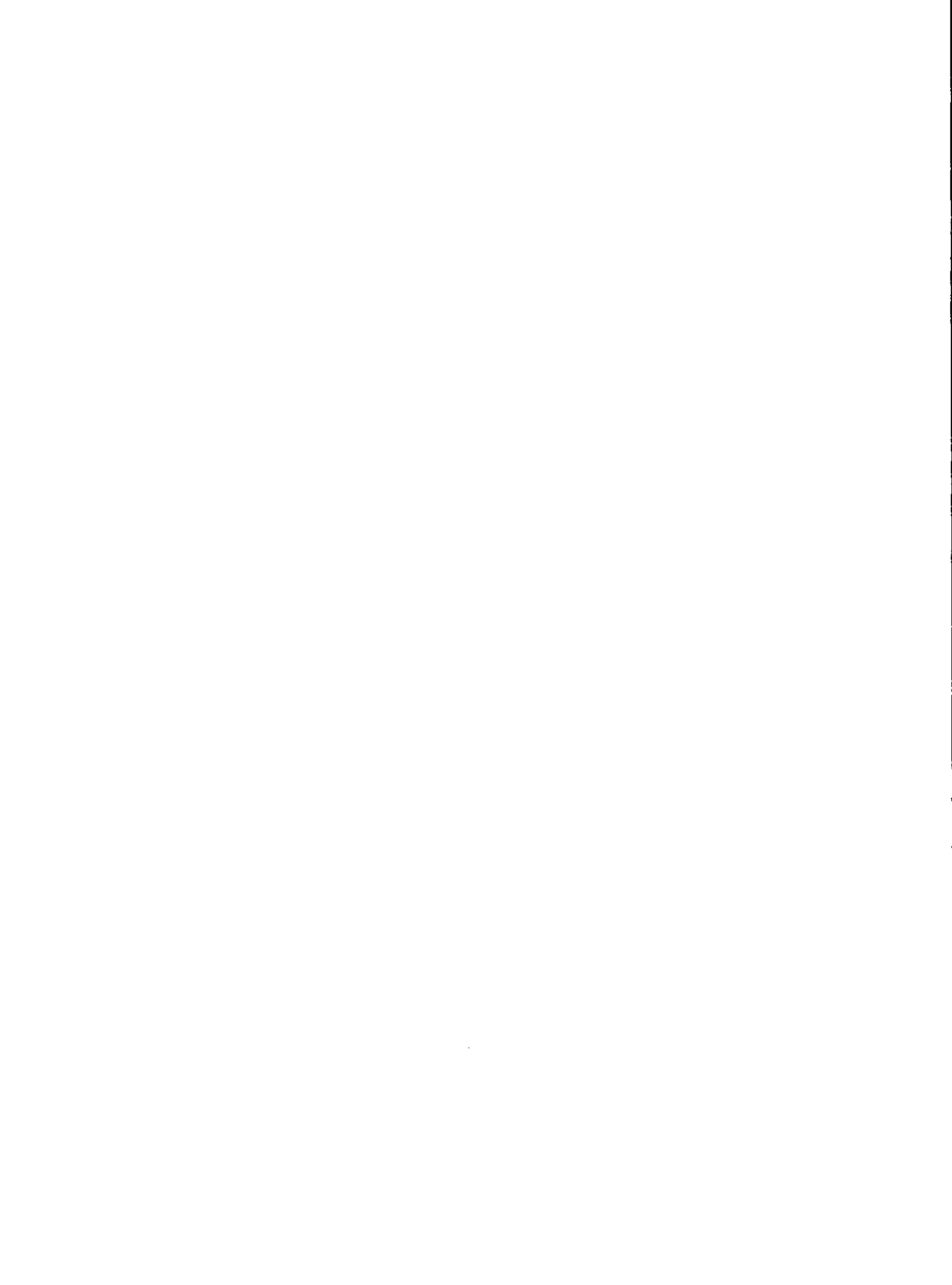
PARA REALIZAR EL ESTUDIO DEFINITIVO SE ELABORARON NUEVAMENTE LOS TESTS TOMANDO EN CUENTA LAS CONSIDERACIONES PLANTEADAS EN LA DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO PILOTO. SE APLICARON A 146 ALUMNOS DE AMBOS SEXOS DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO AMERICANO, EN LAS ASIGNATURAS DE: MATEMÁTICA, ESPAÑOL, CIENCIAS SOCIALES Y CIENCIAS NATURALES IMPARTIDAS POR PROFESORES DE DIFERENTES EDADES Y SEXOS.

H. RECOLECCIÓN DE DATOS.

EL PROCEDIMIENTO SEGUIDO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS EN ESTE ESTUDIO FUE EL SIGUIENTE :

- 1RO. ANALIZAR LA POBLACIÓN QUE REUNIERA LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN DESEADA.
- 2DO. SELECCIONAR LOS PROFESORES, ASIGNATURAS Y GRUPOS DE ALUMNOS - QUE SERÍAN EL OBJETO DEL PRESENTE ESTUDIO.
- 3RO. CONSTRUIR LOS PREINSTRUMENTOS PARA MEDIR LAS ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES HACIA LA ASIGNATURA Y HACIA EL PROFESOR.
- 4TO. DETERMINAR LA MUESTRA PILOTO PARA LA APLICACIÓN DEL PRETEST.
- 5TO. ANALIZAR LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO.
- 6TO. CONSTRUIR LOS INSTRUMENTOS TAC-AP PARA LA APLICACIÓN DEFINITIVA.
- 7MO. APLICAR DEFINITIVAMENTE LOS TESTS DE ACTITUDES TAC-AP

PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE PROFESORES Y ASIGNATURAS, MEDIANTE ESTA APLICACIÓN DEFINITIVA, EL AUTOR SOLICITÓ A LA OFICINA DE SECUNDARIA DEL COLEGIO, LA INFORMACIÓN SOBRE LAS HORAS LIBRES QUE TUVIERAN LOS ALUMNOS POR LA AUSENCIA DE ALGÚN PROFESOR A CLASE DURANTE EL MES DE SEPTIEMBRE. DE ESTA MANERA, A LA VEZ QUE EL INVESTIGADOR LOGRABA SU PROPÓSITO DE APLICAR EL TEST, PRESTABA EN CIERTO MODO UNA COOPERACIÓN AL COLEGIO RESPONSABILIZÁNDOSE DE LOS ALUMNOS EN ESAS HORAS. POR OTRA PARTE, ESTO LE DABA MAYOR CONFIABILIDAD A LOS RESULTADOS DE LOS TESTS, PUESTO QUE AL NO ESTAR EL PROFESOR PRESENTE, NO SABÍA QUE ESTABA SIENDO EVALUADO Y LOS ALUMNOS PODÍAN CONTESTAR CON MÁS CONFIANZA. OTRA IDEA QUE SE TUVO FUE LA DE PEDIRLE A LOS ALUMNOS QUE NO PUSIERAN SUS NOMBRES EN EL TEST; PERO COMO EL INVESTIGADOR NECESITABA IDENTIFICARLOS PARA COMPARAR CON LAS CALIFICACIONES ALCANZADAS POR ÉSTOS, SE ENTREGARON LOS TESTS A CADA UNO DE LOS ALUMNOS EN ORDEN DE LISTA CON UNA CLAVE AL REVERSO DE LA SEGUNDA PÁGINA DEL TEST. DE ESTA MANERA LOS ALUMNOS NO SOSPECHARON QUE SERÍAN IDENTIFICADOS. ADEMÁS SE LES ASEGURÓ QUE LOS RESULTADOS DE DICHS TESTS SERÍAN PARA USO EXCLUSIVO DEL INVESTIGADOR Y QUE SUS PROFESORES NO CONOCERÍAN LOS RESULTADOS DE ÉSTOS.



#### IV. RESULTADOS.-

A CONTINUACIÓN SE PRESENTAN LOS DATOS OBTENIDOS EN EL PRESENTE ESTUDIO.

##### A. CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES.

EN EL CUADRO 4.1 SE INDICAN LAS CORRELACIONES OBTENIDAS ENTRE LAS SEIS VARIABLES INVOLUCRADAS EN LA INVESTIGACIÓN : UNA DEPENDIENTE Y CINCO INDEPENDIENTES.

CUADRO 4.1  
CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES.-

VARIABLES	Y	$X_1$	$X_2$	-	$X_3$	$X_4$	$X_5$
Y (CALIFICACIÓN)	1.000	-	-		-	-	-
$X_1$ (ACTITUD HACIA LA ASIGNATURA)	0.306	1.000	-		--	--	-
$X_2$ (ACTITU HACIA EL PROFESOR )	0.167	0.277	1.000		-	-	-
$X_3$ (SEXO ALUMNO )	-0.051	0.064	0.064		1.000	-	-
$X_4$ (SEXO PROFESOR)	0.059	0.001	-0.232		0.006	1.000	-
$X_5$ (EDAD PROFESOR)	-0.036	-0.006	0.272		0.006	-0.370	1.000

PUEDA OBSERVARSE QUE LA VARIABLE INDEPENDIENTE MÁS ALTAMENTE CORRELACIONADA CON LA DEPENDIENTE Y (CALIFICACIÓN) FUE  $X_1$  (ACTITUD HACIA LA ASIGNATURA) CON UN  $r_{Y1} = 0.306$ . A ÉSTA LE SIGUIÓ  $X_2$  (ACTITUD HACIA EL PROFESOR) CON UN  $r_{Y2} = 0.167$ . LAS OTRAS VARIABLES :  $X_3$  (SEXO DEL

ALUMNO),  $X_4$  (SEXO DEL PROFESOR) Y  $X_5$  (EDAD DEL PROFESOR) CORRELACIONARON MUY BAJO CON LA VARIABLE DEPENDIENTE Y (CALIFICACIÓN), DE TAL FORMA QUE DICHAS CORRELACIONES PUEDEN CONSIDERARSE COMO NULAS.

ENTRE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES, LAS MÁS ALTAMENTE CORRELACIONADAS FUERON  $X_1$  (ACTITUD HACIA LA ASIGNATURA) Y  $X_2$  (ACTITUD HACIA EL PROFESOR) CON UN ÍNDICE DE  $r_{12} = 0.277$ . A ÉSTA LE SIGUIÓ  $r_{25} = 0.272$  (RELACIÓN ENTRE ACTITUD HACIA EL PROFESOR Y EDAD DEL PROFESOR).

## B. REGRESIÓN MÚLTIPLE.

### I. DESCRIPCIÓN DE MODELOS.

DE ACUERDO A LOS DATOS ARROJADOS POR EL ANÁLISIS DE REGRESIÓN MÚLTIPLE, SE DESCRIBEN LOS MODELOS ESTUDIADOS EN DICHO ANÁLISIS.

#### MODELO I.

VARIABLE DEPENDIENTE : Y = CALIFICACIÓN

VARIABLES INDEPENDIENTES :  $X_1$  = ACTITUD HACIA LA ASIGNATURA.

$X_2$  = ACTITUD HACIA EL PROFESOR.

EL CUADRO 4.2 MUESTRA LOS  $\beta$  (BETAS), COEFICIENTES ESTÁNDARES DE REGRESIÓN, B, COEFICIENTES DE CORRELACIÓN Y PESOS RELATIVOS DE CADA VARIABLE OBTENIDOS EN ESTE PRIMER MODELO.

CUADRO 4.2

$\beta$  B Y PESOS RELATIVOS DE CADA VARIABLE INDEPENDIENTE DEL MODELO I

VARIABLE	$\beta$	B	PESO RELATIVO
$X_1$	0.2814	5.9670	0.0861
$X_2$	0.0890	2.0673	0.0148

LA VARIABLE DE MAYOR PESO RELATIVO EN ESTE PRIMER MODELO FUE LA VARIABLE INDEPENDIENTE  $X_1$ , CON UN PESO DE 0.0861 (8.61 POR CIENTO) EN LA PREDICCIÓN DE LA VARIANZA DE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y. LAS VARIABLES 1 Y 2 PREDICEN SIGNIFICATIVAMENTE LA VARIABLE DEPENDIENTE Y. SIN EMBARGO, TOMADAS EN CONJUNTO SOLAMENTE EXPLICAN EL 10.1 POR CIENTO DE LA VARIANZA DE LA VARIABLE DEPENDIENTE.

LOS DATOS DEL CUADRO 4.2 Y LA CONSTANTE DE REGRESIÓN A, PERMITEN EXPRESAR LA ECUACIÓN DE REGRESIÓN DE ESTE PRIMER MODELO. ECUACIÓN :

$$Y = A + b_1 X_1 + b_2 X_2 \quad (1)$$

SUSTITUYENDO :  $A = 73.2762$  ;  $b_1 = 5.9670$  ;  $b_2 = 2.0673$  EN LA ECUACIÓN DE REGRESIÓN 1, SE OBTIENE :

$$Y = 73.28 + 5.97X_1 + 2.07X_2$$

ESTA ECUACIÓN PERMITIRÍA PREDECIR LA CALIFICACIÓN QUE ASIGNARÍA UN PROFESOR DEL CICLO BÁSICO DEL COLEGIO AMERICANO A SUS ALUMNOS TOMANDO EN CUENTA LAS VARIABLES ANTERIORMENTE MENCIONADAS.

EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN MÚLTIPLE R PARA ESTE MODELO FUE IGUAL A 0.3178 Y SU CORRESPONDIENTE COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN FUE DE  $R^2$  IGUAL A 0.1010.

#### MODELO 2.

VARIABLE DEPENDIENTE :  $X_1$  = ACTITUD HACIA LA ASIGNATURA.

VARIABLES INDEPENDIENTES :  $X_3$  = SEXO DEL ALUMNO;  $X_4$  = SEXO DEL PROFESOR;  $X_5$  = EDAD DEL PROFESOR.

EL CUADRO 4.3 MUESTRA LOS VALORES OBTENIDOS PARA  $\beta$ , B Y LOS PESOS RELATIVOS DE CADA VARIABLE.

CUADRO 4.3  
 $\beta$ , B, PESOS RELATIVOS DEL MODELO 2.-

VARIABLE	$\beta$	B	PESO RELATIVO
3	0.064	0.0622	0.0040896
4	0.000	0.0000	0.0000000
5	-0.007	-0.0066	0.0000422

LOS VALORES DE  $\beta$  Y B PARA LA VARIABLE  $X_4$  = EDAD DEL PROFESOR RESULTARON NULOS. EN TAL SENTIDO, SOLAMENTE SON PREDICTORAS EN ESTE MODELO LAS VARIABLES  $X_3$  Y  $X_5$ . AMBAS VARIABLES PREDICEN ESCASAMENTE EL 0.0041 (0.41 POR CIENTO) DE LA VARIANZA DE LA VARIABLE DEPENDIENTE. ES DECIR,  $R = 0.0041$ , COEFICIENTE DE REGRESIÓN MÚLTIPLE. EL COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN FUE DE 0.0643 ( $R^2 = 0.0643$ ), LA MAYOR VARIANZA QUE SE PUEDE PRODUCIR POR LA COMBINACIÓN DE AMBAS VARIABLES.

### MODELO 3.

VARIABLE DEPENDIENTE :  $X_2$  = ACTITUD HACIA EL PROFESOR.

VARIABLES INDEPENDIENTES :  $X_3$  = SEXO DEL ALUMNO,  $X_4$  = SEXO DEL PROFESOR;  $X_5$  : EDAD DEL PROFESOR.

EL CUADRO 4.4 MUESTRA LOS VALORES DE  $\beta$ , B Y PESOS RELATIVOS DE CADA VARIABLE EN ESTE TERCER MODELO.

## CUADRO 4.4

,  $\beta$ , PESOS RELATIVOS DEL MODELO 3.-

VARIABLE	$\beta$	$b$	PESO RELATIVO
3	0.0040	0.0035	0.00001724
4	-0.1521	-0.1365	0.03525670
5	0.2156	0.1944	0.05860000

EN ESTE CASO, LAS TRES VARIABLES PREDICTORAS,  $X_3$ ,  $X_4$  Y  $X_5$ , SÓLO ALBAZAN A EXPLICAR EL 9.39 POR CIENTO DE LA VARIANZA DE LA ACTITUD HACIA EL PROFESOR. ES DECIR, QUE EL  $R^2 = 0.0088$ , COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN Y EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN MÚLTIPLE FUE DE 0.0939. ESTE R RESULTÓ SER NO SIGNIFICATIVO.

RESUMEN.-

LOS TRES MODELOS FUERON CONTRASTADOS CON EL MODELO 0. AL COMPARAR EL MODELO 1 CON DICHO MODELO, SE USARON 2 GRADOS DE LIBERTAD PARA EL NUMERADOR Y 138 PARA EL DENOMINADOR. SE OBTUVO UN F IGUAL A 31.004 EL CUAL RESULTÓ SIGNIFICATIVO AL NIVEL DE  $\alpha = 0.00001$ . EL F CRÍTICO AL NIVEL DE  $\alpha = 0.001$  ES DE 7.32.

EN EL MODELO 2 SE USARON 3 GRADOS DE LIBERTAD PARA EL NUMERADOR Y 137 PARA EL DENOMINADOR. SE OBTUVO UN F = 1.706 QUE RESULTÓ NO SIGNIFICATIVO AL NIVEL DE  $P\alpha = 0.05$  AL CONTRASTARSE CON UN F CRÍTICO IGUAL A 2.800

EN EL MODELO 3 SE USARON LOS MISMOS GRADOS DE LIBERTAD QUE EN EL MODELO ANTERIOR, SIENDO LA F CALCULADA IGUAL A 2.614 PARA UN F CRÍTICO DE 2.800, AL NIVEL DE  $P\alpha = 0.05$ .

## V. DISCUSION

### A. CONCLUSIONES.

A LA LUZ DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS MEDIANTE EL ANÁLISIS ESTADÍSTICO REALIZADO SE DERIVAN LAS SIGUIENTES CONCLUSIONES :

#### 1. HIPÓTESIS GENERAL.

1.1 SE RECHAZA LA HIPÓTESIS NULA GENERAL Y SE ACEPTA LA ALTERNATIVA, EN EL SENTIDO DE QUE "EXISTE RELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LA VARIABLE DEPENDIENTE (Y), CALIFICACIÓN, Y LAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ) Y HACIA EL PROFESOR ( $X_2$ )".

#### 2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

2.1 SE ACEPTA LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA NO. 1 Y SE RECHAZA LA NULA, ES DECIR, "EXISTE RELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS POR LOS ALUMNOS EN LA ASIGNATURA EVALUADA Y LAS ACTITUDES DE ÉSTOS HACIA LA MISMA".

2.2 SE ACEPTA LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA NO. 2 Y SE RECHAZA LA NULA, EN EL SENTIDO DE QUE "EXISTE RELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LAS CALIFICACIONES DE LOS ALUMNOS (Y) Y LAS ACTITUDES DE ÉSTOS HACIA EL PROFESOR DE LA MATERIA".

2.3 SE RECHAZA LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA NO. 3 Y SE ACEPTA LA NULA, EN EL SENTIDO DE QUE "NO EXISTE RELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE EL SEXO DEL ALUMNO ( $X_3$ ) Y LA ACTITUD DE ÉSTE HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ).

- 2.4 SE RECHAZA LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA NO. 4 Y SE ACEPTA LA NULA, EN EL SENTIDO DE QUE "NO EXISTE RELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LAS VARIABLES : SEXO DEL ALUMNO ( $X_3$ ), SEXO DEL PROFESOR ( $X_4$ ), EDAD DEL PROFESOR ( $X_5$ ) Y LA ACTITUD DE LOS ALUMNOS HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ) IMPARTIDA POR DICHO PROFESOR.
- 2.5 SE RECHAZA LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA NO. 5 Y SE ACEPTA LA NULA, EN EL SENTIDO DE QUE "NO EXISTE RELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LAS VARIABLES : SEXO DEL ALUMNO ( $X_3$ ), SEXO DEL PROFESOR ( $X_4$ ), EDAD DEL PROFESOR ( $X_5$ ) Y LA ACTITUD DE LOS ALUMNOS HACIA EL PROFESOR ( $X_2$ ).
- 2.6 SE ACEPTA LA HIPÓTESIS ALTERNATIVA NO. 6 Y SE RECHAZA LA NULA, EN EL SENTIDO DE QUE "EXISTE RELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA ENTRE LA ACTITUD DE LOS ALUMNOS HACIA EL PROFESOR ( $X_2$ ) Y LA ACTITUD DE ESTOS HACIA LA ASIGNATURA ( $X_1$ ) IMPARTIDA POR DICHO PROFESOR.

PUEDE APRECIARSE QUE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1 Y 2 RESULTARON SIGNIFICATIVAS ESTADÍSTICAMENTE, PERO LAS RELACIONES ENTRE LAS VARIABLES INDEPENDIENTES (ACTITUDES) Y LA DEPENDIENTE (CALIFICACIONES) NO RESULTARON COMO SE ESPERABAN.

POSIBLEMENTE ESTO HA OCURRIDO, DEBIDO A QUE EN LAS CALIFICACIONES QUE ALCANZAN LOS ALUMNOS EN UNA MATERIA DE ESTUDIO INTERVIENEN UN CONJUNTO COMPLEJO DE VARIABLES, ENTRE LAS CUALES LAS ACTITUDES HACIA LA ASIGNATURA Y HACIA EL PROFESOR ACTÚAN COMO UNAS VARIABLES MÁS SIN SER POSIBLEMENTE LAS DE MAYOR IMPORTANCIA. QUIZÁS ENTRE LAS VARIABLES DE

MAYOR RELACIÓN CON LAS CALIFICACIONES PUEDE CONSIDERARSE LA APTITUD QUE TENGAN LOS ALUMNOS HACIA LA ASIGNATURA LA CUAL NO FUE CONTROLADA Y POR ESTA RAZÓN APAREZCAN UN TANTO OPACADAS LAS RELACIONES ENTRE ACTITUDES Y LAS CALIFICACIONES.

PUEDE SUPONERSE QUE OTRAS VARIABLES NO CONTROLADAS INFLUYEN EN DICHA RELACIÓN. DE ACUERDO AL AUTOR, UNA DE ÉSTAS Y POSIBLEMENTE LA DE MAYOR PESO PUDO SER LA APTITUD QUE CADA ALUMNO TUVIERA HACIA LA ASIGNATURA EVALUADA, YA QUE PARECE OBLIVA LA EXISTENCIA DE UNA ESTRECHA RELACIÓN ENTRE APTITUDES Y CALIFICACIONES.

#### B. LIMITACIONES.

1. EL NÚMERO DE PROFESORES DE SEXO MASCULINO EN LA MUESTRA ELEGIDA RESULTÓ MAYOR AL NÚMERO DE PROFESORES DE SEXO FEMENINO, LO QUE PROBABLEMENTE INFLUYÓ EN LA RELACIÓN NO SIGNIFICATIVA DE LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS.
2. EL NÚMERO DE PROFESORES DE SEXO FEMENINO MAYORES DE 40 AÑOS SE REDUJO CONSIDERABLEMENTE CON RELACIÓN AL NÚMERO DE PROFESORES DEL MISMO SEXO MENORES DE 32 AÑOS, CONSIDERÁNDOSE ESTO COMO UNA POSIBLE CAUSA DE LA TENDENCIA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS.

#### C. RECOMENDACIONES.

1. SUGERIR QUE EN FUTURAS INVESTIGACIONES SE TOMÉ EN CUENTA CÓMO INFLUYEN, A LO LARGO DE TODO EL CURSO, LAS CALIFICACIONES ASIGNADAS POR LOS PROFESORES A LOS ALUMNOS EN DETERMINADA ASIGNATURA.

41

2. REALIZAR ESTUDIOS COMPARATIVOS PARA CONOCER CUÁL RELACIÓN ES MÁS SIGNIFICATIVA : SI LA INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES SOBRE LAS CALIFICACIONES O LA INFLUENCIA DE LAS CALIFICACIONES SOBRE LAS ACTITUDES DE LOS ALUMNOS.
3. TOMAR EN CUENTA LA APTITUD DEL ALUMNO HACIA LA ASIGNATURA AL REALIZAR ESTUDIOS SOBRE LAS ACTITUDES DE DICHS ALUMNOS HACIA LA MISMA.

## BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

1. ANASTASI, ANNE. TESTS PSICOLÓGICOS. EDICIONES AGUILAR, S/A. ESPAÑA 1973.
2. AJDER, EZEQUIEL. INTRODUCCIÓN A LAS TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL. 5TA. EDICIÓN. EDITORIAL HUMANITAS. BUENOS AIRES 1976
3. AUSUBEL, DAVID P. PSICOLOGÍA EDUCATIVA. EDITORIAL TRILLAS. MÉXICO, 1976.
4. DARVES, ROBYN M. FUNDAMENTOS Y TÉCNICAS DE MEDICIÓN DE ACTITUDES. EDITORIAL LIMUSA, MÉXICO 1975.
5. FERMÍN, MANUEL. LA EVALUACIÓN, LOS EXÁMENES Y LAS CALIFICACIONES. EDITORIAL KAPELUSZ, BUENOS AIRES 1971
6. FREEMAN, F.N. Crow, L.D. Y OTROS. PSICOLOGÍA DE LAS MATERIAS ESCOLARES Y EVALUACIÓN. EDITORIAL PAIDÓS, BUENOS AIRES 1965.
7. GLASS, GENE V., STANLEY, JULIÁN C. MÉTODOS ESTADÍSTICOS APLICADOS A LAS CIENCIAS SOCIALES. EDITORIAL R.H.I. (PRENTICE HALL INTERNACIONAL). EDITADO EN ESPAÑOL POR EDICIONES DEL CASTILLO, S.A. MADRID, ESPAÑA 1974.
8. KERLINGER, FRED N., INVESTIGACIÓN DEL COMPORTAMIENTO. TÉCNICAS Y METODOLOGÍA. EDITORIAL NUEVA EDITORIAL INTERAMERICANA, S.A. MÉXICO 1975.
9. LAFOURCADE, PEDRO D., EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. EDITORIAL KAPELUSZ, BUENOS AIRES 1973.
10. MAGER, ROBERT F., ANÁLISIS DE METAS. EDITORIAL TRILLAS, MÉXICO 1975.
11. MAGER, ROBERT F., CREACIÓN DE ACTITUDES Y APRENDIZAJE. EDICIÓN MAROVA S. L.
12. MAGER, ROBERT F., MEDICIÓN DEL INTENTO EDUCATIVO. EDITORIAL GUADALUPE, BUENOS AIRES 1975.
13. MCKEACHIE, WILBERT J., MÉTODOS DE ENSEÑANZA. PRIMERA EDICIÓN EN ESPAÑOL. MÉXICO 1970.
14. NÉRICI, IMEDEC., HACIA UNA DIDÁCTICA GENERAL DINÁMICA. EDITORIAL KAPELUSZ, BUENOS AIRES 1973.
15. SKINNER, CHARLES., PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN. TOMO II. EDITORIAL UTEHA. MÉXICO, D.F. 1951
16. SUMMERS, GENE F. MEDICIÓN DE ACTITUDES. EDITORIAL TRILLAS. MÉXICO 1976.



ANEXO A

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN MEDICIÓN, EVALUACIÓN E  
INVESTIGACIÓN EDUCATIVAS, 1977.

T A C - A P

INSTRUCCIONES :

EL PRESENTE TEST CONSTA DE DOS PARTES : LA PRIMERA ES EL TAC - AP FORMA I CON 25 ENUNCIADOS Y LA SEGUNDA ES EL TAC - AP FORMA II QUE CONTIENE 30 ENUNCIADOS.

CADA ENUNCIADO TIENE CUATRO ALTERNATIVAS QUE SON :  
A - TOTALMENTE DE ACUERDO ; B - DE ACUERDO ; C - EN DESACUERDO ; D - TOTALMENTE EN DESACUERDO. ENCIERRA EN UN CÍRCULO LA LETRA CORRESPONDIENTE A LA ALTERNATIVA QUE MEJOR SE AJUSTE A TU OPINIÓN RESPECTO A CADA ENUNCIADO.

NOTA : TUS OPINIONES NO SERÁN DADAS A CONOCER AL PROFESOR, SERÁN UTILIZADAS ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE POR EL INVESTIGADOR.



T A C - A P FORMA I

TOTALMENTE  
DE ACUERDO  
EN DESACUERDO  
TOTALMENTE EN  
DESACUERDO

1. LA CLASE DE \_\_\_\_\_ SE ME HACE MÁS CORTA QUE LAS DEMÁS. A B C D
2. HAGO LOS DEBERES DE \_\_\_\_\_ SOLO PARA GANAR EL CURSO. A B C D
3. LA \_\_\_\_\_ HA SIDO MI MATERIA PREFERIDA EN TODOS LOS CURSOS. A B C D
4. CUANDO TENGO MUCHOS DEBERES DEJO SIN REALIZAR LOS DE \_\_\_\_\_. A B C D
5. PRESTO MÁS ATENCIÓN A LA CLASE DE \_\_\_\_\_ QUE A CUALQUIER OTRA ASIGNATURA. A B C D
6. SI LA \_\_\_\_\_ FUERA MATERIA SELECTIVA NO LA HUBIERA ELEGIDO. A B C D
7. TODAS LAS CARRERAS PROFESIONALES DEBEN INCLUIR CURSOS DE \_\_\_\_\_. A B C D
8. AUNQUE TUVIERA EL MEJOR PROFESOR NO ME GUSTARÍAN LAS CLASES DE \_\_\_\_\_. A B C D
9. NO FALTARÍA A CLASE DE \_\_\_\_\_ A NO SER POR UNA CAUSA MUY ESPECIAL. A B C D
10. ELEGIRÉ UNA CARRERA EN LA QUE NO TENGA QUE ESTUDIAR \_\_\_\_\_. A B C D
11. CASTI NUNCA ENTIENDO LA CLASE DE \_\_\_\_\_. A B C D
12. LA CLASE DE \_\_\_\_\_ ME PARECE LA MÁS ÚTIL DEL CURSO. A B C D
13. PODRÍA SACAR MEJORES NOTAS DE \_\_\_\_\_ PERO NO HAGO ESFUERZO PARA LOGRARLO. A B C D
14. LA HORA MÁS LARGA DEL DÍA ES PARA MI LA DE \_\_\_\_\_. A B C D
15. LA ASIGNATURA QUE MÁS ME GUSTA ESTUDIAR ES \_\_\_\_\_. A B C D

		TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
16.	ME GUSTARÍA QUE LA _____ TUVIERA MAS HORA DE CLASE.	A	B	C	D
17.	ESTUDIO LA _____ NO SOLO PARA GANAR EL CURSO, SINO PARA MI FORMACIÓN PERSONAL.	A	B	C	D
18.	ME AGRADA QUE NOS SAQUEN DE CLASE PARA CUALQUIER ACTIVIDAD CUANDO ESTAMOS EN CLASE DE _____	A	B	C	D
19.	LA MATERIA MÁS DIFÍCIL DEL CURSO ES LA _____	A	B	C	D
20.	LOS DEBERES QUE MENOS ME GUSTAN SON LOS DE _____	A	B	C	D
21.	PONGO ATENCIÓN A LAS CLASES DE _____ PORQUE ME GUSTAN.	A	B	C	D
22.	CUANDO ESTOY EN CLASE DE _____ SIENTO QUE EL TIEMPO NO AVANZA.	A	B	C	D
23.	SI ME PIDIERAN ORDENAR PREFERENCIA LAS ASIGNATURAS DEL CURSO PONDRÍA LA _____ EN PRIMER LUGAR.	A	B	C	D
24.	NO CONSIDERO NECESARIO PARA MI APRENDER _____	A	B	C	D
25.	EN MIS TIEMPOS LIBRES ME GUSTA PROFUNDIZAR EN LOS TEMAS DE _____	A	B	C	D

T 4 C - A P FORMA II

	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1. EL PROFESOR ES MUY CLARO EN SUS EXPLICACIONES.	A	B	C	D
2. EL PROFESOR ME RESULTA UNA PERSONA ABURRIDA.	A	B	C	D
3. DEBEMOS AGRADECER LO QUE EL PROFESOR HACE POR NOSOTROS.	A	B	C	D
4. EL PROFESOR ES MUY DISTRAIDO Y NO CUMPLE LO QUE PROMETE	A	B	C	D
5. CUANDO EL PROFESOR FALTA A CLASE, ES POR ALGÚN MOTIVO MUY RAZONABLE.	A	B	C	D
6. EL PROFESOR NO ME INSPIRA CONFIANZA PARA PLANTEARLE MIS PROYECTOS.	A	B	C	D
7. CUANDO EL PROFESOR TIENE PROBLEMAS PERSONALES NOS REGAÑA SIN MOTIVO.	A	B	C	D
8. EL PROFESOR NO MERECE QUE LE TENGAMOS CONSIDERACIÓN.	A	B	C	D
9. EL PROFESOR ES UNA PERSONA AMISTOSA CON TODOS.	A	B	C	D
10. EL PROFESOR ESTÁ SIEMPRE DISPUESTO A PRESTARNOS SU AYUDA.	A	B	C	D
11. NO SOPORTARÍA OTRO AÑO CON ESTE PROFESOR.	A	B	C	D
12. EL PROFESOR TIENE PREFERENCIAS POR UN GRUPITO DE LA CLASE.	A	B	C	D
13. EL PROFESOR ES MUY COMPRESIVO CUANDO ALGÚN ALUMNO TIENE UN PROBLEMA.	A	B	C	D
14. EL PROFESOR ES MUY DESORDENADO.	A	B	C	D
15. SIEMPRE QUE SOLICITO AYUDA DEL PROFESOR ME ATIENDE CON GUSTO.	A	B	C	D

		TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
16.	EL PROFESOR ASIGNA LAS CALIFICACIONES CAPRICIOSAMENTE.	A	B	C	D
		A	B	C	D
17.	JAMÁS HABRÍA ELEGIDO ESTE PROFESOR SI HUBIERA PODIDO DECIDIRLO POR MÍ.	A	B	C	D
18.	TODO LO QUE EL PROFESOR NOS EXIGE, LO HACE -- POR EL BIEN DE NOSOTROS.	A	B	C	D
19.	EL PROFESOR DICE ESTAR OCUPADO, SIEMPRE QUE LE PIDO COOPERACIÓN.	A	B	C	D
20.	EL PROFESOR ES UNA PERSONA MUY RESPONSABLE.	A	B	C	D
21.	EL PROFESOR MERECE SER TRATADO COMO UN VERDADERO AMIGO.	A	B	C	D
22.	EL PROFESOR MANTIENE LA CLASE SIEMPRE AMENA E INTERESANTE	A	B	C	D
23.	EL PROFESOR SE PREOCUPA PORQUE TODOS HAYAMOS COMPRENDIDO ANTES DE CONTINUAR CON UN TEMA.	A	B	C	D
24.	EL PROFESOR TRATA DE COMPRENDER EL PUNTO DE VISTA DE NOSOTROS.	A	B	C	D
25.	CUANDO NO ENTIENDO ALGO NO PREGUNTO AL PROFESOR POR TEMOR A QUE ME REGAÑE.	A	B	C	D
26.	EL PROFESOR TIENE SIEMPRE UNA ACTITUD COOPERATIVA.	A	B	C	D
27.	EL PROFESOR INSPIRA RESPETO EN NOSOTROS.	A	B	C	D
28.	EL PROFESOR ES JUSTO E IMPARCIAL EN EL MODO DE TRATARNOS EN CLASE.	A	B	C	D
29.	EL PROFESOR NO TOMA EN CUENTA LAS OPINIONES -- DEL GRUPO.	A	B	C	D
30.	CUANDO EL PROFESOR LLAMA LA ATENCIÓN AL GRUPO ES POR ALGO MUY JUSTO.	A	B	C	D

ANEXO B

ANÁLISIS DE INTERCORRELACIÓN.

A. TAC - AP FORMA I

VARIABLE 1. ACTITUD DEL ALUMNO HACIA LA ASIGNATURA DE ACUERDO A LA APRECIACIÓN DEL PROFESOR.

VARIABLE 2. ACTITUD DEL ALUMNO HACIA LA ASIGNATURA DE ACUERDO A LOS RESULTADOS DEL TAC-AP FORMA I

N = 156 NIVEL DE SIGNIFICACIÓN P = 0.01

VARIABLES	1	2		MATRIZ DE CORRELACIÓN	
MEDIAS	80.28	75.82	1	1.0000	0.3364
SIGMAS	11.47	15.07	2	0.3364	1.0000

B. TAC-- AP FORMA II

VARIABLE 1. ACTITUD DEL ALUMNO HACIA EL PROFESOR SEGÚN LA APRECIACIÓN DEL PROFESOR.

VARIABLE 2. ACTITUD DEL ALUMNO HACIA EL PROFESOR SEGÚN LOS RESULTADOS DEL TAC-AP FORMA II.

N = 156 NIVEL DE SIGNIFICACIÓN P = 0.01

VARIABLES	1	2		MATRIZ DE CORRELACIÓN	
MEDIAS	80.28	75.82	1	1.0000	0.3587
SIGMAS	14.14	12.13	2	0.3587	1.0000

