

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales



**Influencia del proceso migratorio en la identidad cultural de la
comunidad de Zocotzal y dinámicas que realizan en torno al
Parque arqueológico Tikal, Petén, Guatemala**

Trabajo de graduación en modalidad de tesis presentado por
Andrea Graciela Argueta Castillo
para optar al grado académico de Licenciada en Antropología

Guatemala,
2018

**Influencia del proceso migratorio en la identidad cultural de la
comunidad de Zocotzal y dinámicas que realizan en torno al
Parque arqueológico Tikal, Petén, Guatemala**

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales




**Influencia del proceso migratorio en la identidad cultural de la
comunidad de Zocotzal y dinámicas que realizan en torno al
Parque arqueológico Tikal, Petén, Guatemala**

Trabajo de graduación en modalidad de tesis presentado por
Andrea Graciela Argueta Castillo
para optar al grado académico de Licenciada en Antropología

Guatemala,


2018

Vo. Bo.

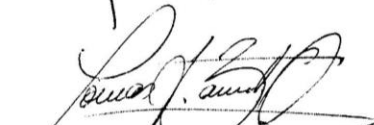


Dra. Aracely Martínez Rodas
Asesora

Tribunal examinador:



Dra. Aracely Martínez Rodas



Dr. Tomás Barrientos Quezada



MA. Tatiana Paz Lemus

Fecha de Aprobación: Guatemala, 12 de enero de 2018.

PREFACIO

Me complace decir que este estudio es el último que realizo como estudiante universitaria de la Universidad del Valle de Guatemala, ya que cumple con el requisito de trabajo de graduación para la Licenciatura de Antropología. Había planeado por más de un año realizar la tesis en el tema de migración, y tras unos meses de pensar en torno a qué lugar y con qué población lo haría, supe que deseaba hacerla en el departamento de Petén. Mi búsqueda sobre la migración en Petén inició en el mes de julio de 2016 y mi gusto por sitios arqueológicos me dio la idea de hacer una investigación que explicara la migración que ocurre en torno a un sitio arqueológico. Fue en el mes de septiembre que la Universidad de Kanazawa de Japón tras realizar investigaciones dentro del Parque Tikal, identificó la necesidad de conocer a las comunidades que se encuentran en el área, su historia y percepciones hacia el parque. En el mes de octubre de 2017 se realizó una visita a las comunidades, en la que se tuvo mayor interés por Zocotzal por ser la más lejana de las demás comunidades, pero la más cercana al Parque; se consideró que tenía mayor influencia y relación con las áreas protegidas. Además, se dialogó con algunas personas, quienes nos relataron como habían llegado y lo que habían visto al llegar al área, eso tuvo mayor impacto en la decisión por conocer las historias y narrativas de los pobladores de Zocotzal.

La Universidad de Kanazawa y el Centro de Investigaciones Arqueológicas y Antropológicas (CIAA), trabajan en conjunto proyectos de investigación arqueológica, y ahora como parte de la investigación antropológica trabajan en conjunto el presente estudio. El CIAA decidió financiar el estudio, debido a la importancia de comprender la relación entre comunidades y sitios arqueológicos, además de estar situado en el área de interés para la Universidad de Kanazawa. Con el apoyo de CIAA, en el mes de abril se inició la aventura por conocer la construcción de Zocotzal desde sus inicios. Desde el principio de esta investigación sin el apoyo de CIAA no hubiera sido posible la realización de la misma.

Los agradecimientos de esta investigación se dirigen primero a Dios quien ha sido el proveedor de todo conocimiento y sabiduría. Segundo a Universidad de Kanazawa, quien planteó la necesidad del estudio, y a el CIAA quien creyó en el proyecto, así como a los anfitriones de mi estadía dentro del Parque Tikal, cuyos colaboradores me hicieron sentir bienvenida. Gracias al acompañamiento de Don Luis García, encargado de la Unidad de Relaciones Comunitarias del Parque Tikal. A mi asesora Ph.D. Aracely Martínez, estoy segura que no pude haber elegido a una mejor guía para la realización de este estudio; a ella gracias por su tiempo y por creer en esta investigación y en mí. Además, un agradecimiento a mi familia por la inversión

de seis años de estudio, y quienes también se enamoraron de Zocotzal como lo hice yo; a mi novio, sus conocimientos de geografía fueron mi apoyo en la recopilación de información geográfica.

Un especial agradecimiento a la comunidad de Zocotzal, quien me recibió y me hizo su invitada durante el trabajo de campo, a todos los colaboradores e informantes, quienes con sus narrativas e historias han contribuido al conocimiento académico antropológico. A esta comunidad le dedico mi último trabajo como estudiante de licenciatura.

ÍNDICE

PREFACIO.....	ix
LISTADO DE CUADROS.....	xv
LISTADO DE ILUSTRACIONES	xvii
RESUMEN.....	xix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
A. OBJETIVO PRINCIPAL	3
B. JUSTIFICACIÓN.....	4
III. ANTECEDENTES	11
A. COMUNIDAD	11
B. CONTEXTUALIZACIÓN MIGRATORIA Y AGRARIA EN GUATEMALA Y PETÉN	12
1. Petén.....	13
2. Presencia estatal y encuentro con organizaciones	15
C. ÁREAS PROTEGIDAS	17
3. Áreas protegidas en Guatemala	19
IV. MARCO TEÓRICO	21
A. TERRITORIALIDAD Y FRONTERAS AGRÍCOLAS	21
1. Impulsores agroecológicos de la emigración rural a la Biosfera Maya	22
2. Tierra y bienes comunes	23
B. MIGRACIÓN EN FRONTERAS AGRÍCOLAS.....	24
1. Migración Rural-Rural	25
2. Migración q'eqchi' y de ladinos	26
C. CAMBIO CULTURAL E IDENTIDAD	27
1. Construcción cultural y social	28
2. Identidad.....	29
3. Identidad petenera	30
D. CHOQUE CULTURAL IMAGINARIO SOCIAL	31
V. METODOLOGÍA.....	35
A. TIPO DE ESTUDIO.....	35

B.	FASES DE LA INVESTIGACIÓN	36
1.	Primera fase.....	36
2.	Segunda fase.....	36
3.	Tercera fase.....	37
C.	PARTICIPANTE DEL ESTUDIO.....	37
D.	RECOLECCIÓN DE DATOS.....	39
E.	CONSIDERACIONES ÉTICAS	41
1.	Presentación ante la comunidad.....	42
2.	Consentimiento informado	42
3.	Confidencialidad.....	43
4.	Tratamiento de información	43
VI.	RESULTADOS Y ANÁLISIS	45
A.	LA COMUNIDAD DE ZOCOTZAL.....	45
1.	Ubicación.....	45
2.	Acceso	46
a.	Energía eléctrica y servicio de luz	47
b.	Agua potable.....	47
c.	Transporte.....	50
d.	Salud.....	51
e.	Seguridad Nacional y Municipal	52
3.	Datos generales y de migración de Zocotzal.....	52
a.	Situación migratoria.....	53
b.	Perfil del migrante	54
B.	RELATOS DE UNA COMUNIDAD INMIGRANTE HISTORIA DE ZOCOTZAL	57
1.	Contexto Histórico.....	57
a.	Conflicto Armado Interno	57
2.	De campamento a aldea	59
a.	Campamento chiclero y de xate.....	59
b.	De Lanquín a Zocotzal	62
C.	LA TIERRA PROMETIDA	63
1.	Causas y motivaciones	64
a.	Conflicto Armado Interno	64

b.	Tierra	65
c.	Mejora económica	65
d.	Reunificación familiar	66
e.	Terremoto de 1976.	67
2.	Viaje a Petén y a Zocotzal	67
a.	Acompañamiento.....	67
b.	Transporte.....	68
3.	El trayecto.....	68
a.	Migración urbana – rural	69
b.	Migración rural – rural	70
4.	Percepción de Zocotzal.....	71
a.	Antes – Impresiones	71
b.	Después de residir un tiempo en Zocotzal	71
c.	Motivos para quedarse.....	72
5.	Remesas.....	72
D.	ZOCOTZAL HOY EN DÍA.....	73
1.	Religión	74
a.	Religiones e iglesias	74
1)	Iglesia Católica	74
2)	Iglesia Cristiano Evangélica	75
3)	Camino Bíblico (Iglesia 2).....	76
4)	Asamblea de Dios.....	76
2.	Desarrollo e Infraestructura.....	77
a.	Escuela.....	77
1)	Vieja escuela.....	78
2)	Nueva escuela.....	79
b.	Campo.....	79
c.	Negocios minoristas	79
1)	Restaurante.....	79
2)	Tiendas y tortillerías.....	80
3.	Relación con las fincas.....	80
4.	Zocotzal a futuro.....	81
E.	ÉPICO ENCUENTRO CON TIKAL.....	81

1.	Conocimiento de Tikal.....	81
a.	Primeras impresiones de Tikal.....	83
2.	Percepción hacia el Parque Tikal.....	84
a.	Ventajas y desventajas.....	86
F.	TIERRA DE NADIE.....	86
1.	Contexto histórico.....	87
2.	¿Invasión de áreas protegidas?.....	89
VII.	CONCLUSIONES.....	95
VIII.	BIBLIOGRAFÍA.....	104
IX.	ANEXOS.....	112
A.	GUÍA PARA USO DE INSTRUMENTOS.....	112
1.	Recopilación de información básica.....	112
B.	ENTREVISTAS SEMI – ESTRUCTURADAS.....	114
1.	Datos de la persona.....	114
2.	Estado de migración.....	114
3.	Percepciones del Parque Tikal.....	115
4.	Relación entre Zocotzal y Parque Tikal.....	116
C.	Entrevistas semi – estructuradas.....	116
1.	Datos de la persona.....	116
2.	Estado de migración (sección solo para líderes migrantes).....	117
3.	Infraestructura y comunidad.....	118
4.	Percepciones del Parque Tikal (sección solo para líderes migrantes).....	119
5.	Relación entre Zocotzal y Parque Tikal.....	119
D.	ENTREVISTAS SEMI – ESTRUCTURADAS.....	120
1.	Datos de la persona.....	120
2.	Conocimiento de Zocotzal y de la migración.....	120
3.	Dinámica de la comunidad con el Parque Tikal.....	121

LISTADO DE CUADROS

Cuadro 1. Municipio de Flores, departamento de Petén.....	11
Cuadro 2. Origen de las áreas protegidas en Centroamérica	18
Cuadro 3. Perfiles de los participantes y actores identificados para la investigación.....	38
Cuadro 4. Temáticas en relación con los actores y el método seguido para la recolección de datos	41
Cuadro 5. Datos de las personas inmigrantes de Zocotzal.....	54
Cuadro 6. Resumen de los motivos de migración.....	67
Cuadro 7. Resumen de los motivos de elección de Zocotzal.....	72

LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Mapa de incendios del Departamento de Petén.....	5
Ilustración 2. Recurrencia de incendios sobre ecosistemas naturales 2003-2012	6
Ilustración 3. Mapa de la Densidad poblacional del Departamento de Petén.....	7
Ilustración 4. Ubicación de poblados dentro de la ZAM	8
Ilustración 5. Ubicación de la Comunidad de Zocotzal	45
Ilustración 6. Comunidades que poseen contacto con Zocotzal ubicadas en la Ruta Nacional 3, camino al Parque Nacional Tikal.	46
Ilustración 7. Carretera principal Ruta Nacional 3 con acceso a ríos y al Lago Petén Itzá.....	49
Ilustración 8. Transición de la comunidad de campamento a caserío.....	60
Ilustración 9. Trayectoria de los inmigrantes de Zocotzal.....	70
Ilustración 10. Aldea de Zocotzal	73
Ilustración 11. Zocotzal dentro de la Zona de Amortiguamiento y Reserva de la Biósfera Maya	89
Ilustración 12. Polígonos catastrales dentro de la ZAM.....	93

RESUMEN

La migración interna en Guatemala es provocada por las situaciones históricas que ocurren en el país, pero también por las particulares características ambientales y ecológicas que poseen las diferentes regiones para abastecer poblaciones. Cuando la historia y/o las características ambientales provocan entornos no adecuados y suficientes para las poblaciones, éstas emigran.

Esta investigación se centra en las diferentes circunstancias vividas por poblaciones de Guatemala que necesitaron migrar al departamento del Petén, cuyo desplazamiento ocurrió bajo la estimulación del Estado de Guatemala desde los sesentas; la zona contaba con áreas naturales sin manipulación alguna, campamentos dedicados a la extracción de productos no maderables, y constituía un territorio a colonizar. En un inicio fueron agricultores los primeros en habitarlas y trabajar en tierra fértil, partiendo de cero para construir una comunidad en conjunto sin poseer servicio alguno y cimentar una frontera agrícola.

La aldea enfocada en este estudio es Zocotzal, aledaña al Parque Nacional Tikal. Por medio de relatos e historias de familias provenientes de diversos lugares del territorio nacional, se muestran las oleadas de migración que existieron hacia esta comunidad, las cuales en su mayoría fueron rural-rural, analizándolas junto con las situaciones involucradas a la historia y realidad del país. Por otra parte, se presentan los motivos que les expulsaron de sus lugares de origen, como también las razones de elegir Petén y luego un área como Zocotzal como destino final. Se da a conocer la construcción de una identidad cultural y desarrollo de una comunidad que es migrante en su totalidad y la relación y dinámicas que se generan con un sitio arqueológico, y la relevancia que esto implica.

Se considera que el principal aporte de esta investigación es evidenciar los procesos en los que se involucra una comunidad como Zocotzal, en un entorno de migración, frontera agrícola e intereses de organizaciones que se ubican en su territorio. Además, presenta los cambios de una comunidad a lo largo de su historia y las motivaciones de migración ocurridas en diferentes oleadas. Por tanto, esta investigación muestra cómo se construye una comunidad en un contexto de incentivos gubernamentales e intervención del Estado.

I. INTRODUCCIÓN

Esta tesis muestra la historia de migración de la comunidad de Zocotzal, ubicada al sur del Parque Tikal, Petén y su relación con la formación de identidad cultural y las dinámicas generadas con dicho parque. Para ello se utilizaron conceptos teóricos y metodológicos claves desde donde se analizó la historia de la migración y actividades relacionadas con la misma.

La finalidad de la investigación fue entender los factores culturales que han influido para el desarrollo de dinámicas con el parque Tikal. Así mismo, conocer la identidad cultural que posee cada grupo étnico que reside en Zocotzal. Para ello fue elemental conocer su historia migratoria, organización, demandas colectivas, transiciones y transformaciones económicas y sociales debido a la migración.

El objetivo general es conocer la influencia del proceso migratorio en la identidad cultural y sus dinámicas con el Parque Tikal. Entre los objetivos secundarios está recopilar las percepciones y narrativas, y conocer factores culturales y sociales que desarrollan dinámicas con Tikal.

Esta investigación tuvo inicio en una primera visita de cuatro días en octubre de 2016, a las comunidades aledañas al Parque y a través de sus líderes se pudo conocer a grandes rasgos su historia de asentamiento y los contextos en los que se desenvuelven. Se tuvo especial interés en Zocotzal por ser la más cercana a Tikal, además del contexto histórico en el que se desarrolló y de las diferentes trayectorias de asentamientos que realizaron. En mes de abril del 2017 se inició el proceso etnográfico y recopilación de datos por medio de entrevistas y encuestas con 23 días de campo y 12 días de campo para trabajo de archivo. Entre los métodos para recopilar la información necesaria se utilizaron entrevistas preliminares con líderes de la comunidad, luego se realizaron las entrevistas semi-estructuradas que profundizan en diversos temas; una para líderes y una para migrantes dentro de Zocotzal, en donde se tomó en cuenta a diferentes líderes de la comunidad, padres y madres de familia y ancianos. Por otro lado, para el trabajo de archivo se realizó una entrevista no estructurada con diferentes organizaciones y entidades gubernamentales y no gubernamentales para conocer desde afuera el contexto histórico de Zocotzal.

El texto está organizado de la siguiente manera, Después de este primer capítulo introductorio, está el capítulo del planteamiento del problema donde se explica lo que acontece de forma general en Petén y Zocotzal, así mismo se plantean los objetivos de esta investigación. Luego en el capítulo tres está la justificación mostrando la problemática y contexto en el que se encuentra Petén, y el porqué de la elección de Zocotzal como comunidad estudio. En antecedentes, capítulo cuatro, se describen investigaciones antes realizadas en Petén y Zocotzal, además de contextualizar en las dinámicas y área en la que se encuentran. Se discute en el capítulo cinco el marco teórico, en donde se presenta el tema migratorio, base de la

investigación, y factores que acontecen en torno a este fenómeno, como la migración rural-rural, fronteras agrícolas, zonas fronterizas, deforestación, cambio cultural e identidad, choque cultural e imaginario social.

En el capítulo seis, se presenta la metodología elegida para esta investigación, y la forma en que se llevará a cabo la misma. Los resultados y análisis de los mismos, están presentados en el capítulo siete, donde se describen todos los datos obtenidos en ambos trabajos de campo, y se muestran a través de mapas los diferentes contextos de Zocotzal. En el último capítulo, ocho, se presentan las conclusiones, en donde se hace de forma general un análisis de los sucesos históricos ocurridos en Guatemala y decisiones institucionales que tienen sus repercusiones en Zocotzal.

Se considera que el principal aporte de esta investigación es evidenciar los procesos en los que se involucra una comunidad como Zocotzal, en un entorno de migración, frontera agrícola e intereses de organizaciones que se ubican en su territorio. Además, presenta los cambios de una comunidad a lo largo de su historia y las motivaciones de migración ocurridas en diferentes oleadas. Por tanto, esta investigación muestra cómo se construye una comunidad en un contexto de incentivos gubernamentales e intervención del Estado.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El departamento de Petén representa aproximadamente un 40% del territorio guatemalteco. Posee una situación geoestratégica privilegiada, dado que colinda con México al norte y al oeste, y con Belice al este. Originalmente, el departamento fue habitado por poblaciones mayas cuyos vestigios aún se encuentran dispersos en toda la región (Gall, 1981).

La pérdida de biodiversidad ha llevado a los organismos internacionales a impulsar políticas ambientales y estrategias que permitan la conservación de los recursos naturales, y surgen parques nacionales, reservas y biotopos, que se logran implementar sin obstáculos en algunos países. Varias de estas estrategias fueron implementadas en el departamento de Petén en Guatemala, donde se encuentra la aldea Zocotzal. Este estudio pretende conocer la influencia del proceso migratorio en la identidad de la comunidad, y entender las adaptaciones y dinámicas que acontecen al Zocotzal encontrarse en área protegida y en contacto directo con un sitio arqueológico.

En ese sentido, la premisa de esta investigación es que existen cambios en la identidad cultural y/o actividades culturales durante el proceso migratorio de las familias que deciden mudarse de su lugar de origen, además de construir conocimiento e identificación hacia el Parque Tikal debido a su cercanía y relación. De esta manera, los objetivos que persigue este trabajo son:

A. OBJETIVO PRINCIPAL

- Conocer la influencia del proceso migratorio en la identidad cultural de la comunidad Zocotzal y su contribución a las dinámicas en torno al Parque Tikal.

Objetivos secundarios

- Reconstruir la historia migratoria de Zocotzal.
- Recopilar las percepciones y narrativas que comparten los inmigrantes dentro de Zocotzal.
- Conocer los factores culturales que han influido para el desarrollo de dinámicas con el parque Tikal.
- Entender la identidad cultural que posee cada grupo étnico que reside en la comunidad y su vinculación hacia el Parque Tikal.

B. JUSTIFICACIÓN

Los procesos en que se ha visto envuelta la región del Petén son complejos, diversos, y se hallan inmersos en una dinámica histórica que involucra la problemática agraria existente en el país, relacionada con la tenencia de la tierra y el avance de la frontera agrícola, la ingobernabilidad por falta de presencia de entidades gubernamentales, y la migración constante, entre otros (Gómez y Méndez, 2007).

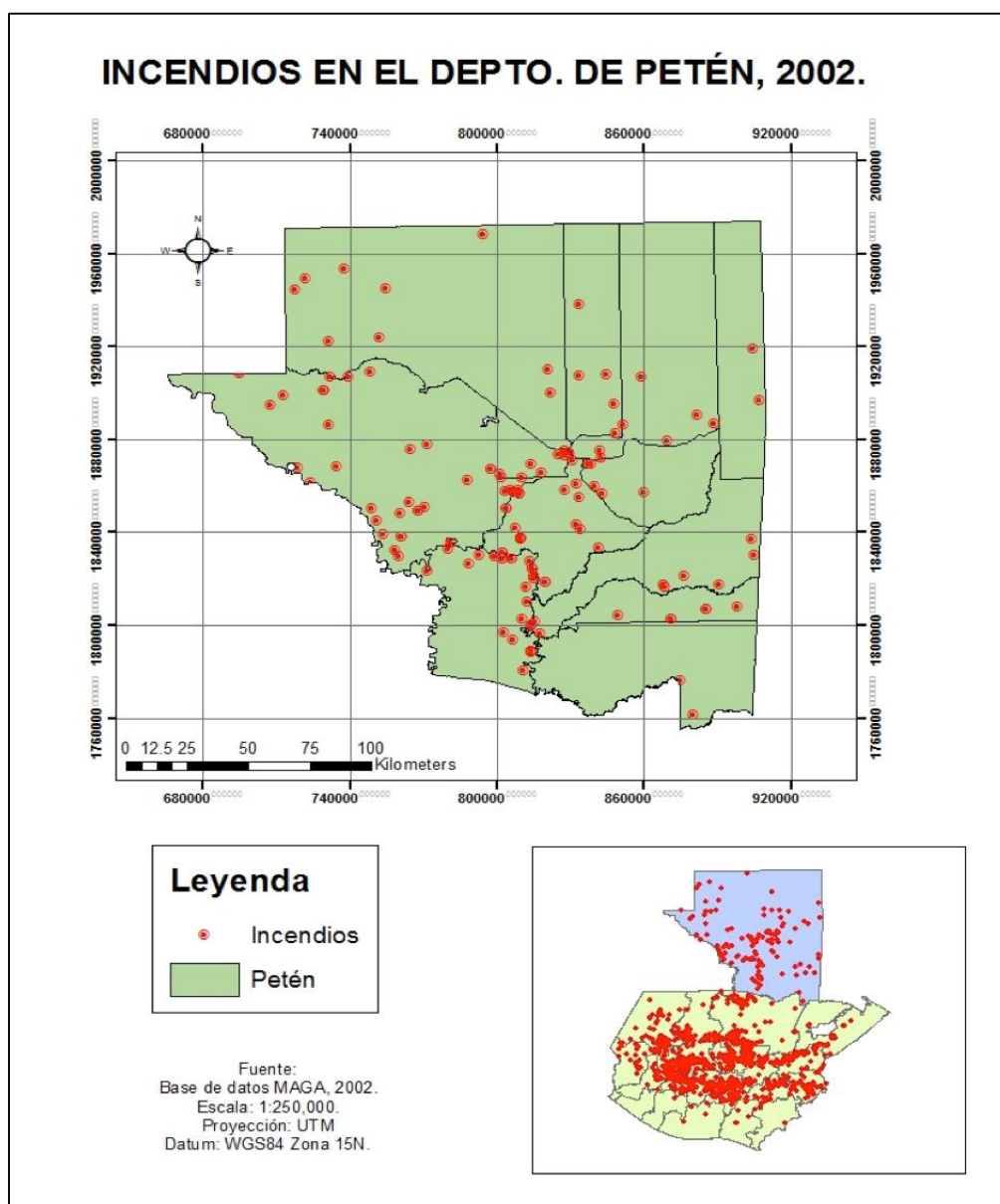
El propósito de la investigación es conocer dentro de un área específica las problemáticas y dinámicas antes mencionadas. Es crucial para ello conocer y estudiar una comunidad que conozca y haya vivido directamente cambios relacionados con estatutos nacionales, crecimiento de población a través de la migración, formación de una aldea a partir de la jurisdicción colectiva de tierra, y con ello que conozca sobre los procesos de tenencia de tierra y que posea diferentes actividades agrarias.

Se desea entender desde lo micro y particular de una comunidad, las relaciones y actividades que han ocurrido en Petén desde su perspectiva y vivencia. Estudiar una comunidad que haya vivido épocas de migración, cambios agrarios, y relación con áreas protegidas es elemental. Por ello, Zocotzal es un perfecto lugar de estudio para dichos propósitos, al encontrarse dentro de la Biósfera Maya y tener contacto directo con el Parque Tikal el cual es área protegida, además que sus habitantes fundaron su comunidad a través de concesiones de tierra, y poseen diferentes orígenes debido a la migración estimulada por políticas de estado.

Por otro lado, este estudio está enfocado en el departamento de Petén, puesto que ha sufrido cambios ambientales, en torno a la quema y tala de árboles, degradando así uno de los patrimonios y áreas protegidas más grande del país, la Reserva de la Biosfera Maya, así como también otras zonas forestales (Carr, 2003:21). Esto se cree ha ocurrido debido a la migración y la expansión de la frontera agrícola; por lo que se ha visto una gran actividad humana en las áreas protegidas y áreas forestales (Carr, 2003:21).

En la Ilustración 1, se presentan los últimos datos realizados por el MAGA sobre los incendios forestales ocurridos en Petén en el 2002. Se muestra cuales son los puntos de incidencia de los incendios, y muestra todos los casos reportados y mapeados. En este se observa que la mayoría de los incendios son provocados en sectores fronterizos entre municipios. En la mayoría de casos se debe a la intencional expansión y ampliación de la frontera agropecuaria, además de la quema de terrenos para limpiarlos después de una cosecha.

Ilustración 1. Mapa de incendios del Departamento de Petén.



Elaboración propia con datos del MAGA.

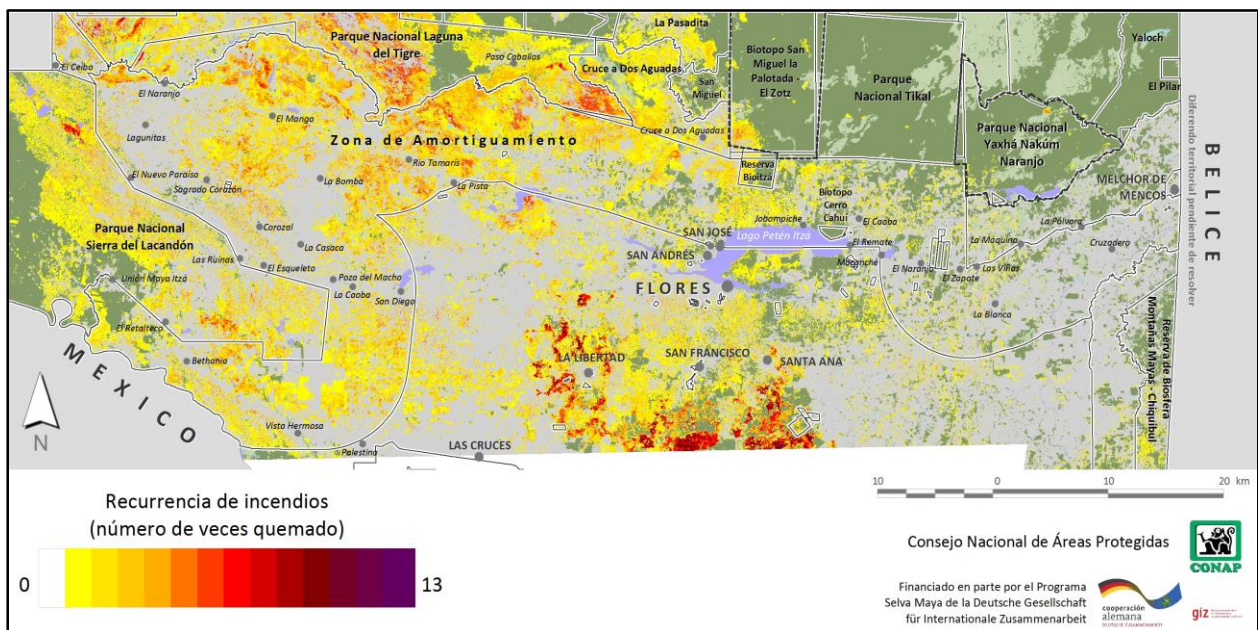
Uno de los incendios documentados más grandes en Petén ocurrió en 1963, el cual duró 25 días, para 1998 se documentan otros incendios graves ocurridos en su selva. (Hemeroteca, 2017). De 1984 a 2017 el Parque Laguna de del Tigre perdió 34% de la cobertura vegetal, por lo que se estima que el parque se consume en un año. En el año 2017, hasta abril, han ocurrido 52 incendios, la pérdida ascendía a 2 mil 223 hectáreas, sin contar el ocurrido en Laguna del Tigre (Álvarez, 2017).

El riesgo de quema de parcelas recae sobre todo en los bosques y por ende la cobertura forestal del área, además de verse en riesgo las áreas protegidas al no tener un control adecuado en la quema de sitios

para actividades ganaderas. En el caso del área en la que se encuentra Zocotzal, dentro de la Zona de Amortiguamiento, se ha detectado alta actividad de incendios forestales en el área central, la cual perjudica a los sitios arqueológicos y a extensiones de la RBM, pues los incendios en espacios amplios son fáciles de expandirse y llegar a flora y fauna importante de conservación dentro de esta área.

La Zona de Amortiguamiento es un espacio el cual es estudiado y definido por su capacidad para contrarrestar los impactos de contaminaciones y actividades humanas, son espacios en los que se priorizan para su protección. La ZAM de la Reserva de la Biósfera Maya, es especificada en el artículo no. 2 del decreto 5-90 como “una franja de terreno de 15 kilómetros de ancho, medida desde el lado externo de la Reserva Maya, dentro del territorio guatemalteco”. Posee una extensión de 497,500 ha, que es equivalente al 24% de la extensión de la RBM, esta se distribuye a lo largo de esta, de oeste a este, cubriendo los municipios de Las Cruces, La Libertad, San Andrés, San José, Flores, donde se encuentra Zocotzal, y Melchor de Mencos (Conap, 2015:15).

Ilustración 2. Recurrencia de incendios sobre ecosistemas naturales 2003-2012



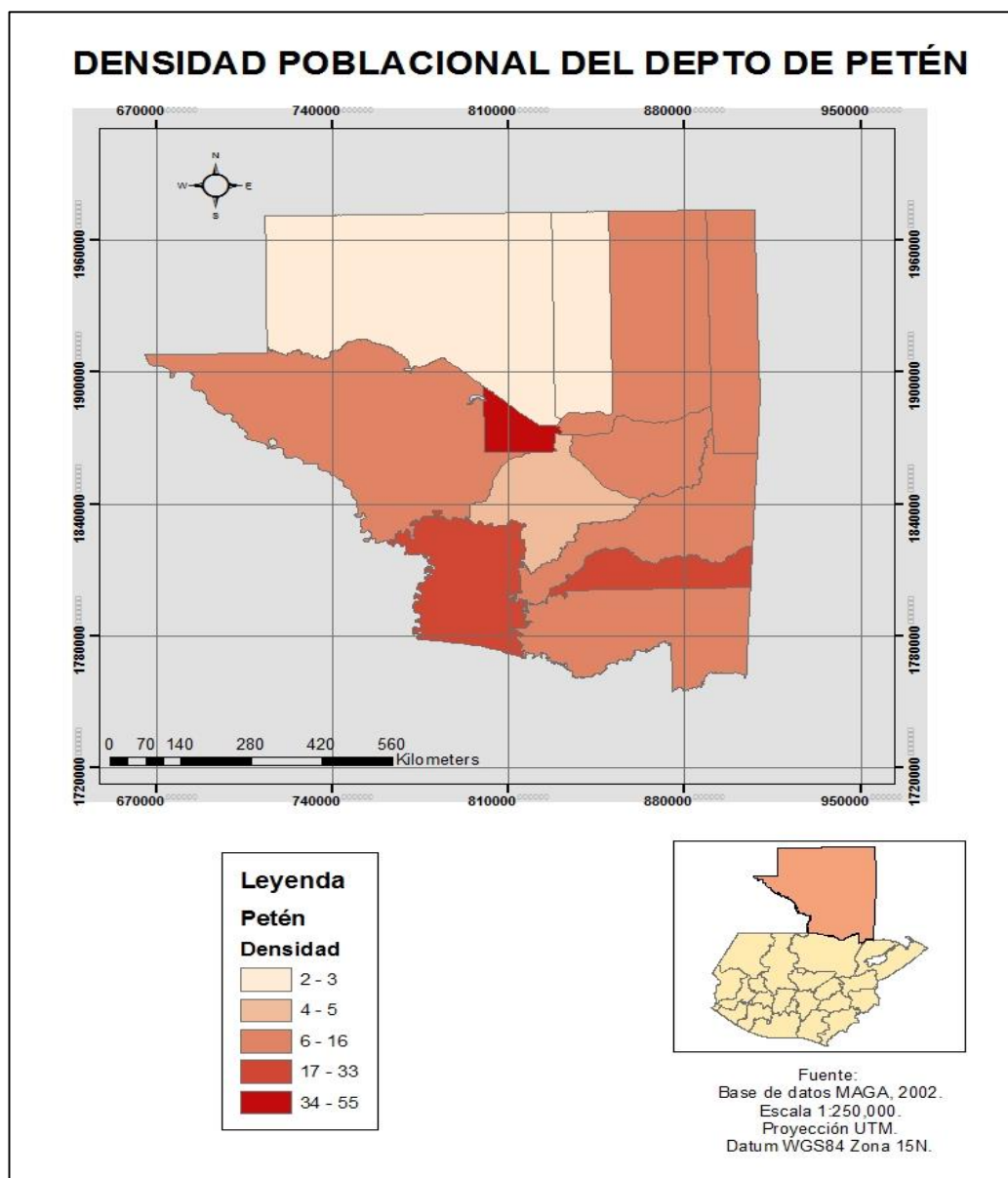
Elaborado por CEMEC, 2013.¹

En la Ilustración 2, se observan los incendios que han ocurrido en la ZAM y sus alrededores entre los años 2003 y 2012. En el caso del Parque Tikal, los incendios se distinguen en la parte sur, en donde se encuentra la comunidad de Zocotzal; por lo que se ve perjudicada también a nivel vivienda y en cultivos,

¹ CEMEC son las siglas del Centro de Evaluación y Monitoreo de CONAP, sus mapas y datos se encuentran en la segunda actualización del Plan maestro de la Reserva de la Biósfera Maya, Zona de Amortiguamiento, Tomo 1 (Conap, 2015).

sin embargo, ocurren a menor escala en comparación del resto de la zona. En 2017, se reportó que abril fue el mes donde más incendios ocurrieron y que dañaron gran parte de la Biosfera Maya. Varios incendios hacen alusión al narcotráfico, pero también a la plantación de nuevos cultivos o cultivos no tradicionales, como a la actividad ganadera (Hemeroteca, 2017).

Ilustración 3. Mapa de la Densidad poblacional del Departamento de Petén



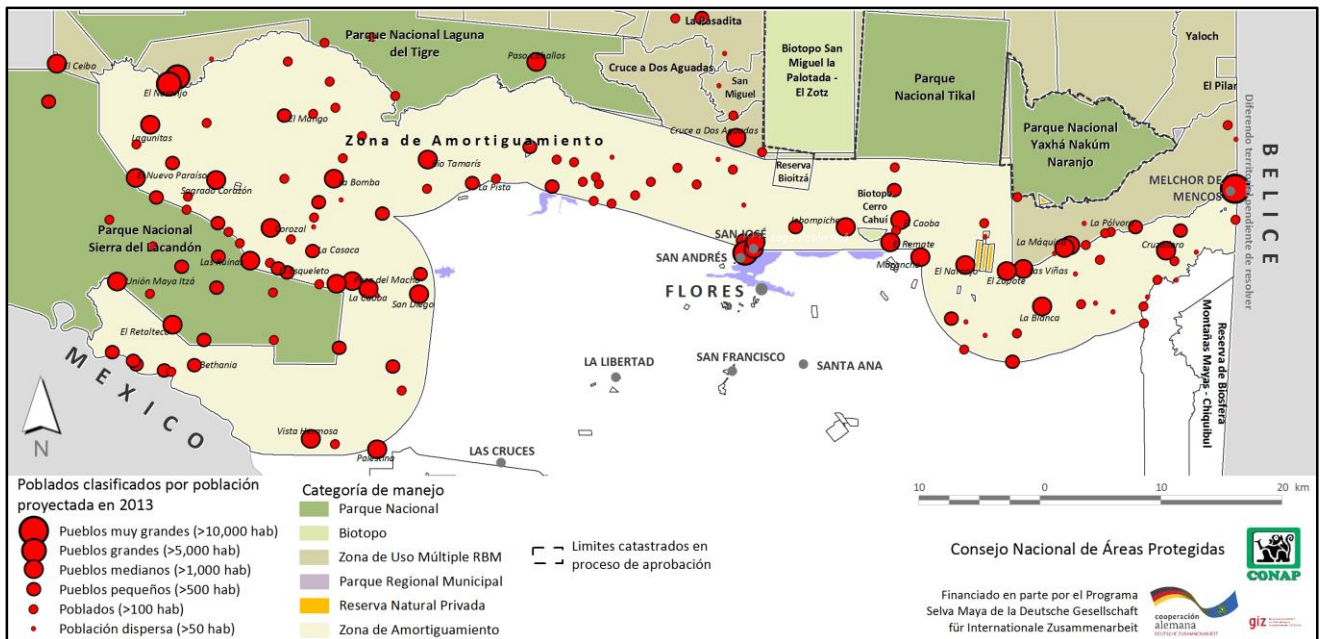
Elaboración propia con datos del MAGA.

Un interés en particular es el crecimiento poblacional debido a la migración. Según los datos de los últimos tres censos (1981, 1994 y 2002), todos los municipios del departamento de Petén han

incrementado el número de personas en áreas urbanas. El área central (principalmente dentro de la cuenca del lago Petén Itzá), se ha consolidado como un área urbana con un acelerado crecimiento poblacional en los últimos años. “Flores y San Benito han sumado más de 30,000 personas en solo 20 años, conformando un conurbano que concentra servicios y oportunidades económicas, que atraen a la población” (SEGEPLAN, 2013: 49).

En el XI Censo Nacional de Población del año 2002 indica que Petén cuenta con una población total de 366,735 personas; para Flores 30,897; y para Zocotzal 292 personas. En Flores hubo un conteo de 16,118 hombres y 14,779 mujeres; y en Zocotzal habían 152 hombres y 140 mujeres. Según estimaciones del INE, la proyección de la población en 2017 para Petén es de 784,816, y para el Municipio de Flores es de 70,142. La población de hombres para este año en Flores se estima de 38,952 y de mujeres en 31,189 (INE, 2002).

Ilustración 4. Ubicación de poblados dentro de la ZAM



Elaborado por CEMEC, 2013.

El espacio en el que se encuentra la zona de amortiguamiento fue elegido de modo que las poblaciones no transitaran o se movilizaran más allá de esa área; de forma que se protegiera la reserva. Es un espacio en el que pueden existir poblaciones, y en donde pueden hacer actividades de usos múltiples, pero con limitaciones y control para el resguardo de la RBM (Conap, 2015).

Dicho crecimiento está vinculado a una migración interna hacia el departamento. En este trabajo de investigación se exploran los motivos e incentivos de viaje y elección de Petén como lugar de destino,

tomando en cuenta la comunidad de Zocotzal como caso de estudio. El crecimiento poblacional de la comunidad de Zocotzal ha sido constante durante los últimos 10 años aproximadamente. La migración ha sido continua y desde diversos departamentos del país, entre estos Alta Verapaz, Jutiapa, Izabal y Escuintla: “de acuerdo a la Dirección del Área de Salud Petén Norte, la población en Zocotzal al 24 de abril de 2014 ascendía a 426 que residían en 151 casas” (Parque Nacional Tikal; Universidad de Kanazawa, 2014: 9).

La elección de Zocotzal como lugar de estudio tiene dos razones. Primero, porque el enfoque de estudio son los procesos migratorios entorno a sitios arqueológicos y las dinámicas que acontecen. Segundo porque es la aldea más cercana al Parque, por lo que se encuentra dentro de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva de la Biósfera Maya. Esta situación la hace una de las más vulnerables en las dinámicas del Parque, como también un actor elemental en el contacto humano–naturaleza del mismo. Además, CONAP y el Parque Tikal tienen intereses directos con la comunidad, pues está entre las aldeas en las que se toman en cuenta para empleo y proyectos, lo que la hace interesante para el estudio entre organización, reserva y aldea.

Por tanto, esta investigación sirve como una réplica de metodología para otros estudios de comunidades similares dentro de Petén. Con el motivo de conocer las dinámicas migratorias de las comunidades alrededor del Parque Tikal, así como su interacción social e involucramiento ambiental. Dicho esto, la investigación funciona como un modelo para hacer investigación de migración interna con un enfoque histórico en Petén y entender las interacciones culturales y sociales entre las comunidades y en torno a sitios arqueológicos.

La investigación será utilizada por distintos sujetos sociales pertinentes y relacionados con la comunidad, tales como el Proyecto Tikal y la Universidad de Kanazawa. Ambas entidades han expresado la necesidad de investigaciones antropológicas. Con dichas entidades se ha tenido comunicación para que esta investigación pueda ser de utilidad para sus intereses y tener un primer acercamiento de conocimiento de las dinámicas de las comunidades alrededor al Parque Tikal. De esta forma, se utilizó una aproximación antropológica para conocer la historia migratoria de la comunidad, sus acciones organizacionales y necesidades; así como percepciones y dinámicas que existan con el Parque.

En el proceso de la investigación se pidió aprobación a las autoridades involucradas y pertinentes, tanto dentro de la comunidad como del Parque Tikal. Asimismo, se solicitaron los permisos correspondientes a los líderes comunitarios para realizar la investigación dentro de la comunidad, estos, uno de los más importantes y con el que se tuvo comunicación, el Consejo Comunitario de Desarrollo (COCODE) de Zocotzal; que es la entidad de autoridad más cercana a la comunidad.

A lo largo del trabajo de campo, posteriormente descrito, se les informó a las autoridades de la comunidad lo que se llevaba a cabo, para tenerlos al tanto de las actividades de la investigación, además de contar con su apoyo y participación. En cuanto a la recolección de datos, únicamente se tomó en cuenta a aquellas personas mayores de edad que de forma voluntaria accedieron a participar en el estudio. Debido a que el tema de movilidad humana es un tema conocido y que ha sido practicado en toda la comunidad, se considera que no existió un impacto negativo sobre las personas o que llegó a ocasionar un problema o conflicto entre los habitantes, puesto que en todo momento se respetó la opinión y participación de las personas voluntarias.

Por último, uno de los aportes de esta investigación es que la comunidad pueda tener reconocimiento de su historia, por lo que se asegura que los resultados serán devueltos a la misma y a los actores involucrados, para que puedan hacer el uso adecuado de la información recabada.

III. ANTECEDENTES

A continuación, se presenta el contexto histórico de Petén, e investigaciones realizadas en este departamento y en Zocotzal, esta sección está dividida en tres apartados independientes. Primero, se presentan los trabajos, proyectos y hallazgos efectuados en Zocotzal. Segundo, se hace un recuento histórico de Petén, con ello se relatan las dinámicas agrarias del departamento. Y, por último, se describe la creación de áreas protegidas en Centro América y en Guatemala, para entender el desarrollo de las dinámicas con organizaciones.

A. COMUNIDAD

A continuación se presenta un cuadro de se distribuye el Municipio de Flores, en donde se encuentra la comunidad en estudio.

Cuadro 1. Municipio de Flores, departamento de Petén
Consejos Comunitarios de Desarrollo

Ciudades	Aldeas	Caseríos
Flores	Macanché	El Porvenir
Santa Elena	Las Viñas	El Capulinar
	El Remate	Zocotzal
	El Naranjo	Los Tulipanes
	El Zapote	Ixlú
	Paxcamán	Maquina
		Altamira
		Monte Rico
		La Democracia

Fuente: Gómez y Méndez (2007).

Dentro de la comunidad de Zocotzal se han realizado dos trabajos de graduación por parte de estudiantes de la Universidad de San Carlos de Guatemala. La primera se realizó en el año 2005, llamada

Determinación del potencial de actividades turísticas que se pueden desarrollar en la comunidad de Socotzal, según necesidades de los turistas que visitan el parque nacional Tikal, Flores, Petén, este fue realizado por Mellyn Castellanos (2005). Este trabajo estuvo enfocado en conocer las opiniones de los turistas acerca de los servicios turísticos que se prestan alrededor del Parque Tikal y conocer sus juicios de preferencia de habitación, hospedaje y alimentación. Aunque fue una investigación enfocada en el tema de turismo, presenta datos relevantes sobre la descripción de la comunidad (Castellanos, 2005).

El segundo trabajo de graduación se realizó a partir de las necesidades que presenta la comunidad y el trabajo social que es posible realizar dentro de esta. Se titula: *Informe Final del ejercicio profesional supervisado -EPS- realizado en aldea Socotzal, Flores, Petén* este fue realizado por Heydi Veliz. Este informe es relevante pues contiene una descripción de la comunidad del año 2014, el cual es el más reciente. Además a diferencia del trabajo de Castellanos, en esta oportunidad se trabajó de manera participativa con la comunidad, por lo cual el estudio proporciona información importante de las dinámicas en las que se desenvuelve la comunidad (Veliz, 2014).

B. CONTEXTUALIZACIÓN MIGRATORIA Y AGRARIA EN GUATEMALA Y PETÉN

Tanto Ruth Piedrasanta como Isabel Rodas (2014), tienen intereses en la migración y su trasfondo histórico. Sus investigaciones giran en torno a explicaciones y contextualizaciones globales, en donde la migración en Guatemala ha tenido bases de guerra y conflictos; por lo que además de explicar la migración global explican también los desplazamientos internos del país. Ambas autoras exponen cómo ha sido el proceso de migración en Guatemala, y cómo es que ha sido parte de la historia del mismo. Parte de sus estudios se enfocan en los fenómenos de las migraciones internacionales, en sus dinámicas sociales y sus variables espaciales, económicas y temporales; además de profundizar en la línea divisoria política entre Guatemala y México, en donde existen fenómenos y flujos entrelazados.

Piedrasanta (2014:11), explica que las primeras colonizaciones se llevaron a cabo durante gobiernos liberales, llevándose a cabo luego la adjudicación de tierra en donde se dispusieron terrenos cultivables de manera que hubiera producción agrícola para el mercado. Es decir, la movilización de personas de zonas rurales a otros territorios rurales era primordial para su objetivo. Esto provocó que se crearan pueblos, que luego se formarían en municipios en donde existirían varias etnias conjuntas. Para 1960 la migración a terrenos ociosos y no explotados era ideal para el desarrollo agrario del país, lo que provocó un incremento en la migración interna.

En «...el gobierno de Méndez Montenegro (1966-1970) se planteó como ‘programa de emergencia nacional’ los procesos de colonización de tierras de Izabal, Alta Verapaz, Petén, Quiché y Huehuetenango», debido a la crisis agraria que padecía las regiones sur y oriente, con la ayuda de proyectos

y cooperativas se llevó este proceso colonizador, cuyo objetivo era alcanzar el desarrollo sin modificaciones sociales, “poniéndose bajo cultivo las tierras ociosas del Estado”. Se realizó el desplazamiento de grupos grandes, tanto indígenas como ladinos, en lugares lejanos en los que no tenían comunicación ni disponibilidad de los servicios básicos; todo ello con el fin de deforestar los lugares de destino para la transformación en tierra agrícola (Rodas, I. *et. al.* 2014:12)

Uno de los grandes motivos de migrar era la guerra interna, la migración más afuente se dio a inicio de los años 80's. Uno de los refugios de paso era Ixcán en Alta Verapaz, ya que luego se movilizaban al norte, al departamento de Petén y a México en comunidades fronterizas con las regiones norte y noroccidente de Guatemala (Piedrasanta, 2014:12).

1. **Petén.** Las dinámicas agrarias en Petén se han diversificado debido al contacto con el departamento de Izabal, y las regiones suroccidente y oriente a través de la migración, lo que produjo mayor movilidad humana entre sus fronteras e interés en la extracción de chicle en Petén. El chicle se había estado produciendo desde 1890 y continuó siendo un producto importante de importación hasta el siglo XX (Schwartz, 1990). La extracción de chicle en Petén fue uno de los primeros intereses laborales que llamó la atención de oriente e Izabal, lo que produjo un crecimiento poblacional no significativo, “en 1950 había menos de 900 personas en Sayaxché”, lugar que algunas personas utilizaban de paso para luego movilizarse a otras áreas de Petén, “1,500 en Chisec y 16,000 en todo Petén.” Entre 1950 y 1994 estas cifras cambiaron pues la región norte se multiplicó por 30 (Adams y Bastos, 2003:323).

Las relaciones étnicas en Petén, fueron cambiantes debido a los viajes migratorios notorios en diferentes épocas desde 1950. Conforme los años transcurrían las relaciones también, pues más personas llegaban de diferentes regiones del país. Estas relaciones se conformaron en su mayoría por medio de dinámicas agrarias (Adams y Bastos, 2003:323).

La Franja Transversal Norte es un proyecto iniciado en 1960, consolidado en los departamentos de: Huehuetenango, Quiché, Alta Verapaz, e Izabal, específicamente en los lugares de: Ixcán, Lachuá, Sebol, Modesto Méndez y Livingston. Dicho proyecto se centró en el proceso de colonización para bajar la demanda de tierras de campesinos y se incrementaron los primeros trabajos de comercio, ganado y agricultura en estos lugares, lo que produjo también un interés en Petén al estar fronterizo con dicha franja. Hasta mediados de los 90 no dejó de recibir inmigrantes, el poblamiento fue dirigido por el INTA, y se caracterizó por una diversidad de su origen en la que su mayoría era indígena, aunque la población en estos lugares era multiétnica (Adams y Bastos, 2003:324).

Cuando Miguel Idígoras Fuentes llegó a la presidencia en el año 1959 se buscaba crear una empresa que fomentara el progreso del departamento de Petén, a través de la atracción de población de otras zonas del país (Jovitzinaj, 2011). Por este motivo se aprobó el decreto ley 1286, por medio de la Dirección General de Asuntos Agrarios (DGAA), se creó la Empresa Nacional de Fomento y Desarrollo de Petén

(FYDEP), el cual dependía de la Presidencia de la República, y se encargaría del proceso colonizador de Petén (Congreso de la República de Guatemala, 2012). La distribución de tierras realizado por el FYDEP se reguló “a través de la Ley de Adjudicación, Tenencia y Uso de la Tierra de Petén (Decreto 38-71)”, el cual se modificó luego “por el Decreto 48-72 y reglamentado a través del Acuerdo Gubernativo del 15 de febrero de 1973” (CONAP, 2015a:84).

Esta normativa poseía los requisitos que las personas debían tener para obtener derecho a la adjudicación de una parcela, además de indicar el procedimiento que este conllevaba. La adjudicación se realizó a través de “nueve proyectos de colonización dentro de las 2,2 millones de ha de tierra al sur de la Reserva Forestal del FYDEP, y que serían desmembradas de tres fincas matrices (Nos. 292, 253 y 255)” (CONAP, 2015a:84). La Reserva Forestal del FYDEP, en el lado norte, se consideraba una cobertura boscosa y casi deshabitada. (CONAP, 2015a:84).

Desde 1959, a través del FYDEP, se inició un proceso de colonización con el propósito de poblar Petén. Luego en 1971 a su propósito se sumó no sólo la protección y distribución de tierra, sino el de la “conservación y desarrollo de los recursos naturales y turísticos del departamento” (Yurrita, 1997: 390). Su propósito era “convertir Petén en una zona para ganado (31%), agricultura (13.4%) y para actividades extractivas, primordialmente de madera (50.2%)”. Por otro lado, el sudeste del departamento se utilizó para áreas agrícola-ganaderas y “en dónde se concentró la mayor parte de la población” (CONAP, 2015a:84). Sin embargo, se considera que la repartición fue “irracional y anárquica” ya que se le entregó tierra a particulares y es por esto que hay espacios de la tierra en Petén que se encuentran sin explotar. El trabajo de FYDEP concluyó en 1987 (Yurrita, 1997: 390).

Por otro lado, el Instituto Nacional de Transformación Agraria (INTA) fue creado en 1962 como una iniciativa para tomar el control de tierras y de su poblamiento con jurisdicción en todo el territorio nacional. Su propósito era “planificar, desarrollar y ejecutar la mejor explotación de las tierras incultas o deficientemente cultivadas, así como la modificación del medio agro-social.” El INTA se dedicaba a buscar espacios abiertos que carecían de cultivos y por lo tanto de vida humana, para que ningún área estuviera en abandono y fuera productiva (Gobierno de Guatemala, 1962). Esta Ley estuvo vigente desde 1962 hasta 1990, desde sus inicios hasta 1985, se prefirió otorgar tierras de manera colectiva, dos terceras partes de las tierras fueron entregadas en esta modalidad, en la que 60% fueron beneficiados (Yurrita, 1997: 390).

Desde 1986 destacó la compra y venta de fincas particulares, la situación agraria prevaeciente en el país se caracterizaba por la demanda de tierras por parte de campesinos, por lo que el gobierno formuló la política distribuyendo tierras a grupos seleccionados de campesinos. Sin embargo, esta política no tuvo éxito y representó muchos fracasos, fue entonces cuando el gobierno decidió crear La Comisión Nacional de Tierras (CONATIERRAS), “encargado de la definición y planificación de la política agraria nacional” (Yurrita, 1997: 390).

Las concesiones de tierra y el poblamiento en Petén, dieron lugar a una población multiétnica; sin embargo, estuvo marcada desde un inicio por una separación entre indígenas y ladinos. La visión y significado que poseían ambos grupos sobre la tierra y el cuidado de la misma produjo que existieran prácticas agrícolas diversas. En busca de tierras productivas muchos indígenas se han alejado de su centro cultural y emigrado a nuevos territorios que no poseen los mismos valores espirituales y tradicionales. Además de conocer nuevos reglamentos para la obtención y uso de tierra (Adams y Bastos, 2003:81-82).

Tras la Reforma Liberal, a inicios de los años 70's, existió un crecimiento poblacional que conllevó la disminución de tierras heredadas y con ello la búsqueda de nueva tierra y nuevas formas de ingresos. Las concesiones de tierras no fueron dadas equitativamente, sino selectivamente, lo que produjo desigualdad y escasez de tierra para la población indígena (Adams y Bastos, 2003:83).

En cuanto a la actividad agrícola de Petén, desde 1920 el chicle fue el producto más representativo, teniendo cifras significativas de exportación hasta 1945, luego entre 1960 y 1970 las cifras decrecieron (Yurrita, 1997: 381). Tras el desarrollo de la tecnología agrícola, el interés por productos innovadores y el material sintético incrementó, y entre 1980 a 1993 el trabajo de chicle y de xate fueron reemplazados. Este fue un periodo en el que existía de una forma muy estándar la tecnología en los productos tradicionales, además de empezar a cultivar y exportar productos no tradicionales (Yurrita, 1997: 393-395).

2. Presencia estatal y encuentro con organizaciones. Existen relaciones gubernamentales, organizacionales e institucionales en todo territorio perteneciente a la nación o de área protegida. Cuando los inmigrantes llegan a ese territorio empiezan a tratar con diferentes entidades, y a discutir problemáticas territoriales, políticas, comunales y agrícolas.

Luego de la creación del FYDEP, el estado dividió el territorio sin título de Petén en dos partes aproximadamente iguales, para la agricultura y las reservas forestales. "Las 1,530,017 hectáreas para la agricultura se registraron como dos plantaciones gigantes, que se subdividieron a través de proyectos de colonización" (Grandia, 2012:51). El espacio para la reserva se concedió un tercio del norte de Petén, esto permitió nuevas aprobaciones "madereras comerciales y la extracción continua de productos forestales no maderables como chicle, hojas de palma "xate" y pimienta de Jamaica de campamentos forestales permanentes" (Grandia, 2012:51). Este espacio permitiría la entrada a ONG's e instituciones conservadores y ambientalistas (Grandia, 2012:51). Existía una dependencia administrativa de la presidencia la cual estaba ligada a la militar (desde 1966 hasta 1970), con lo cual FYDEP era una burocracia peculiar que funcionaba como un "estado dentro de un estado" (Schwartz, 1990: 252).

Existieron muchos problemas de orden y control con los registros de propiedades desde el inicio de la adjudicación de tierras en Petén. De las 2,200 propiedades estipuladas en Petén antes de 1950, solo 56 fueron adquiridas y registradas legalmente; el resto se llevó a cabo en usufructo, beneficiándose los

campesinos de los productos obtenidos de esos territorios pero con la obligación de conservarlos, entre estos se encontraban los bosques comunales (Schwartz 1990).

La antropóloga y geóloga Juanita Sundberg, dedicada a la política ecológica y al estudio de pueblos rurales, realiza un recuento de las relaciones que han creado las áreas protegidas de Petén con las comunidades. Ella expone que desde 1990 la RBM de 1.5 millones de hectáreas fue creada para resguardar la selva, en donde se realizaron varias campañas ecologistas nacionales y norteamericanas, las cuales estaban aprovechando la ruptura del gobierno del Presidente Vinicio Cerezo. El proyecto de la RBM fue establecido por la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID), aliada del gobierno guatemalteco, cofinanciado de otras organizaciones estadounidenses (Sundberg 1999: 2). Petén fue abastecida de nuevos actores con permiso jurídico de transformar la vida de los habitantes.

«A lo largo de mi investigación en la Reserva de la Biosfera Maya, encontré que los peteneros a menudo se apropiaron de las visiones conservacionistas del paisaje, a veces para reinventar sus identidades. La identidad es un “hecho social” cambiante y no es fácil sujetarlo para el análisis. Más bien, parece estar formado y mantenerse a través de las interacciones con los otros. En Petén, las ONG y CONAP han establecido un nuevo nivel de autoridad y cargado las viejas maneras con nuevos significados. Así pues, los peteneros se ven ahora en relaciones con El Estado, con élites locales, con inmigrantes y con el personal de CONAP y de ONG. Su sentido de clase, etnicidad, género y experiencias pasadas, todas interactúan en su articulación de identidades cambiantes» (Sundberg 1999: 102).

A pesar de tener presencia de muchas entidades y organizaciones para el control del territorio de Petén, de todos los títulos en el Registro General de la Propiedad, “el 60% nunca se había actualizado desde las primeras inscripciones a fines del siglo XIX, y en 1993, 18 millones de documentos en el registro carecían de las firmas apropiadas.” Esto ha dado lugar a reclamaciones de tierra de uno a varios dueños, pues para el procedimiento legal de registro de propiedad se debe de liquidar cierta papelería que posiblemente los primeros pobladores no hicieron pero los segundos sí; y de unos tener recibos de terrenos y otros no (Grandia, 2012:120).

Existió una notable repartición de tierras desigual e injusta a indígenas, pues se les habían entregado granjas demasiado pequeñas para sustentarlos, “el estado prácticamente aseguró a los propietarios de plantaciones el acceso a mano de obra barata” (Schwartz, 1998: 9). “El minifundio, o micro parcela, funciona para el agrocapitalismo”, dando injustamente territorio menor del que necesitan o del que se puede obtener producción suficiente, además de a algunos darles territorio en usufructo por debajo del trabajo realizado (Grandia, 2012: 203).

C. ÁREAS PROTEGIDAS

A continuación se describe el proceso de creación de áreas protegidas en Centroamérica, y Guatemala específicamente, discutiendo el contexto en el que se encuentra el Parque Tikal. En este apartado no se hace referencia ni contextualización de la comunidad como tal, sin embargo revela su contexto macro al estar dentro de un área protegida.

Como parte del Plan Maestro de la Reserva de la Biósfera Maya Tomo 1 y Tomo 2 realizado por el Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) se toma en cuenta a las comunidades en el tema de conservación (CONAP, 2015). Por otro lado, la Universidad de Kanazawa ha realizado investigaciones en diferentes comunidades cercanas al Parque Tikal, como parte de la Unidad de Relaciones Comunitarias que han trabajado junto con el parque. Este informe presenta una descripción de los ambientes de las comunidades, su infraestructura y recursos que poseen (Parque Nacional Tikal; Universidad de Kanazawa, 2014).

En cuanto a trabajos relacionados con los recursos naturales en las comunidades, se considera que el rápido avance y pérdida de recursos naturales ha promovido diversos estudios para determinar las causas y el estado actual de los ecosistemas (World Bank, 1995). Se han implementado varios modelos de conservación y aprovechamiento de los recursos, cuya importancia es mayor en la región centroamericana debido a su riqueza biológica, que corresponde al 7% de la biodiversidad a nivel global (Monterroso, 2008). Sin embargo, esta riqueza también se encuentra en el aspecto cultural. Centroamérica tiene una marcada diversidad cultural, ya que en este territorio habitan 43 grupos lingüísticos y culturales indígenas, que conforman aproximadamente el 20% de la población total de la región (Ankersen, 1999).

Los procesos históricos, junto con una variabilidad ecológica y cultural, provocan una sociedad multicultural con altos índices de pobreza, una economía débil, un sistema político que no satisface las necesidades básicas de sus pobladores, y una gran riqueza natural que se ve amenazada por el alarmante deterioro provocado por la sobreexplotación de sus recursos y/o el más uso de suelo. El incontrolado crecimiento demográfico, sumando los procesos y variabilidad ecológica han ocasionado la inmigración a zonas selváticas, en búsqueda de alternativas económicas que mejoren la calidad de vida (Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo, 1998).

Es por las razones antes mencionadas que surge la necesidad de crear en Centroamérica áreas protegidas en donde se priorice el cuidado y conservación de estos espacios, esto fue importante realizarlo pues antes de esta creación su acceso y uso era libre, además entre los 70's y 80's diversas entidades notaron que su uso de suelo y recursos era descontrolado al no tener un reglamento o límites de uso (CONAP, 1999:23).

En el siguiente cuadro se puede observar que las áreas protegidas fueron creadas alrededor de tres décadas después de que ya existieran asentamientos alrededor de estas como lo indica CONAP (1999:21), sin embargo sus administradores empezaron a plantearlos y organizarlas desde los años sesentas.

Cuadro 2. Origen de las áreas protegidas en Centroamérica

Década del setenta	Se establecen los primeros conjuntos de parques nacionales y fronterizos en Centroamérica bajo características de tipo bosque, sitios arqueológicos y paisaje. Se instala la necesidad de mostrar a la sociedad centroamericana un nuevo concepto de conservación – “parques nacionales” – y cómo estos pueden aportar a las economías regionales.
Década del ochenta	Toma importancia una corriente conservacionista. Se desarrolla una comparación durante los últimos diez años sobre el Sistema Centroamericano de Áreas Silvestres. Se marca el inicio de la independencia de los sectores del tema ambiental para constituirse en instituciones autónomas o formar parte de otros ministerios. Se forma un ente catalizador de las instancias privadas interesadas o involucradas en el manejo de áreas protegidas. Se logra aumentar de un 3,2 a un 11,6% el territorio regional bajo régimen de protección.
Década del noventa	Década caracterizada por un movimiento conservacionista marcado por la Cumbre de la Tierra y la integración centroamericana en el tema ambiental, así como la institucionalización y construcción de un marco legal es en esta cuestión.
1999	Se establece el proyecto para la consolidación del corredor Biológico Mesoamericano.

Monterroso (2008: 232), con base en datos de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (1998); Instituto de Derecho y Desarrollo Ambiental (1997; 2001).

3. **Áreas protegidas en Guatemala.** En el caso de Guatemala se crea el Sistema Guatemalteco de Áreas Protegidas (SIGAP), en 1989, compuesto por varios administradores que rigen y velan por el bienestar común de las áreas protegidas y sus alrededores. Entre estos administradores se encuentra el Instituto de Antropología, Arqueología e Historia (IDAEH); el Instituto Nacional de Bosques (INAB); el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA); el Centro de Estudios Conservacionistas de la Universidad Nacional de San Carlos; diferentes gobiernos locales; y Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), quien es el ente rector de las áreas protegidas (CONAP, 1999:43).

Una de las áreas protegidas más importantes de Guatemala es la Reserva de la Biosfera Maya (RBM), ubicada en Petén, esta abarca un territorio de 2.112,940 hectáreas y está ubicada en la zona norte de Guatemala fronteriza con México y Belice. La RBM es parte de la Selva Maya que comparten estos países. La Zona de Usos Múltiples de la Reserva, 445,804 ha están siendo manejada por las concesiones forestales comunitarias, quienes en muy pocos años han logrado desarrollar un modelo de manejo forestal con impactos positivos en la conservación de los recursos naturales y en las estrategias de medios de vida comunitarios. La reducción del impacto de incendios forestales, la eliminación de la tala y los asentamientos ilegales son los principales logros sociales y ambientales del manejo comunitario. Además, las concesiones comunitarias se han insertado exitosamente al mercado certificado de la madera y están dando los primeros pasos hacia su propia institucionalidad para la comercialización (Gómez y Méndez, 2007). Es en este contexto donde se ubica la comunidad de Zocotzal.

IV. MARCO TEÓRICO

Esta investigación se centra en la temática migratoria, por lo que se considera pertinente dar definiciones sobre dicho concepto. Según Winick (1969: 425), la migración es el movimiento de una o más personas buscando un lugar permanente en donde residir. Las causas principales por las que la gente decide migrar son catástrofes naturales, cambios drásticos en la sociedad, y necesidad económica. Sin embargo, las razones por las que la gente migra varían mucho dependiendo de su lugar de origen. Hunter y Whitten (1976: 269), plantean que la migración tiene dos definiciones utilizadas en la antropología. Una de estas definiciones es cuando un grupo de personas cambian permanente o semi permanentemente de residencia. La segunda definición es cuando ocurre un simple movimiento en un grupo de gente; en ésta se entiende que el cambio de residencia puede ser temporal y, además, cambiar constantemente de residencia es el estilo de vida de muchas personas. La definición que se tomará para este estudio será la de un cambio permanente o semi permanente de residencia.

El interés de parte de los inmigrantes en áreas de fronteras agrícolas da lugar a un cambio de espacio, creando nuevos límites debido al poblamiento de más personas. El tema de fronteras agrícolas es crucial debido a la necesidad que poseen los nuevos habitantes que han migrado a áreas lejanas para integrarse o reintegrarse a la actividad agrícola como medio de subsistencia, creando así un impacto en el ambiente debido a los cambios que sufre el territorio humano y el territorio natural. Las regiones de oriente y oeste del país padecieron sequía en los cultivos, y tras la Revolución del 44 y la Reforma Agraria se dio la necesidad de migrar y con ello reconstruir fronteras agrícolas. La plantación de cultivos como base alimenticia es importante en las áreas rurales del país, ya que se distingue como un proceso tradicional. Se discute en este apartado también la migración rural-rural, los intereses hacia la migración a Petén y la migración q'eqchi' y de ladinos, provocando un imaginario social de su lugar de destino, donde la identidad juega un papel crucial al verse expuestos a cambios culturales. Es importante estudiar las implicaciones que puede llevar la migración en la cultura del que viaja como del que habita en el territorio de destino.

A. TERRITORIALIDAD Y FRONTERAS AGRÍCOLAS

Las fronteras agrícolas cambian de espacio cuando la actividad humana empieza a hacer presencia dentro de un área natural, esta cambia cuando la población incrementa naturalmente o por oleadas de migración.

Se entiende como frontera agrícola a la suma de áreas susceptibles de incorporarse a la producción agrícola mediante diversos métodos y con distintos plazos y costos, la frontera agrícola es el espacio o límite que divide la tierra destinada a agricultura y la tierra natural que aún no ha sido manipulada. Richard

Bilsborrow (2002), economista-demógrafo con experiencia en temas de población y desarrollo, profundiza en el tema de migración y sus cambios en un entorno rural, explicando así la migración desde y hacia las zonas rurales y el efecto sobre medio ambiente en este proceso. Uno de sus artículos Bilsborrow se centra en el análisis de las consecuencias medioambientales después de eventos migratorios en áreas rurales. En este afirma que el motivo principal migración es el aprovechamiento de la riqueza de tierra, proporcionando tierra a los campesinos que tenían insuficiente o no tenían, y que el proceso de aprovechamiento de tierra es más difícil pues viven en área densamente pobladas, por lo que van en busca de espacios vacíos y amplios (Bilsborrow, 2002:81).

Isabel Rodas, antropóloga guatemalteca quien se dedica a los estudios de identidad y etnicidad bajo un enfoque etnohistórico y etnográfico, propone escenarios acerca de zonas fronterizas. En sus investigaciones contextualiza las áreas protegidas en torno a la asistencia de organizaciones nacionales y extranjeras, y el comportamiento de estas áreas, como la Reserva de la Biósfera Maya (RBM), donde las comunidades pasan por cambios y nuevos conocimientos sobre el desarrollo, la economía e intereses políticos; además de verse involucrados con el tema de áreas protegidas (Rodas, 2014:34).

Así mismo Rodas profundiza en los procesos migratorios de Petén, en sus investigaciones sobre la región del Río Usumacinta, explicando así la historia de la migración de Petén y los círculos e intereses del mismo (Rodas, 2001). Cuenta que en la segunda mitad del Siglo XX, el interés del Estado se enfocó en poblar la frontera noroccidental del país, área que fue colonizada los años siguientes. Así áreas de la selva tropical de Petén que habían estado vacías, antes de los campamentos de chicle y xate, empezaron a ser habitadas y con el transcurso de los años fue incrementándose la población. De este modo, el Estado y las entidades encargadas de entregar las tierras impulsaban a los nuevos pobladores a ubicarse en zonas fronterizas para una semi vigilancia de los mismos (Rodas, 2001:39).

1. **Impulsores agroecológicos de la emigración rural a la Biosfera Maya.** En cuanto a estudios acerca de la intervención e intercambio del ser humano con la naturaleza, se toma en cuenta a David Lopez Carr (2012), quien se especializa en geografía y realiza estudios sobre migración, cambio medioambiental, deforestación y desarrollo rural; él habla de cómo la migración inevitablemente influirá en la deforestación y cambios territoriales, así como en la degradación del suelo. El interés de los migrantes en las fronteras agrícolas de Petén, donde realizan las prácticas agrarias que conocen de sus lugares de origen tienen consecuencias medioambientales en sus lugares de asentamiento, pues las prácticas en agricultura pueden variar en uso de tierra, tipos de planta y tratamientos de la misma.

Estas variaciones las presenta López Carr como distintas producciones de tierra que varían dependiendo del origen de los campesinos que la produzcan; lo que hace que haya distintas dinámicas medioambientales en un mismo lugar o comunidad. Sin embargo, las tradiciones son aprendidas, y

moldeadas, cuando los nuevos inmigrantes tienen comunicación con los primeros pobladores de quienes pueden aprender el cuidado de la tierra y uso de suelo del área.

Las personas originales de la región de oriente son por lo general de un estrato bajo, en busca de tierra y mejora económica, que además traen consigo una "cultura rural agropecuaria". Es una población que conoce el trabajo de ganadería; que en su mayoría han fungido como vaqueros o cuidadores de latifundios ganaderos, además de muchos ser campesinos y tener prácticas tradicionales agricultoras, en la que la mayoría trabaja la milpa. El territorio de la Biosfera Maya es prometedor porque cumple con sus necesidades y prácticas anteriores, además de contar con grandes extensiones de tierra y tierra fértil para la agricultura (Macz, y Grünberg, 1999:135).

2. Tierra y bienes comunes. "Las tierras comunales son áreas en donde los derechos de tenencia, posesión y/o propiedad de la tierra son compartidos colectivamente por una comunidad o grupo social determinado" de los cuales el INTA y el FYDEP tenían la administración. Muchos de estos territorios pasaron a manos del Fondo de Tierras, y en el caso de estar dentro del perímetro de un área protegida a intervención del CONAP (Grünberg, Grandia, & Milián, 2012:96).

Los "régimenes de propiedad o tenencia comunal" son espacios en los que hay derecho de acceso y uso de los recursos habituales, y en los que hay un control de actividad y transferencia. Estos por derecho tradicional fueron transmitidos en forma oral. La tierra y los bienes naturales considerados de la comunidad, independientemente si éstos son tierras privadas o comunales, no pertenecen legalmente a ellos. Este régimen es particular para las comunidades indígenas mayas de Petén (por lo general q'eqchi', o también ch'orti'), en algunos casos para los milperos peteneros y solamente en algunos casos aislados para las comunidades de inmigrantes ladinos, de los cuales están conformados como caseríos (Grünberg, Grandia, & Milián, 2012:96).

La Constitución de Guatemala (1985:20), en el artículo 67, habla sobre la protección a las tierras y las cooperativas indígenas, garantizando el reconocimiento legal de la propiedad comunal de la tierra. Reconoce también el patrimonio familiar, vivienda familiar, y tierras que históricamente le pertenecen y tradicionalmente han administrado distintas comunidades indígenas. Este artículo hace la salvedad que cualquier tenencias comunal o colectiva de propiedad agraria tiene protección especial del Estado, y que su sistema no debería de ser interrumpido.

En el momento en el que se empezó a controlar y regular las tierras, se guiaban la por la antigua política del FYDEP, con ayuda de algunas cooperativas las tierras eran entregadas, sin embargo nunca" investigaron ni consultaron a las comunidades beneficiarias sobre las formas de tenencia, uso y administración." Simplemente aplicaron un modelo único de entrega de tierras, con la misma delimitación,

y adjudicación. Por lo que no se tomaron en cuenta las formas tradicionales de ocupación o de conocimiento de recursos naturales, tierra y comunidad (Grünberg, Grandia, & Milián, 2012:97 y 98).

B. MIGRACIÓN EN FRONTERAS AGRÍCOLAS

Existe una expansión continua de la frontera agrícola en áreas protegidas (Carr, 2000:1), por este motivo Carr considera necesario hacer una caracterización de las casas y fincas en donde los campesinos realizan sus prácticas de agricultura. Con ello se examinan las decisiones sobre el uso de la tierra y la asignación de tierras a las familias, así como las transformaciones que ocurren cuando una población se asienta en un territorio. La migración rural es dinámica, donde el cambio de cobertura de la tierra sigue siendo extraordinariamente expansivo per cápita (Carr y Burgdorfer, 2013). Carr demuestra con investigaciones previas de pares que a mayores tasas de crecimiento de la población existe una transformación de los bosques de crecimiento antiguo debido al contacto humano que también incrementa al existir más tierra por ocupar. Esto continuará ocurriendo en ambientes rurales remotos como Petén, donde existe demanda de comida y de campos agrícolas (Carr y Burgdorfer, 2013).

Bilsborrow (2002: 86), propone dos motivos comunes, que se destacan sobre todo en Latinoamérica, a causa de deterioro del ambiente que induce a las personas a migrar. El primero son los desastres naturales, como inundaciones, o terremotos y huracanes, y el segundo es un desperfecto gradual pero acumulativo de la población en un lugar, provocando deterioro en el espacio para su propia productividad. Cuando las catástrofes son leves producen desplazamientos internos o cercanos, pero si la magnitud del desastre es muy significativa ocurre pobreza y pérdida de propiedades; además que la frontera que se supone que debía de abastecer sus necesidades ya no lo hace, las personas cruzan fronteras buscando refugio y lugares donde puedan ser provisionados.

La Asociación Amantes de la Tierra junto con el antropólogo Engel Tally (2014), encuentran como uno de los motivos de emigrar de su lugar de nacimiento, el Conflicto Armado Interno (CAI) que sucedió desde 1960 a 1996. El CAI fue uno de los detonantes para que la gente huyera de sus viviendas a otros lugares donde se creía que los actos de guerra no eran tan frecuentes, sin embargo, la guerra llegó a toda la población civil, indígenas y no indígenas (La Asociación Amantes de la Tierra junto y Engel Tally, 2014). De todos, la más afectada fue la población indígena. En el caso de Petén, tras haber ocurrido el CAI hubo una alta migración q'eqchi' hacia fronteras agrícolas, es por eso que hoy en día podemos ver el desplazamiento de dicha población en Petén más abundante que otras (Grünberg, 2000).

1. Migración Rural-Rural. En Petén, el principal tipo de migración es rural-rural, ya que constituye un 46.8% de los hogares inmigrantes; de la migración urbana a rural hay un tercio, representado en un 33.5%. Por lo general, esta tendencia se ve en inmigrantes q'eqchis'; sin embargo “la proporción de migrantes ladinos urbanos hacia zonas rurales de Petén es superior” (Ybarra *et al.*, 2012:45-46).

López Carr (2003:20), en su estudio sobre el desplazamiento de población del sur de Guatemala hacia las tierras peteneras indica que la migración rural se comprende a partir de la relación entre población y medio ambiente. Así, los migrantes poseen intereses específicos, ya sea por expectativas en el lugar de destino o por algún tipo de escasez en su lugar de origen, sin embargo se sabe que es poca la población que decide migrar a fronteras agrícolas. La migración atrayente por la frontera agrícola constituye un aspecto relevante para la conservación medioambiental y el desarrollo rural, la cual también está ligada al deterioro de suelo y consecuencias ecológicas (Carr, 2009).

López Carr (2003:25), explica su teoría de la migración rural-rural en Petén, y el interés por las fronteras agrícolas. En la década de los sesenta, la migración rural – rural incrementa y se puede demostrar a través de las presiones demográficas y territoriales, dado que desde una política institucional se pretendía llevar población a Petén, se estimuló la emigración a este departamento para ocupar en este espacio el sector agropecuario. Lo que Carr demuestra en su investigación acerca de la migración rural – rural es que se ha incrementado la población en Petén a través de los años por medio de oleadas de inmigración, debido al interés de colonizar las tierras peteneras.

La migración a nuevos lugares con abundancia natural provoca expansión de las fronteras agrícolas y tiene como consecuencia la deforestación en diversas zonas para el asentamiento de nuevos habitantes. Esta deforestación se ha realizado de manera colectiva pero moderada por los mismos campesinos que empiezan a trazar nuevos límites. También existen otros actores que por lo general extraen recursos, y debido a la falta de control e inexistencia de entidades reguladoras, lo realizan de forma abundante, no solo afectando la tierra sino también las nuevas viviendas que ocupan estas áreas (Carr, 2003:25).

En los estudios de Carr (2009), se demuestra que existen cambios socioeconómicos, políticos y ambientales en lugares lejanos y que esto puede incidir en cambios culturales y ecológicos. Esto ocurre debido a las diferencias que existen entre sus lugares de origen y los nuevos lugares en los que habitan. Las fronteras agrícolas poseen diferente suelo y tierra para la producción. En muchas ocasiones los migrantes llegan con otros métodos de producir cultivos basados en los conocimientos y prácticas que conocían en su lugar de origen y cuando se instalan en nuevos asentamientos tratan de aplicar las mismas formas, cuando la mayoría de veces el suelo y su tratamiento es diferente, como en el caso de Petén. Sin embargo, los primeros inmigrantes aprenden del uso del suelo y tierra, y su conocimiento es trasladado a nuevos inmigrantes para su réplica, toda práctica agrícola puede ser aprendida.

2. Migración q'eqchi' y de ladinos. Liza Grandia, antropóloga dedicada al estudio de los maya q'eqchi', campesinos y cambio agrario, realiza un recuento la migración y su expansión territorial. Desde finales del siglo XIX se intensificó la migración de las tierras bajas q'eqchi' debido a la crisis agraria en el altiplano de Alta Verapaz, la cual notablemente se dirigió al noreste; en respuesta de las primeras reformas liberales en 1830. Se considera esta la primera oleada de migración para los q'eqchi', creando líneas de asentamientos que cubrían ciento de kilómetro de Cobán. Luego de unos años, la migración incrementó y los teóricos le llaman la “causación acumulativa” (Massey, 1990), refiriéndose al crecimiento regional de forma desequilibrada o descontrolada. De forma natural la demografía se desarrolló y los caseríos se convirtieron en pueblos, o en ciudades; ramificandose y construyendo redes (Grandia, 2012:59).

Georg Grünberg (2000), antropólogo especialista en los temas de territorialidad y autonomías indígenas, dice que en los últimos treinta años ha habido una expansión de su territorio hacia las tierras bajas del norte de Guatemala, desplazándose cada año más hacia el área norte de Petén. Han habido tres oleadas de migración desde el siglo XIX, donde los colonos q'eqchi' se vieron más interesados por áreas boscosas. La primera ocurrió luego del auge del café, donde la población q'eqchi' migró hasta San Luis, Petén y la Costa Atlántica de Belice. La segunda fue durante la dictadura de Jorge Ubico, los emigrantes q'eqchi' se adentraron y expandieron por Petén e Izabal. Y la tercera, durante y después de la guerra interna de Guatemala, momento en la que se dispersaron hacia el noroeste de Ixcán y de Petén (Grandia, 2012:59 y 61). Las migraciones más notables se dieron de Alta Verapaz a Ixcán, luego pasando por el Valle de Polochic como un lugar de paso para migrar a Toledo en Belice, y Petén específicamente en San Luis, Sayaxché, San Andrés, y a El Naranjo, La Libertad (Grandia, 2012:60).

Estos primeros inmigrantes q'eqchi' provenientes de las tierras bajas eran principalmente refugiados políticos y económicos, que huían de las dificultades de la vida como siervos de los dirigentes de plantaciones que eran dependientes de los inversores de café extranjeros, los cuales habían usurpado las tierras Q'eqchi' con autoridad del gobierno guatemalteco (Grandia, 2012:61).

Aunque muchos q'eqchi' de las tierras bajas difieren en tradiciones de sus "primos mayores", los itzá, quienes son los habitantes originales de Petén, otros líderes q'eqchi' consideran que debido a que “ellos son tan pocos (alrededor de 1.500 personas, la mayoría concentradas en San José) y usan muy poca tierra, ellos, los primos Q'eqchi', pueden instalarse en esta región” (Grandia, 2012:80).

Entre las disputas de los territorios cuando los nuevos inmigrantes llegaron estaba que existía ocupación sin registro o sin derecho y “la falta de claridad en cuanto a los derechos a la propiedad colectiva de tierras de comunidades indígenas” en diferentes áreas del departamento. Desde la existencia del FYDEP, Petén “...no reconoce a las comunidades q'eqchi' como comunidades indígenas, por no pertenecer a la población maya Itzá, compartiendo la situación de “migrantes desde el sur”, asignada a los “sureños”

ladinos” (Grünberg, Grandia y Millan, 2012:94). Ha existido una fuerte necesidad de caracterizar de forma general la etnicidad de nuevos pobladores (Alejos, 2010).

Los q'echi' y ladinos de oriente se transforman en los actores más dinámicos de la frontera agrícola de la región norte. Por un lado, «...existen las "agarradas de tierra" comunales, siguiendo la lógica de la recreación de un paisaje sagrado que enmarca geográficamente y define las normas de tenencia y del "buen uso" de la tierra, del agua y del bosque, formando microrregiones étnicamente homogéneas y de menor grado de deforestación», debido al concepto cultural de tierra, naturaleza y cuidado que poseen (Grünberg, 2000:1).

La producción ganadera de Guatemala tuvo un gran crecimiento desde principio de los años 60's, las familias terratenientes de la región este y oriente del país aprovecharon para convertir sus territorios ociosos en pastizales y expandieron su territorio. Esto provocó que muchos ladinos perdieran sus tierras y aumentara su pobreza, en el tiempo de la guerra interna muchos se unieron a la insurgencia guerrillera y otros se unieron a “la primera ola de colonos sin tierra que viajaban a Petén, a la que los rancheros luego siguieron” (Schwartz, 1990).

La población ladina, que fue desplazada por el CAI, incorporaron la dinámica de una “colonización depredadora”. Muchos de ellos originarios del sur y oriente del país, cuyo desplazamiento ocurrió por medio de las carreteras, algunas ubicadas dentro de las zonas fronterizas internas, que penetraban en las áreas protegidas (Grünberg, 2000:1).

C. CAMBIO CULTURAL E IDENTIDAD

Cuando existe movilización humana, existen cambios; existe una ruptura con el lugar de origen el cual nunca será olvidado, luego un reconocimiento de los lugares de paso, y por último una adaptación al lugar de destino. En este proceso migratorio existirá un cambio o adaptación cultural, re significando la identidad.

Marshall Sahlins, antropólogo dedicado al estudio de la cultura y de sociedades antiguas, sostiene que las tradiciones originales son inventadas en los términos específicos de los pueblos que las construyen, otorgándoles una condición de atemporalidad frente a todo proceso de “aculturación”. Esto quiere decir que las tradiciones son aprendidas y llevadas siempre, las cuales algunas pueden ser perpetuas o amoldarse. Así la cultura en términos de autenticidad, será de esta manera, no a partir de su auto-modelaje, sino desde la reproducción misma en donde quiera que se esté. Por lo que la cultura va más allá de sus propias fronteras normales y controles habituales, esta puede ser reivindicada frente a nuevos símbolos, espacios y la transformación de su materialidad o práctica. Este proceso se realiza en función de sus relaciones con nuevas dinámicas socioculturales. (Sahlins, 2001: 314-315).

1. **Construcción cultural y social.** Entre las posibles formas de adaptación del migrante se encuentra la construcción social, cultural y política de las que habló Weber (1996), sobre las que se deben de entender las adaptaciones de los elementos socioculturales para conocer su proceso de construcción. Entre las posibles implicaciones durante el viaje del migrante se encuentra la pérdida de elementos culturales que definen a una persona, las cuales discute el sociólogo quien se dedicó a estudios de etnicidad, Richard A. Schermerhorn (1996). Es necesario el estudio de nuevos elementos culturales del migrante, entender cómo prevalece o alimenta los ya conocidos. También se desea estudiar las estrategias de adaptación que posee el migrante ante el cambio de poder (Adams y Bastos, 2003); y ante un sistema ladino con el que se topa en el recorrido, debido a las autoridad y control de los sistemas migratorios por parte de este grupo étnico (Cojti, 1991).

Según Weber (1978), la etnicidad está definida por su construcción social, cultural y política; así como por su región o ubicación geográfica. Weber hace énfasis en la exaltación de pertenencia, y que esta surge a partir de luchas y de una memoria en común. En un grupo étnico hay creencias, sentido de pertenencia, un origen, parentesco, idioma y ancestros compartidos. Esto se contrasta en el texto de Schermerhorn (1996:16), en donde explica que hay elementos culturales que definen a una persona, como su religión, idioma, relaciones de parentesco, nacionalidad o afiliación con alguna comunidad. Cada sociedad contiene sus propios sistemas y por consecuente la persona funciona en base a estos sistemas. Al encontrarse con sociedades migrantes, encuentra otro tipo de sistemas, a los que debe de adaptarse para sobrevivir.

Adams y Bastos (2003), resaltan mucho la importancia de un balance en el poder, y de jerarquizar a las etnias o grupos sociales según la cantidad de poder que cada una de estas tenga, en base a territorio, o posesión adquirida. El poder, status o autoridad que haya alcanzado el migrante en su lugar de origen o comunidad es automáticamente perdido cuando este sale de esta comunidad y emprende un viaje. Esto pasa porque el poder y status es conservado únicamente en el lugar en donde este fue dado; por lo que la persona pierde parte de su agencia en la comunidad. Es una parte importante de todo ser humano el tener una identidad, parte de su identidad, que se pierde al convertirse en migrante, porque su status será igual que el de los demás migrantes, lo identificarán y se identificará como tal.

Por último, la antropóloga social Claudia Dary (2008:73), discute acerca del contexto cultural dentro de un grupo social, enfatiza acerca de las estrategias de adaptación y de la importancia de los territorios de las comunidades, puesto que con base en los recursos que se poseen en tierras es que se crea la identidad. Por lo que habrá siempre personas que tengan necesidad de tener su propio espacio o territorio para generar identidad en él. En un contexto de migración es difícil generar este tipo de identidad porque las prácticas en el espacio serán diversas. Sin embargo, existe la urgencia en las personas de responder ante necesidades sociales, económicas y culturales. El académico Demetrio Cojtí (2006), dedicado al tema de desarrollo y multiculturalidad, habla acerca de la importancia que dan los nuevos habitantes de adaptarse social,

económica y culturalmente en donde sea necesario, así como una nueva adopción de acciones, tradiciones, idiomas, etc. para tener una dignificación y mejor condición de vida en donde se encuentren.

2. **Identidad.** Ricardo Falla (2007), sacerdote jesuita y antropólogo dedicado al estudio de pueblos mayas, cuenta acerca de la lealtad hacia los grupos de origen. Si una persona se va de su comunidad, y adquiere una identidad migrante y luego una identidad de su lugar de destino siempre habrá cierta fidelidad a su primera identidad. Por lo que si una persona no deja de ser lo que fue primero si tiene una nueva identidad, no se pueden cortar raíces étnicas o culturales. Carol Jenkins (1998), toca el tema de discriminación debido al pobre desarrollo económico que se ha dado en algunas comunidades de la región norte. Desde que existieron personas que empezaron a migrar a zonas fronterizas, se ha experimentado un cambio demográfico que provoca la ruptura de algunas estructuras de la población en las comunidades. La migración provoca que la población disminuya y en algunas circunstancias la población que emigra se ve afectada debido a la ruptura con su lugar de origen.

El antropólogo Alfonso Arrivillaga, especializado en etnomusicología, discute sobre la construcción de un grupo social a través del tiempo; y la fuerza de sus creencias a pesar de sus múltiples expansiones y migraciones. Los grupos que tienen un mismo origen, mantienen su cultura haciendo de estas un recuento o recopilación para formar la suya. Esto puede suceder con los grupos de migrantes que viajan en grupo, o que en el recorrido se encuentran con personas de su mismo origen, forman lazos. La identidad de los migrantes está basada en la memoria y en las costumbres; es importante conocer los eventos de sus asentamientos, lugares que transitaron y la ocupación de su residencia actual. Los grupos sociales con una cultura más arraigada se diferencian de los demás pues a pesar de estar dividido o en diáspora saben mantener sus costumbres y la práctica de las mismas. Muchas de estas prácticas podrían realizarlas durante el recorrido del viaje. (Arrivillaga, 2007).

Por otro lado, la trabajadora social Laura Tamayo, dedicada a investigaciones de cultura y desarrollo, explica la identidad cultural del migrante, en donde temas como la modernización, dependencia y expulsión-atracción integran el fenómeno de identidad del migrante. Además hace énfasis en la importancia de las redes en los migrantes que funcionan como vínculos de integridad (Tamayo, 2011:183). Tamayo se enfoca en explicar los términos “identidad” y “cultura”, diciendo que la construcción de la identidad del migrante se basa en las experiencias culturales (Tamayo, 2011:186). El recuerdo de la tierra de origen sirve como un ancla simbólica que reterritorializa la identidad significando también que existirán cambio y desplazamientos de formas de vida anteriores por nuevas (Tamayo, 2011:193).

El Doctor en antropología, José Alejos García, discute la identidad y procesos de cambio de las diferentes etnias en Petén. Entre los procesos de cambio y su vivencia se encuentra la presencia de migración y el choque que hay con otras culturas que han migrado de áreas rurales. Habla sobre la “extinción” de la cultura itza’ y se opta por aceptar otras culturas a falta de la original, creando así un

“identidad de pueblo o de aldea nueva” «...como un fenómeno social resultante de las relaciones entre ‘nosotros’ y los ‘otros’ en un espacio-tiempo en particular» decidiendo así cuando relacionarse con los suyos y cuando relacionarse con los demás que residen en su mismo espacio (Alejos García, 2010:9).

Alejos (2010), hace un recuento de identidad cultural de los itzaes, ladinos y peteneros, q’eqchi’ y otros grupos indígenas residiendo en Petén, explicando que en distintos momentos han surgido eventos y cambios físicos que repercuten en las personas y su forma de vida. Algo interesante que menciona es que cuando las personas migran, en su mayoría ladinos, aprenden a dejar su “discurso cultural” o “saber colectivo” para luego durante su trayectoria de asentamiento aprender un “discurso nacional” el cual es compartido al darse cuenta que varios están pasando por las mismas situaciones o necesidades que ellos, además de notar que pueden compartir gustos e ideas (Alejos García, 2010:32).

3. Identidad petenera. En el período clásico el área de tierras bajas estuvo dominada por las ramas Cholana y Yukateka. De acuerdo a estudios lingüísticos y desciframientos epigráficos, la mayoría de las inscripciones del Período Clásico fueron escritas en Ch’olti’an; un predecesor del Ch’orti de hoy (Houston e Houston, 2009:6). En el Preclásico Medio, el sistema de jeroglíficos mayas fue desarrollado por los hablantes de Ch’olan, uno de los principales grupos lingüísticos mayas. Luego, este fue adaptado por grupos mayas de habla Yukateka del norte, las inscripciones reales en todas las áreas se mantuvieron predominantemente ch’olan (Grube y Martin, 2008:11).

Así mismo, en la parte norte de la Península de Yucatán, la mayoría de la población hablaba Yukateko de una forma ancestral, indicando prestigio de un idioma de élite, un lenguaje de conversación para el uso cotidiano, y su importancia en la cultura; estas poblaciones migraron al sur, posiblemente llegaron en el Período Postclásico asentándose en Belice y en el norte de Guatemala (Petén) (Houston e Houston, 2009:6).

El Itzá, posee influencia Yukateka, por lo que los itzaes son conocidos como los “peteneros tradicionales” o “peteneros originales”, pues este grupo étnico fue el primero en habitar en Petén (Ybarra *et al.*, 2012:35). El petenero hoy en día es visto como mestizo, con una consciencia del trabajo fuerte en la agricultura; pero sobre todo trabajo arduo en la milpa (Grünberg, Grandia, Milián. 2012). No hay una identidad particularmente fuerte como Q’eqchi’ o Izabaleño, que son grupos representativos en Petén, mas bien la identidad petenera de mestizos se está infiltrando en la conciencia Q’eqchi’ (Grandia, 2012:80). Por lo que se le considera “petenero puro” al que nace en Petén sin importar si tiene descendencia maya, y al “petenero” como el ladino migrante, por lo que la migración tiene una connotación importante en la identidad del petenero (Grandia, 2012:139).

Existió una fuerte presencia de nuevos migrantes en Petén luego del período de concesión de tierras, y con ella una fuerte representación de cultura mestiza, con tradiciones y pensamientos diferentes; los

migrantes llegaron a controlar más tierra que los peteneros nativos por número y por su forma de trabajo más agresiva (Ybarra *et al.*, 2012:11). Algunos ladinos peteneros que son considerados como campesinos de pequeña escala, también se les llama “gente del sur” (Ybarra *et al.*, 2012:24). Sin embargo, para tomar en cuenta la descendencia de los peteneros y las tradiciones que poseen por grupo, es preferible hacer una distinción entre los peteneros nativos o tradicionales, peteneros indígenas y peteneros ladinos (Ybarra *et al.*, 2012:36).

Existe una división de la población de Petén en peteneros, sureños y cobaneros, la cual es usada por sus pobladores y es un nuevo tipo de etnicidad basada en un regionalismo, además de ser otra forma de fracturar la clase explotada del país (Alejos 2010:54). Existe también una división de lugar de vivienda y concentración de grupos peteneros, los peteneros, nacidos en Petén, se concentran en las cabeceras municipales, mientras que los migrantes se han establecido en áreas rurales. Esto muestra una diferencia notoria entre los peteneros (urbanos) y los migrantes (rurales), ambos grupos étnicamente diversos en su interior (Alejos 2010:81).

D. CHOQUE CULTURAL IMAGINARIO SOCIAL

Parte de lo que implica hacer un viaje rural-rural o urbano-rural es el forjar una adaptación cultural y de los sistemas de migración encontrados en el recorrido. Es un viaje “inesperado”, hay personas que realizan viajes migratorios por primera o segunda vez, pero para la mayoría de personas este viaje construye muchas expectativas. Los migrantes a Petén son diferentes etnias y orígenes indígena y no indígena; además que muchas de las actividades, paisajes y tradiciones que ven en los lugares de paso y de destino, pueda que nunca los hayan visto, o vivido.

Es importante explicar la influencia del choque cultural con la forma de vida de los inmigrantes, puesto que la migración es un fenómeno social que involucra varias transformaciones, en los que la familia experimenta cambios vivenciales, además de su concepción de estructura familiar y social. Es pues, la familia del migrante un nuevo sistema tras el desplazamiento que varía según el estrato social y cultural, viviendo así un proceso en el que se adaptan a los cambios según las situaciones en las que el sistema, estructura social y contexto cultural se encuentre sumergido (Giraldo *et al.*, 2009).

Cojtí (1991), comparte acerca de lo dificultoso que es para la población indígena la inserción en sistemas ladinos, por la discriminación y el racismo latente que viven día a día; puesto que siempre les ha tocado a los indígenas adaptarse a la vida ladina; donde muchas veces se ven obligados a “ladinizarse”. En el contexto migratorio muchos indígenas se ven obligados a obedecer y soportar el dominio de los ladinos, pues es el sistema migratorio un lugar de control ladino. A través de los años ha sido estrategias de parte de los ladinos el tomar control o dominio de las vías férreas, así como de refugios fronterizos. La repartición de tierras no fue la excepción para marcar esta desigualdad, en la que a inicios de la Reforma Agraria las

parcelas y fincas eran entregados a los ladinos, y los indígenas llegaban como trabajadores campesinos de estos territorios.

Por otro lado, Fredrick Barth, antropólogo social quien se dedicó a la etnografía, discutió acerca de la interacción que hay entre el “otro” y el “yo”; siendo el otro la persona externa a sus conocimientos, ideas y forma de vida; y el “yo” concebido como lo conocido y la primera experiencia que tuvo de cultura y sociedad. Cuando los grupos distinguen las diferencias entre el “otro” y el “yo”, el grupo construye un conjunto de lo que son. Es ahí donde existe un esfuerzo de parte de los migrantes de reconocer su memoria histórica y construir una nueva. Los migrantes, aparte de su fuerza de trabajo, llevan consigo sus propias culturas, sus formas de ser y de pensar, con ello las devociones religiosas. Ellos no abandonan sus creencias, es más, se arraigan a ellas (Barth, 1969:78).

En este sentido, es relevante el concepto de imaginario social, en donde el proceso migratorio comienza mucho antes de llevar a cabo la acción de migrar. Dicho proceso empieza desde el desarrollo de las ideas de un viaje, deseos e ilusiones de vivir en otro lugar, se generan dinámicas que condicionan las acciones, decisiones y formas de relacionarse de los potenciales migrantes (Chacón y Alas, 2013:514). Los imaginarios sociales serían aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social, y que hacen visible la invisibilidad social (Pintos, 1995: 8). Por lo tanto, mientras no se empiece la realización del viaje existirá una dependencia del imaginario del lugar de destino, en cuanto a las expectativas de lo que se va a encontrar (Pintos, 1995: 8).

El Doctor Mauricio Gaborit, interesado en los temas de cognición social y memoria histórica (Gaborit *et al.* 2012:25), menciona que existen dinámicas dentro del proceso migratorio a nivel cognitivo y psicosocial que son imprescindibles de analizar, pues configuran expectativas, identidades, conceptos como ciudadanía y nación, y la vida misma del migrante. Son formas de comprender el deseo de migrar de una forma subconsciente, donde analizar los motivos sería la prioridad para entender el imaginario o expectativa del lugar destino (Gaborit *et at*, 2012:25). En base a los conceptos antes mencionados, se analizará y comparará el imaginario social que las familias inmigrantes tenían cuando emigraron y las visiones y percepciones que tuvieron luego al llegar a su destino; de esta forma se conocerán los cambios de percepción del lugar y las dinámicas que se generaron con el mismo.

Son importantes para la investigación estos conceptos y bases teóricas, pues indican los cambios por los que transitan las personas que migran, dependiendo de la temporalidad, espacio y tiempo. Además permiten comprender las dinámicas de migraciones fronterizas, los circuitos migratorios, los diversos flujos actuales, y la relación entre políticas migratorias, identidad y cambios de prácticas culturales.

Con base en estos conceptos y bases teóricas se determinó la metodología más adecuada para la realización de esta investigación. El siguiente capítulo muestra el proceso que se llevó a cabo para el estudio y cómo se realizó el análisis de los datos recopilados a través de la metodología seleccionada.

V. METODOLOGÍA

A. TIPO DE ESTUDIO

La investigación tiene un enfoque y técnica de metodología mixta, es decir que se tomarán en cuenta tantos datos cualitativos como cuantitativos, con lo cual no serán excluyentes entre ambos sino complementarios. Pereira (2011:18) cita a Johnson y Onwuegbuzie (2004:17), en donde proporciona una definición de esta metodología que dio inicio en los años sesenta y que desde los años ochenta se basó en la triangulación de datos. Así, "...el tipo de estudio donde el investigador mezcla o combina técnicas de investigación, métodos, enfoques, conceptos o lenguaje cuantitativo o cualitativo en un solo estudio", en donde también existe convergencia o demostración de los datos recolectados e interpretados respecto del mismo fenómeno (Pereira, 2011:17-18).

En cuanto al aspecto cualitativo del estudio, se dio prioridad a las características, comportamientos y actividades dentro de los grupos sociales migrantes. Por otro lado, la parte cuantitativa se basó en datos a través del mapeo de la comunidad y encuestas a nivel de hogar, para comparar los cambios que han ocurrido a lo largo del tiempo en la comunidad. Creswell (2003:12), explica que en la investigación de métodos mixtos, los investigadores utilizan datos cuantitativos y cualitativos porque trabajan para proporcionar la mejor comprensión de un problema de investigación, entendiendo que los datos son secuenciales, concurrentes y cambiantes.

Es por ello, es que esta investigación se realizó desde un paradigma de metodología mixta, conocido como Mixed Methods Research (MMR). John Creswell y Plano (2007:3-5), lo definen como la investigación que implica la recopilación, el análisis y la interpretación de datos cualitativos y cuantitativos permitiendo tener muchas fases de investigación puesto que el tiempo puede ser secuencial. El eje de este paradigma es la acción, su funcionalidad y las consecuencias, permitiendo al investigador realizar con más libertad su diseño, el cual puede ser de triangulación, incrustado, explicativo o exploratorio; permitiendo estudiar la causa y el efecto de las problemáticas que encuentre.

En la primera fase de investigación de campo se realizó un breve diagnóstico con enfoque etnográfico. Rusell (2006:24), lo describe como una narración que describe y realiza una recolección de datos de una cultura o parte de una cultura; se va estudiando y comprendiendo cómo las personas piensan y sienten sobre sus vidas. Se buscó hacer un estudio etnográfico para conocer la cotidianidad y la composición de la comunidad, además de profundizar en sus percepciones del Parque Tikal; en donde se describen las costumbres, actividades y visiones de los distintos grupos que se encuentren en la comunidad. Por lo que se hizo un reconocimiento de las distintas identidades étnicas y sus dinámicas, tanto en sí mismas como con el Parque Tikal. Se organizó la exposición de los datos siguiendo una línea cronológica de los

acontecimientos históricos registrados en el diario de campo, así como del acercamiento a las familias de diferentes lugares de origen, en las que se realizaron entrevistas e investigación de archivo con entidades que poseen relación o conocimiento histórico de Zocotzal.

B. FASES DE LA INVESTIGACIÓN

La línea de la investigación consta de tres segmentos, el primero es el reconocimiento de la comunidad y su construcción migratoria, el segundo es la presencia estatal y relación con entidades gubernamentales y no gubernamentales, y el tercero adaptación cultural y construcción de identidad; en cada uno se tocarán temas de historia migratoria e interacción con el Parque Tikal.

1. **Primera fase.** En el mes de abril del año 2017, se realizó un primer campo etnográfico con actores principales, para contextualizar los grupos étnicos dentro de esta, y tener un reconocimiento amplio de la comunidad. Se conoció a distintas familias que residen en Zocotzal, y se observó las actividades que realizan por familia, por cultura y/o por lugar de origen. En etnicidad se divide dos grupos indígenas y no indígenas. En esta primera fase conoció que la mayoría de las personas son provenientes de oriente y occidente suroriente occidente, ambas regiones dedicadas a la agricultura, comercio y trabajos independientes; de lo cuales en Zocotzal solo realizan agricultura y trabajos independientes.

Así mismo se conoció la dinámica laboral dentro de Zocotzal y el Parque Tikal. También se realizó un mapa de actores claves para la realización de un segundo campo.

En esta temporada se realizaron entrevistas a profundidad, se registraron historias de vida de ancianos, y de quienes fueron los primeros migrantes en la comunidad. Se conoció en cada historia de vida los diferentes procesos migratorios por los que pasaron sus habitantes. Se buscó entender las experiencias que tuvieron al llegar a Zocotzal, de este modo se hizo una comparación del viaje migratorio de cada familia, y su forma de vida sociocultural, y así tener un contexto de cada caso y compararla; para trazar diferencias y similitudes así como fechas de los viajes migratorios. Por otro lado, en este tiempo se aprovechó a realizar un mapeo de la comunidad, identificando cómo se distribuyen los distintos espacios y pobladores.

2. **Segunda fase.** La segunda fase de campo, realizada el mes de junio del año 2017, permitió un acercamiento con organizaciones e instituciones gubernamentales y no gubernamentales, las cuales son:

- Registro de Información Catastral (RIC) - Entidad gubernamental, se encarga de identificar las funciones de suelo y administrarlas.
- Fondo de Tierras - Entidad gubernamental, que se encarga de poseer el registro de propiedades de tierra legal y jurisdiccional de todo el territorio nacional.
- Municipalidad de Flores - Entidad gubernamental, máxima autoridad del Municipio de Flores

- CONAP - Entidad gubernamental, vela por la conservación y sostenibilidad de las áreas protegidas de Guatemala.
- Pro Petén – ONG, vela por diferentes proyectos que necesiten las comunidades, identifican necesidades y las proyectan.
- MAGA – Entidad gubernamental, vela por el desarrollo rural en asuntos agropecuarios, forestales e hidrológicos.
- Alcaldía Auxiliar - Entidad gubernamental, ente líder y máxima autoridad de cada aldea y caserío
- COCODE - Entidad gubernamental, vela por los derechos, necesidades y relaciones de comunidades.
- INE - Entidad no gubernamental, realiza la política de estadística nacional proveyendo censos y datos cuantitativos sobre la población nacional.

El propósito fue realizar un trabajo de archivo para obtener información acerca de la historia de Zocotzal; con ello se realizó una recopilación de la historia de la comunidad. A través de estos acercamientos con las instituciones se logró conocer aspectos que son desconocidos por la comunidad pero relevantes para la misma y que se describirán en los capítulos de resultados.

3. Tercera fase. En el proceso de recopilación de datos se buscó identificar las estrategias de adaptación por las que atravesaron a lo largo del viaje hasta su llegada a Petén, y cuáles fueron sus estrategias de asentamiento. De esta forma se conocieron las motivaciones de viaje y el proceso de transición a Petén, para identificar el posible choque cultural al momento de llegar a la comunidad, y cómo este choque influyó o no en la conformación de su identidad cultural y social con la comunidad, su desenvolvimiento, actividades y estrategias de comunicación. Por último, se exploró cuál es la identificación de la comunidad con el sitio arqueológico Tikal, y la vinculación que existe con este, así como las dinámicas, actividades o actitudes hacia el mismo.

C. PARTICIPANTE DEL ESTUDIO

Los participantes en el estudio fueron todas las personas, mayores de edad de Zocotzal que quisieron participar. Se recopilaron los relatos, conocimientos y experiencias de los migrantes y habitantes de la aldea que estuvieron dispuestos a colaborar con la misma. Se buscaron familias de distintos lugares de origen, a manera de contar con diferentes perspectivas alrededor de los objetivos de esta investigación.

Los criterios de inclusión fueron:

- Ser persona residente en Zocotzal.
- Personas, hombres o mujeres, mayores de 18 años.
- Estar en todas sus facultades, y poder tomar decisiones por sí solo

- Que haya nacido en un lugar distinto de Zocotzal.

A continuación, se presentan los perfiles los participantes y actores involucrados en los temas tomados en cuenta en la investigación:

Cuadro 3. Perfiles de los participantes y actores identificados para la investigación

1. Líderes comunitarios, COCODE	La comunicación con los líderes comunitarios es vital, pues tenerlos al tanto de las actividades que se realizaron para la investigación provoca un mayor alcance, además de poder contar con su asesoría y conocimiento acerca de Zocotzal. Así mismo se buscó incluir su percepción de la migración y el acercamiento y comunicación que la comunidad tiene con el Parque Tikal.
2. Ancianos de la comunidad	Fue de mucha relevancia tomar en cuenta a los ancianos de la comunidad, puesto que ellos fueron los primeros en migrar y han visto el proceso de migración, y crecimiento del mismo, así como de la comunidad. Se buscó un grupo de primeros y segundos migrantes en los que se encontró la información de la historia de migración en Zocotzal.
3. Guardabosques	Este grupo es importante puesto que la mayoría de guardabosques son de las comunidades cercanas al Parque Tikal, y conocen las actividades que ocurren en el área de la Biosfera Maya mejor que nadie. Ellos proveyeron información sobre la caza y la tala de árboles.
4. Instituciones Gubernamentales y ONG's	Alrededor de la Reserva de la Biosfera Maya y el Parque Tikal trabajan instituciones gubernamentales y no-gubernamentales, así como organizaciones, tanto nacionales como extranjeras, cada una con enfoques distintos. Se realizaron entrevistas con representantes de las entidades que trabajan en torno al medio ambiente y el impacto que ha tenido la población en el Parque Tikal, así como también con las entidades que conocen el procedimiento legal de obtención de tierra de los pobladores de Zocotzal. Se buscó tomarlos en cuenta para conocer la información que manejan sobre el tema y las acciones que han tomado para contrarrestar el riesgo y manejo de población o actividades agrarias, además de conocer los procesos legales en los que se encuentra Zocotzal.

Continuación de Cuadro 3

5. Municipalidad	Es un actor político clave para conocer la información que manejan sobre los temas relevantes de este estudio sobre la comunidad; así como conocer las acciones que han tomado respecto de la aldea o en su interacción con el Parque Tikal.
6. Trabajadores del parque: conserjes, seguridad, guías turísticos, etc.	Estos actores, residentes de Zocotzal, como trabajadores del parque conocen la relación e interacción que las personas de la comunidad tienen con el Parque y los intereses que hay hacia el mismo.
7. Nuevos migrantes	Se tomó en cuenta a aquellas personas que hayan inmigrado en los últimos cinco años, con el motivo de conocer las diferencias entre los motivos, percepciones y conocimientos a la de los ancianos o inmigrantes más antiguos.
8. Otros actores Unidad de Relaciones Comunitarias de Parque Tikal	A lo largo de la investigación se encontraron otros actores que son igual de relevantes en la investigación, pues es importante incluir la percepción y distintas experiencias migratorias que han tenido los pobladores de la comunidad, además de personas que tienen relación constante con la comunidad.
9. Familias	Uno de los principales enfoques de la investigación es la vida que llevan las familias y los cambios en sus actividades luego de migrar, cómo es su interacción con otras familias migrantes y sus tradiciones en conjunto como comunidad.

D. RECOLECCIÓN DE DATOS

Para llevar a cabo esta investigación se realizaron entrevistas semi-estructuradas y no-estructuradas. De este modo se describió la experiencia migratoria, las motivaciones, procesos de instalación y adaptación al lugar de destino, el contexto estructural en que ocurrió la migración y otros elementos relacionados. También se realizaron historias de vida de casos relevantes que se encontraron en la comunidad de Zocotzal. Por otro lado, se realizaron entrevistas no estructuradas con personal de diferentes organizaciones y/o entidades instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

El criterio principal para elegir a los participantes de la comunidad es que debían estar dentro de los perfiles colocados en el Cuadro 3. Para seleccionarlos debían de tener cuatro características claves. Uno, líderes comunitarios para describir el contexto interno de la comunidad; dos, ancianos de la comunidad

para conocer la historia de Zocotzal; tres, cualquier persona adulta inmigrante; y cuatro, personas que tengan relación directa con el parque, esto quiere decir trabajadores del mismo.

La elección específica de las personas, se realizó a través del muestreo de bola de nieve, el cual se usa ampliamente en estudios de comunidades. En este tipo de muestreo se localizan informantes claves, y estos mencionan a otros participantes necesarios para los objetivos de la investigación. Este muestreo es ideal para poblaciones relativamente pequeñas y que tengan contacto mutuo (Russell, 1995:192-193). Por ello se eligió bola de nieve, pues los informantes claves, en este caso los líderes comunitarios del COCODE, saben quienes son inmigrantes y quienes son ancianos que han vivido por largo tiempo en la comunidad. Además, debido a que la comunidad es pequeña entre todas las personas se conocen y sabían exactamente quienes podían responder a las preguntas de la entrevista. Se tomó en cuenta que las casas de los participantes, estuvieran distribuidas aleatoriamente en el área de Zocotzal para tener representatividad del espacio, por lo que se tuvo la oportunidad de recorrer toda la comunidad.

Como primer contacto se hicieron visitas informales a las familias con las que se convivió y conoció su contexto, prácticas, intereses y necesidades. Las primeras visitas, acompañadas del COCODE, permitieron hacer citas para una segunda visita y realizar entrevistas semi-estructuradas. A las familias que se les hizo estas entrevistas también se les pidió la información para llevar a cabo una encuesta de datos básicos de migración (ver anexos).

Se realizaron 38 entrevistas en las que se encuentran líderes comunitarios y personas adultas. De estas, 35 fueron realizadas a personas residentes de la comunidad que nacieron en un lugar distinto a Zocotzal; dos a líderes de la comunidad que no eran inmigrantes pero sí residentes; y una a una líder de la comunidad que no es residente ni proveniente de Zocotzal. Estos 38 participantes se encuentran dentro del perfil de actores y del criterio de selección.

También se hicieron 38 encuestas a personas residentes en Zocotzal que han emigrado de su lugar de nacimiento a Petén, con el fin de tener una base de datos básica sobre la información de migración de las personas a las que se les hizo una visita informal o formal a su hogar. Dentro de estas 38 personas encuestadas, están las 35 personas entrevistadas, sin embargo, tres personas de las 38 no aceptaron hacer la entrevista. Además, en este proceso se escribió un diario de campo para apuntes etnográficos, tanto para el campo del mes de abril como del mes de junio.

A continuación se encuentra un cuadro que muestra las temáticas exploradas en relación con los actores y el método seguido para la recolección de datos.

Cuadro 4. Temáticas en relación con los actores y el método seguido para la recolección de datos

Temas exploratorios	Actores principales	Actores secundarios	Método
Historia de la comunidad	Líderes comunitarios y Ancianos	Personas de la comunidad	Entrevistas semi-estructuradas
Historia de migración	Ancianos	Líderes o lideresas de hogar	Entrevistas a profundidad e historias de vida
Migración rural – rural (urbana - rural)	Ancianos Familias	Líderes comunitarios	Encuestas y entrevistas semi- estructuradas Grupos focales con familias Historias de vida
Infraestructura y comunidad	Líderes comunitarios Municipalidad	Maestros	Entrevistas semi-estructuradas
Actividades agrícolas, caza y deforestación	Guardabosques Instituciones Gubernamentales y ONG's	Guías turísticos y Comunidad	Entrevistas semi-estructuradas
Identidad e interacción con el Parque Tikal	Guías turísticos Familias	Líderes comunitarios y Comunidad	Entrevistas semi-estructuradas

E. CONSIDERACIONES ÉTICAS

La participación en la investigación se realizó bajo lineamientos éticos, en los cuales se tuvo cuidado de la integridad de los participantes y de los datos que proporcionaron. Por ello, antes de realizar cada entrevista, se indicó verbalmente lo siguiente:

- a. Presentación de la investigadora
- b. Lectura de consentimiento informado y copia para el informante
- c. Objetivo general de la investigación
- d. La entrevista es anónima y voluntaria.
- e. No existen riesgos ni implicaciones por participación.

1. **Presentación ante la comunidad.** Es importante para la investigación que haya una presentación no solo ante las autoridades y líderes de la comunidad, sino ante la comunidad misma también. Se había acordado, en una primera visita a la comunidad, en el mes de octubre del año 2016, en tener una reunión con el COCODE para que puedan conocer a la persona que realizará el estudio, sus intenciones y relevancia con el mismo. Posteriormente, fue necesario presentarse ante la comunidad para hacer de su conocimiento la presencia de mi persona, Andrea Argueta, en la comunidad, mis objetivos en la comunidad y propósitos de la investigación. Esta presentación se hizo ante Asamblea Comunal en una de las escuelas de Zocotzal, dado que por lo general siempre realizan ahí las reuniones comunales por la accesibilidad que existe en ese espacio.

2. **Consentimiento informado.** El consentimiento informado (CI), es un documento crucial en las investigaciones que involucran seres humanos, es una herramienta de medición entre los intereses del estudio, investigadora, financiadores y personas incluidas en el estudio. Este documento sirvió para esclarecer la información, y ser lo más transparente posible con todas las personas involucradas, al garantizarle ejercitar principios éticos y respetar a los individuos colaboradores (Cañete, *et al.* 2012). En el CI los participantes aseguraron su participación y conocieron los propósitos del estudio, además de informales el tiempo aproximado a participar en la entrevista o encuesta, y los riesgos y beneficios que existen al ser parte.

Dentro del CI del Alcalde Auxiliar y del COCODE, existía una carta de presentación de la investigadora, en donde se incluyeron los objetivos de la investigación, y la metodología e instrumento que se realizará a cabo con esa persona o grupo. Se considera que no es un estudio que haya atentado con la integridad física, mental o psicológica de las personas, por lo que no se esperan riesgos por participar en la investigación. Así mismo, no se otorgó ninguna compensación monetaria; el único beneficio lo constituyen los datos recopilados en base a la historia migratoria de la comunidad y que estos serán devueltos para uso propio.

3. **Confidencialidad.** En todo momento se intentó ofrecer información clara y precisa, de modo que las personas puedan comprender en su totalidad su participación y objetivos de la investigación. Se aseguró que la participación fuera voluntaria, y que podían no contestar las preguntas que no deseaban, así como retirarse en el momento que necesitaran o prefirieran. Esto se especificó con el propósito que la persona colaboradora se sintiera cómoda y voluntaria durante todo el tiempo, sabiendo que nadie le obligaba a responder y a ser parte de la investigación (Cañete, *et al.* 2012).

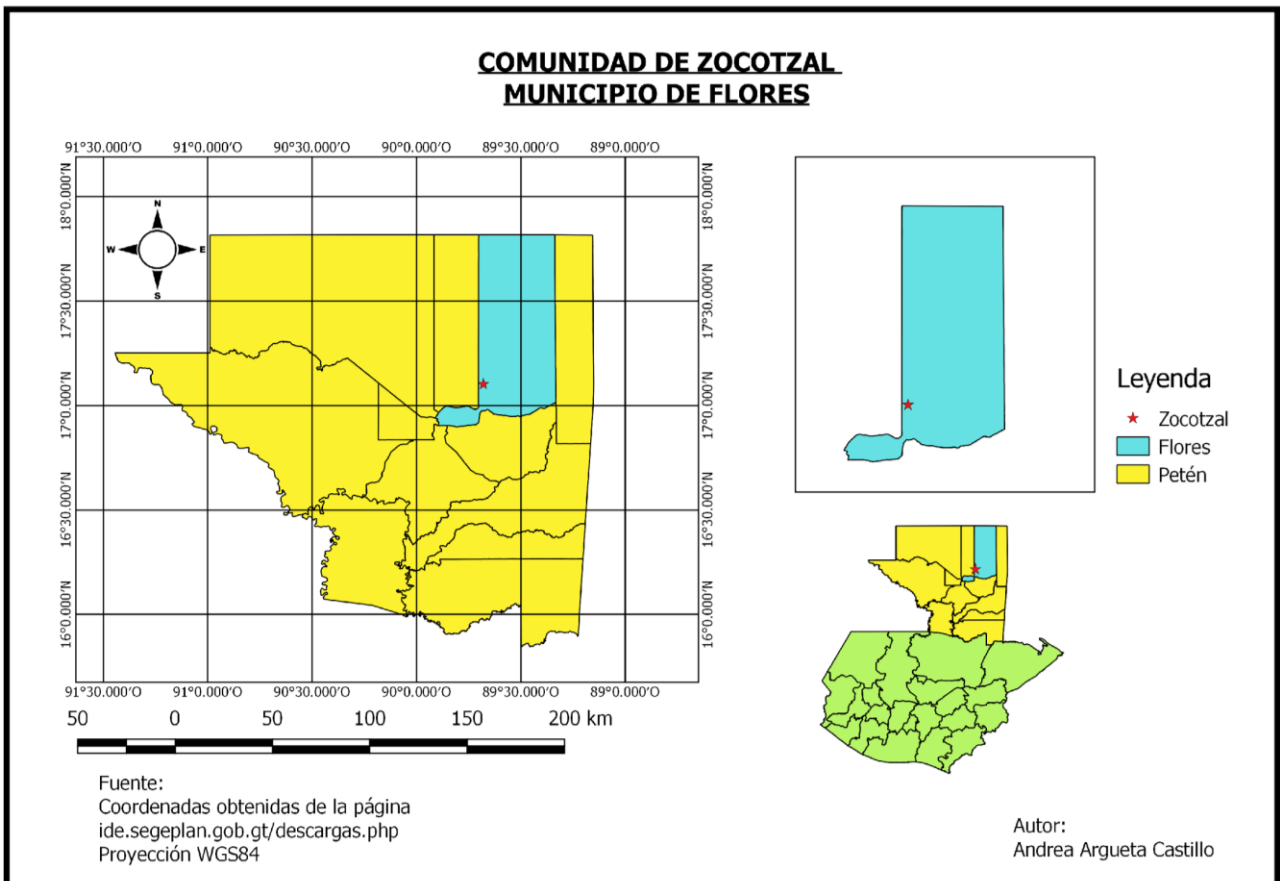
4. **Tratamiento de información.** Los datos que proporcionaron los participantes son confidenciales, puesto que se trabajó mediante códigos, asegurando así el anonimato. La información será únicamente estudiada por mí, y estos son conocidos por mi asesora, Aracely Martínez, por lo que se protege su privacidad e identidad. Para asegurar que la información no sea revelada, la base de datos estará en una sola computadora, siendo la investigadora la única persona con acceso a esta.

VI. RESULTADOS Y ANÁLISIS

A. LA COMUNIDAD DE ZOCOTZAL

1. **Ubicación.** Zocotzal se encuentra en el Municipio de Flores, departamento de Petén. Perteneció en sus inicios a la jurisdicción del Municipio de San José y hace aproximadamente 20 años, por su ubicación y relación con el Parque Tikal, se decidió ubicarlo bajo la jurisdicción del Municipio de Flores. El área de Zocotzal se encuentra en el kilómetro 45 de la de la Ruta Nacional 3 asfaltada, que conduce de Santa Elena de la Cruz hacia el Parque Nacional Tikal y termina en Uaxactún. Colinda al sur de Tikal teniendo como única división una brecha de aproximadamente 2 metros; del centro y polígono de la aldea a Tikal hay 1.5 kilómetros hasta la garita principal del parque. Es la comunidad más cercana al Parque Tikal, por lo cual Zocotzal se ubica dentro de la Reserva de la Biósfera Maya, en la Zona de Amortiguamiento y ambos aspectos coinciden en que la comunidad se encuentre en área protegida y bajo resguardo del Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP).

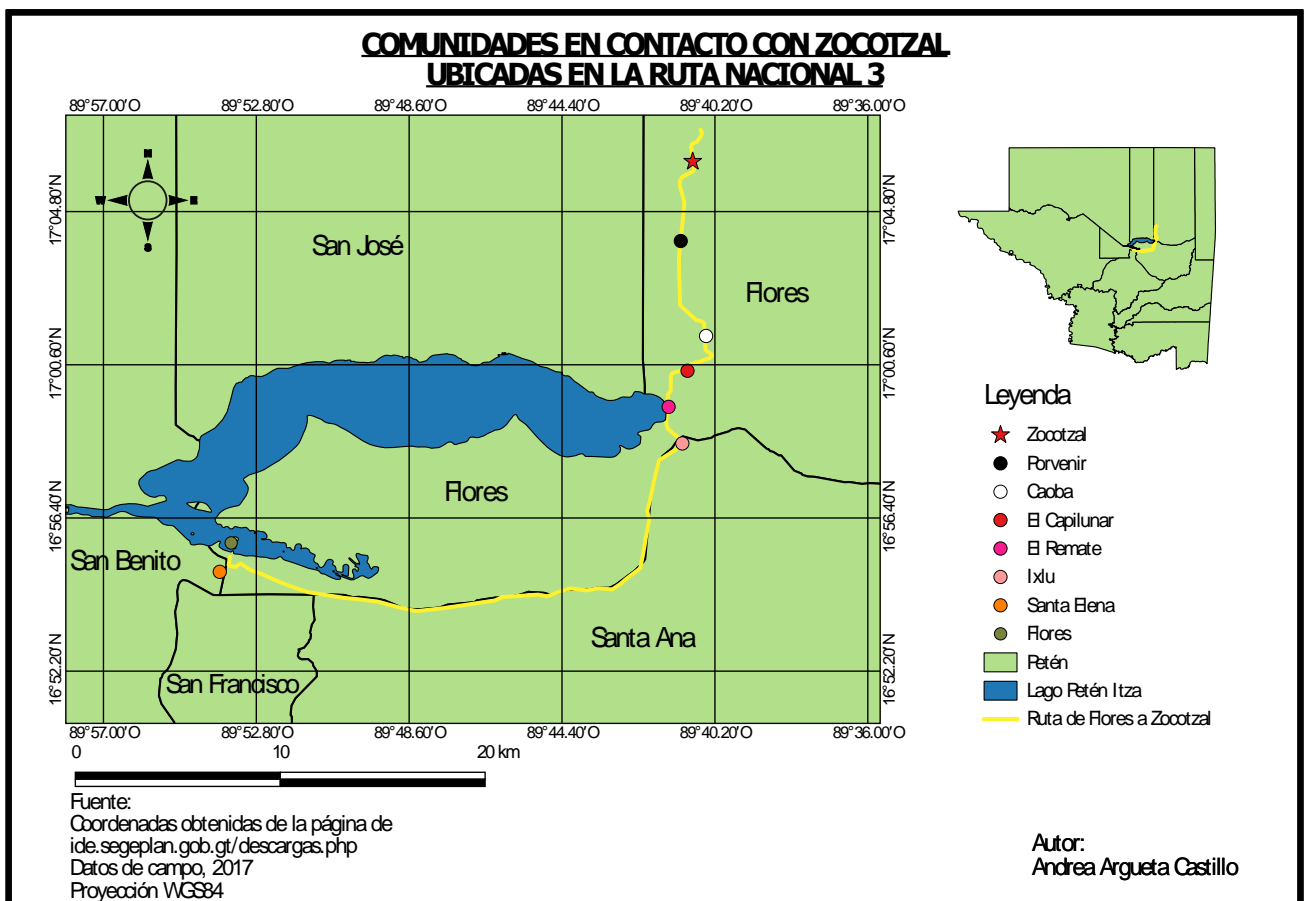
Ilustración 5. Ubicación de la Comunidad de Zocotzal



Elaboración propia con datos de Segeplan.

2. Acceso. La comunidad más cercana a Zocotzal se encuentra a 4.5 kilómetros, llamada El Porvenir, también conocida como El 40. El área más urbanizada cercana a Zocotzal se encuentra en El Remate ubicado a 15 kilómetros y luego Santa Elena ubicada a 49 kilómetros. La comunidad de El Remate rodea el este del Lago Petén Itzá, haciendo posible para Zocotzal tener acceso al agua desde El Remate, así mismo tienen acceso desde esta aldea a una pequeña librería, dos farmacias, recreación y un puesto de policía municipal, que se encarga de patrullar en las aldeas camino a Zocotzal por intereses del Parque Tikal. Por otro lado, en Santa Elena se encuentran todas las facilidades que necesita la comunidad de Zocotzal en cuanto a compras del supermercado y del mercado central, además de procesos de documentación y trámites administrativos, papelería en el Fondo de Tierras y contacto con la Municipalidad de Flores, la cual está ubicada en la Isla de Flores a aproximadamente 2 kilómetros de Santa Elena.

Ilustración 6. Comunidades que poseen contacto con Zocotzal ubicadas en la Ruta Nacional 3, camino al Parque Nacional Tikal.



Elaboración propia con datos de Segeplan.

a. Energía eléctrica y servicio de luz. La comunidad indica que el servicio de luz eléctrica llegó en el período de la alcaldía de Emilio Táger Castillo, entre 2004 y el 2006. Muchas familias no tuvieron luz por 25 y 30 años, y optaron por usar candelas, o paneles solares que por lo general eran donación de algunos proyectos.

“La luz también no estaba, si tiene tiempos que la pusieron, cuando yo vine no había luz, solo con planta de luz que yo compré y con eso nos alumbrábamos. Ya tiene varios años, hace como unos 12 años que pusieron la luz” (006, 2017).

En el año 2013, por iniciativa de la Alcaldía Municipal, se creó el proyecto de “Mejoramiento Red de Alumbrado Público Región Norte, Flores, Petén.” Este trataba de instalar en las aldeas de Ixlú, El Remate, Capulinar, Caoba, Porvenir y Zocotzal 478 bombillos LED de 36 W, dentro de los cuales se sustituirían a 394 bombillos de vapor de mercurio de 175 W, y 84 que se incorporarían como lámparas nuevas con bombillos LED de 36 W. Además, dentro de este grupo de trabajo se sustituirían 394 fotoceldas, 257 brazos cortos a sustituir por brazos largos, 200 platos, 200 difusores, se comprarían 25 conectores para cables triplex, se limpiarían 25 lámparas, y la instalación de 8 parrillas simples y 12 parrillas dobles, también se realizaría el descombrado de 16 lámparas que se encuentran en los fines de línea de energía eléctrica. El fondo para la realización de este proyecto lo otorgó la Municipalidad, con un monto de Q 635,000.00 (Municipalidad de Flores, 2017:3). Sin embargo, nadie en la comunidad mencionó este proyecto, o tener conocimiento de ello; el único conocimiento que tienen es el de colocación y el de mantenimiento de la luz, la cual nunca ha causado problemas a la comunidad desde su instalación. Sin embargo, varias personas comentaron que hacían falta postes de luz, pues llegaron más familias a habitar en la comunidad desde hace aproximadamente cinco años, y por lo general las familias nuevas habitan lejos del casco central de la aldea que es donde se encuentran los postes de luz.

Las casas que se encuentra del lado oeste de la comunidad, y que se encuentran más cerca de la aguada principal son las más lejanas, además de ser casas que en su mayoría son de guano y madera son las casas que no poseen luz eléctrica *“...hay gente que aún no tiene luz... porque los postes de luz fueron puestos antes de que ellos vinieron. Hay unas cosas con energía solar, unas cuantas, aunque la mayoría tiene luz”* (015, 2017).

b. Agua potable. Hasta hace poco, la Municipalidad de Flores había abastecido por medio de un camión cisterna de agua potable a la comunidad Zocotzal. Sin embargo en las entrevistas comentaron que ellos sabían que no era agua potable en realidad.

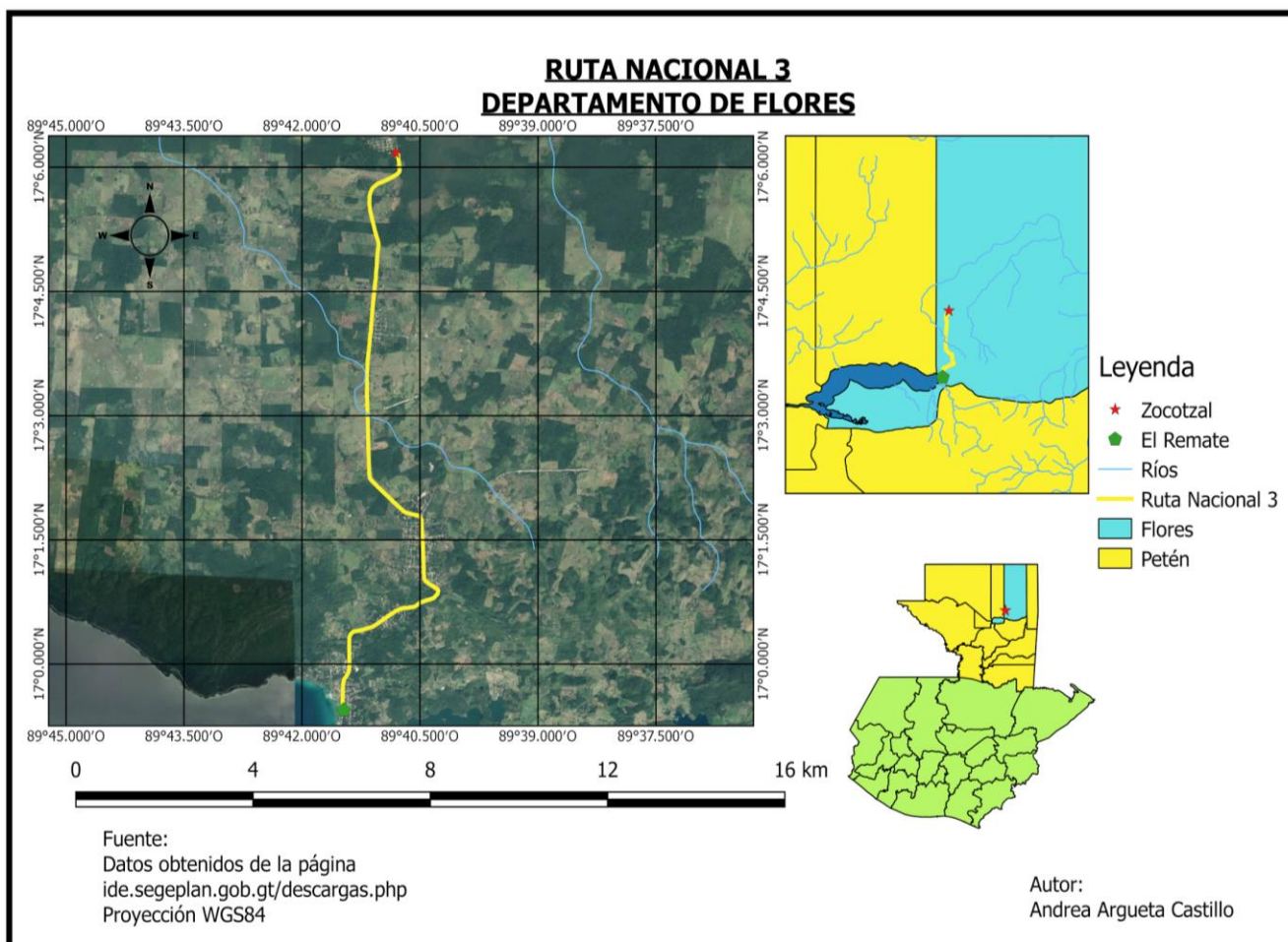
“No había agua sufríamos mucho del agua, ahora si ya tenemos, pero hasta el año pasado que no teníamos agua, sufríamos mucho. Antes nos venían a dejar por tanque de parte de la municipalidad. Nos

venían a dejar por toneles, nos dejaban cuatro toneles por semana por familia, pagábamos un quetzal por tonel, en veces le dábamos comida al chofer del camión. Esos toneles servían para cocina, para baño, para todo” (003, 2017).

Luego entre los años 1997-1998 ^[1] _{SEP} se consolidó un proyecto de agua para la *introducción de agua potable y la construcción de algibes domiciliarios*, estos consisten en tener un *almacenamiento de agua pluvial*. Para dicho proyecto fueron construidos 42 algibes para familias de la comunidad. El financiamiento fue repartido entre la Municipalidad de Flores y la Cooperación Española, sin embargo el reconocimiento de este proyecto lo tienen únicamente la Cooperación Española por parte de la comunidad. En estos mismos años se realizó otro proyecto para la construcción de una aguada, este proyecto fue financiado por la Municipalidad, sin embargo fue construido por los mismos comunitarios (Municipalidad de Flores, 2017:1).

Por medio de la Alcaldía Municipal, en el año 2008 se concretó otro proyecto de *construcción de un sistema de agua potable traído desde la aldea el Remate*, y ese mismo año como parte de una Fase II se organizó la *distribución del agua a través del Lago Petén Itzá*. Este proyecto estaba destinado para las comunidades de El Remate, el Caoba, el Capulinar, el Porvenir y Zocotzal, sin embargo no llegó a Zocotzal, por lo que aún en esos años obtenían agua por medio de los camiones y de las aguadas. La fuente de financiamiento para este proyecto, en las otras comunidades fue por parte del Fondo Nacional Para La Paz (Fonapaz) (Municipalidad de Flores, 2017:1).

Ilustración 7. Carretera principal Ruta Nacional 3 con acceso a ríos y al Lago Petén Itzá.



Elaboración propia con datos de Segeplan.

Como se observa en la Ilustración 5, existen dos ríos cerca de Zocotzal, el río del lado oeste se encuentra a 3km y el río del lado este a 3.5km, sin embargo se desconocen las condiciones o nombres de estos ríos, pues la comunidad no sabía de la existencia de los mismos y dentro de la base de datos de Segeplan está registrada su existencia, más no sus nombres o condiciones, además que obtener agua de ríos es un proceso difícil y costoso. Por ello, tras varias propuestas y alternativas para la comunidad, consiguieron tener agua potable, la cual es bombeada desde el Lago Petén Itzá por El Remate a 15 kilómetros de Zocotzal.

En el año 2011, con ayuda de la Alcaldía Municipal, pero con recursos y financiamiento del Fondo de Desarrollo (Fonpetrol), se empezó la construcción de un sistema de agua potable para Zocotzal. Este consistía en crear una línea de conducción del tanque a 2,798ml, y por medio de pvc de 160 y construir una red de distribución para 99 conexiones domiciliarias. El monto de este proyecto en un inicio fue de Q

2,657,873.08. Los hombres y padres de familia de la comunidad ayudaron a hacer las zanjas para crear este sistema y la instalación del mismo (Municipalidad de Flores, 2017:1).

En el año 2012, en la Alcaldía municipal se deseaba mejorar la construcción del sistema de agua potable, esta vez con financiamiento de Fonapaz, con la disponibilidad de Q4,920,564.17. El propósito era mejorar 6,003.24 ml de línea de impulsión, y colocar 29 válvulas, además de la instalación de una bomba y un motor de 60 hp con su respectivo panel de control. Nuevamente varias personas de la comunidad ayudaron en la instalación del mismo, sin embargo aún no hubo éxito (Municipalidad de Flores, 2017:1).

En 2014, con el mismo alcalde en función, se realizó otro proyecto de mejoramiento en el sistema de agua potable en las aldeas de El Remate, el Caoba, y Zocotzal. Nuevamente la fuente de financiamiento fue Fonpetrol con la disponibilidad de un monto de Q2, 416,154.00 (Municipalidad de Flores, 2017:1).

Fue hasta el 2015 que la aldea Zocotzal obtuvo agua potable domiciliar. Para ellos ha sido uno de los mayores logros que ha tenido la comunidad, pues los informantes indicaron que el mayor cambio que ha habido es el acceso al agua potable y por medio de grifos, lo cual resulta un cambio importante, dado que varias familias dijeron haber pasado más de 35 años sin agua potable. Aunque ya es un logro alcanzado para muchos, algunos dijeron que hay veces que se va el agua, por lo que tienen que tener siempre reservas, porque el sistema no es excelente todo el tiempo.

c. Transporte. En 1980 inicia el Proyecto Tikal, el cual tiene un impacto trascendental en los caseríos y/o asentamientos que se encontraban en la ruta hacia el parque. Uno de los mayores impactos fue la construcción de la carretera, designada Ruta Nacional 3 (ver Ilustración 5), la cual permitió que existiera un mejor acceso al parque y con ello facilidad para llegar a sus alrededores y habitar en los caseríos que luego se convertirían en aldeas. Antes de la construcción de la carretera hacia Tikal, era difícil tener acceso al sitio, por la cantidad de matorrales y arbustos que encontraban en el camino, además de no tener conocimiento de lo que había más allá de la garita de Tikal. Los habitantes de Zocotzal relatan que debido a su lejanía y aislamiento pocas personas llegaban al área de la comunidad, y por este motivo se poblaron antes las otras aldeas.

“En el año 1982 se construyó la carretera, desde Ixlu a Zocotzal, antes de esto se caminaba a pie, en caminos de lodo. Luego de unos años empezaron a entrar vehículos, en su mayoría camionetas, pero habían tramos en los que se teníamos que empujar a las camionetas, partes nos llevaba la camioneta, partes llevábamos nosotros a la camioneta” (007, 2017).

En cuanto al transporte, el polígono de la aldea abarca aproximadamente 600 metros por la carretera principal y alrededor de 900 metros de fondo de la comunidad, por lo que por ser un espacio tan reducido

se transitaba peatonalmente. Por otro lado, si se desea viajar por carretera las personas deben de tomar un bus, al que le llaman “colectivo”, que pasa a ciertas horas. En todas las aldeas pasan cada 15 minutos, pero en el caso de Zocotzal, por estar tan retirada, pasa de media hora a tres horas, con lo cual es más difícil conseguir transporte para ir a las otras comunidades, en general a El Remate y a Santa Elena. Dentro de las comunidades que se encuentra entre El Remate y la Isla de Flores también existe el transporte de mototaxi, conocido coloquialmente como *tuc tuc*, el cual transita más dentro de las aldeas que en carretera. También hay taxis, sin embargo nadie tienen la facilidad de optar por este tipo de transporte, debido al costo elevado que tiene.

Existe un aeropuerto en Petén, el Aeropuerto Internacional Mundo Maya, ubicado en Santa Elena, Flores a 43.7 kilómetros de Zocotzal, el cual ninguno de los participantes en la investigación dijo alguna vez haber utilizado. Por lo general para realizar viajes a la Ciudad de Guatemala, lo hacen en la línea de buses ubicado en Santa Elena, sin embargo nadie tampoco dijo viajar a la Ciudad de Guatemala, aunque si existe algún interés de visitar la ciudad capital, únicamente ha sido como una ruta para llegar a su lugar de destino, pero nunca como destino. Esto indica que los pobladores de Zocotzal provienen de lugares distintos a la región metropolitana.

d. Salud. La comunidad de Zocotzal posee un Unidad Mínima de Salud, la cual no había estado establecida formalmente ni funcionado de una forma constante, “no hay enfermeros ahí directamente, no están ahí todos los días. Vienen cada dos meses, cada tres meses... cuando nos enfermamos vamos al Remate, como la ubicación es más rápida” (001, 2017).

Fue hasta el mes de junio del año 2017 en el que se dispuso un personal fijo trabajando para la comunidad. Anteriormente a este centro llegaba personal una vez por semana, por este motivo debían de ir al Centro de Salud más confiable ubicado en El Remate. La Unidad Mínima de Salud fue construida por los comunitarios y la reapertura estuvo a cargo de la administración municipal actual en 2017, para el funcionamiento con jornadas médicas por personal médico contratado por la municipalidad y coordinadas por la Dirección Municipal de la Mujer (DMM) de Flores, Petén. Por otro lado, el hospital más cercano es el Hospital Nacional "Dr. Antonio Penados del Barrio", el cual se encuentra en San Benito a 49.3 kilómetros de Zocotzal.

En cuanto a medicina y remedios naturales, existe una comadrona en la comunidad la cual lleva diecisiete años de vivir y ejercer en Zocotzal, las personas en la comunidad dijeron confiar en la medicina natural y la mayoría de las mujeres han tenido sus partos con ayuda e intervención de alguna comadrona ya sea de la comunidad o de otras cercanas a Zocotzal.

e. Seguridad Nacional y Municipal. La Policía Municipal de Tránsito (PMT) se encuentra en la Isla de Flores. Sin embargo, en la aldea de El Remate se encuentra una subestación de la Policía Nacional Civil y la Oficina de la División de Seguridad Turística de la Policía Nacional Civil (Disetur) que es la que se encarga de cuidar directamente el turismo en la carretera hacia Tikal. Existe una base militar en Santa Elena, Flores, la cual apoya al Parque Tikal en asuntos de seguridad en fechas festivas, en las cuales hay más conglomeración de gente dentro del parque por lo que se necesita mayor control.

La comunidad considera ser una comunidad muy segura, en donde no existe delincuencia, “...a diferencia de las otras aldeas, que se escuchan de asaltos, aquí no se escucha de delincuencia ni de robos” (015, 2017). Entre las razones de por qué han decidido las personas y familias quedarse en Zocotzal es por la seguridad y paz que han encontrado al estar en esta aldea.

La población de Zocotzal percibe como ventaja estar cerca del Parque Tikal debido a que tienen seguridad, ya sea por turismo o por control de parte del ejército, “Antes habían más crímenes que ahora porque no había tanta vigilancia. Ahora la policía entra y sale a cada rato, antes no había policía, ahora hay policía, del ejército y del CONAP, hace pocos años no había nada” (007, 2017).

3. Datos generales y de migración de Zocotzal. Como se mencionó en el capítulo de metodología, se realizaron 38 encuestas en donde se recopilaron los datos generales y de migración de cada una de estas personas. El total de entrevistados a migrantes hombres es 14 y de mujeres 24, debido a la accesibilidad que tenían las madres de familia al dedicarse al trabajo en su hogar, a diferencia de los hombres que realizan jornadas laborales normales de lunes a viernes y algunos hasta sábados, terminando su jornada de cuatro a cinco de la tarde.

Las edades de los entrevistados se encuentran entre 19 a 88 años, lo que nos da un promedio de edad de las personas que participaron en el estudio de 53 años. Las mujeres tienen en promedio 48 años, y los hombres 61 años. En la mayoría de casos en los hogares hombres son mayores en edad que sus esposas.

Por medio de la etnografía y entrevistas se supo de familias con procedencia indígena, cuatro q'eqhi', una kaqchikel y una k'iche'. Estas dos últimas ya no hablan su idioma natal, debido a la migración y a la falta de práctica se les ha olvidado. En cuanto a las familias q'eqhi' lo hablan únicamente entre ellos y no de forma pública; algunos tienen vergüenza de ser juzgados por su procedencia.

En cuanto a educación, no hubo cambios luego de migrar y llegar a Petén, 18 personas salieron con educación de primaria y 18 se quedaron con la misma educación luego de llegar a Petén. Es muy común que las comunidades como caseríos más lejanos de Petén no prioricen en la educación, y cuando llegan se dediquen directamente a la agricultura. Únicamente una persona venía con primaria y estudió en un pueblo de Petén hasta básicos. Las personas que estudian en lugares más urbanizados tienen mayor posibilidad de

continuar sus estudios. Por otro lado, siete personas dijeron ser analfabetos, en su mayoría son ancianos y para ellos y sus familias no era importante o necesaria la educación. Los restantes 13 dijeron ser alfabetos al tener conocimientos básicos de lectura y escritura.

a. Situación migratoria. Realizar las entrevistas y encuestas entre las edades antes mencionadas ayudó a entender las diferentes temporalidades y oleadas de migración en Zocotzal, así como los diferentes contextos y percepciones, pues cambia la situación de vivir en el área de Zocotzal desde hace 66 años, a vivir allí desde hace seis meses.

Las personas dijeron salir de su lugar de nacimiento en un rango de edad de 1 a 50 años, sin embargo el promedio de las 38 personas se encuentra en 13 años, pues la mayoría ha emigrado entre los 7 y 20 años. Las personas también dijeron salir en una temporalidad de 1945 a 2012, la mayoría salió entre 1970 y 1990, con un promedio de 1980. En cuanto a las fechas en que llegaron al área de Zocotzal están entre 1956 y 2017, sin embargo el promedio de año es de 1993, pues la mayoría ha llegado a Zocotzal entre 1980 y 2000.

Por ello, es posible indicar que existen cuatro oleadas migratorias:

- De 1945 a 1969, se considera la oleada de los primeros pobladores, quienes en su mayoría son hombres que viajan solos en busca de empleo y mejora económica, todos los que emigraron en esta temporalidad son ladinos provenientes de la región sur y oriente. En 1959, fue la creación del FYDEP, aprobando el Decreto Ley 1286 para la colonización de Petén, en donde se promovía la migración de campesinos de sur y oriente. En este momento era popular viajar a Petén por el trabajo de la extracción de materiales no maderables, caucho, chicle, xate y pimienta.
- De 1970 a 1980, se considera la oleada a causa del Conflicto Armado Interno (CAI) y de desastres naturales, además de la crisis agrícola existente en esa época en el país. Los migrantes, en su mayoría por medio de contratistas, iban a Petén (norte) desde todo el resto del país, oriente, sur oeste y occidente, en su mayoría viajaban con familia, o viajaban el padre de familia para luego de unos meses o un año llevar al resto de la familia. En estos años también se empezaron a otorgar los primeros trabajos en el parque como chapeadores² y limpiadores de las ruinas.
- De 1981 a 2000, es la tercera oleada, época en la que el CAI aún estaba en auge, ya algunas personas que vivían en el sur de Petén empezaron a migrar más al centro del departamento por interés de tierra, y seguían las migraciones de las otras regiones del país. Esta oleada es la más

² Chapeadores, de la operación o actividad ‘chapear’, modismo utilizado para referirse a la limpieza de la tierra.

representativa de la reunificación familiar. Así mismo empezaron a hacer presencia algunas entidades gubernamentales involucradas en el tema de áreas protegidas.

- 2001 a 2012, la última oleada es la que menos actividad migratoria posee, en esta época las organizaciones y entidades gubernamentales estaban más anuentes de las nuevas comunidades.

b. Perfil del migrante. Según estos resultados el migrante de Zocotzal es principalmente hombre, pues en su totalidad los hombres son los primeros de su familia en salir de su lugar de origen, y si viajan mujeres siempre son acompañadas de su padre, hermano o esposo. Este hombre por lo general es de Izabal, y en muchos casos de los Amates pues en 1970 ocurrió un terremoto fuerte en su comunidad provocando pobreza y viviendas destruidas. Hoy tiene 53 años, y salió de su lugar de nacimiento a los 14 años junto a su familia en 1979, en el tiempo del Conflicto Armado Interno, estudiando únicamente hasta primaria viéndose su educación pausada debido a la necesidad de su familia por migrar. Salió rumbo a Petén viajando en camión y vivió en algunas de las aldeas de Petén, seguramente en San Luis la Unión en Poptún o en Mancanché, Flores donde conoció a la que ahora es su esposa y que seguramente es proveniente de otra aldea de Petén y con quien ahora tiene hijos. Luego llega a Zocotzal en 1993 y se dedica a la agricultura, existiendo un 50% de posibilidad de ser trabajador del Parque Tikal después del año 2000. Cabe mencionar que no supo de la existencia de dicho parque hasta llegar a Zocotzal.

Cuadro 5. Datos de las personas inmigrantes de Zocotzal

Sexo	Edad actual, año de nacimiento	Edad al emigrar	Lugar de origen	Año en que emigró	Año en que llegó a Zocotzal
F	79	7	Santa Rosa, Cuilapa	1945	1985
M	83	16	Salamá, Baja Verapaz,	1950	1956
M	82	17	Asunción Mita, Jutiapa	1951	1997
F	70	5	Gualán, Zacapa	1952	1993
M	88	25	Guatán, Santa Rosa	1954	1977
M	70	7	Zacapa	1954	1980
M	70	4	Tactic, Alta Verapaz	1963	1966
M	75	24	Concepción, Escuintla	1963	1973
M	54	5	Jocotán, Chiquimula	1968	1979

Continuación Cuadro 5

Sexo	Edad actual, año de nacimiento	Edad al emigrar	Lugar de origen	Año en que emigró	Año en que llegó a Zocotzal
F	69	20	Morales, Izabal	1968	1990
F	57	8	Santa Cruz Quezaltepeque en Chiquimula	1968	1984
F	50	3	Morales, Izabal	1970	1995
M	65	19	Guaraján, Gualán, Zacapa	1971	1971
F	51	7	Morales, Izabal	1973	1986
F	50	6	Mazatenango, Suchitepéquez	1973	2016
F	48	5	Peñitas, Izabal	1974	2000
M	76	34	Apantes, Jutiapa	1975	1981
F	50	8	Izabal	1975	1990
M	48	7	San Pedro Carchá, Alta Verapaz	1976	1976
F	52	11	San Andrés, Villa Seca, Escuintla	1976	1983
F	55	17	Parcelamiento la Máquina, San Andrés Villa Seca, Retalhuleu	1979	1983
F	42	6	Amates, Izabal	1981	1983
M	51	19	Jocotán, Chiquimula	1985	2015
F	64	32	Chaal, Alta Verapaz	1985	2017
F	46	17	Chiquimula	1988	1988
F	34	6	Chal, Santa Ana Petén,	1989	2005
F	72	46	Amates, Izabal	1991	2000
M	31	5	San Antonio, San Benito Petén	1991	1991
F	41	16	La Unión San Luis, Poptún, Petén	1992	1992
F	46	1	Cubulco, Baja Verapaz	1992	1992
M	42	19	Morales, Izabal	1994	2014

Continuación Cuadro 5

Sexo	Edad actual, año de nacimiento	Edad al emigrar	Lugar de origen	Año en que emigró	Año en que llegó a Zocotzal
F	25	5	Alta Verapaz, Cobán	1997	2007
F	35	16	Tablón ojo de Agua, Chiquimulilla Santa Rosa	1998	1998
F	21	3	Lagunita, Naranjo Frontera, Petén	1999	2013
F	44	50	Gualán, Zacapa	2008	2011
M	25	16	Santa Cruz, Quiché	2008	2014
F	19	11	Amates, Izabal	2009	2016
F	22	17	Sacpuy, San Andrés Petén	2012	2012

Ordenado de forma descendente por el año en que salió.

Elaboración propia con datos de campo, 2017.

Como puede observarse en el Cuadro 5, varios de los informantes reportan una diferencia entre el año de salida y el año de llegada. Esto sugiere que Zocotzal no fue el destino inicial, y que muy probablemente las personas residieron en al menos un lugar entre su comunidad de origen y la aldea actual. Además, muestra que todas las personas son provenientes de un lugar distinto al de Petén, a excepción de cinco personas que nacieron dentro de este departamento, pero cuyos padres y abuelos son de Cobán o del oriente del país.

B. RELATOS DE UNA COMUNIDAD INMIGRANTE HISTORIA DE ZOCOTZAL

1. **Contexto Histórico.** En el año 1954, bajo el Decreto 132, como parte de los intereses del Consejo de Planificación Económica (CNPE), la cual es conocida hoy como la Secretaría de Presidencia de Planificación y Programación Económica (SEGEPLAN), y la Administración de Cooperación Internacional (ICA) se creó la Dirección General de Asuntos Agrarios (DGAA) con el objetivo de anular los efectos del Decreto 900 creado durante el gobierno de Jacobo Arbenz Guzmán durante la Reforma Agraria 1952-1954. Dicha Reforma tenía entre sus objetivos repartir tierras a los que no las tenían, pero eso significaba tener el derecho legal de quitarle sus tierras a los grandes terratenientes por la prohibición de latifundios. Así mismo las fincas nacionales no podían entregarse en propiedad por prohibiciones constitucionales, por lo que se entregaron en usufructo vitalicio, estas entregas eran coordinadas por el Fomento y Desarrollo económico del Petén (FYDEP), entidad que se encargaba de velar por el desarrollo y uso de tierra del departamento de Petén (Solano, 2012:7).

Zocotzal no fue la excepción, los primeros pobladores, del año 1960, relatan de la gran oleada de migración que ocurrió cuando el Estado popularizó a Petén, al decir que eran tierras regaladas. Esta popularidad se dio en la región sur y oriente, de dónde son originarias la mayoría de personas de Zocotzal. Las personas al sufrir una crisis agraria vieron a Petén como su única opción y oportunidad de salir de la pobreza.

Año 1950 - *“La gente hablaba mucho de Petén, la bulla que se oía del Petén, y que estaban dando tierras para todos los pobres, y sí daban tierras, a mí me dieron una por parte de una cooperativa...”* (022, 2017).

a. **Conflicto Armado Interno.** El Conflicto Armado Interno (CAI), fue un largo período de conflicto bélico que duró de 1960 a 1996. Inició el 13 de noviembre de 1960 tras un fallido levantamiento de militares nacionalistas que estaban en contra del poder implantado por la contrarrevolución de 1954. En 1962 se crearon las Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR) conocidos como la guerrilla, que eran opositores del ejército guatemalteco. Después del año 1966 la guerrilla tuvo varios ataques por parte del ejército en donde miles de civiles murieron y fueron desplazados. Las FAR crearon otros dos grupos: Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), teniendo su base en Huehuetenango, y la Organización del Pueblo en Armas (ORPA), instalados en el Occidente del país; las FAR, por su lado, decidieron reestructurar y tener una base de apoyo en el departamento de Petén (Le bot, 1995).

El conflicto armado en Guatemala tuvo su mayor impacto en la población civil, indígena y no indígena, no combatiente. En los años ochenta la campaña contrainsurgente llevó a cabo un alto nivel de violencia, estratégicamente en las áreas en donde la mayoría es indígenas del altiplano pero también hubo

violencia en contra del movimiento popular en el área urbana. Entre sus impactos está el desplazamiento de población hacia muchos lugares, entre ellos, Petén, tal como narran los informantes.

“El primer lugar al que vine fue a las Viñas por cinco años, en los años conflictivos, en el Conflicto Armado Interno, hubo mucha aflicción, yo me arrepentí de haber venido de Jutiapa, porque yo veía raro de tanta cosa que estaba sucediendo” (007, 2017).

“En la guerrilla hubo daño, tenía la edad de 12 años cuando yo fui secuestrado, una noche antes había pasado la guerrilla... y hallé una propaganda de ellos y me la metí a la bolsa y luego como también patrullaba el ejército casualmente me registraron y me hallaron esa propaganda y dijeron que yo era uno de la guerrilla. A través de un señor, Francisco Aguilar, él era un comisionado y trabajaba con los dos mandos, él dijo que nosotros éramos colaboradores de la guerrilla, y estuve 18 días secuestrado... Y mi mamá me tenía que ir a traer porque era menor. Los de la DOS mataban gente, y pasó que los papás de mis compañeros tenían unos años de ser comisionado, y por sus investigaciones nos dejaron libres. Tengo el recuerdo que con un alicate me sacaron la uña de aquí, y me pusieron una capucha y me metían gas y se aguantaba poco, todo esto en el año 80, eso era normal que se hiciera, solo porque me cayera mal ya la secuestra” (005, 2017).

Todas las personas involucradas en el Conflicto Armado Interno tomaron posiciones o fueron muchas veces obligadas a tomar un bando, y con ello a construir su propia interpretación de lo que significó la guerra en Guatemala. En el caso de Zocotzal no había un bando en sí al que pertenecieran, pero si existió un grupo de hombres, aproximadamente cinco, que fueron obligados a patrullar con las Patrullas de Autodefensa Civil (PAC). Sin embargo, dos personas mencionaron que aunque habían prestado servicio militar en su juventud, no estaban de acuerdo con lo que estaba sucediendo en ese momento.

“...yo patrullé en Oaxaca, en Carmelita y aquí. Me hicieron patrullar, no había varón que no hiciera la patrulla, hacíamos grupos para patrullar, estas las controlaban los del servicio militar, yo antes de eso servía al ejército” (009, 2017).

En Zocotzal se vivió a una menor escala el CAI, muchas personas indican que percibieron sobre todo la presencia de militares en la comunidad. También reportan desapariciones y amenazas pero fueron pocas, las familias que eran amenazadas y vigiladas eran porque se creía que apoyaban a la guerrilla; algunas personas mencionaron que se creía que algunos de la comunidad fueron parte de la guerrilla. Personas adultas contaron que había caído una bomba cerca de la comunidad, en la parte de enfrente de la aldea al otro lado de la carretera. De acuerdo con los informantes, los militares creían que había un campamento de guerrilleros por la zona, pero los pobladores de Zocotzal nunca se enteraron de ellos, seguramente sólo les

veían pasar. El CAI es un tema que no se toca mucho en la aldea, y se prefiere olvidarlo. Cabe notar que durante esta época, fueron pocas las personas que llegaron a la comunidad para asentarse.

“Yo la pasé aquí, y estuvo feo... Aquí y a Oaxaca venían los dos mandos, y venía el ejército nos juntaban todos, pero cuando nos preguntaba el ejército: ‘¿vieron a la guerrilla por ahí?’ contestábamos ‘no’ y cuando la guerrilla preguntaba: ‘¿vieron al ejército?’ decíamos: ‘no.’ Estuvimos así como 10 años...” (009, 2017).

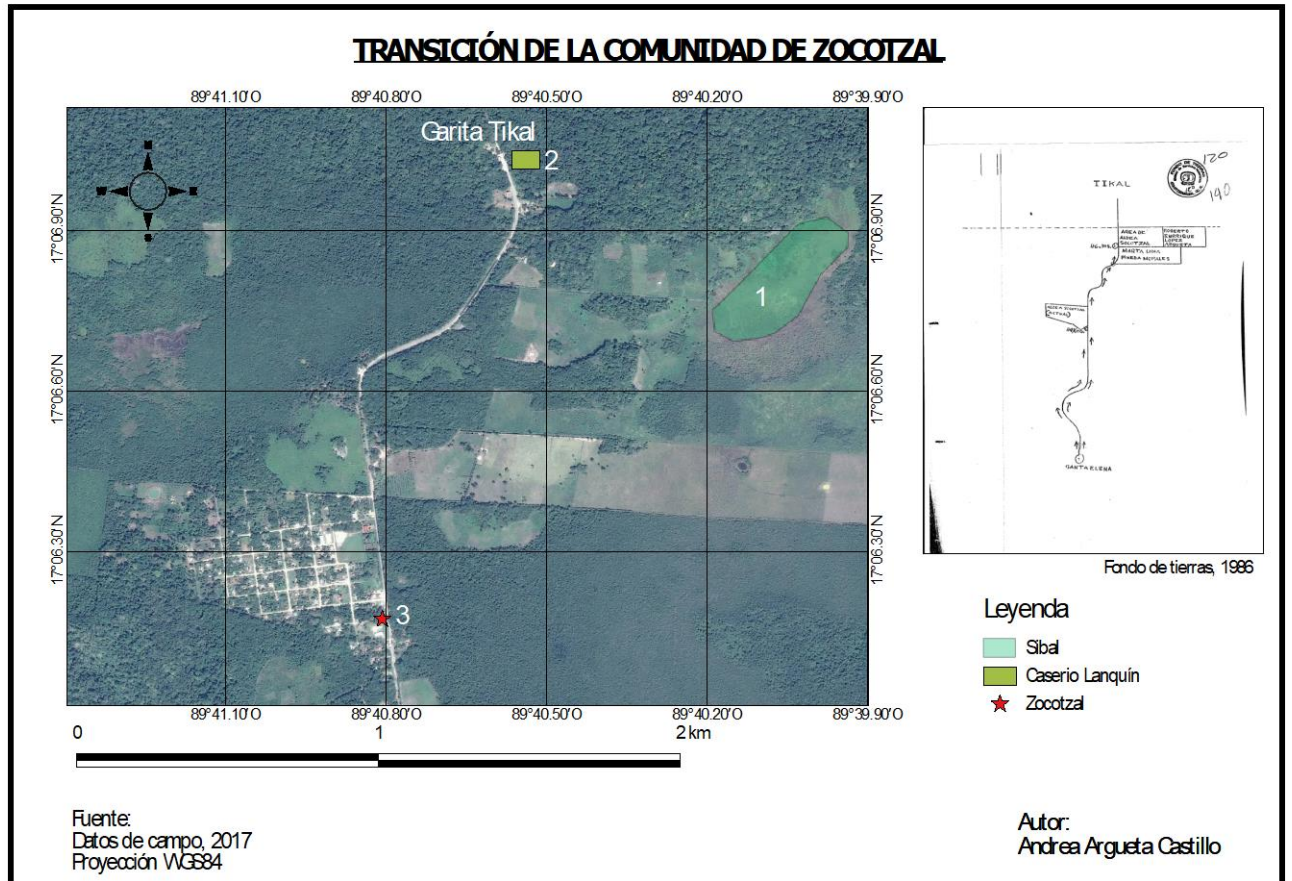
“Varios compañeros de la aldea de Zocotzal se los llevaban secuestrados. Hubieron unos asesinatos dentro de la comunidad, por el año 90 en adelante ha sido más tranquilo que no se escuchó nada de la guerrilla o el ejército, ellos también entraron a Tikal para invadir” (005, 2017).

Fue hasta que terminó el CAI alrededor del año 1990 que varios empezaron a migrar a Petén y a Zocotzal, ya cuando los mandos se retiraron y los Acuerdos de Paz de 1996 pusieron fin al Conflicto Armado Interno en Guatemala. Es a partir de entonces que Zocotzal se empezó a poblar de nuevo.

2. De campamento a aldea. Uno de los hallazgos más interesantes fue el cambio de nombre de la comunidad. Por mucho tiempo el área de Zocotzal y la aldea el Porvenir se le conoció como Lanquín. Lanquín, reconocido con ese nombre desde 1970, en un inicio era un caserío que se encontraba cerca de la garita de Tikal, y había empezado como un campamento chiclero. Había alrededor de cuatro familias viviendo cerca de la garita de Tikal, cuando la garita estaba construida de guano y la entrada aún no era tan rigurosa (ver ilustración 6). Cuando el caserío se encontraba pegado a la garita, del lado este, tenía una finca atrás perteneciente de Roberto Enríquez López Argueta y una finca al lado perteneciente a Marta Lidia Pineda Morales. Esta área se cree que aún le pertenece a Zocotzal, y los ancianos y primeros pobladores desean luchar por esas parcelas que quedaron en esa área.

a. Campamento chiclero y de xate. Se sabe que Lanquín inició como un campamento chiclero, cuyos pobladores también trabajaban el xate. El primer campamento se ubicó en un área donde se posaba el agua rodeado de bosque, este lugar fue conocido como El Sibal, y luego se pasaron cerca de la garita. “...fuimos los primeros en venir aquí venimos a vivir en un campamento, no había nada, no habían casas, aguadas, nada, allá estaba el sibal donde se llenaba de agua, y ahí iban a traer todos agua y ahí se vivía. Por lo árboles de sabanas habían unas champitas de guanos en un campamento como de unos diez o quince hombres trabajando y cortando xate había un hombre contratista y vendía al pueblo y de ahí nos venía a pagar” (013, 2017).

Ilustración 8. Transición de la comunidad de campamento a caserío



Elaboración propia con datos de campo.

Los sibales (número 1 en la Ilustración 6) eran espacios donde los campamentos de chicle y xate se colocaban pues eran terrenos bajos, esto provocaba que se posara agua y así ellos obtenían el agua, los campamentos siempre buscaban y se asentaban en suelos bajos en busca de posadas de agua; pues en esos años 1950-1970 llovía más que ahora.

Las primeras familias vivieron del xate, y dependían de la venta del mismo, “...pagaban 20 centavos por gruesa de xate que son 150 hojas, el que sacaba sus 15 gruesas ya ganaba sus Q3 y si hacía dos gruesas hacía Q2, con 25 gruesas ya eran Q5 era un pistajal porque no había donde más ganar y nos venimos aquí, en la pura montaña...” (013, 2017).

Se cree que le pusieron Lanquín, escrito en sus primeros años como “Lankin”, al caserío porque había personas de Alta Verapaz, Cobán residiendo en esa área, y se sabía que entre las familias, había dos familias q'eqchi'. En la Ilustración 6 se puede observar que el caserío es el segundo espacio a donde se

trasladaron las personas que comenzaban a agruparse. *“Aquí de la escuela para arriba había un pequeño caserío, de una familia toda indígena que era q'eqchi' y ellos se pusieron Lanquín, y por Lanquín se conocía todo esto acá, ellos eran de allá de Lanquín seguro; ese nombre tardó aquí...”* (007, 2017).

En la comunidad se cree que la primera familia en habitar Lanquín fue la de la Sra. Marta Chajón³ junto a sus seis hijos, cuando sólo existían campamentos chicleros y xateros a los cuales ella proveía la alimentación. Uno de sus hijos contó que ellos llegaron a Petén por medio de los contratistas, pero que antes de ellos ya había personas que se dedicaban al trabajo de xate (005, 2017).

“Cuando iniciamos nosotros, en 1976, yo conocí a un señor que se llamaba Gerson Alcalá⁴, él vivía ya acá pero ya falleció, era de la comunidad ellos fueron los primeros. También un señor que se llamaba Tito Censo⁵ era un contratista de xate... esos señores que fueron los primeros ya no están. Agosto⁶, ese es un señor que aproximadamente 80 u 85 años de edad, el podrá dar la mejor información porque él estaba acá cuando nosotros venimos” (005, 2017). Don Augusto Gómez⁷ es el único anciano que queda de los primeros pobladores antes de 1960, él llegó a Petén a los 22 años, en el año 1956 (013, 2017). También hay dentro de la aldea otros tres ancianos que llegaron a Petén antes de 1970.

Después del año 1960 entró una familia contratista a Lanquín por información de uno de los primeros pobladores, quién se dedicaba al corte de xate, *“me traje a la familia Gámez, y vino el hermano, de ahí el otro hermano, de ahí el papá de ellos, allá cerca de la Garita de Tikal, hasta que se formó un grupo de gente, un caserío, que formalmente trabajaban el xate. Yo les dije que aquí (en la garita) ya éramos muchos pero nuestro problema era el agua, no había agua, y quedamos en arreglar la aldea, y también nos molestaban mucho porque ya había policía y control allá. Y se empezó a habitar aquí, nos pasamos todos acá donde estamos, y se empezó a poblar aquí”* (009, 2017).

El área de Lanquín empezó a poblarse por medio de los campamentos de trabajadores de xate y chicle a principios de la década de los 70. Para el año 80 ya había alrededor de siete familias instaladas en Lanquín.

³ Se utiliza pseudónimo para resguardar el anonimato.

⁴ Se utiliza pseudónimo para resguardar el anonimato

⁵ Se utiliza pseudónimo para resguardar el anonimato

⁶ Se utiliza pseudónimo para resguardar el anonimato.

⁷ Se utiliza pseudónimo para resguardar el anonimato.

b. De Lanquín a Zocotzal. Antes de llegar a ser Zocotzal, toda el área desde el kilómetro 40 a la garita del Parque Tikal se le conocía como Lanquín, las personas vivían separadas unas de otras, de forma independiente y donde ellos elegían sus tierras. “Cuando comenzamos a habitar acá, los del ejército... me dijeron que me llegara a la base aérea y los oficiales de la base aérea me dijeron que nos iban a apoyar. “Soliciten un área para aldea, porque no queremos gente regada, queremos a la gente reunida” me dijeron. Fue desde el ejército que dijeron que nos uniéramos, solo habían casitas por la orilla de la calle y de vez en cuando que se encontraba una casita adentro, pero al fondo ya no había nada, todavía habían como unas tres casas a 3km para dentro de la ruta donde había un camino para llegar a unos campamentos chicleros” (007, 2017).

Debido a que las familias estaban muy separadas entre ellas, el ejército les dijo a los líderes de Lanquín que tenían que vivir más cerca, por motivos de control en el contexto del Conflicto Armado Interno, y que tenían que solicitar un área para la aldea. Por lo que a finales de la década de los 70's, los pobladores decidieron vivir en el área en la que ahora se le conoce como Zocotzal, y fueron ellos quienes eligieron el nombre; fue entonces, en 1980, cuando se le puso Zocotzal a la aldea (ver Ilustración 6).

“Aquí se le puso el nombre de Zocotzal, le pusimos ese nombre porque Zocotzal quiere decir mamey en maya, en maya Itzá quizá. Esta es la tierra del mamey si todo los mamey los tenemos aquí y en la tierra que tenemos allá (en frente del otro lado de la carretera)” (010, 2017).

Zocotzal significa “tierra del mamey” en maya, el mamey es conocido como sunza o sunzal en Zocotzal. Sin embargo, la sunza es una palabra del idioma Pipil, el cual es el idioma del pueblo indígena Pipil que habitó el territorio de Guatemala y El Salvador. El Pipil o Nawat es una de las variantes del idioma Nahuatl y el Nahuatl es el idioma indígena con mayor número de hablantes en México (Siméon, R., 1977). La palabra “sunza” significa zapote peludo en Pipil, por su parte sunzal, significa lugar de los zapotes peludos, pero ya castellanizado. Es así como los primeros habitantes llaman Zocotzal a su aldea, pues la sunza es una fruta tropical fresca, que crece en su comunidad, y existe en varios árboles que crecen al lado de sus casas.

“...cuando llegó la Municipalidad y todo se empezó a modificar dijeron que como se llama allá, era un montonsito de casas pegadas a la garita de Tikal, habían como cuatro casas, ahí le llamaban el sunzal, porque para arriba hay solo caña de sunza, hay un ceibal que solo de esa madera había, y la gente decía sunzal. Estudiaron que le iban a poner Zocotzal en vez de Sunzal, y así fue como quedó” (007, 2017).

Según la información recopilada, la palabra ha sufrido algunas modificaciones, su forma original en el idioma Nawatl se escribe como *tezontzapotl*, sin embargo ya castellanizado pasó de sonzapote a sunzapote, y actualmente le dicen sunza (RAE, 2017) (RAEa, 2017).

Por otra parte, en el Diccionario Geográfico de Guatemala, la palabra Socotzal significa “paraje”, lo cual significa sitio o lugar que está alejado o aislado (Gall, 1976; 1983). Así es como está identificado y reconocido por muchos, como la comunidad más lejana y de la que menos se sabe del Municipio de Flores.

Cuando le colocaron el nombre a su aldea y les dieron el área para elegir sus lotes, el resto de lo que era Lanquín se le llamó El Porvenir, antes conocido como “el 40”. Los primeros pobladores siguen llamando a El Porvenir como “el 40”, seguramente porque está ubicado en el kilómetro 40. Esta aldea en sus inicios solo tenía una finca y un par de casas habitadas.

A partir del año 1990 se empezó a poblar más Zocotzal, fechas en las que el Conflicto armado Interno ya había pasado en esas áreas de Petén. El FYDEP era el encargado de organizar y entregar las tierras, al FYDEP se les solicitó el área para la aldea y como lo encabezaba el ejército fue rápido el proceso. Debido al proceso de colonización, hubo una inspección, y lo único que cobraron para la inspección y medición de tierras fueron Q5.00, que eran significativos para la gasolina de la persona que llegaba en representación del FYDEP.

C. LA TIERRA PROMETIDA

A lo largo de la historia, los mayores flujos migratorios en Guatemala han sido a causa de problemas políticos generados por el Conflicto Armado Interno (1960-1996) y la alta violencia que se vivió en el país en los años 70's y 80's, así como el terremoto de 1976. Estos fueron eventos que repercutieron negativamente en la economía de muchos guatemaltecos. Obligó a miles de personas a migrar al occidente para entrar a México y Estados Unidos, y al norte de país en el departamento de Petén. En los años 80's el desplazamiento fue mayor, pues empezaron las primeras migraciones a mayor escala a Estados Unidos y México, y de los cuales muchos se quedaban en Petén. Para los años 90's las familias emigraron por reunificación familiar y en busca de fuentes de empleo, una vez las causas políticas o de conflicto y violencia fueron disminuyendo (OIM, 2013).

Se considera Petén como “la tierra prometida” pues todos los comunitarios dijeron esperar cosas grandes en Petén, esperaban encontrar lugares despejados con grandes paisajes, esperaba también encontrar fuentes de empleo, poseer los servicios básicos y tierra propia para vivir y para trabajar. Es tierra prometida, porque muchos escucharon de amigos, familiares y de lo que la gente decía en los pueblos acerca de la tierra que podían conseguir en Petén, gratis pues no se pagaba por ella y que a los años fue siendo más accesible en comparación a los lotes de su lugar de origen, la tierra prometida no sólo les ofrecía tierra donde trabajar y cultivar, sino una oportunidad de empezar de nuevo. Además, que muchos empezaban de cero pues la mayoría lo dejó todo en su lugar de nacimiento, a su familia, amigos, propiedad (en caso las tuvieran), para tener algo mejor en Petén. Este término también lo utiliza Segeplan (2013:199), en uno de sus informes para explicar la visión que tenían las personas acerca de Petén.

La mayoría de personas residentes en la comunidad provienen del oriente del país, Zacapa, Jutiapa, Jalapa, Chiquimula, y del departamento de Izabal (ubicado en el nororiente del país). Algunas personas son de otros lugares de Petén, por lo general de Sayaxché, Poptún y aldeas ubicadas en la carretera principal hacia Tikal. Hay algunas familias provenientes de Cobán, ubicado al norte, alrededor de tres a cuatro familias. Pocas personas vienen del occidente del país, y no hay nadie que venga del área metropolitana.

1. **Causas y motivaciones.** Todas las personas entrevistadas han dicho que supieron y se interesaron en Petén por dos vías diferentes. Una por amigos y familiares que habían visitado Petén anteriormente, y que al volver a su lugar de origen cuentan sobre Petén. Y otra forma de saber sobre Petén era por la fama que tenía, y la propaganda que en ese tiempo le hizo el gobierno y el FYDEP desde los años 70's. Petén se había vuelto atractivo para las personas debido a la abundancia de tierras que se mencionaban, además de la facilidad de adquirirlas a bajos precios.

Las causas y motivaciones son distintas en cada persona o representante de familia a la que se entrevistó, y pueden tener varias, sin embargo existen cuatro razones relevantes y comunes por las que los comunitarios de Zocotzal decidieron migrar a Petén y/o a Zocotzal.

a. **Conflicto Armado Interno.** En el caso de Petén, se dio una migración ladina de parte de la Costa Sur y Oriente hacia Petén desde 1959 debido a la violencia y a la época del Conflicto Armado Interno, por ello Petén experimentó una expansión q'eqchi' entre las décadas de 1970 y 1980, pues la población más afectada fue la de occidente y la del altiplano del país. Petén posee distintas etnias en las que se encuentran los q'eqchies, peteneros, ladinos, y los peteneros Itzá y Mopan. La introducción de los q'eqchies significó para Petén el contacto con nuevas ideas, organización y cosmovisión Maya. En las áreas fronterizas de Petén hay más presencia de ladinos, por intereses sobre las fronteras agrícolas (Adams y Bastos, 2003).

Así como mucha gente migró a Petén durante el conflicto armado, así también mucha gente migró fuera de Zocotzal y de Petén, en busca de nuevos refugios pues los primeros pobladores también perdieron tierras y familia en sus primeros años de estadía en Petén. *“De aquí huyó mucha gente por el conflicto armado, migraron a otros rumbos. A partir de ahí también vino gente nueva, esta aldea hasta ahorita somos un total de 125 hogares”* (009, 2017).

Aunque hubo algunas familias que viajaron luego del conflicto a Zocotzal en busca de nuevas oportunidades, también hubo mucha gente que perdió sus tierras en el tiempo del conflicto. *“En ese tiempo*

yo perdí una tierra en el Naranjo, se le llamaba el tiempo de la tierra arrasada⁸, un montón de gente perdió las tierras” (009, 2017).

b. Tierra. Uno de los principales motivos de migrar a Petén fue en busca de tierra, parcelas para trabajar y terrenos para vivir. Este motivo se distinguió más en los años 70's y 80's, “En aquel entonces había más gente con deseo de agarrar tierra, como en el 82, 83 y 84, habían gente con ganas de tierra. Agarré un buen espacio de tierra pero lo vendí cuando murió mi esposa” (007, 2017).

Muchos se enteraban de la posibilidad de obtener tierras antes de salir de su lugar de origen por medio de familia y amigos, y buscaban el contacto, que eran a veces los mismos contratistas quienes realizaban el negocio, y ya la familia que viajaba podía tener algo seguro en Petén. “*Con mi familia, vivíamos en Izabal, y nos venimos aquí porque mis papás habían comprado una propiedad en El Remate. Compraron la propiedad desde Izabal, donde hicieron el contacto*” (017, 2017).

Otros se enteraban en su viaje camino a Petén, por ejemplo, algunos mencionaron que cuando estaban de paso en Cobán sus compañeros les contaban que había trabajo y tierra para trabajar en Petén, y otros en busca de trabajo en Petén se enteraban de la posibilidad de tener tierra propia en Zocotzal. “...*en Santa Elena un amigo me contó que estaban dando parcelas en el Zocotzal, no conocía acá, me vine a conocer aquí a Zocotzal y busqué al señor y platicamos y fui a marcar una parcela y así fue como me quedé acá...*” (007, 2017).

c. Mejora económica. La principal causa de migración hacia Petén o Zocotzal es para mejora económica y el motivo más fuerte de migración es la necesidad de ingresos que tienen las familias en su lugar de origen, pues muchas veces hubo competencia comercial o los cultivos eran difíciles y tardados de producir.

Los primeros trabajos en los que podían involucrarse en Zocotzal fueron el xate y el chicle, una de las motivaciones era ganar más dinero, “...*los patojos decían que nos fuéramos al Petén y nos pagaban Q1 trabajando de jornalero, para darnos comida y ropa pero no alcanza y decían que en el Petén pagaban 20 centavos por gruesa de xate que son 150 hojas... era un pistajal porque no había donde más ganar y nos venimos aquí, en la pura montaña...*” (013, 2017).

Por otro lado, en el departamento de Petén también se podía trabajar de vaquero al cuidar y atender el ganado en fincas. Muchos habían sido también cuidadores o administradores de fincas o

⁸ Tierra arrasada era una actividad de quema de tierra por parte del ejército militar, con el fin de controlar todas las tierras y que el enemigo no hiciera uso de ellas. Esto quería decir quemar todo tipo de refugio, casa, lote, parcela en la que ellos pudieran hacer utilidad o concentrarse.

caballerías extensas, algunos fueron vendedores de productos alimenticios. Sin embargo, en su totalidad todos se dedicaban y dedican al cultivo de milpa y frijol. *“Cuando llegamos a Zocotzal empezamos a sembrar pepita de ayote, mata de ayote, milpa, y frijol”* (025, 2017).

En la mejora económica también se encuentra la estabilidad y el ingreso constante de recursos. Las familias tenían interés en tener parcelas para trabajar en la agricultura y así tener alimento para la familia, debido a que en sus lugares de origen no se “daba tan bien” la agricultura y en Petén se dieron cuenta que sí.

“En Santa Rosa era muy escaso donde trabajar en la agricultura y como aquí se decía que estaba amplio, que se daban bien los cultivos y que no había mucha gente nos venimos” (027, 2017).

d. Reunificación familiar. Es común que las aldeas más lejanas se hayan poblado con personas de las mismas familias. Ese fue el caso de las aldeas que se encuentran en la Ruta Principal 3 camino a Tikal, y Zocotzal no fue una excepción. Los primeros pobladores, hacia 1950-1970, llegaron por información que familia y amigos habían contado y por contratistas, de igual forma lo fueron los siguientes pobladores, entre 1970-1980, pero la tercera y cuarta oleada de migración a Zocotzal fue en su mayoría por reunificación familiar, entre 1990-2012.

“Un hermano de mi papá estaba aquí, había familia de nosotros acá, la familia de mi tío. Venimos a Zocotzal porque mi esposo tenía unas personas que eran amigos de él viviendo aquí y empezaron a llamar que aquí habían terrenos y así nos encantaron y nos venimos para acá, de la familia yo fui la primera en venir aquí con mi esposo. Al poco tiempo se vino mi suegro y después se vino una cuñada, después mi papá, después mis hermanos y así; nosotros jalamos a toda la familia porque se vino la familia de él y la mía” (015, 2017).

Es importante mencionar que aunque muchas familias han emigrado juntas o hayan viajado para reencontrarse, en su mayoría actualmente no todo su núcleo familiar se encuentra en Zocotzal. En muchos casos los miembros de la familia se casan y por lo general la mujer se va a vivir al lugar de residencia del esposo. Hay casos en que la pareja, una vez unida, va al lugar donde hay terreno o un espacio donde vivir sin importar la familia de quien sea.

e. Terremoto de 1976. Una de las causas de migración que mencionaron algunos de los pobladores de Zocotzal es el terremoto de 1976. Este se originó en Los Amates, Izabal según testimonios de los informantes y datos del Servicio Geológico de los Estados Unidos (2012), y por este motivo causó mayor daño en la parte oriente del país. Esto se relaciona con que la mayoría de personas residentes en Zocotzal son provenientes de los departamentos ubicados en el oriente. El terremoto afectó en Amates, Izabal; Gualán, Zacapa y Chiquimula, de donde son originarios la mayor parte de habitantes de Zocotzal.

“Después del terremoto que hubo en 1970 y algo, el negocio fracasó, porque la tierra se movió y mi casa se destruyó, nos venimos al Petén porque todos agarraban ahí por la tierra, para agarrar parcelas” (028, 2017).

Cuadro 6. Resumen de los motivos de migración

Tierra	Trabajo	Situación económica	Agricultura	Conflicto armado	Terremoto desastres naturales	Otros motivos
11	10	9	7	3	3	2

Elaboración propia con base en datos de campo, 2017.

2. Viaje a Petén y a Zocotzal. En su totalidad, todos sabían que deseaban ir a Petén, y sabían que Petén sería su destino, sin embargo, para algunos, la aldea de Zocotzal fue algo que encontraron en el camino. Son pocos los casos en los que las personas o familias viajaron directamente a Zocotzal, en su mayoría viajan a un pueblo o aldea antes.

a. Acompañamiento. La mayoría de los casos son migraciones familiares, de los 38 encuestados 29 personas dijeron haber viajado con su familia o únicamente con su madre o padre, que por lo general tenían menos de 20 años de edad. Seis personas dijeron haber viajado con su pareja, y tres solos o con amigos. Las personas buscan un bien para toda la familia y viajan a Petén todos, pero en la mayoría de casos de migraciones familiares los padres de familia suelen ser los primeros en viajar a Petén para asegurarse en tener un terreno para vivienda, tener una parcela para trabajar y preparar la casa; para luego mandar a traer a su familia o él como padre de familia ir a buscarla para viajar todos juntos a Petén. En algunos casos era un tío o un hermano el primero en viajar, siempre hombre, en ninguno de los casos fue una mujer la pionera en trasladarse ella o a su familia a Petén.

“La primera vez viajé solo, en 1975, ya con trabajo y tierra en Zocotzal por la segunda vez vine con la familia en 1981” (007).

“Compró una parcela mi padre para que pudiéramos trabajar la tierra, él viajó antes, el ya estaba aquí compró el terreno y la tierra y luego nos fue a traer. Al tiempo tuvimos casa” (016, 2017).

En dos casos las personas dijeron preferir viajar solas en busca de la aventura, no tenían nada en su lugar de nacimiento, ni familia, ni propiedades, para ellos irse era su única opción. *“Viajamos de lugar en lugar con amigos que encontraba en el camino. Como con tres amigos nos venimos juntos, de ahí nos apartamos, nos fuimos por las sabanas”* (013, 2017).

“Cuando uno tienen una edad de 15, 16, 18 años, hasta los 20 uno ansía conocer, uno no tiene nada pensado, quería aventurarme, hacer algo en la vida. Estuve aquí en Petén como cinco años, de ahí me fui a Belice” (009, 2017).

b. Transporte. El transporte en el cual se trasladan a Petén y/o a Zocotzal depende de dos aspectos, el primero es la posibilidad económica que tenga la familia o persona para viajar, entonces se decide si se viaja en camioneta, en camión prestado o privado, o en carro alquilado. También en algunos casos dependiendo del lugar de donde se desea salir, muchos pasan por la Ciudad de Guatemala para tomar su transporte a Petén.

“Viajamos en camión, aquel tiempo era duro (año 1973), pasar de la capital para acá, no habían caminos eran puros balastres y habían unos grandes hoyos, era camino de tres días y cuatro días y el camión se quedaba atascado hasta ocho días. Ese camión lo alquilamos y a mi mamá se lo dieron en Q550 porque iban todas nuestras cosas, hoy cuesta más de Q1000” (016, 2017).

El segundo aspecto para la elección de su transporte es si viajan solos o en familia, por lo general si viajan solos, viajan a “jalón”⁹ o en camioneta. Y si viajan en familia se viaja en camiones alquilados, pues por lo general son más de dos personas y trasladan sus pertenencias por lo que necesitan espacio para colocarlas.

3. El trayecto. En las entrevistas relataban que muchas personas y familias utilizaron Zocotzal como un lugar de paso. Muchos se desesperaban por la falta de agua, pues hasta hace dos años que lograron tener agua en la aldea. Muchas familias también habían emigrado a otros lugares antes de llegar a Zocotzal, por lo que se pudo distinguir entre la migración directa y la migración de tránsito.

⁹ Jalón, se dice jalón de una forma coloquial cuando una persona se traslada a pie, sin poseer recursos para transporte de una forma privada o pública, y decide pedir transporte a algún carro o camión que se encuentre en el camino y/o vaya al mismo destino que la persona.

“La mayoría de los que vive aquí se van, vuelven a regresar, se van por un tiempo y vuelven a regresar a veces se van a vivir a la comunidad que está aquí cerca, se van por otro lado, tienden a migrar y a regresar. O de repente ya no está y vienen otras familias nuevas” (014, 2017).

a. **Migración urbana – rural.** Como se mencionó, existieron casos en los que la migración fue directa, y en su mayoría era una migración urbana – rural, pues venían de pueblos o cabeceras departamentales, las cuales estaban poseían infraestructura completa. De estas se puede mencionar: El Amate y Morales en Izabal, Jocotán en Chiquimula, San Pedro Carchá y Tactic en Alta Verapaz, Apantes en Jutiapa, Mazatenango en Suchitepequez y Poptún en Petén entre otros. Todos estos pueblos son pueblos urbanizados, en los que están completos los servicios e infraestructura.

“Nunca he regresado a Carchá, no he tenido tiempo. Allá es el doble, porque allá es un pueblo, acá es un caserío, allá estaba más lleno y habían más posibilidades” (005, 2017).

Es un aspecto interesante el que las personas teniendo los servicios básicos a su disponibilidad, más servicios públicos a su alcance, hayan decidido migrar a lo que empezó como un caserío y que aún se considera como uno al no encontrarse desarrollado como el lugar de origen de muchos. Además de no tener una infraestructura completa y funcional, como lo es el caso de la escuela y el centro de salud.

Por otro lado, Cobán fue para muchos un lugar de paso, especialmente si venían de la región de oriente o de la región central, pues era un lugar para hospedarse unos días y asegurarse de lo que encontrarían en Petén. Uno de los lugares más mencionados para pasar fue Fray Bartolomé de las Casas en Alta Verapaz, que colinda con Petén teniendo de por medio el Río Usumacinta.

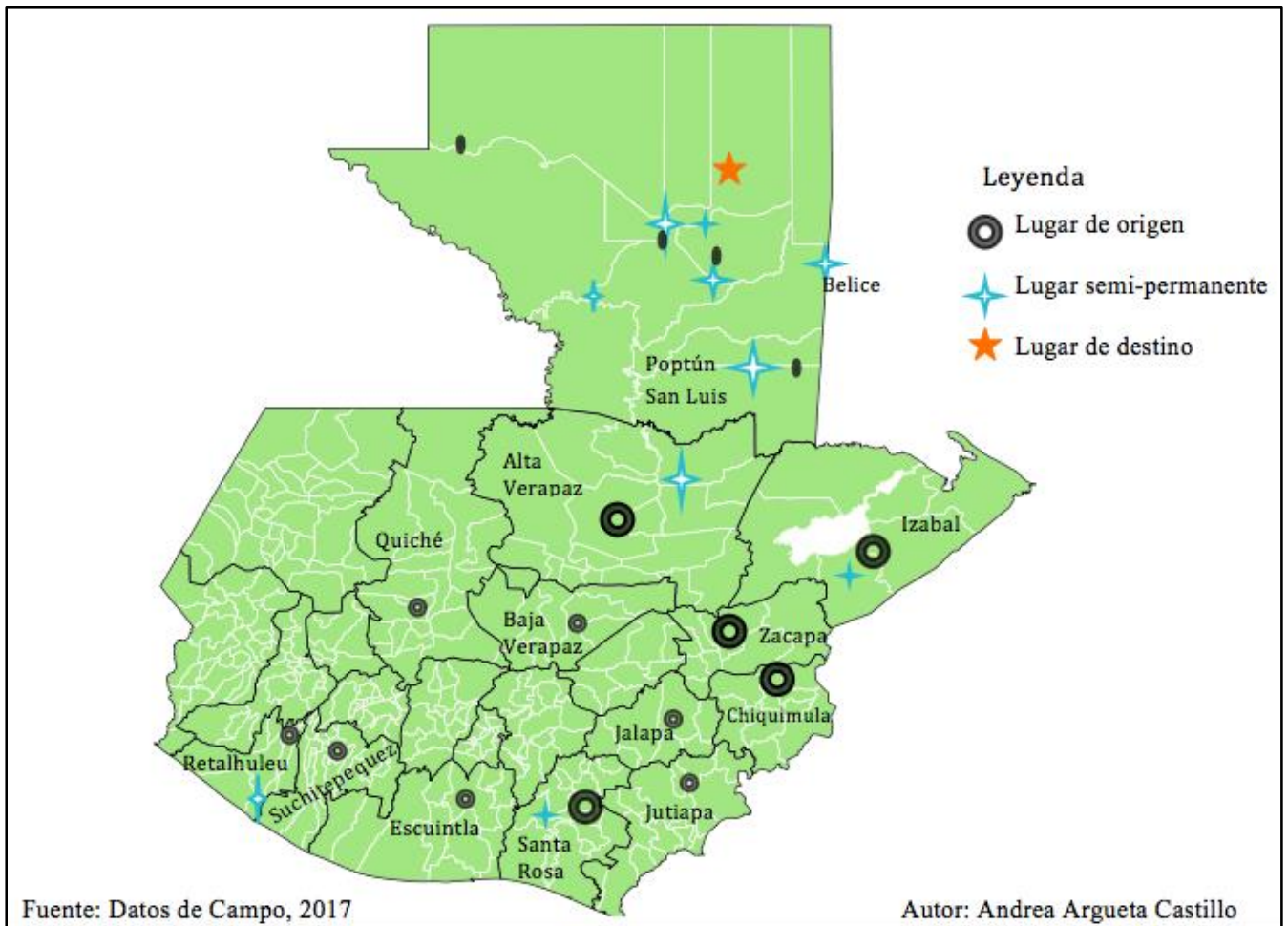
“Antes no había carretera para Petén entonces las camionetas de nosotros solo llegaban hasta Seol un lugar que le dicen Campur o el Parcelamiento Fray Bartolomé de las Casas, ...para ya irse uno a Petén” (009, 2017).

“Me vine a los 16 años al parcelamiento Fray Bartolomé de las Casas en Cobán, viniendo para acá en el Petén, me venía con amigos, ahí viví dos o tres años trabajando en jornadas y la gente me daba mi comida, hasta que llegué a los 18 saqué la cédula en San Pedro Carchá, de ahí me vine al Petén a trabajar (013, 2017).

b. Migración rural – rural. En el caso de la migración rural – rural, ocurrió sobre todo entre las personas que habían nacido o residían en una aldea dentro de Petén, como lo es el caso de Melchor, Macanché, El Cartucho, San Benito, y El Chal entre otros. En su mayoría las personas vivieron en estos lugares por años antes de finalmente decidir vivir en Zocotzal, como se registra en el cuadro 5 y se ilustra en la imagen 7, donde se muestra los lugares de origen en donde también venían de aldeas, los lugares de paso en donde habitaron de manera semi-permanente y el lugar de destino.

“...cuando él se vino, nos dejó en el Chal, él iba a trabajar a las parcelas ya cuando iba a ser un año, porque él cuando nos fue a traer del Chal, al Cartucho, ya tenía milpa sembrada” (006, 2017).

Ilustración 9. Trayectoria de los inmigrantes de Zocotzal



Elaboración propia con datos de campo, 2017.

4. Percepción de Zocotzal

a. Antes – Impresiones. Las impresiones van cambiando dependiendo de la oleada de migración en la que hayan llegado. Si fueron de los primeros pobladores entre 1960 a 1970, sus impresiones eran que todo estaba vacío, y que había únicamente campamentos de chicle además de ver y cazar fácilmente animales. Si fueron de la segunda oleada entre 1987 a 1980 es que había pocas casas y era un caserío pobre y lejano, mientras que si eran de la tercera y cuarta oleada entre 1990 hasta hoy, sus percepciones van más en la comparación con sus lugares de origen, hablan sobre la falta de luz y del agua, y lo mala que es la educación y el centro de salud.

Los pobladores más antiguos de Zocotzal lo recuerdan como “todo de monte”, no había calles, no había comercio, las casas estaban separadas, alejadas entre ellas. *“En el 86 fue para endurecer el suelo y se hicieron los caminos amplios, antes se atascaban las camionetas con el lodo”* (008, 2017).

Se sabe que desde inicios de la década de los 50’s ya existía gente trabajando en el chicle y en el xate dentro y en los alrededores de Tikal, pocas personas llegaron al área, pero dicen que todo estaba vacío y las casas eran pocas de Santa Elena para Tikal; *“En Santa Elena habían como 3 casitas, dos bares, y del Remate para acá todo era montaña, no habían vivientes”* (013, 2017).

De las cosas más impresionantes fueron la cantidad de animales que podían ver los primeros pobladores. Todavía en los años 80’s pudieron experimentar la gran cantidad de especies que habitaban dentro y en los alrededores de Tikal, *“...aquí habían tigres, habían leones, grandes gatos, tepezcuintles, y jabalíes, en el monte y por allá había un campamento de xateros...”* (013, 2017).

b. Después de residir un tiempo en Zocotzal. La percepción de los primeros pobladores de Zocotzal van en dos vías, primero los que dicen que está igual y que no ha tenido un gran cambio pues las necesidades persisten, y los que dicen que ha cambiado mucho, pues la población ha ido en aumento y aunque siguen teniendo lo mismo, refiriéndose a tener Iglesia, escuela, agua, luz, estos ahora están en una versión mejorada.

“A pesar de los inconvenientes no me arrepiento, porque la vida de nosotros aquí es que tenemos trabajo en Tikal, donde vivir, tenemos calle, tenemos luz, tenemos agua” (007, 2017).

Muchas personas perciben Petén como su hogar. Hay personas que llevan más de 40 años de vivir en Zocotzal, el promedio de vivir en Petén es de 30 años, *...no pienso regresar, si uno regresa se siente desesperado porque esta ya es nuestra casa, ya estamos adaptados aquí, de un lugar a otros se sienten otros cambios* (005, 2017).

c. **Motivos para quedarse.** Todos los comunitarios mencionaron que no regresarían a su lugar de nacimiento, a excepción de los pastores de ambas Iglesias que esperan regresar algún día, pues en su mayoría ya no tienen nada en ese lugar, no tienen propiedad y pocos aún tienen familia. Sin embargo, tres casos mencionaron tener aún una casa en su lugar de nacimiento pero la tienen para un futuro. “Por mi trabajo, por el lugar que uno le agarró amor, aquí conocí a mi esposa” (005, 2017)

El mayor de los motivos para quedarse en Zocotzal es la familia, y ‘haber hecho vida en Petén’. Es muy difícil volver a migrar cuando se está ya instalado y se es propietario de un espacio en el que se trabaja.

“...porque mis hijos le pusieron amor a Petén y quien los movía para otro lado, ellos ya no me seguían porque habían tomado toda la vida de Petén (007, 2017).

Cuadro 7. Resumen de los motivos de elección de Zocotzal

Casa, tierra y parcela	Familia	Ambiente y tranquilidad	Trabajo	Agricultura	Llamado religioso
15	12	5	5	2	2

Elaboración propia con base a datos de campo, 2017.

5. **Remesas.** Desde 1990, “las remesas de los migrantes han sido uno de los principales rubros de las transferencias corrientes en la balanza de pagos de muchos países en desarrollo o de reciente industrialización...” principalmente las de América Latina (CEPAL, 2000).

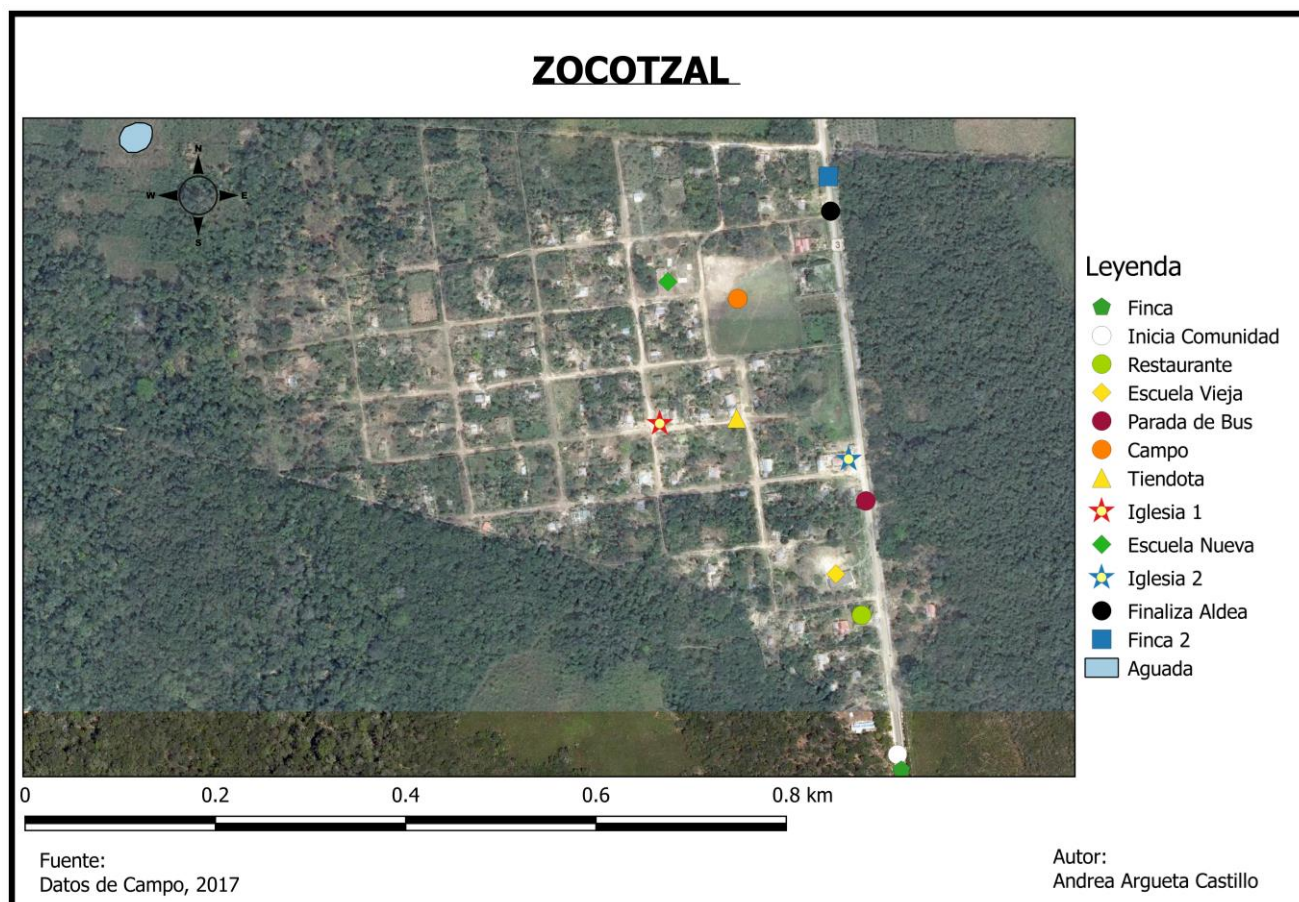
Las remesas en Guatemala representan una mejora en la economía del país, pues muchas familias guatemaltecas viven de este ingreso, algunas otras lo utilizan como un ingreso extra, lo que les facilita realizar nuevos proyectos de vida o trabajo. En el caso de Zocotzal, no es diferente, existen casos en los que la familia tiene algún pariente residiendo en Estados Unidos y envía dinero para los gastos de su familia residente en Zocotzal.

Así mismo, por medio de diario de campo e investigación participativa se conocieron tres casos de personas que viven en Estados Unidos y mandan dinero para la construcción de su casa en Zocotzal. En una de las casas se pudo notar el estilo canadiense, y en otra el estilo americano al ser toda de madera. También se distinguió el caso de algunos familiares de los comunitarios que residen en Belice, además de algunos de la aldea que han viajado a Belice por trabajo o por huir del Conflicto Armado, o bien por oportunidad de empleo.

D. ZOCOTZAL HOY EN DÍA

Zocotzal es una aldea que aún está en disputa, en cuanto a si sigue siendo caserío o si ya es aldea. Aunque posee 123 familias, la misma Municipalidad de Flores no sabe si es caserío o aldea y la llama por ambos nombres, igual que sus habitantes, aunque los más ancianos y pobladores más antiguos se refieren a Zocotzal como caserío. La aldea y el espacio poblado cuenta con un espacio de quince manzanas, que posee tres aguadas dentro de su área y la disponibilidad de uso de una aguada extra ubicada en una de las fincas que se encuentra enfrente de la comunidad. Zocotzal está rodeado de fincas. En mayo de 1986 se entregó al Fondo de Tierras un plano de la ubicación y polígono de Zocotzal estando en el kilómetro 45, y poseyendo la parcela 1067 y la parcela No. 100 al sur (Fondo de Tierras, 1986).

Ilustración 10. Aldea de Zocotzal



Elaboración propia con datos de campo, 2017.

1. **Religión.** La comunidad es considerada por sus habitantes como evangélica, pues la mayoría son cristianos evangélicos. Se cree que aún hay personas católicas, sin embargo estas no asisten a ningún servicio, pues no hay Iglesia Católica en Zocotzal, por lo que muchos han dejado atrás su creencia. Existen dos Iglesias Cristiano Evangélicas en la comunidad, Camino Bíblico y Asamblea de Dios. Hubo intento de una Iglesia cristiana con afinidad pentecostal, pero no tuvo éxito, de igual forma hubo un intento de una Iglesia Católica pero tampoco tuvo éxito. La Iglesia Católica más cercana a la comunidad se encuentra en la aldea El Caoba.

De las 38 encuestas, solamente dos personas dijeron ser católicos no practicantes debido a la falta de un templo para asistir, una persona es de origen q'eqchi' y la otra es ladina residente en una de las fincas.

a. **Religiones e iglesias.** La mayoría de personas eran evangélicas antes de migrar a Petén, sin embargo hay casos en los que a su llegada a Petén y/o a Zocotzal se convirtieron y cambiaron de religión a la evangélica y ahora practican esa religión. Muchas personas en Zocotzal, al no tener Iglesia Católica, aceptaron la Iglesia Evangélica.

A pesar de que todos en la comunidad se dicen llamar cristianos no todos asisten a la Iglesia, pues hay algunos que dicen no tener o practicar alguna religión. Por otro lado, los comunitarios dijeron que hay algunas personas, que migraron aproximadamente de dos a cinco años atrás, y que ellos reciben visitas de Los Testigos de Jehová, y que seguramente ellos están aprendiendo esta religión. Son alrededor de cinco personas las interesadas en esta rama del cristianismo, y la mayoría son jóvenes.

“No vamos a la Iglesia tampoco porque no somos evangélicos, mi marido es católico, yo no soy nada”
(017, 2017).

1) **Iglesia Católica.** Se sabe que existió una Iglesia Católica en Zocotzal, y se cree que estuvo alrededor de los años 80's, sin embargo esta no duró mucho; además de no tener una infraestructura fija para los miembros pues se reunían en casas, estos eran muy pocos.

“Aquí cuando yo vine había un católico o tres, que vivían por ahí, habían dos familias pero ellos se fueron. No hubo Iglesia, solo ellos tenían ahí en conjunto como un tipo de altar” (008, 2017).

“Acá no hay Iglesia católica porque creo que la mayoría de gente ya no es católica, de todos solo habían como tres católicos, por allá había un señor con su familia que eran católicos pero se convirtieron a ser cristianos, renunció a ser católico y fue evangélico y empezó a perseverar” (015, 2017).

Por otro lado, algunas personas mencionaron que existieron personas que al ver que no había Iglesia Católica en Zocotzal decidían asistir a misa en El Caoba. Una de las familias indígenas de proveniencia

k'iche' no practican su religión, catolicismo, debido a que no hay oportunidad en Zocotzal de hacerlo y desde su percepción es algo negativo de vivir en esta comunidad.

2) Iglesia Cristiano Evangélica. La primer Iglesia en Zocotzal fue la Pentecostés, con fundación cristiana, sin embargo desde 1987 ya no existe, debido a que los miembros se pasaron a la Iglesia Camino Bíblico, que aún permanece. Luego del año 2000 hubo otro intento de Iglesia Evangélica, llamada Ebenezer, la cual estuvo por pocos años y aún se puede ver su choza, que posee unas bancas con troncos. Esta se encuentra físicamente al oeste de la comunidad, lejana del casco de la misma.

“Aquí la primera Iglesia fue evangélica, hubo una católica por allá por el campo pero no fructificó y desapareció; como aquí casi no hay católicos, esa vino en los mismos tiempos, hace como 45 años, en el tiempo de Casazola” (009, 2017).

“La primera fue la Camino Bíblico y de ahí el Asamblea, ambas se han ido renovando” (030, 2017).

Ambas Iglesias, a pesar que tienen el mismo fundamento y credo, cada una tiene sus propios reglamentos, y son diferentes en algunas cosas. *“La Asamblea de Dios, establece la Salvación, la creencia en el Espíritu Santo, la segunda venida de Cristo y el levantamiento de la Iglesia, el Camino Bíblico dictamina lo mismo, pero le han agregado otras que no son doctrinas sino que son más una práctica o una cultura”* (012, 2017).

Por medio de los líderes de ambas Iglesias se conoció acerca del constante cambio que existe en los líderes de las Iglesias de Camino Bíblico y Asamblea de Dios, *“Por lo general los pastores de las Iglesias de Camino Bíblico están cinco años hasta acabar su tiempo en la obra”* (004, 2017). Esto ocurre pues pueden ser llamados a liderar en otras Iglesias, se van porque terminó su proceso de enseñanza y tienen otras oportunidades.

También mencionaron que es importante el apoyo y aceptación de la comunidad, pues es la base para ellos decidir si continúan o se retiran, *“Si la Iglesia (refiriéndose a miembros de la Iglesia) nos apoya nosotros podemos seguir aquí después de tres años pero si la Iglesia ya no nos quiere y no nos apoya entonces nosotros nos tenemos que ir a otro lado. Pienso que podemos quedarnos un poco más”* (012, 2017).

Los pastores residen en las comunidades de uno a cinco años, son personas que también viajan constantemente entre diferentes comunidades, por lo que son consideradas las personas que más migran dentro de Petén.

“Primero estaba en Izabal en la costa norte por seis años, luego en el año 79 fui a Petén en Macanché, fui pastor en el año 80 en el Capulinar, y luego el año 83 fui a San Antonio, y por último Zocotzal, donde llevo dos años” (004, 2017).

Para los comunitarios es algo “natural” o normal que haya una Iglesia de cada rama cristiana en toda aldea, sin embargo en Zocotzal hay solo dos pues es una comunidad pequeña. *“Hay una Asamblea de Dios en cada aldea, y se trata de levantar cada una en cada aldea, eso es lo normal”* (032, 2017).

Los líderes de las Iglesias también mencionaron que cada Iglesia en toda comunidad tiene una casa pastoral, que por lo general está al lado del templo de la Iglesia. Esto le facilita a cada pastor su estadía y la de su familia, pues por lo general todos los pastores tienen una casa propia en alguno de los lugares en donde se han encontrado, dado que en la que habitan en Zocotzal no es propia. *“El terreno de la casa y de la Iglesia están juntos y le pertenecen a la misión, a la organización”* (012, 2017).

3) Camino Bíblico (Iglesia 2). Todos comentaron saber que la Iglesia Camino Bíblico es la primer Iglesia, a diferencia de los primeros pobladores que saben que hubo una pentecostés antes. La Iglesia Camino Bíblico empezó en 1980, como una choza construida por sus fundadores y primeros asistentes, la primera construcción fue en el 1993 pero al ver que tenían más miembros y que estaba creciendo, iniciaron una nueva infraestructura en 2014, ésta aún sigue en construcción. Desde sus inicios hasta el día de hoy su templo sigue encontrándose en el mismo lugar, a la orilla de la carretera (ver Ilustración 7, representada como Iglesia 2).

Dentro de esta Iglesia existen espacios donde las personas pueden participar, están el grupo de maestros de niños de escuela dominical, hay grupos musicales y tienen una sociedad femenina de jóvenes, además de campañas evangelizadoras.

4) Asamblea de Dios. La Iglesia Asamblea de Dios inició en Zocotzal en el año 1993, sus fundadores son aún parte de la comunidad, *“Aquí están los fundadores, aquí viven en Zocotzal, y el hermano que realmente trajo la visión está por Zacapa, Apóstol Mejía”* (012, 2017). A diferencia de Camino Bíblico, su templo se encuentra en el centro de la comunidad (ver ilustración 7, representada como Iglesia 1).

Esta Iglesia tiene menos miembros que la otra Iglesia cristiana, posee 21, seguramente porque llevan menos tiempo de existir en la comunidad, además de tener una estructura más simple y sencilla que la de Camino Bíblico. *“Cuando venimos los miembros, que eran ocho, fueron los primeros con los que yo tuve que contar, ahora tenemos 21 miembros. De los miembros todos son personas de otros lados que vienen a vivir aquí”* (012, 2017).

2. **Desarrollo e Infraestructura.** Desde la perspectiva de los habitantes, el crecimiento de Zocotzal ha sido lento, su desarrollo ha sido pausado debido a que algunos proyectos no han sido terminados, no son exitosos o las instituciones dejan el proceso sin finalizar. En cuanto al desarrollo en la comunidad, existen diferentes percepciones, por lo general creen que ha habido un crecimiento significativo como el agua y la luz, y el tener escuela lo cual priorizan por los niños, pero algunos de los primeros pobladores lo ven igual, creen que es una comunidad que le hace falta crecer; de igual forma que los pobladores de los últimos tres o dos años no perciben ningún cambio.

a. **Escuela.** La escuela de Zocotzal se encuentra dividida en dos construcciones, sin embargo funciona como una, esto ha causado problemas a las autoridades de la Escuela pues tienen un mismo cuerpo separado en dos. Se cree que es porque la primera escuela la construyó el Estado por medio del FYDEP, y la segunda la Municipalidad de Flores, y que por este motivo no podían construir la segunda escuela con la primera. Los comunitarios se refieren a la primera escuela construida como la “vieja escuela” y la segunda escuela construida como la “nueva escuela”.

La nueva escuela está compuesta de primero hasta sexto primaria además de tener anexa la escuela de párvulos que cubre las etapas de cuatro, cinco y seis años, y la vieja escuela tiene cuatro salones para tercero, cuarto, quinto y sexto primaria. A párvulos asisten 35 niños y a primaria 96 niños de la comunidad de Zocotzal. Fue hasta en el año 2014 que empezó a haber básicos en Zocotzal con el programa del El Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica IGER, ellos estudian primero, segundo y tercero básico y este año, 2017, que empezó a funcionar con carrera de bachillerato. Aparentemente ya tiene alumnos pero en su mayoría todos son personas adultas.

Anteriormente los habitantes de Zocotzal tenían educación formal hasta sexto primaria. Ninguno dijo haber estudiado básicos y por el mismo motivo nadie tiene bachillerato. Los jóvenes que habitan en la aldea, tampoco tuvieron la oportunidad de estudiar básicos, y ahora que la tienen no la aprovechan por vergüenza; además que es muy común que los niños estudien hasta primaria, pues el programa de IGER es de alto costo para muchos.

“Se necesita básicos, pero aquí cobran muy caro porque el básico es de IGER, tuve que meter a mi hija al Instituto de El Remate, aquí cobran Q300 de inscripción, y todavía hay que dar comida al profesor. Y si nos atrasamos hay que pagar Q500, y uno que es pobre no alcanza. Además de sacar para el gasto, con uniforme y útiles, no hay computación ni hay mecanografía, Zocotzal está atrasado en el estudio” (016, 2017).

Todos los maestros incluyendo a la directora, quien también desempeña en Zocotzal como maestra, son de Flores y de San Benito, no hay ningún docente de la comunidad de Zocotzal. *“No hay maestros de*

Zocotzal porque no hay nadie aquí dentro de la población que esté graduado de maestro, es necesario estudiar en Santa Elena para ser maestros. La posibilidad está pero no tienen los recursos porque hay que estar viajando diario para allá, normalmente aquí los niños solo estudian hasta sexto” (014, 2017).

Por otro lado, los maestros comentaron que no hay una buena relación o comunicación de parte del COCODE y de la alcaldía con la escuela. Es desde la escuela, por parte de los maestros, que se realizan actividades en la aldea, como el Día del Cariño, el Día de la Madre, el Día de la Independencia, y la elección de la Niña del Carnaval. Además, los maestros dijeron que les gustaría tener más apoyo por parte de los líderes de la comunidad cuando solicitan limpieza de área o circulación de las escuelas.

“Aquí de festividad solo el día de la Independencia, pero una actividad a nivel aldea no. En el Remate si hay y en El Caoba también. Aquí no hay pero va a llegar el momento en que sí se den” (009, 2017).

Por otro lado, desde el punto de vista de los docentes, los padres no saben definir prioridades, pues les han dicho que no hay dinero para los útiles y el uniforme de los niños o para zapatos, pero en actividades patrias ha visto que sí hay dinero para actividades sociales, además que ha habido robos de mobiliario de la Escuela.

1) **Vieja escuela.** Desde 1978 había unos maestros que viajaban a Zocotzal para darles clase a los pocos niños que había, alrededor de diez niños. Los primeros pobladores construyeron la escuela con guano, y así fue como los primeros niños de Zocotzal obtuvieron primaria.

“Nos venimos de la garita para acá porque acá se hizo el caserío, y porque aquí se hizo la escuela. Para estar cerca de la escuela” (005, 2017).

“Cuando yo vine aquí, en 1981, un ranchito de guano era donde daban las clases de los niños, era como 8 niños los que asistían a la Escuela. Ahí empezaron a estudiar mis hijos” (007, 2017).

En 1985 se construyó la edificación de la escuela con block, *“La primera escuela de material fue en la caída de Lucas García cuando entró Mejía Víctor, él construyó esa escuela, como en el 85” (007, 2017).*

Sin embargo, tardó su construcción *“En 1986 ya estaba esta escuelita (Escuela Vieja), era diferente era algo como mitad de tabla y mitad de cemento. Tardó como cinco años para que la construyeran bien a como está ahorita (015, 2017).*

2) Nueva escuela. En el 2011 se construyó la segunda escuela, por parte de la Municipalidad de Flores, con financiamiento de FONAPAZ, esta posee cuatro aulas, una cancha de deporte, y un tanque de almacenamiento de agua. Se decidió tener en esta nueva construcción a los más pequeños pues se encuentra en el centro de la comunidad a diferencia de la Vieja Escuela que se encuentra a la orilla de la calle (ver Ilustración 7).

b. Campo. Al este de la nueva escuela se encuentra un campo grande, que lo utilizan para recreación y realizar partidos de fútbol, tanto las áreas donde se encuentran las escuelas como el campo es área común de la comunidad. Este campo es utilizado por diferentes empresas turísticas y personas del Estado o universidades para estacionar sus helicópteros, descender en el lugar y dejan este transporte por horas o un día completo. Es importante decir que hay niños jugando en el campo siempre, y hay casas que están cerca y/o pegadas al campo. Los líderes comentan que no reciben ningún tipo de compensación por el uso del campo por parte de los helicópteros.

“El campo está en mal estado, ese campo se hizo en el 2014 porque se trabajó entre varios, con machete se aplanó el lugar para entretenerse y jugar pelota, esa es área de la comunidad, es área pública (011, 2017).”

c. Negocios minoristas. Zocotzal no es una comunidad con gran comercio o ventas pues es una aldea pequeña, la cuál sus pobladores la perciben como pobre. La mayoría de personas en Zocotzal son de escasos recursos, y por lo mismo no tienen la posibilidad de hacer negocios grandes como hoteles, restaurantes, o casetas turísticas como se esperaría aprovechando su cercanía a Tikal. Sin embargo, todos son considerados como trabajadores esforzados velando por el bien común de su familia y de la comunidad.

1) Restaurante. Existe un restaurante en la comunidad, pero no es usado por nadie de la comunidad pues creen que es costoso, ya que fue montado para atender a los visitantes, por lo general extranjeros, que entran y salen del Parque Tikal. El terreno del restaurante es de un padre de familia de la comunidad, lo alquilan otros muchachos que son de las comunidades del Caoba y de Ixlú, pero la persona que distribuye para el restaurante es una señora que reside en la ciudad capital, que también es dueña de una finca en Zocotzal.

2) Tiendas y tortillerías. Existen cinco tiendas de abarrotes en Zocotzal, algunas se destacan por vender algo en particular, por ejemplo una que tiene venta de pollo, otras dos venden comida de empaques industriales como golosinas y chucherías; la última aparte de tener este tipo de venta similar, vende bebidas alcohólicas y tiene un espacio de convivencia además que cuenta con una televisión grande para que la gente pueda entretenerse. A esta última le llaman “la tiendota”, donde en ocasiones se realizan bailes (ver Ilustración 7). Los informantes también comentan que algunas tiendas son utilizadas como cantinas, lo que crea disturbio en la comunidad.

“En la comunidad ha habido conflicto cuando toman licor, se han herido algunos y se han golpeado en las cantinas. Como siempre han habido tres cantinas acá en la comunidad, ahora solo dos hay” (022, 2017).

Por otro lado, Zocotzal cuenta con dos tortillerías, de la cual solo una genera ventas constantes, ya que por lo general cada quién en su casa prepara sus propias tortillas. El maíz es una base importante de alimento para las familias de Zocotzal, además que todos poseen cultivos de maíz.

3. Relación con las fincas. En frente de Zocotzal, al este, existen seis fincas; del lado sur de la aldea existen dos fincas y del lado norte existen otras dos; al lado oeste existen otras parcelas y se encuentra el sitio arqueológico Zotz a aproximadamente 32 kilómetros, sitio que dos pobladores de Zocotzal dijeron conocer.

Los pobladores de Zocotzal saben que alrededor de la comunidad existen fincas con ganado, sin embargo están conscientes y saben que la tierra de Petén no es para ganado. Además, esto les perjudica directamente, pues el ganado en ocasiones se acerca a sus parcelas para comerse sus cultivos.

“Tenía una caballería, en esos tiempos (año 1980) era barato... la vendí, la agarró un finquero, tuve problema porque ellos con ganado y uno con siembra de milpa se lo comían todo, y los ganaderos no pagaban no les importa lo que un pierda” (007, 2017).

No existe mucha relación entre las fincas y la aldea, únicamente una finca ubicada al este daba permiso a la aldea de obtener agua de una aguada que ellos habían construido. Cada finca tiene personas que cuidan y administran la finca en la ausencia de sus propietarios, los administradores de las fincas por lo general son familias que también hacen algunas compras en la aldea y que sus hijos asisten a su escuela, sin embargo no tienen mayor relación con las personas de la aldea, son familias que viven de una forma autónoma sin mayor relación social, y sin participar de las asambleas comunales.

4. **Zocotzal a futuro.** La comunidad de Zocotzal espera muchos cambios en la aldea. Tienen la expectativa que en un futuro haya más empleos, pues cada vez hay más jóvenes sin empleo, además de que la escuela pueda persistir, sea unificada y circulada para la seguridad de los niños.

“La escuela es la que celebra las festividades, pues de la comunidad no hay, aquí no hay nada, no viene feria porque hay poca gente. Necesitamos ese tipo de festividades, porque ya somos varios y sirve para entretenerse” (024, 2017).

“Todavía le falta a la historia de Zocotzal, como renovación y ampliación, aquí falta ampliar 10 postes de luz. En las aguadas antes era un astillero, y el alcalde pasado lo lotificó, un astillero donde la gente aproveche leña, y algunas semillas de árboles” (008, 2017).

Existen diferentes proyecciones para la comunidad, algunos desean espacios de recreación para festividades como las ferias que hay en otras aldeas y no en Zocotzal. Además de más postes de luz para las familias que viven al oeste de la aldea, que son aproximadamente siete, y no lograron tener luz. Algunos priorizan en la educación y espera una mejor educación para Zocotzal, así como un centro de cómputo y mecanografía, otro esperan un centro de salud estable pues hay enfermedades que no son tratadas por falta de un espacio completo y abastecido.

E. ÉPICO ENCUENTRO CON TIKAL

El encuentro con el Parque Tikal es similar en cada persona, así como su impresión en el momento en que entra al sitio. Sin embargo, la percepción que tiene hacia este depende de la edad que tenga, su género, y el año en que llegó a Petén y/o a Zocotzal. A pesar de que las personas que nacieron en Petén tienen mayor probabilidad de saber sobre la existencia de un sitio arqueológico, como Tikal, existen casos de personas que nunca habían tenido conocimiento de Tikal sino hasta vivir en una de las aldeas cercanas al Parque.

1. **Conocimiento de Tikal.** Ninguna persona entrevistada sabía de la existencia del Parque Tikal antes de su llegada a Petén. En los años 50's no se enseñaba en la escuela sobre los sitios arqueológicos y tampoco era un tema primordial o de conocimiento colectivo, pues su popularidad era nula, la información de los sitios no era dada al público y se quedaba únicamente entre la comunidad académica. “Que esperanza, en Escuintla no se sabía de la existencia de Tikal, pero ni se mencionaba el mentado Petén. Hasta que vine aquí supe y fue que me desengañé del lugar, pero allá no, nada que ver” (026, 2017).

Algunas personas que residieron en Petén antes de llegar a Zocotzal supieron de Tikal a los pocos años, así como también hubo algunos que llegaron a aldeas o pueblos en Petén pero nunca se habían enterado del Parque. Por lo mismo, ninguna persona tomó la decisión de residir en Zocotzal debido a la

cercanía al Parque Tikal, mudarse a Zocotzal por Tikal nunca estuvo en sus planes ni tampoco es considerado una razón de migración.

“Nunca me imaginé nada de Tikal nada porque ni sabía que existía Zocotzal, no sabíamos todavía, ni estando en el Cartucho, oíamos mencionar ‘que Tikal’ y ‘Tikal’ ‘y que Tikal’, mucha fama Tikal pero no me imaginaba porque aún vivíamos ahí desde hace tiempo y no habíamos venido a conocer nunca fuimos al mentado Tikal” (006, 2017).

“No, nunca lo había oído mencionar, me enteré en San Benito, y ahí lo visité dos veces nada más. Estando acá en Zocotzal solo he ido una vez” (017, 2017).

Ni las personas que vivían dentro de Petén o las que vivían en Zocotzal tenían algún interés hacia el Parque Tikal, había una curiosidad de saber cómo era, pero la existencia del Parque fue considerada irrelevante para los habitantes, sobre todo durante las primeras oleadas de migración. Cuando las personas lo vieron y supieron de su importancia, su percepción al mismo cambió.

“Pues contaban historias de miedo, decían que a uno se lo comía el tigre que no podía andar solo, que se lo comían a uno y por eso la gente no iba. Al principio no venía porque contaban que era muy peligroso” (022, 2017).

La comunidad percibía en los años 80's más una coincidencia que el lugar de su elección para vivir estuviera a la par de uno de los sitios arqueológicos más importantes de Guatemala. Desde los años 2000 las personas lo han visto como una oportunidad, aunque algunos hayan buscado ventajas de estar cerca del parque.

“La primera vez fue cuando teníamos unos cinco meses de haber venido, y como es calle turística uno decía y ellos para donde van y decían que para Tikal, y no ni sabía qué era eso” (015, 2017).

Existen personas residentes en Zocotzal que aún no han visitado Tikal, sin embargo la totalidad de la comunidad sabe de la existencia del mismo, pues una vez mudados en Zocotzal solo tardaban días para saber sobre su existencia y meses para conocer su importancia. La mayoría de niños, y jóvenes lo han visitado, pero personas de la segunda y tercera edad no. Algunos contaron que Tikal no era un sitio muy conocido sino hasta hace aproximadamente ocho años.

Es importante mencionar que los ancianos hombres conocen más Tikal que las ancianas mujeres, pues los ancianos al haberse dedicado al xate y al chicle entre los años 1955 a 1985 podían observar las ruinas, a diferencia de las mujeres que se dedicaban al trabajo en casa. Los hombres luego trabajaban de chapeadores

y limpiadores de las ruinas, los primeros pobladores hombres se conocen muy bien Tikal y toda la selva, además de ser los que más respeto y aprecio le tienen al sitio. Son las personas más conscientes del cuidado del parque y es algo que tratan de compartir con sus familias y el resto de la comunidad. A diferencia de las personas entre 25 y 40 años que aunque saben que Tikal tiene una importancia, aún no saben cuál es.

Debido a la falta de conocimiento, no se daba el valor de todo lo que habitaba dentro del parque. Los primeros pobladores dicen haber conocido a más de algún saqueador o contrabandista en esos años, pero que no entendían lo que significaba o si era o no permitido en hacer ese tipo de trabajo. *“Ahora porque se entiende que es ese lugar, pero antes no se sabía, yo había visto a una persona con siete mulas llevándose una estela. Solo se sabía que eso valía pero no que significaba”* (009, 2017).

a. Primeras impresiones de Tikal. Los primeros pobladores en su llegada a Lanquín por trabajo en el corte de xate y chicle, se topaban con las ruinas sin saber su importancia o significado. Muchas personas no supieron sobre la relevancia de Tikal sino hasta los años 2000.

“Ahora ya sé, yo la puedo llevar a una ruina a siete minutos de acá y ya sé que es importante, aunque no soy arqueólogo, hasta estos tiempos sé que es. Pero antes yo no pensaba nada acerca de lo que encontrábamos, era una montaña o tierra para nosotros” (009, 2017).

Una parte interesante es conocer las diferentes impresiones que existen al ver Tikal por primera vez y como estas impresiones cambian dependiendo del año en que se conoció el parque. Se puede conocer los cambios que ha vivido Tikal por los diferentes ojos que le han visto al pasar de los años.

En la primera oleada 1950-1970, donde eran todos trabajadores de xate y chicle, dicen haber visto las ruinas cubiertas de monte, además de ver muchos animales, algunos dijeron haber tenido la oportunidad de ver tigres, y ver toda clase de animales silvestres, pero nunca vieron en esa época ganado, no era normal ver ganado. Además, que era un espacio libre, pues la seguridad aún no era controlada como lo es ahora.

“Este parque lo conocemos de años pero no estaba limpio ni trabajado, ni nada, no había trabajo adentro tampoco. Podíamos entrar porque como no había brecha no se entendía si uno estaba adentro o afuera, siempre entraba uno, pero de que siempre lo han cuidado siempre lo han cuidado” (026, 2017).

“Tikal no era como ahora que tienen su división, era libre todos eso, todo era igual, nosotros fuimos adentro a ver y trabajar pero ya había agente trabajando. Seis meses trabajé adentro de Tikal limpiando las ruinas, chapeándolas” (013, 2017).

Durante la segunda oleada entre 1970 y 1980 empezaron a dar algunos trabajos dentro de las ruinas, se veía Tikal como una oportunidad de ingreso debido a la gran cantidad de xate, chicle, árboles y animales que podían ser utilizados, se considera que fue la época de mayor explotación. *“Lo primero es que decían que Tikal entraba cualquiera, los primeros que vinieron tenían dificultades mayores de los otros, algunos vinieron en busca de artefactos arqueológicos, antes que yo viniera vinieron unos amigos míos de aquí de Petén, estuvimos en Tikal, pero ellos andaban de contrabando, como no había ningún control en ese tiempo, entraron, estuvieron cortando y haciendo pedazos una estela que querían llevársela pero como las cierras no les aguantaron no cortaban las piedras y se fueron mejor”* (007, 2017).

Cuando ya estaban más descubiertas las ruinas se empezó a hacer más popular, y las visitas ya no eran con motivo de trabajo o de sacarle algún provecho sino de visita, aunque de 1980 a 1990 aún existía el corte de xate, todavía hoy en día hay personas que entran al parque a realizar actividades ilícitas.

“Pensé cómo la gente jalaba esas grandes piedras si no se ve de donde las jalaron, y cómo las llevaba, y como le hacían con el agua si ahí está seco. Me impresionó” (021, 2017).

Desde el año 2000 las personas de las comunidades visitaban Tikal como recreación, aunque no supieran su importancia o funcionamiento, les gustaba y les parecía atractivo e interesante. Sin embargo, todos mencionaron que desde hace aproximadamente dos años ya no se puede entrar sin comprar la entrada. Antes les daban entrada libre y era más accesible para la comunidad ingresar que ahora, pues el parque cuenta con una seguridad más estricta en la que les piden contribución; al ser una aldea donde la mayoría de personas son de escasos recursos, entrar a Tikal ya no es una opción.

“Excelente, ver esos grandes templos, no en cualquier parte existen, y no cualquiera tiene la oportunidad de verlo” (012, 2017).

2. Percepción hacia el Parque Tikal. La percepción hacia el parque es más variada que las impresiones. Primero la percepción más común es ver al parque como una oportunidad de empleo, la segunda es considerarlo como una entidad en la que puede haber mutua ayuda y colaboración, y en la tercera percepción están los que les parece irrelevante estar cerca del parque, pues ninguno de su familia se beneficia de proyectos del mismo o de algún trabajo dentro del parque.

Dentro de la primera percepción se encuentran los trabajadores y sus familias, hay alrededor de 30 personas de Zocotzal trabajando a tiempo completo para el Parque Tikal, y alrededor de diez que fueron incluidos para el corte de las brechas, el cual es un trabajo temporal. *“...es una fuente de empleos para la comunidad, todos tenemos que también cuidarlo, porque es de todos”* (002, 2017). La mayoría de trabajadores del Parque están conscientes de la relevancia que tiene y la responsabilidad que hay al estar cerca de él.

Es importante mencionar que ninguna persona dentro de Zocotzal se dedica al sector turismo, sin embargo varios percibieron el impacto positivo que tendría para la comunidad el contar con servicios turísticos. La comunidad posee mayor ventaja al estar cerca del parque, pero no la han podido aprovechar debido a la falta de capital económico. Sin embargo, los trabajadores del parque y los que dirigen el restaurante de la comunidad saben que los turistas esperan encontrarse con mayas, cuando estas comunidades son mestizas.

En la segunda percepción están las personas que cuentan sobre los apoyos que ha dado el parque a la comunidad, los cuáles han sido temporales pero significativas. Por ejemplo, cuando repartieron agua potable durante los años que no había agua por falta de la Municipalidad, cuando repartieron semillas para que la gente pudiera cosechar cultivos los cuales aún varios hogares poseen y de ahí se alimentan, y las charlas que llegan a dar del parque a las escuelas, además de la invitación que les hacen de visitar el parque sin costo alguno.

“Tikal apoya al dar charlas de este tipo. Vienen casi solo para este tiempo, de ahí se olvidan de la comunidad” (033, 2017).

En esta percepción las personas consideran que se benefician con el parque pero el parque también se beneficia con ellos, pues es una ventaja para ellos tener una comunidad que puede estar al tanto de lo que pasa o de quienes pasan al parque, además que dentro de Zocotzal existe un grupo, Comisión de Incendios, que funciona para prevenir incendios, controlarlos y reportarlos.

“Que el parque se beneficia con tener esta gente porque esta gente, detiene cualquier situación o invasión que llegue, y están beneficiados porque el parque puede dar trabajo. Invasión de huecheros, o contrabandistas de fauna y flora, no pueden entrar libremente porque uno los puede ver” (031, 2017).

En la tercera percepción se encuentran las personas que no identifican alguna relevancia de Tikal aunque saben que la tiene, además de pensar que Tikal existe para recreación y que no hay mayor beneficio de estar cerca del sitio.

“La única unión entre el Parque y Zocotzal se ve en este tiempo, que ellos se interesan en Zocotzal porque quieren controlar los incendios” (002, 2017),

“Yo cuando vine fuimos con otros varias veces a pasear y subíamos a unas ruinas, y nos subíamos al templo 4, y al 5 y al 2, era nuestra forma de divertirnos. Pero en ese entonces no le dábamos el sentido que merecía Tikal” (007, 2017).

a. Ventajas y desventajas. Entre las ventajas, se encuentran las segundas percepciones antes mencionadas, pero la mayor ventaja que existe en común es el trabajo. Todos consideran una gran ventaja y significativo que haya trabajo para los padres de familia, además del apoyo que ha dado Tikal cuando la municipalidad no se hace responsable de la comunidad. Hubo una opinión interesante al decir que una ventaja es que se respira aire fresco gracias a que está cerca del bosque.

“Tikal ha dado apoyo con agua potable cuando la Muni se ha atrasado, el agua potable ha dado cisterna para que venga a dejar agua, lo hacían desde el 90” (027, 2017)

Las personas no creen que haya muchas desventajas de estar cerca del parque, aunque algunos dijeron que es más difícil encontrar comida y trabajar ya que su empleo pasado ahora es prohibido por el parque. Esa ha sido una situación difícil, pues cuando las personas llegaron a Petén lo hicieron creyendo que tendrían mucho trabajo por hacer y muchos cultivos por ocuparse, pero ahora con terreno comprado, casa construida, familia instalada es difícil marcharse.

“Yo pensé que iba a haber un cambio por estar cerca de Tikal, y pues mis hijos ahí trabajan, ellos fueron los primeros que entraron ahí a trabajar, y entré a trabajar luego de que murió mi esposa. Ahorita llevo ocho años de trabajar en Tikal” (007, 2017).

F. TIERRA DE NADIE

Cuando se les preguntaba a las personas de Zocotzal cómo habían obtenido su terreno y/o parcela los relatos eran muy distintos, así como los precios. En lo que coincidían era en el espacio, de 30 por 30 metros, a diferencia de los primeros pobladores que dicen haber agarrado terrenos de 30 por 60 metros, los cuáles por algunos conflictos o situaciones los han perdido. Estos terrenos habían sido dados por el FYDEP, quien en un inicio por Q5.00 entregaba únicamente un recibo de constancia, el cual algunas personas aún conservan.

El terreno de Zocotzal es considerado tierra de nadie porque desde que llegaron los primeros pobladores no se sabía a quién le pertenecía toda esa tierra, y desde su percepción parecía que no le pertenecía a nadie y por ese motivo empezaron a ocupar esos espacios. Luego, tras peticiones del polígono de la aldea se dieron cuenta que dos personas poseían esas parcelas, pero ellos por su parte también estaban haciendo la petición de esa tierra, por lo que nadie era dueño.

El área estaba en un inicio bajo la jurisdicción de la Municipalidad de San José, y luego alrededor de 1985 pasó a manos de la Municipalidad de Flores, este cambio provocó que la Municipalidad de Flores no tuviera los archivos de Zocotzal, además que en el tiempo del CAI se reportó la quema de muchos informes y papelería lo que perjudicó tener una base de datos de la comunidad, y continuar los procesos legales y de obtención de tierra para la comunidad. Cuando los primeros pobladores llegaron a Zocotzal no había nada

cercado, no había ni una casa, era ‘Tierra de Nadie’ cuando la comunidad se pasó del área de Lanquín al área de Zocotzal y se empezó a expandir por nuevos pobladores se dieron cuenta que donde se encontraban eran parcelas y que éstas tenían dueños, sin embargo, ellos no eran lo dueños tampoco ya que también estaban solicitando el espacio al Fondo de Tierras.

1. Contexto histórico. Zocotzal, como se ha mencionado anteriormente, se encuentra dentro del área de la RBM, lo que indica que es un área que le pertenece a la nación, por lo tanto no puede existir un dueño legal. Ninguna persona tenía conocimiento que el área de Lanquín o Zocotzal estuvieran dentro de un “área nacional” ni que estuviera dentro de la RBM porque nadie conocía ese concepto sino hasta hace pocos años, además que el concepto de RBM y de Zona de Amortiguamiento surgieron a inicios de los años 90’s. Esto ha provocado confusión en la comunidad al no saber por qué es que hay un problema en tener escritura y título de propiedad, el cual nadie tiene.

El FYDEP, al ser el encargado de otorgar tierras en Petén era el que regía y regulaba todo las solicitudes de tierra y las otorgaciones por medio de proyectos propios y otras instituciones aliadas. Es importante mencionar que el FYDEP estuvo dirigido por militares, y esto causó controversia para algunas familias de la comunidad, pues no sabían exactamente los intereses que manejaban. Sin embargo, en esos años fue la única entidad que se acercó a Zocotzal para hacer de su asentamiento uno más formal y estable.

“Zocotzal no era un área de aldea sino de parcela, se gestionaba con el FYDEP, los dueños de la parcela eran otros pero como los dueños no podían gestionarla o hacer trámite, y Zocotzal necesitaba un área para aldea que no estuviera muy cerca de la brecha de Tikal se gestionó esta parcela con el FYDEP y la Muni...” (008, 2017).

“El Fydep solo se encargó de la Topografía de Zocotozal” (010, 2017).

En un inicio, 1970, se realizaban pagos de Q5.00 al Fydep por la inspección y medición del terreno o parcela, y la parcela dependía del tamaño, que no necesariamente era de 30 por 30 metros sino a la elección de cada uno, además que eran solo “agarradas”, *“Cuando se lotificó cada líder eligió su terreno, el que más le gustaba, tuve varios terrenos alrededor, ...el terreno no valía nada porque no se legalizaba como se está legalizando actualmente* (009, 2017).

Desde de 1980 en la que se reconoció de manera formal a Zocotzal, la comunidad ha luchado por obtener los papeles legales de propiedad del polígono de la aldea. La primera petición fue realizada el 1 de diciembre de 1980, en donde redactaron en una petición a la Municipalidad para que legalizaran la aldea pues los estaban sacando. Aparentemente los entonces dueños eran finqueros y poseían caballerías en ese espacio. Sin embargo, la Municipalidad nunca tuvo papel en el proceso de otorgar tierras y menos legalizarlas.

Luego en 1983, solicitaron que se les dieran unos terrenos para área común de la comunidad, y el 21 de marzo de 1983 el FYDEP visitó la comunidad para hacer la medición de tierras; este proceso continuó el 27 de junio de 1983 en él se llenó un formulario de solicitud de tierras al FYDEP (Fondo de tierras, 1983).

El seis de septiembre de 1984 el decreto ley 12-86 fue modificado por el decreto 90-84. A partir de entonces, las tareas del FYDEP son realizadas por el Fondo de Tierras, entidad que se encarga ahora de procesar los requerimientos de los pobladores de las comunidades para legalizar las tierras.

El 27 de junio de 1983, realizan otra solicitud de tierras al FYDEP y al Gobernador Departamental, en el escenario del Conflicto Armado comentan que realizan su respectivo patrullaje a favor de los Grupos de Autodefensa Civil y que en ese año ha llegado más gente y que desean tierra pues no tienen, además de *estar dispuestos a pagar lo que sea por el valor de la tierra* (PAC) (Fondo de Tierra, 1983).

Los líderes de la comunidad se toparon con que los dueños de las parcelas eran otros, pero en 1984 se llegó a un acuerdo que podían habitar en ese espacio y los “dueños” se retiraron de esas parcelas, fue cuando más personas se asentaron en esas tierras y el 12 de agosto de 1984 la comunidad pidió ampliación de la aldea al FYDEP. Luego los líderes en el año 1986 entregaron mapas de cómo está compuesta y ubicada la comunidad (Fondo de Tierras, 1986).

Los 80's fueron años conflictivos no sólo por el Conflicto Armado, sino de manera interna también porque los comunitarios pasaron muchos años peleando por las tierras de Zocotzal, no solo con la Municipalidad y el FYDEP sino también entre ellos. El Fondo de Tierras posee una papelería extensa de las solicitudes que han pedido los líderes, y no solo ellos sino también solicitudes de personas que habían llegado antes que la comunidad, a inicios de los años 70's y se habían adueñado de parcelas habitándolas y trabajándolas.

Desde ese entonces los COCODES junto a los Alcaldes Auxiliares en cada período de gobierno han lidiado con que no pueden tener el título de propiedad del polígono de la aldea. Hasta el año 2014, después de tantos intentos se le dijo a la comunidad que podían hacer el proceso de obtención de tierra de forma individual, y es así como 90 hogares han metido papelería en el Fondo de Tierra para la obtención de la escritura de lo que ellos llaman como su propiedad. Varios comentaron que han pagado el plano dos veces, pues cada año se paga y debido a que se vence al año, deben volver a pagarlo.

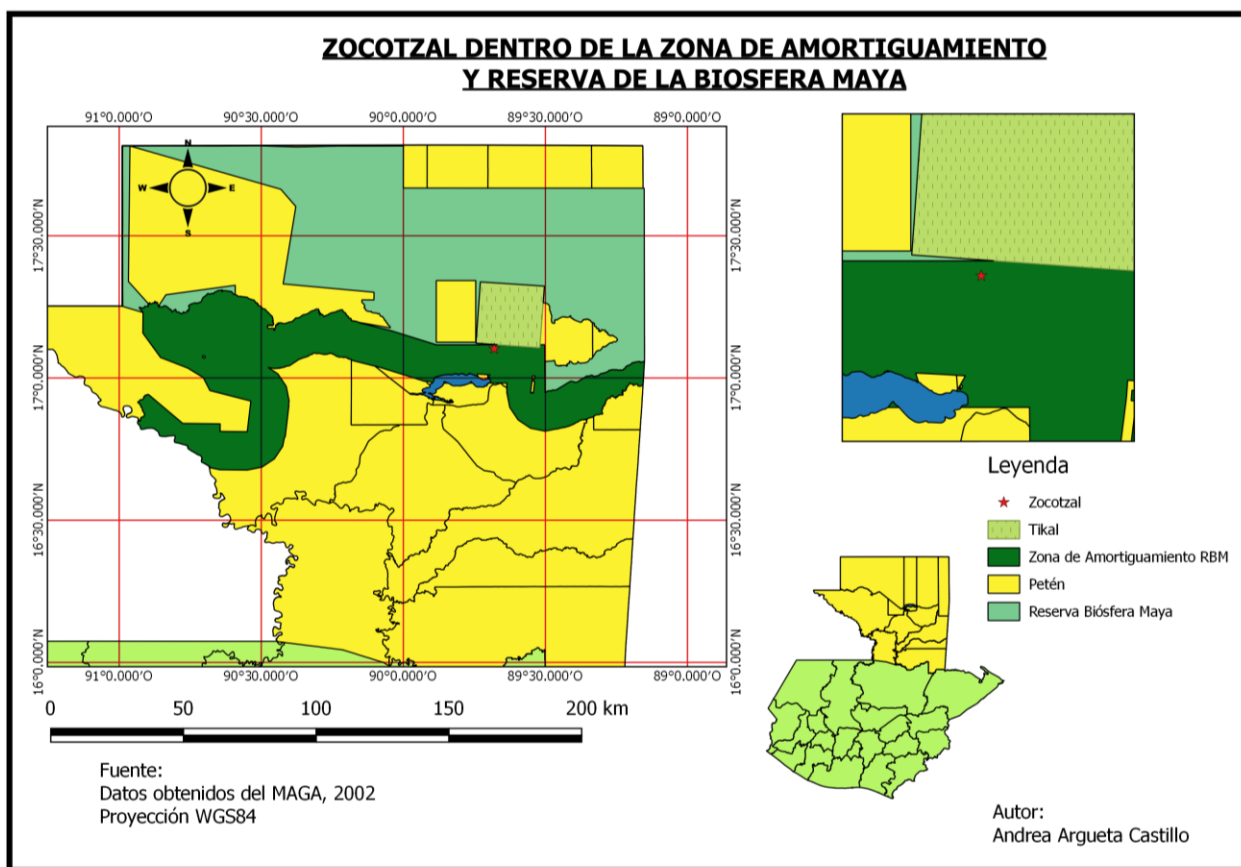
El proceso de legalización se realiza de la siguiente manera. El personal del Fondo de Tierras visita a la persona que hizo la solicitud de título de propiedad, para medir el terreno; el cual para todos debe de medir 30 metros por 30 metros, acordaron esta medida en la comunidad a inicios de los años 80's, “No

agarré más tierra porque querían hacer una colonia como Flores, porque ellos se imaginaban que una colonia es más fácil tener vigilancia a que estén todos regados, es mejor para todo, para la luz, para el agua potable. Entonces acordaron que todos tuvieran un terreno de 30 por 30. Fue con la gestión del Comité de Desarrollo (ahora conocido como COCODE)” (008, 2017).

Luego de unos años las mediciones empezaron a costar entre Q200 y Q500, por ejemplo por una caballería una persona pagó Q390, este dinero lo pagaban para la inspección y medición, no era una compra de terreno sino el derecho de uso y vivienda del terreno. En ese tiempo lo que las personas recibían era un recibo, hoy en día lo que reciben es una adjudicación de tierras.

2. ¿Invasión de áreas protegidas?

Ilustración 11. Zocotzal dentro de la Zona de Amortiguamiento y Reserva de la Biósfera Maya



Elaboración propia con datos del MAGA.

En la Ilustración 9 se puede observar que la comunidad de Zocotzal está ubicada dentro del área de la Reserva de la Biosfera Maya y de su zona de amortiguamiento, como ya se había mencionado. No obstante, cabe preguntarse si ¿es parte de la RBM y la ZAM que se encuentran en Zocotzal? La RBM es una de las áreas protegidas más importantes de Guatemala, por este motivo es intocable al declararse que es un área

nacional. Toda área protegida es un área nacional, le pertenece a la nación y las tierras no pueden ser dadas como propiedad privada a nadie, entonces los “dueños” de las parcelas nunca fueron sus dueños en realidad.

Se estableció la Ley de Áreas Protegida, a través del decreto 4-89 en 1989, y en 1990, se creó la Reserva de la Biósfera Maya, abarcando 21,130 km² que corresponden el 60% de las tierras de Petén. En su mayor parte, éstas áreas correspondían a las antiguas reservas forestales del FYDEP, en donde se encontraban poblaciones ya establecidas. Se generó el traslape de algunas zonas de áreas protegidas con parcelas ya adjudicadas, fueron 6,238 fincas privadas adjudicadas por el FYDEP, la cuales se encuentran ubicadas dentro de los límites de las áreas protegidas, principalmente en sus zonas de amortiguamiento (Grunberg, Grandia y Millan, 2012:21).

Dentro del proceso legal para autorizar a una persona a tener un título de propiedad en un área como Zocotzal, entra la entidad de la Procuraduría General de la Nación (PGN), quien vela por los derechos, necesidades e intereses del Estado, pues como se menciona anteriormente Zocotzal se encuentra en área nacional. Cuando el proceso legal entra en manos de la PGN, el Fondo de Tierras no puede avanzar en el proceso de otorgar títulos legales de propiedad. Además, desde 1990 el Consejo Nacional de Áreas Protegidas (CONAP) es coordinador de la Zona de Amortiguamiento donde se encuentra Zocotzal, el cual juega un papel importante al ser la entidad que también da la autorización para que se lleve a cabo este proceso de titulación.

Anteriormente no estaba estipulado ni tomado en cuenta en los planes maestros de la RBM, y de las unidades de manejo que la componen, el bienestar humano. Cuando se creó la RBM y la ZAM se hizo con el propósito de conservar el área forestal y proteger los sitios arqueológicos, y sus alrededores. No se habían analizado o planificado actividades y/o proyectos en donde se pudieran coexistir con las comunidades; pues estas eran vistas como amenazas para los objetivos de conservación de ese entonces. Esta visión se mantuvo hacia las comunidades hasta los planes maestros de la RBM publicados en 2015 y 2016; en donde se realiza una reflexión sobre el crecimiento de las poblaciones, su estado, necesidades y aportes que podrían tener para la ZAM (CONAP, 2015a:240).

Para CONAP entregar adjudicaciones de tierra, como propiedad privada con titularidad es complejo, tanto social como legal, ya que una gran parte de la población de la RBM se encuentra ilegalmente establecida, sin ningún tipo de reconocimiento vigente. El proceso de conceder tierras por parte del mismo FYDEP, o de otras organizaciones que utilizaba para entregarlas, daban únicamente un recibo; que es el que ahora varios pobladores de Zocotzal tienen, y piensan que con ese recibo la tierra es suya porque se les dijo que así era. Ellos pagaron por esas tierras, se les dijo que tenían que realizar un procedimiento de tenencia de tierra, por lo que pagaron diferentes cantidades al FYDEP, al Registro de Información Catastral y algunas veces a la Municipalidad.

El desarrollo y crecimiento de las comunidades que se encuentran dentro de la RBM y de la ZAM es perjudicado pues CONAP no puede otorgar garantías constitucionales de acceso a servicios básicos como el agua, la luz y al acceso a la educación y salud, pues pueden contradecir las leyes de áreas protegidas y de patrimonio cultural. Además, que la construcción de infraestructura como carreteras, líneas eléctricas, torres comerciales de telecomunicación, escuelas, o puestos de salud no es compatible con la conservación estricta de un parque nacional, como Tikal. Estos impactos no son aceptables o coherentes con la ley. Es por ello que se nota claramente la falta de desarrollo y lento crecimiento en Zocotzal, los servicios y accesos básicos han llegado pausadamente e incompletos.

En el nuevo Plan Maestro de la RBM, Tomo III, CONAP tiene como objetivos disminuir las mayores problemáticas de las comunidades que se encuentran dentro de la ZAM en donde la pobreza, desnutrición y falta de educación, son resaltadas. Entre los objetivos se plantea que para el año 2021 todos los niños de las comunidades de la ZAM completen la educación primaria y las escuelas se encuentran bien equipadas con acceso a tecnología informática, también establecer institutos de educación básica y diversificado, y que posean acceso completo al agua, salud y seguridad alimentaria, entre otros (CONAP, 2015a:242).

A pesar de las problemáticas en salud, alimentación, y educación, la mayor problemática que percibe Zocotzal, a nivel comunidad, es la tenencia de tierra. Existen aún tierras sin titular en la Zona de Amortiguamiento, sin embargo, hay un convenio entre CONAP y el Fondo de Tierras en donde regulan y establecen la coordinación institucional entre ambas instituciones, en donde se comprometen a “finalizar el proceso de Regularización de la Tenencia de la Tierra en las Zonas de Amortiguamiento de las Áreas Protegidas de Petén” y encargarse de “los trámites iniciados antes de la presencia de la Ley del Fondo de Tierras y de la Ley de declaratoria de la Reserva de Biósfera Maya”. En este convenio existen áreas de interés por parte de CONAP, que no deben ser regularizadas por el Fondo de Tierras (CONAP, 2015a:85).

Dentro de este convenio se establece que los títulos de tierras concedidos en la ZAM “contengan una cláusula donde del propietario se da por enterado de las regulaciones sobre uso de la tierra que implica el estar ubicado en dicha zona” (CONAP, 2015a:85). Lo cual es importante, ya que las comunidades no están enteradas del interés y control que posee CONAP sobre algunas áreas, entre ellas Zocotzal, como consecuencia siguen recurriendo al Fondo de Tierras para obtener los títulos de propiedad; así mismo no se les ha informado las implicaciones de estar en estas áreas, por lo que desconocen aún lo que representan y su importancia para las instituciones.¹⁰

Desde el punto de vista del Fondo de Tierras es que no hay expediente de Zocotzal, y que el polígono comunitario siempre se trabaja a través de una organización, pero como la comunidad es interés de CONAP

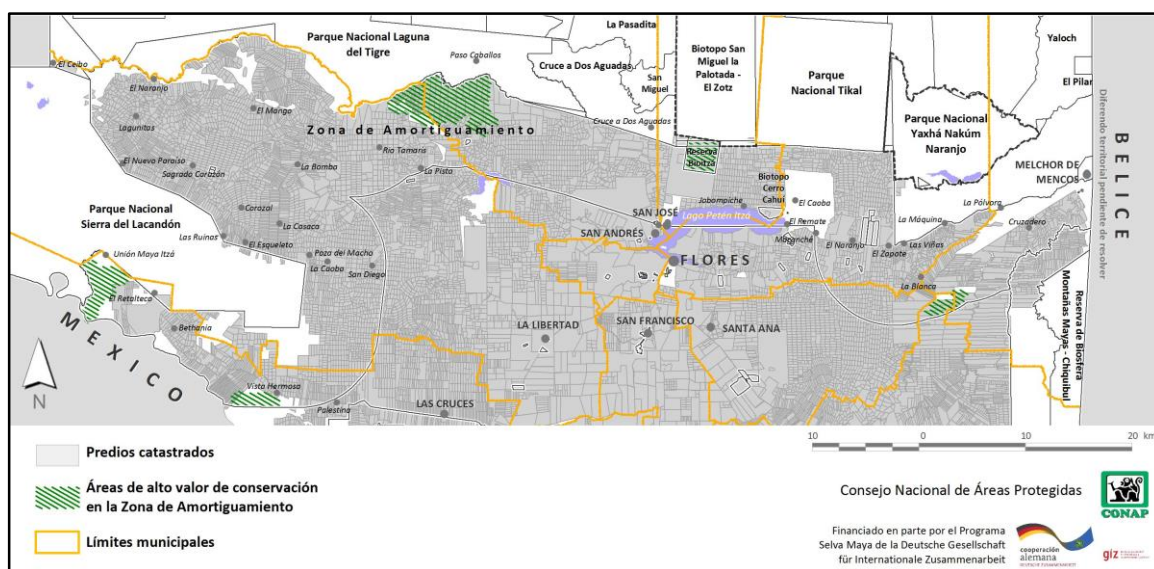
¹⁰ Municipalidad de Flores, comunicación personal.

y es un área nacional, la única forma de trabajar con Zocotzal ha sido por medio de adjudicaciones de forma individual, nunca a título de propiedad, al parecer eso nunca fue una opción y la comunidad nunca lo supo. El Fondo de Tierras considera que un 80% de la población ha empezado el proceso de regulación de su área, las personas de Zocotzal iniciaron en el año 2015 a legalizar cada lote través de requisitos que solicita el Fondo de Tierras. Esto se puede hacer únicamente en el casco urbano en el que ha permitido CONAP que haya viviendas. Sin embargo, ese proceso necesita de un aporte monetario para que el Fondo de Tierra emita su solicitud, lo que varios comunitarios no cuentan, además que según ello, años atrás habían pagado ya la “compra” de su terreno y/o parcela al FYDEP.

Se considera que Zocotzal se encuentra dentro del tipo de tenencia de tierra nacional, este tipo de tenencia se les asigna a las fincas nacionales que no tienen un propietario declarado en el catastro, o que no han sido adjudicadas, de acuerdo con la información catastral existente; o que han sido registradas a nombre del estado (CONAP, 2015a:84). El área en donde se encuentra Zocotzal entra en este tipo de tenencia debido a que no hay propietarios legales de las tierras, existieron “dueños” de fincas pero ellos igual que la comunidad no tenían los títulos o escrituras de estas tierras como tal. Se supone que hay poca extensión dentro de esta categoría, puesto que casi toda la ZAM esta titulada, y se estima que solamente un 20% de las fincas no han sido legalizadas (CONAP, 2015a:84).

Desde el marco legal del CONAP, entre 2008 y 2011 se ha impedido, sin mandato claro, la “tramitación de la legalización de 3,563 parcelas ya medidas y catastradas por varios proyectos en la ZAM de la RBM”. Esto impide “la titulación de predios privados al interior de las áreas protegidas, así mismo se tomó la decisión que no se realizaría ninguna actividad catastral y de regularización dentro de las áreas protegidas (incluidas la ZUM y ZAM)” (Grunberg, Grandia y Millan, 2012:92). Esto ha perjudicado en gran manera a las comunidades que no han podido poseer títulos de propiedad, al no tener vivienda, parcela o terreno seguro luego de vivir en estos lugares entre 30 a 40 años; además de familias que han llegado en los últimos 10 años que viven con incertidumbre del lugar en donde viven.

Ilustración 12. Polígonos catastrales dentro de la ZAM



Elaborado por CEMEC, 2013.

Sin embargo, CONAP entre los objetivos del Plan Maestro de la RBM, Tomo III, planea que para el año 2021, "el 30% de los aproximadamente 2,000 propietarios o poseionarios (aprox. 600) del 18% de las tierras de la ZAM que se encuentra en posesión de campesinos se conviertan de agricultores de subsistencia a excedentarios, y conserven parte de su parcela como bosque, contribuyendo al restablecimiento de los servicios ecosistémicos en la ZAM" (CONAP, 2015a:222). Esta es una oportunidad para que no solo las comunidades se sientan seguras con sus viviendas, sino se identifiquen con el área y sean parte de la protección de la misma.

Además, CONAP también posee un Programa de Ordenamiento Territorial y Asuntos Socioambientales, el objetivo de este es que para el año 2021 se haya "regularizado la tenencia de la tierra en el 20% aún faltante de la ZAM por medio de mecanismos jurídicos que garanticen una gestión adecuada del área consolidando la propiedad y organización campesina". Este objetivo es de suma importancia pues permitirá tener un diálogo con las comunidades y participación en el proceso, y un involucramiento en los ámbitos agroforestal y agroecológico (CONAP, 2015b:37).

VII. CONCLUSIONES

La migración interna en Guatemala en los desplazamientos rural – rural y urbano – rural, responde a factores estructurales, de los cuales Zocotzal es un ejemplo de ello, como la falta de tierra, crisis agrícola, la pobreza, conflictos nacionales, y desastres naturales. A nivel hogar, también existen otras causas como separación matrimonial, abandono de padres, y delincuencia; sin embargo en el caso de Zocotzal estos se muestran en menor escala.

Zocotzal es un ejemplo de ambos tipos de desplazamiento de población, sin embargo es principalmente rural – rural, donde la mayoría proviene del sur y oriente del país. Como explica Carr (2003), existe un interés del sur de Guatemala en migrar a las tierras peteneras debido a la relación entre población y ambiente, y a las necesidades o escaseces que padecen en sus lugares de origen. Además, el incremento en la población que ha existido en las últimas dos décadas en el sur aumenta el interés por espacios abiertos sin mayor población como lo son las fronteras agrícolas de Petén. Como lo indica Segeplan (2013), el acelerado crecimiento poblacional en Petén en los últimos 20 años se observa más en el Municipio de Flores.

Petén ha significado para muchos un nuevo desarrollo rural, como lo llama Carr (2009), en la utilización de uso de tierra fértil y la construcción de asentamientos y comunidades desde un inicio. Todo el esfuerzo es realizado por el interés de tierra, lo cual representa un motivo de migrar en común y la lucha de cada hogar, pues es relevante para cada domicilio poseer tierra propia y tener la oportunidad de expandirla para el futuro del resto de la familia. De eso se trata la construcción de Zocotzal, de la lucha por la tierra. Por ello, este trabajo intentó reconstruir la historia migratoria de Zocotzal y la trayectoria de la comunidad.

La reconstrucción de la historia migratoria se dividió en cuatro oleadas que se distinguen por la motivación de migración y los sucesos que ocurrieron en esos momentos. La comunidad de Zocotzal fue construida esporádicamente, pues la primera oleada de migración, de 1945 a 1969, no tenía en mente residir a largo plazo en el área. Sin embargo, fue por estos primeros pobladores que Zocotzal nació como un campamento de chicle y xate, desde 1945, donde luego unas familias se instalaron y formaron un caserío al que llamaron Lanquín, en 1970. La constante llegada de nuevos residentes y familias fue lo que impulsó a la creación de un caserío. De 1970 a 1980 entran a Lanquín los segundos pobladores, que luego por motivos de control por parte del ejército en el tiempo del CAI, fueron trasladados al lugar donde se encuentra ahora la aldea de Zocotzal, fundada en 1980. Este paso de construcción fue importante pues da un inicio consecuente, a lo que antes sólo se veía como un conjunto de casas ahora era una comunidad en proceso de ser aldea. A través de estas oleadas, y visitas que se realizaron con las familias, se puede deducir

que existen cuatro generaciones en Zocotzal compuesta por abuelos, hijos, nietos y bisnietos; siendo algunos nietos y todos los bisnietos nacidos en Zocotzal.

En el proceso de construcción de la aldea los pobladores siempre desearon tierra asegurada. Este interés y deseo de poseer tierra incrementó cuando se instalaron en el área en la que ahora se encuentran, pues año con año se iba sumando gente y solicitaban espacios para viviendas, pues los terceros pobladores llegaron de 1981 a 2000 por motivos del CAI y unificación familiar; fue así como se construyó una comunidad de migrantes. La migración en Petén es un aspecto fundacional para la construcción de la identidad de comunidades migrantes, pues entre los años cincuenta y sesenta hay cambios demográficos representativos en el departamento, existiendo presencia de comunidades multiétnicas debido a la variedad de orígenes de personas que llegaron a Petén en ese momento y en los siguientes cincuenta años. Las comunidades peteneras de hoy en día, no nacieron espontáneamente, este fue un proceso de construcción de aldeas cuya base y crecimiento fue a través de la migración. El factor migratorio está presente en la mayoría de las comunidades de Petén, y su construcción como identidad de peteneros se basa en lo que conocen hoy en día y en sus actividades laborales.

Esta comunidad inició sin poseer comunicación, ni servicio alguno, cimentando la frontera agrícola. La frontera agrícola como lo plantea Bilsborrow (2002), sucede en eventos de migración y crecimiento de población, desde y hacia las zonas rurales, donde el efecto del medio ambiente en un inicio es impredecible. Zocotzal se encuentra en esa división entre aldea, que es tierra trabajada para agricultura y Parque Tikal, también enlazado con la RBM, que es tierra natural enfocada a la conservación y protección de la misma. El motivo principal de migración es el aprovechamiento de tierra por los campesinos con insuficientes recursos.

Zocotzal responde a los procesos de colonización de frontera agrícola en Guatemala, donde a través de una iniciativa del Estado, por medio del INTA, se tuvo interés en poblar el área noroccidental del país a mitad del Siglo XX. En ese contexto, Petén era uno de los destinos más prometedores y de las mayores migraciones en estado rural-rural que se dio en Guatemala, desplazándose grupos de personas a lugares en donde no tenían las condiciones óptimas para vivir. Sin embargo, las parcelas, tierra fértil, espacio y tranquilidad que brindaba Zocotzal fueron motivos suficientes para permanecer y luchar por el desarrollo de una comunidad que aún sigue construyéndose.

La narrativa sobre el proceso de viaje y de instalación en Zocotzal es compartida pues es muy similar, debido a que la migración en su mayoría es rural-rural y a que vienen de hogares de escasos recursos, además de tener motivos e intereses en común. Los inmigrantes de Zocotzal en sus narrativas mostraron compartir similitudes en su trayecto de viaje, transporte que utilizaban y personas a las que contactaban.

Esto significa que las modalidades de trayectoria no han cambiado sino únicamente los costos que representa realizar el viaje.

Emigrar a un territorio nuevo no puede ser realizado sin tener conocimiento previo del lugar al que se llegará. La persona que ha decidido emigrar contacta a otras personas que tienen conocimiento de Petén; pues viven o han vivido ahí. En Zocotzal, las personas mencionaron que este conocimiento es compartido por lo general por familiares y amigos, y en los primeros y segundos pobladores por medio de contratistas. Las personas que migran necesitan saber o tener una idea de lo que les espera por eso existen razones de viaje y motivos de elección de Petén y/o Zocotzal. Por lo que existe un imaginario social y una perspectiva de lo que encontrarán, lo que hace a Zocotzal un lugar ideal al cumplir sus expectativas de tierra y espacio.

Primero acontece algo en su lugar de origen y se toma la decisión a través de lo que las demás personas conocen o han experimentado de Petén, luego se viaja en camión o camioneta dependiendo del presupuesto de cada persona o familia, y llegan en su mayoría a vivir a una aldea en Petén para luego por medio de un familiar o amigos llegar a Zocotzal. Esto se realiza a través de redes familiares y de comunicación, que hacen posible tener un mejor conocimiento de lo que se espera y cómo se debe de realizar. Dentro de las narrativas de los habitantes de Zocotzal indicaron que lo más importante es conseguir un terreno para vivir, segundo, por medio de familiares, amigos o el Alcalde Auxiliar se tramita una parcela para trabajar cultivos y alimentarse de ellos, tercero procurar estar cerca de la familia, pues la familia será siempre un sustento y ayuda en tiempos de necesidad, y por último lograr tener las necesidades básicas suplidas como luz, agua y educación para los niños. Las prioridades de las familias las poseen desde su lugar de origen, son prioridades bien pensadas y es a través de estas que eligen y se movilizan hasta llegar al lugar esperado.

En la recopilación de las percepciones y narrativas que comparten los inmigrantes dentro de Zocotzal se puede afirmar que poseen similitudes en sus motivos de migrar. En las narrativas se estableció que la principal razón de viaje es tener tierra y un espacio donde habitar ya que muchas personas entre los primeros y terceros pobladores dijeron haber perdido su vivienda en el CAI o en el Terremoto de 1976. Esto indica que los desastres naturales y conflictos nacionales son motivos que impulsan la migración y que poseer una vivienda estable es la prioridad en el momento de migrar. La segunda razón es el trabajo, que aparece en las diferentes oleadas de migración. De tal modo, la búsqueda de trabajo y el sostenimiento económico fijo es su segunda prioridad. Entre la tercera y cuarta razón se encuentra la situación económica en la que se encontraban y la agricultura. Esta última es importante para todos, pues aporta a la alimentación del hogar, con lo cual, la fertilidad de tierra es importante y al no poseer tierra fértil y cultivos constantes, viven en pobreza. No obstante, aunque no estaba en sus planes estar dentro de una reserva natural, sí estaba en sus planes estar en un ambiente con las características de la Biósfera Maya, al cumplir sus necesidades en cuanto a disponibilidad de tierra para agricultura.

En cuanto a los factores culturales de la comunidad, se puede decir que es una cultura construida a través de la migración adaptándose a las actividades peteneras; se considera cultura migrante ya que todas las personas residentes en Zocotzal provienen de lugares distintos a Petén. Ello las diferencia de las personas que nacieron en esta aldea o en otras dentro de Petén después de 1985, quienes son hijos o nietos de los primeros o segundos pobladores. En los testimonios de los pobladores se asegura que la cultura cómo comunidad está en construcción, y que el desarrollo y una infraestructura segura y fija es primordial para luego ocuparse en los aspectos sociales y organizacionales. Esto demuestra que muy pocas personas dentro de Zocotzal se identifican o perciben como peteneros, desde su percepción el petenero es aquella persona indígena o no indígena nacida en Petén, entre sus características se encuentra participar de las actividades agrícolas y/o comerciales; además de otros ser reconocidos por tener participación política. Por lo que la identidad es construida a partir de dos aspectos: lo que conocen y su estilo de vida en la actualidad. Los nacidos en Zocotzal han construido una identidad dividida al saber que sus padres provienen de lugares distintos, además de que no conocen nada fuera del Municipio de Flores.

Existe un proceso de adaptación debido a las transformaciones a las que se enfrentan las personas. Este proceso implica un cambio de cultura también, debido a las nuevas experiencias que obtuvieron en su traslado, además de los cambios de ambiente que conlleva un nuevo clima y tipo de alimentación al experimentar con nuevas prácticas de agricultura y uso de tierra. Todas estas experiencias de cambios integran una identidad de migrante que se vuelve común con los “otros”. Alejos (2010), explica que cuando existen interacciones con otras culturas se desarrolla un discurso distinto, una nueva identidad y nuevas barreras de comunicación y relación social, es entonces cuando las personas u hogares desarrollan relación entre “nosotros” y los “otros”. Esta distinción de relaciones ocurre más cuando se tiene una barrera lingüística y los otros no hablan el mismo idioma.

A pesar de que los migrantes de Zocotzal no encontraron un lugar parecido a su lugar de origen o muchas personas provenientes de este, siempre habrá algo que los mantenga arraigado a este lugar y siempre encontrarán la forma de estar en conexión y al tanto de este; ya sea por medio alguna tradición familiar, su idioma natal o en materiales físicos; la radio, música, televisión, fotos, etc. Weber (1978) y Schermerhorn (1996), lo explican a través de una simultaneidad cultural, en donde los migrantes están, más que otros, en contacto real e imaginario con sus lugares de origen. Esta facilidad de movilidad hace que los habitantes de la comunidad lleven una vida en dos lugares diferentes, teniendo un estilo de vida diferente en cada uno de estos.

En Zocotzal se reportaron seis hogares indígenas de los cuales cuatro tuvieron dificultades con la interacción social al llegar, debido a que Zocotzal es una aldea principalmente ladina. En Zocotzal esa barrera también está presente en las familias que llegaron después de 2010, pues las bases de la comunidad ya estaban asentadas. Las personas que llegaron a Zocotzal en este tiempo son considerados como los

nuevos de la comunidad y los que deben de integrarse a la misma. Estos, por lo general viven más lejos del centro de la comunidad cerca de la aguada principal (ver Ilustración 8), lo que les dificulta informarse de los acontecimientos importantes de la comunidad y ser partícipes de estos y de las Asambleas Comunes.

Con los datos de este trabajo puede afirmarse que no existe una identidad cultural por grupo étnico o lugar de origen sino es más esporádica, se identifican más por familia. No existe una afiliación con otras personas o familias por provenir del mismo lugar, sino más bien una identidad construida en conjunto como comunidad migrante, que han reconocido las necesidades que poseen como aldea. Zocotzal, al ser una comunidad de migrantes no ha podido construir identidad de o hacia Zocotzal. Ello se observa en por ejemplo, que no haya festividades nacionales o a nivel aldea, es una aldea con familias independientes que poseen sus propias celebraciones.

En cuanto al desarrollo y dinámicas sociales internas, la migración ha jugado un papel importante. Por ejemplo, la migración ha sido un factor importante en el crecimiento de las Iglesias, pues siempre hay nuevos miembros. Además de ser una comunidad diversa, estos espacios son importantes como área para la interacción social. Al pertenecer a una de las Iglesias, los miembros pueden ser parte de grupos en los que se pueden desenvolver y conocer a otras personas, este proceso de interacción y reconocimiento de “los otros” también ocurre en pequeños espacios como las tortillerías y tiendas comunales que funcionan también como cantinas.

Debido a que ninguna persona sabía de la existencia de Tikal antes de llegar a Petén no se observa ningún sentido de adscripción o vinculación hacia el Parque Tikal, de tal manera que ha existido una construcción de reconocimiento sobre el Parque conforme se creó la comunidad. Los primeros pobladores que llegaron a Zocotzal entre 1956 y 1980 dicen haber trabajado dentro del parque sin tener conocimiento de lo que había adentro o del significado de las pirámides, sin embargo los primeros y segundos pobladores son los que mayor cuidado y respeto tienen hacia el parque. Desear tierra fértil y tener una mejora económica representa estar en un territorio como la Biosfera Maya al ser prometedor y cumplir con las necesidades de muchos campesinos, sin embargo, no estaba en los planes de ninguno estar cerca de una reserva o un sitio arqueológico: Zocotzal no fue motivo de elección debido a esto. La relación con el parque se establece a través de las oportunidades de trabajo que existen para algunos de la comunidad, sin embargo no hay empleo para todos como lo esperarían al ser los más cercanos al lugar.

La elección de estos lugares la plantean Macz y Grünberg (1999:135), al decir que la emigración rural a la Biosfera Maya es satisfactoria, pues la tierra es más fértil que la de oriente o la de sur y la tierra de la RBM se adapta a las prácticas tradicionales de agricultura cumpliendo las necesidades de cultivo, pero no las agropecuarias que la mayoría de personas en oriente por lo general están acostumbradas a ocuparse. Es importante mencionar que ninguna persona en Zocotzal posee ganado, aparte de dos o tres caballos de

diferentes dueños, son las fincas alrededor de la aldea que se dedican al ganado y que además afecta los cultivos de los pobladores de Zocotzal. Tener cultivos exitosos y extensión de tierra para trabajar es una de las mayores razones de migrar, sin embargo, por parte de las familias nunca se estuvo consciente en su totalidad de lo que representa estar en un área como la RBM y cerca de uno de los sitios arqueológicos más importantes en Guatemala. Gracias a que las organizaciones no gubernamentales empezaron a tener presencia en la década de los noventa, fue que las personas empezaron a aprender sobre el cuidado y protección de la Reserva y sobre Tikal, además de saber que no pueden utilizar los recursos naturales a su alrededor como en un inicio se creyó. Las personas hoy en día siguen aprendiendo sobre la RBM y sobre Tikal, especialmente los jóvenes y niños que tienen la oportunidad de hacer visitas escolares al Parque, sin embargo, existen personas adultas entre 40 y 60 años que no conocen nada de Tikal ni de la RBM a falta de información, educación y posibilidad de entrar al parque, ya que desde hace cinco años se les cobra el ingreso a las aldeas aledañas.

El desarrollo rural de Zocotzal también ha significado atraer la mirada de organizaciones y entidades enfocadas en el resguardo y conservación de áreas protegidas y forestales, como CONAP y el cuerpo administrativo de SIGAP, pues las comunidades en Petén, como Zocotzal, se encuentran en área de interés por estar dentro de la RBM (CONAP, 1999). Esto conlleva la intervención del Estado y también muchos acertijos para las comunidades que se enfrentan a la lucha por titular su propiedad. La relación con el Estado y la Municipalidad, élites locales, personal del CONAP, del MAGA y diferentes ONG; provocan que tengan que reinventar sus identidades y visión del espacio en donde se encuentran, recrean nuevos significados, además de tener nuevas posturas y roles sociales.

La construcción de la comunidad ha dependido mucho de su relación con el Estado y la Municipalidad. El caserío había surgido de la nada como un campamento y fue de importancia para ellos iniciar este tipo de comunicación con entidades gubernamentales e institucionales para su desarrollo. La relación que tienen con el Estado es directa, al haber procesos legales dentro del área que competen intereses de la nación y entidades gubernamentales. Por otro lado, la relación que poseen con la municipalidad es directa e indirecta pues la Municipalidad puede efectuar proyectos dentro de la comunidad únicamente con permisos de las entidades gubernamentales que gestionan el área y las varias sesiones que poseen con los COCODES y Alcaldes auxiliares que son de interés para la comunidad. Los pobladores de Zocotzal aprendieron acerca de procesos políticos, institucionales y organizacionales para levantar la aldea, luego tuvieron que aprender sobre Tikal y la RBM para tener una relación armónica y no tener conflictos en su estadía en el área. Además de tener dificultades con la titularidad, existen vacíos sobre Zocotzal al no haber registros de la comunidad o de propiedades en el área, ni las fechas en que ocurrieron diferentes acontecimientos o cambios dentro de la comunidad, lo que hace difícil saber quién es dueño de qué. Esto perjudicó la identidad de la comunidad al no saber a dónde pertenecían y al no tener viviendas o tierras seguras para su asentamiento.

Existen ambigüedades sobre la titularidad de la aldea de Zocotzal y los pobladores llevan más de cuatro décadas intentando tener su papelería de propiedad en orden. La migración a Petén y seguidamente a Zocotzal inició debido al impulso de colonización por parte de Estado desde 1960 según Rodas, et. al. (2014:12) a través de un ‘programa de emergencia nacional’ debido a la crisis agraria que sufría las regiones sur y oriente. Ello impulsó a muchas personas a mudarse a Petén bajo estímulo del Estado en el área. Cuando las personas llegaban a este departamento ‘agarraban’ tierras porque el Estado a través de proyectos y cooperativas se las concedían, y podían hacer uso libre de estas sin restricción o control alguno, lo que fue un ideal y motivo para instalarse en el área. Sin embargo, desde 1990 llegaron organizaciones del SIGAP a delimitar el área de RBM y Zona de Amortiguamiento donde Zocotzal forma parte. Luego de unos años se cedió la Zona de Usos Múltiples para hacer un balance entre el uso de tierra y la conservación de la misma, pero Zocotzal no es parte de la Zona de Usos Múltiples ni de las concesiones de uso, pues a ellos les prohíben el uso de lo que se encuentra alrededor. Tener conocimiento nuevo sobre el área al que muchos reconocen como su nuevo hogar fue difícil, pues por mucho tiempo creyeron estar en un área libre. Por tanto, no solo se dieron cuenta de que no hay empleo en el área aparte de Tikal, sino que no podían obtener recursos libremente al existir una política de conservación del área que no tomó en cuenta a las poblaciones que residen en la zona.

Dentro de la comunidad la apropiación de tierra es el mayor interés que poseen en común; el punto principal de cada sesión comunal es la titularidad de la propiedad. Existe papelería, registrada en el Fondo de Tierra y en la Municipalidad de Flores, sobre las solicitudes del área de Zocotzal desde 1980 hasta hoy en día. El aspecto de pertenencia de tierra y poseer bienes en un territorio permite que las personas se identifiquen con él, y que lo resguarden. En el caso de Zocotzal ellos han peleado por su territorio, y año con año muestran interés del área, pues hacen los procedimientos que se les solicitan para ellos obtener la titularidad. Al no tener la papelería en orden del espacio de su vivienda y por ende saber que no poseen tierra asegurada no existe sentimiento de pertenencia pues hay incertidumbre acerca de lo que es suyo y de lo que no. Se considera que por este motivo, las personas no se identifican con Parque Tikal y con el cuidado del área que les rodea.

Dentro de Petén los administradores del SIGAP se encargaron de controlar y proteger la mayor parte de su territorio, ya que este departamento posee la mayor cantidad de sitios arqueológicos y reservas naturales, sin embargo muchos de estos habían sido ocupados años antes de que se supieran que eran áreas protegidas. En Petén los procesos han sido complejos y diversos dependiendo del área en la que se encuentre y si está en contacto con un área protegida. Ello ha ido de la mano con la problemática agraria existente en el país desde 1950 al ocupar estas áreas; acontecimientos que luego se relacionan con la tenencia de la tierra y el avance de la frontera agrícola. La ingobernabilidad por falta de presencia de entidades gubernamentales en ese entonces y la migración constante, entre otros, generó conflictos pues se

dictó que eran áreas protegidas los espacios en donde había comunidades asentadas sin que la población tuviera conocimiento de esta nueva regulación.

La comunidad de Zocotzal posee un sentir en común de ser pobres en su mayoría, por lo que se considera una aldea pobre en un lugar lleno de riqueza. Los pequeños pero significativos espacios sociales dentro de la comunidad representan una oportunidad para la convivencia social y la construcción de una cultura e identificación con el área, aunque esto no es una prioridad para la comunidad al su atención estar más enfocada en su desarrollo. Al haber escasez o un funcionamiento medio de los servicios básicos y educación, los pobladores concentran su atención en estas problemáticas. No obstante, su prioridad está en la titularidad de su vivienda o parcela. La comunidad sigue construyendo su aldea y sus conocimientos sobre el área, sin embargo van a paso lento debido a la dependencia frente a las entidades gubernamentales y a la falta de educación sobre el tema organizacional, territorial y natural del área.

Puntos centrales a tomar en cuenta sobre Zocotzal para futuros proyectos o comunicación. Primero, reconocer que la comunidad es mayormente ladina, sus actividades y orígenes son reconocidos como tal. Existe una romantización hacia lo maya por su cercanía a los sitios arqueológicos, y turistas esperan encontrarse con comunidades mayas debido a que el sector turismo no menciona que las comunidades peteneras actuales fueron conformadas por actividad migratoria, y que estas en su mayoría son mestizas.

Segundo, debido a que es una comunidad ladina es importante que se tome en cuenta que actividades como crear artesanía no son sostenibles debido a que no es parte de sus actividades tradicionales. Si se desconocen sus actividades tradicionales es sustancial saber a qué se dedicaban antes de llegar a Zocotzal, entre las que se encuentra la agricultura y el comercio, como saber sus actividades cotidianas para incorporar proyectos que se identifiquen con sus habilidades e intereses.

Tercero, la comunidad existió antes de conformar la RBM y la ZAM, contexto que los convierte en los adjudicadores legales del espacio que históricamente les pertenece; aspecto que no se les ha mencionado, así como tampoco la titularidad del espacio en el que habitan o la protección que posee. Es importante que se tenga una comunicación abierta, transparente y consciente con la comunidad acerca de la titularidad del área, que conozcan qué entidades la controlan, y cuáles son las restricciones que CONAP ha puesto a los proyectos que podría tener la comunidad, además de saber sus beneficios y realidades sobre el área en la que viven.

En importante reconocer que se debe fortalecer la relación entre Parque Tikal y comunidad, el acompañamiento en el proceso de titularidad y la comunicación abierta sería una oportunidad excepcional para que la comunidad sienta el apoyo y soporte que ha esperado del parque. Además, de reconocer que es la comunidad más cercana al Parque, y por su lejanía les es difícil obtener trabajos. Por este motivo se debe

de priorizar en Zocotzal y ser tomada en cuenta más que las otras comunidades para proyectos y en planilla de trabajadores de Tikal, pues debe verse a la comunidad como un aliado.

Conocer y tener una comprensión del funcionamiento de una comunidad migrante es relevante pues su interacción y visión de la vida es diversa, sin embargo, tienen en común motivos e intereses. Ello hace de Zocotzal un extraordinario ejemplo de comunidad migrante y de la construcción de una aldea que desde sus inicios, sin tener algún servicio básico ni bases de organización, ha logrado levantar y construir una aldea. Además, las narrativas de su trayectoria migratoria, conocimientos de organización comunitaria y visiones sobre un sitio arqueológico son de importancia para el conocimiento de una comunidad cercana a una reserva o área protegida, con el fin de conocer sus bases, organización e intereses. Es relevante también, que las diferentes organizaciones e instituciones gubernamentales y no gubernamentales tengan una comprensión sobre los conocimientos y las problemáticas que manejan las aldeas con las que deseen interactuar, para así tener consciencia de su realidad y cumplir adecuadamente con estas. Por último, se considera este trabajo como una primera aproximación o línea base para el estudio de otras comunidades que están en la zona y que puedan poseer las mismas características que Zocotzal.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Adams, Richard N; y Bastos, Santiago. 2003. *Las Relaciones Étnicas en Guatemala, 1944-2000*. Antigua Guatemala: Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica. 563 págs.
- Alejos García, J. 2010. *Adivinos del agua: los itzaes en los discursos de identidad en Petén Central*. México, D.F.: Instituto de Investigaciones Filológicas Centro de Estudios Mayas Universidad Nacional Autónoma de México. 331 págs.
- Alvarez, Carlos. 2017. *Selva petenera muere sin que nadie haga nada*. <http://www.prensalibre.com/guatemala/comunitario/selva-petenera-muere-sin-que-nadie-haga-nada> [27/12/2017]
- Ankersen, Thomas T. 1999. «Abordando el enigma de la conservación en Mesoamérica: un estudio de caso bioregional en Mesoamérica». *Plumsock* [Guatemala], 20 (37): 7-29.
- Arrivillaga Cortés, Alfonso. 2007. «Asentamientos Caribes (garífuna) En Centroamérica: De Héroes Fundadores a Espíritus Protectores». *Boletín de Antropología, Universidad de Antioquia* 21(38): 227–252.
- Asociación Amantes de la Tierra y Tally, Engel. 2014. *Cuando las áreas protegidas invaden las comunidades. La violación de los derechos de las comunidades maya q'eqchi' del Río Sarstún, Lívingsston, Guatemala*. Guatemala: Editorial Cholsamaj. 80 págs.
- Barth, Fredrik, 1969. «Ethnic Groups and Boundaries». En *Ethnicity*, de John Hutchinson y Anthony Smith. Oxford: University Press. págs. 75-82.
- Bernard, Rusell. 2006. *Research methods in anthropology: qualitative and quantitative approaches*. 4^{ta} ed. Estados Unidos: Altamira. 439 págs.
- Bilsborrow, R. E. 2002. «Migration, population change, and the rural environment». *Environmental Change and Security Project Report*. 8 (1): 69-84.

Cañete, R., Guilhem, D., & Brito, K. 2012. «Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales». *Acta bioethica*, 18 (1): 121-127.

Carr, David y Burgdorfer, Jason. 2013. «Deforestation drivers: Population, migration, and tropical land use». *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, 55 (1): 3-11.

Carr, David. 2012. «Agro-ecological drivers of rural out-migration to the Maya Biosphere Reserve, Guatemala». *Environmental Research Letters*, 7 (4): 1-7.

Carr, David. 2009. «Population and deforestation: why rural migration matters». *Progress in Human Geography*. 33 (3): 355-378.

Carr, David. 2003. «Migración rural-rural y deforestación en la Reserva de la Biosfera Maya, Guatemala. Método de entrevistas». *Tiempos de América: revista de historia, cultura y territorio*. (10) 19-27.

Carr, David. 2000. «Colonization, clear-cutting, and cornfields: Rural migration and deforestation in The Sierra de Lacandón National Park, Petén, Guatemala». *Proceedings of the Conference of the Latin American Studies Association of America*. 20 págs.

CEPAL, 2000. *Los efectos de la remesas*. http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/34889/capitulo_iii.pdf [20 de agosto de 2017]

Chacón, Fernando y Alas, Thelma. 2013. Configuración de imaginarios sociales sobre la migración irregular en jóvenes potenciales migrantes y retornados. *Revisa Estudios Centroamericanos (ECA)*. 68 (735): 511-543

Cojtí, Demetrio. 2006. *Organizaciones indígenas: reivindicaciones étnico-culturales*. Guatemala. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 40 págs.

Cojtí, Demetrio. 1991. *La Configuración Del Pensamiento Político Del Pueblo Maya*. Quetzaltenango Guatemala: Asociación de Escritores Mayances de Guatemala. 208 págs.

Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo. 1998. *Estado del ambiente y los recursos naturales en Centroamérica*. San José de Costa Rica: Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo. 179 págs.

CONAP. 2015. Plan Maestro de la Reserva de la Biósfera Maya, Zona de Amortiguamiento. Editado por Estuardo Secaira, Bayron Milián, Daniel Ariano y Tomás Barrientos. Guatemala: Programa Selva Maya-GIZ. Tomo 1. 331 págs.

_____; 2015a. Plan Maestro de la Reserva de la Biósfera Maya, Zona de Amortiguamiento. Editado por Estuardo Secaira, Bayron Milián, Daniel Ariano y Tomás Barrientos. Guatemala: Programa Selva Maya-GIZ. Tomo 3. 284 páginas.

_____; 2015b. Plan Maestro de la Reserva de la Biósfera Maya, Zona de Amortiguamiento. Editado por Estuardo Secaira, Daniel Ariano, Tomás Barrientos y Jeremy Radachowsky. Guatemala: Programa Selva Maya-GIZ. Tomo IV. 100 págs.

CONAP. 1999. *Política nacional y estrategias para el desarrollo del sistema guatemalteco de áreas protegidas*. 47 págs.

Congreso de la República. 1985. *Constitución Política de la República de Guatemala*. Asamblea nacional constituyente. 126 págs.

Congreso de la República. 2017. *Decreto Ley No: 90-84*. <https://www.congreso.gob.gt/consulta-legislativa/decreto-detalle/?id=2026> [24 de julio de 2017]

Creswell, John W. y Plano Clark, V. 2007. *Designing and conducting Mixed Methods Research*. California: Sage Publications, Inc. 457 págs.

Creswell, John W. 2003. *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods ^{[[1]]} approaches*. 4^{ta} ed. Estados Unidos: Sage. 414 págs.

Dary, Claudia. 2008. «¿Poqomames, Xinkas o Mestizos?: hacia la búsqueda y reconstrucción de las identidades étnico-culturales en Jalapa: un análisis del discurso». *Lógicas culturales y políticas: un laborioso tejido en la Guatemala plural*. *Revista Estudios Interétnicos*. (21), 61-95.

Falla, Ricardo. 2007. *Quiché Rebelde: Estudio de un movimiento de conversión religiosa, rebelde a las creencias tradicionales, en San Antonio Ilotenango, Quiché (1948-1970)*. 3ª Ed. Guatemala: Editorial Universitaria USAC. 574 págs.

Fondo de Tierras. 2017. *Resolución 278-2017-271*. Unidad de Acceso a la Información Pública, Fondo de Tierras: Guatemala. 3 págs.

Fondo de Tierras. 1986. *Documentos de solicitud de propiedad*. Unidad de Acceso a la Información Pública, Fondo de Tierras: Guatemala.

Fondo de Tierras. 1983. *Documentos de solicitud de propiedad*. Unidad de Acceso a la Información Pública, Fondo de Tierras: Guatemala.

Gaborit, M.; Zetino Duarte, M., Brioso, L., y Portillo, N. 2012. *La esperanza viaja sin visa: Jóvenes y migración indocumentada de El Salvador*. San Salvador: UNFPA-UCA. 197 págs.

Gall, Francis. 1983. *Diccionario Geográfico de Guatemala*, de la letra Q a la S. Compilación crítica, 3. Tipografía Nacional, 1976-1983.

Gall, Francis. 1976. *Diccionario Geográfico de Guatemala*. 2a ed. Guatemala: Tipografía Nacional, 1976-1983.

García Castellanos, Mellyn. 2005. «Determinación del potencial de actividades turísticas que se pueden desarrollar en la comunidad de Socotzal, según necesidades de los turistas que visitan el Parque Nacional Tikal, Flores, Petén». Tesis Universidad de San Carlos de Guatemala. 39 págs. <http://biblos.usac.edu.gt/library/index.php?title=489322&lang=es%20%20&query=@title=Special:GSMSe archPage@process=@titulo=@autor=@subheadings=@keywords=Socotzal@material=@sortby=sorttitle @mode=&recnum=1&mode> [3 de julio de 2017].

Giraldo Hincapié Andrés, *et al.* 2009. *Resignificación del concepto de familia producto de una migración*. Universidad Católica Popular Del Risaralda: Colombia. 221 págs. <http://repositorio.ucp.edu.co:8080/jspui/bitstream/10785/630/1/completo.pdf> [15 de mayo de 2017].

Gobierno de Guatemala. 1962. *Ley de Transformación Agraria*.

https://www.rgp.org.gt/docs/legislacion_registral/Ley%20de%20Transformacion%20Agraria.pdf
[27/12/2017]

Gómez, I. y Méndez, E. 2007. *El Caso de la Asociación de Comunidades Forestales de Petén (ACOFOP). Análisis de contexto*. CIFOR y PRISMA. 47 págs.

Grandia, Liza. 2012. *Enclosed: conservation, cattle, and commerce among the Q'eqchi'Maya lowlanders*. University of Washington Press. 278 págs.

Grünberg, Georg, Grandia, Liza, y Milián, Bayron. 2012. *Tierra e igualdad: desafíos para la administración de tierras en Petén, Guatemala*. World Bank. 176 págs

Grünberg, Georg. 2000. Territorio étnico y paisaje sagrado de los Maya Q'eqchi' en Petén, Guatemala. Experiencias de etnomapeo y legalización de tierras de sus comunidades. Paper prepared for the meeting of the *Latin American Studies Association*. 9 págs.

Houston, Stephen e Inomata, Takeshi. 2009. *The Classic Maya*. Inglaterra: Cambridge University Press. 402 págs.

Hunter, David & P. Whitten. 1976. En *Encyclopedia of Anthropology*. New York: Harper & Row. 411 págs.

INE. 2002. XI Censo Nacional de Población y VI Censo Nacional de Habitación. Instituto Nacional de Estadística; Guatemala.

Jenkins, Carol. 1998. Ritual and Resource Flow: The Garifuna dugu. *Blackness in Latin America and the Caribbean Volumen I*, editado por Norman E. Whitten y Jr. and Arlene Torres. Bloomington: Indiana University Press. págs. 149-167

Le bot, Y. 1995. *La guerra en tierras mayas: comunidad, violencia y modernidad en Guatemala (1970-1992)* (1. ed. en español). Mexico: Fondo de Cultura Económica. 327 págs.

Macz, N. and Grünberg, Georg, 1999. Manual de comunidades de Petén. *Guatemala City, Guatemala, CARE Guatemala and Magna Terra Editores*. 167 págs.

Martin, Simon y Grube, Nicolai. 2008. *Chronicle of the Maya Kings and Queens: Deciphering the Dynasties of the Classic Maya*. 2da ed. Inglaterra: Thames and Hudson. 240 págs.

Massey, Douglas. 1990. «Social Structure, Household Strategies, and the Cumulative Causation of Migration». *Population Index*. 561(Primavera): 3–26.

Monterroso, Iliana 2008. *Comunidades locales en áreas protegidas: reflexiones sobre las políticas de conservación en la Reserva de Biósfera Maya*. CLACSO. 38 págs.

Municipalidad de Flores. 2017. Informe sobre la aldea de Zocotzal. Petén, Guatemala. 4 págs.

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). 2013. *Perfil Migratorio de Guatemala 2012*. Guatemala: OIM. http://publications.iom.int/bookstore/free/MPGuatemala_11July2013.pdf [7 de agosto de 2017]

Parque Nacional Tikal, Universidad de Kanazawa. 2014. *Resultados de la obtención de información necesaria para inicio de proyecto y elementos base de evaluación de avances*. Versión digital. 50 págs.

Pereira Pérez, Zulay, Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta *Revista Electrónica Educare* [en línea] 2011, XV (Enero-Junio) : URL: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194118804003>> ISSN [26 de febrero de 2017]

Pintos de Cea-Naharro, J. L. 1995. Orden social e imaginarios sociales (Una propuesta de investigación). *Papers: Revista de Sociología*. 45: 101-127.

Real Academia Española (RAE). 2017. *Sonzapote*. <http://dle.rae.es/srv/fetch?id=YNKhima> [9 de agosto de 2017]

_____: 2017a. *Sonzapote*. <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=sunzapote> [9 de agosto de 2017]

Revista Jovitzinaj . 2011. *Creación del FYDEP*. <https://culturapeteneraymas.wordpress.com/2011/10/30/la-creacion-del-fydep/> [21 de julio de 2017]

Rodas, Isabel. 2001. *Las rutas del norte, la migración por el Usumacinta, Guatemala*. América Latina Histoire et Mémoire. <http://alhim.revues.org/593> [16 febrero 2017].

Rodas, Isabel. 2014. Las expediciones arqueológicas y las poblaciones del frente pionero en el Usumacinta medio guatemalteco. La recolonización contemporánea de la zona fronteriza. *Boletín americanista*. 2 (69): 33-54.

Rodas, Isabel. et. al. 2014. Más que una línea: historia y dinámicas en la frontera Guatemala-México. *CEMCA*. (7): 26 págs.

Sahlins, Marshall. 2001. «Dos o tres cosas que sé acerca del concepto de cultura». Instituto Colombiano de Antropología e Historia. *Revista Colombiana de Antropología*. [Bogotá, Colombia]. 7: 290-327.

Schermerhorn, R. 1996. «Ethnicity and minority groups». En *Ethnicity*, de John Hutchinson y Anthony Smith. Oxford: University Press. págs. 12-14

Schwartz, Norman B. 1998. “Socio-Ethnographic Evaluation of Land Tenure and Land Legalization Problems in Protected Areas (Core, Multiple Use and Buffer Zones; Archaeological Parks), Municipal Commons (Ejidos), and Areas Outside Protected Areas.” 136 págs.

Schwartz, Norman B. 1990. *Forest Society: A Social History of Petén, Guatemala*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. 367 págs.

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (Segeplan). 2013. *Diagnóstico Territorial de Petén 2012*. Plan de desarrollo integral de Petén, Tomo 1. 219 págs.

Siméon, R., 1977. *Diccionario de la lengua náhuatl o mexicana* (Vol. 1). Siglo XXI.

Solano, Luis. 2012. Contextualización histórica de la Franja Transversal del Norte (FTN). Centro de Estudios y Documentación de la Frontera Occidental de Guatemala (CEDFOG). Imprenta Mercurio: Guatemala. 83 págs.

Sundberg, Juanita. 1998. «Ngo landscapes in the Maya Biosphere reserve, Guatemala» *The Geographical Review*. 88 (3): 338-412.

Tamayo Vásquez, L. 2011. «Identidad cultural en los migrantes». *Trabajo Social UNAM* Universidad Nacional Autónoma de México. (19): 183-194.

United States Geological Survey (USGS). 2012. *Historic Earthquakes Guatemala*. https://web.archive.org/web/20131108060946/http://earthquake.usgs.gov/earthquakes/world/events/1976_02_04.php [3 de octubre de 2017]

Veliz Alonzo, Heydi. 2014. «Informe Final del ejercicio profesional supervisado -EPS- realizado en aldea Socotzal, Flores, Petén». Tesis Universidad de San Carlos de Guatemala, Centro Universitario de Petén – CUDEP-.

Weber, Max. 1978. «The origins of ethnic groups». En *Ethnicity*, de John Hutchinson y Anthony Smith. Oxford: University Press. 35-40 págs.

Winick, Charles. 1969. *Diccionario de Antropología*. Traducción de A. Jasca. Buenos Aires: Editorial Troquel. 647 págs.

World Bank. 1995. *A conservation assessment of the terrestrial ecoregions of Latin America and the Caribbean*. Washington: World Bank.

Yurrita, Manuel Roberto. 1997. Agricultura. En: *Historia General de Guatemala*. Tomo VI. Guatemala: Asociación Amigos del País y Fundación para la Cultura y el Desarrollo

Ybarra, M., Samos, Ó. O., Grandia, L., & Schwartz, N. B. 2012. *Tierra, migración y vida en Petén, 1999-2009*. Magna Terra editores. 106 págs.

IX. ANEXOS

A. GUÍA PARA USO DE INSTRUMENTOS

Instrumentos utilizados en la temporalidad de abril y junio 2017.

Tabla 1. Sistematización de recolección de datos

Persona	Recolección 1	Recolección 2	Recolección 3
Migrante de la comunidad	Información migratoria	Entrevistas personas migrantes de la comunidad	
Ancianos de la comunidad	Información migratoria	Entrevistas personas migrantes de la comunidad	Historia de vida (pendiente)
Líder comunitario migrante	Información migratoria	Líderes migrantes y no migrantes de la comunidad	
Líder comunitario no migrante		Líderes migrantes y no migrantes de la comunidad	
Expertos: Ong's, instituciones gubernamentales y trabajadores del Parque Tikal	Información sobre Zocotzal	Personas expertas, Ong's, instituciones gubernamentales y trabajadores del Parque Tikal	

1. Recopilación de información básica

Tabla 2 y 3. Guía sobre información de la migración en Zocotzal

Criterios:

- Persona residente en Zocotzal.
- Hombres o mujeres, mayores de 18 años.
- Estar en todas sus facultades, y poder tomar decisiones por sí solo
- Que haya nacido en un lugar distinto de Zocotzal.

Tabla 2. Datos Generales

#	Posición en el hogar	Escolaridad		Edad	Lugar de origen	Estado Civil		Residencia anterior
		Al salir	Actual			Al salir	Actual	
	1. Padre 2. Madre 3. Hijo 4. Hija 5. otro	1. Analfabeto 2. Alfabeto 3. Pre-primaria 4. Primaria 5. Básicos 6. Diversificado 7. Universidad 8. Otro		Edad al salir	Hace cuanto Salió	1. casado 2. soltero 3. unido 4. separado 5. viudo 6. otro		Residencial Actual (zona)
1								
2								
3								

Tabla 3. Estado de migración

#	¿Hubo quien lo recibiera a su llegada?	¿Por qué decidió salir de la aldea?	¿Por qué decidió quedarse en la aldea?	¿Cuál es su ocupación principal?		Situación economía ¿Cómo se encuentra económicamente a comparación de cuando salió de su lugar de origen?	
				Al salir	Actual	Al salir	Actual
1							
2							

B. ENTREVISTAS SEMI – ESTRUCTURADAS

Personas adultas migrantes de la comunidad (+18) y ancianos de la comunidad

1. Datos de la persona

Sexo	
Edad	
Lugar de nacimiento	
Grupo étnico	
Idioma	
Ocupación	Anterior Ahora
Estado Civil	
Código de hogar	
Sector	

2. Estado de migración

- a. ¿Cuándo dejó su lugar de origen?
 - 1) ¿Por qué decidió dejarlo?
- b. ¿Cómo y por qué decidió Petén como lugar de destino?
- c. ¿Quién le había hablado de Petén o Zocotzal?
- d. ¿Cómo se imaginaba que era Petén, y Zocotzal? (imaginario social)
- e. ¿Cumplió sus expectativas?

- f. ¿Cómo realizó su viaje a Petén?
- g. ¿Con quién viajó hacia Zocotzal/Petén?
- h. ¿Alguien lo recibía en Petén o Zocotzal?
- i. ¿Qué la/lo motivó a mudarse/vivir en Zocotzal?
 - 1) ¿Qué fue lo que más le gustó de Zocotzal?
- j. ¿Cuántos años lleva viviendo en Zocotzal?
- k. Fecha de llegada a Zocotzal:
- l. ¿Cuáles fueron sus impresiones al ver Zocotzal?
- m. ¿Qué veía de diferente en Zocotzal a su lugar de origen? (indagar en percepciones y nuevas actividades)
- n. ¿Qué personas fueron sus aliados al llegar a Zocotzal? (indagar en grupos étnicos)
- o. ¿Qué la/lo motivó a quedarse en Zocotzal?
- p. ¿Cómo obtuvo el terreno o casa en la que reside ahora?
- q. ¿Ha cambiado su percepción de Zocotzal, de cuando llegó a ahora?
- r. ¿Qué cambios ha existido desde su instalación en Zocotzal? (hacerlo cronológicamente, por años)
- s. ¿Qué es lo que más extraña de su lugar de origen? ¿Por qué?
- t. ¿Lo ha visitado familia luego de su instalación en Zocotzal?

3. Percepciones del Parque Tikal

- a. ¿Usted sabía de la existencia del Parque Tikal antes de su llegada a Petén o Zocotzal?
 - 1) Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo lo supo, ¿quién le contó?
 - 2) ¿Cómo se imaginaba que era el Parque Tikal?

- b. ¿Usted ha visitado el Parque Tikal? ¿Por qué sí? ¿Por qué no?
- c. ¿Cuándo fue la primera vez que lo visitó?
- d. ¿Cuántas veces ha ido?
- e. ¿Cuáles fueron sus impresiones al visitar el Parque Tikal?

4. Relación entre Zocotzal y Parque Tikal

- a. ¿Cuál cree que es la relación entre Zocotzal y el Parque Tikal?
 - 1) ¿Qué dinámicas existen entre la comunidad y el parque?
- b. ¿Qué beneficios tiene la aldea al estar cerca del parque?
 - 1) ¿Y desventajas?

C. Entrevistas semi – estructuradas

Líderes migrantes y no migrantes de la comunidad

1. Datos de la persona

Sexo	
Edad	
Lugar de nacimiento	
Grupo étnico	
Idioma	
Ocupación	Anterior Ahora
Estado Civil	

Código del hogar	
Sector	

2. Estado de migración (sección solo para líderes migrantes)

- a. ¿Cuándo dejó su lugar de origen?
 - 1) ¿Por qué decidió dejarlo?
- b. ¿Cómo y por qué decidió Petén como lugar de destino?
- c. ¿Quién le había hablado de Petén o Zocotzal?
- d. ¿Cómo se imaginaba que era Petén, y Zocotzal? (imaginario social)
- e. ¿Cumplió sus expectativas?
- f. ¿Cómo realizó su viaje a Petén?
- g. ¿Con quién viajó hacia Zocotzal/Petén?
- h. ¿Alguien lo recibía en Petén o Zocotzal?
- i. ¿Qué la/lo motivó a mudarse/vivir en Zocotzal?
 - 1) ¿Qué fue lo que más le gustó de Zocotzal?
- j. ¿Cuántos años lleva viviendo en Zocotzal?
- k. Fecha de llegada a Zocotzal:
- l. ¿Cuáles fueron sus impresiones al ver Zocotzal?
- m. ¿Qué veía de diferente en Zocotzal a su lugar de origen? (indagar en percepciones y nuevas actividades)
- n. ¿Qué personas fueron sus aliados al llegar a Zocotzal? (indagar en grupos étnicos)

- o. ¿Qué la/lo motivó a quedarse en Zocotzal?
- p. ¿Cómo obtuvo el terreno o casa en la que reside ahora?
- q. ¿Ha cambiado su percepción de Zocotzal, de cuando llegó a ahora?
- r. ¿Qué cambios ha existido desde su instalación en Zocotzal? (hacerlo cronológicamente, por años)
- s. ¿Qué es lo que más extraña de su lugar de origen? ¿Por qué?
- t. ¿Lo ha visitado familia luego de su instalación en Zocotzal?
 - 1) ¿Sabe si hay familias que vienen a visitar a otras personas de Zocotzal?
 - 2) ¿Qué tan frecuente?

3. Infraestructura y comunidad

- a. ¿Sabe usted el origen de las familias o personas que residen actualmente en Zocotzal? (conocer lugares de donde provienen las familias o personas migrantes, conocer grupos étnicos existentes en la comunidad)
 - 1) ¿Qué idiomas se hablan?
- b. ¿Qué grupos organizados existen en la comunidad?
 - 2) ¿Desde cuándo están organizados?
 - 3) ¿Por qué se organizaron? (identificar necesidad y objetivos de organización)
- c. ¿Sabe si hay conflictos o peleas entre diferentes grupos de la comunidad dentro de la aldea? (identificar si entre los grupos la relación es positiva o negativa)
- d. ¿Existen actividades o festividades comunales? (Cuáles y de qué tratan)
 - 1) ¿Cómo y quiénes las realizan? (identificar si todos son parte de estas)
- e. En cuanto a infraestructura, ¿qué cambios han existido en la comunidad? (identificar crecimiento de infraestructura)
 - 1) ¿Cuándo se construyó la primera Iglesia? (identificar actores y objetivos).
 - 2) ¿Cuándo se construyó la primera escuela o institución académica? (identificar actores y objetivos).

- f. ¿Cuáles han sido los cambios más relevantes de la comunidad, a lo largo del tiempo?

4. Percepciones del Parque Tikal (sección solo para líderes migrantes)

- a. ¿Usted sabía de la existencia del Parque Tikal antes de su llegada a Petén o Zocotzal?
 - 1) ¿Cómo lo supo, quién le contó?
 - 2) Si la respuesta es afirmativa, ¿cómo se imaginaba que era el Parque Tikal?
- b. ¿Usted ha visitado el Parque Tikal?
- c. ¿Cuándo fue la primera vez que lo visitó?
- d. ¿Cuántas veces ha ido?
- e. ¿Cuáles fueron sus impresiones al visitar el Parque Tikal?

5. Relación entre Zocotzal y Parque Tikal

- a. ¿Cuál cree que es la relación ente Zocotzal y el Parque Tikal?
 - 1) ¿Qué dinámicas existen entre la comunidad y el parque?
- b. ¿Qué beneficios tiene la aldea al estar cerca del parque?
 - 1) ¿Y desventajas?

D. ENTREVISTAS SEMI – ESTRUCTURADAS

Personas expertas, Ong's, instituciones gubernamentales y trabajadores del Parque Tikal

1. Datos de la persona

Sexo	
Edad	
Lugar de nacimiento	
Profesión	
Ocupación	
Institución en donde se involucra	

2. Conocimiento de Zocotzal y de la migración

- a. En su institución, ¿desde hace cuánto percibieron la migración, dentro de Petén?
- b. ¿Desde qué momento fue importante? ¿Por qué?
- c. ¿Cuál es su trabajo en Petén? (como trabajador y como institución)
 - 1) ¿Cuál es su trabajo en Zocotzal?
 - 2) Si lo hay, ¿qué proyectos desarrollan en Zocotzal?
- d. ¿Qué piensa usted de la migración en Zocotzal?
- e. Desde su institución, ¿la migración ha sido parte de sus proyectos o temas de interés?
 - 1) ¿La migración ha intervenido en sus proyectos?
- f. Como institución, ¿qué se espera de la comunidad?
- g. ¿Qué realizan para llevar a cabo estas expectativas?

3. Dinámica de la comunidad con el Parque Tikal

- a. ¿Puede describirme como era el Parque Tikal antes de la existencia de las comunidades, como Zocotzal?
- b. ¿Qué cambios han existido a lo largo de los años en las comunidades, como Zocotzal? (hacerlo cronológicamente)
- c. ¿Qué cambios han existido a lo largo de los años en el Parque Tikal? (hacerlo cronológicamente)
- d. ¿Qué impactos producen las comunidades, como Zocotzal, en el Parque Tikal? (especificar si son negativos o positivos)
 - 1) Cuando sucede la tala de árboles o caza, ¿ustedes intervienen de alguna forma? ¿Existe alguna prevención, sanción, u otro?
 - 2) Sí es afirmativo, ¿cómo?
- e. ¿Qué dinámicas han existido entre la comunidad y el Parque Tikal?
 - 1) ¿Qué dinámicas existen ahora?
- f. ¿Cómo percibe la relación entre las comunidades, como Zocotzal, y el Parque Tikal? (especificar si son negativos o positivos)