

ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO CURSO
DE NORMAL HACIA EL EJERCICIO MAGISTERIAL



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Educación

ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO CURSO
DE NORMAL HACIA EL EJERCICIO MAGISTERIAL

RAFAEL ANGEL ARGUEDAS MARIN
VIVIANI AUGUSTO DE MANSILLA
PABLO HERNANDEZ BONILLA
ELVIA DOLORES CASTILLO
VICENTE ARRANZ SANZ

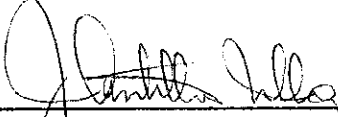
Trabajo de investigación presentado para optar
al Grado Académico de Maestría en Medición,
Evaluación e Investigación Educativas

1980



Vo. Bo.:

(f)



Licenciada Josefina Antillón Milla
Asesor

Fecha de aprobación: 20 de noviembre de 1980



A todos los estudiantes que
egresaron de las escuelas
formadoras de maestros para
la enseñanza primaria.



RECONOCIMIENTO

Muchas personas han contribuido a hacer posible esta investigación, por lo que dejamos constancia del esfuerzo realizado y del espíritu crítico que nos animó, a fin de que su contenido sea más bien útil.

Queremos rendir sincero homenaje a nuestros excelentes maestros, quienes nos han brindado orientación: Doctor Otto E. Gilbert A., Licenciada Harriet Sólon de Dougherty, y Licenciada Josefina Antillón Milla, coordinadora del curso "Seminario" y asesora de esta tesis, de quien hemos recibido estímulo, comprensión y muestras de calor humano toda vez que sentíamos nuestro ánimo desfallecer.

Nuestro reconocimiento a la compañera Blanca León de Enriquez, por su oportuna y valiosa colaboración brindada en todo el proceso de este trabajo.

Nuestro reconocimiento a los directores de las escuelas normales que fueron investigadas, al personal administrativo

de la Universidad del Valle de Guatemala y a todas aquellas personas que de una u otra manera, hicieron posible el haber llevado a feliz término esta investigación.

CONTENIDO

	Páginas
I INTRODUCCION	1
II. MARCO TEORICO	7
A. Papel del maestro de nivel primario	7
1. Ejercicio profesional	9
2. Formación docente	13
3. Elección de carrera	15
B. Exploración de las actitudes	17
1. Definición de actitud	17
2. Metodología para investi- gar actitudes	19
3. Escala actitud-conducta de Guttman	29
III. METODOLOGIA	35
A. Hipótesis	36
1. Hipótesis general	36
2. Hipótesis específicas	36
B. Sistema de variables	38
1. Definición conceptual	38
2. Definición operacional	39

	Páginas
C. Diseño	42
D. Población y muestra	43
E. Instrumentos	44
IV. PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS	49
A. Datos descriptivos	49
B. Comprobación de hipótesis	54
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	71
A. Conclusiones	71
B. Recomendaciones	73
VI. BIBLIOGRAFIA	75
ANEXOS	
A. Construcción de las escalas	77
B. Encuesta a maestros de primaria	87
C. Guía para el encuestador	89
D. Escala de actitud-conducta Instrumento utilizado en esta investigación	91

LISTA DE CUADROS

Cuadro		Páginas
4.1	Edad de los respondentes	49
3.2	Amplitud esperada, amplitud observada, punteo medio, desviación estándar y varianza en las diferentes escalas utilizadas en este estudio Número de casos: 338	51
4.3	Cálculo de zetas entre niveles de actitud	52
4.4	Número de sujetos por grupo; puntajes medios en las escalas de actitud y sus respectivas varianzas, en cada nivel	55
4.5	Resultados parciales y finales para la comprobación de la hipótesis uno. Diferencia de medias ($p_{\alpha} \leq 0.05$)	56
4.6	Número de sujetos por grupo; puntajes medios de las escalas de actitud y sus respectivas varianzas, por niveles	57
4.7	Resultados parciales y finales para la comprobación de la hipótesis dos. Diferencia de medias ($p_{\alpha} \leq 0.05$)	57
4.8	Número de sujetos por grupo, puntajes medios en las escalas de actitud y sus respectivas varianzas, por niveles	58

Cuadro		Páginas
4.9	Resultados parciales y finales para la comprobación de la hipótesis tres. Diferencia de medias ($p_{\alpha} \leq 0.05$)	58
4.10	Número de sujetos, suma de puntos, suma de cuadrados y desviaciones estándar de los puntos en las escalas de actitudes por nivel de actitud y posición socio-económica	62
4.11	Resultados parciales y finales para la comprobación de la hipótesis cuatro. Análisis de varianza de una dirección ($p_{\alpha} \leq 0.05$)	63
4.12	Resultados de la prueba de Scheffé por niveles de actitud	64
4.13	Correlaciones obtenidas entre la escala de situación de vida y cada uno de los niveles de actitud. Estadígrafos "t" observados	66
4.14	Correlaciones observadas entre la escala de contacto y cada uno de los niveles de actitud. Estadígrafos "t" observados	67
4.15	Correlaciones observadas entre la escala de conocimiento y cada uno de los niveles de actitud. Estadígrafos "t" observados	68

Cuadro		Páginas
A.1	Valores de t obtenidos para cada item en su nivel	83
A.2	Suma de las varianzas de los ítemes, varianza de los punteos, número de ítemes y valor obtenido del α de Cronbach, para cada una de las escalas usadas en esta investigación	85



I. INTRODUCCION

La educación normal primaria en Guatemala se ubica dentro de los estudios correspondientes al Ciclo Diversificado, como una modalidad después de la Educación Básica, para adquirir una formación de cultura general y profesional.

Sin ser este tipo de educación una carrera de estudios superiores, prepara a los normalistas en el diseño, elaboración y uso de los recursos materiales para la enseñanza y los capacita para que al integrarse al proceso económico y social de la nación, contribuyan a su desarrollo.

No se descarta, por otro lado, que la juventud durante este período está en proceso de formación psico-sociológica, además de biológica, y que cuando egresa de la escuela normal, de pronto se encuentra circundada por un ambiente un tanto extraño que le ofrece la vida pública, compleja y conflictiva. Corresponde en primer lugar a los establecimientos formadores de maestros, ofrecer oportunidades para que los estudiantes asimilen la herencia cultural vigente, de manera que al egresar puedan aplicarla y enriquecerla.

De suma importancia resulta que el futuro maestro, que egresa de las escuelas normales, lleve consigo un cúmulo de hábitos de responsabilidad, puntualidad, estudios e investigación; que esté capacitado para reconocer su talento y limitaciones, a la vez que tome conciencia de la trascendencia de haber elegido esta carrera y, fundamentalmente, del ejercicio profesional.

Se repite con insistencia que algunas personas ingresan a la carrera en forma temporal, quizás porque necesitan trabajar mientras continúan en otra profesión o se casan; se dice que pocos hay que piensan en la docencia como una fuente de ingresos permanente. No obstante, algunos maestros, a costa de enormes sacrificios de toda índole, permanecen hasta los días de pensionarse cumpliendo con su papel en la escuela. Todas las profesiones plantean exigencias de quienes de una u otra manera se han ligado a ellas.

Un alto porcentaje de estudiantes que elige la carrera magisterial, lo hace, en general, por las facilidades que parece ofrecer: carrera corta, peldaño para continuar estudios superiores, trabajo de una jornada, largas vacaciones, profesión fácil. Quizás por esto numerosas personas decidan dedicarse al ejercicio del magisterio sin tener vocación alguna para

ello. En la realidad, los mismos maestros son concientes de la problemática que genera su situación profesional y de los factores que inciden directa o indirectamente, frenando lo que podría ser su buen desempeño en el sistema escolar.

Un reciente estudio sobre oferta y demanda en los sectores públicos y privados (PNUD-UNESCO-1977), muestra que las pocas oportunidades de empleo en ambos, hace que los egresados de la Educación General Básica, elijan el magisterio como fuente de empleo futura, aunque sin ninguna orientación profesional.

El problema se acentúa toda vez que el porcentaje de desempleo en el magisterio, calculado para el decenio 1979-1989, es del 62.7 por ciento, lo que equivale a un excedente de 54,500 maestros para ese período (USIPE; PNUD-UNESCO, 1979) que no podrá ser absorbido ni por el Estado ni por la empresa privada.

El hecho de que las escuelas normales estén ubicadas en el sistema formal como una de las ramas de la Educación Diversificada, probablemente no llene en el mayor de los casos los requisitos de una sólida formación teórico-práctica para el ejercicio profesional, aunado a la aceptación masiva de

los estudiantes y a una inexistente selección que considere el tipo de personalidad del estudiante de magisterio para primaria, su interés vocacional, su aptitud y actitud hacia el ejercicio de la profesión, elementos decisivos para su éxito o fracaso profesional.

De lo anteriormente expuesto, surgió el interés en el grupo de estudiantes de Maestría en Medición, Evaluación e Investigación Educativa, curso 1980, por realizar una investigación dentro del campo de las actitudes hacia el ejercicio profesional en jóvenes que egresan de los establecimientos formadores de maestros de educación primaria.

Ya que se afirma que la principal fuente de estímulos en el proceso enseñanza-aprendizaje es el docente mismo, que de sus valores y actitudes dependerá en gran medida el producto que logre con sus alumnos, es importante conocer si los estudiantes de magisterio o del último año poseen una actitud positiva o negativa en relación al ejercicio profesional.

El equipo desarrolló una escala de evaluación actitudinal, fundamentándose en la Teoría de Facetas de Guttman (CEMIE, 1972), para explorar la actitud hacia el ejercicio de los estudiantes que egresan de la carrera de magisterio, en

las escuelas normales de la ciudad de Guatemala, teniendo presentes aspectos de tipo económico, social educativo e institucional.

En lo que se refiere a investigaciones acerca de las actitudes de los estudiantes de último año de magisterio hacia el ejercicio profesional en Guatemala, no existe información al respecto, lo cual se observó en la revisión bibliográfica realizada en todas las universidades y dependencias de tipo educativo de la ciudad.

Tiene como propósito principal esta investigación, indagar si las variables predictoras, según criterios psico-pedagógicos y estadísticos aplicables a las ciencias sociales, muestran resultados significativos en la actitud de los estudiantes de sexto año hacia el ejercicio de la carrera de magisterio primario.



II. MARCO TEORICO

Se esbozan en este capítulo los fundamentos teóricos de la investigación en relación a las actitudes de los estudiantes de último año de normal hacia el ejercicio de la profesión.

A. Papel del maestro de nivel primario

En primer lugar, si se quiere determinar los elementos constitutivos del papel que desempeña el maestro en la sociedad guatemalteca, es importante tener presente que cada uno cumple funciones comunes y específicas, según posición, sexo, tipo de escuela, características de la comunidad, familias y estudiantes, programas y medios para su desarrollo. Como elemento socializante su papel es difuso, aunque hoy día se considere la enseñanza como una actividad profesional. Los nuevos y apremiantes requerimientos de desarrollo exigen maestros mejor calificados, con una formación de instituciones de nivel superior.

Resulta difícil describir el papel del maestro, dada la cantidad de directrices que debe atender intra y extra clase; no es posible fijar un maestro "patrón", pero como

elemento que enseña, se espera que promueva el desarrollo integral de sus alumnos en habilidades y destrezas cognoscitivas y no cognoscitivas.

El maestro afronta, día a día, una diversidad de problemas de alumnos, padres de familia, su propia situación familiar, preparación de lecciones, elaboración de materiales, elaboración, administración y corrección de pruebas, asuntos administrativos de la institución y cantidad de otras actividades que pueden señalarse como obligantes para el profesional de la docencia primaria. En resumen, su papel profesional debe mirarse desde una doble percepción de imagen: la propia y la del medio circundante.

Estudios realizados en otros países señalan que el maestro tiene más prestigio del que él mismo se atribuye (6:344). En su relación con el alumno, su preocupación no ha de ser solamente mostrarle oportunidades de conveniencia en sus aspiraciones futuras. Se dice que el maestro vive al margen del mundo adulto porque su vida está limitada por su material de trabajo, sin embargo, es el gran mediador entre lo educado y lo no educado. En algunas culturas se le mira lleno de virtudes y como modelo ejemplar que debe ser imitado; se muestra como "arquetipo de virtudes".

Las variables que intervienen en el desarrollo del trabajo docente son múltiples, teniendo como escenario la comunidad misma y la realidad inmediata (la escuela, el aula, los niños, los recursos materiales).

Algunos piensan que el maestro debe llevar sus esfuerzos más allá del escenario inmediato. Adams y Jarrett (1:31), lo describen como un sujeto de una personalidad especial cuando manifiestan:

"La contribución del maestro a la sociedad no sólo se basa en el dominio de técnicas y habilidades, sino que además es imprescindible que él mismo sea una persona de tipo especial".

Debe conocer los fines de la educación y la filosofía de la escuela, para así poder seleccionar materiales y actividades de aprendizaje orientadas hacia la formación de ciudadanos de principios sanos y capacidad de juicio.

1. Ejercicio profesional. El profesional de la docencia se ve inmerso en una serie de limitaciones en su actividad, no tiene papeles específicos dentro de la sociedad adulta, mientras que su conducta está expuesta a la crítica, su vida en cierto modo es controlada por la sociedad; en general, la posición docente en relación a otros grupos

académicos es baja, pero el prestigio es más alto de lo que ellos mismos consideran (5).

Muchos factores deben considerarse en torno al ejercicio de la profesión docente: consolidación de su función docente, status socio-económico, legislación del régimen de servicio, currículos de aprendizaje, relación social, formación permanente, entre otros.

La carrera docente para la enseñanza primaria es la que destaca como la de mayor fuerza, en relación a otras profesiones, teniendo en los últimos años un incremento considerable. Los estudios realizados en Guatemala sobre oferta y demanda real del servicio, en los sectores públicos y privados, demostraron que existe una sobreproducción de maestros, exceso de escuelas normales y poca o ninguna oportunidad de trabajo.

Otro aspecto a considerar acerca del magisterio primario, es la posición que ocupa entre las demás profesiones, puesto que en la sociedad moderna, la jerarquía de éstas, en el mayor de los casos, es medida por la remuneración económica y status que genera. Aunque no se podría manifestar definitivamente que el prestigio profesional está determinado por

factores económicos, sería importante obtener información comparable respecto a otras profesiones en Guatemala.

La proliferación de escuelas formadoras de maestros, urbanas y rurales, y el aumento progresivo, evidente a partir de 1975 (USIPE-PNUD-UNESCO, 1979), hace pensar que de continuar la creación de secciones en las escuelas normales y por ende, el crecimiento del número de egresados, el superávit no permitirá lograr un punto de equilibrio de oferta y demanda. Consecuentemente, abrirá una brecha de desocupación entre los profesionales de la enseñanza primaria, cada vez más difícil de controlar, si no se toman las medidas pertinentes en el momento presente. Un mercado profesional docente en desequilibrio, antes que elevar el status, favorece su deterioro, toda vez que el recién egresado se verá obligado a ofrecer sus servicios por un salario nada estimulante, a la empresa privada o emigrar a otros empleos; no obstante, el maestro en su status económico goza de algunos "beneficios marginales" ajenos al salario, pero de una singular importancia: largo período vacacional, disposiciones jubilatorias, escalafón, seguridad social, licencias, jornadas de trabajo de menos horas y otros; atractivos que quizás, en conjunto, deriven una actitud favorable hacia el ejercicio de

dicha profesión. Algunos estudiantes probablemente tendrán en la carrera magisterial el peldaño para continuar estudios superiores en las universidades, o la oportunidad de colaborar en el aumento del ingreso familiar o de lograr su independencia económica.

El maestro en ejercicio dispone de pocos recursos para gastos de operación, pues es evidente que el renglón de salario absorbe la mayor parte del presupuesto. De manera que la estructura misma en su carencia de recursos económicos, pierde fuerza y se adapta cada vez menos a las necesidades existentes, pues, según Faure (5:300):

"La profesión docente no está en situación de desempeñar su misión en el futuro sino a condición de estar dotada y de dotarse a sí misma de una estructura mejor adaptada a la naturaleza de los sistemas de educación modernos".

Por otro lado, el profesional de la docencia siente cierta seguridad en el ejercicio de la carrera, en virtud de la catalogación del magisterio en su relación con el Estado. Esta clasificación valorativa es exclusiva de las personas que se dedican a la docencia y toma en cuenta estudios efectuados, títulos, diplomas, certificados de aptitud, méritos en el ejercicio profesional, calidad de servicios y licencias o incorporaciones.

Precisamente, el Decreto No. 1485 (14:4) regula las relaciones laborales entre los maestros y el Estado de manera estatutaria. En su Capítulo I, De la Catalogación, artículo 3o., dice:

"El capítulo de la Dignificación y Catalogación del Magisterio Nacional, crea un derecho tutelar que ampara y protege a todo docente catalogado, teniendo los siguientes fines generales:

- a) normar y mejorar la docencia nacional;
- b) propiciar la superación del magisterio guatemalteco;

y fines especiales:

- a) el ordenamiento y estabilidad de sus miembros;
- b) su responsabilidad y tecnificación profesional;
- c) su perfeccionamiento cultural y dignificación económico-social".

2. Formación docente. Además del tipo de preparación pedagógica que requiere la formación de un docente primario, los estudiantes recién egresados de las normales, deberán estar familiarizados con el sistema educativo en todos sus ámbitos, dado que la práctica entraña de por sí, una situación nueva. Habrán de estar en posibilidad de integrarse por una parte, al equipo de los maestros que serán sus compañeros, al director, al personal administrativo y al personal

de supervisión, a quienes, en la mayoría de los casos no conocen, y por otra parte, a la comunidad, en donde darán sus primeros pasos como profesionales de la docencia. Existe también la necesidad de aplicar nuevos métodos para las actividades de aprendizaje, lo cual aumenta la responsabilidad del docente. Su función no sólo consiste en transmitir conocimientos en las asignaturas básicas, sino también en realizar adaptaciones curriculares, que permitan el desarrollo de nuevas actitudes y habiliten a los alumnos para la utilización de los recursos materiales y humanos de su medio.

Faure (5:302), opina que:

"Los educadores, una de cuyas tareas esenciales es actualmente la de transformar las mentalidades y las cualificaciones inherentes a todas las profesiones, deberían ser los primeros dispuestos a repensar y transformar los criterios y los datos de la profesión docente, en la cual las funciones de educación y animación priman cada día más sobre las funciones de instrucción".

De manera que el maestro debe tener una formación especializada que le permita no sólo educar al niño, sino poseer una amplia perspectiva de la realidad circundante para que sea capaz de crear y organizar actividades de desarrollo del proceso educativo.

La formación docente de los estudiantes normalistas no ha

de entenderse exclusivamente como el desarrollo de un plan de estudios, sino que deberá procurar el fomento de las relaciones sociales, conducta y cualidades del buen maestro; deberá inculcarles la importancia de su papel en el desarrollo cultural y socioeconómico del país y crear actitudes positivas en el futuro maestro hacia los diferentes problemas que deba afrontar.

3. Elección de la carrera. Se ha observado que la carrera de magisterio primario es elegible en mayor proporción por las mujeres que por los hombres, debido a diversos factores de ambiente. Debesse y Malaret (4:153) han encontrado que los hombres que deciden dedicarse al magisterio provienen de clases socialmente bajas y que las

"motivaciones de la elección profesional de estos hijos de campesinos, de comerciantes, de artesanos y de cuadros medios, parecen bastante claras. Salidos del pueblo desean una ascensión en la escala social, sin perder por ello el contacto con las generaciones que suben en su medio de origen. Los padres de estos niños de origen modesto están orgullosos de su éxito y su elección profesional no plantea problemas conflictivos en el seno de la familia".

G. Rivals (4:152), expresa que

"son sus padres quienes le han destinado a este oficio para que esté libre del esfuerzo físico y para que escape de la miseria".

En muchas ocasiones en que se ha encuestado a maestros en ejercicio, se han obtenido como índices determinantes en la elección de la profesión, cuestiones como vocación y gusto o interés por la misma, pero Debesse (4:152), asegura que

"tales respuestas son a menudo voluntariamente imprecisas y se utilizan como medio de defensa contra la curiosidad inoportuna de los encuestadores".

El papel de las mujeres que se dedican al magisterio es distinto, la mayoría de ellas suele provenir de familias de condición socioeconómica más elevada que las de los varones y muchas eligen ser maestras, según Debesse (4:153), porque

"es una situación aceptable para una mujer: la madre puede seguir el ritmo escolar de sus hijos".

Se han hecho estudios en los que se ha observado que lo más importante en las actitudes profesionales de los maestros no es tanto su propio origen, sino el status que logran cuando, al contraer matrimonio, es común que las mujeres asciendan al hacerlo con profesionales y los hombres se estancuen, al unirse con sus iguales o con mujeres de menor condición sociocultural. Por ejemplo, de acuerdo a Furter (7:154), en Francia se llevó a efecto una investigación en donde se encontró que

"un tercio de los maestros estaban casados con amas de casa, mientras que el 75 por ciento de las maestras se habían casado con un miembro perteneciente a un cuadro superior o con un colega".

Esta situación no sólo tiene implicaciones de tipo social, sino también económico. En el caso de las mujeres, normalmente tendrán un ingreso de dos sueldos en su familia, pero en el de los hombres, el ingreso lo constituye un sólo sueldo.

Ha sido este un factor primordial para lo que ha dado en llamarse "feminización de la enseñanza primaria" que mucho se ha cuestionado cuando se discute acerca del papel del educador en primaria.

B. Exploración de las actitudes

Al hablar de actitudes, es importante considerar la manera en que han sido definidas, de acuerdo con los puntos de vista de una serie de investigadores que al mismo tiempo han propuesto metodologías para su investigación.

1. Definición de actitud. Definir la actitud ha resultado siempre de suma complejidad; entre los más importantes investigadores, se pueden encontrar definiciones como las siguientes.

Allport (3:29):

"Actitud es un grado de afecto a favor o en contra de un objeto o valor".

Thurstone (19:14):

"Suma total de inclinaciones y sentimientos humanos, prejuicios y distorsiones, nociones preconcebidas; ideas, temores y convicciones acerca de un asunto determinado".

Nunally (11:325):

"Predisposición a reaccionar negativa o positivamente en cierto grado frente a un objeto, institución o clase de individuos".

Osgood (19:278):

"Actitud hacia un concepto es la proyección de aquel punto sobre la dimensión evaluativa de dicho espacio".

Sheriff y Sheriff (19:386):

"Operacionalmente la actitud se define como el conjunto de categorías del individuo por las cuales evalúa un dominio de estímulos, que él mismo establece a medida que conoce dicho dominio a través de la interacción con otras personas, y que lo relacionan con varios subconjuntos dentro de aquel dominio, con distintos grados de afecto positivo o negativo".

Cook y Selltiz (19:13):

"Una disposición fundamental que interviene junto con otras influencias en la determinación de una diversidad de conductas hacia un objeto o clase de objetos, las cuales incluyen declaraciones de creencias y sentimientos acerca del objeto y acciones de aproximación-evitación con respecto a él".

La mayoría de las definiciones concuerdan con que la actitud implica predisposición a responder, y consideran que posee la característica de persistir (aunque puede ser cambiada), de ser consistente en las respuestas de los sujetos y de definir una dirección en el comportamiento.

Actualmente, se tiende a identificar a la actitud como lo hacen Katz y Scotland y también Krech et al, quienes la conciben integrada por tres factores: cognoscitivos, emocionales y tendencia a la acción.

Es en esta postura en la que puede ubicarse la definición dada por Guttman (2:7), en la que prefiere hablar de "actitud-conducta" al considerarla como una

"totalidad delimitada de comportamiento respecto a algo".

2. Metodología para investigar actitudes. Si se desea

investigar actitudes, es necesario determinar qué aspectos de la conducta de un individuo permitirán hacer inferencias acerca de las mismas. Cook y Selltiz (19:16), identifican cinco bases de inferencia.

- a. Informes de uno mismo sobre creencias, sentimientos y conductas.
- b. Observación de conducta manifiesta.
- c. Reacción a estímulos parcialmente estructurados o interpretación de ellos, cuando implican el objeto de la actitud.
- d. Realización de tareas "objetivas" en que intervenga el objeto de la actitud.
- e. Reacciones fisiológicas al objeto de la actitud o a representaciones de él.

En general, la metodología usada para explorar actitudes ha hecho más énfasis en "informes sobre uno mismo", aunque existen otros métodos que hacen uso de indicadores múltiples. Los procedimientos de recolección de muestras requieren, dependiendo del indicador o indicadores seleccionados, de trabajo individual o colectivo con los sujetos cuya actitud se intenta conocer.

Obtenidos estos datos, es necesario un tratamiento adecuado de los mismos para lo cual se ha recurrido al uso de escalas (19:25), fundamentándose en que

"Cuando se considera el continuo como extendiéndose desde el extremo 'positivo' al extremo 'negativo' con respecto al objeto actitudinal, cualesquiera dos puntos en él, normalmente distintos, diferirán en cantidad de 'positividad' (o 'negatividad'). Por tanto, la actitud tiene una propiedad ordinal. Enseguida, es posible localizar en continuo de actitud puntos que sean equidistantes en el significado psicológico (positividad o negatividad); consecuentemente, la actitud tiene una propiedad intervalar. Finalmente, los teóricos de las actitudes suponen ordinariamente que es posible localizar puntos que mantengan legalmente la igualdad de razones".

Cuando se construye una escala psicológica, y por ende una de actitudes, se consideran tres variables: a) los estímulos u objetos elegidos; b) los sujetos a los que se dirigirán los estímulos y que poseen el atributo que interesa y las c) respuestas requeridas de esos mismos sujetos.

Como se trata de hacer referencia a atributos que son propiedades abstractas, la asignación de números en la escala se dirige al objeto actitudinal que es en el que aquellos se encuentran contenidos. De acuerdo con Adams (1:327), se eligen preguntas

"de modo que representen un universo de actitudes hacia el objeto, institución o clase de gente de que se trate"

con la finalidad de lograr un completo conocimiento de la actitud.

Algunas de las críticas que más frecuentemente se han hecho a los instrumentos para investigar actitudes son: el carácter indirecto de la medición y el hecho de que los individuos puedan falsear las respuestas, por lo que es adecuado usar escalas anónimas.

Respecto a la metodología que concretamente han propuesto algunos investigadores, puede citarse en primer término a Thurstone, quien publicó en 1928 un artículo en el que sostiene que el método de comparación es útil para medir actitudes.

El mencionado método (3:17), se fundamenta en que

"si un individuo tiene que emitir un juicio sobre cuál de dos estímulos es más intenso, cuando tienen igual intensidad desde el punto de vista psicológico, escogerá con la misma frecuencia tanto uno como otro".

Uno de los estudios realizados por Thurstone en 1927, consistió en presentar una lista de 19 delitos a 266 estudiantes

de la Universidad de Chicago, obteniendo una escala de gravedad para esos delitos. Esta misma investigación fue realizada por Combs en 1967 con 369 estudiantes de la Universidad de Michigan, observándose cambios en la escala de gravedad obtenida en cuanto a delitos sexuales se refiere, lo que se explica dada la apertura que al respecto se había presentado.

Concretamente, el método de construcción de escalas propuesto por Thurstone se realiza con la participación de jueces a quienes se les proporcionan diversas tarjetas conteniendo cada una un enunciado, con el fin de que se les asigne una posición en una escala de 11 puntos. Se eliminan los enunciados que obtienen posiciones muy diversas entre los jueces o que parecen ambiguos.

A este método se le conoce con el nombre de "Método de intervalos aparentemente iguales".

El procedimiento de Thurstone (19:194), se fundamenta en la "ley de juicio comparativo" que sirvió de base

"para colocar los estímulos psicológicos sobre un continuo independiente de cualquier orden físico adyacente".

Una de las más grandes contribuciones fue la de demostrar

que es posible el uso de técnicas de elaboración de escalas psicofísicas en la construcción de escalas de actitudes.

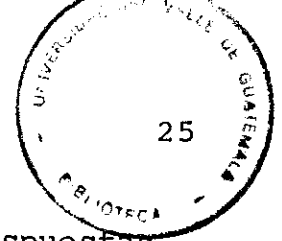
Otro de los métodos muy usados fue ideado por Likert (1932), y consiste en seleccionar las afirmaciones que constituirán la escala después de haber aplicado un gran número de ellas a una muestra representativa de sujetos. No se requiere la participación de jueces y se califica en una escala de cinco puntos que van desde la "total aprobación" hasta la "total desaprobación".

Las afirmaciones que formen parte de la escala deben presentar correlaciones altas con la puntuación total, de no ser así, se desecharán por no ser confiables o probablemente medir una variable extraña.

El mismo Likert (3:79), observó respecto a la construcción de sus escalas que

"toda afirmación debería ser de tal naturaleza que las personas que tuvieran diferentes puntos de vista acerca de determinada actitud, respondieran a ella de manera diferente".

Este método ha sido denominado de "Puntuaciones Sumadas" y entre sus ventajas se encuentran: a) facilidad de construcción, b) se basa en las respuestas de los sujetos y no de los



jueces, c) es una escala muy homogénea, y d) hay respuestas de intensidad para cada enunciado. Tiene la ventaja de haber superado a Thurstone en cuanto a lograr colocar en escala intervalar las respuestas.

Tanto las escalas de tipo Thurstone como las del tipo Likert aplicadas a un mismo tipo de problema han revelado en muchas ocasiones una correlación de 0.80, lo que indica que pueden funcionar con un alto grado de confiabilidad, aunque se considera que la técnica de Likert permite aún mayor confiabilidad, puesto que se ha observado que, con sólo 20 o 25 reactivos se obtienen coeficientes de .90, mientras que en la de Thurstone se necesitarían 50 además de un mayor tiempo disponible (1:331).

Con el antecedente de Borgadus (1925), quien elaboró la llamada "Escala de Distancia Social", Guttman (1944), desarrolló una técnica denominada "Escalograma" que utilizó durante la segunda guerra mundial para explorar actitudes de soldados en combate; dicha técnica (3:62) se fundamenta en que,

"es posible ordenar ciertos estímulos, de manera que si una persona domina un estímulo particular, dominará todos los demás estímulos que estén ordenados bajo este estímulo, también si no logra

dominar determinado estímulo, tampoco dominará ningún otro estímulo que esté ordenado bajo este estímulo".

Es decir, que cada persona se ubica con un punto entre dos estímulos, uno por arriba y otro por debajo de la posición que ocupa, de allí la existencia de un orden de entrelazamiento, característico de esta técnica.

Guttman se apoya en el supuesto de que quien responde a una pregunta de cierta complejidad podrá responder las que estén por debajo de la misma, de esta manera, se observará que si se tienen ordenados los estímulos, también los sujetos se ordenarán con referencia a ellos. El sujeto que domine el estímulo de mayor dificultad, dominará todos los demás, el que esté enseguida, dominará a todos excluyendo el mayor y así sucesivamente.

Se puede percibir este orden de entrelazamiento elaborando una matriz en donde se representen a los sujetos (filas), y a los estímulos (columnas), logrando generalmente una distribución triangular como se puede apreciar en la figura 1, siguiente página.

Edwards y Kilpatrick (1948), consideraron que los métodos de Thurstone y Likert permiten seleccionar los reactivos de

una escala, y el método de Guttman proporciona recursos para la evaluación de los mismos.

FIGURA 1

Matrices de ordenación entre
estímulos y sujetos

		Estímulos							Estímulos				
		1	2	3	4	5			1	2	3	4	5
Sujetos	1			X	X		2	X	X	X	X	X	
	2	X	X	X	X	X	3		X	X	X	X	
	3	X	X	X	X		6			X	X	X	
	4						1				X	X	
	5			X			5					X	
	6	X		X	X		4						

Estímulos y sujetos sin ordenar Estímulos y sujetos ordenados

A Combs (1950), se le debe el desarrollo de una técnica que ha sido denominada "Del Despliegue Unidimensional"; su objetivo es "construir una sola dimensión que represente la proximidad de los individuos" (3:81), es decir, representar a los sujetos y estímulos en un plano y poder así determinar su proximidad psicológica.

Más tarde, en 1958, Torgerson (19:343), ideó las llamadas "Escalas Multidimensionales" con la finalidad de

"construir mapas de estructuras psicológicas basándose en datos de distancias psicológicas a la manera del cartógrafo que elabora mapas de la tierra a partir de distancias entre puntos fijos".

Lo fundamental en este método es hacer una conveniente selección de estímulos acompañados de instrucciones que propicien la manifestación de actitudes. Los estímulos que más frecuentemente se usan son: objetos o acontecimientos (actitudes políticas, sociales, religiosas, etc.) y creencias u opiniones (declaraciones acerca de alguien o de algo).

Han usado este método algunos investigadores como Helm, Tucker, Messik y otros.

Un recurso más para investigar actitudes ha sido el uso de las escalas de clasificación, prueba de ello son los trabajos de Osgood et al (1957), que utilizaron el método denominado "Diferencial Semántico", cuyo objetivo (3:119), es

"estimar las connotaciones semánticas del concepto que se clasifica. Se denomina 'diferencial' porque se supone que ha de demostrar en qué se diferencian los conceptos respecto a esas connotaciones según el modo de clasificar del sujeto".

Estas escalas solicitan del sujeto hacer una clasificación de conceptos en un continuo descrito entre dos polos, colocando una marca en el punto donde considera que se ubica adecuadamente.

Las dimensiones semánticas consideradas fundamentalmente son: a) valoración (bueno-malo); b) potencial (fuerte-débil), y c) actividad (activo-pasivo). Cada dimensión utiliza otras adicionales que le permitan asegurar la confiabilidad que por sí sola no posee.

Una ventaja de este método es que se puede obtener un espacio semántico de cada sujeto sin la necesidad de reunir datos de una muestra de individuos, lo que tiene importante uso en la psicoterapia.

Por otra parte, el propio Osgood (19:281), menciona el hecho de haber investigado con la metodología del "diferencial semántico" un problema, que considerado también a través de una escala tipo Guttman, presentó una correlación de 0.78, lo que hace suponer que ambas escalas realmente miden el mismo problema.

3. Escalas actitud-conducta de Guttman. El método de escalas propuesto por Guttman y apoyado después por

Jordan et al, tiene su fundamento en la teoría de facetas elaborada por él mismo, que propone el concepto de actitud-conducta puesto que para él, como ya se expuso, la actitud es una "totalidad delimitada de comportamiento".

Se fundamenta Guttman en el hecho de que hay variables que determinan esta actitud en los sujetos (2:7): a) económico-demográficas (edad, sexo, ingresos); b) de contacto (grado, naturaleza, gratificación del contacto con el objeto actitudinal); c) socio-psicológicas (orientación valorativa), y d) de conocimiento (información sobre el objeto). Por otra parte, distingue niveles o perfiles estructurales, que son evaluados como componentes de la actitud-conducta.

La Teoría de las Facetas tiene su origen en una concepción matemática de los factores que constituyen la actitud. Cada faceta equivale a un conjunto cuyos elementos o "estructos" se combinan con los de otra faceta para obtener "estrúctuplos", mediante la operación conocida con el nombre de Producto Cartesiano.

La función más importante de este tipo de conjunto cartesiano (2:16), es

"definir de un modo sistemático y claro el universo de observaciones que supone una investigación particular".

Además, permite definir mejor las hipótesis y el tipo de análisis para probar las mismas.

Mediante la formulación de una "frase configurativa" (2:19), se relacionan de manera lógica las facetas y se

"añade contenido semántico al conjunto cartesiano definido, y se facilita la comunicación".

Al construir una escala puede hacerse uso del método unidimensional o multidimensional, es decir, puede tenerse un conjunto de ítemes ordenados por complejidad, proporcionándole un rango a cada sujeto y elaborando sólo un perfil; o bien, pueden lograrse rangos para cada sujeto en distintos niveles obteniendo distintos perfiles.

Guttman y Jordan (2:31), diseñaron un paradigma de la actitud-conducta que

"al parecer facilita un análisis cognoscitivo afectivo-conativo (conocimiento, sentimiento y acción)"

basado en el principio de que "el universo de la actitud" (total de ítemes) está integrado por niveles o perfiles que poseen elementos semánticos en común.

Inicialmente Guttman consideró que la estructura de las actitudes se integraba por tres factores (2:32), Figura 2.

FIGURA 2

Factores integrantes de la estructura
de las actitudes (Guttman)

A	B	C
Conducta del sujeto	Referente	Conducta intergrupo del referente
a ₁ creen	b ₁ grupo del sujeto	c ₁ comparativamente
a ₂ conducta manifiesta	b ₂ el mismo sujeto	c ₂ interaccionalmente

Más tarde Jordan propone una ampliación quedando definida la estructura como se expone en la Figura 3.

FIGURA 3

Facetas en la ampliación de Jordan

Designación	A	B	C	D	E
	Referente	Conducta del referente	Actor	Conducta intragrupal del actor	Dominio de la conducta del actor
a ₁ otros	b ₁ creen	c ₁ otros	d ₁ comparan	e ₁ hipotéticamente	
a ₂ yo	b ₂ experimento (conducta manifiesta)	c ₂ mí	d ₂ interacción	e ₂ operativamente	

Según Jordan (2:33),

"El conjunto ordenado de las cinco facetas se ha dado en llamar 'estructura conjunta'. Cada faceta tiene un elemento 'bajo' (subíndice 1) y otro 'alto' (subíndice 2). El elemento bajo representa una orientación pasiva-cognoscitiva de los demás y el alto una orientación activa-afectiva de la persona".

Si cada faceta tiene dos elementos, se pueden obtener 32 perfiles ($2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2$), de los cuales se considera que sólo 12 tienen significado y relación lógica.

Las escalas de actitud-conducta permiten explorar dos tipos de variables: las predictoras (independientes) y las de criterio (dependientes). Las variables predictoras son, como ya se dijo, a) económico-demográficas; b) reacciones valorativas; c) contacto con el objeto actitudinal, y d) conocimiento del objeto. Las variables dependientes o niveles de actitud son: a) estereotipo social; b) norma social; c) moral personal; d) acción personal hipotética; e) sentimiento personal, y f) acción personal. Con la escala de Guttman se pueden medir ambos tipos de variables con un solo instrumento.

En cuanto a la validez, en este tipo de escala (2:40),

"es posible presumir validez de contenido ya que los reactivos responden estrictamente al universo de observaciones definido por el producto cartesiano originado en la frase configurativa".

Respecto a la confiabilidad, generalmente se observan resultados adecuados a través de procedimientos de correlación monotónica entre los reactivos.

III. METODOLOGIA

La presente investigación se llevó a cabo siguiendo una metodología adaptada a las características del estudio que se pretendía realizar.

Dentro de la compleja problemática de las actitudes de los estudiantes de Normal, la investigación se centró en la actitud hacia el ejercicio del magisterio, pretendiendo analizar cuál es la intensidad y la dirección de la actitud de los estudiantes del último año de la carrera de Magisterio de la ciudad de Guatemala, hacia el ejercicio de su profesión. Concretamente, el estudio intenta dar respuesta a la pregunta siguiente:

¿Difieren los estudiantes de sexto año de Normal en su actitud hacia el ejercicio del magisterio según se considere el sexo, el sector público o privado de la institución o el nivel socio-económico a que pertenecen?

Planteado el problema, se formularon las hipótesis a investigar y se definieron las variables involucradas, así como los diseños estadísticos adecuados y los instrumentos de medición.

A. Hipótesis

Todas las hipótesis planteadas se refieren a alumnos del último año del ciclo diversificado de la zona urbana de la ciudad capital de Guatemala, en el año escolar de 1980. Asimismo, el nivel de significación estadística (probabilidad alpha) será menor o igual que 0.05.

1. Hipótesis general. Los estudiantes de sexto año de normal manifiestan una actitud favorable hacia el ejercicio personal de su profesión.

2. Hipótesis específicas

H_1 : La actitud hacia el ejercicio del magisterio de los alumnos de sexto año de normal es más favorable que la actitud de los estudiantes del último año de bachillerato.

H_2 : La actitud de los estudiantes de sexto año de normal del sexo masculino es más favorable que la actitud de los estudiantes de sexto año de normal del sexo femenino.

H_3 : Hay diferencia estadísticamente significativa entre la actitud manifestada por los alumnos de sexto año de normal del sector oficial y los del sector privado.

H₄ : Hay diferencia estadísticamente significativa entre la actitud manifestada por los alumnos de sexto año de normal de acuerdo con su nivel socio-económico.

H₅ : Hay correlación entre las reacciones valorativas hacia la vida de los estudiantes de sexto año de normal y su actitud ante el ejercicio personal de la profesión.

H₆ : Hay correlación estadísticamente significativa entre el grado de contacto de los estudiantes con la profesión del magisterio y su actitud hacia el ejercicio de esta profesión.

H₇ : Hay correlación estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento del estudiante de sexto año de normal acerca de la profesión de magisterio y su actitud hacia el ejercicio personal de la misma.

Las siete hipótesis específicas corresponden a cada uno de los niveles actitudinales investigados, en caso de que la diferencia entre niveles no permita trabajar con un puntaje promedio de actitud.

B. Sistema de variables

La presente investigación contempla las siguientes variables.

1. Definición conceptual

a. Dependientes (o de criterio). Tipos o niveles de actitud de los alumnos del último año del ciclo diversificado de la capital hacia el ejercicio del magisterio.

1) Evaluación moral personal. Valores percibidos, lo que el sujeto cree hipotéticamente con relación a las interacciones de las otras personas.

2) Acción personal hipotética. Lo que el sujeto cree hipotéticamente con relación a sus propias interacciones.

3) Sentimiento personal. Lo que el sujeto experimenta hipotéticamente en sus propias interacciones.

b. Independientes (o predictoras)

1) Económico-demográficas

- Sexo: masculino y femenino

- Rama del diversificado: bachillerato y magisterio.
- Sector de enseñanza: público y privado.
- Nivel socioeconómico: niveles de escolaridad y ocupación de los padres.

2) Reacciones valorativas hacia la vida (eficacia). Factor socio-psicológico entendido como percepción del ser humano sobre su capacidad para modificar su ambiente ecológico y social.

3) Contacto. Grado y naturaleza de la información o experiencia que haya tenido el sujeto con el objeto actitudinal.

4) Conocimiento. Información objetiva que posee el sujeto sobre los supuestos generalmente aceptados por las autoridades en la materia con relación al objeto actitudinal.

2. Definición operacional

a. Dependientes (o de criterio). Tipo o niveles de actitud.

1) Evaluación moral personal. Punteos correspondientes a las respuestas de los reactivos

analizados según instrucciones de la escala EAC-II-EMP, elaborada especialmente para la investigación.

2) Acción personal hipotética. Punteos correspondientes a las respuestas de los reactivos analizados según instrucciones de la escala EAC-III-EMP, elaborada especialmente para la investigación.

3) Sentimiento personal. Punteos correspondientes a las respuestas de los reactivos analizados según instrucciones de la escala EAC-IV-EMP, elaborada especialmente para la investigación.

b. Independientes

1) Económico-demográficas

- Sexo. Se identificó marcando con uno o dos en el reactivo correspondiente de la escala EAC-D-EMP, elaborada especialmente para la investigación.

- Rama de diversificado. Se identificó marcando uno o dos en el reactivo correspondiente a la escala EAC-D-EMP, elaborada especialmente para la investigación.

- Tipo de enseñanza. Se identificó marcando

uno o dos en el reactivo correspondiente a la escala EAC-D-EMP elaborada especialmente para la investigación.

- Nivel socioeconómico. Punteos correspondientes a las respuestas de los reactivos respectivos analizados según instrucciones de la escala de Hollingshead.

2) Reacciones valorativas hacia la vida (eficacia). Punteos correspondientes a las respuestas de los reactivos respectivos analizados según instrucciones de la escala EAC-SV-EMP, de Luthman (CEMIE, 1976)^{1/} elaborada especialmente para la presente investigación.

3) Contacto. Punteos correspondientes a las respuestas de los reactivos respectivos analizados según instrucciones de la escala EAC-C-EMP, elaborada especialmente para la investigación.

4) Conocimiento. Punteos correspondientes a las respuestas de los reactivos respectivos analizados según instrucciones de la escala EAC-CC-EMP, elaborada especialmente para la investigación.

^{1/} Centro Multinacional de Investigación Educativa -OEA, con sede en San José, Costa Rica.

C. Diseño

Dadas las características de la presente investigación, se utiliza en cada hipótesis el diseño estadístico que más se ajusta a las condiciones de la misma; como consecuencia, los procedimientos estadísticos elegidos para la prueba de las hipótesis, son los siguientes.

1. Diferencia de medias con prueba Z para las hipótesis H_1 , H_2 y H_3

Grupos	
1	2
Valores de Y	
en cada nivel	

2. Análisis de varianza de una dirección y pruebas de Scheffé para la hipótesis H_4

Grupos				
1	2	3	4	5
Valores de Y				
en cada nivel				

3. Correlación de Pearson y prueba "t" de significación para las hipótesis H₅, H₆ y H₇

X	Y
1	1
2	2
3	3
4	4
.	.
.	.
<u>n</u>	<u>n</u>

D. Población y muestra

La población investigada está representada por todos los alumnos de sexto año de magisterio de primaria urbana de la ciudad capital de Guatemala, tanto del sector oficial como del sector privado.

Para la selección de la muestra se utilizaron los criterios siguientes: se estratificó en privados y oficiales. En el sector privado se escogió aleatoriamente el 25 por ciento de los establecimientos enlistados (seis en total); en el sector oficial se muestrearon secciones, escogiendo al azar una sección de cada establecimiento (cinco en total), que

correspondía al 25 por ciento de secciones. No se incluyó la Escuela Normal Central para Varones, debido a que ellos terminaron el ciclo escolar con mucha antelación y no fue posible realizar la aplicación prevista, lo que redujo la muestra del sector oficial.

Este marco muestral dio como resultado un total de 338 sujetos, correspondiendo 120 al sector privado y 218 al público, que constituye la unidad de análisis de la investigación.

E. Instrumentos

El instrumento usado está integrado por varias escalas, unas que fueron construidas especialmente para esta investigación y otras que fueron tomadas de otras investigaciones.

1. Las escalas construidas para esta investigación fueron seis, denominadas como sigue.

EAC-I-EMP. Escala de actitud-conducta -nivel I- ejercicio del magisterio en primaria. De acuerdo con la estructura conjunta de Guttman y Jordan (2:35), este nivel corresponde al "estereotipo social" y fue eliminado después de la prueba piloto.

EAC-II-EMP. Escala de actitud-conducta -nivel II-

ejercicio del magisterio en primaria. Corresponde al nivel de "evaluación moral personal" de la estrucción conjunta de Guttman y Jordan.

EAC-III-EMP. Escala de actitud-conducta -nivel III- ejercicio del magisterio en primaria. Corresponde al nivel de "acción hipotética personal" de la estrucción conjunta de Guttman y Jordan.

EAC-IV-EMP. Escala de actitud-conducta -nivel IV- ejercicio del magisterio en primaria. Corresponde al nivel de "sentimiento personal" de la estrucción conjunta de Guttman y Jordan.

EAC-C-EMP. Escala de contacto con el ejercicio de la profesión docente en primaria.

EAC-CC-EMP. Escala de conocimiento objetivo sobre el ejercicio de la profesión docente en primaria.

Estas escalas fueron construidas siguiendo los pasos que se señalan en el Anexo A de este informe y sus principales características son.

- a. Validez. Las escalas de actitud construidas siguiendo la técnica de las escalas facetizadas de

Guttman se caracterizan por tener una excelente validez de contenido, garantizada por el producto cartesiano de las facetas (2:40).

b. Confiabilidad. La confiabilidad, calculada por medio de la fórmula del alfa de Cronbach, dio los siguientes resultados.

EAC - II - EMP : 0.67

EAC - III - EMP : 0.71

EAC - IV - EMP : 0.79

EAC - C - EMP : 0.74

EAC - CC - EMP : -0.05

Como puede observarse, con excepción de la escala de conocimiento, los resultados de la confiabilidad son aceptables, ya que, en la literatura existente respecto a este tipo de escalas (2:40), se señala que:

"La confiabilidad calculada por el procedimiento de Hoyt (1967) revela coeficientes entre 0.60 y 0.90 para las seis subescalas".

La confiabilidad para la escala de conocimiento no es satisfactoria, es negativa y muy cercana a cero; la explicación de este resultado podría ser:

1) La heterogeneidad de los ítemes ya que efectivamente los mismos se refieren a cosas muy disímiles.

2) La poca cantidad de ítemes. Como es sabido, la confiabilidad aumenta sensiblemente conforme aumenta el número de ítemes, hasta unos 80. En este caso, la escala tiene apenas 10.

2. Las escalas tomadas de otras investigaciones fueron dos.

a. Escala de reacciones valorativas hacia la vida, denominada simplemente "escala de situación de vida" e identificada por las siglas EAC-SV-EMP. Fue tomada de la investigación coordinada por el CEMIE, 1976, (2:95) y en el presente estudio dio una confiabilidad de 0.64.

b. Índice de dos factores para determinar la posición social, desarrollado por August B.

Hollingshead en Yale Station, New Haven, Connecticut, entre los años 1957 y 1965.^{2/} Esta escala clasifica a las personas

^{2/} Adaptación a Guatemala de Pablo Hernández B.

en cinco categorías de posición social, con base en dos factores: la escolaridad y la ocupación actual del jefe de familia. Este índice fue adaptado para el medio guatemalteco y en el anexo B de este informe aparece una copia del mismo.

IV. PRESENTACION Y ANALISIS DE RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación corresponden a 338 informantes que constituyen la muestra seleccionada.

A. Datos descriptivos

En la escala EAC-D-EMP, el ítem No.53 se refiere a la edad de los respondientes, obteniéndose los siguientes resultados.

Cuadro 4.1

Edad de los respondientes*

Clase	f	%f
Menos de 16 años	0	0
16 - 17 años	38	11.2
18 - 19 años	255	75.5
20 - 21 años	40	11.8
Más de 21 años	5	1.5
Σ	338	100.0

* Edad media: 18.6 años

Desviación estándar: 1.1

El 75.5 por ciento de los estudiantes está en la clase 18-19 años y el 86.7 por ciento está en la clase 16-19 años. De los datos anteriores se deduce que la edad es una variable que permanece prácticamente constante en la muestra seleccionada.

Al corresponder esta muestra a estudiantes de sexto año de magisterio, se supuso que no habría grandes diferencias entre las edades de los sujetos, por lo cual, la edad no fue considerada como una variable independiente. Los resultados obtenidos en el ítem No.53 confirman la homogeneidad de la edad. Véase Cuadro 4.2, página siguiente.

En el Cuadro 4.2 se puede observar que la escala de actitud que presentó una amplitud observada mayor, fue la correspondiente a la del nivel de sentimiento personal. La amplitud menor corresponde a la escala del nivel de acción hipotética. Los puntos medios, el mayor y el menor corresponden respectivamente a las mismas escalas.

En las escalas de situación de vida y de contacto, los punteos medios son ligeramente mayores que los respectivos puntos centrales de las escalas.

Cuadro 4.2

Amplitud esperada, amplitud observada, punteo medio,
desviación estándar y varianza en las diferentes
escalas utilizadas en este estudio

Número de casos: 338

Escalas	EAC II EMP	EAC III EMP	EAC IV EMP	EAC SV EMP	EAC C EMP	EAC CC EMP
Amplitud esperada	68-17=51	68-17=51	68-17=51	36- 9=27	35- 9=26	10-0= 0
Amplitud observada	65-23=42	67-35=32	67-23=44	36-14=22	35-11=24	9-1= 8
Punteo medio	51.03	49.10	52.34	25.41	24.10	4.95
Desviación estándar	6.24	4.80	6.70	3.93	4.04	1.58
Varianza	38.94	23.04	44.89	15.44	16.32	2.49

Simbología:

- EAC-II-EMP: Escala de actitud-conducta hacia el ejercicio del magisterio en primaria. Nivel de evaluación moral personal.
- EAC-III-EMP: Escala de actitud-conducta hacia el ejercicio del magisterio en primaria. Nivel de acción personal hipotética.
- EAC-IV-EMP: Escala de actitud-conducta hacia el ejercicio del magisterio en primaria. Nivel de sentimiento personal.
- EAC-SV-EMP: Escala de reacciones valorativas hacia la vida, conocida con el nombre de situación de vida.
- EAC-C-EMP: Escala de contacto con el ejercicio del magisterio en primaria.
- EAC-CC-EMP: Escala de conocimiento sobre el ejercicio del magisterio en primaria.

En la escala de conocimiento, el punteo medio es 4.95 que es menor que el punto central de la escala. Esto es un indicador de que los estudiantes no conocen bien las implicaciones del ejercicio del magisterio en primaria.

En cuanto a los punteos medios de las escalas de actitud, se hicieron pruebas de zeta, para establecer si existe diferencia estadísticamente significativa entre esos puntos. Estas zetas se presentan en el Cuadro 4.3.

Cuadro 4.3

Cálculo de zetas entre niveles de actitud
 $Z_c = 1.64$ ($p_\alpha \leq 0.05$)

Niveles	$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$	σ_e	Z_o	Decisión
IV y II	1.31	0.50	2.62	Significativa
II y III	1.93	0.43	4.49	Significativa
IV y III	3.24	0.45	7.20	Significativa

De acuerdo con el cuadro anterior, existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los tres niveles de actitud ($p_\alpha \leq 0.05$).

Aún cuando los niveles de actitud II, III y IV se consideraran grupos correlacionados para el cálculo del error estándar, se usó la fórmula:

$$\sigma_e = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}$$

que simplifica los cálculos en forma considerable. Si se hubiera usado la fórmula que contempla la correlación entre grupos:

$$\sigma_e = \frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{n} - \frac{\sigma_{r1,2} \sigma_1 \sigma_2}{n}$$

se hubieran obtenido zetas observadas aún mayores y con mucho más razón se rechazarían las hipótesis nulas.

Según la composición del perfil y nominación para seis niveles de la estrucción conjunta de Guttman y Jordan (2:35), los tres niveles de actitud utilizados en esta investigación estarían ordenados de tal forma que el nivel del sentimiento personal representaría una conducta más fuerte de los individuos hacia el objeto actitudinal que los otros dos niveles. También, la acción personal hipotética representaría una conducta más fuerte que el nivel de evaluación moral personal.

Del Cuadro 4.3 se deduce que efectivamente el nivel de sentimiento personal es más fuerte que los otros dos niveles. Sin embargo, se observa que el nivel de evaluación moral

personal se presenta como más fuerte que la acción personal hipotética, lo cual contradice el ordenamiento de Guttman y Jordan (2:35); a este último resultado no se le ha encontrado explicación lógica.

B. Comprobación de hipótesis

1. Hipótesis uno. La hipótesis uno establece que la actitud hacia el ejercicio de la profesión de magisterio en primaria es más favorable en los alumnos de escuelas normales que en los alumnos de bachillerato; éstos últimos como grupo control.

Los tres juegos de hipótesis correspondientes a la hipótesis uno se plantean a continuación, todas para ser probadas a un nivel $p_{\alpha} \leq 0.05$.

Nivel II	Nivel III	Nivel IV
$\bar{Y}_m = \bar{Y}_b$	$H_{0,1} : \bar{Y}_m = \bar{Y}_b$	$H_{0,1} : \bar{Y}_m = \bar{Y}_b$
$H_{1,1} : \bar{Y}_m > \bar{Y}_b$	$H_{1,1} : \bar{Y}_m > \bar{Y}_b$	$H_{1,1} : \bar{Y}_m > \bar{Y}_b$

Significado de los símbolos:

$H_{0,1}$: Hipótesis nula correspondiente a la hipótesis general uno.

$H_{1,1}$: Hipótesis alternativa de la hipótesis uno.

Y_m : Punteo medio en la escala de actitud, correspondiente a los alumnos de magisterio.

Y_b : Punteo medio en la escala de actitud, correspondiente a los alumnos de bachillerato.

Cuadro No. 4.4

Número de sujetos por grupo; punteos medios en las escalas de actitud y sus respectivas varianzas en cada nivel

Resultados		
Niveles	Magisterio	Bachillerato
n	338	29
\bar{Y} nivel II	51.03	48.86
\bar{Y} nivel III	49.10	48.10
\bar{Y} nivel IV	52.34	49.86
σ^2 nivel II	38.94	90.26
σ^2 nivel III	23.04	12.58
σ^2 nivel IV	44.89	31.98

Solamente en el nivel IV se observa que $Z_0 > Z_c$, por lo tanto, únicamente en el nivel de sentimiento personal se observa diferencia estadísticamente significativa entre los dos grupos. Véase Cuadro 4.5 en página siguiente.

2. Hipótesis dos. La hipótesis dos establece que la actitud hacia el ejercicio de la profesión docente en primaria es más favorable en los varones que en las mujeres.

Cuadro 4.5

Resultados parciales y finales para la comprobación de la hipótesis uno. Diferencia de medias
 $Z_c = 1.64$ ($p_{\alpha} \leq 0.05$)

Resultados					
		$\bar{Y}_m - \bar{Y}_b$	σ_e	Z_o	Decisión
Niveles					
II	Evaluación moral	2.17	1.80	1.21	Se acepta $H_{0,1}$
III	Acción hipotética	1.00	0.71	1.41	Se acepta $H_{0,1}$
IV	Sentimiento personal	2.48	1.11	2.23	Se rechaza $H_{0,1}$

Los tres juegos de hipótesis, para ser probadas a un nivel $p_{\alpha} \leq 0.05$, son:

Nivel II	Nivel III	Nivel IV
$H_{0,2} : \bar{Y}_v = \bar{Y}_f$	$H_{0,2} : \bar{Y}_v = \bar{Y}_f$	$H_{0,2} : \bar{Y}_v = \bar{Y}_f$
$H_{1,2} : \bar{Y}_v > \bar{Y}_f$	$H_{1,2} : \bar{Y}_v > \bar{Y}_f$	$H_{1,2} : \bar{Y}_v > \bar{Y}_f$

Significado de los símbolos:

$H_{0,2}$: Hipótesis nula correspondiente a la hipótesis general dos.

$H_{1,2}$: Hipótesis alternativa correspondiente a la hipótesis general dos.

\bar{Y}_v : Punteo medio en la escala de actitud correspondiente al sexo masculino. Se prefirió el símbolo Y_v en vez de Y_m , para dejar este último exclusivamente para el punteo medio correspondiente al grupo de magisterio en la hipótesis uno.

\bar{Y}_f : Punteo medio en la escala de actitud correspondiente al sexo femenino.

Cuadro 4.6

Número de sujetos por grupo; punteos medios de las escalas de actitud y sus respectivas varianzas, por niveles

Resultados	Sexo	
	Masculino	Femenino
n	68	270
\bar{Y} nivel II	53.57	50.50
\bar{Y} nivel III	49.96	48.74
\bar{Y} nivel IV	53.91	52.15
σ^2 nivel II	28.67	40.26
σ^2 nivel III	25.71	31.37
σ^2 nivel IV	37.63	49.02

Cuadro 4.7

Resultados parciales y finales para la comprobación de la hipótesis dos. Diferencia de medias
 $Z_c = 1.64$ ($p_{\alpha} \leq 0.05$)

Niveles	Resultados			
	$\bar{Y}_v - \bar{Y}_f$	σ_e	Z_o	Decisión
II	3.07	0.76	4.06	Se rechaza $H_{0,2}$
III	1.22	0.70	1.74	Se rechaza $H_{0,2}$
IV	1.76	0.86	2.05	Se rechaza $H_{0,2}$

Se observa que en los tres niveles se cumple que $Z_o > Z_c$. Por lo tanto, existe diferencia estadísticamente significativa ($p_{\alpha} \leq 0.05$) a favor del sexo masculino, en cuanto a la actitud hacia el ejercicio de la profesión docente en primaria.

Una posible explicación de este resultado lo constituye el hecho de que los varones escogen la carrera por vocación, mientras que algunas mujeres podrían hacerlo por tradición o por presiones de sus familiares.

3. Hipótesis tres. La hipótesis tres establece que existe diferencia estadísticamente significativa entre la actitud de los estudiantes normalistas del sector oficial y los del sector privado.

Los tres juegos de hipótesis para ser probados a un nivel $p_{\alpha} \leq 0.05$, son:

Nivel I	Nivel II	Nivel III
$H_{0,3} : \bar{Y}_o = \bar{Y}_p$	$H_{0,3} : \bar{Y}_o = \bar{Y}_p$	$H_{0,3} : \bar{Y}_o = \bar{Y}_p$
$H_{1,3} : Y_o \neq Y_p$	$H_{1,3} : Y_o \neq Y_p$	$H_{1,3} : Y_o \neq Y_p$

Significado de los símbolos:

$H_{0,3}$: Hipótesis nula correspondiente a la hipótesis general tres.

$H_{1,3}$: Hipótesis alternativa de la hipótesis general tres.

\bar{Y}_o : Punteo medio en la escala de actitud, correspondiente al sector oficial.

\bar{Y}_p : Punteo medio en la escala de actitud, correspondiente al sector privado.

Cuadro 4.8

Número de sujetos por grupo; punteos medios en las escalas de actitud y sus respectivas varianzas, por niveles

Resultados	Oficial	Privado
n	218	120
\bar{Y} nivel II	50.30	53.78
\bar{Y} nivel III	48.38	50.56
\bar{Y} nivel IV	51.24	54.81
σ^2 nivel II	38.94	31.14
σ^2 nivel III	24.21	18.32
σ^2 nivel IV	44.89	41.86

Cuadro 4.9

Resultados parciales y finales para la comprobación de la hipótesis tres. Diferencia de medias
 $Z_c = 1.96$ ($p_{\alpha} \leq 0.05$)

Resultados				
Niveles	$\bar{Y}_p - \bar{Y}_o$	σ_e	Z_o	Decisión
II	3.48	0.68	5.26	Se rechaza $H_{o,3}$
III	2.18	0.51	4.25	Se rechaza $H_{o,3}$
IV	3.57	0.74	4.79	Se rechaza $H_{o,3}$

En los tres niveles de actitud, existe diferencia estadísticamente significativa ($p_{\alpha} \leq 0.05$) a favor de los estudiantes del sector privado.

La explicación de este resultado es, quizás, el hecho de que los estudiantes del sector privado han escogido su carrera por vocación, ya que ellos pagan sus estudios, mientras que en el sector público, es posible que algunos alumnos se matriculen en una escuela normal por no tener otra opción.

4. Hipótesis cuatro. La hipótesis cuatro establece que la actitud hacia el ejercicio del magisterio, varía de acuerdo con la posición socio-económica del estudiante.

Como la posición socio-económica se dividió en cinco categorías, de acuerdo con el índice de Hollingshead, se aplicó un análisis de varianza de una dirección, para establecer la diferencia de medias.

Los tres juegos de hipótesis correspondientes a esta prueba, todas para ser probadas a un nivel $p_{\alpha} \leq 0.05$, aparecen en la página siguiente.

Nivel II	Nivel III	Nivel IV
$H_{0,4}: \bar{Y}_1 = \bar{Y}_2 = \bar{Y}_3 = \bar{Y}_4 = \bar{Y}_5$	$H_{0,4}: \bar{Y}_1 = \bar{Y}_2 = \bar{Y}_3 = \bar{Y}_4 = \bar{Y}_5$	$H_{0,4}: \bar{Y}_1 = \bar{Y}_2 = \bar{Y}_3 = \bar{Y}_4 = \bar{Y}_5$
$H_{1,4}: \bar{Y}_1 \neq \bar{Y}_2 \neq \bar{Y}_3 \neq \bar{Y}_4 \neq \bar{Y}_5$	$H_{1,4}: \bar{Y}_1 \neq \bar{Y}_2 \neq \bar{Y}_3 \neq \bar{Y}_4 \neq \bar{Y}_5$	$H_{1,4}: \bar{Y}_1 \neq \bar{Y}_2 \neq \bar{Y}_3 \neq \bar{Y}_4 \neq \bar{Y}_5$
(tomadas dos a dos)	(tomadas dos a dos)	(tomadas dos a dos)

Significado de los símbolos:

$H_{0,4}$: Hipótesis nula correspondiente a la hipótesis cuatro.

$H_{1,4}$: Hipótesis alternativa correspondiente a la hipótesis cuatro

Y_i : Punteo medio en la escala de actitud, correspondiente a la posición socio-económica "i", donde "i" puede tomar los valores del conjunto (1,2,3,4,5), en el cual uno corresponde a la posición más alta y cinco a la más baja, esto según la clasificación tradicional.

En el Cuadro 4.10, página siguiente, se observa que a la posición socio-económica más alta, identificada con uno, corresponde la media mayor en dos de los niveles de actitud (III y IV). En general, se puede decir que existe una relación creciente entre la media y la posición socio-económica.

De acuerdo con los resultados del análisis de varianza, Cuadro 4.11, página 63, existe diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos. Para determinar entre cuales grupos existe la diferencia significativa se aplicó la prueba de Scheffé y los resultados se resumen en dicho cuadro.

Cuadro 4.10

Número de sujetos, suma de punteos, suma de cuadrados y desviaciones estándar de los punteos en las escalas de actitudes, por nivel de actitud y posición socio-económica

Grupo		Grupo				
		5	4	3	2	1
II	\bar{Y}	50.33	50.65	52.56	53.43	52.41
	σ	6.19	6.32	6.14	5.35	11.42
	ΣY	6091	4863	2628	2351	1415
	ΣY^2	311219	250139	139972	126851	77545
	n	121	96	50	44	27
III	\bar{Y}	47.99	49.37	49.66	49.55	51.37
	σ	4.78	4.76	4.82	3.88	5.41
	ΣY	5801	4740	2483	2180	13.87
	ΣY^2	281500	236120	124501	108635	72011
	n	121	96	50	44	27
IV	\bar{Y}	50.73	53.20	52.06	52.62	56.52
	σ	7.97	6.33	7.88	6.15	5.49
	ΣY	6138	5108	2609	23.15	1526
	ΣY^2	349699	275445	138617	123378	87032
	n	121	96	50	44	27

Cuadro 4.11

Resultados parciales y finales para la comprobación de la hipótesis cuatro. Análisis de varianza de una dirección ($p_{\alpha} \leq 0.05$)

Resultados		S.C.	g.l.	M.C.	F _o	Decisión
II	Entre	463.80	4*	115.95	2.52	Se rechaza H _{0,4}
	Dentro	15332.20	333	46.04		
III	Entre	319.46	4	79.86	3.56	Se rechaza H _{0,4}
	Dentro	7475.92	333	22.45		
IV	Entre	865.73	4	216.43	4.13	Se rechaza H _{0,4}
	Dentro	17458.82	333	52.43		

* F crítica para 4 y 330^{3/} grados de libertad

$$F_c = 2.41$$

Para el cálculo de la S crítica se usó la relación:

$$S_c = \sqrt{(J-1)F_c} = \sqrt{4 \times 2.41} = 3.10$$

y de las S observadas, la fórmula

$$S_o = \frac{Y_i - Y_j}{\sqrt{MC_d \left(\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j} \right)}}$$

^{3/} Las tablas de F consultadas no ofrecen 333 grados de libertad dentro.

Cuadro 4.12

Resultados de la prueba de Scheffé,
por niveles de actitud

Contraste	Nivel II	Nivel III	Nivel IV
$\bar{Y}_5 - \bar{Y}_4$	0.35	2.13	2.49
$\bar{Y}_5 - \bar{Y}_3$	1.95	2.10	1.09
$\bar{Y}_5 - \bar{Y}_2$	2.60	1.87	1.49
$\bar{Y}_5 - \bar{Y}_1$	1.44	3.35*	3.76*
$\bar{Y}_4 - \bar{Y}_3$	1.61	0.36	0.90
$\bar{Y}_4 - \bar{Y}_2$	2.25	0.21	0.44
$\bar{Y}_4 - \bar{Y}_1$	1.19	1.94	2.10
$\bar{Y}_3 - \bar{Y}_2$	0.62	0.11	0.37
$\bar{Y}_3 - \bar{Y}_1$	0.09	1.51	2.58
$\bar{Y}_2 - \bar{Y}_1$	0.61	1.57	2.20

* Significativas a un nivel $p_{\alpha} \leq 0.05$.

De acuerdo con los resultados de la prueba Scheffé, se nota que solamente hay diferencia estadísticamente significativa entre las medias de los grupos uno y cinco de los niveles III y IV. La diferencia significativa observada indica que los alumnos de mejor posición socio-económica tienen una actitud más favorable hacia el ejercicio de la profesión docente en primaria que los alumnos de la clase menos favorecida.

Conviene señalar que en el nivel II no se encontraron diferencias significativas, aún cuando el análisis de varianza indica que debe haber por lo menos una diferencia significativa entre las medias de los grupos. No se encontró explicación lógica para esta contradicción.

5. Hipótesis cinco. Esta hipótesis plantea que existe relación entre la actitud hacia el ejercicio de la profesión docente y las reacciones valorativas hacia la vida.

Se calculó el coeficiente de correlación de Pearson, mediante el programa incorporado de una computadora Texas Instruments 58 C.

Las hipótesis para someter a prueba con un $p_{\alpha} \leq 0.05$ tienen la forma:

$$H_{0,5} : \rho = 0$$

$$H_{1,5} : \rho \neq 0$$

para cada uno de los tres niveles de actitud.

Para una t crítica con 20 grados de libertad y $p_{\alpha} \leq 0.05$ ($t_c=1.66$) se rechazan todas las hipótesis nulas y por lo tanto, se puede decir que existe relación entre actitud hacia el magisterio en primaria y las reacciones valorativas hacia

la vida, aunque se nota que esta relación es débil. En el Cuadro 4.2 se observa que la media $\bar{Y} = 25.4$ de los punteos de la escala situación de vida está ligeramente arriba del punto central de la misma (p.c. = 22.5).

Cuadro 4.13

Correlaciones obtenidas entre la escala de situación de vida y cada uno de los niveles de actitud.
Estadígrafos "t" observados

Niveles	Correlación	To	Decisión
II	0.17	3.16	Rechazar $H_{0,5}$
III	0.21	3.94	Rechazar $H_{0,5}$
IV	0.37	7.30	Rechazar $H_{0,5}$

6. Hipótesis seis. La hipótesis seis establece que existe relación entre el grado de contacto y la actitud hacia el ejercicio de la profesión docente en primaria.

Los tres juegos de hipótesis, cada uno por nivel de actitud, tiene la forma:

$$H_{0,6} : \rho = 0$$

$$H_{1,6} : \rho \neq 0 \quad \text{con } \alpha \leq 0.05$$

Cuadro 4.14

Correlaciones observadas entre la escala de contacto y
cada uno de los niveles de actitud.
Estadígrafos "t" observados

Niveles	Correlación	to	Decisión
II	0.08	1.48	Se acepta $H_{0,6}$
III	0.15	2.90	Se rechaza $H_{0,6}$
IV	0.17	3.09	Se rechaza $H_{0,6}$

Para una t crítica con 120 grados de libertad y $p_{\alpha} \leq 0.05$ ($t_c=1.66$) se acepta la hipótesis nula del nivel II y se rechazan las hipótesis nulas correspondientes a los niveles III y IV. Aún cuando en estos dos últimos niveles hay relación entre la actitud y el grado de contacto, se observa que esta relación es muy débil.

En el Cuadro 4.2 se observa que el punteo medio ($\bar{Y}=24.10$) de la escala de contacto es ligeramente mayor que el punto central (p.c. = 24.0) de esa escala. Esto significa que los sujetos no tienen mucho contacto con el ejercicio de la profesión.

7. Hipótesis siete. La hipótesis siete establece que hay relación entre el nivel de conocimiento sobre el

ejercicio del magisterio en primaria y la actitud hacia el mismo.

Los tres juegos de hipótesis, uno por cada nivel de actitud, tienen la forma:

$$H_{0,7} : \rho = 0$$

$$H_{0,7} : \rho \neq 0 \quad \text{con } p_{\alpha} \leq 0.05$$

Cuadro 4.15

Correlaciones observadas entre la escala de conocimiento y cada uno de los niveles de actitud.
Estadísticos "t" observados

Niveles	Correlación	to	Decisión
II	0.33	6.41	Se rechaza $H_{0,7}$
III	0.12	2.22	Se rechaza $H_{0,7}$
IV	0.23	4.33	Se rechaza $H_{0,7}$

Para una t crítica con 120 grados de libertad y $p_{\alpha} \leq 0.05$ ($t_c = 1.66$) se rechazan las tres hipótesis nulas. Aún cuando en estos niveles hay relación entre la actitud y el nivel de conocimiento, se observa que esta relación es muy débil.

En el Cuadro 4.2 se observa que el punto medio de esta escala es muy bajo, es decir, que los estudiantes de

magisterio no conocen a fondo lo que significa el ejercicio de su profesión. Por lo tanto, ésta podría ser una razón para justificar una relación débil entre estas dos variables.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se exponen a continuación las conclusiones a las que se llegó después de analizar los resultados y a partir de ellas se hacen algunas recomendaciones.

A. Conclusiones

Para llegar a estas conclusiones se ha considerado que cuando se rechazan hipótesis nulas en dos de los tres niveles de actitud, se consideran rechazadas las respectivas hipótesis nulas generales. Teniendo en cuenta lo anterior, las conclusiones son.

1. No existe diferencia estadísticamente significativa en la actitud hacia el ejercicio del magisterio en primaria, entre los alumnos de escuelas normales y los de escuelas de bachillerato.

Sin embargo, se hace notar que en el nivel de actitud IV de sentimiento personal, que es el más fuerte (2:35), se observó diferencia estadísticamente significativa, siendo mayor el punteo medio correspondiente a los alumnos de magisterio.

2. En los tres niveles se observó que la actitud hacia

el ejercicio del magisterio es más favorable en los varones que en las mujeres, posiblemente debido a que los varones que escogen magisterio lo hacen con más vocación que las mujeres.

3. En los tres niveles se observó que la actitud hacia el ejercicio del magisterio es más favorable en los estudiantes de escuelas del sector privado que en las del sector público, posiblemente debido a que los estudiantes del sector privado, al pagar sus estudios, han escogido su carrera con más vocación que los del sector público.

4. Los estudiantes que pertenecen a familias de mejor posición socio-económica tienen una actitud más favorable hacia el ejercicio del magisterio en primaria que los estudiantes de posición socio-económica más desventajosa.

5. Se observó una relación débil entre las reacciones valorativas hacia la vida, y la actitud hacia el ejercicio del magisterio en primaria. El punteo medio de la escala situación de vida fue muy bajo, siendo deseable que fuera algo mayor.

6. Se observó una relación muy débil entre el grado de

contacto con la profesión de magisterio en primaria y la actitud hacia el ejercicio de la misma. El punteo medio de la escala de contacto se consideró bajo, lo cual indica que los alumnos debieran tener un contacto mayor con el ejercicio de la profesión.

7. Se observó una relación débil entre el nivel de conocimiento del ejercicio de la profesión y la actitud hacia él. El punteo medio en esta escala fue muy bajo, lo cual pone de manifiesto que los alumnos poseen muy poco conocimiento del ejercicio de la profesión.

B. Recomendaciones

1. Teniendo en cuenta que el punteo medio en la escala de actitud del nivel II de evaluación moral personal fue mayor que el del nivel III de acción personal hipotética, lo cual contradice a la estrucción conjunta de Guttman y Jordan (2:35), se recomienda realizar estudios tendientes a profundizar este aspecto, considerando exclusivamente esos dos niveles de actitud y varios objetos actitudinales.

2. Refiriéndose a los resultados descritos en la recomendación anterior, se podría plantear el problema: ¿será que los estudiantes guatemaltecos tienen una concepción

clara de lo que es moralmente aceptable pero consideran que no lo logran alcanzar. La respuesta a esta pregunta representa un tema de investigación.

3. Dado que existe una relación muy débil entre el grado de conocimiento del ejercicio de la profesión y el ejercicio de la misma, se recomienda realizar una investigación experimental, donde la variable activa sea precisamente el conocimiento del ejercicio profesional.

4. Dado que existe una relación muy débil entre el grado de contacto con el ejercicio de la profesión y la actitud hacia el ejercicio mismo, para esta variable de contacto se hace la misma recomendación que en el punto tres.

5. Ya que por razones de tipo económico el estudio se limitó a las escuelas normales urbanas de la ciudad de Guatemala, se recomienda realizar esta misma investigación a nivel más amplio.

BIBLIOGRAFIA

1. Adams, Georgia A. Medición y evaluación en Educación, Psicología y "Guidance". Barcelona (España), Herder, 1970.
2. CEMIE. Las escalas facetizadas. San José (Costa Rica), Ministerio de Educación de Costa Rica, 1976.
3. Dawes. Fundamentos y técnicas de medición de actitudes. México, Limusa, 1975.
4. Debesse, M. y Malaret, G. Aspectos sociales de la Educación. Barcelona (España), Oikos-Tau, 1976.
5. Faure, Edgar. Aprender a ser. Madrid (España), Ed. Alianza, 1974.
6. Flanders, Neda. Influencia del maestro, actitudes de los alumnos y realizaciones. México, Impresora Galve, 1967.
7. Furter, P. El papel de la Educación en América Latina. La Educación hoy. Vol. 2. Colombia, Asociación de Publicaciones Educativas, 1974.
8. Glass y Stanley. Métodos estadísticos aplicados a las Ciencias Sociales. Madrid (España), Ed. Prentice-Hall International, 1974.
9. Jones, J. La escuela y las relaciones públicas. Buenos Aires (Argentina), Troquel, 1971.
10. Kerlinger, Fred N. Investigación del comportamiento, técnicas y metodología. México, Interamericana, 1975.
11. King, Edmund J. Las necesidades de la sociedad moderna y la función del maestro. Buenos Aires (Argentina), El Ateneo, 1973.

12. Kob, Janpeter. Problemática del rol en la profesión docente. Educación, Vol. 14. Tübingen, Instituto de Colaboración Científica.
13. Lafourcade, Pedro D. Documentos de trabajo para la medición de productos del área afectiva. San José, (Costa Rica), CEMIE, 1979.
14. Ministerio de Educación. Decreto Legislativo 1485. Ley de Escalafón Magisterial. Guatemala, 1961.
15. Moffit, John Clifton. Perfeccionamiento docente. Buenos Aires (Argentina), Troquel, 1971.
16. Pulliar, E.V. y Young, James D. El maestro ideal. México, Pax, 1970.
17. Serrano, Marisa. Relaciones humanas y Educación. Buenos Aires (Argentina), Ed. Estrada, 1969.
18. Stinett, T.M. La profesión de enseñar. Buenos Aires (Argentina), Troquel, 1968.
19. Summers, Gene F. Medición de actitudes. México, Trillas, 1976.
20. USIPE-PNUD-UNESCO. Adecuación del producto de las escuelas normales a las condiciones del mercado de trabajo. Guatemala, USIPE, 1977.

ANEXO A

Construcción de las escalas

Una vez que se tomó la decisión de usar la técnica de las escalas facetizadas de Guttman, se convino en elaborar escalas correspondientes a cuatro niveles de la estructura conjunta de Guttman y Jordan (2:35), que son: estereotipo social, evaluación moral personal, acción personal hipotética y sentimiento personal, y para efectos de esta investigación, esos cuatro niveles se identificaron con los numerales romanos I, II, III, y IV respectivamente.

La decisión de trabajar únicamente esos cuatro niveles se debió al oportuno consejo brindado por el Dr. Otto Gilbert, quien manifestó que esos cuatro niveles son los más representativos, ya que, en este caso, se consideró más importante el estereotipo social que el perfil normal social y el nivel de acción personal se estimó irrelevante, porque los alumnos de sexto año de magisterio no han ejercido la profesión docente en una forma sistemática.

Para decidir los estructos que deben integrar cada faceta

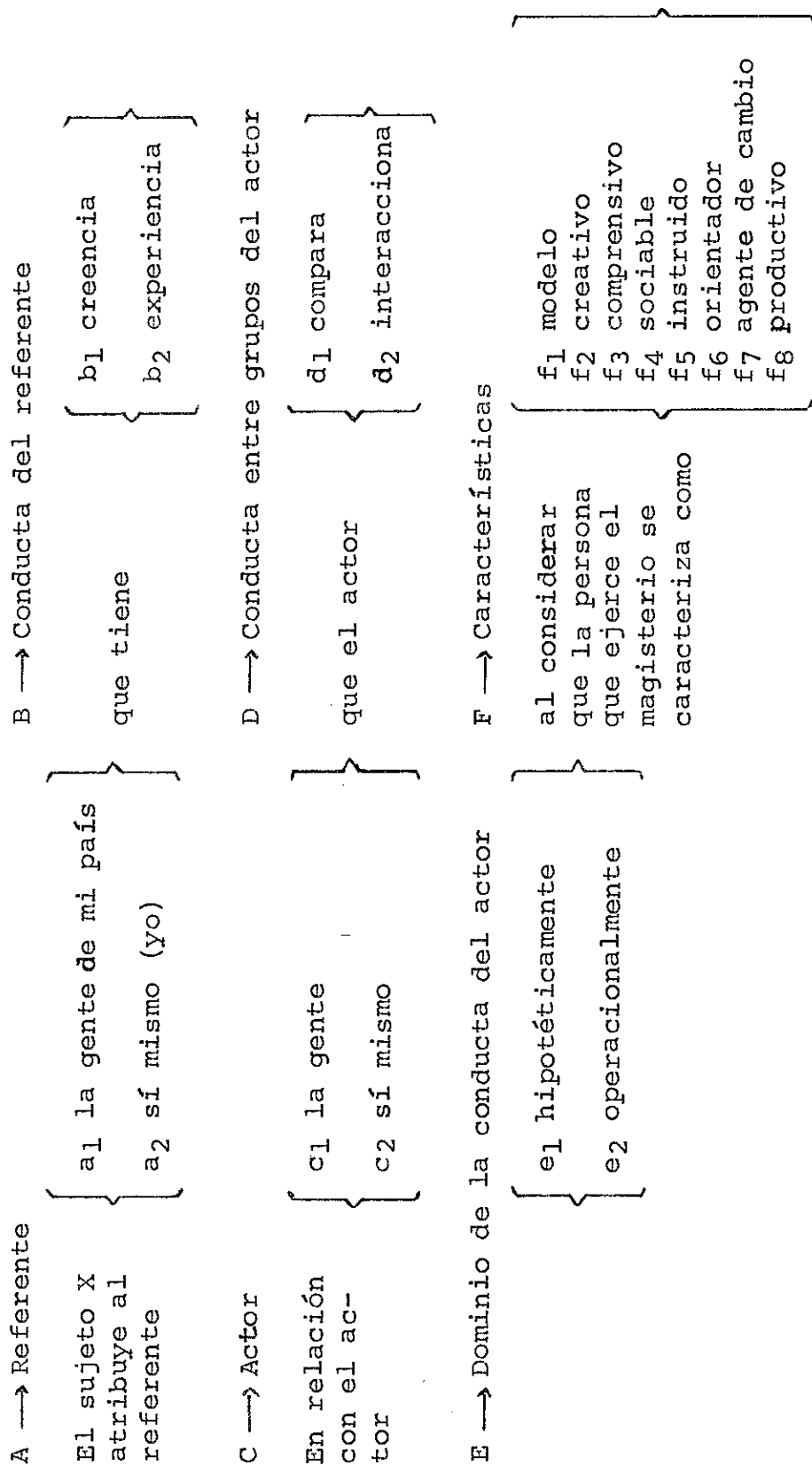
se recurrió a la técnica denominada de criterio de jueces, donde los mismos investigadores, la Licenciada Josefina Antillón Milla y el Doctor Otto E. Gilbert A., sirvieron como jueces.

Las facetas que se determinaron fueron:

- A —> Referente
- B —> Conducta del referente
- C —> Actor
- D —> Conducta entre grupos del actor
- E —> Dominio de la conducta del actor
- F —> Características del docente
- G —> Razones por las cuales se ejerce la profesión docente
- H —> Beneficios del ejercicio de la profesión
- I —> Escalamiento de la actitud

De esta forma se integró la frase configurativa que aparece en las páginas siguientes.

Frase configurativa utilizada para la construcción del instrumento



G → Razones

Analizando las razones más importantes para ejercer, entre las cuales están

- g1 influencias familiares
- g2 simpatía por los niños
- g3 interés por enseñar
- g4 estudios previos
- g5 facilidad del trabajo
- g6 presentación de la oportunidad
- g7 aptitud para enseñar

H → Beneficios

Evalutando los beneficios del ejercicio de la profesión, tales como

- h1 prestigio social
- h2 prestaciones laborales
- h3 realización personal
- h4 preparación para la paternidad
- h5 preparación intelectual
- h6 carrera intermedia

I → Orden

Muestran una actitud que puede ser

- i1 positiva
- i2 negativa

Para decidir cuáles estructos deberían integrar la face-
ta G-Razones, se decidió hacer una pequeña encuesta entre
los maestros en ejercicio de la ciudad de Guatemala, en la
cual se les pidió que enumeraran las tres razones más impor-
tantes por las cuales consideraban ellos que estaban ejercien-
do el magisterio en primaria; esta encuesta se realizó a 137
maestros escogidos por muestreo intencional. En el Anexo B
se incluye una copia del cuestionario elaborado.

Con base en la frase configurativa anterior, se elabora-
ron 223 ítemes, únicamente para el nivel de estereotipo so-
cial y mediante el criterio de jueces, se fue reduciendo esa
cantidad hasta obtener un conjunto de 67 ítemes que se consi-
deraron los más apropiados. De estos 67 ítemes, también por
criterio de jueces, se eligieron 25 que finalmente integra-
ron el nivel de estereotipo social. Una vez terminado este
nivel, se elaboraron los ítemes correspondientes a los otros
tres niveles de actitud. Así, en total, los cuatro niveles
de actitud contenían 100 ítemes.

También por criterio de jueces, se elaboraron escalas co-
rrespondientes a "contacto" y "conocimiento" además de los
ítemes correspondientes a las variables demográficas. Se re-
dactaron los instructivos y se integró todo en un solo cues-
tionario. (Anexos C y D).

El instrumento así integrado se aplicó a una muestra piloto, elegida intencionalmente e integrada por 87 alumnos de sexto año de magisterio. En esta prueba piloto, los ítemes fueron sometidos a un análisis de discriminación, dividiéndose el conjunto de cuestionarios en grupo alto y bajo, de acuerdo con los punteos de cada nivel de actitud y se utilizó una prueba "t" cuya fórmula aparece a continuación.

$$t = \frac{\bar{Y}_a - \bar{Y}_b}{\sqrt{\frac{S_a^2}{n_a} + \frac{S_b^2}{n_b}}}$$

Donde:

\bar{Y}_a = media de un ítem para el grupo alto

\bar{Y}_b = media de un ítem para el grupo bajo

S_a^2 = varianza de las respuestas para el grupo alto

S_b^2 = varianza de las respuestas para el grupo bajo

n_a = número de sujetos del grupo alto

n_b = número de sujetos del grupo bajo

Se considera que un ítem discrimina bien cuando $t > 1.64$ ($p_{\alpha} \leq 0.05$). Los valores de t fueron calculados para cada ítem en su respectivo nivel y los resultados obtenidos se resumen en el Cuadro A.1.

Cuadro A.1

Valores de t obtenidos para cada ítem en su nivel

Ítemes por niveles				Valores de t por niveles				Decisión
I	II	III	IV	t _I	t _{II}	t _{III}	t _{IV}	
1	26	51	76	0.00	1.96	2.77	3.04	B
2	27	52	77	1.22	.14	.82	2.60	B
3	28	53	78	2.54	5.12	3.33	1.71	B
4	29	54	79	1.11	3.53	1.56	.86	B
5	30	55	80	.33	.57	0.00	4.39	M
6	31	56	81	.77	.17	2.33	2.50	M
7	32	57	82	-0.50	1.78	.81	1.52	B
8	33	58	83	1.20	2.27	2.42	3.50	B
9	34	59	84	2.19	.16	.67	2.18	M
10	35	60	85	1.39	1.82	1.01	2.18	M
11	36	61	86	.96	.79	.75	1.13	M
12	37	62	87	1.30	3.25	1.20	1.46	B
13	38	63	88	1.53	2.62	1.51	2.25	B
14	39	64	89	1.24	1.42	1.85	1.74	B
15	40	65	90	1.59	2.88	2.49	2.25	B
16	41	66	91	1.40	4.57	2.57	1.74	B
17	42	67	92	3.94	3.33	2.85	2.07	B
18	43	68	93	1.25	.32	1.28	1.47	M
19	44	69	94	0.00	3.31	1.26	-0.32	M
20	45	70	95	1.24	.80	.48	.54	M
21	46	71	96	2.01	1.90	4.00	2.45	B
22	47	72	97	1.77	1.04	1.66	2.21	B
23	48	73	98	1.34	.97	1.06	3.17	B
24	49	74	99	.70	3.79	2.00	1.41	B
25	50	75	100	1.86	1.75	1.68	1.74	B

Como puede observarse, muy pocos ítemes discriminaron bien en el nivel I. Por lo tanto, se decidió eliminar este nivel.

Para seleccionar los ítemes que integrarían el instrumento final, se escogieron aquellos que discriminaron bien en dos de los tres niveles de actitud. Se seleccionaron 17 ítemes que aparecen marcados bajo la letra B en la columna "decisión" del Cuadro A.1. Algunos de estos 17 ítemes fueron mejorados en su redacción, con la intención de aumentar su discriminación.

Una vez hecho esto, se integró el instrumento definitivo, del cual aparece una copia en el Anexo D.

La validez de contenido del instrumento queda asegurada por el producto cartesiano de la técnica de Guttman (2:40).

Para la confiabilidad, se seleccionó una muestra al azar del 10 por ciento de los cuestionarios, o sean 34, y se aplicó el α de Cronbach y los resultados, que se consideran satisfactorios con excepción del correspondiente a la escala de conocimiento (2:40), se resumen en el Cuadro A.2 de la siguiente página.

Cuadro A.2

Suma de las varianzas de los ítemes, varianza de los punteos, número de ítemes y valor obtenido del α de Cronbach, para cada una de las escalas usadas en esta investigación

Escalas	$\sum \sigma_{it}^2$	$\sum t^2$	n	α
Nivel II Evaluación moral	16.43	44.48	17	0.67
Nivel III Acción hipotética	9.54	28.83	17	0.71
Nivel IV Sentimiento personal	8.81	34.31	17	0.79
Situación de vida	6.58	15.34	9	0.64
Contacto	5.97	17.48	9	0.74
Conocimiento	2.02	1.94	10	-0.05

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_{it}^2}{\sigma_t^2} \right)$$



ANEXO B

Encuesta a maestros de primaria

Estimado colega:

Estamos tratando de establecer las razones por las cuales los maestros ejercen su profesión en el nivel primario, con el propósito de elaborar una escala de actitudes.

No es necesario que escriba nada que lo(a) identifique a usted ni a la institución en la que labora.

Agradecemos su valiosa colaboración al contestar la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las tres razones más importantes por las cuales usted está ejerciendo la profesión de magisterio en el nivel primario?

Por favor sea breve en sus respuestas.

1. _____

2. _____

3. _____

Muchas gracias por su colaboración.

Guatemala, agosto de 1980



ANEXO C

Guía para el encuestador al aplicar el cuestionario de la escala de actitud-conducta hacia el ejercicio del magisterio en el nivel primario

1. Léales todo el contenido.
2. Cerciórese de que cuentan el número de páginas.
3. Insista en que toda la información es confidencial y anónima.
4. Pídales que escriban el nombre de la institución donde estudian.
5. Pídales que indiquen el nivel educativo del jefe de su familia (ya sea el padre, la madre, un hermano mayor u otra persona). Deberá marcar solamente UNA celda con una X, la del máximo nivel educativo del jefe de familia.

En relación con la ocupación actual del jefe de familia, léales la siguiente lista para que tengan idea de lo que se les pide.

Profesor universitario	Periodista	Secretaria
Maestra	Cajero	Recepcionista
Perito Contador	Albañil	Mecánico
Dentista	Carpintero	Policía
Médico	Costurera	Empleado de un banco
Enfermera	Sastre	Oficinista

Vendedor	Agricultor
Supervisor de una fábrica	Dueño de una abarrotería
Chofer	Dueño de una gasolinera
Empleada doméstica	Dueño de una mueblería
Cantinero	Dueña de un salón de belleza
Empleado de una tienda	Administrador de una finca

En caso de que el jefe de familia sea agricultor, deberá indicar qué siembra, la extensión del terreno y si éste es alquilado o propio. Si la persona se ha pensionado, deberá anotar la profesión. Si es dueño de algún negocio, deberá señalar si es pequeño, mediano o grande, en relación con los ingresos. Si el jefe de familia tiene varios negocios u ocupaciones, deberá anotarlos todos; por ejemplo, agricultor, dueño de una empresa de transporte, explota madera, etc.

6. Explíqueles brevemente cómo deben llenar el cuestionario de actitud. Para esto, lea en voz alta las instrucciones de la página dos.

ANEXO D

(Instrumento utilizado en esta investigación)

ESCALA DE ACTITUD CONDUCTA HACIA EL EJERCICIO
DEL MAGISTERIO EN EL NIVEL PRIMARIO

EAC - EMP

ESTE CUESTIONARIO ES ANONIMO

NO ESCRIBA SU NOMBRE

ESTE FOLLETO CONSTA DE 17 PAGINAS, NUMERADAS DE 1 A 17. REVISELO.

Escriba los siguientes datos.

1. Nombre de la institución donde estudia _____

2. La ocupación actual del jefe de su familia _____

3. El último año de estudios que cursó el jefe de su familia (Marque una equis (X) dentro del paréntesis correspondiente).

	1°	2°	3°	4°	5°	6°	
Primaria	()	()	()	()	()	()	
Secundaria	()	()	()	()	()	()	Post-grado
Universidad	()	()	()	()	()	()	()

INSTRUCCIONES

1. Este folleto contiene afirmaciones que se refieren a la forma en que las personas se comportan en ciertas situaciones, o a sus sentimientos con respecto a las mismas. Usted mismo, u otras personas, creen ciertas cosas acerca del EJERCICIO DEL MAGISTERIO EN EL NIVEL PRIMARIO.
2. Cada afirmación de este cuestionario es diferente a las demás aun cuando en una sección algunas de ellas sean similares a las de otra. Sus respuestas en una sección pueden ser las mismas que las de otra, o bien pueden ser diferentes. A continuación se presentan dos ejemplos:

INDIQUE SI USTED CONSIDERA CORRECTAS O INCORRECTAS LAS SIGUIENTES IDEAS QUE TIENE LA GENTE CON RESPECTO AL EJERCICIO DE LA DOCENCIA EN EL NIVEL PRIMARIO	Siempre correcto	Generalmente correcto	Generalmente incorrecto	Siempre incorrecto
1. El que la gente crea que muchas personas ejercen el magisterio porque el trabajo es fácil y da prestigio social, lo considero				X
2. El que la gente crea que las personas que ejercen el magisterio mientras estudian otra carrera no tienen interés por enseñar, lo considero		X		

Si usted considera siempre incorrecto que la gente crea que muchas personas ejercen el magisterio porque el trabajo es fácil y da prestigio social, usted tendría que marcar una equis (X) en la casilla "siempre incorrecto" correspondiente a la afirmación 1.

Si usted considera generalmente correcto que la gente crea que las personas que estudian otra carrera mientras ejercen el magisterio, no tienen interés por enseñar, usted tendría que marcar una equis (X) en la casilla "generalmente correcto", correspondiente a la afirmación 2.

3. Marque solamente UNA respuesta para cada afirmación. Si ninguna de las respuestas coincide exactamente con su opinión, escoja la que considere mejor. Cerciórese de que ha respondido TODAS las afirmaciones de este cuestionario.
4. AL CONTESTAR CADA AFIRMACION, RECUERDE CLARAMENTE LA EXPRESION QUE SE ENCUENTRA ESCRITA CON MAYUSCULAS EN EL ENCABEZADO DE CADA CUADRO.

INDIQUE SI USTED CONSIDERA CORRECTAS O INCORRECTAS LAS SIGUIENTES IDEAS QUE TIENE LA GENTE CON RESPECTO AL EJERCICIO DE LA DOCENCIA EN EL NIVEL PRIMARIO	Siempre correcto	Generalmente correcto	Generalmente incorrecto	Siempre incorrecto
1. El que la gente crea que cuanto más instruida es la persona dedicada al magisterio, menos interés tiene para permanecer en esa carrera, lo considero				
2. El que la gente crea que las personas que ejercen esta profesión generalmente son instruidas y muestran mayor aptitud para enseñar, lo considero				
3. El que la gente crea que en el ejercicio de la profesión a las personas más instruidas se les presentan más oportunidades de trabajo, lo considero				
4. El que la gente crea que en el ejercicio del magisterio siendo modelo ejemplar se disfruta de prestigio, lo considero				
5. El que la gente crea que los maestros buenos orientadores de sus alumnos tienen una mejor preparación para ser buenos padres de familia, lo considero				
6. El que la gente crea que los padres estimulan a sus hijos para el ejercicio del magisterio porque consideran que eso les ayudará a ser mejores padres de familia, lo considero				
7. El que la gente crea que la realización personal en el magisterio es resultado de ejercer la profesión como verdadero apostolado, lo considero				
8. El que la gente crea que el maestro como agente de cambio tiene frente a sí un trabajo fácil de realizar, lo considero				

CERCIORESE DE QUE CONTESTO TODOS LOS ITEMES

INDIQUE SI USTED CONSIDERA CORRECTAS O INCORRECTAS LAS SIGUIENTES IDEAS QUE TIENE LA GENTE CON RESPECTO AL EJERCICIO DE LA DOCENCIA EN EL NIVEL PRIMARIO	Siempre correcto	Generalmente correcto	Generalmente incorrecto	Siempre incorrecto
9. El que la gente crea que el que ejerce esta profesión es siempre comprensivo y muestra mayor interés por enseñar, lo considero				
10. El que la gente crea que los padres no estimulan a sus hijos para el ejercicio del magisterio porque consideran que hay otras ocupaciones más intelectuales, lo considero				
11. El que la gente crea que el maestro es un ejemplo para los alumnos cuando tiene aptitud para enseñar, lo considero				
12. El que la gente crea que las personas que han estudiado magisterio ejercen la docencia motivadas por las largas vacaciones de que pueden gozar, lo considero				
13. El que la gente crea que al ejercer el magisterio, la simpatía que se siente por los niños hace posible educar mejor a sus hijos, lo considero				
14. El que la gente crea que los docentes con mayor aptitud para enseñar logran mayor preparación intelectual durante el ejercicio profesional, lo considero				
15. El que la gente crea que las personas que han estudiado magisterio ejercen su profesión principalmente por prestigio social, lo considero				
16. El que la gente crea que en el ejercicio de esta profesión el ser sociable hace más fácil el trabajo, lo considero				
17. El que la gente crea que el interés por enseñar hace que los docentes puedan educar a sus propios hijos, lo considero				

CERCIORESE DE QUE CONTESTO TODOS LOS ITEMES

EAC - III - EMP

AHORA PASARA A UNA SECCION DISTINTA

- Al contestar cada afirmación, recuerde claramente la expresión que se encuentra escrita con mayúsculas en el encabezado de cada cuadro.
- Si no le es claro el contenido de una afirmación o siente que ha perdido la hilación de lo que está contestando, lea otra vez la expresión del encabezado.
- Por favor, responda TODAS las afirmaciones.

SI YO EJERCIERA EL MAGISTERIO EN EL NIVEL PRIMARIO	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
18. Que cuando más instruida es la persona dedicada al magisterio, menos interés tiene para permanecer en la carrera.				
19. Que mis colegas son instruidos y tienen una mayor aptitud para enseñar.				
20. Que las mejores oportunidades de trabajo se les presentan a los colegas más instruidos.				
21. Que en el ejercicio de mi profesión siendo modelo ejemplar se disfruta de prestigio social.				
22. Que los colegas, buenos orientadores de sus alumnos, tienen una mejor preparación para ser buenos padres de familia.				
23. Que los padres de mis colegas los han estimulado para que ejerzan el magisterio porque consideran que eso les ayuda para ser buenos padres de familia.				
24. Que la realización personal en el magisterio es el resultado de ejercer como verdadero apostolado				
25. Que los docentes, como agentes de cambio, tienen frente a nosotros un trabajo fácil de realizar.				
26. Que mis colegas son siempre comprensivos y muestran mayor interés por enseñar que otros profesionales.				
27. Que los padres de mis colegas no los estimulan para el ejercicio del magisterio porque consideran que hay otras ocupaciones más intelectuales.				

CERCIORESE DE QUE CONTESTO TODOS LOS ÍTEMES

SI YO EJERCIERA EL MAGISTERIO EN EL NIVEL PRIMARIO PENSARIA	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
28. Que cuando un colega tiene aptitud para enseñar es un ejemplo para los alumnos.				
29. Que las personas que han estudiado magisterio, ejercen la docencia motivadas por las largas vacaciones de que pueden gozar.				
30. Que la simpatía por los niños me haría posible educar mejor a mis hijos.				
31. Que los colegas con mayor aptitud para enseñar logran mayor preparación intelectual durante el ejercicio profesional.				
32. Que las personas que estudiaron magisterio ejercen la profesión principalmente por prestigio social.				
33. Que en el ejercicio de la profesión el ser sociable hace más fácil el trabajo.				
34. Que el interés por enseñar hace que los docentes puedan educar bien a sus hijos.				

CERCIORESE DE QUE CONTESTO TODOS LOS ITEMES

EAC - IV - EMP

AHORA PASARA A UNA SECCION DISTINTA

- Al contestar cada afirmación, recuerde claramente la expresión que se encuentra escrita con mayúsculas en el encabezado de cada cuadro.
- Si no le es claro el contenido de una afirmación o siente que ha perdido la hilación de lo que está contestando, lea otra vez la expresión del encabezado.
- Por favor, responda TODAS las afirmaciones.

INDIQUE CUAL ES SU REACCION PERSONAL HACIA LAS SIGUIENTES SITUACIONES RELACIONADAS CON EL EJERCICIO DEL MAGISTERIO A NIVEL PRIMARIO	Muy a gusto	A gusto	A disgusto	Muy a disgusto
35. Cuando se dice que cuanto más instruida es la persona dedicada al magisterio, menos interés tiene para permanecer en esa carrera, me siento				
36. Cuando se dice que las personas que ejercen esta profesión generalmente son instruidas y muestran mayor aptitud para enseñar, yo me siento				
37. Cuando se dice que en el ejercicio de la profesión a las personas más instruidas se les presentan más oportunidades de trabajo, me siento				
38. Cuando se dice que para disfrutar de prestigio social en el ejercicio del magisterio hay que ser modelo ejemplar, me siento				
39. Cuando se dice que los maestros buenos orientadores de sus alumnos tienen una mejor preparación para ser buenos padres de familia, me siento				
40. Cuando se dice que los padres estimulan a sus hijos para el ejercicio del magisterio, porque consideran que eso les ayudará a ser mejores padres de familia, me siento				
41. Cuando se dice que la realización personal en el magisterio es resultado de ejercer la profesión como verdadero apostolado, me siento				
42. Cuando se dice que el maestro como agente de cambio tiene frente a sí un trabajo fácil de realizar, me siento				
43. Cuando se dice que el que ejerce esta profesión es siempre comprensivo y muestra mayor interés por enseñar, me siento				

CERCIORESE DE QUE CONTESTO TODOS LOS ITEMES

INDIQUE CUAL ES SU REACCION PERSONAL HACIA LAS SIGUIENTES SITUACIONES RELACIONADAS CON EL EJERCICIO DEL MAGISTERIO A NIVEL PRIMARIO	Muy a gusto	A gusto	A disgusto	Muy a disgusto
44. Cuando se dice que los padres no estimulan a sus hijos para el ejercicio del magisterio porque consideran que hay otras ocupaciones más intelectuales, me siento				
45. Cuando se dice que el maestro es un ejemplo para los alumnos porque tiene aptitud para enseñar, me siento				
46. Cuando se dice que las personas que han estudiado magisterio ejercen la docencia motivadas por las largas vacaciones de que pueden gozar, me siento				
47. Cuando se dice que al ejercer el magisterio, la simpatía que se siente por los niños hace posible educar mejor a los hijos, me siento				
48. Cuando se dice que los docentes con mayor aptitud para enseñar logran mayor preparación intelectual durante el ejercicio profesional, me siento				
49. Cuando se dice que las personas que han estudiado magisterio ejercen su profesión principalmente por prestigio social, me siento				
50. Cuando se dice que en el ejercicio de esta profesión el ser sociable hace más fácil el trabajo, me siento				
51. Cuando se dice que el interés por enseñar hace que los docentes puedan educar bien a sus propios hijos, me siento				

CERCIORESE DE QUE RESPONDIO TODOS LOS ITEMS

EAC - D - EMP

AHORA PASARA A UNA SECCION

D I S T I N T A

Esta parte del cuestionario se refiere a diversos aspectos. A los fines del presente estudio, las respuestas de todas las personas son importantes. Parte del cuestionario se refiere a información personal acerca de usted. Como el cuestionario es completamente anónimo y confidencial, usted puede contestar con absoluta libertad. Es muy importante que usted responda a todas las preguntas.

Sírvase leer cuidadosamente todas las preguntas y no omita ninguna. Realice lo que en cada caso se le indica.

Marque con una equis (X) el número de la respuesta que usted escoja.

52. Indique su sexo:

1. femenino
2. masculino

53. Indique su edad:

1. menos de 16
2. 16 a 17
3. 18 a 19
4. 20 a 21
5. 21 ó más

54. Los estudios que está concluyendo son:

1. Bachillerato
2. Magisterio

55. El establecimiento en que estudia es:

1. Público
2. Privado

Situaciones de vida

Esta sección del cuestionario explora la forma de sentir de la gente hacia diferentes aspectos o situaciones de la vida. Sirvase indicar sus sentimientos acerca de cada situación, encerrando en un círculo el número de la respuesta que usted escoja.

56. Debería ser posible eliminar la guerra de una vez por todas.

1. totalmente en desacuerdo
2. en desacuerdo
3. de acuerdo
4. totalmente de acuerdo

57. El éxito depende en gran parte de la suerte y del destino.

1. totalmente de acuerdo
2. de acuerdo
3. en desacuerdo
4. totalmente en desacuerdo

58. Algún día la mayor parte de los misterios del mundo serán revelados por la ciencia.

1. totalmente en desacuerdo
2. en desacuerdo
3. de acuerdo
4. totalmente de acuerdo

59. La pobreza del mundo se puede eliminar mejorando los métodos agrícolas e industriales.

1. totalmente en desacuerdo
2. en desacuerdo
3. de acuerdo
4. totalmente de acuerdo

60. Con el aumento de los conocimientos médicos, debería ser posible prolongar el promedio de vida a cien años o más.

1. totalmente en desacuerdo
2. en desacuerdo
3. de acuerdo
4. totalmente de acuerdo

61. Algún día los desiertos serán convertidos en buenas tierras cultivables por medio de la aplicación de la ciencia y la ingeniería.

1. totalmente en desacuerdo
2. en desacuerdo
3. de acuerdo
4. totalmente de acuerdo

62. La educación sólo puede ayudar a la gente a desarrollar sus habilidades naturales peor no puede cambiar a la gente en ningún aspecto fundamental.

1. totalmente de acuerdo
2. de acuerdo
3. en desacuerdo
4. totalmente en desacuerdo

63. Trabajando duro cualquiera puede triunfar.

1. totalmente en desacuerdo
2. en desacuerdo
3. de acuerdo
4. totalmente de acuerdo

64. Casi todos los problemas humanos actuales se resolverán en el futuro.

1. totalmente en desacuerdo
2. en desacuerdo
3. de acuerdo
4. totalmente de acuerdo

EAC - C - EMP

INSTRUCCIONES:

Esta sección contiene afirmaciones acerca de las experiencias que usted puede haber tenido con personas que ejercen o han ejercido el magisterio en el nivel primario. Conteste todos los ítemes marcando con una equis (X) la opción elegida.

65. Con respecto al ejercicio del magisterio en primaria con que frecuencia ha recibido usted información de los medios de comunicación colectiva (prensa, radio, T.V., libros).
1. nunca
 2. algunas veces
 3. frecuentemente
66. Con que personas que ejercen o han ejercido el magisterio en primaria ha tenido usted mayor contacto.
1. con ninguna (no recuerdo)
 2. conocidos
 3. amigos
 4. parientes
67. Aproximadamente en cuantas ocasiones tuvo usted contacto con las personas que indicó en la pregunta anterior.
1. nunca (no recuerdo)
 2. algunas veces
 3. frecuentemente
 4. siempre
68. Como consideró la información que ha recibido en su contacto con los medios colectivos de comunicación (prensa, radio, televisión, libros).
1. no he tenido contacto
 2. han sido de poca importancia para mí
 3. importantes
 4. muy importantes

69. Como considera la información que ha recibido en su contacto con personas que ejercen el magisterio en primaria.
1. no he tenido ninguna información
 2. deficiente
 3. bueno
 4. excelente
70. Ha tenido usted experiencia en el ejercicio del magisterio en primaria, aparte de su práctica docente?
1. nunca
 2. algunas veces
 3. frecuentemente
 4. muy frecuentemente
71. Que tipo de contacto ha tenido usted con situaciones concretas del ejercicio del magisterio además de la práctica docente.
1. ninguno
 2. observación e investigación
 3. clases particulares
 4. la dos y la tres
72. En general, como ha reaccionado usted con respecto a sus experiencias en la práctica docente.
1. en contra
 2. algo en contra
 3. algo a favor
 4. a favor
73. En general, en su contacto o experiencia con la práctica docente fue fácil esta experiencia o contacto?
1. nunca (no recuerdo)
 2. algunas veces
 3. frecuentemente
 4. siempre

EAC -- CC -- EMP

INSTRUCCIONES:

Esta sección del cuestionario se refiere a información relacionada con la profesión de maestro de educación primaria. Por favor, marque con una equis (X) la respuesta que está más de acuerdo con lo que usted conoce.

74. Las horas que el maestro debe dedicar a su trabajo, son:

1. sólo las horas de clase
2. como mínimo 2 horas además de las clases
3. como máximo 3 horas además de las clases
4. no se puede precisar

75. Las prestaciones laborales que tiene sólo el maestro y no tienen otros profesionales son:

1. vacaciones
2. seguridad social
3. escalafón
4. jubilación

76. El sueldo base de un maestro de primaria en una escuela pública urbana es de:

1. 125
2. 140
3. 160
4. 185

77. La mayoría de maestros prefiere trabajar con el Estado que con la Iniciativa Privada:

1. por flexibilidad del horario
2. por las prestaciones laborales
3. por prestigio profesional
4. por facilidad de conseguir plaza

78. Para trabajar en una escuela rural el maestro de primaria urbana necesitará preparación en:
1. desarrollo de la comunidad
 2. desarrollo del niño
 3. desarrollo de manualidades
 4. (Todos los anteriores)
79. El escalafón magisterial depende de (1)
1. años de servicio
 2. título profesional
 3. cursillos de capacitación
 4. (Todos los anteriores)
80. En la enseñanza, lo más importante para ser buen maestro es tener habilidad para:
1. desarrollar el programa
 2. orientar el proceso
 3. realizar evaluaciones
 4. aplicar métodos
81. El maestro logra éxito cuando desarrolla en sus alumnos habilidades para:
1. interpretar lenguaje simbólico
 2. memorizar información
 3. pensar con juicio crítico
 4. desarrollar espíritu competitivo
82. Los programas de la escuela primaria son:
1. no los conozco
 2. muy teóricos
 3. teóricos y prácticos
 4. más prácticos que teóricos
83. Es difícil conseguir trabajo de maestro porque:
1. el mercado de trabajo está saturado
 2. es imposible crear más escuelas
 3. ningún graduado puede ir al área rural
 4. el horario impide estudiar otra carrera