

Evaluación de los Procesos de Evaluación del Sistema de Lectura
Progentis del Colegio Salesiano Don Bosco.



MANUAL
DE
PROCEDIMIENTOS
PROCESO DE EVALUACIÓN

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	3
II. Capítulo I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE LA EVALUACIÓN.....	4
III. Capítulo II. APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE LECTURA.	6
IV. Capítulo III. TIPOS DE EVALUACIÓN	8
V. Capítulo IV. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN	10
VI. Capítulo V. GUÍA DE LA PERSONA ENCARGADA DE LA EVALUACIÓN.	11
5. 1. DESCRIPCIÓN DE LA PERSONA ENCARGADA DE LA EVALUACIÓN.	11
A. FASES DEL PROCEDIMIENTO.....	12
B. ASESORAMIENTO.....	12
C. LA EVALUACIÓN.....	12
D. EL REGISTRO.....	12
VII. DESARROLLO DE LA TRAYECTORIA PROFESIONAL Y FORMATIVA	13
A. Procedimiento	13
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	14
IX. ANEXOS	15
IX 1. Glosario.....	15
1. Formato 1. EVALUACIÓN ALUMNOS	21
2. Formato 2. EVALUACIÓN DE PADRES DE FAMILIA	23
3. Formato 3 AUTOEVALUACIÓN A DOCENTES.....	25
4. Rúbrica, instrumento de la evaluación general	27

I. INTRODUCCIÓN

Este es un manual de procedimientos que como instrumento de evaluación que al Sistema de Lectura Progentis del Colegio Salesiano Don Bosco, con la finalidad de optimizar la eficiencia de la evaluación, reconocimiento y acreditación de las competencias profesionales adquiridas, por la experiencia laboral en vías no formales de formación, además de garantizar su fiabilidad. Para su desarrollo se exponen los siguientes argumentos:

Con la finalidad de apoyar los objetivos planteados en el estudio previo de investigación de la evaluación de la efectividad de los procesos de lectura Progentis, que ofrecen ambas instituciones en el CSDB.

Actualmente la población educativa del CSDB, está recibiendo el beneficio del aprendizaje de la lectura comprensiva con el sistema Progentis, el cual es necesario evaluar periódicamente por las autoridades de la institución educativa a través del Departamento de Evaluación, el cual deberá ser el garante de la efectividad de los procesos evaluados del dicho Sistema de Lectura.

Para lograr estos objetivos, es necesario llevar a cabo un procedimiento el que se logre realizar con la guía que se muestra en este manual de procedimientos, paso a paso y documentando lo que se aplique en cada fase. Por otra parte para mejorar el rendimiento de los estudiantes, es necesario que las personas involucradas propicien la motivación para asumir la cultura del aprendizaje permanente en la comprensión lectora

Los grupos que intervienen en los procesos de enseñanza de lectura de Progentis (autoridades y docentes), coinciden en la importancia de garantizar la calidad del servicio educativo, con profesionales comprometidos a dar un apoyo de actualización y mejora continua.

II. Capítulo I. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE LA EVALUACIÓN

Artículo 1. Los objetivos de la evaluación y autoevaluación que se aplicaran a los procesos del Sistema de Lectura Progrentis para verificar la efectividad de la evaluación son los que a continuación se mencionan:

- A. Aplicar una evaluación inicial, de procesos y final en las actividades de investigación, gestión y producción del Sistema de Lectura, con formatos diseñados para cada grupo involucrado.
- B. Verificar la confiabilidad del instrumento de evaluación utilizado por el Sistema de Lectura Progrentis.
- C. Utilizar un instrumento de evaluación general (Rúbrica), que apoye la búsqueda y mantenimiento de la efectividad de los procesos de evaluación en general del Sistema de Lectura Progrentis
- D. Elaboración de un Plan Estratégico Continuo de Mejoramiento a partir de los resultados obtenidos.
- E. Documentar los procesos de la evaluación en cada unidad.
- F. Consolidar el mejoramiento permanente de las aptitudes del estudiante en la comprensión lectora.

Artículo 2. Los procesos documentados de la evaluación, los resultados y las conclusiones, serán enviados a las autoridades del CSDB-PROGRENITIS para su análisis y toma de decisiones.

Artículo 3. Las personas que forman parte como autoridades en el CSDB son las siguientes:

- A. Dirección General
- B. Dirección Académica
- C. Departamento de Asesoría y Evaluación Educativa
- D. Coordinación de Nivel Secundario
- E. Coordinación de Área de Lengua y Literatura

III. Capítulo II. APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL SISTEMA DE LECTURA.

Artículo 4. La evaluación de los procesos del Sistema de Lectura constituye uno de los aspectos más importantes en la enseñanza aprendizaje en el estudiante, determina la trascendencia que tendrá en la formación de los estudiantes a futuro.

Artículo 5. La Dirección Académica y el Departamento de Asesoría y Evaluación Educativa son los que están publicando las fechas en las que se estará aplicando la evaluación, contemplada dentro del calendario de cada ciclo escolar, así como también los criterios a ser evaluados.

Artículo 6. El Departamento de Evaluación quien convocará al equipo de apoyo para llevar a cabo el proceso de la evaluación. Al ser aplicado el proceso, se procede al análisis de los resultados.

Artículo 7. Los resultados serán enviados a la Dirección General y Dirección Académica a través del Departamento de Asesoría y Evaluación del Colegio y por quienes serán acompañados en el proceso de la evaluación.

Artículo 8. Fases de la evaluación. Aplicación de instrumentos de evaluación, siendo éstos: encuestas, listas de cotejo y rúbricas. Análisis de los resultados y elaboración de estadísticas e interpretación de los resultados, previo a la toma de decisiones, en vías de aplicar estrategias de mejora de la calidad.

Formato 1: Los Docentes, aplicarán a los estudiantes (heteroevaluación), se aplicará al estudiante sea el que evalúe el servicio educativo que recibe en cada unidad a través de un formato para este objetivo.

Formato 2: Docentes, aplicará para la evaluación de los (heteroevaluación) padres de familia, a través de una lista de cotejo, que servirá para conocer la opinión de los padres de familia.

Formato 3. : Docentes, evaluación de sí mismo, (autoevaluación), utilizando encuestas para éste objetivo.

Formato 4. : Evaluador, aplicará al Sistema de Lectura en general, utilizando la rúbrica para este objetivo.

IV. Capítulo III. TIPOS DE EVALUACIÓN

Artículo 9. El CSDB tiene dentro de su currículo diferentes tipos de evaluaciones los cuales se aplican en diferentes momentos del ciclo escolar y los que se describen a continuación:

- A. **Evaluación Diagnóstica:** La evaluación que se aplica al inicio del ciclo escolar y se realizará con el propósito de identificar características del nivel que poseen los estudiantes en la entrada del proceso, así como de verificar cuales son las características del proceso requerido. Se realiza con el apoyo de las autoridades de la institución utilizando las técnicas e instrumentos diversos, en los que también se acompaña y se le da un seguimiento al docente.

- B. **Evaluación del Proceso:** Permitirá verificar las fallas en los estudiantes. Sus limitaciones y carencias de las instrucciones dadas, las posibles fallas medirán el proceso educativo, identificando las estrategias a seguir para garantizar las condiciones que aseguren el mejor y alto índice de los resultados como una predicción del final.

- C. **Evaluación Formativa:** Es un convenio entre el evaluador y el docente, en la que su propósito será alcanzar los resultados en un momento determinado del proceso tanto de la enseñanza, como del aprendizaje de la lectura comprensiva. A fin de alcanzar un proceso que logre transformarlo en alta calidad.

D. **Evaluación Final:** Es el momento en el que se cruza la información de lo que dicen los objetivos y los resultados de los estudiantes y se verificarán los logros alcanzados en los diferentes procesos del Sistema en formación. Aplicación de la Rúbrica del Modelo de Evaluación Profesional. Ésta evaluación permitirá la toma de decisiones y de las estrategias a considerar directamente al impacto que compromete la dimensión que tomará el proceso de la evaluación, asumiendo el análisis crítico en base a las acciones que se realizarán para las intenciones de mejora continua.

V. Capítulo IV. CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

Artículo 10. El CSDB en su reglamento de evaluación, publicado en su cuaderno informativo escolar, tiene establecido de manera formal, los criterios de evaluación de sus estudiantes los cuales están determinados de la siguiente manera:

A. Evaluación cuantitativa

- De 95 a 100% Excelente
- De 90 a 94% Muy Buena
- De 80 a 94% Muy Buena
- De 70 a 79% Regular
- De Menos de 70% Insuficiente.

B. Evaluación cualitativa

- De 80 a 100% Fortaleza en el Sistema de Lectura
- Menos de 80% Debilidad en el Sistema de Lectura (debe mejorar)

Artículo 11. Porcentaje de evaluación. La evaluación que se aplicará contempla una distribución de porcentaje para el instrumento de evaluación docente con la finalidad de considerar las fortalezas y las debilidades. Las fortalezas con categoría del 80 o más. Mientras que las debilidades se le atribuirán en un 70 para abajo.

VI. Capítulo V. GUÍA DE LA PERSONA ENCARGADA DE LA EVALUACIÓN.

Se desarrollan actividades que apoyan la finalidad de la guía y su correcta utilización por parte de la o las personas encargadas de la evaluación.

5. 1. DESCRIPCIÓN DE LA PERSONA ENCARGADA DE LA EVALUACIÓN.

La persona encargada de la evaluación, deberá ser garante de las actividades en cada fase, llevándose a cabo a cabalidad, precisión y con el tiempo estipulado, con garantía profesional, características que debe poseer como las competencias profesionales del perfil necesario del candidato.

Características de la o las personas evaluadoras, deben trabajar en la institución educativa, ser parte del equipo administrativo del Sistema de Lectura Progrentis y ser del equipo docente del área de Lengua y Literatura del CSDB.

Debe tener derecho de contar con el acceso a la información que se requiere para el procedimiento por parte de ambas instituciones, la información puede ser por vía correo electrónico o directamente en la institución educativa personalmente.

Se le deben entregar las bases de los datos completos y tener el derecho de rechazarlos si no se le entregan como fueron solicitados ya que de no ser así, el trabajo se obstaculiza en tiempo y calidad.

El principal compromiso que debe asumir es utilizar la información con toda la discreción del caso, por tratarse de información de los estudiantes y de las instituciones que participan en la evaluación.

A. FASES DEL PROCEDIMIENTO.

Descripción de los pasos que debe seguir la persona evaluadora del proceso, una vez que se admita en el procedimiento. Se deberá dar una breve explicación de la o las personas encargada y sus características como profesionales.

B. ASESORAMIENTO.

El desarrollo de los aspectos más relevantes que la o los evaluadores profesionales que intervienen, necesitan saber para el logro de los objetivos planteados y contar con el acompañamiento del Departamento de Evaluación, garantizando la efectividad de los procesos en la evaluación en lo que dure el proceso hasta su finalización.

C. LA EVALUACIÓN.

Desarrollo de las actividades en los que se dará a conocer a la o los evaluadores a cerca de los procesos de la evaluación y que es necesario que conozcan, a quienes va dirigida la evaluación, lugar, características y resultados. Siendo ésta la garantía de la veracidad de los resultados obtenidos al final de cada proceso en la evaluación.

D. EL REGISTRO.

Los aspectos relevantes sobre cómo se llevará a cabo el registro, en base a la documentación de los procesos y de las actividades llevadas a cabo y de los resultados obtenidos de la evaluación. Siendo la mejor evidencia del camino recorrido es un producto de fiabilidad que respalda el proceso de la evaluación.

VII. DESARROLLO DE LA TRAYECTORIA PROFESIONAL Y FORMATIVA

A. Procedimiento

A los resultados de este instrumento se aplicaran análisis factoriales, reduciendo el valor de la nota alcanzada en el instrumento para su mejor interpretación y darla a conocer a los evaluados y autoridades del CSDB. Logrando integrar lo observable, la satisfacción del servicio educativo de lectura, con lo cuantitativo, explicar la evaluación con la información acerca de los procesos que intervienen en el sistema de lectura en línea de Progrentis, identificar la medida y detalle a lo que respecta la comprensión lectora, en cada proceso.

Para posteriormente trasladarlo a un resultado general en el que se divida en cuatro grupos de satisfacción, para explicar la escala de la carga factorial en su totalidad sin perder ningún valor, para su mejor interpretación se valora así:

Alta, Buena, Baja y Muy Baja. Y así obtener el nivel general de satisfacción de evaluación en los factores que integran al sistema de lectura del CSDB. Con el reporte de los resultados, se aplicaran las estrategias para cada Unidad con la finalidad de mejorar la calidad de los procedimientos.

Las estrategias serán la guía del seguimiento al proceso de acompañamiento con los resultados alcanzados, en cada unidad de trabajo, esperando con esto, mejorar la información necesaria para conocer lo que se está trabajando, informando en cada reporte (deberán tenerse cuatro reportes del ciclo escolar) dando seguimiento en cada una, hasta terminar el ciclo escolar.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Diccionario Interactivo. <http://www.wordreference.com>

Guía del Evaluador. Instrumento Número 3. *Manual de Procedimientos para el Reconocimiento de las Competencias Profesionales Adquiridas por Experiencia Laboral. Ministerio de Educación de España.* <http://www.todofp.es>

Manual de Procedimientos Evaluativos. (2013) República de Chile. Reglamento Interno de Evaluación y Promoción. <http://wwwfs.mineduc.cl>

SINASEH. 23/10/2012. *Manual de Procedimientos*, Comayagüela, M.D.C., unidad de supervisión educativa y acompañamiento docente. <http://www.se.gob.h>

Universidad Católica del Cibao Ucateci. (2008), *Manual de Procedimientos. Directora de Desarrollo Profesional*, Dra. Brito Viviana, Ed, D. <http://www.ucateci.edu.do>

IX. ANEXOS

IX 1. Glosario

Términos utilizados en la evaluación del sistema de lectura	Descripción de los términos utilizados en la evaluación
AUTOEVALUACIÓN	<p>Evaluación en la que el agente evaluador es también el evaluado: el alumno se evalúa a sí mismo.</p> <p>La autoevaluación permite al alumno responsabilizarse de sus logros y dificultades, proponerse metas de aprendizaje, aumentar su autoestima, valorar su trabajo y propiciar su autonomía respecto de su aprendizaje.</p>
CAPACIDAD	<p>Es una habilidad general que utiliza o puede utilizar un aprendiz para aprender, cuyo componente fundamental es cognitivo. Se pueden clasificar en grandes bloques o macro capacidades: cognitivas, psicomotoras, de comunicación y de inserción social (las capacidades afectivas son, de hecho, valores). La suma de capacidades constituye su inteligencia.</p>
COMPETENCIAS	<p>Es la adquisición de un desempeño eficaz en un ámbito determinado, es decir, la síntesis entre una habilidad desarrollada y su puesta en práctica que se traduce en un saber hacer.</p> <p>“Lo que se debe saber y lo que se debe hacer”.</p>
CO- EVALUACIÓN	<p>Es una evaluación entre pares, es decir una evaluación mutua, la cual favorece el aprendizaje cooperativo.</p>

Términos utilizados en la evaluación del sistema de Lectura	Descripción de los términos utilizados en la evaluación
CONFIABILIDAD	Grado de consistencia en los instrumentos aplicados, las puntuaciones obtenidas y las mediciones realizadas que sirven de base para llevar a cabo una evaluación, grado en que estos elementos están relativamente libre de errores. Usualmente se expresa por medio de un coeficiente de confiabilidad o por el error estándar derivado de este.
CRITERIO	Se refiere a un valor que se establece y se define en un proceso de evaluación para juzgar el mérito de un componente. El criterio puede presentarse a través de indicadores y descriptores específicos.
DESTREZA	Es una habilidad específica que utiliza o puede utilizar un aprendiz para aprender, cuyo componente fundamental es cognitivo. Un conjunto de destrezas constituye una capacidad.

Términos utilizados en la evaluación del sistema de lectura	Descripción de los términos utilizados en la evaluación
<p style="text-align: center;">EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA O DE INICIO</p>	<p>Evaluación al inicio de cada unidad para identificar los conocimientos previos a partir de los cuales el estudiante construirá nuevos aprendizajes. Permite detectar falencias graves que pudieran entorpecer el logro de aprendizajes más complejos y reorientar esfuerzos a través de la aplicación de reforzamientos o remediales. Este momento evaluativo es de carácter formativo.</p>
<p style="text-align: center;">EVALUACIÓN PROCESUAL</p>	<p>Esta evaluación se desarrolla durante la unidad y, dado su carácter formativo, permitirá al estudiante retroalimentar su desempeño y al docente realizar a tiempo las modificaciones necesarias para favorecer el logro de los aprendizajes.</p> <p>Se orienta al ajuste y adaptación continuos del proceso de enseñanza a los procesos de aprendizaje de los alumnos en el momento en que estos se producen. Supone por tanto la recogida y el análisis continuo de información, de modo que se puedan introducir las reorientaciones y autocorrecciones precisas (remediales). En este tipo de evaluación interesa, por tanto, verificar los errores, dificultades, ritmos de aprendizaje y logros de los alumnos, de modo que puedan proporcionarse ayuda y refuerzo en forma eficaz y oportuna para la construcción de los aprendizajes.</p>

Términos utilizados en la evaluación del sistema de lectura	Descripción de los términos utilizados en la evaluación
EVALUACIÓN FINAL O ACREDITATIVA	Entrega información acerca del nivel de logro alcanzado respecto de los aprendizajes esperados al término de un periodo o unidad, dando la posibilidad de reforzar los aprendizajes identificados como más débiles a través de los remediales.
FEEDBACK-RETROALIMENTACIÓN	Información de "vuelta" que proporciona el alumno al profesor y/o tutor o al revés, mediante una crítica de los instrumentos o representaciones de sus exploraciones. Otra vía para obtener feedback consiste en observar o pedirle al estudiante que reflexione acerca de un tema, después de haber recibido la información.
HABILIDAD	Son estrategias puestas en juego al resolver un problema. El concepto de Habilidad Cognitiva es una idea de la Psicología Cognitiva que enfatiza que el sujeto no solo adquiere los contenidos mismos sino que también aprende el proceso que usó para hacerlo: aprende no solamente lo aprendido sino como lo aprendió.
HETEROEVALUACIÓN	Evaluación que realiza una persona sobre otra (profesor al alumno), en relación a su trabajo, actuación o rendimiento.

Términos utilizados en la evaluación del sistema de lectura	Descripción de los términos utilizados en la evaluación
INDICADORES DE LOGRO	Son indicios, señales, rasgos, datos e informaciones que se perciben y que permiten confirmar logros de aprendizaje propuestos en relación a las intenciones de enseñanza, y que al ser confrontados con lo esperado pueden considerarse como evidencias significativas del aprendizaje. Los indicadores de logro revisten una gran importancia para los educadores y los estudiantes ya que ayudan a
LISTA DE COTEJO O DE CORROBORACIÓN	Es un procedimiento sistemático para obtener información de una actuación observable. Es dicotómica, vale decir, es un método para registrar si un a competencia está presente o ausente, debe expresar un sí o un no. Son especialmente útiles para medir destrezas que pueden desglosarse en una serie de acciones específicas.
MAPAS DE PROGRESO	Procedimiento utilizado para describir la naturaleza del desarrollo del alumno dentro de un área de aprendizaje y para poseer un marco referencial de su progreso individual a lo largo del ciclo escolar. El mapa de progreso gráfica y describe el avance del aprendizaje de un alumno en relación a los indicadores.

Términos utilizados en la evaluación del sistema de lectura	Descripción de los términos utilizados en la evaluación
MEDICIÓN	Es una expresión numérica, cuantitativa, precisa y objetiva. Consiste en observar las características de la conducta o atributo que se desee medir y comparar estas con una unidad de medida que se adopte de acuerdo a escalas o criterios claramente establecidos. La prueba SIMCE es una medición educativa.
METACOGNICIÓN	Conocimiento de los propios procesos cognitivos, de los resultados de estos procesos y de cualquier aspecto que se relacione con ellos. Supone una reflexión sobre el propio aprendizaje.
ORGANIZADORES GRÁFICOS	Integran las actividades de enseñanza con las de evaluación al permitir visualizar como los alumnos y alumnas ponen en juego niveles superiores de pensamiento al identificar la información importante, organizarla, establecer categorías, relaciones y secuencias, entre otros.

1. Formato 1. EVALUACIÓN ALUMNOS

Nombre: _____

Grado: _____ Sección: _____

Código del Colegio _____ Código de usuario Progentis _____

Fecha: _____

Unidad: I ___ II ___ III ___ IV ___

Instrucciones: con la finalidad de mejorar constantemente los procesos del Sistema de Lectura Progentis, la presente evaluación está dirigida al profesor o profesora que está a cargo del curso, deberá contestar de acuerdo a lo que considere adecuado y escoger una opción de las que se le presentan:

Excelente 1, Muy Bueno 2, Bueno 3, Regular 4, Insuficiente 5.

1. ¿La profesor@ logra el dominio y control del curso de lectura?

• Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

2. ¿Se evidencia la planificación previa del curso de lectura?

• Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

3. ¿El ambiente de aprendizaje en cada clase de lectura, tanto en clase como en la plataforma en internet propician el aprendizaje?

• Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

4. ¿En el proceso del aprendizaje del curso se utilizan estrategias, métodos y técnicas de evaluación?

• Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

5. ¿El ambiente del curso de lectura propicia un ambiente de motivación constante?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

6. ¿En el curso existe momentos para la evaluación?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

7. ¿Se utiliza la comunicación constante entre el profesorado y el alumno, en la enseñanza del curso de lectura?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

8. ¿De qué manera se utiliza la tecnología efectiva en la Información y comunicación del curso de lectura?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

9. ¿Cómo valoraría la Satisfacción general del curso de lectura Progrentis?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

10. ¿Cómo calificaría su rendimiento personal del curso de lectura?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

2. Formato 2. EVALUACIÓN DE PADRES DE FAMILIA

A. Lista de cotejo

Instrumento para la evaluación de los procesos del sistema de lectura Progrentis del Colegio Salesiano Don Bosco, con padres de familia

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de preguntas los cuales solicitamos responder SÍ o NO y márkelo con una X, según sea el caso. Para indicar cuál es su opinión sobre las actividades que se realizan en el sistema de Lectura Progrentis, que se aplica en el Colegio para su hijo. Agradecemos su apoyo para mantener el buen control y calidad de las actividades académicas.

Lista de Cotejo a Padres de Familia

Actividades relacionadas con el sistema de lectura que evalúa los procesos a lo largo de cada unidad	Indicadores en forma de pregunta que recopila información de los padres de familia.	SÍ	NO
Sistema de Lectura-Progrentis del Colegio Don Bosco.	1. En general, ¿considera que el Sistema de lectura-Progrentis que se aplica en el Colegio está apoyando a su hijo en un alto nivel de Comprensión de Lectura?		
Actividades de prácticas de Lectura en cada Unidad	2. ¿Las actividades que se aplican en cada Unidad, tanto en clase como en Progrentis, su hijo las realiza como se lo indica su profesora de grado?		
Literatura para cada Unidad que se aplica en clase	3. ¿Su hijo está aprovechando al máximo los libros de la literatura en cada Unidad, según lo que establece el sistema de lectura del Colegio?		
Ejercicios para desarrollar las habilidades de la Comprensión Lectora, en Progrentis-Internet	4. ¿Su hijo está adquiriendo habilidades con las prácticas de Progrentis en Internet, en cada Unidad?		

Actividades relacionadas con el sistema de lectura que evalúa los procesos a lo largo de cada unidad	Indicadores en forma de pregunta que recopila información de los padres de familia.	SÍ	NO
Acceso a la plataforma Progentis secuencialmente.	5. ¿El acceso a Progentis por Internet, ha sido fácil y sin complicaciones para su hijo?		
Avance en el rendimiento de la Comprensión Lectora	6. ¿Cómo Madre o Padre de Familia, ha visto el avance del rendimiento de su hijo, en cada Unidad de Lectura, del ciclo escolar?		
Apoyo del Padre de Familia para su hijo.	7. ¿Usted considera que el apoyo que usted brinda a su hijo, ha sido determinante para el buen rendimiento en la lectura en lo que va del ciclo escolar?		
Buena comunicación, Padres de Familia-Colegio	8. ¿Usted considera que ha tenido una buena comunicación, con la maestra de la Sub-área de Lectura y que esto apoya a su hijo a que su rendimiento sea de calidad?		
Los hábitos de trabajo y estudio en casa	9. ¿Considera que los hábitos de trabajo y estudio en casa, son determinantes para el buen rendimiento de la Comprensión lectora?		
La lectura en las otras áreas académicas	10. ¿Usted ha visto que las prácticas de lectura, sí están apoyando en todas las otras Sub-áreas del pensum oficial de grado a su hijo?		

3. Formato 3 AUTOEVALUACIÓN A DOCENTES

Nombre: _____

Área: _____ Sub-área: _____

Fecha: _____

Unidad: I ___ II ___ III ___ IV ___

Instrucciones: con la finalidad de mejorar constantemente los procesos del Sistema de Lectura Progentis, la presente evaluación está dirigida docentes, se solicita contestar de acuerdo a lo que considere adecuado y escoger una opción de las que se le presentan:

Excelente 1, Muy Bueno 2, Bueno 3, Regular 4, Insuficiente 5.

1. ¿Cómo califica el logro del dominio y control que aplica en el curso de lectura?

• Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

2. ¿Usted evidencia en su planificación del curso de lectura, la preparación que realiza?

• Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

3. ¿Logra un ambiente de aprendizaje en cada clase de lectura, tanto en clase como en la plataforma en internet propiciando el aprendizaje?

• Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

4. ¿En el proceso de enseñanza, usted utilizan estrategias, métodos y técnicas de evaluación?

• Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

5. ¿Usted logra para sus estudiantes un ambiente de motivación constante?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

6. ¿Propicia momentos para la evaluación constante?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

7. ¿Utiliza la comunicación constante entre el profesorado y el alumno, en la enseñanza del curso de lectura?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

8. ¿Utiliza la tecnología efectiva en la Información y comunicación del curso de lectura?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

9. ¿Cómo valoraría la Satisfacción general del curso de lectura Progrentis?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

10. ¿Cómo calificaría su rendimiento docente del curso de lectura?

- Excelente Muy bueno Regular Insuficiente

4. Rúbrica, instrumento de la evaluación general

A. MODELO DE TRABAJO PROFESIONAL RÚBRICA PARA EVALUAR LOS PROCESOS DEL SISTEMA DEL LECTURA PROGRENIS DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO

Instrucciones Generales: Con el propósito de mejorar los procesos de la Comprensión Lectora de los alumnos del Nivel Secundario en el sistema de lectura Progrentis. **Favor de colocar una sola puntuación a cada criterio, el valor está en forma ascendente: 1= Excelente, 2= Muy Bueno, 3= Aceptable, 4= Necesita mejorar.** Apreciaremos su honestidad en esta evaluación. Gracias por su colaboración.

Modelo de Trabajo Profesional

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
1. SE ESTABLECIERON NORMAS PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO	SE ESTABLECIERON NORMAS LOGRARON DE MANERA OPTIMA PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO EXCELENTE	SE ESTABLECIERON NORMAS PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO. SATISFACTORIO	SE ALCANZARON PARCIALMENTE ESTABLECIERON NORMAS EN PARTE PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO PARCIALMENTE	NO SE ESTABLECIERON NORMAS PARA LA ENTREGA DE LOS RESULTADOS DE CADA MÓDULO.
2. EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO	EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO. EXCELENTE	EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO. SATISFACTORIO	EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO PARCIALMENTE	EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DEL COLEGIO SALESIANO DON BOSCO NO HA REUNIDO LA EVIDENCIA NECESARIA PARA EVALUAR EL PROCESO
3. LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENIS Y EL CSDB	LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENIS Y EL CSDB. EXCELENTE	LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENIS Y EL CSDB. SATISFACTORIO	LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENIS Y EL CSDB. PARCIALMENTE	LAS NORMAS ESTABLECIDAS FUERON NO ACORDADAS DE MUTUO ACUERDO ENTRE PROGRENIS Y EL CSDB

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
4. LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS.	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS DE MANERA EXCELENTE DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS. EXCELENTE	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS SATISFACTORIAMENTE DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS, ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS. SATISFACTORIO	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS PARCIALMENTE DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS PARCIALMENTE	LOS RESULTADOS FUERON NO HAN SIDO ENTREGADOS DE ACUERDO A HABILIDADES Y DESTREZAS ALCANZADAS POR LOS ALUMNOS
5. LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD EXCELENTE	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD SATISFACTORIO	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS PARCIALMENTE EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD PARCIALMENTE	LOS RESULTADOS NO FUERON ENTREGADOS EN TIEMPO EVALUADO EN CADA MÓDULO Y UNIDAD
6. SE REALIZARON LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN)	SE REALIZARON LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN)	SE REALIZARON LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN) SATISFACTORIO	SE REALIZARON PARCIALMENTE LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN)	NO SE REALIZARON LOS INDICES DE EVALUACIÓN (PILOTAJES, ANÁLISIS POR DOCENTES TUTORES Y EL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN)

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
7. LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN FORMATO SPSS	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN FORMATO SPSS EXCELENTE	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS EN FORMATO SPSS SATISFACTORIO	LOS RESULTADOS FUERON ENTREGADOS PARCIALMENTE EN FORMATO SPSS PARCIALMENTE	LOS RESULTADOS NO FUERON ENTREGADOS EN FORMATO SPSS
8. LOS PADRES DE FAMILIA RECIBEN UN INFORME DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS	LOS PADRES DE FAMILIA RECIBEN UN INFORME DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS EXCELENTE	LOS PADRES DE FAMILIA RECIBEN UN INFORME DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS SATISFACTORIO	LOS PADRES DE FAMILIA RECIBEN UN INFORME PARCIAL DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS PARCIALMENTE	LOS PADRES DE FAMILIA NO RECIBEN UN INFORME DETALLADO DE LA EVALUACIÓN HECHA A LOS ALUMNOS
9. SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA	SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA EXCELENTE	SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA SATISFACTORIO	SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA PARCIALMENTE	NO SE ELABORA UN INFORME FINAL CON ESTADÍSTICAS DEL ÁREA DE LECTURA
10. SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA	SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA EXCELENTE	SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA SATISFACTORIO	SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA PARCIALMENTE	NO SE INDUJO A LOS DOCENTES TUTORES SOBRE EL PROCESO DEL PROGRAMA DE LECTURA

CRITERIOS A EVALUAR	ESCALA DE CALIFICACIÓN			
	EXCELENTE (1)	MUY BUENO (2)	ACEPTABLE (3)	NECESITA MEJORAR (4)
11. SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA	SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA EXCELENTE	SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA. SATISFACTORIO	SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA PARCIALMENTE	NO SE ESTABLECIERON ESTRATEGIAS REMEDIALES PARA MEJORA DEL PROGRAMA
12. SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB	SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB EXCELENTE	SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB SATISFACTORIO	SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB PARCIALMENTE	NO SE DOCUMENTÓ ANUALMENTE EL PROCESO DE CADA MÓDULO Y NIVEL AL CSDB
13. SE CONCLUYÓ SATISFACTORIAMENTE LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO	SE CONCLUYÓ LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO EXCELENTE	SE CONCLUYÓ SATISFACTORIAMENTE LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO SATISFACTORIO	SE CONCLUYÓ SATISFACTORIAMENTE LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO PARCIALMENTE	NO SE CONCLUYÓ SATISFACTORIAMENTE LA PRIMERA FASE DE ESTA EVALUACIÓN EN EL NIVEL SECUNDARIO
14. SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014	SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014 EXCELENTE	SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014 SATISFACTORIO	SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014 PARCIALMENTE	NO SE PREVEE REALIZAR ESTA EVALUACIÓN EN SU SEGUNDA FASE EN EL NIVEL PRIMARIO EN EL 2014
TOTAL:				

PUNTEO TOTAL DE LOS CRITERIOS EN LA EVALUACIÓN

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TOTAL