

BIBLIOTECA  
NACIONAL  
REPUBLICA DE GUATEMALA

COGNICIONES DISONANTES  
RESOLUCION DE INCONSISTENCIAS  
O  
COMPARTAMENTALIZACION

TC  
U.VA  
1300  
2639  
1985

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales

COGNICIONES DISONANTES  
RESOLUCION DE INCONSISTENCIAS

O

COMPARTAMENTALIZACION

THELMA BEATRIZ RIOS GONZALEZ

Trabajo de investigación presentado para optar al grado académico de

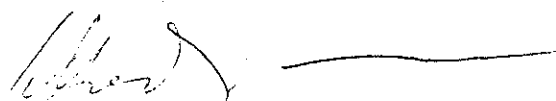
Licenciatura en Psicología Social

Guatemala

1985

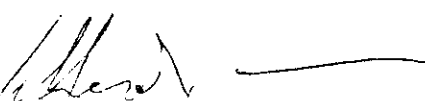
Vo. Bo. :

(f)

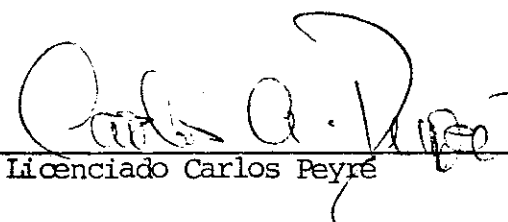
  
Doctor Alfredo Méndez Domínguez

Tribunal:

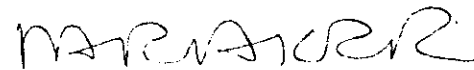
(f)

  
Doctor Alfredo Méndez Domínguez

(f)

  
Licenciado Carlos Peyré

(f)

  
Licenciada Marianne Krieger de Quesada

Fecha de aprobación: 12 de agosto de 1985

## INDICE

	Páginas
I. INTRODUCCION	1
II. PROCESAMIENTO, ASIMILACION Y ORGANIZACION DE COGNICIONES	2
Trasfondo histórico	2
Enfoque específico	4
III. INFLUENCIA DE LA CULTURA EN EL SURGIMIENTO Y PERMANENCIA DE COGNICIONES DISONANTES	7
Impacto histórico	7
Impacto de la complejidad cultural	8
La estructura social moldea las cogniciones	10
La organización provee de significación social a las cogniciones	12
El procesamiento de cogniciones disonantes: compartimentalización	14
Concepto de compartimentalización	15
Distintas formas de concebir la compartimentalización	15
Como parte de los procesos de personalidad	15
Como resultado de diferencias de conciencias	16
Como resultado de distintos niveles de conciencia	16
Como resultado de diferentes grados y generalidad de valoraciones	19
En subuniversos	20
Procedimientos por medio de los cuales se Compartimentaliza	21
A. Por medio de sistema de creencias y no creencias	21

	Páginas
B. Por medio de cogniciones subyacentes	22
C. Por medio de memorias de corto y largo plazo	23
D. Por medio de funciones de orientación	27
IV. RESUMEN	29
V. CONCLUSION	30
VI. BIBLIOGRAFIA	32
APENDICE	36
INDICE DE FIGURAS	
Figura 1	13
Figura 2	17
Figura 3	24

## I. INTRODUCCION

Este ensayo tiene el doble propósito de describir la influencia ejercida por la cultura en el surgimiento y permanencia de las cogniciones disonantes (Segall, 1979:96) y las maneras como los estudiosos han pensado que se procesan esas cogniciones. La hipótesis del presente estudio es que las cogniciones disonantes son compartamentalizadas. Se entiende por cognición, el conocimiento y la información que provienen del ambiente social circundante (Forgas, 1981: 2). Tanto la influencia de la cultura sobre el individuo, como la forma de procesar, asimilar y organizar las cogniciones, han cautivado la atención de muchos investigadores y dado origen a un gran número de publicaciones y teorías a través del tiempo, algunas de ellas se revisan a continuación.

El interés por escribir este artículo nació de las lecturas que realizara sobre autores que tratan el tema de la congruencia del comportamiento humano y por conversaciones con mi asesor Dr. Alfredo Méndez Domínguez quien me estimuló a explorar el tema.

PROCESAMIENTO, ASIMILACION Y ORGANIZACION  
DE COGNICIONES

Trasfondo Histórico

Una de las primeras teorías fue la de Titchener (Sahakian, 1970 : 241) quien consideraba a la mente formada de partes y sub-partes relacionadas entre sí de manera similar a los órganos del cuerpo. Comte (Abraham, 1973: 106) era de la opinión que en la mente existe una armonía espontánea entre el todo y sus partes. Por lo tanto, ideas, costumbres y hábitos, partes constitutivas del conocimiento, deberían ser coherentes entre sí.

La teoría funcionalista considera que cada elemento de un sistema tiene una función. En este caso, cada elemento del sistema cognoscitivo (Forgas, 1981: 19) tiene una función.

Eherenfels (Martindale, 1969: 448) uno de los exponentes del funcionalismo, afirmó que el orden en un sistema surge por un proceso espontáneo, a través del cual se conforman conjuntos funcionales. Esos conjuntos se caracterizan por relaciones de integración, articulación y consistencia. Heidbreder ( 1933: 225), Schultz (1969: 84) y Yaroshevsky (1979: 83) conciben a la mente como un sistema en equilibrio permanente, con una adecuada integración, articulación y consistencia. El equilibrio es resultado de la adaptación del individuo al ambiente que lo rodea. Tanto el sistema cognoscitivo como las cogniciones que lo conforman, se ven afectadas por ese ambiente, el cual es tanto físico como so-

cio-cultural y psicológico (Festinger, 1957: 19-24; Forgas, 1981: 216 ). Cuando la adaptación es adecuada, el sistema cognoscitivo está en un estado de equilibrio e integración, funcionando por lo tanto mejor (Woodworth, 1964: 39).

Tanto la teoría organicista como la funcionalista presuponen un ambiente y un sistema cognoscitivo en los cuales hay ausencia de conflicto o éste se presenta sólo momentaneamente antes de establecer un nuevo equilibrio y armonía. Sin embargo, ésta es una forma simplista de ver la realidad, pues es evidente que en ésta última hay incompatibilidades entre sus elementos tales como ciencia, religión, ideología y estado: tal es el caso del sistema cognoscitivo. La incompatibilidad mutua entre las instituciones arriba mencionadas es progresiva (Forgas, 1981: 185-186) como resultado de la creciente complejidad de los sistemas sociales; complejidad que se origina en los constantes cambios sociales debido a la repetida introducción de nuevos componentes a las distintas instituciones sociales (Winthrop, 1968:203). Ya desde finales del siglo XVIII hubo investigadores que percibieron esas incompatibilidades y las definieron como conflicto ( Martindale, 1960: 130 ).

Demeter ( Ibid ) afirmó que el conflicto es característico de todo sistema. Años más tarde, Hegel ( Frost, 1962:44) postuló que el proceso de pensamiento es un desdoblamiento; primero se descubre algo o se toma un punto de vista ( Magill & McGreal, 1961: 578 ), luego se descubre su opuesto o contradicción y ambos son reconciliados. Más tarde,

otro autor, llamaría a cada estadio de ese proceso, tésis, antitésis y síntesis ( Ibid ) respectivamente.

Hegel desarrolló la idea ( Martindale, 1960: 153 ) que la división del trabajo conlleva una división de la conciencia, idea que también apoya la hipótesis del sistema cognoscitivo en conflicto. Argumentó Hegel que la división del trabajo implica una contradicción entre los intereses del individuo o su familia y los intereses comunales. Al igual que Hegel, Marx observó ese mismo tipo de relación entre la sociedad y el sistema cognoscitivo del individuo ( Yaroshevsky, 1979: 273, 283). Para Marx, la formación y contenido del sistema cognoscitivo ( Ibid ) depende y se obtienen del medio social. Tanto las sociedades como los grupos y las colectividades están involucradas en la creación, procesamiento y definición del conocimiento ( Forgas, 1981: 3 ). En vista de que la sociedad pasa de un conflicto a otro ( Abraham, 1973: 204) el sistema cognoscitivo refleja esa situación. Utilizando las ideas de Marx, Fromm ( 1975 : 16 ) llegó a la conclusión que, la sociedad conflictiva origina un sistema cognoscitivo intrínsecamente conflictivo.

#### Enfoque Específico:

En la teoría de disonancia cognoscitiva de Festinger ( 1957 ) los conceptos de función y conflicto aplicados al sistema cognoscitivo se funden en una sola teoría. Festinger es considerado ( Martindale, 1960: 505 - 506), en términos generales, como funcionalista ya que concibe al comportamiento como una función adaptativa de la persona a su ambiente, lo cual determina a su vez la estructura cognoscitiva ( ver Heidbreder, 1933:225;

Schultz, 1969: 84; Woodworth, 1934: 39; Yaroshevsky, 1979: 83). Sin embargo, Festinger al desarrollar su teoría, toma en cuenta el conflicto inherente en todo sistema. Según Festinger ( 1957: 3-5) la confrontación de dos cogniciones disonantes produce un desequilibrio a nivel cognoscitivo. La mente trata de reducirlo provocando el restablecimiento del equilibrio o consonancia.

Festinger, ( Ibid : 10-11 ) entiende por cogniciones todas aquellas cosas que la persona sabe de sí misma, de su comportamiento y de lo que la rodea. Incluye opiniones, actitudes, creencias y valores; elementos cognoscitivos que son sensibles a la realidad y sus cambios. En términos generales, reflejan o mapean la realidad física, social y/o psicológica. Las cogniciones (Ibid: 13-14) pueden relacionarse de una manera relevante o irrelevante. Las cogniciones están en una relación irrelevante cuando su contenido se refiere a situaciones o aspectos muy distintos. Una relación relevante puede ser consonante o disonante. Las cogniciones consonantes son aquellas cuyo contenido no se contradice, y por lo tanto hay consonancia. Ese estado de consonancia, según Festinger, y otros funcionalistas, es el deseable y normal. Hay una relación disonante, cuando al considerar solamente dos cogniciones ( X y Y), lo contrario de una cognición se infiere de la otra; es decir: X y Y son disonantes si Y se infiere de No X ( Ibid ).

Festinger describe las posibles fuentes de disonancia cognoscitiva (Ibid). La disonancia puede surgir por inconsistencia lógica, es decir, que al considerar dos cogniciones y organizarlas silogísticamente, lo contrario de una se infiere de la anterior. También puede surgir por

una disonancia a nivel cultural, o bien por la inclusión de una cognición específica en otra más general contradictoria. Una cuarta fuente es por incongruencia de experiencias separadas por el tiempo; por ejemplo, habría disonancia cognoscitiva cuando estando una persona bajo la lluvia, siente que no se moja.

Festinger ( Ibid: 19-24 ) afirma que el individuo intenta reducir la disonancia utilizando tres formas o una combinación de ellas. La primera consiste en cambiar el elemento cognoscitivo conductual: el comportamiento. Otra en cambiar el elemento cognoscitivo ambiental, es decir, la cultura, el ambiente, las opiniones de otros, etc. Una última forma, es agregar elementos cognoscitivos nuevos.

La disonancia cognoscitiva causa incomodidad psíquica, la cual motiva a la persona a eliminarla. Si los intentos de reducirla fallan, los síntomas psicológicos de incomodidad aumentan ( Ibid: 24 ) en ocasiones al punto de ser visibles. Sin embargo, es necesario hacer notar que en varias situaciones la disonancia no sólo no se reduce como Festinger afirma, sino que, como se tratará de mostrar en este artículo, está habitualmente presente en el sistema cognoscitivo. Ello se debe, en parte, a que el ambiente sociocultural es con frecuencia conflictivo, disonante y aún contradictorio en sí mismo. Al introyectar estas disonancias ( Ver Elkin, 1964: 10; Mann, 1969: 20), el sistema cognoscitivo presenta estas mismas características conflictivas ( Wexber, 1929: 229-231 ).

INFLUENCIA DE LA CULTURA EN EL SURGIMIENTO Y PERMANENCIA DE  
LAS COGNICIONES DISONANTES

Impacto Histórico:

La cultura occidental sufre de conflictos y disonancias en varios aspectos, uno de los cuales se debe a que existen definiciones culturales contradictorias de lo adecuado y correcto para una misma situación social (Kromarovsky, 1946:1). Lo contradictorio de esas definiciones puede deberse a un choque de tradiciones radicales con nuevas normas liberales.- También podría ser el resultado de una incompatibilidad entre aspectos distintos de una misma tradición, por ejemplo, normas de instituciones familiares y económicas, religión y leyes, etc. La cultura occidental muestra también en ocasiones, aspectos contradictorios derivados de filosofías incompatibles (Overstreet, 1949: 125). A lo largo de los siglos, distintas corrientes filosóficas e ideológicas han predominado. Elementos de ellas subsisten en nuestra época y entran en conflicto entre sí. Overstreet ( Ibid: 87-115 ) describe algunas de esas filosofías contradictorias dentro de la cultura occidental. Ellas son: 1. La tradición cristiana basada en la existencia de un solo Dios y el amor filial. 2. La tradición renacentista en la cual el hombre debe descubrir su propio destino en la tierra, y este destino debe ser una expresión de su individualidad. 3. La tradición griega que sostiene que el hombre es un animal racional y su realización demanda el ejercicio de la razón. 4. El cientifismo moderno según el cual el hombre es una especie capaz de trascender

sus propias limitaciones sensoriales y subjetivas. 5. Finalmente, la tradición de la segunda mitad del siglo XVIII que sostiene que todos los hombres son iguales, y que tienen el derecho a la determinación de la estructura política en que viven. Las contradicciones derivadas de estas filosofías se traducen inevitablemente en contradicciones en el sistema cognoscitivo del individuo (Ibid:119).

A todo lo anterior, Overstreet (Ibid:120-124) agrega tres corrientes que luchan por dominancia: 1. el autoritarismo religioso y el político, cada uno de los cuales presupone distintos tipos de carácter y formas de pensamiento. 2. El liberalismo intelectual, político y social que invita al hombre a relacionarse primero con su universo y luego a que ponga en práctica sus ideas sobre dignidad humana. 3. Finalmente, el mecanicismo y antirracionalismo que enfatiza el bienestar individual.

#### Impacto de la complejidad cultural

Los descubrimientos y cambios sociales del siglo XVIII desembocaron en la industrialización, lo que a su vez provocó cambios culturales. A medida que se avanza tecnológicamente en los países occidentales, la comunidad se ha vuelto altamente industrializada, ha habido una inflación poblacional y la complejidad social ha aumentado (Winthrop, 1968: 201-202). "Gran parte de la complejidad social es resultado del impacto de factores culturales tales como: nuevos patrones de consumo, nuevos patrones de residencia, nuevos métodos de transporte, etc..." (Ibid); los cuales han dado origen a nuevas instituciones sociales, económicas y políticas, y creado a su vez mayor complejidad. Todo ello ha generado

varios sistemas culturales dentro de una misma sociedad. Cada uno de esos nuevos elementos son introducidos en distintas épocas y en forma independiente. Los efectos de esa introducción diacrónica de innovaciones se ven reflejados en los distintos problemas sociales, definidos por Winthrop ( Ibid ) como un mal funcionamiento del sistema, y específicamente, una oposición de funciones de cada uno de los nuevos elementos.- Por lo tanto, los problemas con los que se tendrá que tratar serán más y más complejos a través del tiempo. En ese sentido, todo esfuerzo humano por restablecer el equilibrio social, desestabilizado por efectos de nuevas ciencias y tecnologías, podría amortiguar tales efectos pero no simplificar la complejidad ( Ibid: 206 ).

La creciente complejidad social se traduce muy a menudo en inconsistencias o aún contradicciones de demandas y expectativas comunales, en las filosofías públicas, etc. Resultado de estas incompatibilidades son muchos de los problemas de desmejoramiento de la salud mental ( Ibid: 249-253 ).

La sociedad le provee al hombre de sus más básicos elementos: los símbolos, el yo y el sistema cognoscitivo ( Charon, 1979: 63 ). El yo surge de la interacción con otros individuos y es definido y redefinido por medio de la interacción. El yo se mantiene en constante cambio como consecuencia de la interacción social, y está segmentado de acuerdo a los grupos de referencia del individuo ( Ibid: 65 ). El individuo muestra distintas partes de sí mismo a cada uno de los grupos de referencia.

La estructura social moldea las cogniciones

El término cultura incluye un contenido conductual y uno cognoscitivo. Conductual porque la cultura es un patrón de comportamiento aprendido ( Hunter and Whitten, eds. 1976:103), y cognoscitivo porque es un sistema de elementos y ordenamientos mentales e ideacionales tales como valores, ideas, reglas, normas, cosmovisión, etc. (Gould and Kolb, 1964: 251 ).- La cultura provee de contenido a las expectativas sociales; y como resultado de las contradicciones inherentes a la cultura (Komarovsky, 1946:1; Overstreet, 1969: 125; Winthrop, 1968: 201-202), las expectativas sociales también tienen un contenido contradictorio o incongruente. Los distintos aspectos cognoscitivos y conductuales de la cultura tienen influencia en dos áreas de la actividad social, distinguidas y descritas por Firth ( 1951: 30-37): la estructura y la organización sociales. La estructura social comprende expectativas y creencias idealizadas de lo que se hará o debería hacerse y que dan forma a la sociedad, es decir, elementos cognoscitivos de la cultura dominante. El sistema cognoscitivo, moldeado por los procesos y contenidos de la sociedad ( Fromm, 1975: 16), refleja estas expectativas las cuales, a su vez, son moldeadas y provistas de contenido por la cultura misma.

Un aspecto más específico de la incongruencia cognoscitiva es el siguiente: los valores y las normas que de acuerdo con Festinger son cogniciones (1957: 10-11), pueden ser clasificadas en tres tipos conceptualmente distintos (Kluckhohn, 1968: 350-351): 1. Real; lo que es o se cree que es. 2. Deseo; lo que yo o los otros queremos. 3. Deseable; lo que

yo o los otros debería (mos) querer. La estructura social comprende cada uno de estos tipos al definir las expectativas y creencias. La disonancia puede originarse tanto por el contenido de las cogniciones, como por su pertenencia a uno de los tipos conceptuales arriba indicados. La disonancia surgida debido al tipo conceptual, puede tener dos manifestaciones: 1. Una disonancia entre-tipos, por ejemplo, cuando algo deseable está en una relación de incongruencia con una cognición de tipo real.-

2. Ocurre disonancia dentro de un tipo cuando, para citar un ejemplo, dos cogniciones son de tipo deseable y están en una relación disonante. Así, es deseable defender a la familia a toda costa; y se debe obedecer el mandamiento de no matar. Al estar ambas cogniciones "deseables" presentes en el sistema cognoscitivo únicamente como expectativas, puede no existir disonancia en la mente del individuo. Pero cuando ambas cogniciones coinciden en una misma situación, el individuo se encuentra frente al dilema de: no matar al ladrón y permitir que el ladrón mate o hiera a un miembro de la familia; o defender a su familia y matar al ladrón. El individuo deberá escoger alguna de las dos opciones y reprimir o ignorar la otra. Una vez resuelto el conflicto inmediato, ambas cogniciones pueden continuar presentes. Como se infiere del ejemplo anterior, es la organización social, con teniendo los elementos conductuales de la cultura, la que crea las situaciones sociales, ordena las cogniciones y les provee de significación.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Se entiende por significación el propósito, importancia e implicaciones de un término o cognición.

La Organización Social Provee de Significación Social a las Cogniciones

En la organización social, las expectativas son organizadas y ordenadas en función de los fines y objetivos determinados y de cada situación social específica y de acuerdo a evaluaciones y escogencias de cada individuo ( Firth, 1951: 30-37 ). Son esos fines y objetivos los que le dan significación a las expectativas estructurales, conceptualizadas como cogniciones en este artículo. Dentro de cada situación individual, las cogniciones adquieren significación dependiendo del contenido y contexto en que se encuentren. A cada situación corresponde un conjunto suigéneris de cogniciones y expectativas. Debido a la relación existente entre la estructura social y la organización social, al coincidir dos cogniciones ( A y B ) en una misma situación social, las cogniciones tienen una relación consonante, disonante o aún contradictoria.

Al presentarse una situación dentro de la organización social, dos o más expectativas estructurales ( A ó B ) que pueden ser incluso contradictorias entre sí entran en juego ( Firth, 1951: 30-37; Méndez, 1974: 55-70). La organización social determina que cogniciones ( A ó B que son expectativas estructurales) entran en juego en determinada situación social (Ibid) y es el individuo quien ha de escoger entre las cogniciones ( Ibid: 36; Kluckhohn, 1968: 450-451 ). Una vez hecha la elección, cada una de las expectativas estructurales es, de nuevo, categorizada en la mente del individuo y continúa así presente en ella. La figura 1 ilustra lo anteriormente descrito.

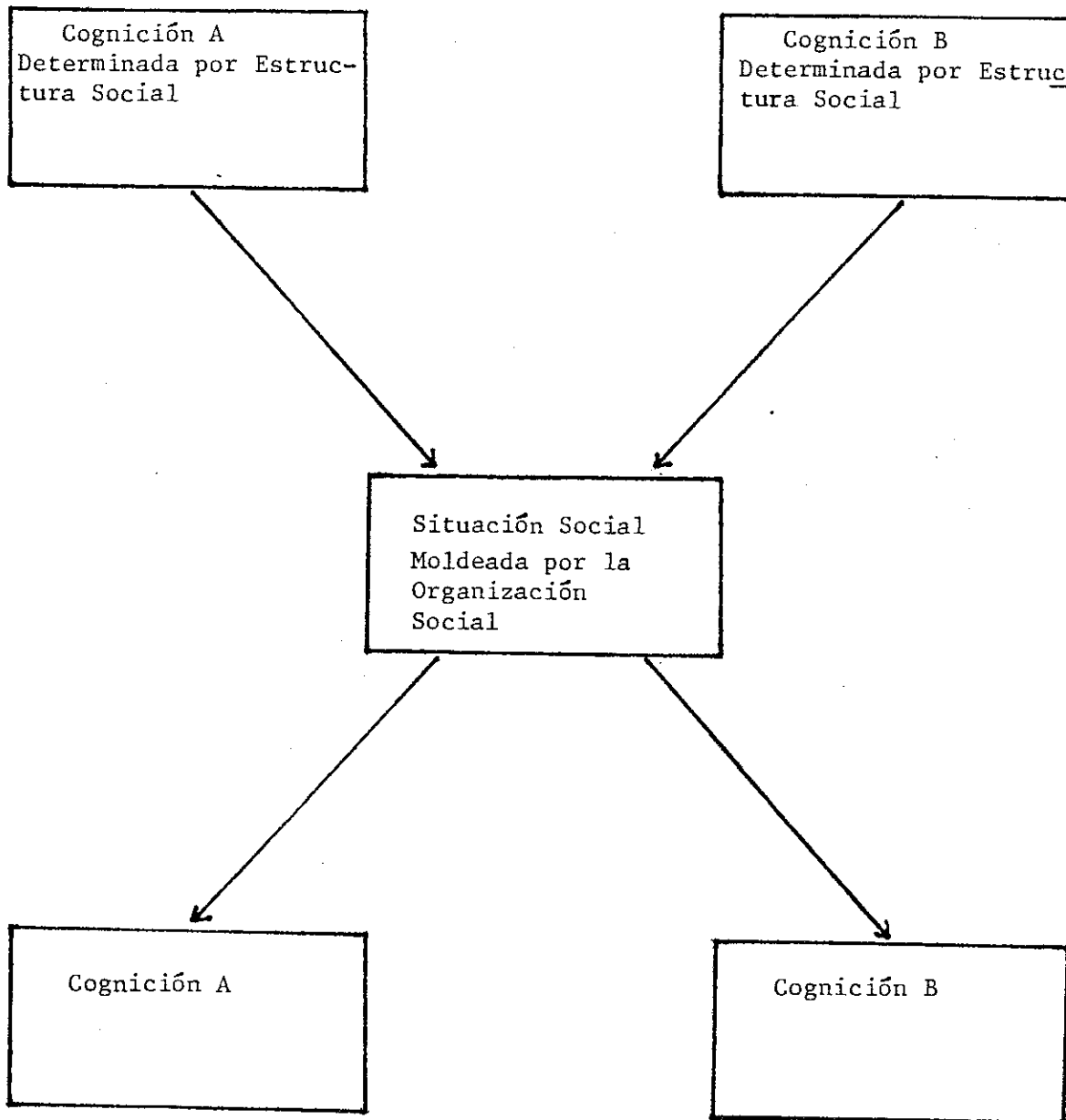


Figura #1.

El Procesamiento de las cogniciones Disonantes: Compartimentalización

El individuo, incapaz de resolver las incongruencias culturales y la disonancia cognoscitiva permanece en un estado de ansiedad ( White, 1956:203; Whittaker, 1971: 483), el cual al ser constante y agudo puede llevarlo a una neurosis ( Dorsch, 1976:641). Según Overstreet (1949:140) una persona neurótica se caracteriza por: 1. Un yo dividido carente de integración cognoscitiva derivada de influencias condicionantes que carecen asimismo de unidad; y 2. Un yo compartimentalizado que dá la apariencia de una armonía interna lograda mediante el parcelamiento de filosofías pertenecientes a diferentes fases de la experiencia. En esta última situación, cada yo ( el yo doméstico, el yo negociante, el yo religioso, etc.) está ubicado dentro de una misma mente, pero es ajeno a los demás yos. En esta multitud de compartimentalizaciones el hombre moderno hace esfuerzos inútiles por alcanzar la paz consigo mismo. La personalidad neurótica descrita anteriormente, se presenta cuando en una situación social definida, el individuo se ve obligado a encarar cogniciones disonantes y conflictivas. Mientras que tal situación no se presente, el individuo permanece relativamente tranquilo, con una personalidad neurótica subclínica. En esa condición subclínica, el individuo es capaz de compartimentalizar, es decir, aislar conjuntos de cogniciones dentro de un dado contexto cognoscitivo dentro de los cuales hay congruencia de contenidos, alcanzando así un estado de aparente consonancia.

Según Winthrop (1968:201-202) la sociedad occidental crece en complejidad y el sistema cognoscitivo del individuo es afectado, en mayor o menor grado, por esa complejidad. Los individuos poseen una personalidad neurótica subclínica, en la que compartamentaliza las características de la sociedad en que vive.

#### Concepto de Compartamentalización:

Vista desde una perspectiva social, la compartamentalización es una forma de ordenar las cogniciones derivadas de la estructura social. La descompartamentalización, y por tanto la confrontación de cogniciones, se deriva por el contrario de la organización.

En este artículo se hace una descripción del concepto de compartamentalización de acuerdo a varias teorías: como parte de los procesos de personalidad; como resultado tanto de diferencias de conciencia y de niveles de conciencia, como resultado de distintos niveles de generalidad valorativa; y como subuniversos.

#### Distintas Formas de Concebir la Compartamentalización

##### Como parte de los procesos de personalidad.

Para Freud (Freud, 1973: v. III: 2704-2716) el id, ego y super ego son procesos psíquicos regidos por diferentes principios, los cuales están determinados y dirigidos por el ego. El id es el componente biológico, el ego el psicológico y el superego el social. El id es el sistema original de personalidad, e incluye todo lo heredado y los instintos. El id no tiene conocimiento de la realidad objetiva.

El ego, por el otro lado, surge de la necesidad de transacción con el mundo objetivo de la realidad. Distingue entre las cosas de la mente y las del mundo exterior. Es el ejecutor de la personalidad porque controla los pasajes hacia la acción, selecciona las características o elementos del ambiente a los cuales va a responder y decide qué instintos van a satisfacerse y en que forma. Al llevar a cabo estas funciones ejecutivas importantes, el ego debe tratar de integrar las demandas, a veces conflictivas del id, del superego y del mundo externo.

Finalmente, el superego representa los valores transmitidos por los padres. El superego es el brazo moral de la personalidad; representa más lo ideal que lo real, y frecuentemente se opone al id y al ego. Intenta bloquear (Ibid) permanentemente la gratificación instintiva mientras el ego la pospone.

#### Como Resultado de Diferencias de Conciencias

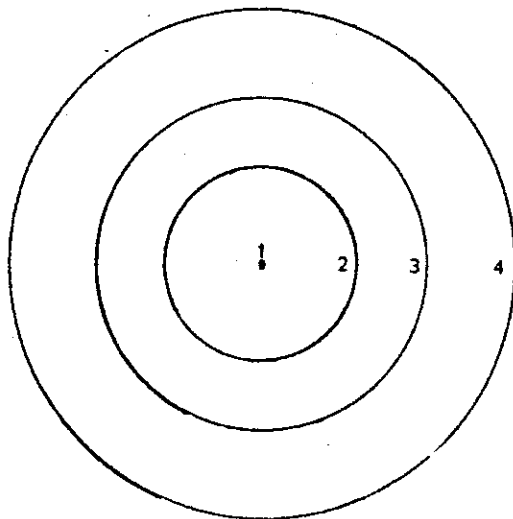
Freud desarrolló los conceptos de consciente, inconsciente, preconscious y subconsciente ( Ibid: 2701-2704). Estos conceptos se refieren a distintas partes de la mente, cada una de las cuales tiene distinto contenido. Toda idea, o experiencia, corresponde a una u otra de estas partes de la mente, según el período de desarrollo del individuo y las características de tales experiencias. Dadas estas diferencias de origen y contenido de los distintos niveles de conciencia, constituyen verdaderos compartimientos con comunicación restringida y ocasional.

#### Como Resultado de Distintos Niveles de Conciencia

La teoría de personalidad desarrollada por Jung, describe otra ma-

nera de compartamentalizar. En esta teoría, el principio de polaridad es básico. La mera existencia del mundo es explicada en opuestos, que crean conflictos (Bishof, 1977: 142). Este principio de polaridad es evidente en cada uno de los conceptos relacionados a la personalidad.

Para Jung, la mente posee tres niveles- Opuestos en sus propiedades pero suplementarios, complementarios y compensatorios entre sí (Jacobi, 1943:1)-; el consciente, inconsciente individual y el inconsciente colectivo (Schultz, 1973: 291), como se observa en el diagrama siguiente tomado de Jacobi ( Ibid: 5).



1. Ego
2. Nivel de consciencia
3. Nivel de inconsciencia individual
4. Nivel de inconsciencia colectivo.

Figura # 2

El centro del consciente es el ego. El consciente comprende percepciones, memorias, etc. de la realidad, lo cual permite que el individuo se adapte a su medio (Schultz, 1973: 291). El inconsciente individual consiste en los impulsos y deseos, percepciones vagas y otras experiencias que se han reprimido y olvidado ( Ibid). El inconsciente individual es el almacén de toda la experiencia individual (Bishof, 1977: 147). El

tercer nivel es el inconsciente colectivo. Este es el nivel más profundo de todos y contiene la influencia de los conocimientos, sentimientos y supersticiones acumuladas a lo largo de las generaciones pasadas. Es el pasado histórico transmitido al individuo a través de la herencia biológica. Si a esos conocimientos, sentimientos y supersticiones no se les estimula, pueden permanecer aletargados ( Bischof, 1977: 147; Schultz, 1973: 291-292).

A las tendencias heredadas del inconsciente colectivo, Jung denominó arquetipos. Uno de los arquetipos desarrollados por Jung es el de ánima-ánimo ( Schultz, 1973: 191). Esta dualidad apunta a la dualidad sexual del individuo. Todo hombre posee tendencias femeninas, ánima; y toda mujer tendencias masculinas, ánimo (Dicarpio, 1983: 96). Es mediante este arquetipo que el hombre y la mujer clasifican y determinan el papel que a cada uno de ellos le pertenece ( Bischof, 1977: 150 ). Sin embargo, normalmente los arquetipos son reprimidos por la persona (Dicarpio, 1983:96). La persona contiene roles sexuales definidos por la cultura (Ibid), y tal concepto describe "la cara que el hombre presenta a la sociedad en que se desenvuelve" (Bischof, 1977: 158).

El concepto dual de persona, es sombra, el cual representa los instintos primitivos, salvajes y animales del hombre ( Ibid: 166). Al individuo que vive principalmente tras la máscara pública y de acuerdo con metas y propósitos falsos y ajenos a su individualidad, Jung denomina hombre personal. A diferencia del hombre personal, el individual es aquel cuya conducta se rige por " sus propios sentimientos personales ".- Para Jung "la vida es una lucha entre las polaridades del hombre perso-

nal y del hombre individual" ( Ibid: 159 )

La teoría jungiana de la personalidad contribuye al concepto de compartimentalización, ya que cada una de las partes de la personalidad identificadas posee contenido distinto y organiza el mundo y ambiente en que el individuo se desenvuelve de manera diferente.

Como Resultado de Diferentes Grados y Generalidad de Valoraciones

Myrdal (1944: 1027-1028) afirma que las valoraciones, es decir, lo que debería ser o haber sido, ocurren en distintos niveles de la personalidad moral. Las valoraciones pueden ser disonantes o conflictivas, ya que algunas de ellas pueden referirse a los seres humanos en general, en tanto que otras a un grupo en particular. Algunas valoraciones tienen validez eterna o general, mientras que otras sólo se aplican a determinadas situaciones. En el curso de la vida diaria, las personas enfocan la atención en valoraciones correspondientes a un plano en particular de su personalidad moral y dejarán en la obscuridad los otros planos evitando así la contradicción. La totalidad de la esfera de valoraciones, es decir, el agregado completo de valoraciones, numerosas y conflictivas, no está presente en la percepción consciente. En la mayoría de los casos, hay una selección de valoraciones y acción que han salido a luz de acuerdo a la ocasión.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Valoraciones son cogniciones, según la definición dada por Myrdal (mencionada con anterioridad) y por Kluckhohn (1951:443) quien afirma que una valoración organiza un sistema de acción, ubica cosas, actos, formas de conducta, metas de acción; también es una concepción implícita o explícita, propia de un individuo o característica de un grupo, acerca de lo deseable, lo que influye sobre la selección de modos, medios y fines de acción; corresponde con el concepto de cognición dado por Festinger: Las cogniciones son conocimientos que conciernen al mundo en que vive; organizan y dirigen todo fenómeno y/o elemento social y determinan las cosas que satisfacen, son dolorosas, congruentes o importantes; son conocimientos de cosas que una persona sabe de sí misma, de su comportamiento, de su alrededor, de lo que hace, siente, desea o quiere (Festinger, 1957: 9-10).

En subuniversos

William James (1981: 920) afirma que un individuo es capaz de tener dos cogniciones diferentes y en ocasiones aún opuestas de un mismo objeto. La mente popular organiza las cogniciones en un sistema de subuniversos, partes constitutivas de la realidad total (universo), en una forma más o menos aislada. Al tratar con un subuniverso en particular, olvida por el momento la relación de ese subuniverso con los otros (Ibid: 920-921). Los subuniversos más importantes son mutuamente discriminativos y cada uno es reconocido como existente, cada uno con su estilo especial y separado de existencia (Ibid).

Cada individuo tiene que elegir entre varios subuniversos, solamente uno, y la cognición que contradice al conjunto cognoscitivo de un universo debe ser clasificada en otro universo o desaparecer (Ibid:923). James describe los siguientes siete subuniversos; (Ibid: 921-923); 1. el mundo de lo sensible o de cosas físicas; 2. el mundo de la ciencia; 3. el mundo de las relaciones ideales; 4. el mundo de los ídolos (ilusiones o prejuicios comunes al grupo étnico); 5. los varios mundos sobrenaturales; 6. los variados mundos de la opinión individual, tan variados como individuos hay; 7. los mundos de la total locura y caprichos, también indefinidamente numerosos.

Las cogniciones pertenecen y son referidas a por lo menos uno de estos mundos y clasificadas como científicas, abstractas, mitológicas, etc. (Ibid). Un mismo objeto, el cual puede hacer referencia a más de uno de estos mundos, puede capturar nuestra atención en forma diferente en dis-

tintas ocasiones, dependiendo del contexto total de cada situación. Así por ejemplo, verdades morales y religiosas nos son más palpables en unas situaciones que en otras ( Ibid: 935 ), en función de todo el ambiente circundante.

Puede argumentarse, entonces, que la situación en que el individuo esté y el subuniverso al cual ésta se identifique determina el tipo de cogniciones estimuladas. En otras palabras, cogniciones que pueden ser disonantes y aún contradictorias son compartamentalizadas en distintos universos.

#### Procedimientos por medio de los cuales se compartamentaliza

Existen varias teorías sobre como la mente procesa los conocimientos y las cogniciones. Estas teorías, aunque no se refieren específicamente a la compartamentalización, son pertinentes. A continuación se describen cinco teorías o modelos cognoscitivos que tratan de explicar cómo la mente procesa los conocimientos que adquiere. Tales teorías son: a. teoría de sistemas de creencias y no creencias; b. de cogniciones subyacentes; c. de memorias de corto y largo plazo; d. teoría de funciones de orientación.

##### A. Por Medio de un Sistema de Creencias y No Creencias.

Para Rokeach (1960: 32-38) un sistema psicológico es una organización de cogniciones que pueden o no, estar interrelacionadas lógicamente. El sistema psicológico difiere del lógico en que en el segundo, las partes están relacionadas y comunicadas entre sí según las leyes de la lógica. En un sistema psicológico, según lo anterior, las partes es-

tan relacionadas y comunicadas entre sí aunque no necesariamente de manera lógica. Las creencias o cogniciones se organizan en función de lo aceptable o no aceptable en un momento dado. Las creencias, es decir, lo aceptable en una situación específica, puede no serlo, ser una no creencia en una segunda situación. Rokeach llama a su teoría sistema de creencias y no creencias. Para mejor comprensión, en este artículo se va a dividir ese sistema en dos subsistemas; el de creencias y el de no creencias. Un subsistema de creencias está compuesto por las creencias, expectativas o hipótesis, conscientes o inconscientes que una persona acepta como viable o verdadero del mundo en un momento dado. El subsistema de no creencias está constituido por todas las creencias y expectativas rechazadas como falsas en una oportunidad definida.

Una de las características que posee estos subsistemas, es el aislamiento. Indicación de ello es la coexistencia de cogniciones lógicamente contradictorias dentro de los sistemas de creencias y no creencias. Al aplicar lo anterior al proceso de compartamentalización, contribuye a aclarar que un procedimiento para compartamentalizar es evaluar cada situación social y organizar las cogniciones de tal forma que sean consonantes con la situación específica y las no creencias cuando las disonancias son aisladas.

#### B. Por Medio de Cogniciones Subyacentes

La cognición subyacente o neutralizador, según Aronson(1968: 100-106), es un conjunto de reglas de juego pertenecientes a cada situación y a

las que el sujeto debe someterse en determinado rol. La cognición subyacente clasifica o compartamentaliza la experiencia y las cogniciones en función de su origen y características, de manera que la persona sólo actúa de acuerdo a las expectativas correspondientes a ese rol y a la situación específica. Esto permite aislar una cognición de otras potencialmente disonantes.

C. Por Medio de Memorias de Corto y Largo Plazo:

Distintos autores ( ver Elderlyi, 1974: 1-15) han probado que la percepción de estímulos externos está influenciada por eventos internos individuales como actitudes, valores, expectativas, necesidades, defensas psicodinámicas, etc. El modelo de selectividad defensiva explica el procesamiento de cogniciones disonantes, al concebir a la mente como un mecanismo de procesamiento de información extremadamente sofisticado (Hunt, 1982: 79).

El modelo de selectividad defensiva describe el proceso de selección mental de la información. Desde el momento que la información pasa a formar parte del sistema cognoscitivo se inicia un proceso de filtración y selección de la información. Involucrados en el proceso de selección, el cual es una expresión del control cognoscitivo ejercido sobre todo material que ingresa a la mente, están las predisposiciones, expectativas, memorias de largo y corto plazo, etc. (Elderlyi, 1974: 12-13). Elderlyi ( Ibid) define como sistemas a cada uno de los aspectos del proceso selectivo: Cada uno de estos sistemas consta de subsistemas. La figura siguiente de Elderlyi( Ibid ) enfatiza algunos aspectos del procesamiento de información desde su ingreso a la mente, hasta su egreso.

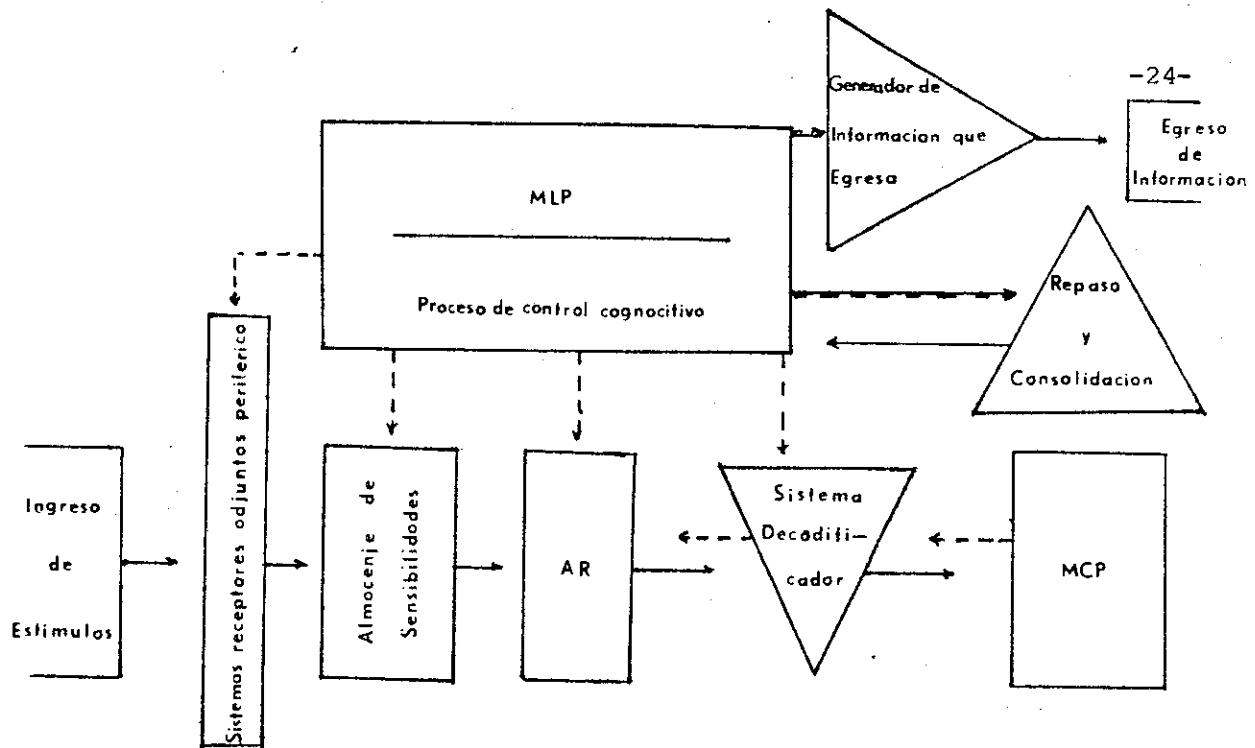


Figura #3

El flujo de información que ingresa ( línea sólida ) esta siendo analizado, codificado y seleccionado por varios sistemas simultáneamente. Ese proceso analítico, al igual que el contenido de cada uno de los sistemas ocurre en forma inconsciente y no produce conciencia del material examinado. Un ejemplo de ello es el examen ( línea punteada ) del almacenaje de representaciones ( AR ) por la memoria a largo plazo (MLP). El individuo es conciente de la información que ha sido almacenada y seleccionada, únicamente cuando ésta llega a la memoria a corto plazo ( MCP ).

El contenido y la forma en que la información es grabada y seleccionada, son sensibles tanto al significado y afectividad de la información que ingresa, como a las actitudes, necesidades y predisposiciones personales, etc. ( Elderlyi, 1974: 14-15 ).

Tales predisposiciones, actitudes y necesidades personales pueden variar en función de la situación y contexto, influyendo por lo tanto en la información misma y, consecuentemente en, el material del cual el individuo es consciente. El material que llega a hacerse consciente en la MCP, ha pasado por un "filtro", la MLP ( Ibid:20 ), la cual está sintonizada con distintas categorías psicológicas y bloquean selectivamente la información.

El resultado de los fenómenos anteriormente descritos es que el individuo percibe la información que ya ha sido analizada ( Elderlyi, 1974: 12-13) y se limita a enfocar sólo lo que es importante y a tomar una decisión rápida en una situación específica ( Hunt 1982: 92).

Muy a menudo, bajo una situación de presión, el individuo se olvida de lo que sabe y conoce. Tal fenómeno es explicado por la psicología cognoscitiva de la siguiente manera: la información que ingresa y que está ocasionando el nivel alto de presión, demanda toda la atención consciente de la mente e impide la recuperación de información de la memoria a largo plazo ( Ibid: 89).

Tanto la MCP como la MLP están divididas en categorías, y es el referirse a esas categorías lo que ayuda al individuo a reaccionar adecuadamente hacia objetos y experiencias ( Ibid: 85-87). Las categorías están a su vez divididas. El material es organizado y compartamentalizado en función de la situación, predisposición psicológica, necesidades, situaciones, etc. en los compartimentos respectivos, de manera que el individuo siente congruencia cognoscitiva.-

La tendencia a marcar con etiqueta, categorizar y compartamentalizar es inherente y piedra angular de la mente humana ( Ibid: 165). Por medio de la clasificación (la cual no es lógica ni ordenada como un archivo), es posible que las experiencias adquieran mayor sentido para el individuo y así pueda interactuar efectivamente con el ambiente ( Ibid: 173).

Lowen (1982: 36) describe metafóricamente la mente como un mapa dividido en partes menores, países, estados, ciudades, etc. respectivamente. Cada una de estas divisiones tiene características específicas. El material almacenado en la memoria es clasificado por "temas" y los temas son agrupados en categorías progresivamente más inclusivas ( Hunt, 1982: 97). Algunos científicos contemporáneos creen que la mente codifica de manera similar a como lo hace una computadora ( Ibid: 99), e hipotetizan que para dar una respuesta adecuada es necesario ubicar la categoría correcta en la memoria ( Ibid: 97).

Una vez que se codifica la información que se recuerda, se organiza en categorías, que la mente ha construido. Una categoría es un grupo coherente de items informativos, que se recuerdan como un sólo item o como agrupaciones isomorfas que reflejan características y rasgos del mundo externo ( Ibid: 73). El centro de una categoría es un prototipo o tipo ideal que comprende una aglomeración de características. Las "fronteras" o límites de las categorías no están claramente definidas, sino son difusas y se sobreponen con las de otras. De manera que cuanto más se asemeje un ejemplo o experiencia especial al prototipo, más fácil es clasificarlo ( Ibid: 171-176). Dependiendo de la situación, se dirige la atención a uno u otro conjunto particular o significativo de impresiones --

(Ibid: 188 ) en función de una de esas categorías.

Cada categoría tiene un conjunto de características determinantes, bajo las cuales la información es procesada ( Lowen, 1982:62). La mente procesa y organiza -categoriza- la información en forma dicotómica (Ibid: 37). La división dicotómica es un reflejo de la estructura del mundo externo, según el autor anteriormente citado, en el cual una acción u objeto necesita de su opuesto para funcionar; tal fenómeno es ilustrado con la función de las dos manos de un individuo ( Ibid: 22-24). Tanto la mano derecha como la izquierda son necesarias para llevar a cabo una actividad cualquiera de la mejor manera; ambas manos -ejemplificando las dicotomías del mundo- se complementan ( Ibid ). De igual manera, así como una de las manos es dominante -se es derecho o zurdo- característico de un par de opuestos es la dominancia de uno de los elementos ( Ibid: 22 ), y que una categoría no puede incluir lo opuesto de cualquier elemento de esa categoría (Ibid: 57).

Incorporando lo anteriormente descrito al concepto de compartamentalización, se concluye que la mente compartamentaliza la información y el conocimiento en categorías, con límites difusos, pero centros definidos. El contenido de cada categoría es determinado en función de dicotomías, las cuales sortean -clasifican- la información proveniente del mundo externo en sus categorías. Y el contenido de cada categoría es coherente, pues un elemento del par dicotómico es dominante y el opuesto de un elemento no puede incluirse en una misma categoría.

D. Por Medio de Funciones de Orientación:

El concepto de función facilita el entendimiento de cómo el individuo ordena y clasifica sus experiencias y cogniciones. Para Jung, las funciones, intuición - sensación y pensamiento - sentimiento, son distintos modos de interpretar la experiencia (Dicarpio 1983:125) y orientan a los individuos sobre como actuar tanto en el mundo objetivo externo como en el subjetivo interno. El patrón dicotómico también se refleja en la forma en que Jung organiza las funciones según Schultz (1973: 158):

Descripción de dicotomías del

Mundo subjetivo interno	vrs.	Mundo objetivo interno
Intuición		Sensación
Son las respuestas y decisiones que se toman, sin que el individuo pueda explicar porque tomó tal decisión. Las respuestas provienen del inconsciente.		La sensación establece lo que se da verdaderamente: ver, oler, degustar, palpar. Es decir, lo que penetra a través de los sentidos. (Bischof, 1977:157).
Sentimiento		Pensamiento
Lo describe Jung como el valor dado a un objeto y se valora el objeto, al compararlo con otros. Es mediante los sentimientos que el hombre determina las metas - por las que lucha.		Ordena los hechos conocidos. ( Schultz, 1973: 158)

Aunque el individuo posee constitucionalmente las cuatro funciones las cuales le permiten orientarse en una situación momentánea, la experiencia muestra que siempre es una de las cuatro con la que el individuo se ajusta a la realidad ( Jacobi, 1943: 11). En otras palabras, cada una de estas funciones filtra la experiencia, la interpreta, la orienta y clasifica -compartamentaliza- y cada situación es asimilada cognoscitivamente en relación directa con la función predominante.

## R E S U M E N

En las páginas anteriores se han presentado varias teorías con el propósito de describir la influencia que la cultura ejerce en el surgimiento y permanencia de cogniciones disonantes y describe uno de los procesos de compartimentalización por el cual las cogniciones disonantes son organizadas.

En la teoría de procesos de personalidad y diferencias de conciencias de Freud, la de niveles de conciencias de Jung, la de diferentes grados y generalización de valoraciones de Myrdal y la de subuniversos de James, se observan aspectos similares de la personalidad denominados compartimentos en este artículo. Otros autores han descrito procesos por medio de los cuales la información originada en el mundo externo, es organizada e incorporada a la mente, es decir, compartimentalizada. Algunos de esos procesos han sido considerados en este trabajo; tales como el proceso que opera en el sistema de creencias y no creencias; de cogniciones subyacentes; de memorias de corto y largo plazo; y de funciones de orientación.

En las figuras del 1 al 9 del apéndice se resumen cada uno de los aspectos anteriormente enumerados. En ellas se representan los compartimentos y procesos involucrados. En la figura 10 se representan los procedimientos por medio de los cuales la información recibida por el individuo en una situación social dada, es categorizada.

## CONCLUSION

La tesis de este trabajo es que la compartimentalización es un proceso importante en el tratamiento de las disonancias cognoscitivas; es decir que el individuo no siempre las elimina o reduce, sino que las ubica en categorías distintas que hacen posible su permanencia en la mente sin crear ansiedad.

La mente humana utiliza distintos procedimientos para realizar esta compartimentalización.

La disonancia cognoscitiva no siempre puede ser reducida o eliminada por dos razones. En primer lugar, la cultura-fuente de las cogniciones sufre de inconsistencias como resultado de los aportes de ideologías, filosofías y religiones a través de la historia. Estas, al haberse desarrollado en épocas diferentes, tienen postulados que pueden ser contradictorios y/o disonantes entre sí. En segundo lugar, la disonancia cognoscitiva puede surgir de dos o más cogniciones opuestas soportadas por la misma estructura social y aplicables a una misma situación organizacional. Si las cogniciones opuestas no se presentan en la situación social, el individuo no es consciente de las incongruencias, pues cada cognición está categorizada en un compartimento distinto dentro del cual es congruente.

Varios autores utilizando otras terminologías han descrito aspectos de la personalidad y procesos los que en este ensayo han sido denominados compartimentos y proceso de compartimentalización. La introducción de estos conceptos tiene como propósito resaltar las similitudes

que existen entre las teorías de los autores citados y la necesidad de concebir a la mente humana de una manera multidimensional. Es parte de esta concepción el prestar atención a la existencia de cogniciones opuestas y a los procesos que hacen posible su permanencia en la mente humana.

## BIBLIOGRAFIA

- Abraham, J. H.  
1973 The Origins and Growth of Sociology  
England: Penguin Books
- Aronson, Elliot  
1968 The Process of Dissonance  
IN: Attitudes, Selected Reading ( 2nd. Ed. )  
1973; Neil Warren and Marie Jahoda, eds. p. 100-112
- Bischof, Ledford  
1964 Interpreting Personality Theories  
New York: Harper and Row, Publishers
- Charon, Joel M.  
1979 Symbolic Interactionism  
N. J.: Prentice Hall, Inc.
- Dicarpio, Nicholas S.  
1983 Personality Theories: A guide to Human Nature  
New York: Holt, Rinehart and Winston
- Dorsch, Friedrich  
1976 Diccionario de Psicología  
Barcelona: Editorial Herder
- Elkin, Friederich  
1964 El Niño y la Sociedad  
Buenos Aires: Editorial Paidós
- Elderlyi, Methew Hugh  
1974 A New look at the new look: Perceptual defense and  
vigilance.  
IN: Psychological Review  
Jan. 1974, 81 ( 1), 1-25
- Festinger, Leon  
1957 A Theory of Cognitive Dissonance  
Stanford: Stanford University Press
- Firth, Raymond  
1951 Elements of Social Organization  
Boston: Beacon Press
- Forgas, Joseph P.  
1981 Social Cognition  
London: Academic Press

- Freud, Sigmund  
1973 Obras completas de Freud  
Vol. III: 2704 - 2716
- Fromm, Erich  
1975 La Condición Humana Actual  
Buenos Aires: Editorial Paidós
- Frost, S. E.  
1962 Basic Teachings of the Great Philosophers  
New York: Dolphin Books Double Day and Company Inc.
- Gould, Julius and William L. Kolb  
1964 A Dictionary of the Social Sciences  
New York: The Free Press
- Heidbreder, Edna  
1933 Seven Psychologies  
New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Hunt, Morton  
1982 The Universe Within  
New York: Simon and Schuster
- Hunter, David E. and Phillip Whitten  
1976 Encyclopedia of Anthropology  
New York: Harper and Row Publishers
- Jacobi, Jolan  
1943 The Psychology of Jung  
New Haven: Yale University Press
- James, William  
1950 The Principles of Psychology  
New York: Dover Publications, Inc.
- 1981 The Principles of Psychology V. II  
Cambridge: Harvard University Press
- Kluckhohn, Clyde  
1968 Los valores y las orientaciones de valor en la  
teoría de acción:  
IN: Hacia una teoría general de acción  
Buenos Aires: Editorial Kapeluz
- Komarovsky, Mirra  
Cultural contradictions and Sex Roles  
IN: Bobs-Merrill Reprint Series in the Social Sciences  
Vol. 15; S 150

- Lowen, Walter  
1982 Dichotomies of the Mind  
New York: John Wiley and Sons
- Magill, Frank and Ian P. McGreal ( eds )  
1961 Masterpieces of World Philosophy  
New York: Harper and Row Publishers
- Mann, Leon  
1969 Elementos de Psicología Social  
México: Editorial Limusa
- Martindale, Don  
1960 The Nature and types of Sociological Thought  
Boston: Houghton Mifflin Company
- Méndez Domínguez, Alfredo  
1974 Family Structure and Religious Symbolization among  
Guatemalans  
IN: Journal of Comparative Studies : 5 (2): 55-70
- Myrdal, Gunnar  
1944 An American Dilema  
New York: Harper and Row Publishers
- Overstreet, H. A.  
1949 The Mature Mind  
New York: W. W. Norton and Company Inc.
- Rokeach, Milton  
1960 The Open and Closed Mind  
New York: Basic Books, Inc.
- Sahakian, William S.  
1970 Historia de la Psicología  
Mexico: Editorial Trillas
- Segall, Marshall H.  
1979 Cross-Cultural Psychology  
California: Brooks/Cole Publishing Company
- Scultz, Duane P.  
1969 A History of Modern Psychology  
New York: Academic Press
- Wexberg, Erwin  
1929 Individual Psychology  
New York: Cosmopolitan Book Corporation

- White, Robert W.  
1956      The Abnormal Personality  
New York: Ronald Press Company
- Whittaker, James  
1971      Psicología ( 2da. Edición)  
Mexico: Interamericana
- Winthrop, Henry  
1968      Ventures in Social Interpretation  
New York: Appleton-Century-Crofts
- Woodworth, Roberts  
1964      Contemporary Schools of Psychology  
New York: The Ronald Press Company
- Yaroshevsky, M. G.  
1979      La Psicología en el Siglo XX  
Mexico, Editorial Grijalbo, S. A.

## A P E N D I C E

### IMPORTANTE:

Cada una de las primeras nueve figuras, representan los compartimientos en que la mente puede estar dividida ( Figuras #1 a #5), y los distintos procedimientos por medio de los cuales se compartimentaliza ( Figuras #5 a #9). Es prácticamente imposible que cada uno de los compartimientos y de los procesos se de aislado. La Figura #10 simplifica un poco el cuadro de los procedimientos.

FORMAS DE DEFINIR COMPARTIMENTOS

PROCESOS DE PERSONALIDAD

FREUD

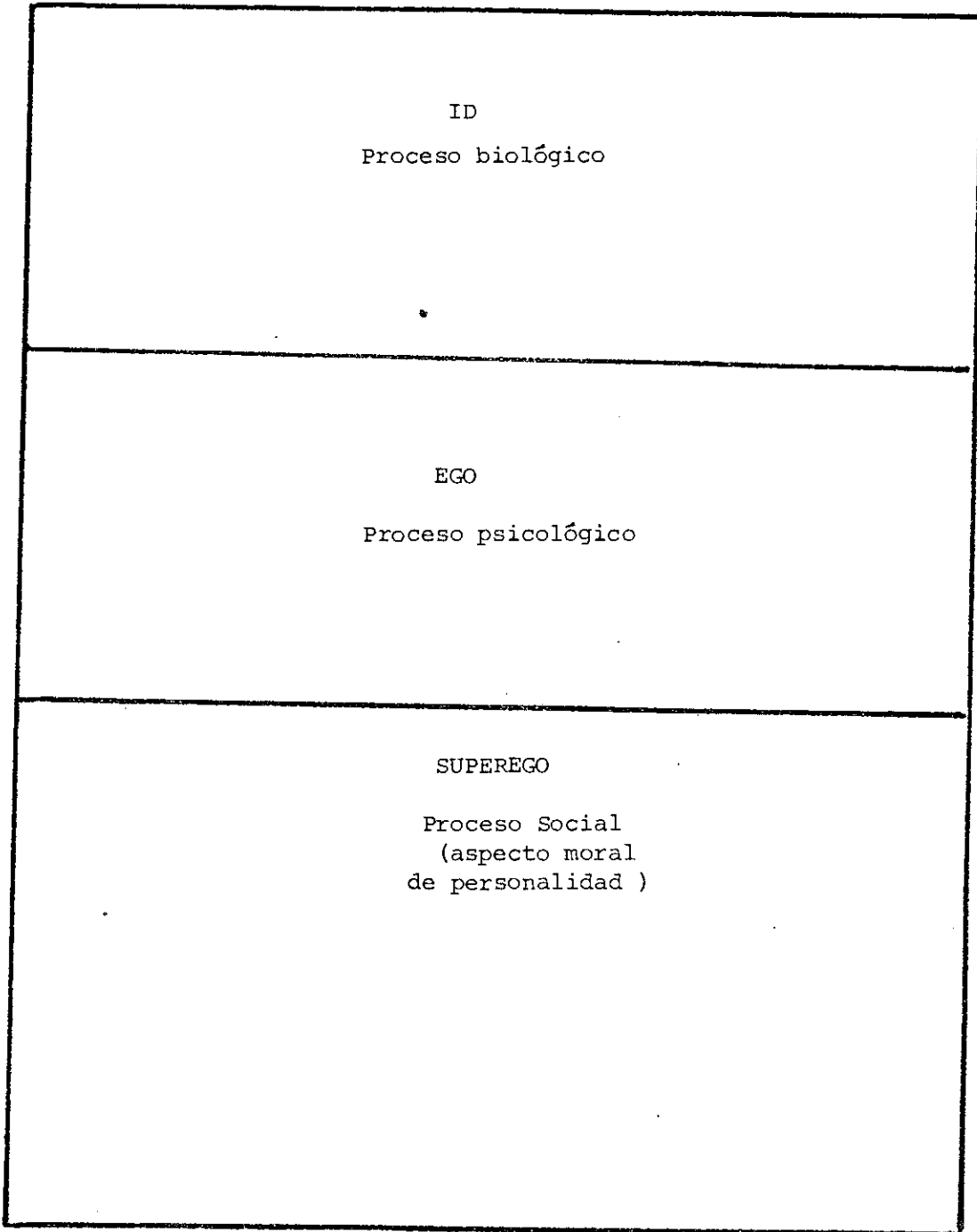


Figura #1

NIVELES DE CONSCIENCIA

JUNG (A)

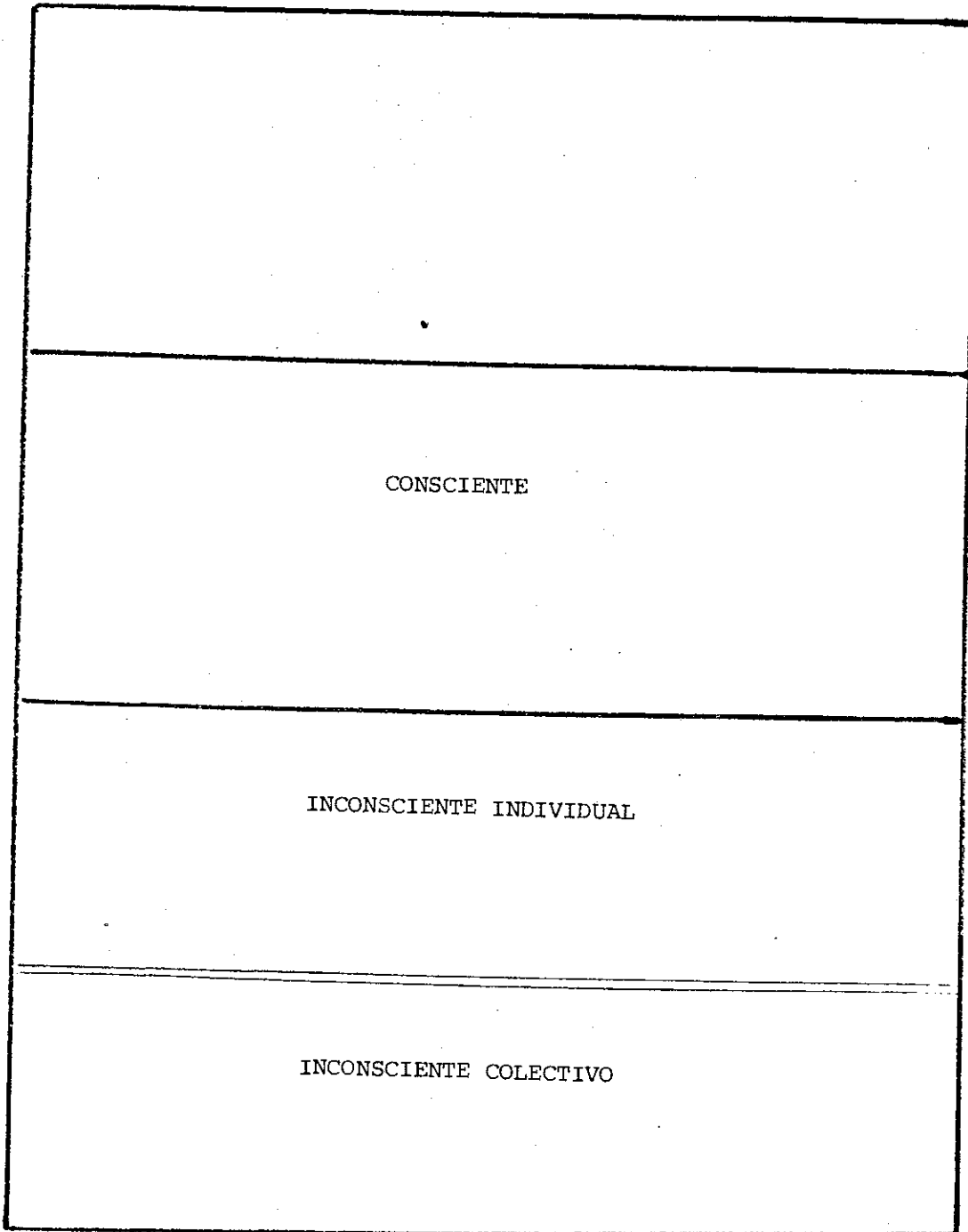


Figura #2

NIVELES DE CONSCIENCIA

JUNG (B)

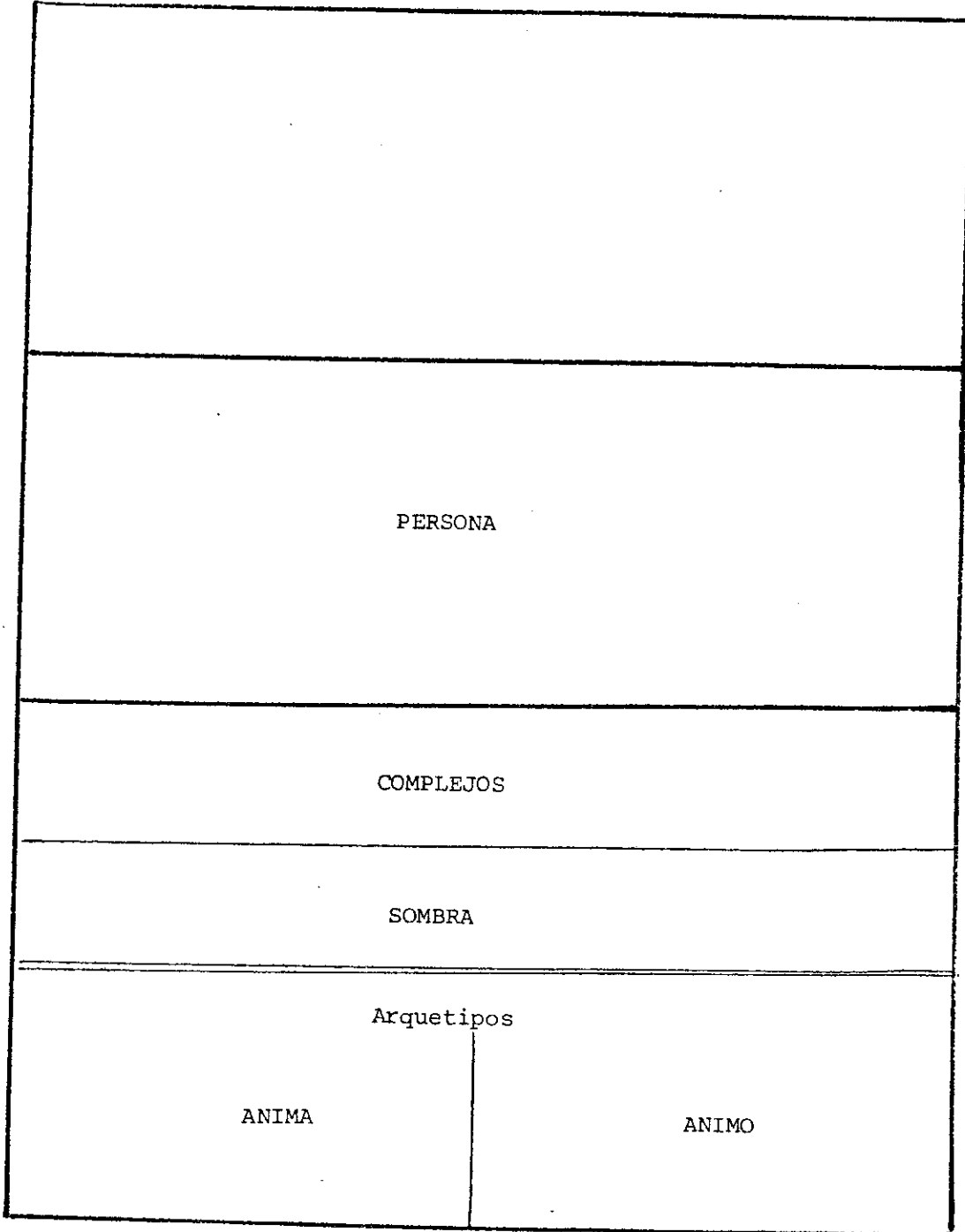


Figura #3

DIFERENTES GRADOS DE GENERALIDAD

MYRDAL

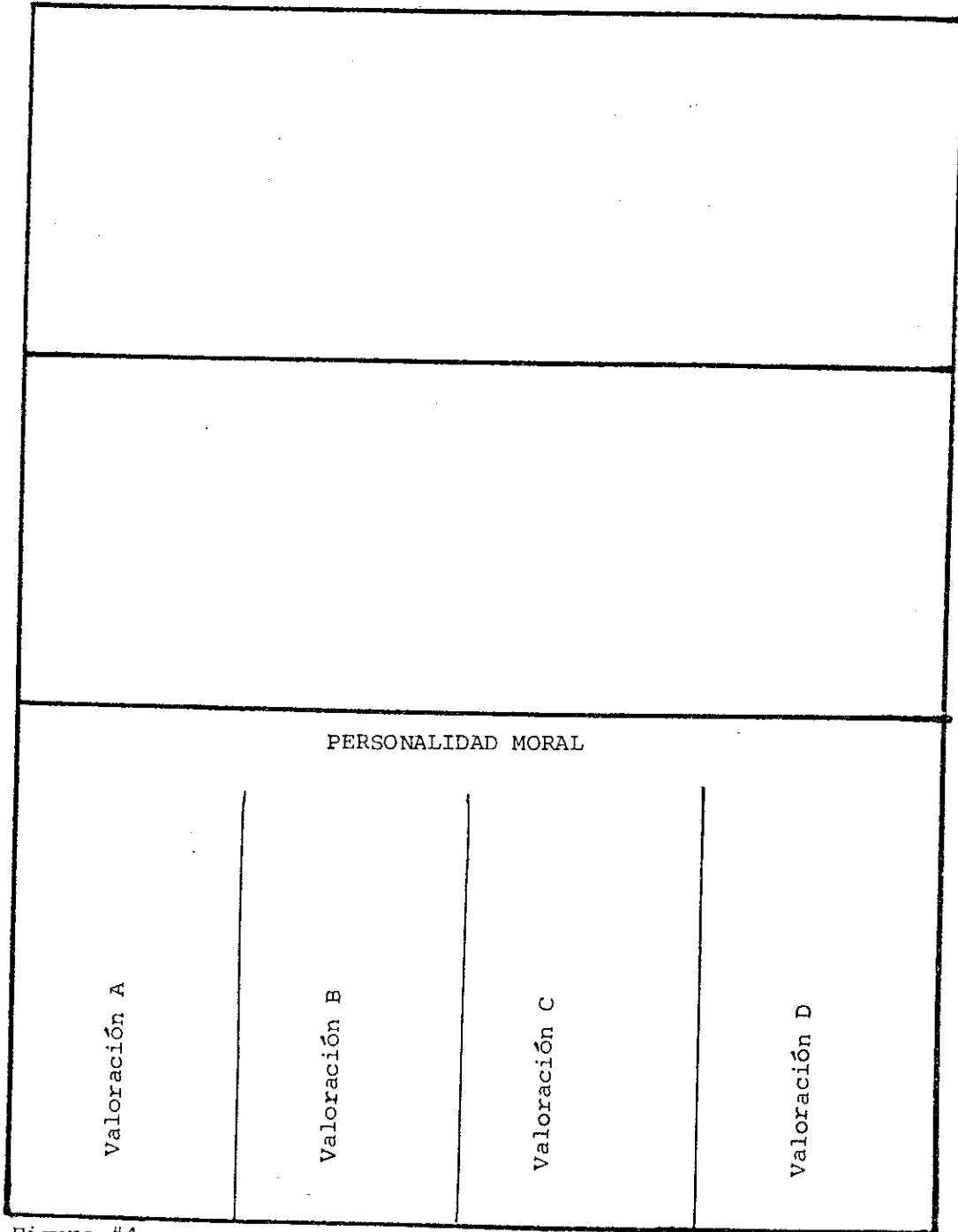


Figura #4

# SUBUNIVERSOS

JAMES

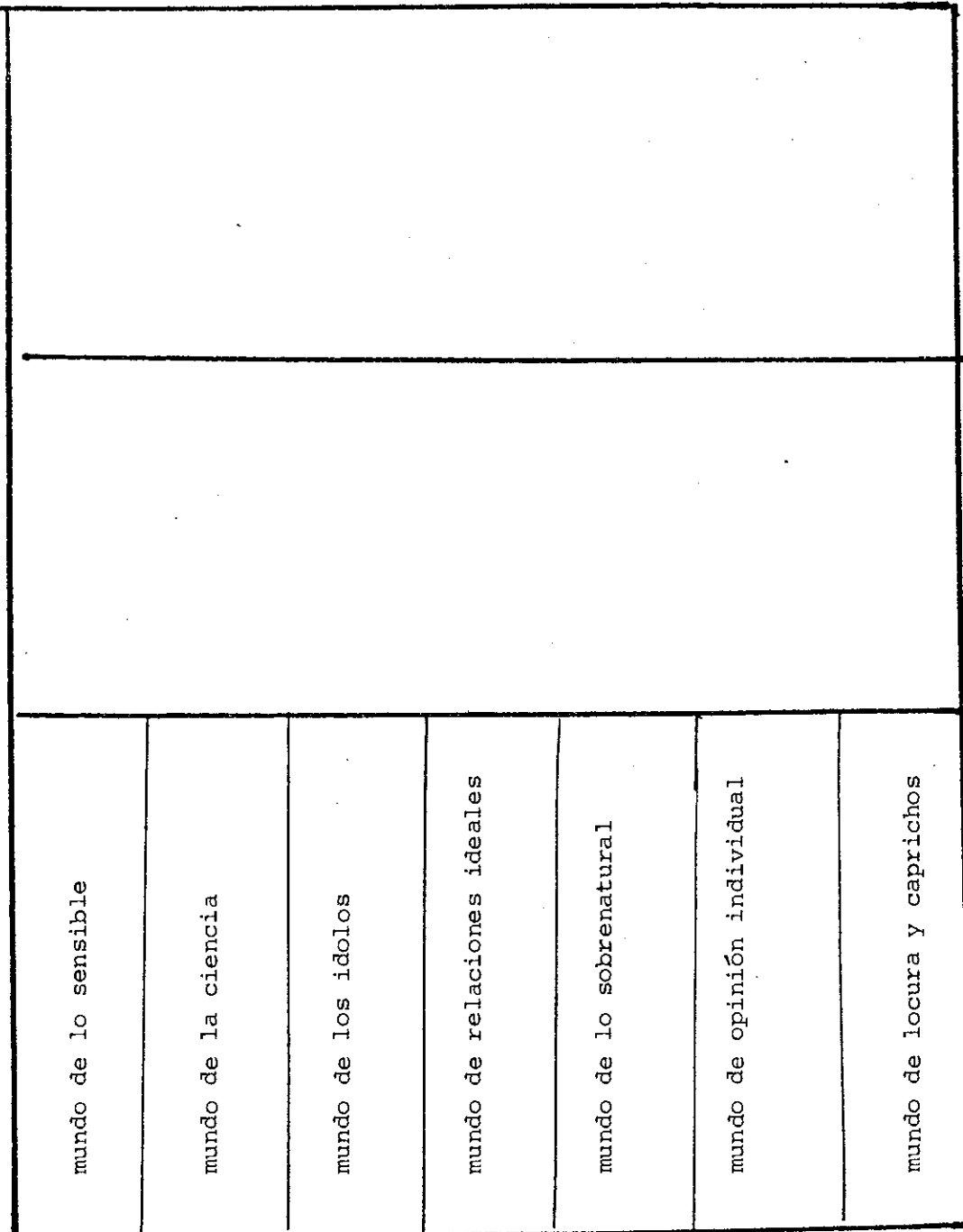


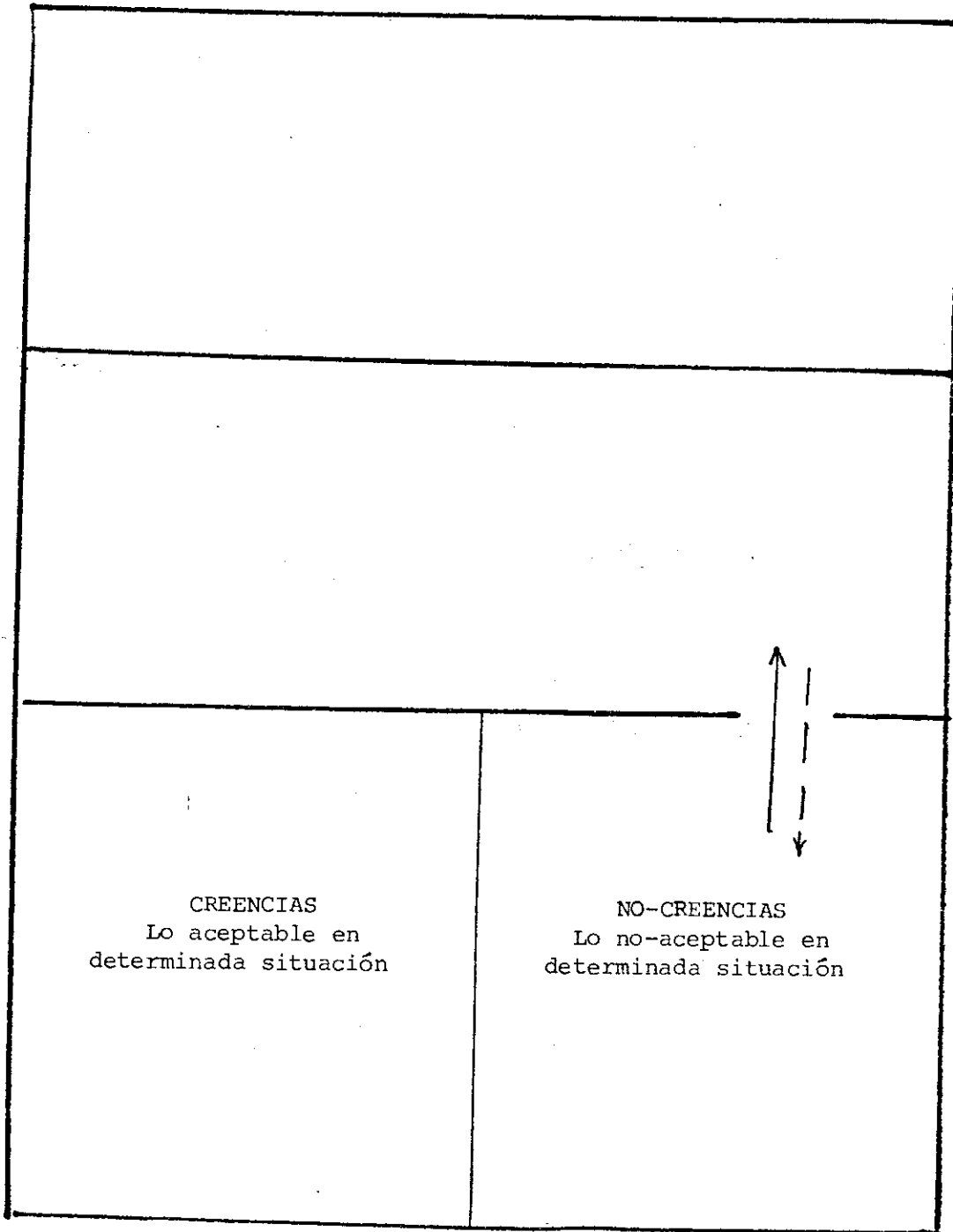
Fig.#5

La mente está organizada en subuniversos (mundos), y cada subuniverso es congruente dentro de si mismo y posee contenido distinto.

PROCEDIMIENTOS POR MEDIO DE LOS CUALES SE COMPARTAMENTALIZA

SISTEMA DE CREENCIAS - NO CREENCIAS

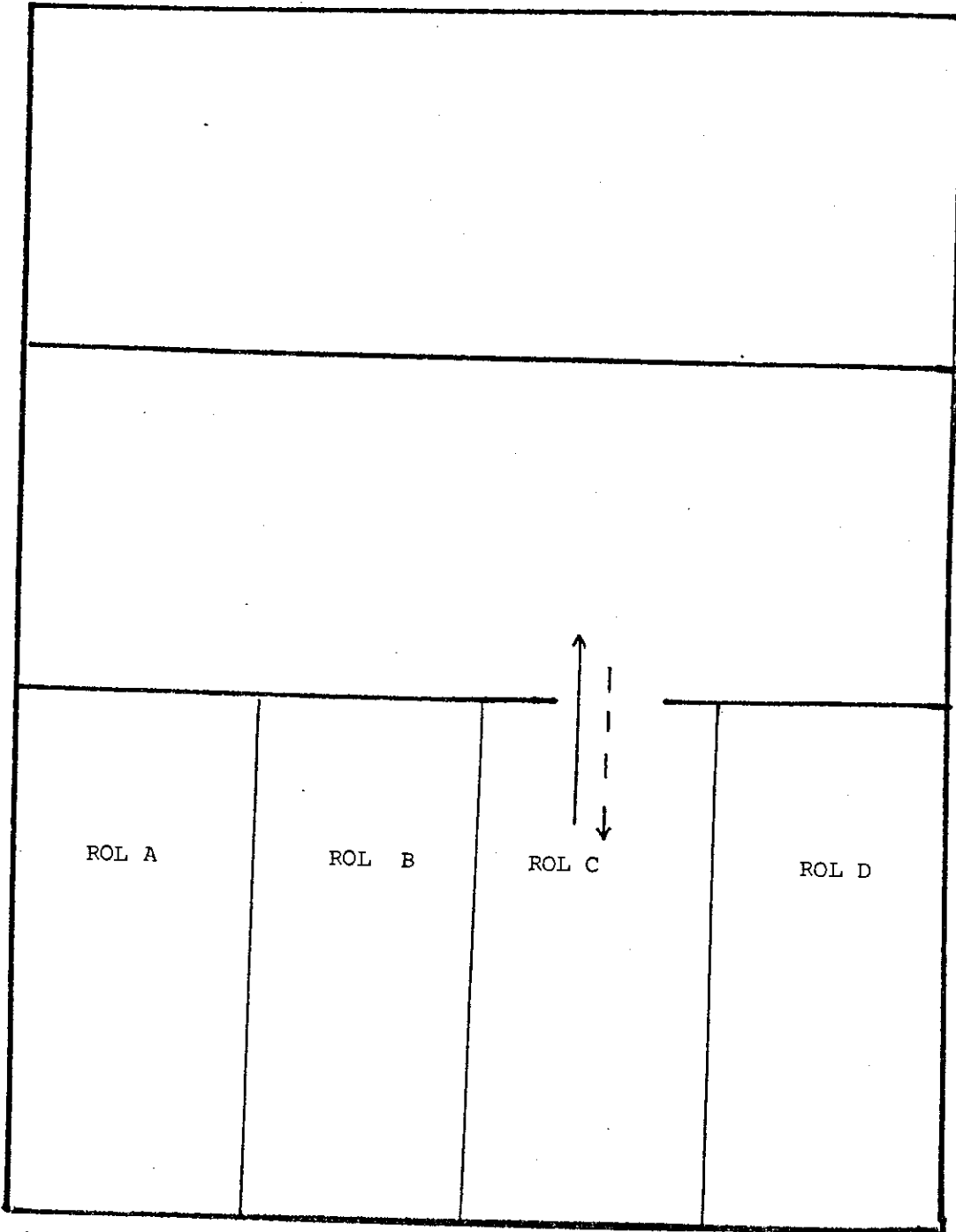
ROKEACH



El sistema de creencias no-creencias es dinamico, pues cambia constantemente de acuerdo a la situación.

Fig. #6

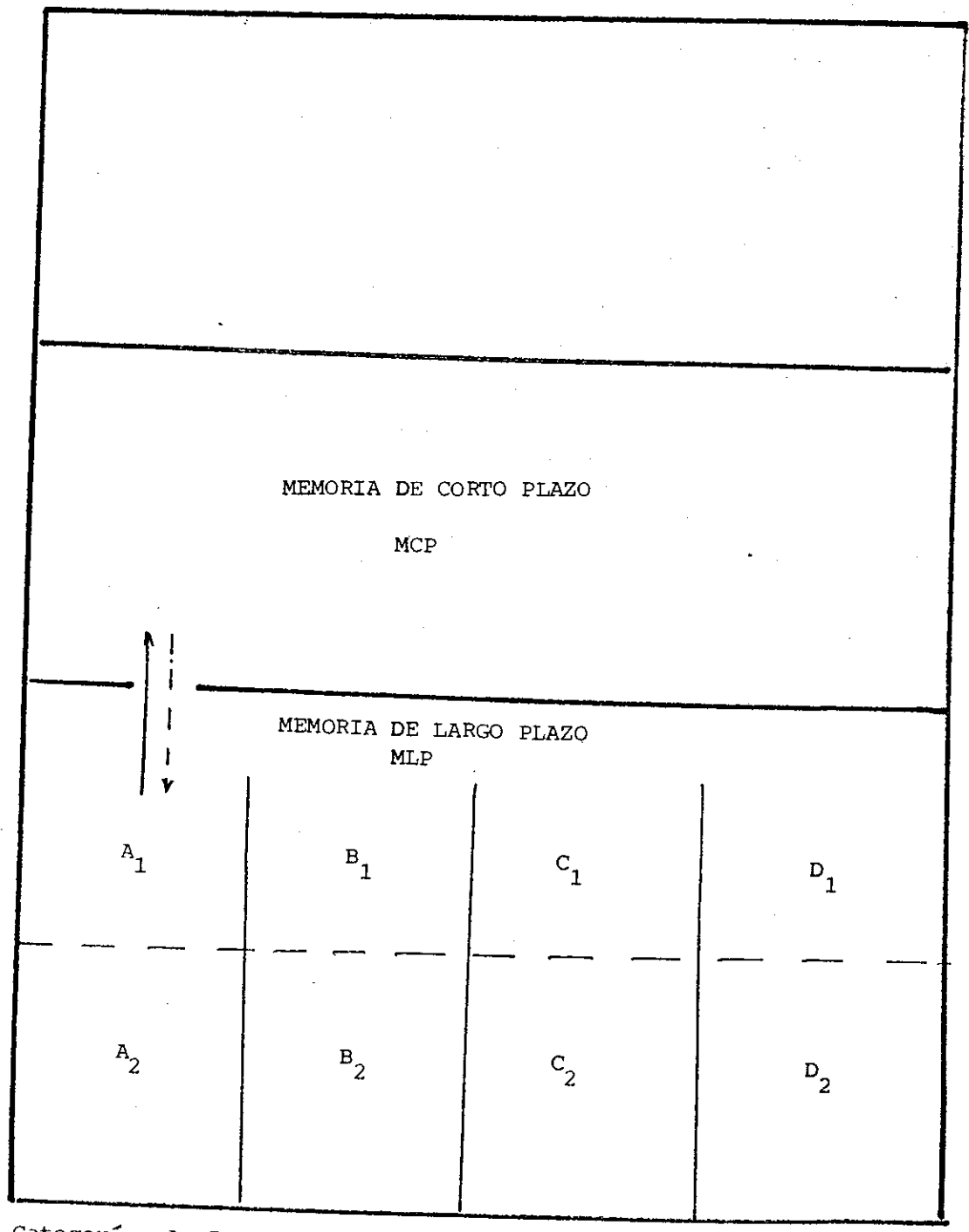
COGNICIONES SUBYACENTES  
ARONSON



Distintas expectativas (cogniciones subyacentes) corresponden a distintos roles ( A, B, C, D )  
Fig.7

MEMORIAS DE CORTO Y LARGO PLAZO

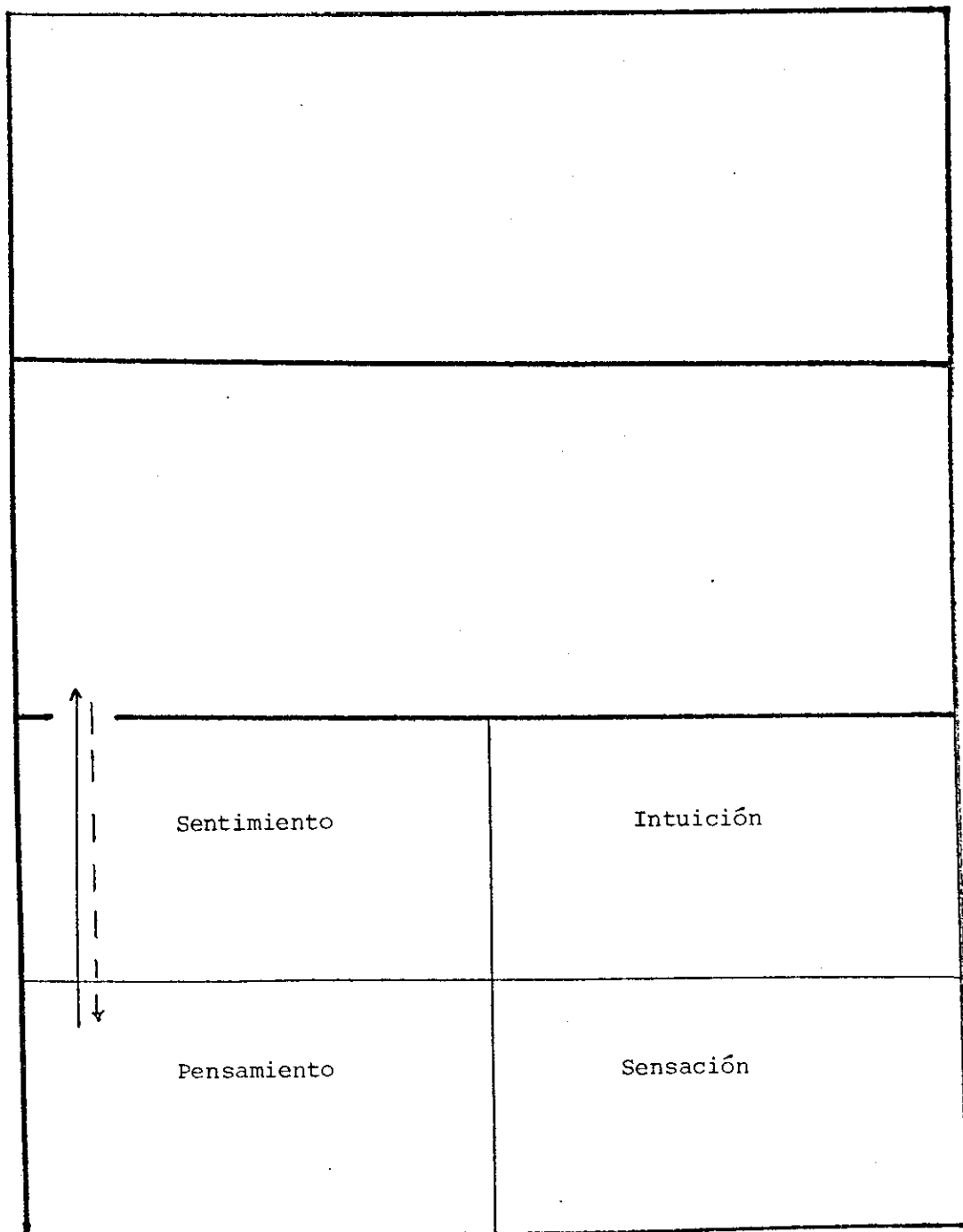
ELDERLYI, HUNT Y LOWEN



Categorías A, B, C, D: distintas categorías en las cuales la MLP está dividida; y cada categoría está dividida dicotómicamente: A<sub>1</sub>/A<sub>2</sub>, B<sub>1</sub>/B<sub>2</sub>

Fig.#8

FUNCIONES DE ORIENTACION  
JUNG



Una de las cuatro funciones domina en un momento dado: en otro, otra dominará.

Fig.#9



### Explicación de la figura #10

Esta figura ilustra en una forma en extremo simplista los posibles procesos en juego al interpretar y asimilar el input en un momento dado. Cada una de las cuatro áreas representa una de las varias manifestaciones de cada uno de los procesos descritos por las teorías mencionadas ( sistema - de creencias no-creencias, cogniciones subyacentes, memorias de corto y largo plazo, y funciones de orientación).

Cada uno de los procesos mencionados pueden estar en función en un momento dado, y alguno de ellos en dominancia o varios en acción simultánea. Puede incluso darse el caso no muy remoto, que, por ejemplo, las expectativas del Rol C que el individuo debería de llevar a cabo, estuviésen en una relación disonante con algunas cogniciones situacionalmente estimuladas pertenecientes al mundo de los ídolos. Y así, sucesivamente y simultáneamente podría haber incongruencias de los procesos, lo que plantea un cuadro complejo. No se está tomando en cuenta aquí, las posibles incongruencias de la situación social misma y de cada uno de los compartimentos hechos conscientes como respuesta al input.