UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ingeniería



Efecto de cuatro abonos orgánicos en la producción del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini), el Tablón Sololá.

Trabajo de graduación presentado por Mario Rigoberto Mendoza Cosiguá para optar al grado académico de Licenciado en Ingeniería en Tecnología Agroforestal

Guatemala,

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ingeniería



Efecto de cuatro abonos orgánicos en la producción del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini), el Tablón Sololá.

Trabajo de graduación presentado por Mario Rigoberto Mendoza Cosiguá para optar al grado académico de Licenciado en Ingeniería en Tecnología Agroforestal

Guatemala,

Vo. Bo.:

M.Sc. Henrry Ruiz Solsol

Tribunal Examinador:

(f)_

(f)

M.Sc. Henrry Ruiz Solsol

M.Sc. Armando José Cutz

Ing Gilberto Froilan de León González

Fecha de aprobación: Guatemala, 21 de noviembre de 2023.

Prefacio

Esta investigación tiene como finalidad obtener información agronómica sobre el cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var Zuchini) en la región del altiplano para la diversificación de cultivos y promover alternativas más sostenibles de producción a los agricultores.

Los involucrados en la investigación tuvieron un gran aporte para el diseño, planificación e implementación del experimento para poder cumplir con los objetivos marcados. Por tal razón, manifiesto mi agradecimiento al asesor M.Sc. Henrry Ruiz Solsol; a Mona Chirie Mijthab fundadora de la organización MOSAN – Saneamiento Sostenible y al Ing. Hiram de León. Así mismo, extiendo mi profundo agradecimiento a mi madre Juliana Cosiguá Mendoza y hermanos; a mis amigos Tomás Castro Calel, Patricia Javier Carranza y Santiago Cutzal por su incondicional apoyo en todo el proceso académico.

Índice

Prefacio	v
Listado de cuadros	vii
Listado de figuras	viii
Resumen	iix
I. Introducción	1
II. Justificación	2
III. Objetivos	3
A. General	3
B. Específicos	3
IV. Hipótesis	4
A. Hipótesis nula	4
B. Hipótesis alternativa	4
V. Marco teórico	5
A. Estado del arte	5
B. Abonos orgánicos	6
VI. Metodología	10
A. Descripción del campo experimental	10
1. Ubicación	10
B. Factores en estudio	10
1. Material genético	10
2. Tipos de abonos orgánicos	10
C. Tratamientos en estudio	12
D. Diseño del experimento	12
VII. Resultados y discución	19
VIII. Conclusiones	25
IX. Recomendaciones	26
X. Bibliografía	27
XI. Anexo	32

Listado de cuadros

Cuadro No. 1. Porcentaje de humedad, contenido nutricional y kg/ha a aplicar por	
tratamiento	11
Cuadro No. 2. Determinación de los tratamientos en estudio	12
Cuadro No. 3. Análisis de varianza.	13
Cuadro No. 4. Calendario de fertilización.	17
Cuadro No. 5. Requerimiento nutricional del cultivo de zucchini	
	17
Cuadro No. 6. Análisis de varianza del número de frutos evaluado a los 95 días	19
Cuadro No. 7. Análisis de varianza de longitud de frutos evaluado a los 95 días	20
Cuadro No. 8. Análisis de varianza de diámetro de frutos evaluado a los 95 días	21
Cuadro No. 9. Análisis de varianza de rendimiento por hectárea evaluado a los 95 días,	23
Cuadro No. 10. Análisis de costo y beneficio para los tratamientos en estudio en la producción del cul	ltivo
de zucchini (Cucurbita pepo. L. Var. Zucchini)	24
Cuadro No. 11. Análisis de suelo emitido por ANA-LAB de ANACAFÉ	33
Cuadro No. 12. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento Compost (Com) por una	
hectárea	48
Cuadro No. 13. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento Lombricompost (Lom) por una	ì
hectárea	49
Cuadro No. 14. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento Fertiorgánico (Fert-O) por una	L
hectárea	50
Cuadro No. 15. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento biocarbón enriquecido (Lom) p	or un
hectárea	51
Cuadro No. 16. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento testigo triple 15(Lom) por una	
hectárea	52

Listado de figuras

Figura No. 1. Mapa de ubicación del experimento tomado de Google Earth	10
Figura No. 2. Croquis del experimento.	13
Figura No. 3. Croquis en zig-zag para la toma de muestras	16
Figura No. 4. Días a la primera cosecha de zucchini de los tratamientos en estudio	22
Figura No. 5. Toma de datos georreferenciales.	32
Figura No. 6. Toma de muestras de suelo para su análisis en el laboratorio de ANACAFÉ	32
Figura No. 7. Análisis del % de humedad de los abonos orgánicos en el laboratorio de la UVG-	
Altiplano	33
Figura No. 8. Preparación del terreno.	34
Figura No. 9. Trazado de la parcela.	35
Figura No. 10. Surcado de la parcela.	35
Figura No. 11. Siembra de las unidades experimentales.	36
Figura No. 12. Preparación de identificadores y rótulos para la identificación de los	
tratamientos, repeticiones y título de la investigación	36
Figura No. 13. Preparación de dosis de los tratamientos en estudios previo a a la aplicación	37
Figura No. 14. Aplicación de los tratamientos en estudio en la parcela experimental	37
Figura No. 15. Establecimiento completo del experimento en la parcela definitiva	38
Figura No. 16. Riego después de la siembra	38
Figura No. 17. Germinación de las plantas de zucchini (Cucurbita pepo L. Var. Zucchini)	39
Figura No. 18. Crecimiento vegetativo de las unidades experimentales.	39
Figura No. 19. Desmalezado de la parcela experimental.	40
Figura No. 20. Desarrollo y crecimiento de las plantas.	40
Figura No. 21. Control preventivo de plagas y enfermedades.	
Figura No. 22. Aplicación de fertilizantes.	42
Figura No. 23. Floración de la parcela de zucchini (Cucurbita pepo L. Var.Zucchini)	42
Figura No. 24. Formación de frutos.	43
Figura No. 25. Cosecha de zucchinis (Cucurbita pepo L. Var. Zucchini)	43
Figura No. 26. Calidad de frutos.	44
Figura No. 27. Medición de longitud de frutos.	44
Figura No. 28. Medición de peso de frutos.	45
Figura No. 29. Medición de diámetro de frutos.	45
Figura No. 30. Calidad de la cosecha.	46
Figura No. 31. Toma de datos en la parcela experimental.	46
Figura No. 32. Parcela experimental en plena producción.	47

Resumen

La agricultura actual depende, en gran medida, de los fertilizantes para la productividad de los cultivos y la fertilidad de los suelos, pero debido a su uso irracional, el grado de contaminación en el suelo, el aire, el agua y el ecosistema en su conjunto resulta ser una preocupación a nivel global. Para contrarrestar estos efectos se deben desarrollar estrategias adecuadas orientadas a reducir el uso excesivo de fertilizantes químicos (Pahalvi, Heena, et al. 2021). En tal sentido, se presenta esta propuesta en donde se plantea evaluar el efecto de cuatro abonos orgánicos en el crecimiento y desarrollo del cultivo de zucchini (Cucurbita pepo L. Var Zucchini) debido a su domesticación y el de mayor diversificación a nivel mundial (Trombetta 2019). Las plantas de zuchini (Cucurbita pepo L. Var Zuccini) se cultivaron en campo definitivo y se establecieron mediante un Diseño Completamente al Azar (DCA) con 5 tratamientos (tipo de abono orgánico y manejo tradicional) y 4 repeticiones. Se midieron 6 variables respuestas para responder a la hipótesis (número de frutos, longitud de frutos (cm), diámetro de frutos (cm), rendimiento por hectárea (kg/ha), tiempo de producción y evaluación económica. Los resultados de la investigación demostraron la eficiencia del uso de los abonos orgánicos (compost, lombricompost, fertiorgánico y biocarbón enriquecido) frente al fertilizante sintético (triple 15). Se concluye que todos los tratamientos presentaron el mismo efecto en la longitud y diámetro de frutos, para rendimiento el mejor tratamiento orgánico fue el biocarbón enriquecido; en relación beneficio costo el tratamiento que destacó entre los abonos orgánicos fue el biocarbón enriquecido.

Palabras clave:

Zucchini, abonos orgánicos, lombricompost y biocarbón.

Abstract

Current agriculture relies heavily on fertilizers for crop productivity and soil fertility, but due to its irrational use, the degree of pollution in the soil, air, water, and the ecosystem results as a global concern. To counteract these effects, appropriate strategies must be developed aimed to reduce the excessive use of chemical fertilizers (Pahalvi, Heena, et al. 2021). In this sense, this proposal is presented where it is proposed to evaluate the effect of four organic fertilizers on the growth and development of the zucchini crop (Cucurbita pepo L. Var Zucchini) due to its domestication and the one with the greatest diversification worldwide (Trombetta 2019). Zucchini plants (Cucurbita pepo L. Var Zuccini) were grown in the definitive field and established using a Completely Randomized Design (DCA) with 5 treatments (type of organic fertilizer and conventional management) and 4 repetitions. 6 response variables were measured to respond to the hypothesis (number of fruits, fruit length (cm), fruit diameter (cm), yield per hectare (kg/ha), production time and economic evaluation. The results of the research demonstrated the efficiency of the use of organic fertilizers (compost, vermicompost, fertiorganic and enriched biochar) compared to synthetic fertilizer (triple 15). It is concluded that all treatments had the same effect on the length and diameter of fruits, for yield the best organic treatment was enriched biochar; In costbenefit ratio, the treatment that stood out among organic fertilizers was enriched biochar.

Keywords:

Zucchini, organic fertilizers, vermicompost and biochar.

I. Introducción

El zucchini (Cucurbita pepo L. Zucchini) es una especie proveniente de Asia y América, siendo dominado también como güicoyitos, zucchinis, calabacitas, considerado de suma importancia debido a su alto contenido de fibra, por ende, un alimento sano para el organismo humano. En Guatemala, su implementación está tomando auge en el autoconsumo y exportación, adquiriendo alta rentabilidad para el agricultor (Infoagro, 2002). Sin embargo, su producción se basa en el uso de insumos externos principalmente fertilizantes nitrogenados. La aplicación de fertilizantes nitrogenados sintéticos disminuye la diversidad microbiológica del suelo (es decir, bacterias, hongos, etc.) o altera su composición microbiológica natural en favor de cepas más patológicas (Yong-Chao et al. 2020). Algunos tipos de fertilizantes nitrogenados pueden provocar la acidificación del suelo, lo que puede afectar el crecimiento de las plantas (Tyagi, Ahmad; Malik, M. 2022). El uso excesivo de fertilizantes químicos también puede provocar la acumulación de sales en el suelo, la contaminación por metales pesados (Hg, Cd, Pb, Cu, Ni) y la acumulación de nitrato (que es una fuente de contaminación del agua y también dañina para los seres humanos) (Serpil, 2012). Cabe señalar que el uso de fertilizantes sintéticos no solo es perjudicial para el suelo: también contribuye al cambio climático y a la contaminación del agua a través de la liberación de N₂O, lo que provoca graves floraciones de algas en ríos y lagos; además, la utilización continua de fertilizantes químicos es responsable de la disminución del contenido de materia orgánica del suelo (MOS), junto con una disminución de la calidad del suelo agrícola (Suddick et al. 2013). El uso excesivo de fertilizantes químicos endurece el suelo, reduce la fertilidad del suelo, contamina el aire, el agua y el suelo, y disminuye los nutrientes importantes del suelo y los minerales, lo que genera peligros para el medio ambiente. Estos indudablemente influirán en la biodiversidad del suelo alterando el bienestar del suelo debido a su larga persistencia en él (Pahalvi, et al. 2021).

En este contexto, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo evaluar el efecto de cuatro abonos orgánicos más un testigo como manejo convencional en la producción del zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini) en el Tablón Sololá.

II. Justificación

De los 108,889 kilómetros cuadrados del territorio guatemalteco, el 38 % está cubierto por cultivos agrícolas fertilizados sintéticamente, causando degradación del hábitat poniendo en riesgo la seguridad alimentaria (Solomons et al. 2017). Asimismo, los suelos del Altiplano de Guatemala son de origen volcánico y susceptibles a la erosión, por lo que, al aplicar fertilizantes químicos principalmente nitrogenados, se pierde por volatilización y lixiviación, causando efectos negativos al ambiente (MAGA, 2009). Por lo tanto, se deben adoptar otros métodos de agricultura sostenibles como es el uso de los abonos orgánicos que permitirá reducir el uso de fertilizantes químicos y sus efectos adversos. Los abonos orgánicos mejoran las propiedades físicas, químicas y biológicas del suelo, y son de fácil adopción para los agricultores (Mitra et al. 2021). Además, son fácil de usar, eliminan factores de riesgo para la salud de los campesinos y consumidores, protegen el ambiente, fauna, flora y la biodiversidad, aumenta la infiltración del agua, mejora la calidad de los productos y los rendimientos de las cosechas (Obrego, 2001). Con base en este escenario, se plantea este estudio del efecto de los abonos orgánicos en la producción del zucchini (Cucurbita pepo L. Var Zuchini). En la actualidad, este cultivo tiene su mayor producción en la zona del altiplano, en la región occidental, siendo parte de las hortalizas tropicales adaptables fácilmente a cualquier tipo de suelo y resistente a pH ácido y tolerante a pequeñas inundaciones, además, el zucchini contiene nutrientes necesarios como suplementos a la dieta alimenticia del ser humano, ayudando en la seguridad alimentaria de la población. En Guatemala se trabaja por siembra directa al suelo, lo cual ha generado éxito para los productores (Guzmán, 2012).

El enfoque de esta investigación va a trascender en la obtención de información agronómica sobre el cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var Zuchini) en la zona del altiplano, favoreciendo como una contribución para la diversificación de cultivos y ofrecer nuevas alternativas de producción a los productores de la región.

III. Objetivos

A. General

Evaluar el efecto de cuatro abonos orgánicos y un testigo (manejo tradicional) en la producción del zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini), el Tablón Sololá.

B. Específicos

- Identificar el tratamiento que presente el mejor resultado en cuanto al crecimiento vegetativo (longitud y diámetro) y a menor tiempo de producción del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini).
- Determinar el tratamiento más efectivo en la productividad del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini).
- Presentar el análisis beneficio-costo de los tratamientos en estudio para el cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini).

IV. Hipótesis

A. Hipótesis nula

Todos los tratamientos bajo estudio tienen el mismo efecto en el rendimiento del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini).

B. Hipótesis alternativa

Al menos uno de los tratamientos bajo estudio tendrá mayor efecto en el rendimiento del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini).

V. Marco teórico

A. Estado del arte

Según Casseres, E. (1980), en la mayoría de los países en América Latina y en Estados Unidos, el consumo del zucchini es en estado sazón; no obstante, es un cultivo con carencia de información y estudios en cuanto a fitomejoramiento.

Orozco, L. (1997) indica, el cultivo de zucchini ha tenido mayor auge respecto a la siembra en los últimos años en Guatemala. Es de vital importancia evidenciar que varias familias pertenecientes en la región del altiplano han estado implementado este cultivo en sus siembras y fomentando a su vez la diversidad. Cabe mencionar que las principales regiones de producción de zucchini son: Sacatepéquez y Chimaltenango.

Pacheco, L. (1996) en el periodo de 1993 a 1996, se logró exportar aproximadamente 282,541 kg de zucchini. Mediante esta información, cabe enfatizar el aumento que ha tenido en los últimos años la producción de esta hortaliza.

La cooperativa 4 Pinos divulga que, la producción de zucchini comprende los departamentos de Sacatepéquez, con un 50% de la producción, Chimaltenango con un 25%, Sololá con un 10%, Guatemala con un 7%, Jalapa con un 5% y Santa Rosa con un 3% de participación en la producción anual. Se estima que semanalmente se trabaja con programaciones de producción de 2.268 kg con una producción anual de 117,936 kg de zucchinis exportadas hacia Estados Unidos y Europa.

Ruiz, J.J. (2000), a nivel internacional y con base en la estadística agraria se ha dado a conocer cómo ha ido evolucionando la importancia del cultivo de zucchini. Hasta el año 1990, en España se consideró un cultivo independiente, alcanzando un área cultivada de 5.000 ha, tanto como cultivo protegido y al aire libre.

Calucho (2017), tras llevar a cabo una investigación experimental, usando dos tipos de abonos orgánicos, tales como: humus de matadero, lombricompost, abono químico 15-15-15 y un testigo sobre el efecto agronómico del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepe L.*), se obtuvieron estos resultados: el tratamiento sobresaliente respecto a la altura de la planta fue el residuo de matadero con un valor promedio de 19.98 cm, mientras con el lombricompost, se alcanzó una altura de 17.60 cm a los 30 días después del trasplante. Por otro lado, a nivel de frutos, el tratamiento con mejor

resultado fue residuos mataderos con un promedio de 24.40 frutos, siendo el segundo el abono químico con 20.2 frutos y el tratamiento con menos frutos fue el testigo absoluto con 3.80 frutos.

Girón, Martínez y Monterroza (2012) resaltan en su trabajo experimental sobre el efecto de la aplicación de bochashi y lombricompost en el rendimiento del cultivo de zucchini, evaluando estos tratamientos de T1 (composta), T2 (composta + bocashi) y T3 (composta + lombricompost), como resultados obtuvieron el comportamiento favorable en cuanto a desarrollo y producción de zucchini mediante la aplicación combinada de los abonos orgánicos, siendo como indicadores: altura de las plantas, diámetro de cobertura foliar, números de frutos, largo, diámetro y peso de fruto. Cabe resaltar que los datos estadísticos no presentaron significancia, sin embargo, el tratamiento composta + bocashi sobresalió en la producción; el tratamiento composta + lombricompost sobresalió en cuanto al peso del fruto, teniendo un promedio de 360. 88 gramos.

Saritama, (2014), resalta en su estudio de efecto de nutrición orgánica del cultivo de zucchini (Cucurbita pepo L.), la evaluación del comportamiento agronómico, frente al uso de cuatro abonos orgánicos, llevándose a cabo en un diseño por bloque completo al azar con tratamientos tales como humus, compost, fosfoestiércol y estiércol, obteniendo como este resultado: el tratamiento T4 (Humus de lombriz) es el tratamiento más rentable con un valor de beneficio del 3.36 con resultados favorables en cuanto a variables vegetativas y productivas.

Morán, I. (2021), demuestra en su estudio "Respuesta a la aplicación de fertilizantes orgánicos en el cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var Zucchini) Daular – Guayas", que el tratamiento humus + bocashi (T3) fue el que mayor significancia estadística tuvo tanto en las variables agronómicas como productivas, conformando una alternativa sustentable para la nutrición vegetal de las hortalizas. Se concluyó que la utilización combinada de abono orgánica favorece minimizar la aplicación de fertilizantes químicos que alteran la estructura de los suelos y disminuye su actividad microbiológica, obteniendo además mejores resultados en cuanto a frutos más saludables. Para este experimento, los tratamientos bajo estudio fueron los siguientes: humus de lombriz T1, bocashi T2, humus + bocashi T3 y testigo T4.

B. Abonos orgánicos

Los abonos orgánicos se obtienen de la transformación de restos orgánicos de estiércol y rastrojos en humus a través de la acción de bacterias, hongos y protozoarios existentes (Paredes et al., 2007). Los mismos autores recalcan que al incorporar los abonos orgánicos al suelo le aportan partículas que ayudan a mejorar sus características como la estructura y la retención de la humedad

lo cual produce activadores de crecimiento, nutrientes y minerales que benefician la fertilidad del suelo para el crecimiento de las plantas y reporte productos de buena calidad en la cosecha.

Chilon (2018) señala que el alimento del suelo, se da con el suministro de abonos orgánicos de alta calidad previamente elaborados y tratados, en cantidades requeridas según el tipo de suelo y cultivo, que en la zona andina ya se practicaba desde épocas precolombinas; un buen alimento orgánico tiene un efecto benéfico en la salud del suelo, en la formación y estabilización de sus agregados, en el incremento de la capacidad retentiva de humedad, en el suministro de energía y nutrientes, en la calidad y producción sostenible de cultivos, y en la protección del suelo contra la erosión y contra los efectos del cambio climático global.

Mosquera (2010) señala que los abonos orgánicos calientan el suelo y favorecen al desarrollo de las raíces, su uso es recomendable para todo tipo de suelo especialmente para suelos erosionados, estos productos principalmente actúan en el suelo sobre tres propiedades: físicas químicas y biológicas.

La utilización de abonos orgánicos en sus diferentes formas es una tecnología sencilla de bajo costo, y al alcance de los agricultores, su aplicación permite resolver los problemas de fertilidad del suelo, mejora la capacidad de retención del agua y favorece el desarrollo de las plantas: además de aumentar su capacidad de resistencia a factores ambientales negativos (Guerrero, 1990; citado por Cruz, 2013).

1. Compost

El compostaje facilita la posibilidad de transformar de una manera segura los residuos orgánicos en insumos para la producción agrícola. El compostaje se define como la mezcla de materia orgánica en descomposición en condiciones aeróbicas que se utiliza para el mejoramiento de la estructura del suelo y proporcionar nutrientes Se trata de un proceso controlado que libera calor, se lleva a cabo en presencia de oxígeno (aeróbico) y humedad y degrada la materia orgánica hasta convertirla en un material estable y útil como fertilizante o como sustrato (Román, Martínez et al., 2013).

2. Lombricompost

El lombriompost se usa para la fertilización de especies vegetales de interés alimenticio. La técnica consiste en la utilización de residuo orgánico generado en el hogar y sus alrededores, el cual se debe compostear (INCAP). Su alta solubilización, debido a la composición enzimática y

bacteriana, promueve una rápida asimilación por las raíces de las plantas. El lombricompost contiene cuatro veces más nitrógeno, veinticinco veces más fósforo, y dos veces y media más potasio que el mismo peso del estiércol del bovino (Taiarol, D. 1998).

3. Gallinaza (Fertiorgánico)

El fertilizante orgánico gallinaza conocido comercialmente como FERTIORGÁNICO, que es producida en la planta La Alameda, Chimaltenango, Guatemala, está compuesta por una formula 3-4-3, además contiene nutrientes secundarios y menores. Este constituye un abono orgánico al cual se le da un proceso de descomposición de 6 a 8 meses, así mismo es enriquecido con Calcio, Magnesio y Fósforo natural, posteriormente se deshidrata y se pulveriza y se empaca, según los fabricantes el fertiorgánico ya empacado tiene un 10% de humedad (FERTIORGÁNICO S.A). Sacbajá citado por Quixtán Argueta R. A, indica que la gallinaza es un producto que resulta de la acumulación de excretas, plumas y alimento sobre un material usado como cama, con un alto valor nutritivo determinado por los ingredientes usados en la formulación de dietas de aves. Sacbajá señala que la gallinaza contiene 2% de nitrógeno, 2% de fósforo y 1% de potasio, de tal forma que al incorporar cinco toneladas métricas por hectárea, equivaldrá a aplicar diez quintales de una formula 20-20-10.

4. Biocarbón enriquecido

De acuerdo con Arbaz (2011), el biocarbón es un material sólido rico en carbón que se crea a través del calentamiento de biomasa en un entorno pobre de oxígeno (pirólisis) y que se aplica para la mejora del suelo. La pirólisis de la biomasa se produce a temperaturas comprendidas desde un mínimo de 350° C hasta un máximo de 900° C. El uso del biocarbón en la agricultura mejora las condiciones físicas, químicas y biológicas del suelo. El empleo del biocarbón puede aumentar la fertilidad del suelo, minimizar los gastos de abonos, reducir las emisiones de gases de efecto invernadero del suelo utilizados con fines agrícolas, estabilizar el suministro de agua de las plantas, aún durante los largos periodos de sequía, y mantener por más tiempo el carbono del suelo (Arbaz, 2011).

El biocarbón enriquecido es un insumo agrícola con un alto potencial de reemplazar los fertilizantes sintéticos. Para su obtención, se utilizan excretas humanas (heces y orina) y aserrín recolectadas con las familias quienes hacen uso del inodoro móvil de la organización MOSAN. Estas materias primas pasan por una etapa de secado, luego son sometidas bajo estrictos procesos de pirólisis en el Centro de Transformación Mosan, alcanzando temperaturas entre 300 a 600 ° sin

oxígeno para eliminar los patógenos y obtener un biocarbón de fácil manipulación, segura, no contaminante, con propiedades para mejorar los suelos y con nutrientes esenciales para las plantas como: nitrógeno, fósforo y potasio. Por otra parte, el biocarbón actúa más como una enmienda de suelo, sin embargo, para que sea un biocarbón enriquecido, se somete a otros procesos en un deshidratador de orina donde se controlan temperaturas, pH, humedad, ventilación, niveles de orina entre otros factores para fortificar su contenido nutricional, elevando considerablemente los elementos primarios y algunos secundarios. De esta manera, este producto puede cumplir con el rol de enmienda de suelo y como fertilizante para la nutrición casi inmediata de las plantas (Mijthab, Anisie y Crespo, 2021).

Otros aspectos estudiados son el aumento de la disponibilidad de nutrientes para las plantas en parte por la mejora de la capacidad de intercambio catiónico en el suelo (CIC), así como la estimulación de los procesos biológicos que permiten mejorar la estructura del suelo y la capacidad de almacenamiento de agua (Fowles, 2007, Glaser et al., 2000). Dichos estudios también hablan de la capacidad de este material para reducir la lixiviación y la escorrentía superficial, aumentar el pH del suelo, así como la absorción de pesticidas y metales pesados (Major, 2010).

Van Zwieten (2009), la microactividad del suelo aumenta, favoreciendo la creación del humus. También, mejora la fijación de metales pesados y pesticidas, la estabilización de la materia orgánica y el impacto de gases nocivos para el medioambiente se reduce. Gracias a todas estas propiedades tan numerosas y positivas, se considera que la utilización de biocarbón es prometedora para una mejora sostenible del suelo. Ningún estudio publicado hasta ahora ha podido demostrar que el suelo sufriera perjuicio alguno por utilizar biocarbón.

5. Triple 15 (Fertilizante nitrogenado de formulación 15-15-15)

Es un fertilizante completo NPK balanceado en estos tres elementos, tiene la característica de ser denso perlado y esparce eficientemente a mano y con fertilizadora. Por su contenido Nítrico es inmediatamente disponible para la planta y mejora la captación de cationes de Potasio, Calcio y Magnesio y su contenido de Nitrógeno Amoniacal hace que la planta tenga alimento en un plazo más prolongado. Por su contenido de P y K promueve un mejor desarrollo radicular causando un crecimiento vigoroso de la planta, mejora el llenado de fruto e incrementa la tolerancia de la planta al estrés por el calor, frío y viento (YARA, 2023).

VI. Metodología

A. Descripción del campo experimental

1. Ubicación

El presente trabajo de investigación se realizó en el Tablón, Sololá y sus coordenadas geográficas son 14°47′09.0″N 091°11′10.20″E, a una altitud de 2352 m.s.n.m.



Figura No. 1. Mapa de ubicación del experimento tomado de Google Earth

B. Factores en estudio

1. Material genético

Plántulas de zuchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini), variedad Green Panic F1 (Ideal para mercado de Mini Zucchini y mercado fresco, versátil y buena vida de anaquel).

2. Tipos de abonos orgánicos

Los tratamientos en estudio fueron representados por cuatro tipos de abonos orgánicos (compost seco, lombricompost seco, gallinaza seca, biocarbón enriquecido seco) y un fertilizante sintético de uso tradicional como testigo en la parcela experimental.

El método para determinar el porcentaje de humedad es el gravimétrico, es el único procedimiento directo para estimar el contenido de humedad en el suelo y es el estándar con el cual son comparados otros sistemas de estimación de humedad que consiste en tomar una muestra de suelo, pesarla antes y después de su desecado (en un horno de convección a 105°C durante 24 horas) y calcular su contenido de humedad (Sánchez, 2004). Este análisis para los abonos orgánicos se llevó a cabo en el laboratorio de la Universidad del Valle de Guatemala, Campus Altiplano, utilizando cápsulas metálicas, horno de convección, balanza e identificadores y muestras de los abonos.

$$W\% = \frac{Msw - Mss}{Mss} * 100$$

W% = % de humedad; Msw = Peso húmedo de la muestra; Mss = peso seco de la muestra

			ENIDO I	CANTIDAD A APLICAR			
ABONO	% HUMEDAD	N	P2O5	K2O	Ca	Mg	KG/HA
COMPOST	14.62	1.12	0.69	0.82	2.82	0.51	2142.6
LOMBRICOMPOST	13.88	1.3	0.43	1.2	1.22	0.48	1715.6
GALLINAZA	29.09	3.11	2.96	2.41	2.53	0.49	643.09
BIOCARBÓN ENRIQUECIDO	25.73	5.1	1.23	9.0	7.2	0	392.16
TRIPLE 15 (FERTILIZANTE COMO MANEJO TRADICIONAL		15	15	15	0	2	641.0

Cuadro No. 1. Porcentaje de humedad, contenido nutricional y kg/ha a aplicar por tratamiento (elaboración propia).

C. Tratamientos en estudio

Cuadro No. 2. Determinación de los tratamientos en estudio

Tratamiento	Tipo de abono orgánico	Clave
T1	Compost seco	Com
T2	Lombricompost seco	Lom
Т3	Gallinaza (Fertiorgánico) seco	Fert-O
T4	Biocarbón enriquecido seco	Bio-Char
T5	Testigo (Triple 15)	T-C

D. Diseño del experimento

1. Diseño experimental

Para el presente trabajo de investigación se utilizó un Diseño Completamente al Azar (DCA) con 5 tratamientos (tipo de abono orgánico más un fertilizante sintético) y 4 repeticiones. Cada unidad experimental incluyó 8 plántulas de zucchini (*Cucurbita pepo* L.Var.Zucchini). Se generó una base de datos en el software Microsoft Excel. Los datos fueron analizados mediante el análisis de varianza y sometidos a la prueba de Duncan con un nivel de significancia de p < 0,05 de probabilidad de error para determinar la naturaleza de las diferencias entre tratamientos.

2. Modelo lineal

$$\gamma ij: \mu + \tau i + \varepsilon ij$$
 $i = 1, ... t$ $j = 1, ... r_i$

Donde:

 γij : es el rendimiento observado en el *i*-ésimo abono orgánico, *j*-ésima repetición.

 μ : es el efecto de la media general del rendimiento

τi: es el efecto del i-ésimo abono orgánico

εij: es el efecto del error experimental en el i-ésimo abono orgánico, j-ésima repetición.

t

3. Esquema del análisis de varianza

Cuadro No. 3. Análisis de varianza

Fuente de variación	Grado de libertad	Grado de libertad
Tratamiento	t-1	4
Error experimental	t (r-1)	15
Total	tr-1	19

4. Numero de repeticiones

Grados de libertad del error (GLE). 12

GLE =t(r-1), donde "t" se refiere al número de tratamientos y "r" al número de repeticiones.

Entonces, t(r-1)=12

5 (r-1)= 12, al despejar

5r-5 = 12

5r = 12 + 5

5r = 17/5

R = 3.4 = 4

5. Detalles de la parcela experimental

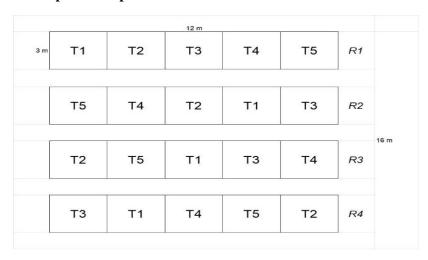


Figura No. 2. Croquis del experimento

6. Variables respuesta

a. Número de frutos

Se realizó un conteo físico de frutos formados por planta en los diferentes tratamientos a los 60 días después de la siembra para la primera cosecha hasta los 95 días para la última cosecha según el ciclo vegetativo del cultivo.

b. Longitud de frutos (cm)

Se procedió a medir el largo del fruto en centímetro, desde la corona hasta la base del fruto, utilizando una regla milimétrica, tomando datos de los frutos por planta etiquetada de cada tratamiento a los 60 días después de la siembra para la primera cosecha hasta los 95 días para la última cosecha.

c. Diámetro de frutos (cm)

Se registró el dato de los frutos de cada planta etiquetada, procediendo a medir el diámetro en centímetro con un calibrador vernier en los diferentes tratamientos a los 60 días después de la siembra para la primera cosecha hasta los 95 días para la última cosecha.

d. Rendimiento por hectárea (kg/ha)

Se pesaron en gramos los frutos de cada unidad experimental a través de una báscula, haciendo un sumatorio total de las cosechas a los 60 días después de la siembra para la primera cosecha hasta los 95 días para la última cosecha, luego se convirtió el dato final a kg/ha.

e. Tiempo de producción (días)

Se llevó un registro de tiempo en días desde la siembra hasta que comenzó la primera cosecha y en este estudio fue a los 60 días después de la siembra.

f. Evaluación económica

Para la evaluación económica se realizó la relación beneficio/costo por tratamiento, con el propósito de estimar los beneficios y costos que generaría la implantación de este estudio a mayor escala, debido a que el mismo está enfocado a la rentabilidad del cultivo. Se tomó en cuenta el Beneficio Neto y las relaciones Beneficio/Costo de cada tratamiento ajustando el rendimiento a un 10% para eliminar la sobre estimación del ensayo siguiendo las sugerencias de Calzada (1978).

✓ Ingreso Bruto

 $IB = R \times P$

Dónde

IB = Ingreso Bruto

R = Rendimiento

P = Precio en el Mercado

✓ Ingreso Neto

IN = IB - CP

Dónde:

IN = Ingreso Neto

IB = Ingreso Bruto

CP = Costos de Producción

✓ Relación Beneficio/Costo

B/C = IB/CP

Dónde:

B/C = Relación beneficio costo

IB = Ingreso Bruto

CP = Costos de Producción

La relación Beneficio Costo se determina de la siguiente forma:

La relación $\mathbf{B} / \mathbf{C} > \mathbf{a} \ \mathbf{1}$: Los ingresos económicos son mayores a los gastos de producción, por lo tanto, el cultivo es rentable, el agricultor tiene ingresos.

La relación $\mathbf{B} / \mathbf{C} = \mathbf{a} \ \mathbf{1}$: Los ingresos económicos son iguales a los gastos de producción, por lo tanto, el cultivo no es rentable, solo cubre los gastos de producción, por tanto, el agricultor no gana ni pierde.

La relación B / C < a 1: No existe beneficio económico, por lo tanto, el cultivo no es rentable, el agricultor pierde.

7. Ejecución del experimento

a. Muestreo de suelos

Una vez seleccionado el lote, se realizó un recorrido sobre la parcela en zig-zag, tomando submuestras en cada vértice donde se cambió la dirección del recorrido, posteriormente se mezclaron para obtener una muestra representativa (Tobón, 1983). Ésta se envió al Laboratorio de Análisis de Suelos, Plantas y Aguas de Anacafé para el respectivo análisis físico, químico y biológico de suelos.

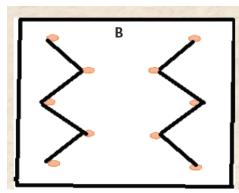


Figura No. 3. Croquis en zig-zag para la toma de muestras

b. Preparación de semillas de zuchini

La preparación de la semilla de zucchini variedad Green Panic F1 fue de acuerdo con la densidad de siembra requiriéndose aproximadamente 2.00 kg/ha.

c. Preparación del suelo

La preparación del suelo se realizó en forma manual, diez días antes a la siembra empleando azadón, piocha, machete y rastrillos, eliminando primero los arbustos y todo tipo de maleza, y luego se efectuó el volteado/picado del suelo, mullido y emparejado de la superficie de la parcela.

d. Trazado de la parcela

Se procedió al trazado de la parcela y la ubicación de las unidades experimentales en el terreno propiamente dicho, con la ayuda de estacas, pita, cinta métrica y azadón.

e. Abonado

Se realizaron tres fertilizaciones. La primera fertilización de abonos orgánicos y el fertilizante sintético se llevó a cabo al momento de la siembra, la técnica de aplicación fue

"Fertilizantes aplicados en hoyos"; la segunda fertilización se efectuó a los 30-35 días después de la siembra, haciendo uso de una estaca para hacer un agujero en media luna aproximadamente a 10 centímetros de la planta, luego, se depositó el fertilizante y se tapó; la tercera fertilización se hizo a los 45 o 50 días después de la siembra, implementando la misma técnica de aplicación utilizada en la segunda fertilización (Cuadro3).

"CALENDARIO DE FERTILIZACIÓN"																				
ACTIVIDADES	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día
ACTIVIDADES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SIEMBRA																				
	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
FERTILIZACION 2																				
(30-35 días)																				
	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día	Día
	41	42	23	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
FERTILIZACION 3																				
(45-50)																				
OBSERVACIÓN	:la s	egun	da fe	rtiliz	ació	n se v	va a l	nacei	entr	e el o	día 30	0-35;	la te	rcera	enti	re el	día 4	5-50.		

Cuadro No. 4. Calendario de fertilización.

El abonado se realizó de forma homogénea, aplicando la cantidad determinada a cada unidad experimental según la dosis prevista para los tratamientos, considerando como referencia el Departamento Agrícola, Cooperativa 4 pinos y el análisis de suelo de la parcela experimental.

Requerimiento nutricional del cutivo de zucchini								
Elemento Hectárea Kg/ha Manzana kg/ha Cuerda kg/Cd								
Nitrógeno	440 a 495	308 a 345	50 a 60					
Fósforo	220 a 275	155 a 190	35 a 45					
Potasio	550 a 660	385 a 460	65 a 80					

Cuadro No. 5. Requerimiento nutricional del cultivo de zucchini

Fuente: Departamento Agrícola, Cooperativa 4 pinos

f. Surcado

El surcado se realizó en forma manual empleando azadón y piocha, adoptando una distancia entre surcos de 1.0 m y a una profundidad de 0.25 a 0.30 m

g. Siembra

La siembra se realizó de forma manual, depositando 2 semillas por postura, a una profundidad de 3 a 5 cm aproximadamente, 0.65 m de separación entre postura y 1 metro entre surcos.

h. Aclareo

El aclareo se llevó a cabo en forma manual, transcurrido 15 a 18 días después de la emergencia cuando la planta tuvo sus primeras hojas verdaderas. El raleo consistió en remover plantas en las posturas donde emergieron dos plantas, eliminando con preferencia las plantas más débiles, aquellas que presentaban defectos morfológicos.

i. Riego

La frecuencia de riego estuvo ligada a la temporada de lluvia, según las condiciones de humedad de suelo y requerimientos del cultivo en función a la fase fenológica. Durante la fase del experimento, solamente se aplicaron dos riegos por aspersión en la etapa inicial después de la siembra, luego todo dependió de la lluvia.

j. Control de arvenses

El desmalezado se llevó a cabo en forma manual en cada unidad experimental y pasillos consistiendo en la remoción oportuna de las malezas para evitar la competencia de nutrientes, agua, luz y otros, utilizando azadón y piocha.

k. Control de plagas y enfermedades

El control de plagas y enfermedades se llevó a cabo considerando la incidencia en los niveles de riesgo por la presencia de precipitaciones pluviales que se presentaron para el desarrollo satisfactorio del cultivo. Se optó un manejo fitosanitario de tipo químico que esté al alcance de los agricultores. Se realizaron aplicaciones de fungicidas e insecticidas para prevenir el desarrollo de plagas y enfermedades. Cabe resaltar que la variedad presentó alta resistencia ante estos factores.

l. Cosecha

La cosecha se realizó de forma manual, empleando un cuchillo desinfectado para cortar los frutos, dejando una longitud del pedúnculo de 1 a 2 cm. Se realizaron dos cortes a la semana para cosechar zucchinis con un largo entre 16 a 25 cm y con un diámetro entre 5 a 6 cm, basándose en la exigencia del mercado local y teniendo como referencia longitudes manejados para exportación y de mercado nacional según La Cooperativa 4 Pinos.

VII. Resultados y discusión

A. Número de frutos

Es un carácter importante que permite determinar indirectamente el rendimiento y producción. Este carácter esta influenciado por el factor genético (hay plantas muy productivas) y edafoclimáticas; el balance de nutrientes en especial el potasio para la formación de mayor número de frutos y el desarrollo de estos. Así también el manejo de la parcela es vital como: el control de malezas a tiempo para evitar la competencia por nutrientes que favorecen el menor número de frutos. Además, hay que recordar que la fertilización adecuada y a tiempo favorecen la presencia y permanencia de mayores frutos hasta alcanzar la maduración (Coleto, 1995).

En el Cuadro 6, se observa el análisis de varianza de número de frutos de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini), donde no existen diferencias estadísticas significativas para tratamientos, a una significación del 5% dado que p-valor es mayor a 0.05.

Cuadro No. 6. Análisis de varianza del número de frutos evaluado a los 95 días

N° frutos

Vai	riable	N	R²	R²	Αj	CV
Ν°	frutos	20	0.17	0.	.00	43.20

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo	3.50	4	0.88	0.75	0.5732
Tratamiento	3.50	4	0.88	0.75	0.5732
Error	17.50	15	1.17		
Total	21.00	19			

El potasio (K⁺⁾ es un mineral esencial y el catión más abundante en las plantas, las concentraciones más altas de K⁺ se encuentran en los tejidos jóvenes en desarrollo y en los órganos reproductivos (flor-fruto), cumpliendo un papel clave en el crecimiento y metabolismo celular de las plantas; una baja concentración de K⁺ reduce el tamaño y la cantidad de frutos, así como su cantidad de producción (Perelman et al, 2021). Si bien es cierto, los abonos orgánicos (biocarbón enriquecido, lombricompost, fertiorgánico y compost) no presentaron diferencias estadísticas frente

al sintético, se valora los beneficios de los orgánicos en la estimulación de los microorganismos beneficiosos del suelo, mejorando la estructura y fertilidad de suelo a largo plazo a través de la proporción de micronutrientes generalmente ausentes en los fertilizantes sintéticos (Gliessman, 2002).

B. Longitud de frutos (cm)

La longitud de fruto está relacionada con el crecimiento de las plantas el cual consiste en la división y multiplicación celular para luego alargarse, es un fenómeno cuantitativo, susceptible a medirse, expresándose como aumento de longitud, diámetro del cuerpo vegetal y aumento de peso; la longitud del fruto (crecimiento) involucra al nitrógeno como macronutriente principal (Muller, 1990).

En el Cuadro 7, se observa el análisis de varianza de longitud de frutos de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini), donde no existen diferencias estadísticas significativas para tratamientos, a una significación del 5% dado que p-valor es mayor a 0.05.

Cuadro No. 7. Análisis de varianza de longitud de frutos evaluado a los 95 días

Longitud (cm)

Variable	N	R²	R²	Αj	CV
Longitud (cr	n) 20	0.14	0	.00	19.25

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo	44.51	4	11.13	0.62	0.6566
Tratamiento	44.51	4	11.13	0.62	0.6566
Error	270.15	15	18.01		
Total	314.66	19			

El nitrógeno es un componente fundamental de todas las plantas y está involucrado en los procesos de crecimiento y desarrollo vegetal (Bertsch, 1998), por lo tanto, está relacionado con la longitud de frutos. Además, es esencial para la formación de proteínas, enzimas y clorofila, lo que promueve el crecimiento vegetal y la producción de hojas verdes, ayudando a mejorar la calidad y cantidad de la cosecha (Gonzáles et al., 2009). Si bien, los cuatro abonos orgánicos (biocarbón enriquecido, lombricompost, fertiogánico y compost) del estudio se comportaron semejante al

fertilizante sintético (triple 15), hay que resaltar el impacto de éste en la salud del suelo y del ambiente, siendo una de las principales formas en que los fertilizantes sintéticos contribuyen al cambio climático es mediante la liberación del poderoso gas de efecto invernadero (GEI), óxido nitroso (N2O); el N2O se produce cuando se aplican al suelo fertilizantes a base de nitrógeno (Mahankale, 2023). Por esta razón, está la alternativa del uso de los abonos orgánicos ya que tienen un efecto benéfico en la salud del suelo, en la formación y estabilización de sus agregados, en el incremento de la capacidad retentiva de humedad, en el suministro de energía y nutrientes, en la calidad y producción sostenible de cultivos, y en la protección del suelo contra la erosión y contra los efectos del cambio climático global (Chilon, 2018).

C. Diámetro de frutos (cm)

Esta variable está relacionada con el desarrollo de frutos y se caracteriza por el crecimiento activo de dos procesos fisiológicos: división y engrosamiento celular, acumulándose en las células agua y fotosintatos lo que origina un aumento de volumen y peso (Coleto, 1995).

En el Cuadro 8 se observa el análisis de varianza de diámetro de frutos de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var.Zucchini), donde no existen diferencias estadísticas significativas para tratamientos, a una significación del 5% dado que p-valor es mayor a 0.05

Cuadro No. 8. Análisis de varianza de diámetro de frutos evaluado a los 95 días.

Diámetro (cm)

Variabl	.e	N	R²	R²	Αj	CV
Diámetro	(cm)	20	0.12	0	.00	17.22

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo	1.84	4	0.46	0.51	0.7321
Tratamiento	1.84	4	0.46	0.51	0.7321
Error	13.67	15	0.91		
Total	15.51	19			

D. Tiempo de producción (días)

Está relacionado con los eventos fenológicos significativos que varía con el tipo de planta en observación, desde la siembra hasta lo cosecha, las cuales están fuertemente influenciados por los factores ambientales (Guerra, 1998). El tiempo de producción consiste en anotar la fecha desde la siembra hasta el comienzo de la fase de fructificación a través de observación propia y no por terceros (Senamhi, 1979).

Para este estudio bajo las condiciones ambientales del sitio (2352 m.s.n.m), la fructificación se dio a los 60 a 63 días. Las plantas bajo el tratamiento convencional que es el fertilizante sintético triple 15 fructificaron a los 60 días después de la siembra y las plantas sometidas bajo los tratamientos orgánicos dieron sus primeros frutos a los 63 días (Figura 7).

El cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini) presenta un ciclo biológico corto desde la germinación hasta la cosecha de los frutos, según las condiciones ambientales en que se cultiven, este puede variar de 45-50 días (Acosta, 2006). Según Tandazo (2019), la floración y fructificación de este cultivo se da entre los 60 -70 días desde la siembra.

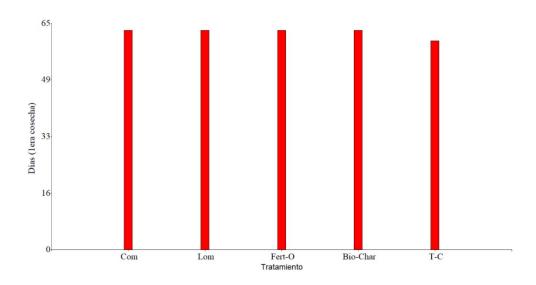


Figura No. 4. Días a la primera cosecha de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini) de los tratamientos en estudio

E. Rendimiento por hectárea (kg/ha)

En el Cuadro 9 se observa el análisis de varianza para rendimiento de frutos (kg/ha) de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini), donde no existen diferencias estadísticas significativas para tratamientos, a una significación del 5%. Dado que p -valor es mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula que todos los tratamientos bajo estudio tienen el mismo efecto en el rendimiento del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini).

Cuadro No. 9. Análisis de varianza de rendimiento por hectárea evaluado a los 95 días

Rendimiento (kg/ha)

Variabl	.e	N	R²	\mathbb{R}^2	Αj	CV
Rendimiento	(kg/ha)	20	0.20	0	.00	42.31

Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo	290967887.30	4	72741971.83	0.97	0.4550
Tratamiento	290967887.30	4	72741971.83	0.97	0.4550
Error	1130493475.50	15	75366231.70		
Total	1421461362.80	19			

F. Evaluación económica

Para determinar si la producción de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini) es viable, se deben considerar los costos y los beneficios adquiridos. Para este estudio, se efectuaron diversos gastos los cuales se catalogan como costos fijos y costos variables.

Cuadro No. 10. Análisis de costo y beneficio para los tratamientos en estudio en la producción del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini)

TRATAMIENTO	RENDIMIENTO kg/ha	INGRESOS Q	COSTO Q	BENEFICIO/COSTO (B/C)
Compost	15510.5	108573.50	61129.66	1.78
Lombricompost	19627.75	137394.25	60833.12	2.26
Gallinaza Fertiorgánico	18330.5	128313.50	56656.50	2.26
Biocarbón Enriquecido	22382.25	156675.75	59237.97	2.64
Triple 15	26732	187124.00	70510.90	2.65

En el Cuadro 10 para la relación beneficio costo, teniendo como referencia que, si ésta es mayor a 1, el cultivo es rentable debido a que los ingresos son mayores a los gastos de producción. Para este estudio, todos los tratamientos utilizados en la producción de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini) presentaron valores mayores a uno, por ende, independientemente de cualquier abono que se use, el agricultor no va a tener pérdida. El tratamiento convencional (sintético triple 15) presentó mayor viabilidad económica al resto de tratamientos, con una relación beneficio/costo de 2.65 con un rendimiento de 26732 kg/ha, destacando entre los abonos orgánicos el biocarbón enriquecido (22382.25 kg/ha con una B/C de 2.64) y lombricompost (19627.75 kg/ha con un B/C de 2.26). A pesar de que el tratamiento de manejo convencional presentó un valor de 2.65 en beneficio/costo, deja mucho en qué pensar en las consecuencias negativas que trae para el entorno, el suelo, la salud de los productores y consumidores, y la seguridad alimentaria ((Mahankale, 2023).

VIII. Conclusiones

Todos los tratamientos bajo estudio presentaron el mismo efecto en cuanto al crecimiento vegetativo (longitud y diámetro de fruto) del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini), y en cuanto a menor tiempo de producción, los abonos orgánicos fueron semejantes (63 días después de la siembra) y el tratamiento convencional (triple 15) fue a los 60 días.

El tratamiento orgánico más efectivo en la productividad del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var.zucchini) fue el biocarbón enriquecido con un rendimiento de 22382.25 kg/ha.

La relación beneficio-costo para los tratamientos fueron para compost 1.78, lombricompost 2.26, fertiorgánico 2.26, biocarbón enriquecido 2.64 y triple 15 con 2.65 destacando que el biocarbón enriquecido tuvo mayor rentabilidad entre los abonos orgánicos.

IX. Recomendaciones

Fomentar el uso de los abonos orgánicos en la producción del cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini) que se utilizaron en el estudio (biocarbón enriquecido, lombricompost, fertiogánico y compost) puesto que presentaron un rendimiento aceptable y el agricultor puede recuperar su inversión.

Realizar nuevas investigaciones, evaluando el efecto de los abonos orgánicos en la salud del suelo: estructura, retención de humedad, materia orgánica, actividad biológica, macro y micronutrientes; parcelas con otros usos de suelo; esto para determinar alguna diferencia significativa entre los tratamientos usados en este estudio.

Fortalecer las capacidades y destrezas de los agricultores que se dedican a cultivar zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini) u otras hortalizas en la elaboración de abonos orgánicos como alternativa al uso de los fertilizantes sintéticos.

Promover educación y sensibilización a través de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para incentivar a los agricultores a implementar producciones de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini) y otros cultivos basados en insumos orgánicos mediante un proceso de transición.

Dar seguimiento a esta investigación con futuros tesistas en el establecimiento de una prueba en terrenos degradados para ver alguna significancia entre los tratamientos usados en este estudio.

Incursionar el cultivo de zucchini (*Cucurbita pepo* L. Var. Zucchini) en un sistema agroforestal para evaluar su comportamiento con maíz, frijol, haba y una especie maderable como el aliso basado en una producción sostenible y a largo plazo.

Es importante en este tipo de estudio incluir nuevas variables: número de hojas, días a floración y calidad de frutos.

X. Bibliografía

- Acosta, W. 2006. Manejo del Cultivo del Calabacín (En Línea). Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI). Disponible en http://www.monografias.com/.../manejo-cultivo-calabacin.shtml
- Andrade, Ibán. 2015. Introducción del cultivo de zucchini (Cucurbita pepo l.) L. de la variedad Black Jack, con cinco dosis de materia orgánica en el recinto Cruz de Perezán cantón Chillanes provincia Bolívar. Tesis Ing. Agr. Universidad Estatal de Bolíva r a través de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, Recursos Naturales y del Ambiente, Escuela de Ingeniería Agronómica. 73 págs.
- Arbaz, N. 2011. El biocarbón como material orgánico para la mejora del suelo. (En linea). Consultado el 18 de agosto de 2016. Disponible en: http://www.dc.delinatinstitut. org/doc/espagnol/biocarbon-como-material-para.pdf
- Bertsch, F. 1998. *La fertilidad de los suelos y su manejo*. Asociación. Costarricense de la Ciencia del Suelo. San José, Costa Rica.
- Calzada, Jaime. 1978. *Métodos Estadísticos para la investigación*. 3ra edición, editorial jurídica, Lima-Perú. 190 págs.
- Casseres, E. 1980. Clave para las especies cultivadas de Cucurbita, Producción de Hortalizas (pp. 127-129). Costa Rica: Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas.
- Castillo, Omar. 2014. Evaluación de tres niveles de fertilización química en dos híbridos de zucchini (Cucurbita pepo L.) en la zona de San Antonio de Ibarra, provincia de Imbabura. Tesis de grado, El Ángel Carchi Ecuador, Universidad Técnica de Babahoyo. 77 págs.
- Chilon, E. 2018. *El Paradigma Suelo Vivo*. Revista Apthapi 4(2):1148-1172 mayoagosto. ISSN: 2519-9382. Carrera de Ingeniería Agronómica-UMSA. La Paz, Bolivia. 31 págs.

- Coleto, J. 1995. *Crecimiento y Desarrollo de las Especies Frutales*. 2da Edición, Edit. AEDOS S.A. Madrid, España. 169 p.
- DISAGRO, 2016. Mezclas físicas de fertilizantes, Triple 15.
- Fertiorgánico, S.A., La Alameda Parcela 339, Chimaltenango, Chimaltenango, Guatemala
- Fowles, M. 2007. "Black carbon sequestration as an alternative to bioenergy". Biomass and Bioenergy 31, 426-432.
- Glaser B., Balashov E., Haumaier L., Guggenberger G., Zech W. 2000. "Black carbon in density fractions of anthropogenic soils of the Brazilian Amazon region". Organic
- Geochemistry 31:669-678.
- Gliessman, 2002. "AGROECOLOGÍA: procesos ecológicos en agricultura sostenible".
- González, et al. 2009. Nutrición de cultivos. CP/ Mundiprensa. México. 438p.
- Gualle, Á. A. 2015. Evaluación agronómica de dos híbridos de zucchini (Cucurbita pepo l.), con dos tipos de fertilizantes orgánicos en la parroquia Licto, provincia de Chimborazo. Tesis de Grado, Universidad Estatal de Bolivar, Facultad de Ciencias Agropecuarias y del Ambiente, Guaranda.
- Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá. http://incap.int/index.php/es/ http://incap.int/index.php/es/
- Jeavons, J. 2002. Cultivo biointensivo de alimentos. Más alimentos en menos espacio. Ecology Action of the Mindpeninsula. USA. 261p.
- Landin, 2010. Lombricomposta y su influencia en las características del suelo.
- León, Jorge. 2000. *Botánica de los Cultivos Tropicales*. Tercera Edicicón. Revisada y aumentada. San José. Costa Rica: IICA. págs. 89 93.
- Liu, Q., Zhang, y., Liu, B. et al 2018. How does biochar influence soil N cycle? A meta-analysis. Plant Soil 426, 211–225. https://doi.org/10.1007/s11104-018-3619-4

- Maroto, B. J. V. 2018. *Elementos de Horticultura General*. (3ª ed.) Ediciones Mundi-Prensa. España. 481 p.
- Mahankale, 2023. Global influence of synthetic fertilizers on climate change.
- Mijthab, M., Anisie, R. & Crespo, O. Mosan: *Combining Circularity and Participatory Design to Address Sanitation in Low-Income Communities*. Circ.Econ.Sust. 1, 1165–1191 (2021). https://doi.org/10.1007/s43615-021-00118-w
- Mitra, Biplab. et al. (2021). Use of Agrochemicals in Agriculture: Alarming Issues and Solutions. Springer. págs. 85–122. https://doi.org/10.1007/978-981-16-5199-1_4
- Mosquera, Byron, 2010. *Manual para la elaborar y aplicar abonos y plaguicidas orgánicos*. Consultado en octubre 2018. 25 págs.
- Muller, E. 1990. *Manual de laboratorio de fisiología*. Primera Edición. Editorial. SIC. Costa Rica. Pág.101-113.
- Obrego, P. 2001. Preparación de Fertilizantes a partir de Residuos

 Orgánicos. Ventajas del uso del abono. (En línea). Perú, CEAR.

 Consultado 25 mayo 2010. Disponible en http:// bpa.peruv.com/abono_organico.htm.
- Pahalvi, Heena, et al. 2021. Chemical Fertilizers and Their Impact on Soil Health.

 Vol 2. Springer. Microbiota and Biofertilizers, Cham. Págs. 1-20.

 https://doi.org/10.1007/978-3-030-61010-4_1
- Paredes, Roberto, et al. 2007. Preparación de abonos orgánicos a partir de estiércol. Bajio, INIFAP. 6 págs.
- Perelman, et al. 2021. Role of Potassium for Improving Nutrient Use Efficiency in Agriculture. In: Bhatt, R., Meena, R.S., Hossain, A. (eds) Input Use Efficiency for Food and Environmental Security. Springer, Singapore.
- PROMOSTA, 2005. Proyecto de Modernización de los Servicios de Transferencia de Tecnología Agrícola. El cultivo de calabacita.

- Quixtán Argueta, RA. 1990. Evaluación de la respuesta de tres niveles de fertilizante químico, químico + gallinaza y gallinaza en el cultivo de zanahoria (Daucus carota), en el cantón Chuicavioc, del municipio de Quetzaltenango.
- Román, Martínez, et al. 2013. "Manual de comopostaje del agricultor FAO"
- Reche M, J., 1997. *Cultivo de calabacín en invernadero*. Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Agrícolas de Almería. 213 p.
- Ruiz, Andrés. 2012. Estudio preliminar para el desarrollo de una colección de mutantes en calabacín (Cucurbita pepo). Tesis, Ing. Agro. Universidad de Almería Escuela Politécnica Superior. 96 págs.
- Saritama, María. 2014. Efecto de la nutrición orgánica en el cultivo de zucchini Cucurbita pepo L. Var. Black Beauty, sector Moraspamba-la Argelia. Tesis de Ingeniería en Administración y Producción Agropecuaria. Universidad de Loja, Facultad de Ingeniería en Administración y Producción Agropecuaria. 66 págs.
- Sanchez, A. 2004. "Método gravimétrico". Obtenido de http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/ingenieria/raspa/und_2/pdf/und2.pdf
- Senamhi, 1979. La fenología de los cultivos. Dirección de Agrometeorología. Lima, Perú. 50p.
- Serpil, Savci. 2012. *Investigation of Effect of Chemical Fertilizers on Environment*.

 Volume 1, APCBEE Procedia. Elsevier. Pages 287-292. https://doi.org/10.1016/j.apcbee.2012.03.047
- Solomons, Noel, et al. 2017. Seguridad alimentaria y nutricional en Guatemala. En Red interamericana de Academias de Ciencias (IANAS) (Ed.), Retos y oportunidades de la seguridad alimentaria y nutricional en las Américas. El punto de vista de las Academias de Ciencias México: IANAS. pp. 352–375.
- Suddick, Emma, et al. 2013. The role of nitrogen in climate change and the impacts of nitrogen-climate interactions in the United States: foreword to thematic

- *issue*. Springer. Biogeochemistry 114, 1–10. https://doi.org/10.1007/s10533-012-9795-z
- Tandazo, 2019. Determinación de los requerimientos hídricos del cultivo de zucchini (Cucurbita pepo L.), mediante el lisímitro volumétrico en la Parroquia Malacatos sector "San José".
- Taiarol, D. 1998, *Lombricultura (en línea)*. Argentina. 127 p. Consultado 5 mayo 2009. Disponible en: http://www.monografias.com/lombricultura/lombricultura.shtl
- Tobón, 1983. Cómo tomar una buena muestra de suelo. ICA, Santafé de Bogotá
- Tyagi, Ahmad; Malik, M. 2022. *Nitrogenous fertilizers: impact on environment sustainability, mitigation strategies, and challenges*. Springer. Int. J. Environ. Sci. Technol. 12 págs. https://doi.org/10.1007/s13762-022-04027-9
- Yong-Chao, et al. 2020. "Soil Chemical and Microbiological Properties Are Changed by Long-Term Chemical Fertilizers That Limit Ecosystem Functioning". MDPI. Microorganisms 8, no. 5: 694. https://doi.org/10.3390/microorganisms8050694

XI. Anexos

Anexo No.1

Figura No. 5. Toma de datos georreferenciales.



Figura No. 6. Toma de muestras de suelo para su análisis en el laboratorio de ANACAFÉ.



Cuadro No. 11. Análisis de suelo emitido por ANA-LAB de ANACAFÉ

Circles: Mindred Contiguity, Mario Rigodestes
Unified productive: PRICAD EL HORT ALCAS
Continue: Mindred Contiguity, Mario Rigodestes
Unified productive: PRICAD EL HORT ALCAS
Continue: PRICAD EL HORT ALCAS
Continue: MARC

INFORME DE ANÁLISIS DE SUELOS AS-3

INFORME DE ANÁLIS AS INCORPORATION DE CONTINUE DE ANÁLIS AS INCORPORATION DE ANÁLIS AS

Figura No. 7. Análisis del % de humedad de los abonos orgánicos en el laboratorio de la UVG-Altiplano



Figura No. 8. Preparación del terreno





Figura No. 9. Trazado de la parcela



Anexo No.7

Figura No. 10. Surcado de la parcela



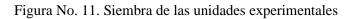




Figura No. 12. Preparación de identificadores y rótulos para la identificación de los tratamientos, repeticiones y título de la investigación.

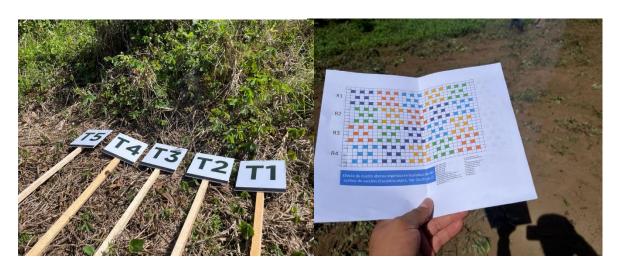


Figura No. 13. Preparación de dosis de los tratamientos en estudios previo a a la aplicación



Figura No. 14. Aplicación de los tratamientos en estudio en la parcela experimental



Figura No. 15. Establecimiento completo del experimento en la parcela definitiva



Anexo No. 13

Figura No. 16. Riego después de la siembra



Figura No. 17. Germinación de las plantas de zucchini (Cucurbita pepo L. Var. Zucchini)



Anexo No. 15

Figura No. 18. Crecimiento vegetativo de las unidades experimentales.



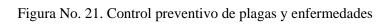
Figura No. 19. Desmalezado de la parcela experimental



Anexo No.17

Figura No. 20. Desarrollo y crecimiento de las plantas







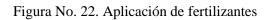




Figura No. 23. Floración de la parcela de zucchini (Cucurbita pepo L. Var. Zucchini)



Figura No. 24. Formación de frutos



Figura No. 25. Cosecha de zucchinis (Cucurbita pepo L. Var. Zucchini)



Figura No. 26. Calidad de frutos



Anexo No. 24

Figura No. 27. Medición de longitud de frutos



Figura No. 28. Medición de peso de frutos



Figura No. 29. Medición de diámetro de frutos



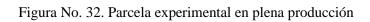
Figura No. 30. Calidad de la cosecha



Anexo No. 28

Figura No. 31. Toma de datos en la parcela experimental







Cuadro No. 12. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento compost (Com) por una hectárea

I. COSTOS DIREC	CTOS/FIJOS	COMPOST (Co	om)		
A. MANO DE OB					
ACTIVIDAD	UNIDAD MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO O	SUB TOTAL	TOTAL C
1. Preparación de Terreno					16500.00
Desmalezado y picado del suelo	Ha	1	12500.00	12500.00	
Elaboración de camas	Jornal	20	125.00	2500.00	
Elaboracion de agujeros	Jornal	12	125.00	1500.00	
2. Labores Cultura Fertilización	Jornal	20	125.00	2500.00	7500.00
Desmalezado	Jornal	40	125.00	5000.00	
3. Siembra					2500.00
Colocación de semillas y tapado de agujeros	Jornal	20	125.00	2500.00	
4. Control Fitosani	tario				1250.00
Aplicación de insecticidas y fungicidas preventivas	Jornal	10	125.00	1250.00	
5. Cosecha					15000.00
Corte de frutos de zucchini	Jornal	120	125.00	15000.00	
B. INSUMOS ACTIVIDAD	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO	SUB TOTAL	42750.00
1. SEMILLA	MEDIDA		UNITARIO	S/.	4923.20
Semilla 2. CONTROL FIT Insecticida Fungicoda	semillas/ha OSANITARIO Lt Lt	15385 6 6	0.32 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	1800.00
Tungleodii		Ü	130.00	300.00	
SUB TOTAL					6723.20
2. COSTO VARIA INSUMO 2. FERTILIZANTI					11656.46
Compost transporte SUB TOTAL	kg	6427.8 3	0.88 2000.00	5656.46 6000.00	11656.46
SUB TOTAL		CONSO	LIDADO		11656.46
a) Mano de Obra b) Insumos					42750.00 6723.20
TOTAL					49473.20
COSTO VARIABI	LE				
INSUMO a) Fertilizante/tran	nspote				11656.46
TOTAL	L DE PRODUCC	IÓN			11656.46
A. Costos directos fi B. Costos variables TOTAL					49473.20 11656.46 61129.66
	ANÁLISIS ECON	óмісо			
Rendimiento (k; Precio kg zucch Ingresos Totale Total de Costo (Costo Unitario /	ini s de Producción		15510.50 7.00 108573.50 61129.66 3.94		
Ingreso Neto o			47443.84 1.78		

Cuadro No. 13. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento lombricompost (Lom) por una hectárea

I. COSTOS	DIRECTOS	LOMBRICO /FIJOS			
A. MANO I	DE OBRA				
ACTIVID AD	UNIDAD MEDIDA	CANTIDA D	COSTO UNITARIO Q	SUB TOTAL Q	TOTAL C
l . Pre paració			~		
n de Terreno					16500.00
Desmalezad					10200100
o y picado del suelo	Ha	1	12500.00	12500.00	
Elaboración		20			
de camas Elaboracion	Jorna1		125.00	2500.00	
de agujeros	Jornal	12	125.00	1500.00	
2. Labores	Culturales				7500.00
Fertilización	Jornal	20	125.00	2500.00	7500.00
Desmalezad o	Jornal	40	125.00	5000.00	
3. Siembra					2500.00
Colocaci ón de					
semillas y		20			
tapado de agujeros	Jornal		125.00	2500.00	
agujeros	JOHEI		123.00	2300.00	
4. Control F	itos anitario				1250.00
Aplicació n de					
insecticid					
as y fungicida		10			
s					
preventiv as	Jornal		125.00	1250.00	
5. Cosecha					15000.00
Corte de					15000.00
frutos de zucchini		120	105.00	1,5000,00	
zucchini	Jornal		125.00	15000.00	
SUB TOTA	L				42750.00
B. INSUMO					
ACTIVID	UNIDAD	CANTIDA	COSTO	SUB	
ACTIVID AD 1. SEMILL	UNIDAD MEDIDA	D	UNITARIO	TOTAL S/.	TOTAL S/
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla	UNIDAD MEDIDA semillas/ha	15385			TOTAL S
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO	OS UNIDAD MEDIDA A semillas/ha OL FITOSA	15385 NITARIO	0.32	4923.20	TOTAL S
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha DL FITOSAI Lt	15385	UNITARIO	TOTAL S/.	TOTAL S/ 4923.20
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha DL FITOSAI Lt	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S/ 4923.20
ACTIVID AD 1. SEMILL, Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha DL FITOSAI Lt Lt	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S. 4923.20
ACTIVID AD 1. SEMILL, Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA	UNIDAD MEDIDA semillas/ha Lt Lt	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S. 4923.20
1. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO 1	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha Lt Lt L VARIABLE	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00
ACTIVID AD 1. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha OL FITOSAI Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES	D 15385 NITARIO 6 6	0.32 150.00 150.00	4923.20 4920.00 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transporte	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha OL FITOSAI Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S. 4923.20 1800.00 6723.20
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO SINSUMO 2. FERTILI Lombricon Transporte	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha OL FITOSAI Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	D 15385 NITARIO 6 6	0.32 150.00 150.00	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transporte	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha OL FITOSAI Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	5146.8	0.32 150.00 150.00	7359.92	TOTAL S. 4923.20 1800.00 6723.20
ACTIVID AD 1. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricoi Transporte SUB TOTAL	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha DL FITOSAT Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg	5146.8	0.32 1.50.00 1.50.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transporte SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L L L L L L L L L L L L L	5146.8	0.32 1.50.00 1.50.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S. 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricoi Transporte SUB TOTAL	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L L L L L L L L L L L L L	5146.8	0.32 1.50.00 1.50.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transporte SUB TOTAI	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L L L L L L L L L L L L L	5146.8	0.32 1.50.00 1.50.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 42750.00 6723.20
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO N INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transporte SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha PL FITOSAL Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg semillas/ha	5146.8	0.32 1.50.00 1.50.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S. 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 42750.00 6723.20
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO N INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transporte SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha PL FITOSAN Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S L L L L L L L L L L L L	5146.8 CONSO	0.32 1.50.00 1.50.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S. 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 42750.00 6723.20 49473.20
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO N INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transporte SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha PL FITOSAL Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg semillas/ha	5146.8 CONSO	0.32 1.50.00 1.50.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transport SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha OL FITOSAN Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S L L L L L L L L L L L L	5146.8 CONSO	0.32 150.00 150.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 42750.00 6723.20 49473.20
ACTIVID AD 1. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transport SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha OL FITOSAN Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S L L L L L L L L L L L L L L L L L	5146.8 CONSO	0.32 150.00 150.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S. 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 42750.00 6723.20 49473.20
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticids Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricot Transport SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA INSUMO a) Fertiliza TOTA INSUMO A. Costos dir	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg E LOS LE Obra S RIABLE Inte/transporte L TOTAL DE	5146.8 CONSO	0.32 150.00 150.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 42750.00 6723.20 49473.20 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticids Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricot Transport SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA INSUMO a) Fertiliza TOTA INSUMO A. Costos dir	VINIDAD MEDIDA A Semillas/ha OL FITOSAR Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S LIOS LE Obra S RIABLE Inte/transporte L TOTAL DE ectos fijos riables	5146.8 CONSO	0.32 150.00 150.00 1.43 2000.00	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 42750.00 6723.20 49473.20 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricol Transporte SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA III. COSTO A. Costos dir B. Costos van TOTA	VINIDAD MEDIDA A Semillas/ha OL FITOSAR Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S LIOS LE Obra S RIABLE Inte/transporte L TOTAL DE ectos fijos riables	D 15385 NITARIO 6 6 5146.8 2 CONSO	0.32 150.00 150.00 150.00 LIDADO	7359.92	TOTAL S. 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 11359.92 11359.92 49473.20 49473.20 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombrico Transport SUB TOTA COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA H. COSTO A. Costos dir B. Costos van TOTA	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Semillas/ha DL FITOSAF Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg c	D 15385 NITARIO 6 6 5146.8 2 CONSO	0.32 150.00 150.00 150.00 LIDADO	7359.92	TOTAL S. 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 11359.92 11359.92 49473.20 49473.20 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricol Transporte SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA III. COSTO A. Costos dir B. Costos van TOTA Rendimie	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Lt Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L L L L TOTAL DE ectos fijos riables L ANALISIS E	D 15385 NITARIO 6 6 5146.8 2 CONSO	0.32 150.00 150.00 150.00 LIDADO	7359.92	TOTAL S. 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 11359.92 11359.92 49473.20 49473.20 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticidia Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricoi Transports SUB TOTAL COSTO SFI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA INI. COSTO A. Costos dir B. Costos var TOTA Rendimie Precio kg Ingresos	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Lt Lt Lt Lt Lt LT VARIABLE ZANTES kg L LOS LE Obra S RIABLE Inte/transporte L TOTAL DE ectos fijos riables L ANÁLISIS E ento (kg/Ha) g zucchimi Totales	D 15385 NITARIO 6 6 5146.8 2 CONSO	0.32 150.00 150.00 150.00 1.43 2000.00 LIDADO 19627.75 7.00 137394.25	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 11359.92 11359.92 11359.92
ACTIVID AD 1. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticidi Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Lombricon Transporte SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA HI. COSTO A. Costos dir B. Costos va TOTA Rendimie Precio kg Ingresos Total de	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Semillas/ha DL FITOSAF Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg c c L TOTAL DE ectos fijos riables L NALISIS E ento (kg/Ha) g zucchini	D 15385 NITARIO 6 6 5146.8 2 CONSO	0.32 150.00 150.00 150.00 1.43 2000.00 LIDADO 0 19627.75 7.00	7359.92	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 11359.92 11359.92 42750.00 6723.20 49473.20 11359.92

Cuadro No. 14. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento gallinaza fertiorgánico (Fer - O) por una hectárea

. COSTOS	DIRECTOS	FIJOS			
A. MANO I	DE OBRA				
ACTIVID AD	UNIDAD MEDIDA	CANTIDA D	COSTO UNITARI O Q	SUB TOTAL Q	TOTAL C
l. Preparació 1 de Ferreno					16500.00
Desmalezad					10200.00
o y picado del suelo	Ha	1	12500.00	12500.00	
Elaboración	114	20	12300.00	12300:00	
de camas Elaboracion	Jornal	20	125.00	2500.00	
daboracion de agujeros	Jornal	12	125.00	1500.00	
2. Labores C	Culturales				7500.00
Fertilización	Jornal	20	125.00	2500.00	
Desmalezad o	Jornal	40	125.00	5000.00	
3. Siembra					2500.00
Colocaci ón de					
semillas y		20			
tapado de agujeros	Jorna1		125.00	2500.00	
	itos anitario				1250.00
Aplicació n de insecticid					
as y		10			
fungicida s					
preventiv as	Jornal		125.00	1250.00	
5. Cosecha					15000.00
Corte de					15000.00
frutos de	_	120			
zucchini	Jorna1		125.00	15000.00	
SUB TOTA	T.				42750.00
SUB TOTA					42750.00
B. INSUMC	os UNIDAD	CANTIDA	UNITARI	SUB	
B. INSUMO	UNIDAD MEDIDA	D	UNITARI	SUB TOTAL S/.	42750.00 TOTAL S 4923.20
B. INSUMC	UNIDAD MEDIDA	CANTIDA D 15385	UNITARI	SUB TOTAL S/. 4923.20	TOTAL S
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL. Semilla 2. CONTRO	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha	15385	UNITARI	TOTAL S/.	TOTAL S
B. INSUMO ACTIVID AD L. SEMILL Semilla C. CONTRO Insecticida	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha DL FITOSAN Lt	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S 4923.20
B. INSUMO ACTIVID AD L. SEMILL. Semilla	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha DL FITOSAN Lt	15385 VITARIO	0.32	4923.20	TOTAL S 4923.20
ACTIVID AD . SEMILL. Semilla . CONTRO Insecticida Fungicoda	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha DL FITOSAN Lt Lt	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00
ACTIVID AD I. SEMILL, Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA	UNIDAD MEDIDA semillas/ha Lt Lt	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S 4923.20
ACTIVID AD L. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticide Fungic oda SUB TOTA 2. COSTO	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha DL FITOSAN Lt Lt	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00
ACTIVID AD L. SEMILL Semilla C. CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA C. COSTO NSUMO C. FERTILI	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha DL FITOSAN Lt Lt Lt Lt ZANTES	D 15385 VITARIO 6 6	0.32 0.32 150.00 150.00	900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda 5UB TOTA 2. COSTO NSUMO 2. FERTILI FERI-O	UNIDAD MEDIDA semillas/ha OL FITOSAR Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	D 15385 NITARIO 6 6	0.32 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00
ACTIVID AD SEMILL SEMILL Semilla CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA COSTO NSUMO FERTILI Fert-O Transporte	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha OL FITOSAN Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	D 15385 VITARIO 6 6	0.32 0.32 150.00 150.00	900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00
ACTIVID AD SEMILL Semilla CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA COSTO NSUMO L FERTILI Fert-O Transporte	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha OL FITOSAN Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30
3. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO N NSUMO 2. FERTILI Fert-O Transports SUB TOTAL	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha OL FITOSAN Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30
3. INSUMO ACTIVID AD . SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO NSUMO 2. FERTILI Fert-O Transporte SUB TOTAI	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha DL FITOSAF Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO NSUMO 2. FERTILI Fert-O Transports SUB TOTAI	UNIDAD MEDIDA semillas/ha L FITOSAN Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL Semilla C. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA C. COSTO NSUMO D. FERTILI Fert-O Transporte SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d	UNIDAD MEDIDA semillas/ha L FITOSAN Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30 7183.30 42750.00 6723.20
ACTIVID AD SEMILL Semilla CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA COSTO S NSUMO FERTILI Fert-O Transporte SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo	UNIDAD MEDIDA A SEMISSAN A SEMISSAN Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S S S GJOS GE Obra	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30 7183.30 42750.00 6723.20
ACTIVID AD SEMILL. Semilla CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA COSTO SUB BOTOTAL COSTOS FI BOTOTAL COSTO VA NSUMO	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Semillas/ha Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S L JOS Ge Obra S RIABLE	15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20
ACTIVID AD ACTIVID AD SEMILL. Semilla CONTROL Insecticide Fungicoda SUB TOTA COSTO NOTAL COSTO STATE A) Mano d B) Insumo TOTAL COSTO VA NSUMO A) Fertiliza TOTAL COSTO VA NSUMO A) Fertiliza	VARIABLE ZANTES kg Se Obra RIABLE UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Lt Lt Lt L VARIABLE RIABLE	15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	7183.30 7183.30 7183.30
ACTIVID AD SEMILL. Semilla CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA COSTO NO BUB TOTAL COSTO FI BUB TOTAL COSTO VA NSUMO BUB TOTAL COSTO VA REPRESENTATION TOTAL COSTO VA REPRESENTATION BUB TOTAL BUB TOTAL COSTO VA BUB TOTAL BUB TO	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S E CJOS LE Obra RIABLE LIABLE	15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20
ACTIVID AD ACTIVID AD SEMILL Semilla CONTRO Insecticida Fungicoda COSTO NOMO FORTO INSUMO TOTAL COSTO FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA NSUMO a) Fertiliza TOTA II. COSTO	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg Se Obra	15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20 7183.30 7183.30
ACTIVID ACTIVID AD SEMILL Semilla Semilla CONTRO Insecticidi Fungicoda SUB TOTA COSTO NSUMO Transporte SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA NSUMO a) Fertiliza TOTAL COSTO VA NSUMO a) Fertiliza TOTAL COSTO VA NSUMO A) COSTO VA A) COSTO	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Semillas/ha PL FITOSAF Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg Sele Obra sele Obr	15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20 7183.30 7183.30
ACTIVID ACTIVID AD SEMILL Semilla Semilla CONTRO Insecticidi Fungicoda SUB TOTA COSTO NSUMO Transporte SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA NSUMO a) Fertiliza TOTAL COSTO VA NSUMO a) Fertiliza TOTAL COSTO VA NSUMO A) COSTO VA A) COSTO	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg LODS LE Obra S RIABLE Inte/transporte L TOTAL DE	15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	0.32 150.00 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	7183.30 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20 7183.30 49473.30
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL Semilla I. Semilla I. Semilla I. CONTRO Insecticida Fungicoda I. COSTO INSUMO I. FERTILI Fert-O Transporte III Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA NSUMO a) Fertiliza III COSTO II COST	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg LODS LE Obra S RIABLE Inte/transporte L TOTAL DE	15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	0.32 150.00 150.00 1.65 2000.00 LIDADO	4923.20 900.00 900.00	7183.30 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20 7183.30 49473.30
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL. Semilla I. SEMILL. I. SUB TOTA I. SUB TOTAL II. SUB TOTAL II. SUB TOTAL II. SUB TOTAL III.	UNIDAD MEDIDA Semillas/ha L FITOSAR Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S L JOS le Obra s RIABLE Interpretation of the content	D 15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	0.32 150.00 150.00 150.00 1.65 2000.00	4923.20 900.00 900.00	7183.30 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20 7183.30 49473.30
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL Semilla I. SEMILL Semilla I. SEMILL Semilla I. SEMILL Semilla I. CONTO I. SEMILL I. COSTO I. SUMO I. FERTILI FORTO I. SUMO I. FERTILI FORTO I. SUB TOTAL I. COSTO VA I. SUMO I. SEMILL I. COSTO VA I. COSTO VA I. COSTO VA I. COSTO VA II. COSTO II. COSTO II. COSTO II. COSTO III. C	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Semillas/ha Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg Sele Obra	D 15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	1.65 2000.00 LIDADO	4923.20 900.00 900.00	7183.30 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20 7183.30 49473.20 49473.30
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticid: Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO NSUMO 2. FERTILI Fert-O Transports SUB TOTAI COSTO SI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA NSUMO a) Fertiliza TOTA H. COSTO A. Costos dir 3. Costos dir 3. Costos var TOTA Rendimie Precio kg Ingresos	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Semillas/ha PL FITOSAF Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg S S RIABLE Inte/transporte L TOTAL DE ectos fijos riables L UNÁLISIS Ec Ento (kg/Ha) g zucchimi Totales	15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	0.32 150.00 150.00 1.65 2000.00 LIDADO 18330.50 7.00 128313.50	4923.20 900.00 900.00	7183.30 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20 7183.30 49473.20 49473.30
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL. Semilla 2. CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO NSUMO 2. FERTILI Fert-O Transporte SUB TOTAI COSTO VA NSUMO a) Fertiliza TOTAI COSTO VA NSUMO a) Fertiliza TOTA H. COSTO A. Costos dir 3. Costos dir 3. Costos va TOTA Re ndimie Precio kg Ingresos Total de Costo U	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Semillas/ha Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg Sele Obra	15385 NITARIO 6 6 1929.27 2 CONSOI	1.65 2000.00 LIDADO	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S 4923.20 1800.00 6723.20 7183.30 42750.00 6723.20 49473.20 7183.30 7183.30

Cuadro No. 15. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento biocarbón enriquecido (Bio - Char) por una hectárea

I. COSTOS	DIRECTOS	BÓN ENRIC	OECIDO (B	10 - Char)	
A. MANO I	DE OBRA				
ACTIVID AD	UNIDAD MEDIDA	CANTIDA	COSTO UNITARI O Q	SUB TOTAL Q	TOTAL Q
1. Pre paració					
n de Terreno					16500.00
Desmalezad					16500.00
o y picado		1			
del suelo Elaboración	Ha		12500.00	12500.00	
de camas	Jornal	20	125.00	2500.00	
Elaboracion		12			
de agujeros	Jornal		125.00	1500.00	
2. Labores C Fertilización	Jornal	20	125.00	2500.00	7500.00
Desmalezad		40			
0	Jornal		125.00	5000.00	
3. Siembra					2500.00
Colocaci					
ón de		20			
semillas y tapado de					
agujeros	Jornal		125.00	2500.00	
4. Control F	itos anitario				1250.00
Aplicació					
n de insecticid					
as y		10			
fungicida		10			
s preventiv					
as	Jorna1		125.00	1250.00	
5. Cosecha					15000.00
Corte de					15000.00
frutos de		120		l	
zucchini	Jornal		125.00	15000.00	
B. INSUMO			COSTO		
ACTIVID AD	UNIDAD MEDIDA	CANTIDA	UNITARI	SUB TOTAL S/.	TOTAL S
1. SEMILL. Semilla	A	15005		1000 00	4923.20
Serima	comillos/bo				
	semillas/ha	15385	0.32	4923.20	
	DL FITOSAI	NITARIO			1800.00
Insecticida	DL FITOSAI	NITARIO 6	150.00	900.00	
	DL FITOSAI	NITARIO			
Insecticida Fungicoda	Lt Lt	NITARIO 6	150.00	900.00	1800.00
Insecticida Fungicoda SUB TOTA	L FITOSA! Lt Lt	NITARIO 6	150.00	900.00	
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO	L FITOSA! Lt Lt	NITARIO 6	150.00	900.00	1800.00
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO	L FITOSA! Lt Lt Lt VARIABLE	NITARIO 6	150.00	900.00	1800.00
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO	L FITOSA! Lt Lt Lt VARIABLE	1176.48	150.00 150.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Bio-char	L FITOSAI Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	NITARIO 6 6	150.00 150.00	900.00 900.00	1800.00 6723.20 9764.77
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Bio-char	L FITOSAI Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	1176.48	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Bio-char	L FITOSAI Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	1176.48	150.00 150.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO VINSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAI	L FITOSAI Lt Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg	1176.48	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO SI INSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d	L FITOSAL Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	1176.48	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	9764.77 9764.77
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO VINSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAI	L FITOSAL Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	1176.48	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO SI INSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d	L FITOSAL Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg	1176.48	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	9764.77 9764.77
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo	L FITOSAI Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L JOS e Obra	1176.48	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	9764.77 9764.77 42750.00 6723.20
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO S INSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO	L FITOSAI Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg LJOS e Obra	1176.48 1	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20
Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO S INSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO	L FITOSAI Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L JOS e Obra	1176.48 1	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	9764.77 9764.77 42750.00 6723.20
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO SINSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza	LIOS E ODTA E RIABLE Unite/transporter	1176.48 1	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO SINSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA	LIOS E ODTA E RIABLE RIABLE LIOS LIOS LIOS LIOS LIOS LIOS LIOS LIO	1176.48 1 CONSO	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO SINSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA	LIOS E ODTA E RIABLE RIABLE LIOS LIOS LIOS LIOS LIOS LIOS LIOS LIO	1176.48 1	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO VA 1. SUB TOTAI Bio-char SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA INICOSTO A. COSTOS directors FOTAL COSTO VA INSUMO A. COSTO A. COSTOS directors A. COSTOS directors TOTA TO	L FITOSAL Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L JOS e Obra s RIABLE unte/transports L TOTAL DE	1176.48 1 CONSO	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20 9764.77
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO VINSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA III. COSTO A. Costos dir B. Costos van B. Costos van	L FITOSAL Lt Lt Lt LT VARIABLE ZANTES kg LOS e Obra s RIABLE INTERIOR OF THE STAND	1176.48 1 CONSO	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20 9764.77
Insecticidi Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO V INSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA III. COSTO A. Costos dir	L FITOSAL Lt Lt Lt LT VARIABLE ZANTES kg LOS e Obra s RIABLE INTERIOR OF THE STAND	1176.48 1 CONSO	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20 9764.77 9764.77
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO VI INSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA III. COSTO A. Costos dir B. Costos van TOTA	L FITOSAL Lt	1176.48 1 CONSO	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20 9764.77
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO NINSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA III. COSTO A. Costos dir B. Costos van TOTA A. Costos van TOTA	L FITOSAL Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L ZANTES kg L ZANTES	CONÓMICO	150.00 150.00 6.60 2000.00	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20 9764.77
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO NI INSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA III. COSTO A. Costos dira B. Costos var TOTA Rendiem Precio kg	L FITOSAL Lt	CONÓMICO	150.00 150.00 150.00 6.60 2000.00 LIDADO	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20 9764.77
Insecticidi Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO N INSUMO 2. FERTILI Bio-char SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA HI. COSTO A. Costos dir B. Costos var TOTA Rendiem Precio kg	L FITOSAI Lt Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg ZONTES kg ZONTES L L TOTAL DI COLOR fijos riables L L L L L L L L L L L L L L L L L L L	CONSOI	150.00 150.00 150.00 6.60 2000.00 LIDADO LIDADO 2000.00 22382.25 7.00 156675.75	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20 9764.77
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO Note: Costo	L FITOSAL Lt	CONSOI	150.00 150.00 150.00 6.60 2000.00 LIDADO LIDADO 22382.25 7.00 156675.75 59237.97 2.65	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20 9764.77
Insecticidic Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO VA 1. SUB TOTAI Bio-char SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA III. COSTO A. Costos dir B. Costos van TOTA Rendiem Precio kg Ingresos Total de Costo U	L FITOSAL Lt	CONÓMICO CONÓMI	150.00 150.00 150.00 6.60 2000.00 LIDADO LIDADO 22382.25 7.00 156675.75 59237.97	900.00 900.00 7764.77	1800.00 6723.20 9764.77 9764.77 42750.00 6723.20 49473.20 9764.77

Cuadro No. 16. Costo de producción y costo beneficio del tratamiento convencional triple 15 sintético (T-C) por una hectárea

	DIRECTOS	FESTIGO TR	IPLE 15 (T-C	=)	
A. MANO I	DE OBRA			1	
ACTIVID AD	UNIDAD MEDIDA	CANTIDA D	COSTO UNITARI O Q	SUB TOTAL Q	TOTAL Q
1. Pre paració n de Terreno					16500.00
Desmalezad o y picado		1			
del suelo Elaboración	Ha	20	12500.00	12500.00	
de camas Elaboracion	Jornal	12	125.00	2500.00	
de agujeros	Jornal		125.00	1500.00	
2. Labores (Fertilización	Culturales Jornal	20	125.00	2500.00	7500.00
Desmalezad	Jornal	40	125.00	5000.00	
3	Jornar		123.00	3000.00	
3. Siembra					2500.00
Colocaci ón de semillas y tapado de		20			
agujeros	Jornal		125.00	2500.00	
4. Control F	itosanitario				1250.00
Aplicació n de insecticid as y fungicida s preventiv as	Jornal	10	125.00	1250.00	
5. Cosecha					15000.00
Corte de frutos de zucchini	Jornal	120	125.00	15000.00	
SUB TOTA	L				42750.00
		CANTIDA		SUB	42750.00
B. INSUMO ACTIVID AD I. SEMILL	UNIDAD MEDIDA	D	UNITARI	TOTAL S/.	
B. INSUMC ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha DL FITOSAN Lt	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S
ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla CONTRO Insecticida Fungicoda	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha DL FITOSAR Lt Lt	1 <i>5</i> 385	0.32	4923.20	TOTAL S/ 4923.20
B. INSUMC ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla Control Insecticida Fungicoda SUB TOTA	UNIDAD MEDIDA semillas/ha DL FITOSAN Lt Lt	15385 NITARIO 6	0.32 150.00	4923.20 900.00	TOTAL S/ 4923.20
B. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO VINSUMO	UNIDAD MEDIDA semillas/ha Lt Lt VARIABLE	15385 NITARIO 6	0.32 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00
B. INSUMC ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI T-C	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha OL FITOSAT Lt Lt Lt Lt ZARIABLE ZANTES kg	D 15385 NITARIO 6 6	0.32 0.32 150.00 150.00	4923.20 4920.00 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20
B. INSUMC ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI T-C	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha OL FITOSAT Lt Lt Lt Lt ZARIABLE ZANTES kg	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20
B. INSUMC ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticida Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO N INSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d	UNIDAD MEDIDA semillas/ha Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00 9.90 2000.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70 21037.70
B. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticids Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAL	UNIDAD MEDIDA semillas/ha Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00 9.90 2000.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70
B. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L JOS le Obra	15385 NITARIO 6 6 6	0.32 150.00 150.00 9.90 2000.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70 21037.70
B. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L JOS le Obra	1923 1 CONSO	0.32 150.00 150.00 9.90 2000.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70 21037.70 42750.00 6723.20
B. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAL (COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO	UNIDAD MEDIDA A SEMISSAN ASEMISSAN Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L L L L L L L L L L L L L L L L L L	1923 1 CONSO	0.32 150.00 150.00 9.90 2000.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70 21037.70 42750.00 6723.20 49473.20
B. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticide Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO N INSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA	UNIDAD MEDIDA A SEMISSAN ASEMISSAN Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg L L L L L L L L L L L L L L L L L L	1923 1 CONSO	9.90 2000.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70 21037.70 42750.00 6723.20 49473.20
B. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticidis Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA HI. COSTO A. Costos dir	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg LJOS le Obra s RIABLE INTERINATION SERVICE L TOTAL DE ectos fijos riables	1923 1 CONSO	9.90 2000.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70 21037.70 42750.00 6723.20 49473.20
B. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRC Insecticidi Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO N INSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano d b) Insumo a) Fertiliza TOTAL COSTO N INSUMO A. COSTO SI B. COSTOS di B. COSTOS di B. COSTOS di B. COSTOS di B. COSTOS van TOTA	UNIDAD MEDIDA A semillas/ha Lt Lt Lt L VARIABLE ZANTES kg LJOS le Obra s RIABLE INTERINATION SERVICE L TOTAL DE ectos fijos riables	D 15385 NITARIO 6 6 1923 1 CONSO	9.90 2000.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70 42750.00 6723.20 49473.20 21037.70 49473.20 21037.70
B. INSUMO ACTIVID AD 1. SEMILL Semilla 2. CONTRO Insecticidi Fungicoda SUB TOTA 2. COSTO NINSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAI COSTOS FI a) Mano do b) Mano do b) Hertiliza TOTAL COSTO NINSUMO A) Fertiliza TOTA HI. COSTO A. Costos dir B. Costos var TOTA A Rendimie Precio kg	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Lt Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg LJOS le Obra s RIABLE INTERIBUTE LITERIBUTE LITERIB	D 15385 NITARIO 6 6 1923 1 CONSO	9.90 2000.00 LIDADO	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70 42750.00 6723.20 49473.20 21037.70 49473.20 21037.70
AD 1. SEMILLA Semilla 2. CONTRC Insecticide Fungicoda 2. COSTO INSUMO 2. FERTILI T-C SUB TOTAL COSTOS FI a) Mano d b) Insumo TOTAL COSTO VA INSUMO a) Fertiliza TOTA HI. COSTO A. Costos dir B. Costos var TOTA Rendimie Precio kg Ingresos Total de Costo Un	UNIDAD MEDIDA A Semillas/ha Lt Lt Lt Lt VARIABLE ZANTES kg LJOS le Obra s RIABLE INTERIBUTE LITERIBUTE LITERIB	1923 1 CONSO	9.90 2000.00	4923.20 900.00 900.00	TOTAL S/ 4923.20 1800.00 6723.20 21037.70 42750.00 6723.20 49473.20 21037.70 49473.20 21037.70