

Efectos de la enseñanza remota de emergencia (ERE) sobre los estudiantes que cursaron el bachillerato durante la pandemia de COVID-19 en su primer año de pregrado en la Universidad del Valle de Guatemala

Christa García

Introducción

Se ha explorado poco sobre la educación de bachillerato durante la pandemia, lo que está publicado nos dice que en Suiza estos estudiantes no se vieron tan afectados porque son capaces de compensar el contenido (Tomasik et al., 2021), pero en Ecuador los docentes se preocupaban por el contenido insuficiente para un examen de ingreso a la universidad (Pantoja Burbano et al., 2021). En el contexto latinoamericano se resalta el retroceso de indicadores sociales, en los cuales se incluye a la educación (Benza & Kessler, 2022), y que la población más vulnerable a estos retrocesos y déficits educativos son los de nivel socioeconómico bajo (Betthäuser et al., 2023). Entonces, surge la pregunta: ¿Qué ha pasado con los estudiantes de bachillerato que estudiaron durante la pandemia y lograron entrar a la universidad? Esta investigación tuvo como objetivo entender el efecto de la enseñanza remota de emergencia que recibieron los estudiantes que cursaron el bachillerato durante la pandemia de Covid-19 sobre su primer año en la Universidad del Valle de Guatemala.

Metodología

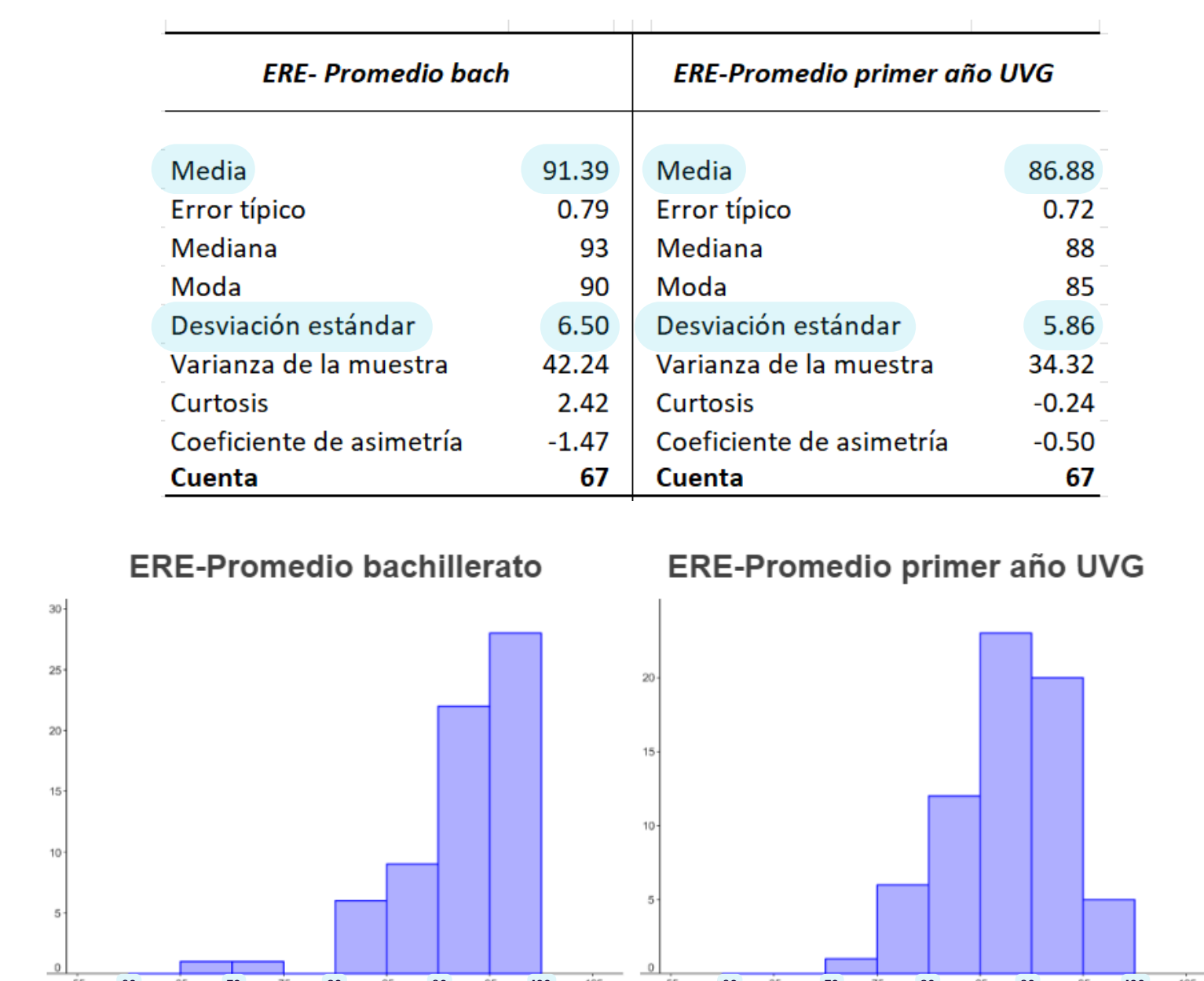
Se utilizó una muestra por conglomerados con un grupo de 67 estudiantes en modalidad ERE durante la pandemia (significancia de 95% y margen de error de 7%) y un grupo de 33 estudiantes de bachillerato presencial (significancia del 90% y margen de error de 8.5%). Se usaron encuestas de autollenado. Se encuestó en lugares elegidos de manera aleatoria. Se usaron consentimientos informados. Se llevó un registro en un diario de campo.

Resultados

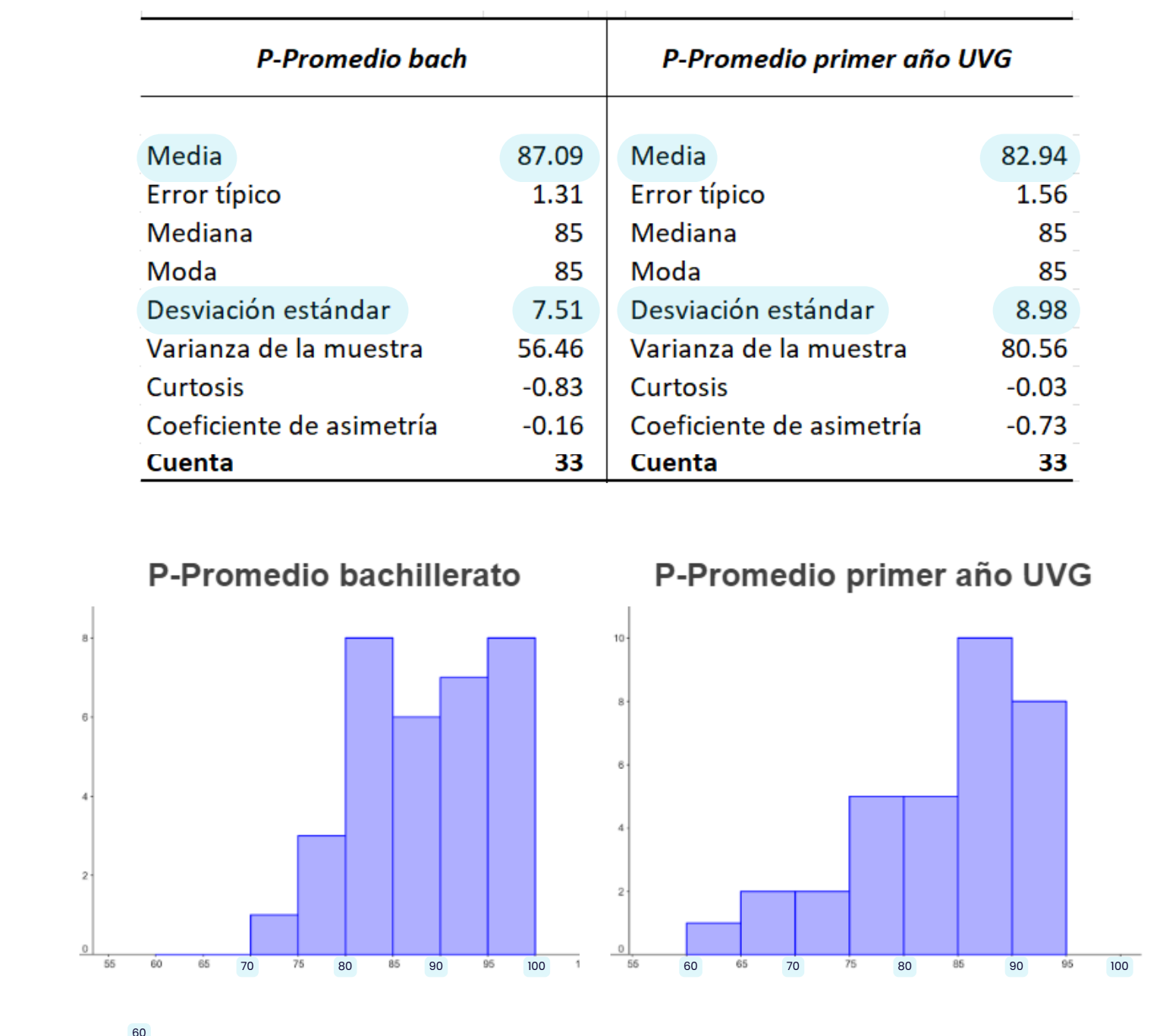
En general, los **estudiantes de modalidad ERE tienen un mejor rendimiento académico** en el bachillerato y su primer año en la UVG. Se encontraron 7 correlaciones moderadas. El modelo de regresión lineal multivariable sugiere que las variables independientes introducidas **predicen el promedio de primer año en la UVG un 61.6%**, las más significativas del modelo son **el promedio de bachillerato, el involucramiento del estudiante en su primer año en la UVG y la experiencia de primer año en la UVG.**

Promedios:

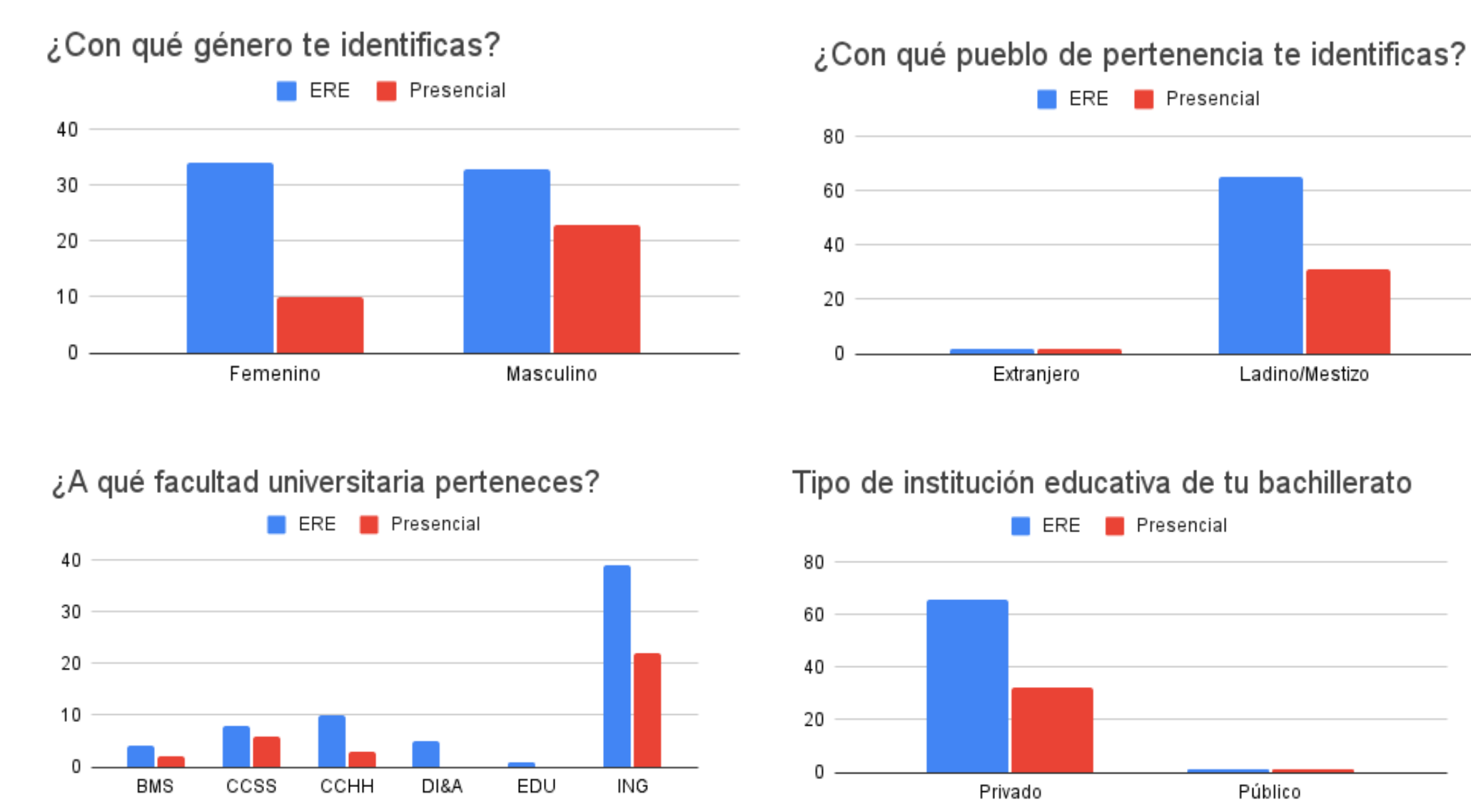
Modalidad ERE en el bachillerato:



Modalidad presencial en el bachillerato:



Población:



Correlaciones:

	Bach pandemia	Modalidad bach	Años ERE	Promedio bach	IND- Involucramiento bach	IND- Involucramiento UVG	Experiencia UVG
Promedio UVG-1	R de Pearson 0.296**	0.257**	0.333***	0.481***	0.309**	0.343***	0.310**
	gl 98	98	98	98	98	98	98
	valor p 0.003	0.010	< .001	< .001	0.002	< .001	0.002

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Regresión lineal multivariable:

Medidas de Ajuste del Modelo		Coeficientes del Modelo - Promedio UVG-1					
Modelo	R	R ²	Predictor	Estimador	EE	t	p
1	0.616	0.380	Constante	40.309	7.8247	5.151	< .001
			Bach pandemia	0.930	2.3774	0.391	0.697
			Modalidad bach	1.549	2.2337	0.693	0.490
			Promedio bach	0.354	0.0907	3.907	< .001
			IND-Involucramiento bach	1.417	0.8290	1.709	0.091
			IND-Involucramiento UVG	1.620	0.7859	2.061	0.042
			Experiencia UVG	0.636	0.2965	2.145	0.035

Discusión

La enseñanza del bachillerato en pandemia sí afectó a los estudiantes y su desempeño en su primer año. Este fue un efecto positivo en el rendimiento académico, pero perjudicial para su salud mental. El estudio indica que los estudiantes de enseñanza remota de emergencia (ERE) durante la pandemia obtuvieron mejores resultados académicos que los de modalidad presencial. Sin embargo, esta conclusión se basa en una muestra con acceso a tecnología adecuada y a la educación privada, las probabilidades de déficits académicos es menor.

A pesar de sus mejores promedios, se cuestiona si esto se debió a una menor exigencia académica en el bachillerato y/o posible uso de inteligencia artificial en la universidad. Aunque también puede ser que hayan desarrollado resiliencia y/o autoaprendizaje mejor que los de modalidad presencial. Para entender completamente estos resultados, es necesario una muestra más grande para la comparación, un instrumento más completo y posiblemente un análisis cualitativo con grupos focales.

Referencias

Benza, G., & Kessler, G. (2022). The impact of the pandemic on Latin America: social setbacks and rising inequalities. In Latin American societies (pp. 33-49). https://doi.org/10.1007/978-3-030-90495-1_3

Betthäuser, B. A., Bach-Mortensen, A. M., & Engzell, P. (2023). A systematic review and meta-analysis of the evidence on learning during the COVID-19 pandemic. *Nature Human Behaviour*, 7(3), Article 3.

Pantoja Burbano, M. J., Lucero Ayala, N. J., Álvarez Hernández, S. del R., Enríquez Chugá, J. F., Pantoja Burbano, M. J., Lucero Ayala, N. J., Álvarez Hernández, S. del R., & Enríquez Chugá, J. F. (2021). Educación y pandemia: Desafío para los docentes de educación básica superior y bachillerato de la ciudad de Ibarra, Ecuador. *Conrado*, 17(81), 307-313.

Tomasik, M. J., Helbling, L. A., & Moser, U. (2021). Educational gains of in-person vs. distance learning in primary and secondary schools: A natural experiment during the COVID-19 pandemic school closures in Switzerland. *International Journal of Psychology*, 56(4), 566-576.

QR al artículo:

