

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales



Diseño e implementación de métodos participativos de monitoreo y evaluación del primer trimestre de talleres educativos del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, ejecutado por la Asociación Vivamos Mejor.

Trabajo de graduación en modalidad de Trabajo Profesional,  
presentado por  
Ana Paulina Garzaro Contreras para optar al grado académico de  
Licenciada en Antropología.

Guatemala,

2023



UNIVERSIDAD DEL VALLE DE GUATEMALA

Facultad de Ciencias Sociales

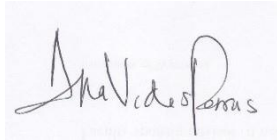


Diseño e implementación de métodos participativos de monitoreo y evaluación del primer trimestre de talleres educativos del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, ejecutado por la Asociación Vivamos Mejor.

Trabajo de graduación en modalidad de Trabajo Profesional, presentado por Ana Paulina Garzaro Contreras para optar al grado académico de Licenciada en Antropología.

Guatemala,

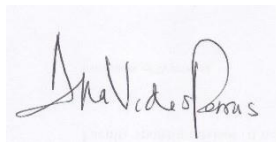
2023



Vo.B.o: (f) \_\_\_\_\_

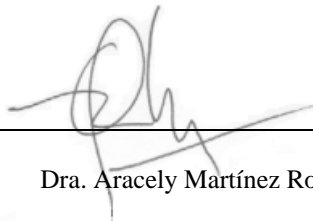
Dra. Ana Vides Porras  
Asesora

Tribunal Examinador:



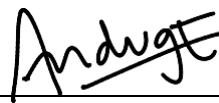
(f) \_\_\_\_\_

Dra. Ana Vides Porras



(f) \_\_\_\_\_

Dra. Aracely Martínez Rodas



(f) \_\_\_\_\_

MA. Ángel Del Valle

Fecha de aprobación: Guatemala, 3 de diciembre de 2021.

## AGRADECIMIENTOS

El presente informe es el resultado de la intervención en el proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” a lo largo de ocho meses (marzo-octubre) del año 2017, los cuales conformaron el trabajo de campo del mismo. El tema de monitoreo y evaluación surge por el interés de la Asociación Vivamos Mejor Guatemala, por conocer los efectos a corto plazo de las acciones del proyecto. Durante el proceso del trabajo de graduación, pude descubrir y explorar la aplicación de herramientas de investigación que permiten obtener una nueva percepción del desarrollo y efectos a corto plazo que tuvieron las acciones del proyecto en las comunidades. Este proceso fue mi primer acercamiento al uso de métodos de M&EP, por lo tanto, cada etapa representó un nuevo reto. Al observar el producto que se presenta a continuación, me llena de satisfacción y felicidad haber logrado cada meta y superado cada dificultad que se me fue presentando en el camino. Ahora, comprendo la verdadera importancia de contemplar el monitoreo y evaluación con enfoque participativo en cada acción que vaya dirigida a las comunidades, de esta manera se pueden evitar errores y daños, y aumentar el éxito.

Este trabajo no hubiera sido posible sin la ayuda y el apoyo de diferentes personas que estuvieron a lo largo de este proceso. Por esta razón, quiero dedicar este apartado para agradecerles.

En primer lugar, quiero agradecerles a mis padres, Regina Contreras y Sergio Garzaro, por su apoyo incondicional en las decisiones que he tomado en cada etapa de mi vida. Quiero dedicarle este trabajo a mis abuelitos, María Isabel Contreras y Julio Contreras quienes siempre se sintieron orgullosos de mí, y me apoyaron en todo este recorrido hasta el final.

También quiero agradecerles a mis profesoras y profesores de la universidad, quienes, durante mi recorrido académico, me enseñaron las herramientas y el conocimiento necesario para desarrollar con éxito este trabajo final. Agradezco en especial, a Andrés Álvarez y Ana Videz, por asesorarme y aconsejarme a lo largo de mi trabajo de graduación.

Agradezco a mis amigas de la universidad por formar parte de este recorrido, porque todas llegamos a aprender unas de las otras. En especial, quiero dar gracias a mi amiga, Clara Secaira, por todo el apoyo, los consejos y la ayuda a largo del trabajo de graduación.

Finalmente, agradezco mucho a todo el equipo de la Asociación Vivamos Mejor por la apertura y el apoyo durante mi trabajo de campo, y a las madres que forman parte de este proyecto. Sin la ayuda y disposición de las informantes, este trabajo no hubiera sido posible.

# ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	ii
RESUMEN .....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	3
A. Teoría del cambio.....	3
B. Monitoreo y evaluación (M&E).....	9
III. MARCO CONTEXTUAL .....	27
A. Datos demográficos.....	27
B. Contexto sociocultural de la desnutrición .....	28
C. Cobertura en salud en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca .....	30
D. Contexto agroecológico.....	31
E. Contexto del proyecto salud nutricional comunitaria.....	33
IV. MARCO METODOLÓGICO.....	42
A. Contextualización geográfica y temporal.....	42
B. Tipo de estudio .....	43
C. Perfil de los participantes .....	45
D. Instrumentos .....	46
E. Triangulación y validación de datos.....	52
V. MARCO LÓGICO.....	55
VI. RESULTADOS .....	56
A. Experiencias de la implementación de métodos participativos en el M&E de las actividades del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” .....	57
B. Resultados del M&EP del primer trimestre de capacitaciones del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” .....	74
A. Teoría del cambio del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” .....	118
B. Análisis de los aportes metodológicos a partir de la teoría del cambio y la teoría de M&E participativa.....	122
VIII. CONCLUSIONES .....	130
IX. RECOMENDACIONES .....	134
X. BIBLIOGRAFÍA .....	135
XI. ANEXOS .....	139
A. Consentimiento informado .....	139

B. Instrumentos de levantamiento de datos que conforman el manual de monitoreo y evaluación participativa.....	140
C. Matrices de sistematización de resultados.....	150

## LISTADO DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Representación esquemática de una teoría del cambio.....	4
Gráfico 2: Esquema de árbol de problemas.....	47
Gráfico 3: Causas y efectos del alto índice de desnutrición crónica, aguda y global en niños y niñas menores de cinco años de edad de las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca, del municipio de Santa Cruz la Laguna, Sololá.....	76
Gráfico 4: Mapa mental del análisis de resultados.....	117
Gráfico 5: Teoría del cambio del proyecto Salud Nutricional Comunitaria.....	120
Gráfico 6: Estrategia desarrollada por el equipo de Vivamos Mejor para el cambio de conocimientos, actitudes y prácticas de salud nutricional en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca.....	149

## LISTADO DE TABLAS

Tabla 1: Descripción del tamaño de muestra y criterios de inclusión.....	37
Tabla 2: Descripción del tamaño de muestra y criterios de inclusión.....	39
Tabla 3: Descripción de los y las participantes.....	45
Tabla 4: Sesiones educativas impartidas durante el primer trimestre del proyecto Salud Nutricional Comunitaria.....	53
Tabla 5: Marco lógico del trabajo de graduación Diseño e implementación de métodos participativos de monitoreo y evaluación del primer trimestre de talleres educativos del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” ejecutado por la VM.....	55
Tabla 6: Conexiones entre causas y efectos del árbol de problemas.....	79
Tabla 7: Priorización de causas y efectos.....	81
Tabla 8: Número de madres asistentes en las tres sesiones educativas durante el primer trimestre .	84
Tabla 9: Actores involucrados en los cambios o nuevos conocimientos en las madres participantes.....	104
Tabla 10: Cambios Más Significativos del proyecto Salud Nutricional Comunitarias.....	114
Tabla 11: Cuadro de factores (internos y externos) que han influido en el cambio de conocimientos, actitudes y prácticas de las madres participantes.....	148
Tabla 12: Resultados de observación participante del primer trimestre de capacitaciones.....	150
Tabla 13: Resultados del cuestionario pretaller.....	151
Tabla 14: Resultados de la evaluación postaller 2.....	152
Tabla 15: Resultados de evaluación postaller 3.....	153
Tabla 16: Resultados de primera autoevaluación.....	154
Tabla 17: Resultados de segunda autoevaluación.....	155
Tabla 18: Resultados de entrevistas del método del CMS.....	156

Tabla 19: Resultados de la selección de las historias más significativas por parte del equipo de Vivamos Mejor.....	157
Tabla 20: Resultados: Evaluación de impacto: asignación de puntajes .....	159
Tabla 21: Triangulación de datos: Resultados del M&E de logísticas y organización de las sesiones educativas.....	160
Tabla 22: Triangulación de datos: Resultados del M&E de cambios en las madres participantes .	161

## LISTADO DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Equipo de Vivamos Mejor durante la actividad del árbol de problemas. ....	58
Ilustración 2: Equipo de Vivamos Mejor durante la actividad del árbol de problemas .....	58
Ilustración 3: Integrante del equipo de Vivamos Mejor durante la actividad del árbol de problemas. ....	59
Ilustración 4: Cuestionario pretaller con las madres participantes.....	60
Ilustración 5: Realizando cuestionario pretaller con las madres participantes.....	60
Ilustración 6: Dibujo de la primera herramienta de evaluación .....	62
Ilustración 7: Primera herramienta de evaluación.....	63
Ilustración 8: Dibujo de segunda herramienta de evaluación.....	64
Ilustración 9: Dibujo de segunda herramienta de evaluación.....	64
Ilustración 10: Madres evaluando la actividad con el apoyo de estudiante practicante .....	64
Ilustración 11: Dibujo de la boleta de evaluación postaller 3 .....	66
Ilustración 12: Taller de evaluación: Asignación de puntajes.....	71
Ilustración 13: Madres de la comunidad de Chuitzanchaj participando en el taller de evaluación... ..	72
Ilustración 14: Árbol de problemas del proyecto Salud Nutricional Comunitaria .....	75
Ilustración 15: Conexiones entre causas y efectos .....	78
Ilustración 16: Priorización de causas y efectos.....	81
Ilustración 17: Equipo de Vivamos Mejor en la selección de historias significativas .....	108
Ilustración 18: Guía de observación participante para el monitoreo de las sesiones educativas el proyecto Salud Nutricional Comunitaria.....	143
Ilustración 19: Herramienta para cuestionario pretaller .....	144
Ilustración 20: Dibujo de la herramienta de evaluación de impacto en talleres participativos .....	147



## RESUMEN

El trabajado de graduación que se presenta a continuación se realizó bajo la modalidad de trabajo profesional, el cual aborda la experiencia de los siete meses de trabajo de campo (abril a octubre) durante el año 2017 en el proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” desarrollado por la Asociación Vivamos Mejor. El proyecto estuvo enfocado en mejorar la salud nutricional a través del cambio de hábitos y nuevos conocimientos de 128 familias que viven en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca en el municipio de Santa Cruz la Laguna, del departamento de Sololá. Previo al trabajo de campo, estuve involucrada en actividades del proyecto (reuniones de equipo, jornadas médicas, asambleas comunitarias y línea de base) que me permitieron comprender mejor el contexto de las comunidades y las estrategias que se deseaban implementar para generar los cambios esperados.

Como producto de la intervención en el proyecto, se diseñó un *Manual de Monitoreo y Evaluación Participativa (M&EP)* con métodos de investigación mixtos: cualitativos y cuantitativos. En las actividades fueron incluidos el equipo de Vivamos Mejor y las madres involucradas en el proyecto. El levantamiento de datos se llevó a cabo durante el primer trimestre de sesiones educativas. El objetivo fue determinar los efectos a corto plazo que tuvo la primera etapa de sesiones educativas en las familias participantes. Se identificaron dos tipos de resultados: 1). Logística y organización y 2). Cambios y efectos en los conocimientos y actitudes de las madres participantes. Estos hallazgos permitieron conocer alcances, retos, limitaciones, y fortalezas del equipo ejecutor y de las estrategias utilizadas.

Este tipo de monitoreo y evaluación se diferencia de la forma en que tradicionalmente lo han realizado instituciones y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, en donde los resultados solo muestran datos cuantitativos y superficiales. Al utilizar métodos participativos, los hallazgos se caracterizaron por ser representativos, inclusivos, profundos y contextualizados. Este enfoque permitió conocer: los efectos a corto plazo de las acciones ejecutadas, abordar situaciones inesperadas durante el proceso para fortalecer las estrategias que permitirían alcanzar los resultados esperados y asegurar un impacto positivo en la población con la que se trabajó.

# I. INTRODUCCIÓN

El trabajo de graduación en modalidad de trabajo profesional que se presenta a continuación se desarrolló en el contexto del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, que fue desarrollado en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca, del municipio de Santa Cruz la Laguna, del departamento de Sololá, por la Asociación Vivamos Mejor. La intervención consistió en mejorar la salud nutricional de 128 familias que viven en las tres comunidades. La duración de este proyecto fue de tres años, iniciando sus actividades en enero del 2017.

El trabajo de graduación consistió en el diseño y validación de metodologías para el monitoreo y evaluación participativo (M&EP) de las actividades del primer trimestre de sesiones educativas del proyecto. El producto que se desarrolló a partir de estas actividades fue un manual<sup>1</sup> de herramientas participativas de M&E, adaptadas a las actividades del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”. Cabe mencionar que antes de iniciar con las actividades que correspondían al trabajo de graduación, colaboré en el levantamiento de datos cualitativos y cuantitativos y en la redacción de la línea de base del proyecto. Asimismo, participé en diferentes actividades desarrolladas por la Asociación Vivamos Mejor, tales como reuniones de equipo, jornadas médicas, asambleas comunitarias y capacitaciones lideradas por el Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP), sobre técnicas de levantamiento de datos cuantitativos en temas de salud nutricional. Por lo tanto, la intervención que tuve en el proyecto fue de marzo a octubre del año 2017.

Si bien estas actividades no forman parte del trabajo de graduación, permitieron fomentar relaciones de cooperación entre la investigadora y la organización, así como el enriquecimiento de la experiencia etnográfica. También permitieron tener un panorama más amplio del proceso y de las dinámicas de la implementación de un proyecto de desarrollo, así como el contexto social, económico y cultural de las comunidades en donde se llevó a cabo el proyecto. Por lo tanto, la validación de los instrumentos que conforman el *Manual de Monitoreo y Evaluación*, parten de la comprensión del marco lógico del proyecto, además de los datos recolectados

Este trabajo de graduación en la modalidad de trabajo profesional se caracteriza por tener un enfoque aplicado. El análisis de resultados se fundamenta en la teoría del cambio social y en el enfoque participativo en los procesos de monitoreo y evaluación. El objetivo principal del trabajo de graduación fue identificar, describir y analizar los resultados y efectos a corto plazo del primer

---

<sup>1</sup> Se puede consultar en el capítulo de Anexos de este trabajo.

trimestre de sesiones educativas del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”. La información obtenida mostró dos tipos de resultados de la intervención, clasificados en: 1). Logística y organización y 2). Cambios y efectos en los conocimientos y actitudes de las madres participantes. Asimismo, expone las fortalezas y debilidades de las metodologías utilizadas por el equipo ejecutor del proyecto “Salud nutricional comunitaria”, como también situaciones exitosas, retos y limitaciones. Estos datos apoyaron y retroalimentaron el plan metodológico de las sesiones educativas del proyecto.

Observar desde afuera y ser parte de algunas fases del proyecto me facilitó comprender la relación de la comunidad con el equipo de Vivamos Mejor, los acuerdos establecidos (comunidad y ONG), algunas dinámicas sociales y culturales de la comunidad, procesos de planificación y ejecución de las actividades en campo. Mi experiencia etnográfica fue muy importante para el diseño de las herramientas de monitoreo y evaluación participativas que validé en la fase inicial. Durante el trabajo de campo, comprendí lo esencial que es utilizar el enfoque participativo desde la formulación del proyecto. Es decir, este enfoque debe de ser utilizado no solo en el monitoreo y evaluación, sino que desde el planteamiento del problema y cómo se quiere colaborar con las comunidades. Sin embargo, en equipos y comunidades en donde este paradigma todavía es nuevo, se debe de introducir paulatinamente y contar con retroalimentación periódica de todas las personas que están involucradas. Para mejorar los efectos e impactos que tienen las acciones de un proyecto y la presencia de una organización externa en la comunidad, es vital invertir esfuerzos en normalizar prácticas horizontales, integrales y participativas dentro de la cultura organizacional.

## II. MARCO TEÓRICO

Este trabajo de graduación se fundamentó bajo un enfoque aplicado, utilizando métodos de investigación cualitativos y cuantitativos para proponer recomendaciones apropiadas al proyecto Salud Nutricional Comunitaria. Para la selección de la metodología, se tomó como punto de partida la teoría del cambio y la teoría de métodos participativos de monitoreo y evaluación, las cuales se desarrollan a continuación.

### A. Teoría del cambio

La teoría del cambio (TC) es utilizada para explicar cómo se espera que sea la intervención de un proyecto en una población, es decir, define los impactos esperados antes de que se ejecuten las acciones (Perrin, 2012:8; Rogers, 2014:1). Por lo tanto, esta teoría debe ser el elemento central de la evaluación de impacto (Jackson, 2012: 96). Se puede desarrollar una teoría de cambio, cuando: 1). Ya se han identificado los objetivos y las actividades de la intervención o, 2). En el momento en que la intervención se adapta a problemáticas que surgen durante el proceso de implementación, y por lo tanto, la intervención deba adaptarse a las decisiones de los actores interesados (Rogers, 2014:1). Para Perrin (2012:8-9), al elaborar una TC, se pueden definir supuestos a través de determinar relaciones entre:

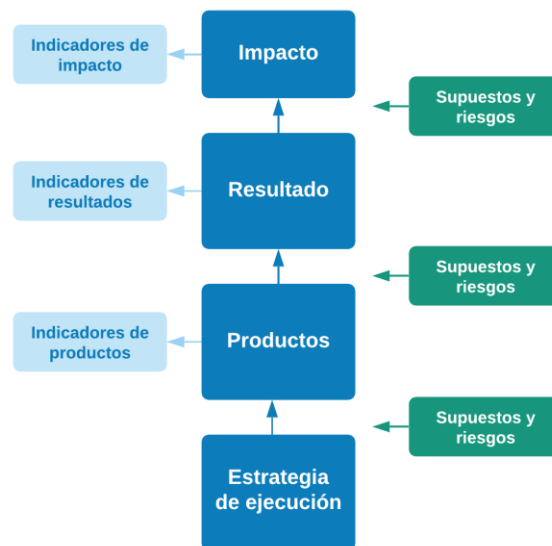
- *“insumos (p.ej., financiamiento, personal, voluntarios, apoyo tangible y en especie, etc.);*
- *actividades y sus productos inmediatos (es decir, qué se hace);*
- *resultados intermedios en diversos niveles (p. ej., familias capacitadas);*
- *el impacto deseado (p.ej., fortalecimiento de la nutrición familiar);”.*

El diseño de una teoría del cambio debe de partir del análisis del problema central de una situación en particular, identificando las causas y consecuencias principales. Posterior a este análisis se deben determinar las oportunidades disponibles para mejorar y fortalecer los resultados de sus acciones, como por ejemplo: articular alianzas con actores locales y/o externos e instituciones u organizaciones que también buscan intervenir en las soluciones al problema identificado. A partir de la definición de las características del problema central, es importante exponer los aspectos puntuales en los que el proyecto se van a enfocar. Finalmente se formulan los resultados e impactos esperados.

Para la formulación de la TC del proyecto, se debe de especificar dos elementos importantes: 1). Cómo se producirá el cambio, y 2). Las estrategias que se utilizarán para la implementación y ejecución del proyecto (Rogers, 2014: 3-4).

A continuación, se presenta un diagrama general de teoría de cambio, diseñado por Patricia Rogers (2014), como guía metodológica para la elaboración de una (TC):

Gráfico 1: Representación esquemática de una teoría del cambio



(Rogers, 2014: 1).

Para Rogers (2014), a través de este esquema se pueden definir los supuestos de las relaciones entre variables de forma general y sintetizada. Una teoría de cambio también se puede diseñar por medio de un marco lógico, lo cual permite analizar de manera más detallada el contexto en el cual se desarrollarán los cambios (Rogers, 2014:2). En otro texto, Rogers (2012) recomienda que la TC se diseñe “*como parte de la planificación de una intervención, y luego examinarla y revisarla según sea necesario mientras se planifica una evaluación de impacto. Si esto no se ha realizado antes del inicio de la intervención, es posible desarrollar retroactivamente una teoría de cambio acordada*” (Rogers, 2012: 7). Depende del momento en el que se desarrolle la TC, se puede partir de la combinación de fuentes, como, por ejemplo: documentos oficiales, investigaciones de proyectos y programas similares y entrevistas a diferentes actores que se verán involucrados durante el proceso de intervención, sobre cómo perciben que deberían ser ejecutadas ciertas acciones (Ibíd).

Es importante que, al definir las estrategias y acciones de la intervención, se tome como punto de partida la TC del proyecto. Desarrollar un plan para la evaluación sistemática de los efectos e impactos también es fundamental en este proceso (Rogers, 2014:2). Al someterlo a una validación empírica, se puede llegar a demostrar el impacto real. De ser así, es posible comprender qué funciona y qué no funciona, lo cual ayudará a elaborar una mejor TC en el futuro (Brest, 2010:47). Asimismo, Rogers (2014:2) afirma que al diseñar una TC, es posible describir los diferentes escenarios de cambios, los actores involucrados y las causas. Concuere con Brest (2010), en el sentido de que esto permite visualizar los elementos del contexto en donde se está desarrollando la intervención, y que influyen en el tipo de impacto que este tiene. Además, es posible determinar las razones del tipo de impacto que, por lo general, están fuera del alcance de las personas que ejecutan el proyecto (Rogers, 2014: 2). La TC también se puede desarrollar con el objetivo de evaluar y analizar los impactos de una intervención, que pueden perjudicar negativamente los resultados esperados. Para ello, es importante determinar “indicadores de alerta temprana” dentro del plan de monitoreo y evaluación (M&E), con la finalidad de disminuir impactos negativos (Rogers, 2012: 8).

Es importante tener presente que los proyectos son de carácter dinámico. Esto quiere decir que el contexto y el lugar de intervención cambian constantemente, así como los elementos y situaciones inesperadas que pueden afectar las acciones de forma positiva o negativa. Por esta razón, es necesario contextualizar las actividades antes de ser implementadas. Los resultados y las lecciones aprendidas previas pueden ser utilizadas como parte del diseño del plan de intervención (Brest, 2012: 47). Esta situación se puede abordar a través de la comparación de las teorías de cambio de diferentes lugares para comprender y analizar cómo han sucedido los cambios. Es posible contrastar la teoría del cambio y la teoría de acción con otras intervenciones, para determinar si se han utilizado las mismas o si se han usado teorías completamente diferentes (Rogers, 2012: 17-18). A pesar de que las condiciones y el contexto cambian, tener una TC es útil, principalmente, “*cuando las conclusiones de una evaluación del impacto llevada a cabo en un determinado lugar se pretenden aplicar en otro emplazamiento*” (Rogers, 2014:3).

Además de analizar y comparar teorías de cambio como se mencionó anteriormente, es importante combinar una TC con la evaluación de impacto, ya que permite analizar críticamente los alcances y resultados de un proyecto para definir la continuidad de este. Asimismo, en la misma línea de análisis de Rogers, Jackson (2012) considera que, “*el término teoría del cambio se origina en el campo de la evaluación de un programa*” (Jackson, 2012: 100). Por lo tanto, debe combinarse la evaluación de un proyecto en conjunto con el concepto de teoría del cambio, construir un modelo lógico (con

suposiciones, influencias, conexiones causales y resultados esperados) y, analizar y cuestionar el rendimiento real del modelo lógico, tomando en cuenta los resultados alcanzados (*Ibíd*: 100).

Brest (2010) afirma que el cambio social es de carácter complejo y dinámico, por lo que este tiende a ser analizado y abordado a través de un enfoque de desarrollo que basa en determinar el impacto real. Sin embargo, el impacto real suele ser difícil de medir, por lo que el autor considera que es necesario confiar y depender de la solidez que una TC puede brindar durante la implementación, como un “predictor del impacto futuro”. Asimismo, agrega que estas teorías van evolucionando a medida que el proceso de cambio avanza, lo cual permite identificar si ésta TC es válida o no. Por esta razón, la TC de un proyecto debe de ser sometida a una validación empírica para demostrar el impacto obtenido. Por esta razón, *“la evaluación basada en la teoría requiere comprender los pasos incrustados en un modelo lógico de cómo las actividades de una organización conducen al impacto”* (Brest, 2010: 48). Jackson (2012: 96) identifica dos barreras ante la implementación de la teoría del cambio dentro de la evaluación de impacto:

- La teoría del cambio sigue siendo invisibilizada o poco explícita en algunas áreas del campo social dentro del contexto de los proyectos y programas de desarrollo.
- Existe poca literatura sobre el análisis y evaluación sobre la aplicación de la TC en el campo social.

Ante estos problemas, Brest (2010) agrega que esto podría cambiar si las organizaciones compartieran lecciones aprendidas (tanto exitosas como fallidas) de las estrategias y las teorías utilizadas. Sin embargo, existen algunas barreras para llevarlo a cabo, ya que la mayoría de las organizaciones tienden a no sistematizar este conocimiento. Además, en los casos en donde las organizaciones sí han documentado sus impactos (positivos y negativos), no existen espacios eficientes disponibles para compartir y difundir este conocimiento. Por último, el autor observa que la mayor parte del tiempo las organizaciones e instituciones que se dedican a gestionar proyectos de desarrollo, por lo general solo documentan los casos en donde se tuvo éxito. A pesar de esto, las barreras para estos procesos se han ido reduciendo lentamente (Brest, 2010: 50).

Jackson (2012) identifica algunos aspectos relevantes que se deben de tomar en cuenta para la implementación de la evaluación de un proyecto. Dentro de estos, considera como fundamental, recordar a las personas que ejecutan el proyecto, que lo más importante a considerar, es cómo las vidas de las personas que reciben el proyecto experimentan cambios reales, tangibles y positivos a

raíz de la intervención. De igual manera, al realizar la evaluación de este proceso, se pueden obtener las herramientas, métodos e insumos necesarios que posteriormente faciliten el análisis del impacto final (Jackson, 2012: 99-100).

Otro de los principales aspectos mencionados, es el costo que representa la implementación de una TC dentro de la evaluación de un proyecto. Este autor, expone que es un tipo de evaluación rentable y al mismo tiempo flexible, ya que es posible combinar esta teoría con herramientas y métodos de recopilación y análisis de datos, los cuales, facilitan y promueven “*el rigor analítico, el aprendizaje y la relación calidad-precio*” (Jackson, 2012: 99-100).

Jackson (2012) considera que la implementación y combinación de una TC con una evaluación de impacto deben desarrollarse de manera integral, en donde se analice y cuestione a todas las personas involucradas en las acciones que estén siendo ejecutadas. Por lo tanto, dichas acciones y prácticas tienen que evaluar la efectividad de la organización ejecutora y la TC de forma constante en una intervención. Por lo que analizar y comprobar la efectividad de la TC de un proyecto, permite demostrar y justificar “*el descarte o la construcción de innovaciones*” y acciones futuras (Brest. 2010: 50).

A partir de la literatura previamente presentada, se puede plantear que existen diferentes contribuciones sobre qué es, cómo se aplica y cuáles son los aportes de la teoría del cambio en los proyectos con enfoque de desarrollo comunitario. El artículo *Repopulating Development: An Agent-Based Approach to Studying Development Interventions* de Erin Beck (2016) analiza el rol que poseen las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y sus intervenciones. Asimismo, explica que se pueden identificar dos grupos de académicos del desarrollo, los cuales se han enfocado en cuestionar diferentes elementos con relación con las intervenciones de los proyectos de desarrollo. El primer grupo se centra más en los resultados, juzgando los proyectos con base en sus objetivos. El segundo grupo, ha estado más interesado en comprender el rol que han tenido las instituciones y organizaciones enfocadas en proyectos desarrollo. A pesar de estas diferencias, ambos grupos tratan de identificar el impacto que tienen los proyectos de desarrollo en las personas. Para comprender esto, es necesario tener distintos enfoques que permitan explorar cómo las intervenciones se han incrustado y transformado por medio de ambientes particulares y con diferentes actores, junto con sus interacciones (Beck, 2016: 19).



Por otro lado, el artículo *Getting results used: evidence from reproductive health programmatic research in Guatemala*, de Brambila y colegas (2007), hace una contribución teórica en donde examina la influencia de la investigación en la implementación de proyectos, y cómo el incremento en investigación contribuye al cambio programático. También provee evidencia del vínculo que existe entre la investigación y la toma de decisiones. Se hace énfasis en que los resultados de una investigación deben de ser relevantes para los responsables de la toma de decisiones de cualquier proyecto que se desee implementar: investigadores, instituciones de investigación (interesadas en aumentar el impacto social), donantes internacionales y nacionales (quienes buscan el aumento del impacto que tengan sus fondos) e instituciones públicas. La falta de evidencia basada en la investigación se puede explicar en términos de las brechas culturales que existen entre los investigadores y los responsables políticos de la ejecución de proyectos y programas (Brambila, *et al.*, 2007: 235).

Según Brambila y colegas (2007), un enfoque que ha tenido éxito en cuanto a la incorporación de la experiencia en la investigación y los resultados en salud son las investigaciones operacionales. Las experiencias son consideradas exitosas si sus resultados son usados para mejorar programas o políticas cuyas acciones y prácticas están enfocadas en salvar vidas, reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida. El objetivo principal de cada programa o proyecto tiende a estar basado en la suposición de que si la intervención es exitosa será institucionalizada. El uso de la investigación operacional se puede dividir en dos grupos. El primero está enfocado en el proceso de investigación, como, por ejemplo, el proceso relacionado con la cultura organizacional, viabilidad de los fondos, la continuidad de asistencia técnica y el contexto sociopolítico. El segundo grupo, se enfoca más en los individuos, organizaciones o las innovaciones que se espera tener (*Ibíd.*: 235).

Por otro lado, el artículo expone algunos retos para la implementación de la investigación y el uso de los resultados. El primero está relacionado con los objetivos. En ocasiones, algunos estudios suelen tener demasiados objetivos u objetivos inadecuados para lo que se quiere lograr, lo cual dificulta su cumplimiento. El segundo reto es que la mayoría de las organizaciones no tiene la capacidad técnica necesaria para realizar las investigaciones operacionales. Con base en la experiencia, sugieren dos elementos que cada organización debería de tomar en cuenta para maximizar los esfuerzos en el uso de los resultados: 1). Construir y mantener relaciones interpersonales e interorganizacionales dentro de la esfera pública y privada. Esto tiene el fin de establecer lazos entre instituciones e individuos, ya que esto permite minimizar los impactos negativos y facilita tomar mejores de decisiones; y 2). Desarrollar las habilidades y capacidades en el

equipo que ejecuta el proyecto para resolver problemas de manera sistemática a partir de pruebas empíricas y guiar la programación de las acciones (Brambila, *et al.*, 2007: 241).

Estos autores concluyen que los estudios diagnósticos tienen un papel importante para identificar problemas programáticos, definir soluciones viables, y demostrar el impacto a largo plazo que han tenido las intervenciones de un proyecto. Con ésta última idea, el hecho de poder demostrar los impactos que se han tenido, aumenta el interés por parte del sector público y del gobierno para incluir dentro de los planes (de gobierno), elementos importantes de los resultados (Brambila, *et al.*, 2007: 242).

## B. Monitoreo y evaluación (M&E)

Paul Gready (2015), discute la cultura de evaluación que existe dentro de proyectos y programas gestionados por gobiernos y ONG. El enfoque de Gready está en los derechos humanos y la violación de estos a causa de la falta de implementación de metodologías adecuadas de monitoreo y evaluación. Resalta que la mala implementación del proceso de evaluación podría llegar a ser peligrosa para la población beneficiaria. Por esta razón, sugiere que las herramientas de monitoreo y de evaluación contemplen como eje los derechos humanos y que los proyectos empiecen a enfocarse en qué pueden mejorar y qué no deben repetir.

Gready (2005) explica la *fetichización* del informe, el régimen de los fondos y el miedo a los procesos de evaluación, como las causas principales por las que las organizaciones han tenido un enfoque inconsistente y ambivalente en el tema de la evaluación de sus acciones que caracterizan a la cultura de evaluación.

Menciona la “*fetichización*” del informe, haciendo referencia a que muchas ONG tienden a desarrollar informes que únicamente contienen la descripción del proceso de implementación del proyecto y no explican cómo la información fue comunicada, interpretada y puesta en acción por el grupo receptor. También señala que no incluyen las perspectivas ni opiniones de las personas de la comunidad con las que se ha trabajado durante la implementación del proyecto o programa. La toma de decisiones sobre lo que funciona y no funciona, por lo general no se hace a partir de evidencias basadas en los impactos de las acciones que se están llevando a cabo. En lugar de ello, existe una tendencia a tomar en cuenta únicamente lo que más les conviene “evaluar” y reportar, lo que limita la identificación de diferentes tipos de problemas y proponer soluciones apropiadas al contexto en que se está trabajando.

El “régimen de los fondos” como determinante estructural de la evaluación. Esto quiere decir que los fondos tienen el poder de reorientar las actividades y redirigir los recursos a favor y a conveniencia de los financiadores. Esto puede tener repercusiones negativas en las acciones realizadas, ya que el enfoque de derechos humanos queda dominado por el poder económico que representan los fondos (Gready 2015: 381). Por último, el autor menciona “el lado oscuro de la evaluación”, el cual tiene dos componentes: el primero se relaciona con el punto anterior. La evaluación ya en la práctica puede irse modificando, lo que puede deberse a la presión que existe por parte de los donantes, por lo que el punto de referencia de los derechos humanos puede cambiar de forma radical.

El miedo que existe a la evaluación se debe a que pone “en juego” el financiamiento del proyecto actual y de futuras acciones (*Ibid*). En esta misma línea, Chambers y Mayoux (2003) explican que el mayor interés por la cuantificación sistemática de los impactos de programas y proyectos ha sido por parte de las ONG y otras organizaciones donantes. La razón es asegurar que el dinero esté siendo utilizado como se acordó, y que al mismo tiempo, se estén alcanzando las metas e impactos esperados. Este tipo de evaluaciones (cuantificación sistemática de los impactos) tienden a realizar diagnósticos poco profundos y las decisiones se toman con base en el diálogo entre los investigadores y algunos actores interesados. Por lo tanto, la información que se tiene no es utilizada de la manera más efectiva. Asimismo, estas decisiones también van a estar influenciadas por diferentes intereses (Chambers y Mayoux, 2003: 6).

Frente a esta situación, Gready (2015) resalta que el reto está en comprender cómo el trabajo basado en los derechos humanos puede y debe ser evaluado. Los retos se dan en torno a las tensiones que existen entre: 1). La identificación del problema, 2). Cómo contribuir a la solución y 3). En las diferentes bases y justificaciones para las intervenciones prácticas. Es necesario tener marcos de evaluación que reflejen y ayuden a desarrollar las estrategias prioritarias en cuanto a los derechos humanos. La metodología debe estar basada en herramientas cuantitativas y cualitativas, para así definir qué funciona y qué es lo correcto, manteniendo sintonía en los impactos que busca tener el proyecto y los derechos humanos (Gready, 2015: 399).

La inclusión de un enfoque participativo en los procesos de monitoreo y evaluación de proyectos de desarrollo contribuye a que la implementación de las acciones esté mejor contextualizada y los resultados tengan mayor pertinencia cultural y social dentro de la población receptora. En la siguiente sección de este capítulo se discuten algunos aspectos teóricos del monitoreo y evaluación con enfoque participativo.

## 1. Métodos de monitoreo y evaluación participativa

Estrella y Gaventa (1998) realizaron una revisión bibliográfica en donde exponen diferentes análisis de cómo el enfoque participativo dentro de las metodologías de monitoreo y evaluación (M&E) se ha venido desarrollando desde la década de 1980. A principios de esta década, comienza a surgir el interés dentro de la academia por aprender a partir del estudio de la experiencia acumulada. Tanto la educación popular como el trabajo social criticaron los procesos evaluativos, ya que estos tendían a enfocarse solo en los resultados cuantitativos. Por esta razón, se empiezan a plantear nuevas formas de documentar la experiencia social, dándole un nuevo enfoque al M&E con propuestas de métodos y herramientas que permitieran realizar un análisis participativo y sistematizar la experiencia. Por lo tanto, a partir de esto, el interés por parte de las ONG, instituciones y donantes por utilizarlo ha ido en aumento (González, 2010: 141).

El enfoque participativo se centra en la planificación y el cambio a través del conocimiento de las personas. Se caracteriza por ser más inclusivo durante el desarrollo, implementación y evaluación de las acciones de un proyecto o programa (Chambers, 1997). Los niveles de participación dependen de qué tan involucrados estén todas las personas en cada etapa, es decir, en la definición de los objetivos, en la toma de decisiones del proceso de desarrollo del proyecto y en la construcción colectiva del conocimiento científico (Sirvent, 2012: 38) Por lo tanto, las cuestiones en torno a quién mide los resultados y quién define el éxito tienden a ser cuestionadas (Chambers, 1997).

Estrella y Ganveta (1998) explican que no existe una única definición para el monitoreo y evaluación participativa, debido a que hay distintas interpretaciones. Por esta razón, es difícil desarrollar categorías que distingan tipos y usos (Estrella y Ganveta, 1998: 4). La mayor parte de experiencias documentadas sobre la implementación de metodologías de M&EP, han sido en proyectos relacionados a la agricultura, medio ambiente y desarrollo rural (*Ibid*). González (2005) plantea que la participación dentro del M&E va a adoptar un significado diferente según la persona y organización que lo utilice. Según esta autora, esto se debe a que se concibe la implementación del elemento “participativo” al M&E como parte de un proceso de reivindicación de este término, por lo tanto, su definición varía.

González (2005) expone algunos significados de la participación a partir de la ejecución de proyectos. Identifica elementos que permiten visibilizar la sostenibilidad y al mismo tiempo, recopilar y sistematizar información. Por lo tanto, el M&EP se refiere a la inclusión de las personas involucradas en la ejecución del proyecto, principalmente en la toma de decisiones durante la evaluación de las acciones. Este enfoque también busca desarrollar la habilidad de evaluación en la

población receptora sobre su propio avance con el objetivo de que “*puedan aprender sobre su propio proceso, aprender nuevas técnicas de organización y gestión y, en definitiva, aumentar el sentido de responsabilidad sobre su desarrollo*” (González, 2005: 128-129).

Por otro lado, la documentación del proceso de M&EP, junto con sus hallazgos, usualmente son llevados a cabo por las ONG, ya que a diferencia del sector gubernamental, estas organizaciones (ONG) han sido consideradas como pioneras en la introducción y el mantenimiento de este tipo de procesos. Estrella y Gaventa (1998) enumeran cinco funciones principales del M&EP:

- Evaluación de impacto
- Planificación y gestión de proyecto
- Fortalecimiento organizacional o aprendizaje institucional
- Comprensión y negociación de las perspectivas de los accionistas
- Rendición de cuentas públicas.

Cabe mencionar, que los usos y propósitos del M&EP dependerán de los objetivos y de la información que se necesite obtener (Estrella y Gaventa, 1998: 6).

Para la implementación del *Manual de Monitoreo y Evaluación Participativa* del proyecto Salud Nutricional Comunitaria, el enfoque que se utilizó fue: (1) Evaluación de los efectos a corto plazo y (2) Planificación y gestión del proyecto. La primera función, se enfoca en evaluar los efectos del proyecto y los cambios que ocurrieron como resultado de las acciones del mismo. Para ello, es necesario comparar los objetivos establecidos y los logros obtenidos. De esta manera se podrá determinar si la intervención cumplió sus objetivos, si estos (objetivos) siguen siendo pertinentes a lo largo del tiempo y si se han utilizado las mejores estrategias. Por esta razón, es importante la participación de las personas que son beneficiarias directas del proyecto y líderes comunitarios, para definir los indicadores de impacto, la recolección y análisis de datos, la socialización de los hallazgos y el diseño de las acciones posteriores, para mejorar el impacto en la comunidad a largo plazo. En este punto es importante mencionar que los impactos de un proyecto pueden ser evaluados cuando existe un grupo control. Cabe mencionar que el proyecto Salud Nutricional Comunitaria tomó como punto de comparación el estado nutricional de las madres participantes y sus hijos e hijas antes y después de los tres años de la intervención. La segunda función, se caracteriza por realizar autoevaluaciones periódicas del proyecto para identificar las capacidades del mismo. La idea es mejorar la sustentabilidad, replicabilidad y efectividad de los esfuerzos por medio del fortalecimiento de las capacidades organizacionales de las personas. Por lo tanto, este proceso se caracteriza por ser

de aprendizaje continuo, ya que *“permite que las personas realicen un seguimiento de su progreso, identificando y resolviendo los problemas por sí mismos y desarrollando y ampliando áreas de actividad donde se reconoce el éxito”* (Estrella y Gaventa, 1998:9). Ignacio Gallego (1999) explica que la evaluación participativa también contribuye al empoderamiento de quienes están involucrados, ya que *“activa un proceso de aprendizaje”*. Por lo tanto, la acción constante de evaluar mejora las capacidades locales en evaluación y contribuye al fortalecimiento institucional.

Este nuevo enfoque de M&EP se caracteriza por ser más responsable y apropiada para las necesidades de las personas y más apegado al contexto real. Por esta razón, reconoce la importancia de incluir en el proceso la participación no solo de los beneficiarios y otros actores locales, sino que también del personal que está llevando a cabo el proyecto. Es importante tomar en cuenta que:

- Las técnicas y herramientas que se utilicen deben ayudar a complementar el enfoque y filosofía del proyecto.
- Las personas beneficiarias deben percibir el proyecto como una forma de ayuda ante sus problemas.
- La participación de los beneficiarios debe darse durante el proceso de recolección y análisis de datos.
- La información debe contribuir a la toma de decisiones.
- Tiene que ser inclusivo, principalmente bajo el enfoque de género.

Los aspectos mencionados van a variar según los métodos seleccionados, ya que cada herramienta genera diferentes tipos de información y requiere distintos recursos y habilidades. Esto no quiere decir que solo pueda utilizarse un método. Por el contrario, combinar diferentes metodologías permite la triangulación de datos, lo que ayuda a comparar, confirmar, refutar y comprobar la información obtenida (Estrella y Gaventa, 1998: 37). Asimismo, es importante tener flexibilidad y versatilidad en el uso de las metodologías durante el trabajo de campo, en donde puedan adaptarse según las condiciones y necesidades que vayan surgiendo (Garbarino y Holland, 2009: 7-8).

Al utilizar métodos en donde se busca documentar y sistematizar las experiencias y percepciones sociales, existe el riesgo del sesgo y la subjetividad de los resultados. En este proceso, la triangulación de datos permite disminuir dichos riesgos (González, 2005: 168). Richards y Panfil (2010) recomiendan combinar como mínimo entre dos y tres métodos de investigación para asegurar resultados válidos.

Un aspecto relevante dentro del proceso participativo es la validación de los resultados, el cual se puede obtener por medio de la retroalimentación por parte de las comunidades. Este aspecto es considerado importante, principalmente durante el proceso del levantamiento y análisis de datos, ya que se verifica la información recopilada. Estos autores recomiendan propiciar espacios para la retroalimentación de las comunidades durante diferentes etapas del proyecto (*Ibíd*: 48).

Robert Chambers y Linda Mayoux (2003:3) explican cómo la implementación de evaluaciones de impacto integrados ha ido en aumento en los proyectos de desarrollo. Este tipo de evaluación es reconocido por hacer contribuciones profundas y detalladas con datos cualitativos, y aportes objetivos y estadísticamente densas con datos cuantitativos. Otros académicos también consideran importantes los aportes que pueden hacer ambos enfoques dentro de las evaluaciones de impacto, ya que ven la *“necesidad de encontrar indicadores estándar que capturen impactos no materiales, y que, al mismo tiempo, sean sensibles a las diferencias sociales”* (Garbarino y Holland. 2009: 1). Además, opinan que estos impactos no materiales (como, por ejemplo, dignidad, respeto, seguridad, poder, etc.) deberían ser complementados con narrativas, debido a que esto ayuda a entender mejor otras dimensiones de la realidad que posiblemente sean más fáciles de medir por medio de lo que las personas identifican como elementos importantes (Garbarino y Holland. 2009: 34).

Chambers y Mayoux (2003:4) resaltan cómo tradicionalmente se ha asumido que los datos rigurosos solo se pueden obtener con cuestionarios, encuestas o mediciones científicas, y que los enfoques en las percepciones participativas sólo se pueden producir con métodos cualitativos. Garbarino y Holland (2009) están de acuerdo con esta crítica, ellos exponen lo que McGee (2003) llama *“la igualdad de la diferencia”*. Este término hace referencia a la idea de promover diferentes combinaciones de estos métodos. El objetivo es modificar la norma de que las herramientas cualitativas tienen principalmente un rol secundario dentro de la investigación científica, en donde su función es complementar datos cuantitativos no contextualizados. Por lo tanto, Garbarino y Holland (2009) proponen que estas herramientas sean más rigurosas en la observación y evaluación de los impactos, a tal punto que estas puedan sustituir las encuestas extensas y densas, evitando así, *“sobre generar la información de manera inoportuna para las audiencias de políticas”*, las cuales pueden tener repercusiones negativas para la comunidad receptora (Garbarino y Holland, 2009: 19). González (2005) agrega que es importante el trabajo de campo, el diseño de talleres grupales, así como la implementación de herramientas de investigación tradicional cualitativa, como, por ejemplo, la observación participante y las entrevistas semi estructuradas (González, 2005: 137).

El *Manual de M&EP* que se desarrolló en este trabajo de graduación se orientó al uso de métodos combinados. Esto es importante, porque usar “*métodos participativos, debe formar la base, no un adorno opcional, para el monitoreo, evaluación e impacto de la evaluación*” (Chambers y Mayoux, 2003: 3). Por otro lado, el hecho de que estos métodos sean participativos no debe ser razón para asumir de inmediato el empoderamiento de los participantes. Pero este sí debe contribuir al empoderamiento de la sociedad civil, a la sustentabilidad y responsabilidad durante el proceso de desarrollo, y al desarrollo *per se* (*Ibíd*). Richards y Panfil (2010) usan como ejemplo los métodos de puntuación y jerarquización<sup>2</sup>, ya que estos tienen un enfoque basado “*en el reconocimiento de que la población local es capaz de identificar y medir sus propios indicadores de cambios*” (Richards y Panfil, 2010: 55). Esta metodología participativa tiende a ser flexible, porque se adapta a las condiciones de la comunidad intervenida. Catley, *et.al.* (2009) afirman la idea anterior, porque al involucrar a la población local, principalmente durante la evaluación de impacto, se les reconoce como expertos debido a que la población receptora es la indicada para identificar y medir sus indicadores del cambio (*Ibíd*: 8).

Otra metodología que permite la participación activa de distintos actores involucrados en el proyecto, es el método del Cambio Más Significativo<sup>3</sup> (CMS), diseñado por Rick Davis y Jess Dart (2005). Esta herramienta está enfocada en la documentación y el estudio de experiencias de cambio en un individuo o grupo a partir de la intervención de un proyecto. Este método permite contextualizar y visibilizar los acontecimientos a partir del contexto local. Asimismo, las historias recolectadas pueden reflejar cambios reales por medio de la percepción de los diferentes actores involucrados. Por esta razón, es necesario tener presente quiénes están y no representados durante el proceso. Sin embargo, esta herramienta debe utilizarse como un método complementario (Davis y Dart, 2005).

Una peculiaridad de esta metodología es que involucra a las personas que reciben el proyecto dentro del proceso de análisis de los resultados para identificar los impactos obtenidos. Otro aspecto relevante es que permite identificar impactos y resultados inesperados (positivos y negativos) durante el desarrollo de las actividades, lo cual facilita la redirección de las estrategias a implementar. Además, utiliza métodos cualitativos para el levantamiento de información, como por ejemplo entrevistas semi estructuradas con preguntas abiertas. El método seleccionado, sin embargo,

---

<sup>2</sup> “(...) implica llevar a cabo una acumulación proporcional para la situación ‘antes del proyecto’ para una determinada variable o indicador (...), y pedir a los informantes o grupo focal que aumenten o retiren fichas en función de si creen que dicha situación ha aumentado o disminuido desde que comenzó el proyecto en comparación con el día de hoy. La puntuación ‘antes del proyecto’ ofrece la línea de base o índice de partida” (Richards y Panfil, 2010: 58).

<sup>3</sup> Esta metodología forma parte del *Manual de Monitoreo y Evaluación Participativo* para el proyecto Salud Nutricional Comunitaria.



dependerá principalmente de la forma en la que la organización o institución decida cómo quiere identificar las historias (Davis y Dart, 2005).

Otro elemento importante de esta metodología es la flexibilidad. Puede ser utilizada como herramienta de evaluación o de monitoreo. Esta decisión va a depender de la necesidad del proyecto y del criterio del equipo evaluador. La diferencia principal en cuanto al uso de este método como monitoreo o evaluación es la frecuencia con la que se implemente. El monitoreo se enfoca en documentar las actividades y productos de forma continua, mientras que la evaluación busca determinar los tipos de impactos y resultados alcanzados. Asimismo, la evaluación presenta una vista más amplia del contexto del proyecto, por lo que abarca un periodo de tiempo más prologando, posibilitando emitir juicios, facilitar mejoras y generar conocimiento (Davis y Dart, 2005).

Las metodologías presentadas anteriormente, contribuyen al fortalecimiento del monitoreo y evaluación participativa. Este enfoque establece que la definición de los indicadores de impacto va a estar sujeta a los participantes debido a que el punto de partida es cómo estos actores articulan las prioridades para mejorar sus vidas y cómo consideran que se deben medir los cambios. Este aspecto es importante porque al tomar en cuenta la percepción y opinión de la comunidad, se pueden identificar las prioridades a partir de un problema central según la población intervenida. Al utilizar métodos participativos, también es posible visualizar los factores causales de un impacto o efectos, tanto externos como internos. Es decir, determinar qué cambios se dan a partir de la intervención del proyecto y cuáles se deben a instituciones, organizaciones, individuos y acontecimientos ajenos al mismo (Richards y Panfil, 2010: 55). Rogers (2012) expone dos elementos que permiten identificar el éxito de las intervenciones: 1). Alcanzar los impactos o efectos esperados y reducir los impactos negativos, y 2). Llevar a cabo la distribución de los beneficios según lo estipulado (Rogers, 2012: 6).

Otro aspecto interesante que discuten Chambers y Mayaoux (2003), es que la cuantificación de los impactos o efectos, en realidad no son tan densos y detallados como se dice que son. Esto se debe a diferentes razones:

- Muchas evaluaciones buscan obtener información completa. Para tener un verdadero acercamiento se necesitan tomar en cuenta un amplio número de variables, por lo que las encuestas o cuestionarios deben ser muy largos, por lo tanto su implementación no es viable.
- El tamaño de la muestra es muy pequeño para ser estadísticamente fiable y representativa. Si las entrevistas o encuestas se implementan solo con un miembro de la familia o representante de un grupo, solo se va a tener la información de esa persona, dejando fuera otras opiniones y comentarios de los demás miembros. En estos casos, hacer un análisis completo no es

posible. Además, no se tiene certeza de si toda la información que el único informante dio es verídica, está completa o es representativa.

- La toma de decisiones sobre “¿qué es lo mejor para la población beneficiaria?” generalmente se fundamentan en los intereses de terceros, lo cual “*plantea cuestiones éticas y morales sobre cómo se hace la identificación y evaluación de posibles alternativas, y por quién*” (Chambers y Mayaoux, 2003: 7). Ante esta situación, la implementación de métodos participativos puede contribuir a que el proceso (de toma de decisiones) sea más sistemático y estratégico en la consulta, además de un análisis participativo de los hallazgos en cuanto a las prácticas y la implementación de las recomendaciones.

Con relación con los métodos participativos y combinados, Garbarino y Holland (2009) explican que cuando se toma en cuenta a los participantes, se está respetando el conocimiento local. La comunidad al ser parte de este proceso tiene cierto control y propiedad en la definición del marco analítico del proyecto, lo que les permite enfocarse en lo que ellos perciben como desarrollo y progreso. Por lo tanto, la investigación participativa se enfoca en la reflexión y en las acciones públicas y colectivas, en donde también se toman en cuenta algunos principios éticos relacionados al comportamiento, transparencia y la propiedad (territorio). Otro beneficio que mencionan estos autores sobre el uso de métodos participativos, es que pueden ser rápidos y eficientes para el análisis y la acción basados en la evidencia. Los métodos de ambos enfoques (cualitativo y cuantitativo) se pueden combinar para una mejor medición, lo cual permite integrar los hallazgos para un mejor análisis y acción. Usar cualquiera de estos enfoques ayuda a potenciar el uso de la evaluación de impacto o efectos. Los autores mencionan que a través de las preguntas del diseño de investigación se puede desarrollar una teoría del cambio y la estrategia de investigación. Asimismo, las preguntas de recolección de datos y el plan de análisis, son elementos importantes para definir cuál es la mejor manera de combinar los métodos para obtener una evaluación de impacto relevante y contextualizada.

González (2005) enfatiza que los métodos cualitativos son “*extremadamente importantes para determinar si el proyecto ha tenido éxito o no*” (González, 2005: 64). A diferencia de los enfoques tradicionales, los métodos participativos buscan documentar y analizar el verdadero alcance, impacto o efecto de un proyecto o programa en la vida de las personas de la comunidad intervenida (Cartley, *et.al.*, 2009: 9). Sin embargo, González a pesar que resalta la importancia de los datos cualitativos, al igual los autores expuestos anteriormente, está de acuerdo con que la metodología más apta para la implementación del M&EP, es la que combina herramientas cuantitativas y cualitativas. Por lo tanto,

es importante comprender que *“la evaluación participativa de impacto busca un equilibrio entre los métodos sistemáticos y la riqueza de la indagación cualitativa”* (Cartley, et.al., 2009: 9).

1. Estudios de caso en Guatemala sobre la implementación de métodos de monitoreo y evaluación participativa y la teoría del cambio.

Los siguientes estudios de caso muestran cómo se han diseñado e implementado proyectos enfocados en salud, nutrición y agricultura en el país y, cómo han sido sus resultados a partir de la ausencia o no de investigación. Los artículos que se presentan a continuación discuten los elementos teóricos mencionados anteriormente enfocados en la práctica de estas metodologías. Los estudios de caso son de comunidades ubicadas en el altiplano occidental del país.

El artículo *“Factores socioculturales que inciden en la desnutrición crónica: Estudio cualitativo con enfoque antropológico en familias rurales de Guatemala”*, desarrollado por la Secretaría de Salud Alimentaria y Nutricional (SESAN), con el apoyo del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) publicado en el 2014, hace un acercamiento al contexto de la salud nutricional del país y el abordaje por parte del gobierno de esta problemática. Cabe mencionar que la situación descrita a continuación, también forma parte de la realidad de las comunidades con las que el proyecto Salud Nutricional Comunitaria trabajó. Se realizó un estudio en doce comunidades alrededor del país para identificar los factores socioculturales que comprometen la seguridad alimentaria y nutricional de las personas del área rural, las mujeres y la población indígena. Este estudio también profundizó en las percepciones, las creencias, los comportamientos, las prácticas y las costumbres de las familias rurales de diferentes áreas y contextos socioculturales en torno a su seguridad alimentaria y nutricional, basado en género, la cultura y el parentesco. El objetivo del texto fue emitir recomendaciones que aportaran a la implementación del Plan del Pacto Hambre Cero -PPH0- en su transición hacia la pertinencia cultural. Las comunidades en las que se realizó este estudio se encuentran en los departamentos de Alta Verapaz, Chiquimula, Sololá, Chimaltenango, Guatemala, Huehuetenango, Jalapa, Quiché, Totonicapán y Suchitepéquez. Según este informe, se utilizaron como métodos de investigación la etnografía, la observación participante y entrevistas a 96 familias.

Los resultados del estudio explican que, *“las percepciones alimentarias están condicionadas por factores culturales y económicos que permiten establecer hábitos, prácticas y costumbres de consumo alimentario determinados por: creencias culturales, apreciación gustativa, valor económico y valor nutricional”* (SESAN, 2014: 64). El costo y la disponibilidad de alimentos representan uno de los principales obstáculos para la seguridad alimentaria de las familias. Es decir, que el determinante

económico define la cantidad de tiempos de comida, la selección y diversificación de los alimentos. Por lo tanto, el consumo es insuficiente la mayor parte del tiempo, principalmente para los niños y niñas. Esto les provoca un estado nutricional deficiente. Debido a que muchas familias no conocen con exactitud cuáles son las causas y efectos de la desnutrición, ésta tiende a normalizarse. Por lo tanto, los síntomas y signos de desnutrición son relacionados con otros factores. La salud nutricional familiar también se ve afectada a causa de las malas prácticas de higiene personal, del hogar y de los alimentos debido a la falta de agua salubre para consumo, infraestructura e insumos básicos (*Ibíd.*: 64 - 65).

Otros elementos que influyen en estos procesos son la violencia intrafamiliar, ausencia de responsabilidades de los padres y el alcoholismo. Esto provoca que las mujeres deban asumir la responsabilidad económica, por lo que los recursos tienden a ser limitados (*Ibíd.*: 65). Por otro lado, el tabú en torno a la salud sexual y reproductiva está vinculado con la falta de educación sexual. Esto provoca una actividad sexual temprana y despreocupada, por lo que los matrimonios tempranos y la poca planificación familiar permanecen. El estudio también expone cómo la opinión y la decisión de los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES), líderes religiosos y alcaldes auxiliares afectan negativa o positivamente *“en las percepciones y las condiciones de vida de las familias, especialmente en salud sexual y reproductiva y los casos de alcoholismo”*. También el personal de salud puede no contar con la información e insumos necesarios para atender a las comunidades. Adicionalmente, existe por parte del personal de salud, *“malos tratos, poca pertinencia cultural y formas inapropiadas de establecer relaciones de servicio”* (*Ibid.*). Por este motivo, las familias prefieren acudir con comadronas o curanderos, que basan sus prácticas en el conocimiento tradicional ancestral de sus comunidades, lo cual les trasmite mayor confianza y comodidad.

Asimismo, el estudio menciona cómo *“las percepciones y relaciones que las familias tienen con los actores e instituciones que promueven la Seguridad alimentaria y Nutricional condicionan los procesos o técnicas que aplican”* (SESAN, 2014: 67). Esto se ve reflejado en la descontextualización social y cultural en las técnicas, metodologías y tratos entre las instituciones y las comunidades. Otro elemento que influye en el impacto que estos puedan tener en la población es que no siempre las familias comprenden a totalidad los objetivos del proyecto, los criterios de selección y las intenciones de la intervención. Por lo tanto, la participación se reduce durante el transcurso de la implementación y desarrollo de los proyectos (*Ibíd.*). Las acciones poco contextualizadas a la realidad de las comunidades pueden tener como consecuencia impactos negativos para la población. Algunos ejemplos se describen en los siguientes artículos.

Por otro lado, Nicole Berry (2014) en su artículo *Did we do good? NGOs, conflicts of interest and the evaluation of short-term medical missions in Sololá, Guatemala*, explica cómo las jornadas médicas, a pesar de que buscan beneficiar a una población pueden causar daño. Estos daños suelen ser poco claros para identificarse a tiempo. Por tanto, los encargados de coordinar y organizar las actividades relacionadas tienden a no darse cuenta de que sus acciones bienintencionadas pueden perjudicar a la población en diferentes aspectos. Por esta razón, Berry (2014) expone la necesidad constante de cuestionar la ética, los principios y las prácticas que utilizan las jornadas médicas a través de un enfoque de evaluación. Este artículo contribuye proponiendo una nueva evaluación métrica<sup>4</sup> de estas actividades. El trabajo etnográfico es descrito como una de las metodologías más aptas para realizar este tipo de evaluación a través del estudio de los acontecimientos que suceden durante las jornadas médicas. Asimismo, el artículo resalta críticas que algunos autores (Erikson, 2012; Adams, 2013 y Kim *et.al.*, 2013) han hecho en cuanto cómo los regímenes de recuento, como la estadística y los ensayos controlados, han sido consideradas más válidas que la participación significativa a largo plazo (por ejemplo, la etnografía) (Berry, 2014: 2). Un aspecto que resalta Berry (2014) es que existe muy poca literatura (casi nula) sobre análisis y evaluaciones de las jornadas médicas. La literatura existente es de carácter descriptivo, dejando a un lado información valiosa como las metas, propósitos, financiamientos o resultados de las jornadas. La autora expone que una de las mayores dificultades para evaluar las jornadas médicas se debe a los problemas de intereses que existen entre las partes involucradas. Con base en esta idea, Nicole Berry entrevistó a miembros de ONG<sup>5</sup>. Los entrevistados plantearon que el egocentrismo de médicos voluntarios provoca problemas de intereses impulsados principalmente por el factor económico (Berry, 2014:2).

Con esta situación, las ONG no se sienten en la libertad de establecer requerimientos mínimos para los médicos voluntarios, debido a que eso les resta posibilidad de que los financistas de las jornadas médicas deseen trabajar por medio de su organización. A raíz de esto, las prioridades varían entre todos los actores que están participando. Según la autora, la solución es que las evaluaciones incluyan perspectivas de diferentes actores involucrados (médicos voluntarios, pacientes, ONG, entre otros). Otro problema que afecta las evaluaciones es que no se toma en cuenta la diferencia de contextos, que existe entre “norte y sur”. Esto se ve reflejado durante la toma de decisiones con relación a los beneficios que tendrá la comunidad a partir de la intervención. Al contrario, se toma

---

<sup>4</sup> La evaluación métrica se realiza mediante un pensamiento crítico a partir de situaciones empíricas (Berry, 2014:2).

<sup>5</sup> Entrevistó a actores locales y expertos sobre sus perspectivas de las actividades de las jornadas médicas en Sololá (*Ibid*:3).

como punto de partida la experiencia previa en contextos diferentes. Esto se debe a que son los financistas quienes toman la mayor parte de decisiones, y las organizaciones no siempre pueden intervenir en estas decisiones (Berry, 2014).

Chary, *et. al.* (2011) en su artículo *Male influence on infant feeding in rural Guatemala and implications for child nutrition interventions*, concuerdan con Berry (2014) cuando explican que utilizar herramientas de investigación social como los grupos focales, encuestas, entrevistas y etnografías, complementan el trabajo clínico. Esto permite realizar una evaluación de las necesidades de la comunidad y los determinantes del problema en el que se esté trabajando. Al mismo tiempo, al implementar métodos de evaluación, se puede identificar barreras y proponer soluciones más contextualizadas. Los autores del artículo realizaron una evaluación del contexto de la comunidad de K'exel, Suchitepéquez para conocer la influencia del rol del padre de familia en la alimentación infantil a través de tres estudios de caso. Para llevar a cabo la evaluación, como punto de partida se recopiló documentos que permitieran conocer el contexto social y nutricional de esta comunidad. Se tuvo acceso a reportes de un programa de nutrición, el cual describe los efectos de las actitudes, salud mental y el estado de empleo de los hombres en las prácticas de alimentación, con el objetivo de abordar la desnutrición infantil a través de enfoques preventivos integrales.

Los autores encontraron que el desempleo frecuente de los hombres y la inseguridad alimentaria es omnipresente. Por lo tanto, las madres van a depender en gran medida de la leche materna como alimento principal de sus bebés hasta edades más allá de las recomendadas, por lo que la introducción de otros alimentos tiende a ser en edades avanzadas.<sup>6</sup> Por esta razón, la participación de los padres en la crianza de los hijos en el suministro de alimentos y en los recursos financieros es esencial. Los tres estudios de casos demostraron que el rol del padre, dentro de contextos políticos, económicos y sociales, contribuye al fracaso del crecimiento infantil. Cabe mencionar, que esta situación también se vio reflejada en los hallazgos del estudio que realizó la SESAN (2014). Por lo tanto, comprender la función del padre en la nutrición familiar puede contribuir al diseño de nuevas estrategias para abordar esta problemática.

En otro artículo, Chary, *et. al.* (2013) analizaron la situación de Guatemala respecto a la efectividad de los programas de nutrición infantil. Consideran que estos han sido limitados a lo largo del tiempo a causa de la intervención de programas de alimentación escolar, ya que no presentan pruebas de la efectividad en la reducción de las tasas de desnutrición infantil (Charly, *et al.*, 2013:

---

<sup>6</sup> Promedio de destete es de 21.5 meses (Chary, *et al.*, 2011).

88). Por esta razón, la reformulación de políticas de nutrición infantil en Guatemala ha sido apoyada por organizaciones internacionales (como es el caso de *World Food Program – WFP – y United States Agency for International Development USAID*), interesadas en trabajar en la erradicación de la desnutrición infantil en las comunidades rurales del país. A raíz de estas reformulaciones, ha aumentado el interés público por generar una nueva política multisectorial de nutrición temprana infantil (Charly, *et.al.*, 2013: 88).

Según Charly, *et.al.* (2013) para hacer posible esta nueva política, es necesario realizar una investigación enfocada en el conocimiento, actitudes y prácticas de los encargados de proveer servicios de salud y líderes comunitarios en el tema de enfermedades y nutrición infantil. Estos actores son clave para aumentar el éxito de la implementación de nuevas políticas. Por lo tanto, es necesario identificar y tomar en cuenta los constructos sociales de bienestar, las barreras del lenguaje y el paternalismo médico que existen (principalmente en las áreas rurales) que pueden representar un obstáculo al momento de la implementación de estas políticas. Los autores, también están de acuerdo con Berry, cuando enfatizan la importancia de la investigación utilizando métodos mixtos de levantamiento de datos (cuantitativos y cualitativos), ya que la literatura sobre estudios cualitativos en el tema de salud infantil en población indígena en Guatemala es limitada y solo se enfoca en demostrar “*taxonomías populares de la enfermedad infantil*” (Charly, *et.al.*, 2013: 88). Por esta razón, el artículo muestra los resultados de una investigación etnográfica sobre las percepciones y experiencias de la malnutrición infantil de los encargados de brindar servicios de salud en dos comunidades rurales indígenas. Se utilizó datos cuantitativos sobre tasas de desnutrición (datos antropométricos) en ambas comunidades para complementar y triangular los resultados cualitativos. El objetivo principal del estudio fue explorar cómo las “constelaciones sociales” en estas comunidades moldean la percepción sobre salud y enfermedad infantil, y cómo esto afecta en los comportamientos en cuanto al acceso de atención médica. La idea de realizar este estudio fue lograr mejorar los programas de salud comunitaria en las áreas rurales del país. Las comunidades en donde se hizo esta investigación fueron Chi Poqol, en el departamento de Chimaltenango y K´exel, en el departamento de Suchitepéquez (*Ibid.*).

La descontextualización por parte de las instituciones que tratan de implementar proyectos de desarrollo en comunidades es una limitante que se presenta constantemente. El artículo de Benjamin y William (1984), titulado *Citizen participation overplanned: the case of a health project in the Guatemalan community of San Pedro La Laguna*, es un estudio de caso que analiza cómo el impacto de un proyecto se ve influenciado por el rol que juegan los comités comunitarios dentro de la población. El estudio utiliza el caso del proyecto de nutrición impulsado por la ONG *Bread for the*

*World*<sup>7</sup>, el cual no logró cumplir sus objetivos debido a la descontextualización sobre cómo funciona la organización social y política de la comunidad de San Pedro la Laguna. Un componente que el equipo de la ONG veía importante para el éxito del proyecto era la inclusión de líderes locales. La causa principal por la que esta idea no funcionó fue que la elección de comité comunitario para la ejecución del proyecto no era representativa. Esta decisión se tomó a partir de lo que los miembros del equipo consideraban una representación apropiada.

Otro problema que surgió debido a la selección del comité comunitario fue que dentro del grupo predominaban miembros que pertenecían al grupo católico del pueblo, lo cual se llegó a interpretar como una “victoria católica”. En este pueblo la división entre grupos religiosos ya existía, por lo que este hecho exacerbó las tensiones. A partir de este suceso, los problemas en la población fueron aumentando. El mal uso de fondos, junto con la guerra interna, también aportaron al fracaso del proyecto. Los autores exponen la necesidad de tomar en cuenta a los líderes que ya han sido elegidos por la misma comunidad para tomar cualquier tipo de decisión. También, el encargado principal del proyecto debe de trabajar como consultor y no como director de los líderes comunitarios. Asimismo, es importante siempre dejar claro los objetivos del proyecto para evitar levantar falsas expectativas en la población con la que se desea trabajar.

Éste último tema también lo discute Matthew T. Klick (2016). En su artículo titulado *The Effect of State–Local Complementarity and Local Governance on Development: A Comparative Analysis from Post-War Guatemala*, explica cómo el desarrollo humano requiere como parte complementaria la participación de líderes no estatales y de recursos gubernamentales. Para esto, el autor realizó un estudio cuantitativo que consistió en un análisis de regresión (deducir relaciones entre variables) de los 334 municipios de Guatemala. El objetivo fue explorar la relación entre los niveles de “densidad estatal”, el gasto local, delincuencia y otros factores locales, “*en comparación con una miríada de métricas de desarrollo, incluyendo sus cambios en el tiempo*” (Klick, 2016: 1-2). Para definir las relaciones causales, el autor también llevó a cabo un análisis cualitativo comparativo entre cuatro comunidades del Altiplano (dos ubicadas en el depto. de Quiché y las otras dos en Totonicapán) en donde se han implementado programas gubernamentales contra el hambre (principalmente Programa Hambre Cero y Bolsa Segura). Para esto realizó 250 entrevistas con informantes claves y grupos

---

<sup>7</sup> Según su página web: “*Bread for the World es una voz colectiva cristiana instando a los responsables de la toma de decisiones de nuestra nación a acabar con el hambre en el país y en el extranjero. Al cambiar las políticas, los programas y las condiciones que permiten que persista el hambre y la pobreza ofrecemos ayuda y oportunidades mucho más allá de las comunidades en las que vivimos*”. Localizado en internet: <http://www.bread.org/what-hunger> [Última visita: 17/06/2017].



focales De esta manera pudo identificar cómo la implementación de estos programas difiere entre las comunidades.

El autor explica que muchas veces el rol que tienen los líderes comunitarios y otros actores no estatales se ven afectados por los conflictos políticos que surgen a partir del desplazamiento de los partidos políticos y las afiliaciones religiosas (junto con las tensiones que existen entre estos grupos). Esto ha provocado que los recursos destinados al desarrollo de comunidades no se distribuyan de forma correcta, ya que tiende a predominar el patrocinio (que depende de cada partido político) que existe en las comunidades. En otras palabras, el éxito y el tipo de impacto de estos programas, va a estar influenciado por los diferentes niveles de presencia estatal, ya que esto va a producir distintos grados de provisión de servicios, y por lo tanto, los resultados serán diferentes (Klick, 2016: 2).

Klick (2016) expone que los casos más eficaces en la implementación de programas contra el hambre han sido en las comunidades en donde los líderes comunitarios y otros actores locales legitiman estos programas. La intervención de estos actores, nombrados por el autor como complementariedad estatal-local, contribuye de forma positiva en la movilización de la participación ciudadana y en la distribución equitativa de los recursos. Ante esta situación, el artículo propone crear espacios de diálogo entre los diferentes actores involucrados, es decir, contar con la participación tanto de las autoridades locales como las estatales. De esta manera, las autoridades gubernamentales podrán conocer y comprender la realidad de las condiciones sociales, económicas, políticas y religiosas de cada comunidad, y así el desarrollo de estos proyectos logrará mejores resultados en el futuro. Por último, el autor resalta la importancia no solo de comprender el rol que cada líder comunitario posee, sino también conocer el sistema de normas y valores de cada lugar. De esta forma, las acciones estarán mejor adaptadas al contexto real y la comunidad tendrá una mejor respuesta ante las propuestas presentadas por las organizaciones (Klick, 2016).

Por último, Mendoza, *et. al.* (2017) en su artículo titulado *Traditional maize post-harvest management practices amONGt smallholder farmers in Guatemala*, presentan un estudio que realizaron en el 2014 en nueve comunidades de Todo Santos Cuchumatán y en cinco comunidades de Chiantla del departamento de Huehuetenango, sobre las prácticas tradicionales post cosecha de un grupo de agricultores. El artículo explica que el maíz tiende a ser un grano muy susceptible de contaminación de hongos. Esta situación se puede dar por el mal manejo y condiciones no aptas de almacenamiento de los granos, lo cual puede tener efectos negativos y crónicos en la salud de las personas y animales, ya que el hongo contiene compuestos tóxicos. Es evidente que es una situación grave, principalmente porque la alimentación de gran parte de la población guatemalteca está basada

en el maíz. Los autores consideran que existe poco apoyo de financiamiento al sector de pequeños productores agrícolas, lo cual se ve reflejado en el conocimiento técnico y herramientas necesarias limitadas para el manejo apropiado de granos, como, por ejemplo, la ausencia de equipos adecuados de almacenamiento y secado de los granos básicos.

Gan parte de los agricultores en el altiplano de Guatemala, en ocasiones no utilizan técnicas o tecnologías que contribuyan a disminuir los riesgos de pérdida de cultivos durante el proceso de siembra, cosecha y almacenamiento. Por esta razón, el objetivo de esta investigación fue conocer y evaluar las prácticas post cosecha (granos recolectados, secados, almacenados y consumidos) para comprender el rol potencial y el impacto de estas prácticas en la calidad y seguridad del maíz (considerado como la base de la alimentación familiar). Al entender las diferentes prácticas tradicionales de manejo del maíz realizadas en el altiplano de Guatemala, fue posible aclarar la influencia que esto tiene en el maíz producido y vendido, así como en la seguridad y tiempo de vida de los granos. Además, los autores consideran que los resultados pueden contribuir en la toma de mejores decisiones de intervención para disminuir el deterioro del maíz y las pérdidas que pueden haber después de ser cosechados, y al mismo tiempo mejorar la seguridad alimentaria de la región (Mendoza, *et. al.*, 2017).

La intención de presentar este último artículo es resaltar la necesidad de invertir esfuerzos en explorar los diferentes factores que afectan en la salud nutricional, principalmente de las poblaciones con altos índices de desnutrición. Por esta razón también es importante tener acercamiento al contexto agrícola y económico para desarrollar propuestas y soluciones apropiadas a las necesidades reales de la población. Este argumento también es discutido en *la Guía Metodológica: La milpa del siglo XXI* (FAO, 2007). El documento menciona que *“la importancia del maíz se evidencia en el hecho de que la milpa ocupe la mayor superficie de área cultivada en el país: 827,155 hectáreas. Esto evidencia el grado de incidencia de este cultivo en la seguridad alimentaria y nutricional de las familias guatemaltecas, ya que constituye la base como proveedor de alimentos energéticos. En otras palabras, la realidad obliga a reconocer la importancia de la milpa en la lucha para reducir el hambre en Guatemala, especialmente desde la perspectiva de la población más pobre. Además, cabe tomar en cuenta la relevancia cultural de este cultivo para la población indígena y ladina (FAO, 2007: 11)*. Por lo tanto, al hablar de proyectos de desarrollo en comunidades con pobreza y pobreza extrema, debe considerarse el capital humano disponible del lugar en donde se quiere trabajar. De

esta manera, el rol de las comunidades es la auto gestión de sus propios procesos de desarrollo (FAO, 2007: 7-12).

La literatura de este apartado mostró la importancia de tener una teoría del cambio y de realizar investigación como base para la implementación de proyectos de desarrollo para abordar de mejor manera las problemáticas sobre las que se quiere trabajar. Asimismo, los estudios presentados exponen diferentes métodos de monitoreo y evaluación, por ejemplo, M&E con métodos mixtos y participativos. Los estudios de caso, además de exponer técnicas y métodos de M&E, analizan los beneficios que surgen a partir de su implementación. A pesar de que varios académicos han argumentado a favor de la ejecución del M&E, muchas organizaciones aún no los han tomado en cuenta para el desarrollo de sus acciones. La razón principal se vincula con el riesgo de que estas evaluaciones perjudiquen el financiamiento de sus proyectos. Esta literatura, también muestra los retos que actualmente tienen las ciencias sociales en el tema de implementación de M&E, en donde es necesaria la transformación de la cultura de evaluación dentro de organizaciones enfocadas en proyectos de desarrollo. De esta manera, será posible darle un nuevo giro a la forma en la que muchas organizaciones buscan generar cambios positivos y efectivos en cuanto al desarrollo social, económico, agrícola, nutricional, entre otros, en las comunidades con altos niveles de vulnerabilidad. Por último, este capítulo presentó estudios de casos vinculados a la salud nutricional en diferentes comunidades de Guatemala. A partir de estos estudios de caso, se pudo observar diferentes escenarios: 1). Los impactos del M&E de programas o proyectos de desarrollo según el enfoque utilizado (cualitativo o cuantitativo) y 2). Las consecuencias que se han derivada de la ausencia de un proceso de M&E.

### III. MARCO CONTEXTUAL<sup>8</sup>

#### A. Datos demográficos

Dentro del marco de la salud nutricional, Guatemala forma parte de los once países de Latinoamérica que mantiene altos porcentajes de personas subalimentadas, en donde el problema de la desnutrición crónica afecta principalmente a la población indígena. Para el período del 2014-2015, el 60% de niños y niñas indígenas presentaban escenarios críticos de desnutrición (OPS, 2018). Según la Encuesta Nacional de Salud Materno-infantil 2008-2009, Guatemala es uno de los principales países con mayor prevalencia de desnutrición crónica a nivel mundial y la cifra más alta en América. Según información publicada por el Banco Interamericano de Desarrollo, la prevalencia de desnutrición crónica en niños y niñas de 0 a 59 meses de edad es del 48%. En cuanto a la desnutrición aguda, el valor máximo es de 3.7% en niños y niñas de 12 a 17 meses (Banco Interamericano de Desarrollo, 2012:3-4). Asimismo, estadísticas publicadas por la UNICEF<sup>9</sup> (2018), exponen que “Guatemala es el primer país de América Latina y el sexto a nivel mundial con mayor porcentaje de niños y niñas menores de cinco años con desnutrición”.

Esta situación es el resultado de las desigualdades e inequidades que se viven en el país. Esto se ve reflejado en la exclusión hacia ciertos grupos de la sociedad, siendo la población indígena la más afectada. El acceso a educación, salud integral, protección social, agua segura y vivienda, son algunos aspectos en donde la desigualdad social se puede observar (ICEFI, 2011: 7).

La escasez de fondos públicos dirigidos a la salud, la corrupción, los altos índices de pobreza y pobreza extrema, el rezago en el desarrollo rural, la falta servicios de salud integrales, el limitado acceso a agua segura, la falta de drenajes y la ausencia de un sistema de manejo adecuado de los desechos sólidos, forman parte de las causas estructurales y socioeconómicas que contribuyen a que la situación nutricional de la población infantil no mejore (UNICEF, 2018). Asimismo, incide directamente en el aumento del riesgo de contraer enfermedades diarreicas, lo cual es considerado como una de las principales causas de la desnutrición en la población infantil (ICEFI, 2011: 7).

---

<sup>8</sup> La información de este apartado tiene similitud con la sección de contextualización del informe de línea de base del proyecto Salud Nutricional Comunitaria de la Asociación Vivamos Mejor. Se realizaron los cambios necesarios para la adaptación del contenido al trabajo de graduación. Se cuenta con la autorización de la Asociación de Vivamos Mejor para hacer uso de esta información.

<sup>9</sup> Referencia localizada en: <https://www.unicef.es/noticia/en-guatemala-el-498-de-los-ninos-sufre-desnutricion-cronica-maria-claudia-santizo-oficial>

Según el Cuarto Censo Nacional de Talla (2015), la población infantil de Sololá posee un 50.2% de retardo en talla, posicionándolo dentro de la categoría de “Muy Alta vulnerabilidad”. A nivel nacional, Sololá representa el tercer departamento clasificado bajo esta categoría. En el 2012, Sololá representaba el segundo departamento con mayores casos de mortalidad infantil y materna (Jiménez, 2012: 9). Asimismo, en este departamento, el 77% de la población se encuentra viviendo en condiciones de pobreza, en donde el 59.51% de ese porcentaje (77%) vive en extrema pobreza. Por lo tanto, la pobreza es considerada como la razón principal de la alta vulnerabilidad nutricional (MSPAS, S.f.).

Según el Índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional -IVISAN- de la población de Guatemala (2011), de los diecinueve municipios del departamento de Sololá, siete fueron catalogados con “muy alta vulnerabilidad. Dentro de estos municipios, se encuentra Santa Cruz la Laguna, ocupando el segundo puesto. En este municipio, el 55.23% de su población vive en condiciones de pobreza y el 42.3% (55.23%), vive en extrema pobreza. En 2011 se reportaron tres muertes en menores de un año, y dos (muertes) en niños de entre uno y cuatro años de edad. Las causas principales de la mortalidad infantil en este municipio están relacionadas a la neumonía y bronconeumonías, enfermedades diarreicas y septicemia. Esta situación es preocupante, ya que las estas enfermedades que causan la muerte de menores se pueden prevenir (Jiménez, 2012: 40-41). Por otro lado, el 72% de la población infantil sufre de retardo en talla, en donde el 41% posee retardo en talla moderado y el 31% retardo en talla severo (Jiménez, 2012: 25). Como lo demuestran las cifras anteriores, la prevalencia y el aumento de la desnutrición infantil crónica, junto con la pobreza y el poco acceso a servicios de salud, son problemas latentes en las comunidades del municipio de Santa Cruz la Laguna.

## B.Contexto sociocultural de la desnutrición

Este apartado presenta la investigación realizada por la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN), sobre la realidad de la salud nutricional del país y de cómo el gobierno ha abordado este tema. Es importante mencionar que la situación descrita a continuación, también se refleja en el contexto de las comunidades con las que el proyecto Salud Nutricional Comunitaria está trabajando. El estudio expone los factores socioculturales que afectan la seguridad alimentaria y nutricional de doce comunidades del área rural, de los siguientes departamentos: Alta Verapaz, Chiquimula, Sololá, Chimaltenango, Guatemala, Huehuetenango, Jalapa, Quiché, Totonicapán y Suchitepéquez. Los métodos de investigación utilizados fueron la etnografía, observación participante y entrevistas a 96 familias. Los grupos entrevistados fueron mujeres e indígenas. Los

resultados surgen del análisis de la comparación de percepciones, creencias, comportamientos, prácticas y costumbres sobre la seguridad alimentaria de las doce comunidades. Las variables que se tomaron en cuenta fueron los temas de género, cultura y parentesco. Por lo tanto, el objetivo del texto fue presentar recomendaciones que aportaran al proceso de implementación del Plan del Pacto Hambre Cero -PPHO- para que las acciones de esta estrategia de gobierno tengan pertinencia cultural (SESAN, 2014).

Los resultados de este estudio exponen que *“las percepciones alimentarias están condicionadas a factores culturales y económicos que permiten establecer hábitos, prácticas y costumbres de consumo alimentario determinados por: creencias culturales, apreciación gustativa, valor económico y valor nutricional”* (SESAN, 2014: 64). Con relación al aspecto económico, define la cantidad de tiempos de comida, la selección y diversificación de los alimentos. Por lo tanto, el consumo, la mayor parte del tiempo, es insuficiente, principalmente para los niños y niñas, provocándoles un estado nutricional deficiente. Debido a que muchas familias no conocen cuáles son las causas y efectos exactos de la desnutrición, tiende a normalizarse (desnutrición). Por esta razón los síntomas y signos de desnutrición son relacionados con otros factores. Asimismo, la salud nutricional familiar también se ve afectada por las malas prácticas de higiene personal, del hogar y de los alimentos, exacerbados, generalmente por la falta de agua salubre para consumo, infraestructura e insumos básicos (*Ibid.*: 64 - 65).

Al hablar sobre los factores sociales que afectan negativamente esta situación, se puede mencionar la violencia intrafamiliar, la ausencia en el cumplimiento de responsabilidades de los padres y el consumo de alcohol por parte de la población masculina. Como consecuencia, las mujeres deben de asumir, en su totalidad, la responsabilidad económica, por lo que los recursos tienden a ser limitados. Asimismo, la ausencia de educación sexual reproductiva repercute directamente en la actividad sexual temprana y despreocupada, matrimonios tempranos, en la falta de planificación familiar y violencia sexual (*Ibid.*: 64 - 65).

Otro aspecto que contribuye al contexto actual de inseguridad alimentaria es la poca preparación del personal de salud y la ausencia de insumos necesarios para atender adecuadamente a las comunidades. Adicionalmente, por parte del personal de salud existen, *“malos tratos, poca pertinencia cultural y formas inapropiadas de establecer relaciones de servicio”* (*Ibid.*: 65). Por esta razón, las familias prefieren acudir con comadronas y curanderos con quienes existe mayor

compatibilidad en los modelos explicativos de la enfermedad. Por último, la investigación expone cómo la descontextualización social y cultural por parte de las organizaciones e instituciones gubernamentales y no gubernamentales, tienen un impacto negativo en las comunidades en donde se implementan proyectos de desarrollo enfocados en la seguridad alimentaria y nutricional. Esto se ve reflejado en el uso de metodologías no apropiadas al contexto y en la poca claridad de los objetivos por parte de la población intervenida, lo cual dificulta alcanzar los impactos esperados (SESAN, 2014).

Este texto aborda diferentes elementos que influyen en la situación actual de la seguridad alimentaria del país. De igual manera, proporcionan una explicación clara sobre cómo los factores socioculturales y las estrategias de intervención de los proyectos y programas influyen en el tipo impactos y alcances. La importancia de este estudio es que recalca la necesidad de tomar decisiones a partir de la comprensión del contexto en el que viven las comunidades que se busca ayudar. Al no tener estrategias, métodos y objetivos adaptados a las necesidades reales, el proyecto puede fracasar, o el impacto puede traer repercusiones negativas a la población. Cabe mencionar que este aspecto fue tomado en cuenta para el diseño de los instrumentos de M&E del trabajo de graduación.

### C. Cobertura en salud en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca

Dentro del municipio de Santa Cruz La Laguna, existen tres puestos de salud que son administrados por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS); uno se encuentra ubicado en la Cabecera Municipal, otro en la aldea de Tzununá y otro en el caserío de Chuitzanchaj. Este último, es atendido por tres auxiliares de enfermería. En el caso de la Pajomel, son los mismos auxiliares de enfermería (del Puesto de Salud de Chuitzanchaj) quienes realizan consultas dos veces por semana en el salón comunitario. La comunidad de Laguna Seca no cuenta con ningún servicio de salud. El acceso a servicios salud de esta comunidad depende de la Asociación Vivamos Mejor (posee un plan de cobertura para este caserío) y de visitas ambulatorias por los mismos auxiliares de enfermería que trabajan en el Puesto de Salud de Chuitzanchaj (Asociación Vivamos Mejor, 2012).

La cobertura de salud en Chuitzanchaj es de 40%, en Pajomel 30% y Laguna Seca 47%, lo que refleja la falta de asistencia médica oportuna para estas comunidades, aumentando la vulnerabilidad de contraer enfermedades (Asociación Vivamos Mejor, 2012). Asimismo, en estas comunidades han tenido presencia otras organizaciones enfocadas en mejorar algunas de las condiciones de vida de las familias. Un ejemplo es la organización no gubernamental Amigos de Santa Cruz, que ha trabajado,

principalmente, en educación, impartiendo talleres en temas relacionados a la salud nutricional, derechos de la mujer, entre otros. Otro ejemplo, es la Asociación de Padres y Niños del Altiplano Chaquiyá (APNACH), cuyas acciones se centraron en aumentar la extensión de cobertura en salud, principalmente en las comunidades de Chuitzanchaj y Pajomel. Esta última no está activa desde el 2011 (Asociación Vivamos Mejor, 2012).

A pesar de que en estas comunidades ha habido presencia de diferentes actores de la sociedad civil que buscan apoyar para mejorar ciertas condiciones de vida de las familias, el limitado acceso a servicios de salud pública es un problema que persiste, ya que las y los habitantes de estas tres comunidades deben de movilizarse para buscar servicios de salud. Es importante resaltar que debido a la lejanía, el transporte público es otro servicio que se encuentra limitado, lo cual dificulta aún más la búsqueda de atención médica (Asociación Vivamos Mejor, 2012).

#### D. Contexto agroecológico

Las repercusiones de los altos niveles de pobreza y pobreza extrema en Guatemala se ven reflejadas en la inseguridad alimentaria y nutricional, siendo el área rural la más afectada. Como se ha mencionado anteriormente, las causas de la inseguridad alimentaria y nutricional surgen de factores estructurales y sociales que limitan el acceso, la disponibilidad, el consumo y el uso biológico de alimentos. A esto se le suma que más del 60% de la población del país no cuenta con los recursos económicos mínimos para cubrir ni siquiera la mitad del costo total de la Canasta Básica Alimentaria -CBA- (Q. 2,984.73<sup>10</sup>). La calidad nutricional también se ve afectada por el alto consumo de alimentos procesados, lo cual también tiene un impacto en la economía familiar. Los efectos de la baja calidad nutricional que se ve reflejada en la gran cantidad de casos de desnutrición crónica infantil a nivel nacional, tiene a su vez consecuencias negativas “*en la productividad y desarrollo cognitivo de las personas*”. Los problemas en el desarrollo físico o cognitivo provocados por una mala nutrición en los primeros cinco años de vida de una persona aumentan el “*riesgo de perder entre el cinco al diez por ciento de sus ingresos a lo largo de toda su vida*” (FAO, 2007: 9-11).

Los problemas de la salud nutricional están relacionados con aspectos culturales y sociales, como se ha descrito en este capítulo. Sin embargo, el limitado acceso a alimentos sanos no solo se ve

---

<sup>10</sup> Información obtenida de la página oficial del Instituto Nacional de Estadística: <https://www.ine.gob.gt/sistema/uploads/2021/02/08/20210208173445mzIxoTsLKBOBI3sLOROJqn4f0HCNodaB.pdf>. La información fue actualizada en enero de 2021.



reflejado en la poca capacidad económica de adquirir todos los insumos que contiene la CBA. Esto también está relacionado con la producción de alimentos, como los granos básicos, hortalizas, hierbas, entre otros, dentro de las comunidades rurales en donde los índices de desnutrición son altos. El siguiente artículo aborda la importancia de tomar en cuenta los problemas vinculados al cultivo de granos básicos dentro de los proyectos de desarrollo.

El sistema milpa ha sido considerado como una oportunidad para mejorar la calidad nutricional de la población. Este sistema consiste en la integración de los conocimientos, prácticas y recursos de la comunidad, lo cual ayuda a reducir la dependencia de productos procesados externos. Además, con la incorporación de este sistema, se pueden obtener cultivos estables, resilientes, productivos y rentables (FAO, 2007: 7-12). El sistema milpa se basa en el manejo adecuado del suelo y el agua, y en la asociación de diversos cultivos y árboles. Los objetivos son: *1. Garantizar la disponibilidad de alimentos, 2. Incorporar buenas prácticas de manejo de recursos naturales y 3. Reducir la vulnerabilidad ambiental provocada por las prácticas agrícolas no adecuadas.* Al diversificar las prácticas de cultivo, además de potencializar la producción, puede llegar a representar una fuente de ingresos en la economía familiar. Cabe mencionar que el rol de la milpa, además de contribuir a la diversificación y mejorar de calidad de alimentos, también promueve la conservación de especies nativas (FAO, 2007: 13-18). Por lo tanto, *“lograr que las familias rurales, produzcan su propio alimento para una dieta adecuada es, entonces, indispensable para que las personas se desarrollen y vivan al máximo su capacidad productiva y su potencial intelectual” (Ibid.: 12).*

El sistema tradicional de cultivo se ha visto afectado por la ampliación de la frontera agrícola y ganadera, lo cual se traduce en períodos largos de sequía, el aumento de la erosión de la tierra y deslaves durante la época de lluvia. Lo anterior impacta en la improductividad de los suelos y el bajo rendimiento en la cosecha. La vulnerabilidad del territorio también limita y pone en riesgo la producción. Esto se puede observar en el territorio de la Cuenca del Lago de Atitlán (lugar en donde se encuentran las tres comunidades -Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca- que toma en cuenta el proyecto), la cual posee un grado alto de susceptibilidad a deslizamientos. *“El 84.42% del territorio se encuentra catalogado entre zonas de mediana susceptibilidad en el lado noreste de la microcuenca, hasta zonas de alta y muy alta susceptibilidad en el área de paredones que se encuentran en la comunidad de Pajomel” (Caracterización de Tzununá, 2012).* Por lo tanto, esto afecta el nivel de productividad y calidad de las cosechas de las comunidades que se encuentran dentro de esta cuenca. Por lo tanto, la actividad agrícola tiende a ser de subsistencia, dificultando a las familias cubrir sus necesidades básicas y mantener una dieta diversificada y nutritiva.

Asimismo, la calidad de la tierra también se ve afectada por el aumento poblacional y el uso de semillas genéticamente mejoradas. Es importante mencionar que el uso de semillas mejoradas promueve el uso de agroquímicos, lo cual repercute negativamente en la calidad del suelo, en la salud de las personas, y en la economía familiar (FAO, 2012: 13-18).

La inseguridad alimentaria, también se ve afectada por la gran desigualdad en la distribución de tierra. Algunas de las consecuencias han sido, la *“poca eficiencia en el uso del recurso tierra, y la poca equidad social que lleva a altos niveles de pobreza”* (Pacay y Tun, 2013: 5). En la última década, este panorama se vio agravado por la reconcentración del territorio agrícola a raíz de la extensión de los monocultivos en diferentes regiones del país (*Ibíd.*: 6-18). Por lo tanto, la producción de granos básicos (maíz y frijol) en Guatemala, al ser el maíz el cultivo que mayor superficie de área ocupa en el país (827,155 hectáreas), tienen un rol importante dentro de la SAN de gran parte de la población (FAO, 2007: 9). Un estudio realizado por la Asociación Vivamos Mejor, sobre la caracterización de la Cuenca de Tzununá (lugar donde se encuentran ubicadas las tres comunidades que forman parte del proyecto), mostró que la extensión territorial total destinada al cultivo de maíz es de 1.83 km<sup>2</sup>, el cual corresponde al 24.37% de la cuenca (Caracterización de Tzununá, 2012). Es importante mencionar que actualmente, la producción de granos básicos es ineficiente para poder cubrir las necesidades de consumo familiar, por lo que gran parte de la población compra granos básicos para su subsistencia. La pobreza y la falta de asistencia técnica para la producción de alimentos inciden en el poder adquisitivo, el acceso a buena alimentación y la salud nutricional. Por esta razón es importante enfocar las acciones *“hacia la búsqueda de soluciones que promuevan la recuperación del equilibrio del sistema milpa”*. Para ello es necesario tomar en cuenta la conservación del conocimiento ancestral, en este caso, relacionado con las prácticas de producción de alimentos. Asimismo, también es importante compartir nuevos conocimientos y técnicas que contribuyan a: 1) Recuperar la salud de la tierra y 2) Obtener terrenos estables, resilientes, productivos y rentables. A partir de esto, se plantea que se puede establecer *“un flujo de entradas y salidas con balance positivo, que hace estable y sostenible el proceso productivo y de manejo del mismo”* (FAO, 2007: 18).

## E. Contexto del proyecto salud nutricional comunitaria

Como se mencionó anteriormente, el trabajo de graduación se llevó a cabo en el proyecto “Salud Nutricional Familiar” que fue ejecutado por la Asociación Vivamos Mejor. *“Es una asociación civil de desarrollo sin fines de lucro, apolítica y laica. Desde 1989 centra su atención en el mejoramiento de la calidad de vida del ser humano y del entorno natural que lo rodea. (...). Sus áreas de trabajo contemplan programas y proyectos vinculados a la educación bilingüe intercultural, la salud*

nutricional y agroecología, la conservación del paisaje y la diversidad biológica, la gestión del riesgo y la adaptación al cambio climático. (...). El marco de acción se centra principalmente en el territorio que ocupa la Cadena Volcánica Occidental y el Altiplano de Guatemala, principalmente con comunidades indígenas. Debido a que las intervenciones se realizan con poblaciones eminentemente indígenas, todo el trabajo se basa en una visión intercultural, tomando en cuenta su contexto y el conocimiento de la cultura local”<sup>11</sup>. El proyecto tuvo como meta mejorar la salud nutricional de 125 familias de las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca, en el municipio de Santa Cruz la Laguna del departamento de Sololá (ver Mapa 1). Las actividades del proyecto se llevaron a cabo en el Centro de Educación para el Desarrollo Rural y la Adaptación al Cambio Climático (CEDRACC) ubicado en la comunidad de Chuitzanchaj. La duración de este proyecto fue de tres años, iniciando sus actividades en enero del año 2017.

Mapa 1: Ubicación de comunidades del proyecto Salud Nutricional Familiar (Laguna Seca, Pajomel y Chuitzanchaj)



El Proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” se fundamentó en cuatro objetivos:

- Aumentar el acceso y disponibilidad de alimentos por medio de la producción agropecuaria para el autoconsumo.

<sup>11</sup> Información tomada de página oficial de la Asociación Vivamos Mejor, localizado en: <https://www.vivamosmejor.org.gt/sitio/nosotros/> [Última visita: 13/10/2021].

- Promover una nutrición balanceada en la salud a nivel personal y familiar.
- Mejorar las condiciones sanitarias y hábitos de higiene dentro del hogar.
- Empoderar a la población en el tema de Derechos Humanos, para aumentar la participación e incidencia comunitaria en los programas<sup>12</sup> del gobierno.

Para alcanzar los objetivos del proyecto se plantearon las siguientes actividades: levantamiento de la línea de base con enfoque en salud nutricional, sesiones educativas en temas de salud, higiene, alimentación y agricultura, giras de intercambio de experiencias, acompañamiento y consejería en los hogares y jornadas de peso y talla. Esta última actividad (jornadas de peso y talla) se llevó a cabo como parte del monitoreo del desarrollo de salud nutricional de los niños y niñas que formaban parte del proyecto. La modalidad de las sesiones educativas consistió en la planificación de actividades y temas, las cuales fueron impartidas una vez por semana. El proyecto fue de carácter educativo, por lo que las actividades se diseñaron bajo el enfoque metodológico de *Mejoramiento de Vida*<sup>13</sup>, para lograr un cambio de actitud y de percepciones en temas nutricionales, así como el empoderamiento de las familias para la construcción de su propio desarrollo.

Con relación al componente de producción de alimentos agropecuarios, las acciones estuvieron enfocadas en la diversificación de las parcelas y la incorporación de buenas prácticas agrícolas (prácticas de adaptación y resiliencia en la producción de granos) como estrategia para incidir positivamente en la salud nutricional familiar. Asimismo, las acciones se concentraron en asegurar la disponibilidad de acceso a alimentos nutritivos y disminuir la dependencia a alimentos procesados con baja calidad nutricional. La incorporación de plantas nativas con alto valor nutricional y la integración de las prácticas y conocimientos ancestrales, fueron un componente importante para este proceso.

El capítulo presentó algunos aspectos demográficos, socioculturales, de salud pública y agrícola que describen a grandes rasgos la situación de la desnutrición infantil de las tres comunidades (Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca) en donde el proyecto Salud Nutricional Comunitaria fue implementado a lo largo de tres años (2017-2019). Se hizo un análisis crítico de la desnutrición como consecuencia de problemas estructurales que existen a nivel social, político, económico y ambiental.

---

<sup>12</sup> Principalmente relacionadas a la salud nutricional.

<sup>13</sup> También conocido como el método *Kaisen* que significa "cambio beneficioso" o "mejora" en japonés". Hace referencia a la puesta en práctica a acciones que permitan un "mejoramiento continuo" en aspectos en específico de la vida (a nivel individual y colectivo). Información localizada en: <https://hipertextual.com/2016/01/metodo-kaizen-metas> [Última visita: 11/10/2021].

La pobreza, la poca tenencia a tierra, la pérdida del conocimiento ancestral relacionada a las prácticas de producción agropecuaria, el poco acceso a educación y alimentos sanos fueron identificados como parte de esta problemática (población con altos índices de desnutrición). La siguiente cita expone cómo estos problemas estructurales tienen repercusión directa en el estado nutricional de la población, principalmente en la población que depende directamente de la agricultura.

*“Resulta inconsistente que un país con tierras aptas para la agricultura, con una población arraigada a su territorio y con saberes ancestrales, experimente altas tasas de desnutrición infantil crónica (49%), presente los más altos índices de concentración de la tierra de la región, enfrente nuevos procesos de acaparamiento de las tierras indígenas y se envenene por la imposición del uso masivo de fertilizantes y agroquímicos. De ahí las tendencias que están convirtiendo un país autosuficiente en lo referente a producción de alimentos en uno dependiente e importador”.*

(Salazar y Caballeros: 2016: 22).

A partir de esta situación, el equipo de Vivamos Mejor comprendía la importancia de abordar el problema de la desnutrición desde un enfoque integral. Por esta razón, como ya se ha mencionado, uno de los ejes temáticos que contempló el proyecto fue la integración de conocimientos y prácticas agroecológicas a los sistemas de producción de las familias participantes. Con esto el proyecto tenía como objetivo ayudar a que las familias conocieran sobre buenas prácticas de producción de alimentos. Con el fortalecimiento de las prácticas agrícolas se buscó mejorar el acceso a alimentos como un mecanismo para reducir los porcentajes de desnutrición en las tres comunidades de intervención.

En esta sección se abordaron aspectos demográficos que describen a Guatemala como parte de los países con mayores índices de desnutrición a nivel latinoamericano. La población infantil de las zonas rurales del país es la más afectada. Asimismo, se discutió la importancia de comprender el problema de la desnutrición desde una perspectiva integral para conocer sus causas y efectos. Otro aspecto que se abordó fue que la descontextualización de los proyectos y programas enfocados en fortalecer la seguridad alimentaria también ha generado daños a las poblaciones. Por lo tanto se resalta la importancia de tomar como punto de partida el análisis del contexto social, cultural, económico y ambiental de la población con la que se trabajará. La siguiente sección describe la línea de base en donde estuvo involucrada en el levantamiento y análisis de datos. La información que se obtuvo permitió conocer aspectos sociales, culturales y económicos de las tres comunidades, lo que permitió conocer mejor el contexto en donde partiría el proyecto.

## 1. Línea de base del proyecto Salud Nutricional Comunitaria

Como parte de las actividades iniciales que desarrolló el proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” estuvo el levantamiento de una línea de base en el cual estuve involucrada. Es importante hacer la aclaración que esta actividad no forma parte del producto de este trabajo de graduación (*Manual de M&EP*). Sin embargo, la experiencia y los resultados enriquecieron el proceso de planificación y diseño de las actividades del manual. El objetivo de la línea de base fue tener un mayor acercamiento a la realidad de las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca. Para la recolección de los datos se utilizó una metodología mixta de investigación: cuantitativa y cualitativa. Como parte del proceso de monitoreo y evaluación de la intervención del proyecto Salud Nutricional Familiar, se contó con un grupo control, con quien se tomaron mediciones antropométricas (peso y talla) a 163 niños y 120 madres. Las dos comunidades seleccionadas poseen características demográficas similares a las comunidades de intervención. Las comunidades seleccionadas como grupo control fueron, Chiquix ubicada en el municipio de Nahualá, y Chiquisis ubicada en el municipio de Santa Catarina Ixtahuacán. Los resultados antropométricos de estas comunidades fueron incluidos en el informe de la línea de base.

Para el diseño e implementación del diagnóstico cuantitativo se contó con el apoyo y asesoramiento del Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP). La encuesta se enfocó en conocer el contexto social, cultural y económico que forman parte del problema de la desnutrición infantil en estas comunidades. En total realizaron 128 encuestas a madres. La Tabla 1 muestra el tamaño de la muestra y los siguientes criterios de inclusión:

Tabla 1: Descripción del tamaño de muestra y criterios de inclusión.

<b>Tamaño de la muestra</b>	a. 80 familias de Chuitanchaj	b. 11 familias de Laguna Seca	c. 33 familias de Chuitzanchaj	<b>Total:</b> 124 familias.	
<b>Criterios de inclusión</b>	a. Familias con mujeres lactantes y/o embarazadas.	b. Disponibilidad de participación.	c. Familias con hijos/as menores de 5 años.	d. Mujeres y hombres en edad fértil.	e. Disponibilidad de espacio para sistemas de producción

En el caso que se entrevistara a una madre menor de edad, se solicitaba autorización a los padres o persona a cargo de ella. De las 124 familias visitadas, se entrevistaron a 128 madres que posteriormente estuvieron involucradas en el proyecto. Los criterios de selección se definieron a partir de las características poblacionales que el proyecto Salud Nutricional Familiar contempla. Es decir, se eligió con base a la población más vulnerable en el tema de desnutrición infantil. La estructura de la herramienta, provista por el INCAP, para la recolección de datos se compone de la siguiente:

Formulario 1: Composición familiar

Formularios 2:

2A: Madres embarazadas

2B: Madre de niño/a de 0 a 24 meses

2C: Madre de niño/ de 24 a 59 meses

2D: Formulario extra para niño/a de 0 a 24 meses

2E: Formulario extra para niño/a de 24 a 59 meses

Formulario 3: Prácticas agrícolas<sup>14</sup> A y B. <sup>15</sup>

Formulario 4: Hoja antropométrica de las madres y de niños/as

El vaciado de datos fue realizado por el INCAP, utilizando las bases estadísticas de Microsoft Excel, SPSS y Microsoft Access. Por otro lado, el estudio cualitativo se enfocó en conocer las *“Percepciones sobre la desnutrición en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca del municipio de Santa Cruz la Laguna, Sololá, Guatemala”*. El alcance de este estudio fue exploratorio, tuvo un diseño no experimental, de tipo longitudinal con una estrategia micro. Se realizaron entrevistas semi-estructuradas a madres y, en algunos casos a los padres si estaban presentes. La población entrevistada fue seleccionada a partir de las 124 familias participantes del proyecto Salud Nutricional Familiar.

---

<sup>14</sup> Para este formulario se entrevistaba al encargado/a principal de la producción agropecuaria.

<sup>15</sup> El formulario B se aplicó para recabar la información correspondiente al sistema milpa o sistema de producción de alimentos, formulario aplicado en época lluviosa cuando las familias cultivan granos básicos en sus parcelas. El N de familias para el formulario B fue de 115 familias, sin embargo, dos familias rechazaron el diagnóstico por lo tanto los resultados están basados en un total de 113 familias.

Tabla 2: Descripción del tamaño de muestra y criterios de inclusión.

Tamaño de la muestra	18 familias de Chuitzanchaj	9 familias de Pajomel	4 familias de Laguna Seca.	<b>Total:</b> 31 familias
Criterios de inclusión	Edad de las madres: a) 18-29 b) 30-39 c) 40 en adelante	Diagnóstico antropométrico: a) Desnutrición crónica b) creciendo bien	Composición familiar: a) Extensa b) Nuclear c) Monoparental extensa d) Monoparental	

La Tabla 2 expone el tamaño de la muestra y los criterios de selección empleados con el grupo de intervención. En total se entrevistaron a 31 familias de las tres comunidades. Las edades de las madres se clasificaron en tres grupos (a., b. y c.). El objetivo era contar con diferentes percepciones de las madres, de acuerdo con su edad para que existiera representatividad. Así mismo se tomaron en cuenta los resultados del diagnóstico de antropometría, principalmente aquellos casos que presentaban desnutrición crónica y los que estaban creciendo bien, tomando en cuenta que son casos extremos en el tema de nutrición infantil y así contar con diferentes situaciones en el tema nutricional. Por último, para la composición familiar, se tomaron en cuenta todos los casos de familias monoparentales y monoparentales extensas ya que eran las excepciones dentro de los tipos de composición familiar identificados. Cabe mencionar que todas las mujeres participantes que estuvieran embarazadas fueron entrevistadas debido a que representan los casos excepcionales, exceptuando a las menores de edad por consideraciones éticas. También se había contemplado incluir a los padres en las entrevistas. Sin embargo, durante las visitas a los hogares no fue posible coincidir con ellos debido a que se encontraban trabajando. Las entrevistas contemplaron los siguientes temas: 1) Salud, 2) Salud Nutricional, 3) Prácticas Agropecuarias y, 3). Percepción de la Madres Embarazadas sobre los cuidados pre y post natales. Para el análisis de los datos cualitativos se utilizó un fichero tipológico, de esta manera se visualizó cuáles son los elementos entre las respuestas de los participantes de la investigación.

Los resultados más relevantes de la línea de base fueron los siguientes:

La población infantil de las tres comunidades de intervención (Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca), se encuentran con un 79% de desnutrición crónica. El estado fisiológico que prevalece en las



123 madres es de obesidad y sobrepeso, en donde se encuentra un 41% de esta población. Por otro lado, la población infantil de las dos comunidades control (Chiquisis y Chiquix) posee un 86% de desnutrición crónica y, en cuanto al estado fisiológico de las madres de la comunidad de Chiquisis, existe un promedio de 51% de obesidad y sobrepeso y, en la comunidad de Chiquix es de 61%. En ambos grupos, los porcentajes de bajo peso son muy bajos. Estos porcentajes reflejan las malas prácticas alimenticias que existen en los dos grupos (de intervención y control).

Los resultados mostraron que no existe una cobertura eficiente en servicios de salud para la población en general, esto se ve reflejado principalmente en la falta de personal preparado para mantener informada a la población en temas como salud preventiva y salud sexual reproductiva, brindar una atención médica eficiente y, para proveer de los medicamentos necesarios. Esta situación se ve aún más limitada para las comunidades de Pajomel y Laguna Seca debido a que el Puesto de Salud se encuentra en la comunidad de Chuitzanchaj, sin mencionar que no existe un servicio de transporte público que facilite la movilización hacia este.

En cuanto a las prácticas agropecuarias, los resultados muestran la necesidad de profundizar en conocimientos y técnicas basadas en buenas prácticas de producción de alimentos. Esta situación se puede observar en los bajos rendimientos de granos básicos, la pérdida de estos durante el almacenamiento, la falta de técnicas de conservación de suelos, la escasez de árboles en el sistema milpa, la poca diversificación en parcelas y un porcentaje alto de enfermedades y muertes de aves de corral. Esta situación reduce la disponibilidad y el acceso a alimentos para autoconsumo familiar. Cabe mencionar, que un porcentaje bajo de esta población sí cuenta con conocimientos de manejo agroecológico y lo ponen en práctica en sus parcelas.

Con relación a la salud nutricional de las familias, los resultados presentados muestran que tanto la población infantil como de madres poseen porcentajes arriba del 50% de diversidad dietética mínima. A pesar de esto, la dieta en ambos es pobre en nutrientes, en donde el alimento y el líquido más consumidos son el maíz y el café. Esto también se debe al poco conocimiento del valor nutricional de cada alimento. Sumado a esto, la calidad y cantidad de alimentos consumidos por las familias llega a ser deficiente principalmente por la falta de recursos económicos. Esta situación ha contribuido a que las familias aumenten el consumo de alimentos procesados, los cuales poseen bajos niveles nutricionales. Existe conocimiento sobre los efectos negativos que tiene la comida “chatarra” en la salud. Sin embargo, todas las madres confirmaron que tanto ellas como sus hijos e hijas les gusta consumir estos alimentos. Por otro lado, al comparar las percepciones de las madres sobre la salud nutricional y los resultados de antropometría, se encontró que las entrevistadas en su mayoría

consideraron que sus hijos e hijas tienen un buen crecimiento y que tienen conocimientos sobre qué es la desnutrición infantil. Sin embargo, los datos antropométricos mostraron altos porcentajes de desnutrición crónica y aguda y retardo de crecimiento. Otro dato que contrasta con las percepciones de las madres son los porcentajes altos de enfermedades frecuentes como la diarrea, que afectan directamente en la salud nutricional en la etapa de la niñez. Tanto en las entrevistas como en las encuestas evidenció la necesidad de reforzar temas relacionados al bienestar familiar: prácticas de higiene, cuidados durante el embarazo y salud nutricional.

Como se mencionó anteriormente, la diarrea forma parte de las enfermedades más frecuentes en la población infantil. Las madres indicaron saber algunas causas de dicha enfermedad. Los datos cualitativos mostraron que la diarrea es asociada con el clima “frío” (invierno) y la suciedad (en las manos de los niños, en los alimentos y el ambiente). No hubo una relación directa con otros aspectos de higiene y de alimentación. Con relación a los hábitos de limpieza en el hogar, la mitad de las casas no cumplía con los cuatro criterios de prácticas de higiene adecuadas: 1). Orden y limpieza en utensilios de cocina, 2). Almacenamiento de agua purificada, 3). Limpieza de plancha (poyo) y 4) Limpieza de pisos y paredes. Al mismo tiempo, no existen buenas prácticas de manejo de desechos orgánicos e inorgánicos.

Los resultados muestran la necesidad de abordar el problema de la desnutrición desde un enfoque integral, en donde se refuercen conocimientos y prácticas relacionadas a los cuidados del embarazo, alimentación familiar, prácticas de higiene familiar y en el hogar y producción de alimentos agropecuarios. Por razón, este trabajo de graduación propone la incorporación de métodos de investigación mixtos (cualitativos y cuantitativos) como un componente importante en los procesos de monitoreo y evaluación con enfoque participativo de los proyectos de desarrollo. Esto con el objetivo de mejorar los impactos que tienen las intervenciones en las comunidades, y al mismo tiempo de incluirlas (a las comunidades) como parte de un proceso de empoderamiento. De esta manera se podrá implementar acciones adaptadas al contexto real y disminuir riesgos que puedan causar daño a las poblaciones. El siguiente capítulo describe las metodologías utilizadas para el diseño del *Manual de Monitoreo y Evaluación Participativa* adaptada al proyecto Salud Nutricional Comunitaria.

## IV. MARCO METODOLÓGICO

### A. Contextualización geográfica y temporal

El trabajo de graduación *Diseño e implementación de métodos participativos de monitoreo y evaluación del primer trimestre de talleres educativos del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”*, se realizó en tres comunidades -Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca- en el municipio de Santa Cruz la Laguna, ubicada en la parte Central del departamento de Sololá, en la Región VI o Región Sur occidental. Al mismo tiempo, es parte de la cuenca Noroeste del lago de Atitlán. Las comunidades que forman parte del municipio son: Tzununá, Chuitzanchaj, Laguna Seca, Pajomel y Jaibalito, y pertenecen al grupo maya Kaqchikel. En el 2017 el Instituto Nacional de Estadística (INE) reportó un total de 9,027 habitantes, en donde 2,213 (6%) son menores de cinco años (SESAN, 2017:15). Asimismo se reportó a nivel municipal que el 52.4% de la población infantil presenta cuadros de desnutrición crónica. Cabe mencionar que a partir de los resultados de la línea de base realizada en el año 2017, estos porcentajes fueron mayores en las comunidades en donde se realizó el proyecto (79%). Ante esta situación, la SESAN expone la importancia de comprender las causas de la desnutrición para que puedan ser incluidas dentro de las políticas municipales y las acciones lideradas por el Comisión Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional (COMUSAN). Actualmente en Santa Cruz la Laguna existe presencia de organizaciones gubernamentales y ONG que coordinan sus acciones tanto con la municipalidad como con la COMUSAN. A pesar de esto, aun necesario seguir invirtiendo esfuerzos para fortalecer estas relaciones para que las acciones desarrolladas tengan un impacto positivo en la SAN de estas comunidades (SESAN, 2017).

A partir de estas condiciones contextuales, el proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” ejecutado por la Asociación Vivamos Mejor del 2017 al 2019, desarrolló acciones en conjunto con la municipalidad de Santa Cruz la Laguna, la COMUSAN y el personal del puesto de salud de Chuitzanchaj, como estrategia para fortalecer el rol que tienen estas autoridades en la SAN dentro de este municipio. La participación que tuve en el proyecto como parte de este trabajo de graduación estuvo enfocada en contribuir a los esfuerzos de mejorar la SAN de las tres comunidades de intervención. Por esta razón, el diseño de métodos de M&EP fue importante, ya que facilitó la identificación y comprensión de los cambios y efectos a corto plazo en los conocimientos y actitudes que el proyecto tuvo en las madres participantes.

## B. Tipo de estudio

Una de las estrategias principales del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, fue la ejecución de sesiones educativas, en donde se abordaron temas de salud, nutrición, derechos humanos y agroecología, para promover cambios en las familias participantes por medio de la adquisición de nuevos conocimientos. El plan de sesiones educativas estuvo dividido por trimestres. La intervención de este trabajo de graduación sucedió durante el primer trimestre. Los efectos a corto plazo evaluados fueron:

- Sensibilización e identificación de problemas y soluciones en la parcela, a través: 1) del reconocimiento de la importancia del componente árbol y la diversificación en la parcela milpa y, 2) la identificación de problemas y soluciones de la parcela.
- El conocimiento adquirido de las madres participantes en temas de salud nutricional, derechos humanos y agroecología.
- Puesta en práctica habilidades de organización a través de la conformación de juntas directivas.
- Que las madres participantes se reconocieran como titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones.
- Que en grupo se identificara y reconociera la desnutrición crónica como un problema de sus comunidades.

La teoría del cambio y el enfoque participativo en el M&E desarrolladas en el capítulo del Marco Teórico explican la importancia de la implementación de estos procesos para comprender los impactos de las acciones, la finalidad de este trabajo de graduación fue monitorear y evaluar los efectos a corto plazo del proyecto. Esto se debe a que no se tuvo un grupo control para comparar los impactos finales. El proyecto Salud Nutricional Comunitaria tenía como principal indicador de impacto el estado nutricional de las madres y sus hijos e hijas. Al inicio del proyecto se realizó una jornada de peso y talla en las tres comunidades de intervención con la población que estaría participando para determinar las medidas antropométricas. Debido a que el objetivo principal era mejorar estas medidas, el proyecto mediría sus impactos a partir del estado nutricional de las familias participantes al finalizar los tres años de la intervención.

El tipo de intervención que tuvo el trabajo de graduación fue evaluativo. Este tipo de estudios, al utilizar métodos científicos, recopila información válida de los efectos que las acciones de un proyecto tienen en una población (Alvira, 1985: 135). Por lo tanto, el objetivo de los instrumentos

utilizados fue conocer los efectos que tuvieron las sesiones educativas en las madres participantes de las tres comunidades, las cuales estuvieron impartidas por el equipo de la Asociación Vivamos Mejor. Asimismo, la implementación de herramientas de evaluación permitió retroalimentar el plan de actividades del proyecto.

Un aspecto importante de este tipo de estudios es que aporta información útil para retroalimentar el proceso de desarrollo de un proyecto. La información generada contribuye al conocimiento científico social a través de la evaluación de actividades, debido a que es posible comprender y darle explicación a los problemas sociales que se están abordando dentro de un proyecto. Por esta razón, es importante mantener procesos evaluativos y de investigación de forma paralela. Usar herramientas de evaluación, también ayuda a mejorar los proyectos, ya que se identifican aspectos negativos y positivos que pueden influir directamente en los resultados (De Miguel, 1999:346).

La finalidad de las metodologías de monitoreo y evaluación participativas fue comprender y describir el proceso de intervención de este proyecto, ya que, al buscar la transformación social, es necesario determinar los elementos fundamentales que forman parte de dichos procesos (De Miguel, 1999:346). Este tipo de estudio evaluativo también se caracteriza por ser una evaluación sumativa, porque se enfoca en el análisis de las consecuencias que llegan a tener las acciones de un proyecto y la forma en la que éstas (acciones) están contribuyendo con los objetivos (Alvira, 1985: 132). En este proceso de evaluación, se tuvo la participación activa de diferentes actores involucrados. Para De Miguel (1999:346) este aspecto es importante debido a que el conocimiento sobre cómo está funcionando el proyecto se da a partir de “*una construcción social en la que participen todos los sectores directamente afectados.*” Cabe mencionar que los métodos utilizados para el *Manual de M&EP* del proyecto se caracterizaron por ser participativos. Para la evaluación de las sesiones educativas, se involucró al equipo de Vivamos Mejor y a las madres participantes. Los métodos utilizados fueron en su mayoría cualitativos, lo cual ayudó a profundizar en las experiencias de las personas que recibieron las sesiones educativas, y los efectos a corto plazo que esto ha generado en sus vidas, tanto a nivel familiar como personal.

## 1. Objetivos del trabajo de graduación

Objetivo general:

Diseñar un *Manual de Monitoreo y Evaluación Participativa* (M&EP) utilizando métodos mixtos (cualitativos y cuantitativos) de investigación adaptado al proyecto Salud Nutricional Comunitaria de la Asociación Vivamos Mejor.

Objetivos específicos:

- Monitorear la organización y logística del plan de intervención del proyecto Salud Nutricional Comunitaria.
- Monitorear los cambios de conocimientos y actitudes en las madres participantes a partir de las sesiones educativas.
- Identificar factores internos y externos a la intervención del proyecto que han influido en los cambios de las familias participantes.
- Evaluar los efectos a corto plazo de las acciones del proyecto.

### C. Perfil de los participantes

A continuación, en la Tabla 3 se describen las personas que participaron en el proceso de monitoreo y evaluación del primer trimestre de sesiones educativas del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”. Mi rol fue liderar y moderar todas las actividades que se realizaron con el equipo y las madres participantes. A través de la implementación de los instrumentos se conocieron las perspectivas de ambos grupos (equipo de Vivamos Mejor y madres participantes), las cuales fueron fundamentales para entender con mayor profundidad los efectos a corto plazo que se obtuvieron.

Tabla 3: Descripción de los y las participantes.

	<b>Equipo de la Asociación Vivamos Mejor</b>	<b>Madres de las tres comunidades</b>
<b>Características</b>	Grupo conformado por cinco personas encargadas de la planificación y ejecución del proyecto.	128 madres de las tres comunidades:  80 de Chuitzanchaj, 11 de Laguna Seca y 33 de Pajomel. La mayoría de las madres no sabían leer y escribir. También el idioma que predomina es el kaqchikel, por lo que solo un grupo reducido sabía hablar español.
<b>Actividades en las que participaron</b>	Árbol de problemas: analizaron en conjunto las causas y efectos del problema del central, como punto de partida del proceso de monitoreo y evaluación.	En los cuestionarios pretaller y las evaluaciones postaller participaron todas las madres, ya que se realizaban antes y después de cada sesión educativa. Con la primera actividad se buscaba conocer los conocimientos impartidos en sesiones anteriores. La segunda consistió en

	<p>Cuestionario de autoevaluación: ejercicio individual, que consistió en identificar alcances y obstáculos en las sesiones educativas.</p> <p>Cambio Más Significativo: analizaron en conjunto las entrevistas realizadas a madres participantes para identificar los cambios más significativos relacionados a los indicadores del proyecto.</p>	<p>evaluar la logística de las actividades utilizando boletas de votación.</p> <p>Para las entrevistas del Cambio Más Significativo (CMS) y la evaluación de los efectos a corto plazo participaron solo algunas de las madres. Ambas actividades buscaban conocer los impactos a corto plazo del proyecto, por medio de las percepciones de las madres.</p>
--	--	--

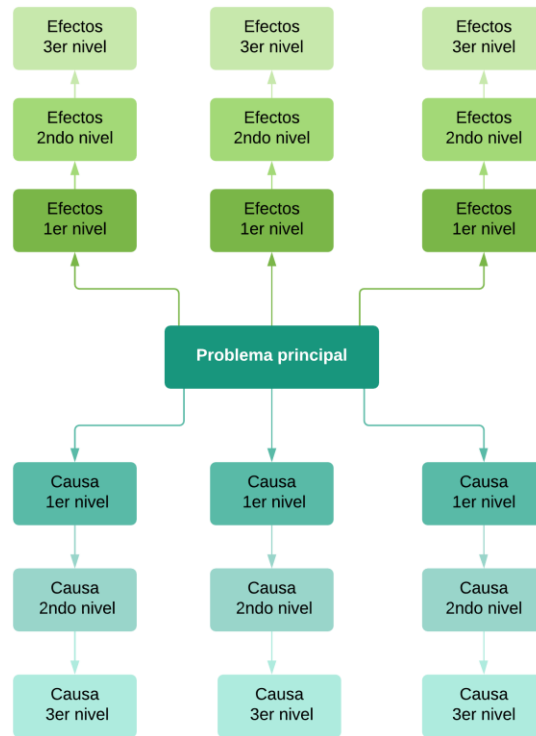
## D. Instrumentos

Los instrumentos descritos a continuación se desarrollaron y validaron durante el primer trimestre de sesiones educativas. Las herramientas de monitoreo y evaluación utilizadas conforman el *Manual de M&EP* que se diseñó como parte de los productos de este trabajo de graduación. El diseño de los instrumentos contempló características importantes de la población participante, por ejemplo, que la mayor parte de mujeres únicamente hablan el idioma kaqchikel y no saben leer y escribir.

### 1. Árbol de problemas:

Un árbol de problemas (Anexo 2.1) se utiliza para describir las causas y efectos de un problema en específico que se desea abordar en un proyecto enfocado en el cambio social. También ayuda a entender las distintas perspectivas de las personas involucradas en todo el proceso (Richards, M. y Panfil, S.N. 2010: 84). El objetivo de esta actividad fue analizar las causas y los efectos de la desnutrición infantil en las tres comunidades de intervención. Para ello es necesario tener como punto de partida el contexto histórico del lugar para identificar problemas estructurales que contribuyen a la situación (en este caso la desnutrición infantil) que se quiere abordar (Chevalier, J. y Buckles, D. 2009: 94). Las conclusiones de este análisis enriquecen el proceso del diseño de la intervención y de la construcción de la teoría del cambio del proyecto. La Gráfica 3 presenta el esquema para realizar un árbol de problemas.

Gráfico 2: Esquema de árbol de problemas.



(Chevalier, J. y Buckles, D. 2009).

## 2. Guía de observación participante:

Esta metodología conecta al investigador con las experiencias más básicas de los seres humanos, debido a que permite descubrir y comprender por medio de la observación, las causas y razones del comportamiento humano en diferentes contextos (Guest, *et.al.*, 2012: 75). Para ponerla en práctica, se pueden utilizar diferentes métodos de recolección de datos, como, por ejemplo, conversaciones casuales, entrevistas, encuestas, entre otros (Bernard, 2006: 96). Por esta razón, para facilitar el proceso de documentación y sistematización de la información observada, se diseñó una guía de observación participante, la cual contiene categorías que se debían tomar en cuenta al momento de evaluar las actividades. Es importante tener presente el carácter flexible de esta metodología, por lo que puede ser estructurada o no estructurada debido a que durante la investigación se pueden encontrar nuevos elementos relevantes (*Íbid*: 92). A continuación, se describen las categorías utilizadas en la guía de observación participante y los objetivos de cada una (Anexo 2.2):



- Comportamiento verbal e interacciones y conversaciones casuales: Documentar comentarios durante y después de cada actividad, tipo de preguntas, reacciones verbales ante cualquier comentario de interés o desinterés del proyecto. Percepción de la logística de actividades, la comprensión de temas y opiniones.
- Comportamiento físico y gestos: Documentar qué hacen las personas, a dónde dirigen su atención, qué factores distraen a las madres, interacciones entre participantes y el equipo de Vivamos Mejor, quiénes no interactúan durante las actividades, gestos corporales y expresiones faciales durante las actividades.
- Flujo de movimiento de las participantes durante la actividad: Documentar cuántas personas entran y salen de los espacios en donde se está realizando la actividad, cuánto tiempo estuvieron ausentes, el flujo de movimiento es más en las mujeres jóvenes o adultas, qué tan frecuente es el movimiento.
- Motivos de distracciones: Identificar cuáles son las distracciones principales (niños, sonidos, personas que están recibiendo el taller, el clima, la hora, etc.).
- Observaciones adicionales: Aspectos no contemplados en las categorías y que enriquecieron la experiencia de observación.

Los objetivos de la guía de observación participante fueron: 1). Clasificar el comportamiento de las madres participantes durante las actividades del proyecto, 2). Documentar las dinámicas de interacción entre los grupos de madres y el equipo de Vivamos Mejor y 3). Identificar factores externos que pueden influir en el tipo de impacto de las actividades.

### 3. Cuestionario pretaller

La dinámica consiste en la asimilación de dibujos e información, por lo tanto, se recomienda utilizar imágenes durante las actividades que representen los temas generales. De esta forma, el equipo que ejecuta las actividades podrá saber cuáles son los conocimientos que predominan y cómo lo entiende e interpreta el grupo de participantes de forma rápida y sencilla (Agencia de Recursos Verdes del Japón, S.f). Esta herramienta se diseñó a partir de la combinación de dos técnicas participativas: 1). Lluvia de ideas y 2). Dibujos generadores de reflexión<sup>16</sup>. El objetivo principal de esta actividad fue identificar los conocimientos aprendidos de las sesiones educativas. Para esta actividad era importante la participación de todo el grupo de madres. La dinámica consistió en pegar

---

<sup>16</sup> Ambas técnicas fueron tomadas del *Manual de Técnicas Participativas* elaborado para el “Estudio de validación del desarrollo rural participativo basado en la conservación de suelos y aguas”, llevado a cabo por el Proyecto JALDA en Bolivia. Localizado en: [https://www.iirsa.org/admin\\_iirsa\\_web/uploads/documents/ease\\_taller08\\_m6\\_anexo2.pdf](https://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/uploads/documents/ease_taller08_m6_anexo2.pdf)

tres imágenes en el pizarrón (Anexo 2.3), cada una representaba los temas que se impartieron en las sesiones anteriores.

#### 4. Cuestionario de evaluación postaller

La modalidad que se implementó fue un sistema de evaluación a partir de un sistema de votación (Anexo 2.3). Esta actividad tuvo como objetivo evaluar las actividades de las sesiones educativas a partir de las experiencias y percepciones de las madres participantes. Los aspectos que se tomaron en consideración fueron: 1). Comprensión de los temas impartidos, 2). Aceptación de las actividades (si les gustaron o no), 3). Tiempo y espacio adecuados, 4). Motivación durante las actividades y 5). Almuerzo (¿Les gustó el almuerzo?). Los resultados fueron contabilizados y sistematizados en una base de datos utilizando el *Software Excel*. Al finalizar cada evaluación se contabilizaban las calificaciones con el objetivo sistematizar las respuestas para luego comparar cambios en el transcurso del trimestre de sesiones educativas.

#### 5. Entrevistas del “Cambio Más Significativo”

Se entrevistaron a 20 madres de las tres comunidades de intervención. Las entrevistas fueron semiestructuradas (Anexo 2.4). Este tipo de entrevistas consisten en el uso de una guía de preguntas y temas que se deben abordar en un determinado orden (Bernard, 2006: 146). Se utilizó como base el listado de preguntas propuestas por Davis y Dart en su texto: *The Most Significant Change*. Estos autores sugieren que durante las entrevistas se hagan preguntas abiertas (Davis y Dart, 2005: 23). Previo a cada entrevista se entregó un consentimiento informado (Anexo 1) a cada madre, en donde se explicó el objetivo del estudio, la duración de la entrevista, el carácter voluntario y de confidencialidad de la entrevista. Asimismo, se pidió autorización de grabar el audio de la entrevista. Las entrevistas se llevaron a cabo en los hogares de cada una de las madres. El tipo de selección de muestra fue la “orientada por información”. Según Kazez (2009:10), este método se utiliza cuando se desea “*maximizar la utilidad de la información desde pequeñas muestras y casos únicos. Los casos son seleccionados sobre la base de las expectativas acerca de su contenido informativo*”. Dentro de este tipo de selección, se eligieron casos de “máxima variación<sup>17</sup>”, los cuales permiten conseguir datos sobre la importancia de diferentes variables que influyen y afectan un proceso o resultado (*Ibíd*). En este caso, los criterios de inclusión fueron:

---

<sup>17</sup> “Los casos que presentan máxima variación se estudian cuando el objetivo es obtener información acerca de la importancia de las diversas circunstancias en los casos en los que se estudia el proceso y/o el resultado” (Kazez, 2009:10-11).

- Madres que hubieran participado en un mínimo de dos sesiones educativas durante el primer trimestre de capacitaciones.
- Madres que hablaran español debido a que no se contó con el apoyo de una persona que tradujera al momento de realizar las entrevistas.
- Madres que pertenecieran a los tres grupos de edad (A: 18-29, B: 30 – 39 y C: 40 en adelante). Se quiso conocer si existían diferencias en las percepciones de las mujeres según su grupo de edad.

Se utilizó un enfoque exploratorio, debido a que el objetivo era determinar supuestos acerca de los cambios experimentados por las madres y sus familias después del primer trimestre de capacitaciones. En este enfoque “*puede proponerse determinar la factibilidad de determinado procedimiento*” (Kazez, 2009:4). El diseño de la entrevista también abordó el tema de la logística y organización de las actividades, con la intención de identificar a través de la opinión de las madres, qué aspectos facilitaron o dificultaron su proceso de aprendizaje.

## 6. Autoevaluación

Se realizó una encuesta con el equipo de Vivamos Mejor. El objetivo fue identificar los aspectos positivos y negativos de la logística y organización de las actividades a partir de la autorreflexión de los miembros del equipo. Las evaluaciones se realizaron como una estrategia de retroalimentación. Se recomienda realizarla de manera periódica, de esta manera se pueden identificar los cambios ocurridos a lo largo de la ejecución del proyecto (González, 2005: 82). Para el diseño del cuestionario, se utilizaron principalmente preguntas con respuestas cerradas (SI/NO). Sin embargo, también se incluyeron preguntas abiertas para profundizar en algunos aspectos.

## 7. Taller participativo de evaluación de efectos a corto plazo

Se llevaron a cabo dos actividades: 1). Asignación de puntaje y 2). Evaluación de los factores internos y externos al proyecto: identificación de actores que han influido en el proceso de aprendizaje (ver Anexo 2.5). Se usó el muestreo “orientado por información” y los criterios de selección fueron:

- Madres que hubieran participado en las tres capacitaciones del primer trimestre de sesiones educativas.
- Madres que pertenecieran a los tres grupos de edad (descritos previamente en la sección de entrevistas).

Para esta actividad se contó con el apoyo de uno de los integrantes del equipo de Vivamos Mejor que habla el idioma kaqchikel. Por esta razón, se pudo incluir a madres que solo hablaban el idioma local. La cantidad de madres convocadas para los talleres participativos fueron: Chuitzanchaj: 11, Pajomel: 10 y Laguna Seca: 3. Se contempló convocar a diez mujeres de cada comunidad. En el caso de la comunidad de Laguna Seca, el total de familias participantes es once y no todas han asistieron a las tres sesiones educativas. Por lo tanto, para esta actividad únicamente se seleccionaron tres madres. Para facilitar la participación de las madres, se llevaron a cabo tres talleres participativos, una en cada comunidad

Evaluación por asignación de puntajes: El método de asignación de puntajes “antes” y “después” ayuda a comparar una situación anterior, durante y después a un proyecto. La temporalidad de la implementación dependerá de las necesidades de monitoreo (Richards y Panfil, 2010: 55-56). Asimismo, por medio de esta herramienta es posible evaluar e identificar relaciones entre variables, como los indicadores de impacto del proyecto (Catley, *et.al.*, 2009: 24). Esta actividad es considerada como un método de evaluación participativa que permite identificar: cambios en la comunidad a partir de la intervención del proyecto, cambios que están directamente relacionados al proyecto, cambios como producto de factores ajenos al proyecto y efectos a corto plazo a nivel personal, familiar y comunitario.

Para esta actividad se le entregó a cada madre una hoja que contenía una tabla con imágenes representando los temas impartidos en las sesiones educativas y piedras pequeñas. Al lado de cada imagen se encontraba una casilla de “antes” y otra de “después”. La dinámica consistía en que cada madre debía evaluar los conocimientos nuevos, colocando piedras que representaban el nivel de conocimiento de cada tema en las casillas de antes y después. Al terminar de colocar las piedras, se discutió en grupo la razón de la cantidad de piedras en cada casilla.

Evaluación de los factores internos y externos al proyecto: Esta actividad permite evaluar los factores internos y externos al proyecto que han influido en los cambios e impactos de las personas participantes. En esta ocasión, el propósito fue conocer los actores (organizaciones, instituciones, actores locales, etc.) que las madres identifican que han influido en sus nuevos conocimientos. Se tomó como punto de partida la fecha de inicio del proyecto. Todos los actores que se mencionen deben de ser enlistados y contabilizados. Es decir, se debe llevar un conteo de los actores que se mencionen más de una vez durante la discusión. Se debe tomar en cuenta, que las personas estarán conscientes que con esta actividad se está evaluando el impacto del proyecto, lo cual puede provocar sesgo. Esto puede ocasionar que omitan información importante, como factores que sean externos al

proyecto. Por esta razón el moderador deberá indagar si no se menciona ninguno durante la discusión (Catley, A. *et.al.* 2007: 52).

## E. Triangulación y validación de datos

Una de las características principales de este trabajo de graduación, es la combinación de metodologías participativas de monitoreo y evaluación. Con la triangulación de los resultados, se obtuvo un análisis integral del proceso de implementación y de los efectos a corto plazo del primer trimestre de sesiones educativas.

Es importante mencionar que, al tener diferentes herramientas para la recolección de información, se asegura la objetividad de los datos obtenidos (González, 2005: 136). El riesgo de utilizar un solo método para el levantamiento de información es que los resultados pueden estar sesgados por la falta de información. Asimismo, la triangulación de resultados contribuye a la retroalimentación y validación de los hallazgos (Richard y Panfil, 2010: 47- 48) y en la identificación de tendencias y patrones (Catley, *et. al.*, 2007: 57).

La Tabla 4 muestra el cronograma y temas de sesiones educativas que corresponden al primer trimestre del proyecto. Las actividades se dividieron por trimestres<sup>18</sup>, por lo que los instrumentos fueron validados durante el primer trimestre de sesiones educativas. Cada sesión educativa tuvo un componente de salud (buenas prácticas de higiene, sexual y nutricional), agroecología y mejoramiento de vida. En el primer trimestre se realizaron tres sesiones educativas con cada grupo de madres. A continuación, se presenta un listado de las actividades realizadas como parte del presente trabajo de graduación y los productos asociados a las mismas:

---

<sup>18</sup> El proyecto seleccionó a 124 familias de las tres comunidades de intervención, en donde se contó con el involucramiento de 128 mujeres de las familias elegidas. En la comunidad de Chuitzanchaj se seleccionaron 80 familias, en la comunidad de Pajomel 33 familias seleccionadas y finalmente, en la comunidad de Laguna Seca once familias. Para impartir las sesiones educativas se dividieron a las mujeres en tres grupos:

**Grupo 1:** 40 (aprox.) mujeres de la comunidad de Chuitzanchaj.

**Grupo 2:** 40 (aprox.) mujeres de la comunidad de Chuitzanchaj.

**Grupo 3:** 40 (aprox.) mujeres de las comunidades de Pajomel y Laguna Seca.

Se trabajó un día con cada grupo, por lo que cada tema era impartido tres veces durante una semana. Las capacitaciones se llevan a cabo en el Centro de Educación para el Desarrollo Rural y la Adaptación al Cambio Climático (CEDRACC) de Vivamos Mejor, que está ubicada en la comunidad de Chuitzanchaj.

Tabla 4: Sesiones educativas impartidas durante el primer trimestre del proyecto Salud Nutricional Comunitaria

Sesión educativa	Fechas	Temas
1	11, 12 y 17 de julio del 2017	<p><u>Mejoramiento de vida</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Mapeo de escenarios pasados, presentes y futuros de las comunidades en el tema de salud, nutrición y recursos locales.</li> <li>b. Priorización de mejoras para el hogar.</li> </ul> <p><u>Salud</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Discusión y socialización de los Derechos Humanos.</li> </ul> <p><u>Agroecológico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Mapeo de escenarios sobre las parcelas de cada familia en la actualidad y cómo les gustaría que estuvieran en el futuro.</li> </ul>
2	16, 17 y 21 de agosto del 2017	<p><u>Mejoramiento de vida</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Organización de Juntas Directivas con mujeres</li> </ul> <p><u>Agroecológico</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Importancia del componente árbol y diversificación de cultivos en la parcela</li> </ul> <p>*No se impartió tema de salud.</p>
3	26, 27 y 28 de septiembre del 2017	<p><u>Mejoramiento de vida</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Lavado de manos</li> </ul> <p><u>Salud</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Derechos de salud y titulares de derechos.</li> </ul> <p>*No se impartió tema agroecológico.</p>

Este capítulo describió el contexto en el que el trabajo de graduación se llevó a cabo, los objetivos y las metodologías que se utilizaron para el monitoreo y evaluación de las sesiones educativas, las cuales forman parte del *Manual de M&EP*. El equipo de Vivamos Mejor y las madres participaron

en diferentes actividades, la modalidad de cada metodología permitió conocer percepciones de forma individual y colectiva con ambos grupos (equipo de Vivamos Mejor y madres). La diversidad de los hallazgos junto con la literatura presentada enriqueció el análisis de los impactos a corto plazo. El capítulo que se encuentra a continuación presenta el marco lógico que se diseñó como parte del plan de acción de este trabajo de graduación.

## V. MARCO LÓGICO

Este capítulo presenta el marco lógico del trabajo de graduación titulado: *Diseño e implementación de métodos participativos de monitoreo y evaluación del primer trimestre de talleres educativos del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” ejecutado por la Asociación Vivamos Mejor*. La Tabla 5 describe los resultados, productos, indicadores, personas involucradas, verificación, supuestos, riesgos y las fechas en las que las actividades del *Manual de M&EP* se llevarían a cabo. Es importante mencionar que la información que se encuentra a continuación no detalla cada una de las actividades realizadas, solo describe de forma general la planificación de este trabajo.

Tabla 5: Marco lógico del trabajo de graduación *Diseño e implementación de métodos participativos de monitoreo y evaluación del primer trimestre de talleres educativos del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” ejecutado por la VM*

Nombre del proyecto: Salud Nutricional Comunitaria						
Tipo de intervención: Diseño y validación del <i>Manual de monitoreo y evaluación con métodos participativos</i> .						
Duración del trabajo de campo: Abril-octubre 2017						
Resultado	Producto	Indicador(es)	Personas involucradas	Verificación	Supuestos/riesgos	Fechas
Monitoreo y evaluación de las sesiones educativas del primer trimestre.	<i>Manual de Monitoreo y Evaluación Participativo</i> para el proyecto Salud Nutricional Comunitaria.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Exploración e implementación de metodologías participativas de monitoreo y evaluación.</li> <li>- Métodos validados y contextualizados al plan de actividades de Vivamos Mejor.</li> <li>- <i>Manual de M&amp;EP</i> validado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Equipo de Vivamos Mejor.</li> <li>- Mujeres participantes del proyecto Salud Nutricional Comunitaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notas de campo.</li> <li>- Materiales utilizados.</li> <li>- Transcripción de entrevistas.</li> <li>- Fotografías de las capacitaciones.</li> <li>- Sistematización de resultados.</li> <li>- Validación y análisis de métodos usados.</li> <li>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Situaciones externas al proyecto (clima, contexto sociocultural) no permiten realizar las capacitaciones en las fechas programadas.</li> <li>- Diferencias culturales representan barreras para la implementación del manual.</li> <li>- Barreras de idioma para profundizar temas y actividades.</li> </ul>	<p>Abril: elaboración de <i>Manual de Monitoreo y Evaluación Participativo</i>.</p> <p>22 de mayo: primera actividad del <i>Manual de M&amp;EP</i>: árbol de problemas para la elaboración del plan de capacitaciones.</p> <p>Validación de instrumentos durante el primer trimestre de plan de capacitaciones: julio – octubre 2017.</p>



## VI. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados del trabajo de campo realizado en los meses de marzo a octubre del año 2017 en el municipio de Santa Cruz la Laguna del departamento de Sololá en el contexto del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, desarrollado por la Asociación Vivamos Mejor Guatemala. El objetivo general de este trabajo de graduación fue: Diseñar un *Manual de Monitoreo y Evaluación Participativa* (M&EP) utilizando métodos mixtos (cualitativos y cuantitativos) de investigación adaptado al proyecto Salud Nutricional Comunitaria de la Asociación Vivamos Mejor. Con la implementación de las metodologías de monitoreo y evaluación participativas se planteó: 1. Sistematizar el proceso y los efectos de la intervención en el primer trimestre de sesiones educativas e 2. Identificar los alcances y las barreras a corto plazo de las acciones ejecutadas. Este capítulo está dividido en dos secciones:

A. Experiencias de la implementación de métodos participativos en el M&E de las actividades del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”: Se describen los retos y logros de la experiencia en campo utilizando metodologías participativas en el proceso del monitoreo y evaluación de las sesiones educativas.

B. Resultados del M&EP durante el primer trimestre de sesiones educativas del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”: Se presentan los resultados del M&EP de la siguiente manera: 1. Teoría del Cambio del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, 2. M&EP de la organización y logística de las sesiones educativas y 3. M&EP de los cambios en los conocimientos y actitudes en las madres participantes.

Para la implementación de los instrumentos se tomó en cuenta la participación de tres grupos de actores: Equipo de Vivamos Mejor, madres participantes de las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca de Santa Cruz la Laguna, Sololá y una estudiante de antropología de la Universidad del Valle de Guatemala. La combinación de metodologías y la integración de diferentes perspectivas enriquecieron los hallazgos de este trabajo de graduación.

## A. Experiencias de la implementación de métodos participativos en el M&E de las actividades del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”

En esta sección se exponen los retos y logros de la experiencia en campo utilizando metodologías participativas en el monitoreo y evaluación de las sesiones educativas del primer trimestre del proyecto “Salud Nutricional Comunitario”. Para esto fue necesario describir cómo se llevó a cabo cada una de las metodologías y los actores que estuvieron involucrados. La sección está dividida en los siete instrumentos que se utilizaron: Árbol de problemas, cuestionario de evaluación pre-taller, observación participante, cuestionario de autoevaluación, entrevistas del CMS y talleres de evaluación de efectos a corto plazo.

### 1. Árbol de problemas

Esta fue la primera actividad que se realizó como parte de este trabajo de graduación. En esta ocasión participaron todos los integrantes del equipo de Vivamos Mejor. Al momento de explicar en qué consistía el ejercicio del árbol de problemas, mencionaron que para la elaboración del marco lógico del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, habían trabajado en un árbol de problemas. La Gráfica 2: Teoría del Cambio del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, que se encuentra en el Marco Teórico de este trabajo, muestra la ruta de acción que el equipo planteó para obtener el impacto esperado: *Promover la salud nutricional a nivel familiar y comunitario como una estrategia para la prevención de la desnutrición crónica infantil en tres comunidades indígenas del municipio de Santa Cruz la Laguna*. Según lo compartido por el equipo de Vivamos Mejor, para el análisis del problema utilizaron reportes de proyectos anteriores, información oficial del gobierno de Guatemala y su propia experiencia en el tema. El análisis que realizaron les ayudó a elaborar la matriz de monitoreo y evaluación del proyecto.

Al momento de realizar este ejercicio como parte de este trabajo de graduación, el equipo contaba con información más reciente sobre el contexto social, nutricional y económico de las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca. Esto se debió a que ya se había iniciado con el levantamiento de datos cuantitativos que correspondía a la línea de base del proyecto. Por lo tanto, el análisis inicial que ya habían realizado junto con la información de los datos obtenidos con las madres participantes enriqueció el ejercicio. Durante la elaboración del árbol de problemas, todos los miembros del equipo presentes estuvieron motivados y mantuvieron una participación activa. Cabe mencionar que mi participación se limitó a moderar la actividad, ya que el objetivo era que el equipo

encargado de ejecutar las acciones del proyecto pudiera identificar y priorizar los temas que se podían abordar con las madres de las tres comunidades a partir del problema central y el impacto esperado.

Luego de desarrollar el árbol de problemas, se identificaron conexiones entre causas y efectos y se priorizaron según importancia, urgencia y capacidad de acción (esto se profundizará en la siguiente sección de este capítulo). Esta parte del ejercicio fue nueva para el equipo de Vivamos Mejor y les permitió profundizar en el problema que el proyecto quería trabajar. Al finalizar el árbol de problemas algunos de los integrantes resaltaron la importancia de hacer este ejercicio ya que el análisis que realizaron enriquecería el diseño del plan de actividades y los temas que implementarían durante las sesiones educativas. Las imágenes 1, 2 y 3 muestran a los integrantes del equipo de Vivamos Mejor durante el ejercicio del árbol de problemas:

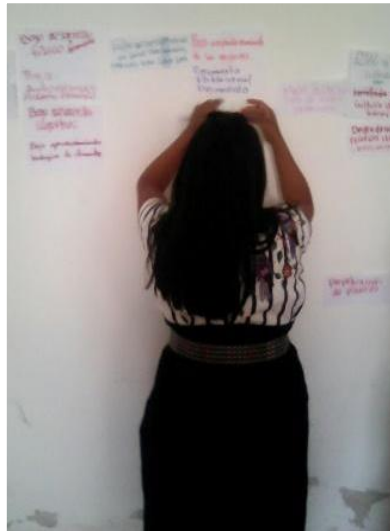
Ilustración 1: Equipo de Vivamos Mejor durante la actividad del árbol de problemas.



Ilustración 2: Equipo de Vivamos Mejor durante la actividad del árbol de problemas



Ilustración 3: Integrante del equipo de Vivamos Mejor durante la actividad del árbol de problemas.



## 2. Cuestionario de evaluación pretaller

Cabe mencionar que el cuestionario de evaluación pretaller solo se hizo una vez (última sesión educativa del trimestre), ya que en la primera sesión educativa estuvo enfocada en socializar el proyecto y su modalidad. El contenido evaluado fue el impartido en la segunda sesión educativa. Esta actividad se realizó antes de que iniciaran las actividades de la sesión educativa y se contó con 15 minutos para llevarla a cabo. El ejercicio consistió en hacer una lluvia de ideas con las madres de cada grupo, con lo que se recordaban de las temáticas vistas en la sesión educativa anterior. Los aportes se iban contabilizando mientras las madres participaban. Es decir, cada vez que se repetía una idea se marcaba. El nivel de participación varió entre cada grupo de madres, por lo que la cantidad de información y contenido no fue la misma. La razón principal fue que en algunos casos fue más difícil que las madres compartieran lo que habían aprendido. En algunos casos se observaba timidez por parte de las madres, lo que dificultaba la participación durante esta dinámica. El primer grupo (madres de la comunidad de Chuitzanchaj) fue el que tuvo más participación en comparación con el segundo (madres de la comunidad de Pajomel) y tercero (madres de la comunidad de Pajomel y Laguna Seca). Las madres que más respuestas aportaron fueron las que a lo largo de todas las actividades tuvieron mayor involucramiento. Por el otro lado, el tercer grupo fue el que tuvo menor participación desde el inicio, no solo en las actividades correspondientes al trabajo de graduación, sino también a las del proyecto en general. Un aspecto que pudo haber influenciado, es el hecho que este grupo estaba conformado por madres de dos comunidades diferentes, por lo que no todas se

conocían. Cabe mencionar que a lo largo del primer trimestre se pudo observar que las madres que pertenecían a la comunidad de Laguna Seca tuvieron baja asistencia en diferentes actividades (tanto las desarrolladas por el proyecto como las que formaban parte del M&EP de este trabajo de graduación).

La barrera del idioma representó una limitante para lograr entender con mayor profundidad y claridad las ideas, opiniones y conocimientos de las madres. Para esta actividad se contó con el apoyo de una de las integrantes del equipo de Vivamos Mejor para la traducción. Esta persona también apoyó a incentivar la participación durante el ejercicio, principalmente a aquellas que no hablaban mucho. A pesar de esto, no siempre lograba que las madres se integraran a la dinámica. Otra limitante identificada fue el tiempo, ya que con el que se contaba no fue posible profundizar en todo lo compartido por las madres. Las siguientes imágenes muestran algunos de los momentos durante la actividad de cuestionario pretaller.

Ilustración 4: Cuestionario pretaller con las madres participantes



Ilustración 5: Realizando cuestionario pretaller con las madres participantes.



Por último, un aspecto importante para llevar a cabo esta actividad fue el uso frecuente de imágenes. El objetivo fue relacionar los temas con las imágenes que el equipo estaría utilizando en sus actividades, de esta manera las madres que no hablaban español podían asociar el contenido con lo que observaban. Estas mismas fueron utilizadas en otra de las actividades de M&EP (Evaluación participativa de efectos a corto plazo: asignación de puntajes). Debido a que el proyecto estaba iniciando, las madres aún no estaban muy familiarizadas con las imágenes que se utilizaron. Por lo tanto, este fue un aspecto que se recomendó reforzar a lo largo del proyecto. Con esta actividad fue posible identificar el contenido que predominaba en cada grupo de madres. Con esta información el equipo encontró vacíos de información que se debían de reforzar a lo largo de las actividades.

### 3. Observación participante de las sesiones educativas

La observación participante se utilizó como una herramienta de monitoreo. Como se menciona en el Marco Metodológico, se diseñó una guía de observación, la cual incluía los aspectos y la descripción de cada uno, que se debían de tomar en cuenta. Para esta actividad no participaron ni el equipo de Vivamos Mejor ni las madres participantes. La información obtenida durante el trabajo de campo fue sistematizada posteriormente con el objetivo de llevar un registro de lo observado durante todo el trimestre de sesiones educativas.

La información obtenida describe cómo la logística y organización de las actividades influyó en el nivel de aceptación por parte de las madres. Esto es importante porque la aceptación de las actividades incide directamente en el proceso de aprendizaje de las madres, lo cual es esencial para lograr el impacto final esperado. Como se menciona en el apartado anterior (Cuestionario pretaller), se pudo observar que el nivel de participación varió entre los tres grupos de madres. Algunas de las razones están relacionadas a la poca familiaridad del tipo de actividades, la confianza entre las mismas participantes y factores externos que influían en el nivel de participación (tanto en la asistencia como en el involucramiento en las actividades durante la sesión educativa), como por ejemplo la distracción de los niños y niñas que iban con sus madres, el clima, días y horarios de las actividades. A lo largo de este capítulo se estará profundizando en estos aspectos.

Con los resultados de la observación participante se formularon algunas recomendaciones para abordar los obstáculos metodológicos que se fueron presentando durante el primer trimestre de sesiones educativas. Estas se discutieron durante las reuniones que se tuvo con el equipo a lo largo del trimestre. Algunos de los aspectos que se compartieron fueron tomados en cuenta en diferentes momentos, los cuales se describen con mayor detalle en la segunda sección de este capítulo.

#### 4. Evaluación participativa de las sesiones educativas

La modalidad de este instrumento fue evaluar a través de una calificación diferentes aspectos de las actividades en donde participaban. Esta metodología tuvo que ser modificada más de una vez, lo cual representó un gran reto. El primer diseño de esta metodología consistió en utilizar caras que representaban diferentes expresiones para calificar aspectos de logística y comprensión de los temas. El significado de cada cara era la siguiente:

- Cara triste: No me gustó
- Cara feliz: Me gustó
- Cara seria: punto intermedio entre me gustó y no me gustó

Las variables que se evaluaban fueron: motivación, espacio, tiempo, comprensión de los temas, actividades y alimentación. Al finalizar cada actividad, todas las madres debían calificarla según las seis variables. Para ello se le entregaba a cada una tres tarjetas con las caras. En una mesa al frente del salón, se colocaban seis cajas que representaba cada una de las variables, en donde debían de depositar la tarjeta con la cara que escogieran. La variable (alimentación) se colocaba después del almuerzo, con el objetivo de evaluar si les había gustado el menú del almuerzo. Este aspecto era importante ya que las recetas se estarían enseñando en talleres posteriores como parte del eje temático de salud nutricional. Las imágenes 6 y 7 muestran la primera modalidad utilizada para esta actividad.

Ilustración 6: Dibujo de la primera herramienta de evaluación



Ilustración 7: Primera herramienta de evaluación



Al momento que las madres tuvieron que evaluar el primer taller, se pudo observar que no todas tenían claridad de cómo realizarlo. Esto se debe a que esta población no ha estado familiarizada con este tipo de actividades de evaluación. En algunas ocasiones, las madres colocaban cualquier cara, por lo que no se percataban si era feliz, triste o seria. También a veces agarraban más de una cara para introducirla en una misma caja. El hecho de que la mayoría de las madres no hablaran español y no supieran leer y escribir dificultó esta dinámica. Al finalizar el día de talleres, se tuvo una reunión con el equipo para la retroalimentación de esta metodología. Se aconsejó que se eliminara la cara seria y que se empezara a trabajar solo con dos variables: actividades y comprensión del tema. Al día siguiente, con el segundo grupo, se observó que el proceso de evaluación fue más ordenado. Sin embargo, sucedió lo mismo que el día anterior: algunas madres agarraban más de una cara para evaluar. Durante la dinámica se observó que algunas madres no entendían completamente y otras se reían mientras comentaban entre ellas (hablando en kaqchikel). Para la actividad se tuvo el apoyo del equipo para explicar las instrucciones a cada madre que llegaba a evaluar. Esto último pudo sesgar las respuestas, debido a que había miembros del equipo cerca del área de evaluación. Esto se confirmó cuando se revisaron las respuestas, ya que el 99%<sup>19</sup> de las personas colocaron una cara feliz<sup>20</sup>. Esto mismo ocurrió al momento de calificar el almuerzo. Para el tercer día, se sustituyeron las cajas por

---

<sup>19</sup> El 1% de madres que no colocaron una cara feliz, se observó durante la dinámica, que en algunos momentos no miraban la cara que estaban agarrando, tomaban cualquiera y la introducían en las cajas.

<sup>20</sup> En el momento que se observaba que alguna madre agarraba más de una cara para evaluar, una persona del equipo le volvía a explicar el objetivo de la actividad y cómo debía de realizarse. A partir de esta segunda explicación, se percataban más de la elección de la cara con la que querían evaluar. Esto no se pudo realizar con todas debido a que en ocasiones pasaban muy rápido.



carteles. La dinámica consistió en que cada madre debía de marcar con una “X” la cara que deseaban según la variable. Las imágenes 8, 9 y 10 muestran cómo se modificó esta actividad.

Ilustración 8: Dibujo de segunda herramienta de evaluación



Ilustración 9: Dibujo de segunda herramienta de evaluación



Ilustración 10: Madres evaluando la actividad con el apoyo de estudiante practicante



Cabe mencionar que mejoró el orden al momento de evaluar. Sin embargo, aun así todas de madres siguieron colocando su respuesta en la cara feliz. Durante los primeros tres días de validación, no todas evaluaron todas las actividades, principalmente el tema del almuerzo. Esto se debió a que algunas tuvieron que retirarse antes de la hora del almuerzo. Para el cuarto día de implementación de esta metodología, se logró que todas las madres evaluaran. Sin embargo, muchas madres no evaluaron el almuerzo antes de retirarse.

En el quinto día de sesiones educativas se eliminó la variable: actividades. Esta decisión se tomó a partir de conversaciones con el equipo. Se acordó que esta variable iba a ser introducida de forma progresiva, ya que era una actividad muy nueva. Es importante mencionar que durante estos días se tuvo el apoyo de dos practicantes, y una de ellas hablaba el idioma local. Esta practicante estuvo ayudando a mantener el orden durante la evaluación de la sesión educativa. Asimismo, le iba explicando a cada madre lo que debía de hacer, les recordaba que eran libres de colocar la cara con la que más identificadas se sintieran y que no existían repercusiones negativas por su respuesta. Al finalizar la actividad, la practicante comentó que algunas madres mencionaron que no colocaban la cara triste porque no se sentían identificadas ya que lo relacionaban con algo negativo, y porque pensaban que lo correcto era colocar una cara feliz. Por esta razón, recomendó cambiar de cara triste a una seria (haciendo referencia que es una expresión más neutra), y hacer esta metodología más personalizada, de esta forma, se disminuiría el sesgo en las respuestas de cada madre.

A partir de esta retroalimentación, se sustituyeron los carteles por boletas de votación. Al día siguiente, a cada madre se le entregó una boleta para calificar la sesión educativa que acababan de recibir. Luego de calificar la actividad, debían de introducir la boleta en una caja. Se les explicó que la calificación era personal y secreta, por lo que ninguna de sus compañeras ni el equipo de Vivamos Mejor iba a ver la respuesta que marcaran. Se observó que la nueva metodología tuvo más orden, y que las madres comprendieron mejor la actividad. Esto se pudo deber a que están más familiarizadas con este proceso de “votación”. Al finalizar se contaron las respuestas, y una madre marcó la casilla “Tengo dudas”. Esto último representó un primer avance para esta metodología. La siguiente imagen muestra la última modificación del material de evaluación postaller:

Ilustración 11: Dibujo de la boleta de evaluación postaller 3



Uno de los hallazgos de la comparación de los resultados de la calificación de actividades y las entrevistas del CMS, fueron las respuestas relacionadas al almuerzo. En las evaluaciones postaller, una constante fue la calificación que las madres hacían, ya que todas escogían la cara feliz. Por el otro lado, en las entrevistas se compartió que entre ellas han comentado que no todos los almuerzos les han gustado. Los resultados de ambas metodologías son contrastantes, lo cual indica que este tipo de dinámicas (evaluación postaller) no son las ideales para obtener respuestas con menos sesgo. El principal factor que influye es el miedo de dar su opinión y que haya una repercusión negativa, por ejemplo, el miedo a ya no ser incluidas o de ya no recibir alguna donación. La siguiente cita ejemplifica esta situación:

*“Con las evaluaciones que se hacen después, yo sí pienso que no quieren poner una mala evaluación, porque no saben qué va a pasar si lo hacen”.*

(Madre entrevistada, 25 años)

Además del miedo a evaluar con una calificación negativa, otro reto identificado fue que no todas las madres se recordaban calificar el almuerzo antes de retirarse del salón. Sin embargo, en la última semana de sesiones educativas del primer trimestre, la mayoría de las madres empezaron a recordarse de realizar la evaluación luego de terminar de comer, fueron muy pocas a las que se les tuvo que volver a recordar. A partir de este cambio en algunas de las madres, se pudo observar que repetir varias veces una misma actividad ayudó a reforzar el hábito de evaluar las actividades.

Por lo tanto, los principales retos identificados durante la implementación de esta actividad de evaluación fueron la introducción de procesos de evaluación de actividades y las metodologías utilizadas. El apoyo del equipo de Vivamos Mejor y de la estudiante practicante permitieron

identificar modalidades que se adaptaban mejor al contexto de las madres: boletas de votación. Por esta razón, tomar como punto de partida el contexto social y cultural de la población con la que se quiere trabajar es importante para aumentar la probabilidad del éxito de las dinámicas que se desean implementar.

## 5. Entrevista del Cambio Más Significativo (CMS)

La literatura sobre la metodología del Cambio Más Significativo propone la participación de diferentes actores durante el levantamiento y análisis de datos. Como se menciona en el Marco Teórico y Metodológico, a partir de la diversidad de percepciones se podrá identificar cuáles son los cambios más importantes según los actores involucrados. Al tener enfoque participativo, el involucramiento de la población en donde se está desarrollando el proyecto es muy importante no solo para el levantamiento de datos, sino que también durante el análisis de los hallazgos, ya que son los que deben determinar qué cambios se han dado y cómo han influido en sus vidas, dentro de sus hogares y en su comunidad. Sin embargo, como se mencionará en la siguiente sección, las madres únicamente participaron en el levantamiento de datos. Asimismo, para el análisis de los cambios a corto plazo se realizó con el equipo de Vivamos Mejor, lo cual fue un ejercicio enriquecedor para el desarrollo del plan de actividades. Las principales limitantes en cuanto a la inclusión de madres en el análisis de entrevistas fue el tiempo, recursos humanos y de movilización para las comunidades. Para el momento que se debía de analizar la información recolectada, el equipo de Vivamos Mejor contaba con tiempo limitado, por lo tanto, viajar a las comunidades, representó en ese momento un obstáculo para tomarlas en cuenta en análisis. A pesar de que no se logró obtener el nivel de participación deseado<sup>21</sup>, parte de las reflexiones que se tuvo con el equipo fue incorporar a la población beneficiada en este análisis en el futuro<sup>22</sup> para mejorar los impactos del proyecto a largo plazo.

Otro reto durante el levantamiento de datos fue no contar con el apoyo de una traductora. Esta situación limitó la capacidad de incluir mujeres que hablaran kaqchikel. Por esta razón, las entrevistas se realizaron únicamente con aquellas que hablaban español. Para el análisis de las entrevistas se resaltó que las respuestas no eran del todo representativas ya que la población de madres que hablaban español era reducida, por lo que no se logró contar con las percepciones y opiniones de la mayoría. Este aspecto también fue mencionado por parte del equipo de Vivamos Mejor durante la discusión y

---

<sup>21</sup> Es decir, contar con la participación de las madres en el análisis de entrevistas e identificación los cambios más significativos a partir de sus propias percepciones y experiencias.

<sup>22</sup> El equipo estuvo interesado en seguir utilizando esta metodología a lo largo del proyecto.

análisis de las entrevistas. A continuación, se presentan las reflexiones del equipo que surgieron durante esta actividad.

a. Reflexiones de la metodología CMS del equipo de Vivamos Mejor

En esta sección se presentan algunas de las reflexiones más importantes que el equipo hizo sobre la implementación de la metodología del CMS. Los comentarios estuvieron enfocados en los aspectos que identificaban como positivos de utilizar como monitoreo de las sesiones educativas. Durante la actividad el equipo comentó que esta fue una de las metodologías de M&EP que más les gustó, ya que permite comprender cómo las mujeres perciben el proyecto y los efectos e impactos que esto ha generado. Por esta razón consideraron seguir implementándola a lo largo de todo el proyecto como herramienta de monitoreo. Uno de los integrantes del equipo mencionó al respecto:

*“A mí me parece este abordaje metodológico muy interesante. Sinceramente siento que nos va a ayudar mucho en el tema de planificación y todos los instrumentos que necesitamos para poder realizar estas sesiones educativas. Me gusta por la forma que sistematiza las historias (entrevistas)”.*

(Integrante P1 del equipo de Vivamos Mejor).

Como lo menciona la cita anterior, este integrante identifica como un aspecto positivo de la metodología, mejorar el plan de acción del proyecto como medio para lograr los objetivos esperados. Durante la discusión de hallazgos se identificaron efectos esperados e inesperados. El grupo expresó que tener la oportunidad de leer las percepciones de las mujeres sobre sus experiencias participando y los cambios a corto plazo que ellas identificaban, los ayudaba a comprender mejor los efectos directos e indirectos del proyecto. Asimismo, este hecho también les ayudó a comprender mejor el contexto de las madres entrevistadas, lo cual también era importante para mejorar el plan de intervención. Ante esta situación, una de las integrantes del equipo comentó:

*“Es importante hacer el análisis de los efectos que nosotros estamos teniendo y que no están dentro del proyecto. Pero son todos efectos secundarios, como cambios inesperados que no se contemplaban en el proyecto pero que tienen un gran valor”.*

(Integrante P2 del equipo de Vivamos Mejor).

Una de las reflexiones de esta actividad, fue darse cuenta de todo el trabajo que tienen por delante, los aspectos que deben de cambiar y los que deben de reforzar. Expresaron que leer las percepciones de las mujeres los motivó a seguir mejorando. Una integrante comentó al respecto:

*“Es impresionante, porque nos damos cuenta que lo que hicimos durante el trimestre, de alguna manera tuvo impacto y algo se ha quedado. Estoy muy alegre y es maravilloso, no solo lo que las madres están aprendiendo, sino que al leer se puede ver su disponibilidad de seguir aprendiendo”.*

(Integrante P3 del equipo de Vivamos Mejor).

Con este ejercicio el equipo se dio cuenta que los temas que más impactaron a las madres fueron los que tienen una repercusión negativa en sus vidas, como por ejemplo los Derechos Humanos<sup>23</sup> y los niveles de desnutrición de sus comunidades. Consideraron que para futuras actividades deben de tomar en cuenta situaciones que tienen impacto directo en la cotidianidad de las familias y que posiblemente no se ha visibilizado en su totalidad. De esta manera el interés de las personas puede aumentar ya que los temas que se abordarán estarán relacionados al contexto real, tanto a nivel individual, como familiar y comunitario. Por lo tanto los impactos tendrán mayor pertinencia y relevancia para la comunidad.

Por otro lado, también se identificó en las entrevistas que las madres han mencionado la intervención de otro proyecto similar<sup>24</sup> en años anteriores, pero que el impacto no fue el mismo. Una integrante agregó que el proyecto anterior se retiró debido a que las mujeres de estas comunidades dejaron de participar. Durante esta discusión, se analizó a grandes rasgos los impactos que han tenido otras organizaciones en estas comunidades, y que los impactos según las entrevistas no habían sido tan significativos. También comentaron que las intervenciones de otros proyectos han sido de carácter asistencialista y paternalista, por lo tanto, sus alcances han sido menores. Por esta razón, el equipo recalcó la importancia de diseñar metodologías que faciliten el proceso de aprendizaje de las madres.

Al final de la actividad se hizo una retroalimentación enfocada al seguimiento de esta metodología. Los comentarios fueron los siguientes:

- Incluir a madres que hablen español y kaqchikel. Consideraron que al ampliar este criterio de selección se puede aumentar la diversidad de percepciones e identificar nuevos efectos.

---

<sup>23</sup> Durante el primer trimestre de sesiones educativas se dio una introducción a los Derechos Humanos, haciendo énfasis en los relacionados a la salud, salud nutricional, salud sexual y reproductiva y de la mujer.

<sup>24</sup> También enfocado en la salud nutricional comunitaria.

- Incluir otros actores que puedan tener un beneficio indirecto del proyecto, como esposos, hijos e hijas y familiares que tengan relación directa con la madre participante.
- Tener a una persona ajena al proyecto que se encargue de realizar las entrevistas trimestrales para disminuir el sesgo en las repuestas.

Por último, el equipo al terminar la actividad comentó que como parte del M&E que pedía la organización que financiaba el proyecto, debían de presentar una historia mensual que reflejara las experiencias y los efectos del proyecto en las madres participantes (a nivel personal y familiar). Para el momento en que se realizó la discusión de las entrevistas, el equipo aún no había iniciado con la documentación de la historia. Por esta razón encontraron valiosa esta metodología, ya que les permitiría cubrir con este requisito. La siguiente cita presenta la opinión de una de las integrantes sobre la importancia que veían de incluir entrevistas bajo el enfoque del CMS como un medio para el monitoreo del proyecto:

*“Yo digo que hay que continuar con el monitoreo trimestralmente, es muy valioso lo que estamos leyendo. Como parte de la planificación del proyecto, siempre se contempló el monitoreo, entonces ahorita nos están presentando una metodología que no requiere de tanto tiempo y que es muy útil”.*

(Integrante P2 del equipo de Vivamos Mejor)

Las limitantes que se presentaron durante el levantamiento de datos (tiempo, recursos humanos y movilización) no permitieron tener representatividad en las respuestas e incluir a las madres en el proceso de selección de los cambios más significativos. Sin embargo, este ejercicio enriqueció el proceso del diseño del plan de actividades, principalmente en cuanto a logística y actividades vinculadas a los procesos de aprendizaje de las participantes.

Asimismo, la metodología fue considerada valiosa, ya que la modalidad de esta actividad respondía a las necesidades de monitoreo que se debían cumplir. Finalmente, los resultados motivaron al equipo, ya que pudieron conocer cómo las madres percibían los beneficios que estaban recibiendo por parte del proyecto, lo cual fue identificado como un aspecto muy valioso de esta metodología.

## 6. Talleres participativos de evaluación de efectos a corto plazo

La actividad de evaluación por asignación de puntales tuvo el objetivo de comparar los conocimientos de las madres antes y después de haber recibido todas las sesiones educativas. Para ello, se les entregó 20 piedras a cada madre, que debían de distribuir según su criterio en la casilla de antes y después de cada temática abordada durante las sesiones educativas. El primer taller de

evaluación se llevó a cabo con diez madres de la comunidad de Pajomel. La actividad no se pudo iniciar a la hora planificada debido a que no todas las madres llegaron puntuales debido a que tenían que atender otras actividades. Por esta razón, en diferentes ocasiones se tuvo que detener la actividad para repetir las instrucciones. Se observó que no todas las madres participaban de la misma manera. Algunas sí mostraban interés y respeto por lo que se estaba haciendo, debido a que hubo madres que durante toda la actividad estuvieron hablando y riéndose entre ellas. Se observó que en el momento que debían colocar las piedras, ponían la misma cantidad que su compañera y seguían platicando. Durante la discusión, hacían bromas y en una ocasión mencionaron el “derecho de recibir pollos”<sup>25</sup>. A pesar de que por momentos la interacción con las madres se tornó difícil, se tuvo el apoyo de un integrante del equipo, quien a lo largo de todo el proyecto había establecido buenas relaciones con la mayoría de las familias participantes. Cabe mencionar que este factor facilitó la interacción con los tres grupos de madres. En el segundo taller, participaron once madres<sup>26</sup> de la comunidad de Chuitzanchaj. Este grupo tuvo más participación que el primero. Todas las madres se involucraron en la dinámica lo cual enriqueció la discusión final. Las imágenes 12 y 13 muestran la actividad de asignación de puntajes con las madres de la comunidad de Chuitzanchaj.

Ilustración 12: Taller de evaluación: Asignación de puntajes



---

<sup>25</sup> Al inicio del proyecto, el equipo de Vivamos Mejor explicó que se estarían entregando aves de corral. Desde ese momento la mayoría de madres estuvieron siempre a la expectativa de cuándo sucedería. Se hacían muchos comentarios sobre la incertidumbre que sentían. En algunos casos, algunas madres comentaban que habían escuchado que sus compañeras querían dejar de asistir porque pensaban que ya no recibirían las aves de corral. Es importante mencionar que estas comunidades existe cierta desconfianza hacia los proyectos que entregan donaciones debido a malas experiencias pasadas.

<sup>26</sup> Durante la convocatoria se entregó una invitación más de lo planificado.



Ilustración 13: Madres de la comunidad de Chuitzanchaj participando en el taller de evaluación



El tercer taller que correspondía en la comunidad de Laguna Seca no se pudo realizar. A pesar de que se invitó a las madres y se les explicó que iba a ser en su comunidad (ya que el transporte representaba una limitante para movilizarse al CEDRACC), ninguna madre asistió. Se esperó a las madres alrededor de una hora y media. Después de ese tiempo, llegó la presidenta de la junta directiva del tercer grupo<sup>27</sup> y explicó que no sabía el motivo por el cual ninguna madre había asistido. Esta situación reflejó nuevamente la poca participación que existía por parte de las integrantes de esta comunidad en las actividades del proyecto.

La experiencia realizando el taller de evaluación de impacto fue diferente en las tres comunidades, es decir el nivel de participación varió. Los retos encontrados, como la inasistencia de las madres de la comunidad de Laguna Seca y el poco interés de algunas de las madres de Pajomel durante la actividad, reflejaron la importancia de fomentar los procesos de monitoreo y evaluación con la población que está participando. Como se menciona en la literatura de este trabajo de graduación, la cultura del M&EP no es común dentro de los proyectos de desarrollo. Por lo tanto, las comunidades receptoras no están acostumbradas a participar en estos procesos. Así como se ha mencionado a lo largo de este capítulo, la constancia de este tipo de actividades debe prevalecer y formar parte de las actividades que contemple el proyecto para alcanzar los resultados esperados y disminuir impactos negativos (principalmente para la población receptora).

---

<sup>27</sup> Integradas por madres de la comunidad de Pajomel y Laguna Seca.

## 7. Cuestionario de auto evaluación

Esta actividad se realizó en dos diferentes momentos, al inicio y al final del primer trimestre de sesiones educativas. Durante los dos momentos, los integrantes del equipo compartieron que para ellos era importante realizar autoevaluaciones periódicas como un mecanismo de retroalimentación constante de sus propias actividades. Los obstáculos y logros determinados por el equipo ayudaron a identificar algunas situaciones que debían de mejorarse y/o modificarse. Al finalizar el cuestionario, el equipo compartió algunas reflexiones que consideraban importantes para retroalimentar el instrumento, las cuales serán descritas en la siguiente sección.

La primera validación se realizó con cuatro de los cinco integrantes del equipo. Al terminar el cuestionario, el equipo sugirió separar el contenido de las preguntas por subtítulos: 1. Preguntas generales sobre la logística y organización del trimestre y, 2. Preguntas específicas sobre la ejecución de las sesiones educativas, haciendo énfasis al eje temático que cada integrante impartió. Otro aspecto que mencionaron fue incluir un apartado en donde pudieran justificar y profundizar algunas de sus respuestas, ya que esto enriquecería los resultados y la discusión de las autoevaluaciones.

La segunda validación se realizó con tres miembros del equipo, debido a que el cronograma de actividades estaba muy saturado. En esta oportunidad la única retroalimentación que se recibió estuvo enfocada en las opciones de las respuestas. Se sugirió que en cada pregunta se agregara la respuesta: “No sé”. Para la validación, las preguntas que se agregaron al final de la encuesta (las cuales fueron sugeridas durante la primera validación) ayudaron a entender la razón de algunas de las respuestas. Asimismo, el equipo de Vivamos Mejor identificó obstáculos y aportó soluciones para las siguientes sesiones educativas.

El principal reto del cuestionario de autoevaluación fue el tiempo disponible del equipo de Vivamos Mejor. Debido a que tenían que atender diferentes actividades, no fue posible realizar la validación con todos los integrantes. Sin embargo, los resultados fueron compartidos durante las reuniones con el equipo, por lo tanto, los temas que se mencionaron en las autoevaluaciones se abordaron con todos los integrantes. Asimismo, las reflexiones de este ejercicio enriquecieron el diseño del plan de sesiones educativas. La siguiente sección de este capítulo describe los resultados de las metodologías de M&EP que se implementaron a lo largo del primer trimestre de sesiones educativas del proyecto Salud Nutricional Comunitaria.

## B. Resultados del M&EP del primer trimestre de capacitaciones del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”

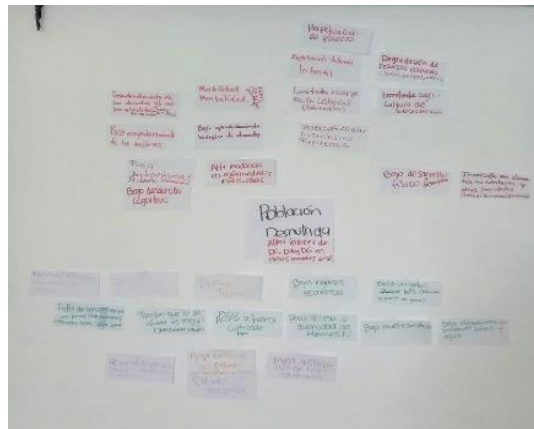
Esta sección presenta los resultados principales de la validación de tres herramientas de M&EP en el primer trimestre de sesiones educativas del proyecto. La información que se presenta a continuación está dividida en tres apartados: a. Árbol de problemas del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, b. Organización y logística de las sesiones educativas y c. M&EP de los conocimientos y actitudes de las madres participantes. Los resultados descritos a continuación se complementan con la información compartida previamente. A lo largo de esta sección se evidencia cómo la información obtenida del M&EP apoyó al proceso de aprendizaje del equipo de Vivamos Mejor y al mismo tiempo, fortaleció las prácticas de evaluación de las madres participantes.

### 1. Árbol de problemas del proyecto Salud Nutricional Comunitaria

La actividad del árbol de problemas tuvo como objetivo analizar las causas y efectos de primer, segundo y tercer nivel del problema identificado por el equipo de Vivamos Mejor: *Altos índices de desnutrición infantil en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca del municipio de Santa Cruz la Laguna del departamento de Sololá*. Este tipo de ejercicios son fundamentales para definir la ruta de acción de un proyecto que está enfocado en abordar un problema. Al mismo tiempo, permite tener una visión más integral del contexto en donde se desea trabajar. Por lo tanto, el análisis que surge del árbol de problemas enriquece el proceso del diseño de intervención. En esta sección se describe cómo se llevó a cabo esta actividad con el equipo de Vivamos Mejor.

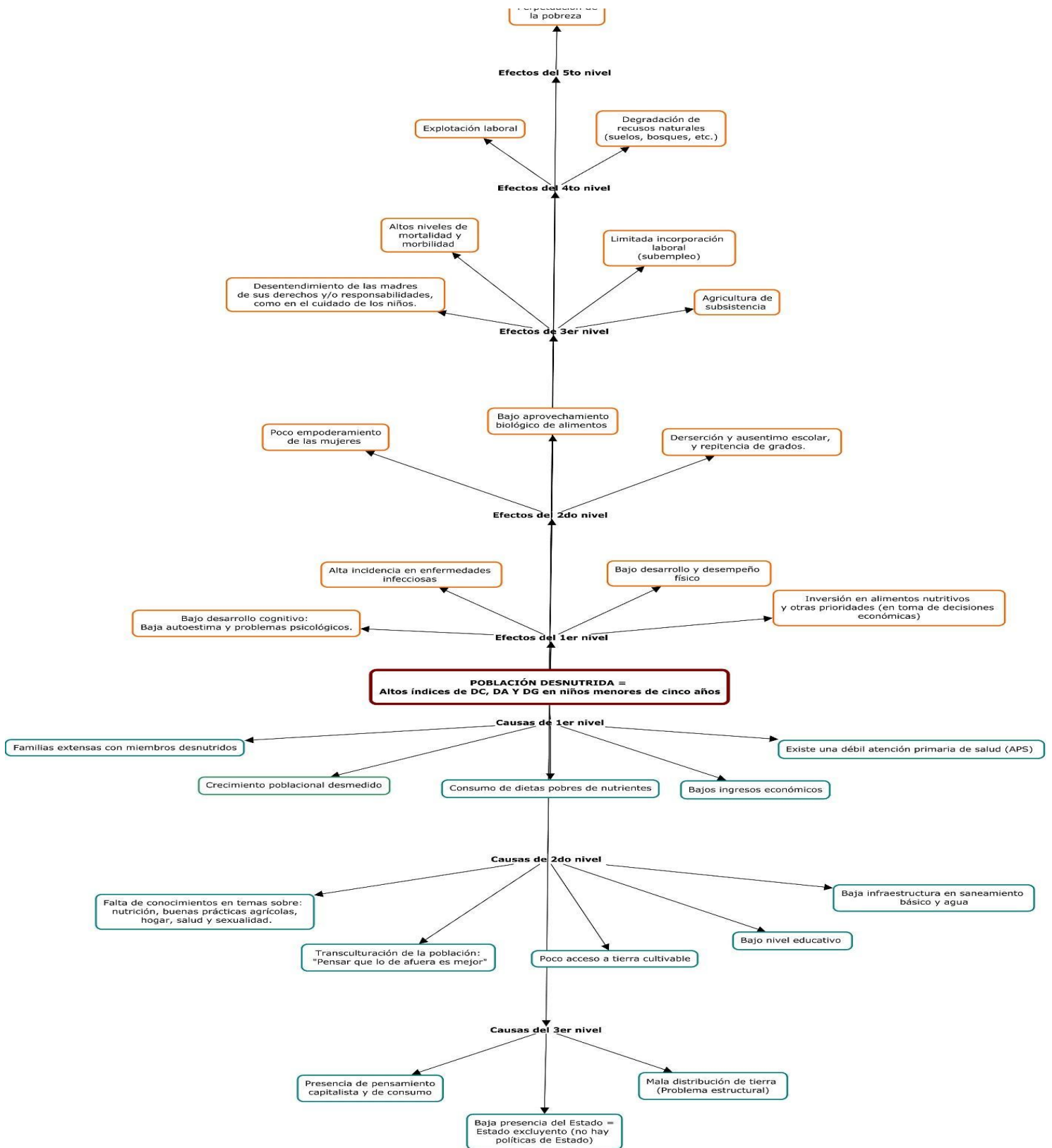
El primer paso fue determinar con el equipo de Vivamos Mejor el problema central que se quería abordar: *Altos índices de desnutrición infantil en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca del municipio de Santa Cruz la Laguna del departamento de Sololá*. A partir de este problema, el equipo identificó los factores directos (causas) del primer nivel. Para definir las causas del segundo y tercer nivel, cada integrante debía pensar en los responsables directos de cada nivel de causas. Después de tener los tres niveles de causas, se determinaron los efectos o implicaciones del problema central. Para definir los efectos, el análisis debía de partir del contexto actual y de lo que se podía observar. La siguiente imagen muestra el árbol de problemas desarrollado por el equipo de Vivamos Mejor:

Ilustración 14: Árbol de problemas del proyecto Salud Nutricional Comunitaria



La Gráfica 3 que se encuentra a continuación, es la sistematización del árbol de problemas:

Gráfico 3: Causas y efectos del alto índice de desnutrición crónica, aguda y global en niños y niñas menores de cinco años de edad de las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca, del municipio de Santa Cruz la Laguna, Sololá



La Gráfica 3 muestra las causas y efectos de los altos índices de la desnutrición infantil en las tres comunidades del problema central. Para el análisis de las causas (primer, segundo y tercer nivel), se tomaron en cuenta factores nutricionales, sociales, culturales, económicos y agrícolas. Las causas del primer nivel identificadas fueron:

- Familias extensas con miembros desnutridos (padres, madres e hijos con desnutrición).
- Crecimiento poblacional desmedido.
- Consumo de dietas pobres en nutrientes.
- Baja economía familiar.
- Atención de salud primaria precaria.

A partir de las causas identificadas, el equipo profundizó en las siguientes ideas. La baja escolaridad en estas comunidades repercute directamente en la falta de conocimiento en salud preventiva, salud nutricional, agroecología, prácticas de higiene y salud sexual. Asimismo, el limitado acceso a tierra cultivable, la falta de infraestructura de saneamiento básico y el acceso a agua potable son otros factores que contribuyen al problema central. Por otro lado, una de las reflexiones del equipo fue que en estas comunidades predominaba el pensamiento “lo de afuera es mejor” o también explicado como “cultura de consumo”. Para el equipo, este pensamiento tiende a influir en la toma de decisiones al momento de elegir los alimentos (con relación a productos y marcas de alimentos no nutritivos y procesados). Estos productos “de afuera”, cada vez son más accesibles en estas comunidades. Debido a que los mercados más cercanos se encuentran en diferentes municipios (Santa Lucía Utatlán y Cabecera Municipal de Sololá), comprar alimentos sanos y diversos no es accesible para toda la población. Por esta razón, los alimentos que están más al alcance de las familias son los que se encuentran en las tiendas de barrio. Por lo tanto, el acceso a diversidad de alimentos nutritivos es limitado.

Por otro lado, los efectos del primer nivel identificados fueron:

- Bajo desarrollo cognitivo, que se ve reflejado en la baja autoestima y problemas psicológicos en la población.
- Alta incidencia en enfermedades infecciosas.
- Bajo desarrollo y desempeño físico.
- Inversión en alimentos no nutritivos y en otras prioridades (por ejemplo, electrodomésticos).

Al hablar sobre el bajo desarrollo cognitivo, el equipo enfatizó que esta situación la han percibo más en la población de mujeres de las tres comunidades. Esto lo han relacionado con los casos de

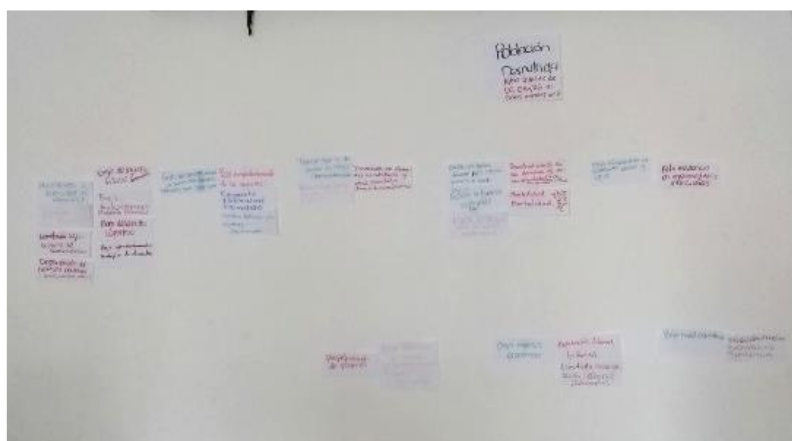
violencia intrafamiliar y actitudes machistas que pudieron notar durante las visitas de campo. Según el equipo, esta situación repercute en el rol que tienen las mujeres dentro de sus hogares y en la comunidad, por ejemplo, el involucramiento en la toma de decisiones y en la participación comunitaria.

Por otro lado, la alta incidencia en enfermedades infecciosas, el bajo desarrollo y desempeño físico y la inversión en alimentos no nutritivos, repercuten en los altos porcentajes de deserción escolar, debido a que los niños y niñas al no tener las energías necesarias para aprender repiten grados o dejan de asistir a la escuela. También se puede ver reflejado en los altos índices de morbilidad infantil y en la persistencia de un modelo de agricultura de subsistencia, lo cual repercute en la calidad del suelo cultivable por lo que la disponibilidad de alimentos nutritivos tiende a ser limitada.

El segundo paso fue crear conexiones entre causas y efectos. El ejercicio consistió en analizar qué causas y efectos se refuerzan entre sí y que al mismo tiempo pueden generar “círculos viciosos” que refuerzan el problema central. El objetivo de este último ejercicio fue definir cuáles eran los temas que se podían trabajar con el grupo de mujeres participantes. El equipo priorizó las causas y efectos tomando como punto de partida los siguientes criterios:

- Las más importantes.
- Las más urgentes.
- Las menos difíciles de abordar.

Ilustración 15: Conexiones entre causas y efectos



En la Imagen 15 se observa las conexiones entre causas y efectos identificadas por el equipo de Vivamos Mejor. Las fichas que se encuentran escritas de color rojo representan los efectos y las

verdes las causas. La Tabla 6 muestra las conexiones entre causas y efectos que realizó el equipo de Vivamos Mejor:

Tabla 6: Conexiones entre causas y efectos del árbol de problemas

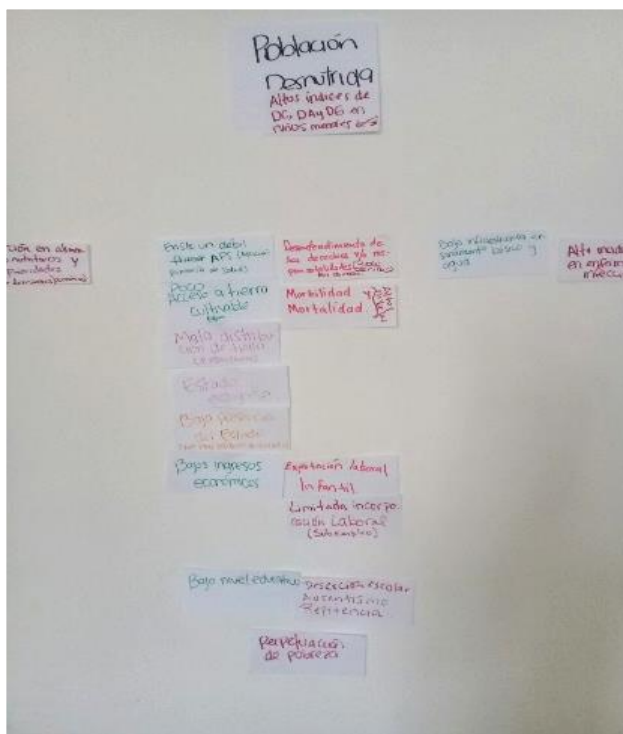
CAUSAS	EFECTOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baja infraestructura en saneamiento básico y agua</li> </ul>	<p>Alta incidencia en enfermedades infecciosas</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Falta de conocimiento en temas de: nutrición, buenas prácticas agrícolas, hogar, salud y sexualidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poco empoderamiento de mujeres.</li> <li>- Crecimiento poblacional desmedido.</li> <li>- Familias extensas con miembros desnutridos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Consumo de dietas pobres en nutrientes.</li> <li>- Poco acceso a diversidad de alimentos nutritivos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajo desarrollo cognitivo: Baja autoestima y problemas psicológicos.</li> <li>- Bajo desarrollo y desempeño físico.</li> <li>- Bajo aprovechamiento biológico de alimentos.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bajo nivel educativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausentismo, deserción y repitencia escolar.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presencia de pensamiento capitalista y de consumo.</li> <li>- Transculturación de la población: "Pensar que lo de afuera es mejor".</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inversión (económica) en alimentos no nutritivos y otros tipos de prioridades (toma de decisiones).</li> </ul>



- Bajos ingresos económicos	- Explotación infantil.  - Limitada incorporación laboral (subempleo).
<b>CAUSAS</b>	<b>EFECTOS</b>
- Baja presencia del Estado (Estado excluyente)	- Perpetuación de pobreza.
- Mala distribución de tierras. - Poco acceso a tierra cultivable.	- Agricultura de subsistencia. - Degradación de recursos naturales.
- Existe una débil Asistencia Primaria de Salud (APS).	- Altos niveles de morbilidad y mortalidad. - Desentendimiento y/o responsabilidades (principalmente de madres) en el cuidado de los niños.
- Mala distribución de tierras.  - Poco acceso a tierra cultivable.	- Agricultura de subsistencia.  - Degradación de recursos naturales.

A partir de las conexiones entre causas y efectos, el equipo de Vivamos Mejor priorizó las situaciones que el proyecto podía tener impacto utilizando los mismos criterios mencionados anteriormente: las más importantes, las más urgentes y las menos difíciles de abordar. La Imagen 16 muestra la priorización de conexiones realizada por el equipo:

Ilustración 16: Priorización de causas y efectos



La Tabla 7 presenta los escenarios prioritarios que el equipo identificó para el diseño del plan de sesiones educativas. Los cuadros que no están resaltados fueron los temas que el equipo consideró que no podían tener incidencia directa. Cabe mencionar que para esta actividad, el equipo reagrupó las causas y efectos a partir de cómo ellos consideraban que podían abarcar cada tema durante el período de capacitaciones.

Tabla 7: Priorización de causas y efectos

CAUSAS	EFECTOS
<p>Poco acceso a diversidad de alimentos nutritivos.</p> <p>Dietas pobres</p>	<p>Agricultura de subsistencia.</p> <p>Degradación de recursos naturales (suelos, bosques, etc.)</p> <p>Bajo desarrollo y desempeño físico.</p> <p>Bajo desarrollo cognitivo.</p> <p>Bajo aprovechamiento biológico de alimentos.</p>

CAUSAS	EFECTOS
<p>Falta de conocimientos en temas: nutricionales, buenas prácticas agrícolas, hogar, salud y sexualidad.</p> <p>Crecimiento poblacional desmedido</p> <p>Familias extensas con miembros desnutridos.</p>	<p>Poco empoderamiento de las mujeres</p>
<p>Transculturación de la población: "Pensar que lo de afuera es mejor"</p> <p>Pensamientos capitalistas y de consumo.</p>	<p>Inversión en alimentos no nutritivos y otras prioridades (principalmente en la toma de decisiones económicas).</p>
<p>Existe un débil APS (Atención Primaria de Salud).</p> <p>Poco acceso a tierra cultivable</p> <p>Mala distribución de tierra (problema estructural).</p>	<p>Desentendimiento de las madres de sus derechos y/o responsabilidades, como en el cuidado de los niños.</p> <p>Altos niveles de morbilidad y mortalidad.</p>

CAUSAS	EFECTOS
<p>Estado excluyente, debido a que hay una baja presencia del Estado (falta de política de Estado).</p> <p>Bajos ingresos económicos</p>	<p>Explotación laboral infantil.</p> <p>Limitada incorporación laboral (subempleo)</p>
<p>Bajo nivel educativo</p>	<p>Deserción y ausentismo escolar, y repitencia de grados.</p> <p>Perpetuación de pobreza</p>
<p>Baja infraestructura de saneamiento básico y agua.</p>	<p>Alta incidencia en enfermedades infecciosas</p>

Durante la discusión que tuvo el equipo en la actividad, se identificó que el problema de la desnutrición en Guatemala tiene un origen estructural. La distribución de tierras, la ausencia del Estado y el predominio del pensamiento capitalista, son algunas de las causas que contribuyen a la perpetuación de la pobreza. Sin embargo, estos problemas no fueron contemplados como los prioritarios para el proyecto. Al finalizar, el equipo expresó tener una mejor comprensión del contexto social, cultural y económico del problema del cual parte el proyecto.

## 2. M&EP de la organización y logística de las sesiones educativas

En esta sección se abordan los resultados del M&EP relacionados a la organización y logística de las sesiones educativas, los cuales se obtuvieron principalmente de los cuestionarios de autoevaluación y la guía de observación participante. Sin embargo, se incluyen algunos hallazgos de las evaluaciones postaller y algunos de los comentarios compartidos por las madres durante las entrevistas del CMS que estuvieron relacionados en la forma en que las sesiones educativas fueron

ejecutadas. A pesar de que esta metodología no tenía como objetivo identificar aspectos relacionados a la logística y organización, en el apartado de “comentarios y recomendaciones” algunas madres expresaron aspectos positivos y negativos que retroalimentaron el proceso de M&EP de las sesiones educativas. Con la implementación de los cuestionarios de autoevaluación y la guía de observación participante, se pudieron contrastar puntos de encuentro entre las percepciones del equipo de Vivamos Mejor y la mía. Ambos resultados (cuestionarios de autoevaluación y observación participante) fueron socializados y discutidos con el equipo a lo largo del primer trimestre de sesiones educativas. Durante este tiempo se pudo observar los cambios que se incorporaron con el objetivo de obtener los impactos esperados.

Con la observación participante se identificó que el nivel de involucramiento de los grupos de madres era diferente. A modo de recapitulación, el primer grupo estaba conformado por madres de la comunidad de Chuitzanchaj, el segundo por madres de Pajomel y el tercero por madres de Pajomel y Laguna Seca. Esto se debió a que en la comunidad de Laguna Seca únicamente estaban participando once mujeres, por lo que era necesario agruparlas. La siguiente tabla muestra el número de madres por grupos:

Tabla 8: Número de madres asistentes en las tres sesiones educativas durante el primer trimestre

No. Sesión educativa	Número de madres asistentes		
	Grupo 1: Chuitzanchaj (40 madres)	Grupo 2: Pajomel (40 madres)	Grupo 3: Pajomel y Laguna Seca (44 madres)
Sesión educativa 1	Empezaron 35 y finalizaron 23	26	35
Sesión educativa 2	32	37	38
Sesión educativa 3	35	21	28

El tercer grupo de madres fue el que mostró menor participación durante las actividades, a diferencia de los otros dos. Durante las sesiones educativas, en repetidas ocasiones el equipo tuvo que incentivarlas y delegar la participación. Se observó que las actividades en donde fue más difícil que las madres se involucraran era cuando debían de compartir su opinión o conocimiento sobre algún tema. Generalmente las madres mostraban timidez ante este tipo de actividades. Por esta razón, se

discutió con el equipo la importancia de implementar y reforzar estrategias que promovieran el empoderamiento de las madres, principalmente relacionado con la expresión de ideas. Cabe mencionar que hubo madres que comentaban y opinaban de forma voluntaria. Por otro lado, también se discutió con el equipo que uno de los factores que podía estar influenciado era el hecho que este era un grupo conformado por madres que pertenecían a dos comunidades diferentes, por lo que relacionarse entre ellas no era tan fácil. Ante esta situación, el grupo resaltó la importancia de mejorar las actividades “rompe hielo” como una forma fortalecer las relaciones de confianza entre ellas y con del equipo, y al mismo tiempo crear un espacio seguro en donde se sintieran cómodas participando.

Durante los cuestionarios de autoevaluación, uno de los obstáculos que el equipo de Vivamos Mejor identificó en cuanto a la realización de las sesiones educativas, fue que la falta de puntualidad de la mayoría de las madres no permitía iniciar y terminar a las horas establecidas en el cronograma. Esta situación también se identificó durante la observación participante. En la primera autoevaluación algunos integrantes consideraban que un aspecto que podía estar afectando era que solo se hacía un recordatorio de la fecha de la próxima sesión educativa. Por esta razón, se empezaron a hacer recordatorios periódicos. Se visitaban los hogares de las madres y se les entregaba una nota con la fecha y el horario de la próxima sesión educativa. Sin embargo, en la siguiente sesión se notó que la poca puntualidad, la inasistencia o que algunas de las madres se retiraban antes de terminar todas las actividades seguía ocurriendo. El equipo a través de conversaciones informales con las madres participantes encontró algunas de las razones que influían en la puntualidad y en la inasistencia:

- La mayoría de las madres debía dejar hecho el desayuno y terminar con algunos quehaceres de su hogar antes de salir a las sesiones educativas.
- En algunos hogares los esposos o los padres no estaban de acuerdo con que asistieran a las sesiones educativas, por lo que no siempre las dejaban asistir.
- En ocasiones las fechas de las sesiones educativas se cruzaban con actividades que habían en la comunidad (jornadas médicas, entrega de bolsas solidarias, reuniones en la escuela, entre otros).
- La época de lluvia afectaba la asistencia ya que al ser un lugar con clima frío, no todas las madres se sentían cómodas en asistir.

Se puede observar en las razones descritas anteriormente, que no todas podían ser abordadas por el equipo, principalmente las relacionadas a la situación con los esposos o padres y el clima. Para las que sí se podían abordar (horarios y actividades en las comunidades), la primera acción que tomó el

equipo fue la conformación de juntas directivas con cada grupo de madres. El objetivo de esto fue establecer un canal de comunicación efectivo entre el equipo de Vivamos Mejor y las participantes. Otra de las acciones fue establecer comunicación constante con autoridades y actores locales de las tres comunidades: COCODES, alcaldes auxiliares, directores de escuelas y enfermeras del puesto de salud de la comunidad de Chuitzanchaj. Por lo tanto, esto permitió mejorar la planificación de sesiones educativas ya que el equipo contaba con las fechas de las actividades que habría durante el mes en las comunidades. En el caso de las juntas directivas, se observó que también les permitió conocer algunas opiniones de las madres sobre los horarios. A partir de esto, el equipo de Vivamos Mejor al finalizar cada sesión educativa les preguntaba a las madres los días y los horarios que mejor les quedaban para la planificación de la próxima sesión. También las integrantes de las juntas directivas tenían la responsabilidad de apoyar con los recordatorios periódicos. Con la integración de estas acciones se pudo observar que la puntualidad y la asistencia fueron mejorando. El equipo compartió que incluir la opinión de las madres para mejorar el desarrollo de las sesiones educativas era fundamental y que debía mantenerse a lo largo del proyecto.

Otro aspecto que se identificó durante la observación participante fue que la falta de puntualidad de las madres no era el único motivo por el cual las actividades no terminaban a la hora indicada. En un inicio las sesiones educativas estaban cargadas con mucho contenido, por lo tanto el tiempo no siempre era suficiente para abordar todo lo planificado. Cabe mencionar que esta situación también afectó la implementación de las metodologías de M&EP que contemplaba este trabajo de graduación. Debido a que el tiempo era limitado y algunas madres se retiraban antes, en la primera sesión educativa no fue posible hacer la evaluación postaller. En las autoevaluaciones algunos de los integrantes también hicieron este comentario (mucho contenido para el tiempo que se tenía disponible). A partir de esto, tomaron la decisión de delimitar los temas por día, debido a que esto podía afectar el proceso de aprendizaje de las madres a largo plazo. Cabe mencionar que esta situación también fue mencionada en las entrevistas del CMS. Una de las madres entrevistadas (que al mismo tiempo era la presidenta de la junta directiva de Chuitzachaj), explicó que algunas de las participantes opinaban que las sesiones educativas duraban mucho tiempo. Por lo tanto, sus hijos e hijas se desesperaban al estar tanto tiempo en el CEDRACC, lo cual representaba para ellas una gran distracción. Esto fue compartido con el equipo al final del trimestre, debido a que esta fue de las últimas actividades realizadas para este trabajo de graduación. Sin embargo, fue importante poder transmitir esta información, ya que se encontraban en el punto en donde debían de empezar a evaluar cómo les había ido en el primer trimestre para mejorarlo para el siguiente.

Es importante mencionar que a pesar de que todos los integrantes del equipo compartieron en las autoevaluaciones estar de acuerdo en que hubo preparación previa, consideraron que era necesario mejorar el material y adecuarlo mejor al contexto sociocultural de las tres comunidades. Lo descrito anteriormente se observó en las siguientes situaciones. En una ocasión se utilizó un video para presentar el tema de Derechos Humanos. El video estaba en español y el lenguaje que se utilizaba era muy técnico. La persona que estaba encargada de impartir este tema no hablaba kaqchikel, por lo que todo el contenido fue transmitido solo en español. Cuando se realizó con el primer grupo de madres (Chuitzanchaj), la mayoría no puso mucha atención ya que no todas entendían español. Al finalizar el día se hizo esta observación con el equipo, por lo que al día siguiente, con el segundo grupo (madres de Pajomel), una de las integrantes que sí hablaba kaqchikel apoyó en la traducción. Se notó que la atención de las madres mejoró, sin embargo la dinámica no era la más apta para mantener la atención de las madres. A raíz de esto, se sugirió al equipo integrar actividades que incentivaran el involucramiento y motivación de las participantes. En contraste con esa experiencia, en otra ocasión dos integrantes del equipo de Vivamos Mejor planificaron diferentes dinámicas para impartir el tema del lavado de manos. La sesión educativa inició con una canción que las integrantes del equipo crearon en kaqchikel. Se observó cómo todas las madres se divirtieron y participaron en esta actividad. Después de esto se repartieron afiches con dibujos con la forma correcta del lavado de manos para que pudieran colocarlos en lugares visibles dentro de sus hogares. También se hizo una demostración por parte de una de las miembros del equipo, y al final se incluyó la participación de algunas madres para que replicaran esta técnica en frente de todas las demás. Se pudo observar cómo este tipo de actividades ayudó a mejorar la motivación e involucramiento de las madres.

Otro ejemplo de cómo el equipo constantemente se esforzaba por tomar en cuenta el contexto cultural y social de las comunidades, fue en la planificación de los menús de los almuerzos que se daban al terminar las sesiones educativas. Es importante mencionar que desde un inicio se consideró importante incluir alimentos locales. Muchas familias cultivaban en sus parcelas los alimentos que se utilizaban en los menús. En el caso de los alimentos que no se cultivaban o producían en las comunidades (proteína animal y algunas frutas y verduras que no se sembraban en estas comunidades), se contempló que fueran fáciles de conseguir en los mercados cercanos. Los principales alimentos que se incluyeron fueron: diversidad de hierbas (hierba mora, chipilín, bledo, hierba blanca, entre otros), frijol (o diversidad de legumbres), huevos, diversidad de verduras y frutas. El tema de los almuerzos fue importante porque durante las sesiones educativas se impartieron clases de cocina con las mismas recetas utilizadas para los almuerzos. La intención de esto era contribuir en



la diversificación de la preparación de alimentos con alto valor nutricional utilizando alimentos locales que podían replicar las madres en sus hogares.

Otro momento en donde se observó que el equipo tomó en cuenta las creencias culturales de estas comunidades, fue cuando iba a ocurrir un eclipse el mismo día en que se tenía planificado una sesión educativa. Para el equipo era importante tomarlo en cuenta, debido a que en estas comunidades cuando ocurre un acontecimiento de este tipo, se aconseja a las mujeres que están embarazadas que no se expongan a la luz del sol de ese día. Para esta ocasión, no fue posible mover la fecha de la sesión, por lo que el equipo estaba consciente que lo más probable era que las madres embarazadas no iban a asistir ese día. Sin embargo, la forma en que se abordó esta situación fue la elaboración de pulseras rojas para entregárselas a las madres embarazadas que llegaran ese día. No obstante, ninguna madre embarazada asistió a la sesión educativa.

Otro aspecto importante que se observó y que también se evidenció en las autoevaluaciones fue la necesidad de diversificar las actividades entre los ejes temáticos. Para la primera sesión educativa, el eje de mejoramiento de vida y el agroecológico utilizaron una dinámica muy similar (dibujar escenarios ideales con relación a estos temas y presentarlos ante el grupo). Se observó que algunas madres al momento de repetir la actividad perdían la atención, por lo que eran pocas las que se involucraban. A partir de esto, los integrantes del equipo empezaron a coordinar entre ellos el tipo de actividades para evitar que volviera a suceder esta situación y que la motivación de las madres por asistir no disminuyera. Cabe resaltar que el equipo comentó que dentro de la planificación de actividades tenían contemplado incluir metodologías que pudieran adaptarse a las diferentes capacidades y habilidades de las madres. El objetivo de esto era facilitar la comprensión de los temas y crear espacios en donde todas las madres pudieran involucrarse.

El principal reto que se observó y que también lo identificó el equipo en las autoevaluaciones fue la presencia de los niños y niñas que acompañaban a sus madres en las actividades. Esta situación presentaba diferentes dificultades. El equipo de Vivamos Mejor estaba consciente que las madres no tenían la opción de dejar a sus hijos e hijas en sus hogares. La mayoría de los niños y niñas eran menores de cinco años y no contaban con el apoyo de algún familiar para que los pudieran cuidar mientras ellas asistían a las sesiones. Cabe mencionar que muchos de ellos aún se encontraban lactando. La principal solución fue planificar actividades para los niños y niñas (específicamente para los mayores de tres años). Sin embargo, no se contaba con el personal suficiente que se pudiera dedicar únicamente a estas actividades. Se observó que en un inicio el equipo se distribuyó horarios

para que cada uno pudiera atender a los niños y niñas. Durante el día de la sesión educativa todos tenían varias actividades que cubrir, lo cual dificultaba tener el tiempo que se requería. En algunas ocasiones se contó con el apoyo de voluntarios y estudiantes practicantes, quienes estuvieron a cargo de estas actividades. En las sesiones educativas en donde se tuvo la ayuda de estas personas, se observó cómo el nivel de distracción de las madres disminuyó por momentos. No obstante, esta ayuda fue temporal, por lo que el problema no estaba resuelto. Algunas observaciones de la implementación de juegos para los niños que llegaban acompañando a sus madres fueron las siguientes:

- Los juegos no iniciaban al mismo momento que las actividades de las madres.
- Las actividades se realizaron solo en algunos momentos.
- No se contaba con el personal necesario.
- Hacía falta planificación y diversidad de actividades.
- La presencia de niños y niñas menores de un año dificultó disminuir la distracción de las madres.
- La mayoría de niños y niñas que llegaban a las sesiones educativas no hablaban español, por lo que era necesario que la persona encargada de estas actividades dominara el idioma kaqchikel. Por lo tanto, cuando se tuvo el apoyo del voluntario y de las estudiantes, esto fue uno de los principales obstáculos ya que no todos hablaban el idioma local.

Los aspectos mencionados anteriormente no contribuyeron a que esta situación mejorara significativamente durante el primer trimestre de sesiones educativas. Sin embargo, se observó un esfuerzo constante del equipo de Vivamos Mejor por resolver esta situación. Por otro lado, un aspecto vinculado a la logística de las sesiones educativas fue el tema del transporte. Como se menciona en el capítulo del Marco Contextual, las actividades del proyecto se realizaron en el Centro de Educación para el Desarrollo Rural y la Adaptación al Cambio Climático (CEDRACC), el cual se encuentra ubicado en la comunidad de Chuitzanchaj. En el sitio en donde están localizadas las tres comunidades el acceso a transporte era una limitante, por lo tanto el equipo de Vivamos Mejor apoyaba a las madres de Pajomel y Laguna Seca para movilizarse de sus comunidades al CEDRACC. En el caso de las madres de Chuitzanchaj al vivir en la misma comunidad, se asumió que no existía la necesidad de ayudarlas con la movilización. Sin embargo, en las entrevistas del CMS, la presidenta de la junta directiva de Chuitzanchaj comentó que las madres expresaban que no entendían por qué a ellas no se les estaba apoyando de esa manera, ya que algunas a pesar de vivir en la misma comunidad tenían que desplazarse largas distancias con sus hijos. Esta situación creó confusión y malentendidos entre las participantes. Algunas participantes expresaron que no sabían si era por algo que ellas habían

hecho mal. Es importante resaltar que esta situación solo pudo saberse por la intervención que tuvo la presidente con las integrantes del grupo.

Otra situación similar (malentendidos sobre la modalidad del proyecto) ocurrió con el tema de las donaciones que se iban a recibir. En la primera sesión educativa, el equipo de Vivamos Mejor presentó los objetivos y la modalidad del proyecto. El enfoque principal era el cambio de comportamientos por medio de procesos de aprendizaje. A lo largo del proyecto se estarían entregando algunas donaciones que contribuirían a mejorar condiciones de vida, las cuales estaban vinculadas con los temas que se impartirían (pilas, utensilios de cocina, aves de corral, árboles frutales, ecofiltros, mejoras en el hogar, entre otros). Se les explicó que no todas recibirían lo mismo ya que dependería de las necesidades específicas de cada una. También se les informó que estas donaciones serían entregadas a lo largo del proyecto según los temas que se estuvieran abordando. Sin embargo esta información no quedó muy clara, lo cual empezó a crear desconfianza por parte de algunas madres. Es importante resaltar que en la sesión en donde esta información fue compartida, no todas las madres asistieron, lo que contribuyó a la desinformación. Durante la entrevista con la presidenta de la junta directiva de Chuitzanchaj, explicó que muchas de las participantes sentían miedo de expresar estas inquietudes por miedo a tener consecuencias negativas: no recibir las donaciones o ya no poder participar. Sin embargo, algunas de las madres estaban considerando dejar de asistir ante la incertidumbre de recibir las donaciones que se habían prometido. En otras entrevistas, dos de las presidentas de las juntas directivas explicaron que muchas madres tenían la idea de que si dejaban de asistir a las actividades ya no recibirían ningún tipo de ayuda del proyecto. La siguiente cita muestra esta situación:

*“Algunas mujeres van por el interés de saber de qué van a ir a aprender, pero hay otras que dicen que no les dan nada (...). Esto les daría ánimos de seguir. Todas se preguntan ¿qué les van a dar?”.*

(Madre entrevistada, 25 años)

El miedo a opinar también se reflejó en la evaluación postaller. En la sección anterior, parte de las lecciones aprendidas que se compartieron sobre la implementación de esta actividad, fue que la mayoría de las madres no estaban acostumbradas a evaluar. La estudiante practicante que me apoyó en dos ocasiones me comentó que las madres no querían dar una “mala” calificación por miedo a tener consecuencias negativas, por lo tanto, todas las calificaciones eran siempre positivas. Es importante aclarar que, debido a esto, no se tuvieron hallazgos significativos de esta actividad que

pudieran enriquecer la logística y organización de las sesiones educativas. Con relación al miedo a evaluar, durante las entrevistas del CMS algunas madres compartieron que no a todas les habían gustado los almuerzos que se habían dado. Esta situación es interesante, porque a diferencia de los resultados de la evaluación postaller, todas las madres indicaban que sí les había gustado. Cabe mencionar que esta situación no ocurría con todas, ya que en las entrevistas también compartieron que algunas madres expresaron que sí les habían gustado los almuerzos e incluso algunas habían intentado hacer las mismas recetas en sus casas. Por lo tanto, se encontró que algunas madres tenían el interés por aprender nuevas recetas nutritivas, lo cual se alineaba con uno de los objetivos del proyecto. Otro comentario relacionado a la comida fue hecho por la presidenta del grupo de Chuitzachaj. Ella expresaba que el lugar en donde se realizaban las capacitaciones era muy frío. Por lo que recomendaba que las bebidas que se dieran fueran calientes, porque los refrescos al ser fríos “les habían caído mal”. La siguiente cita ejemplifica esta situación:

*“Por la comida está bien, yo como todo. Lo que pasa, lo que digo, es por el refresco, como allá es frío, cuando llegué a mi casa, me dolía la pansa porque era frío”.*

Este último aspecto muestra que a pesar de que sí había aspectos que a las madres no les gustaban, no las compartían al momento de calificar. Por lo tanto, el miedo a opinar se identificó en diferentes momentos. Una madre (presidenta de la junta directiva del grupo de Laguna Seca) a raíz de estos malentendidos, sugirió que antes de que iniciara cada sesión, se tuviera un momento para que pudieran exponer sus dudas e inquietudes relacionadas al proyecto y a los contenidos vistos. Esta madre consideraba importante darles este tiempo a las demás, ya que era una oportunidad para que pudieran expresarse y perder el miedo. Si se destinaba este espacio, consideraba que esto podría ayudar a que las madres se sientan más cómodas de opinar. La siguiente cita, muestra el comentario de esta madre:

*“Lo que yo recomiendo es que les den un momento a las mujeres para que se expresen, de "libre albedrío", un espacio de unos 20 minutos en cada taller, para que digan lo que están aprendiendo, si lo que han hecho les ha funcionado, o si necesitan algo más. Se expresan solo conmigo, pero no sé si se han expresado con el equipo. Yo tengo el valor de convocarlos a ustedes, pero no sé si ellas se animan a decir lo que piensan. Si hay espacio para que se expresen, va a ser algo positivo tanto para nosotras, como para el equipo de Vivamos Mejor”.*

(Madre entrevistada, 23 años)

Ante esta situación el equipo retomó estos temas con todas las madres, en donde se abrió el espacio para que todas pudieran opinar y compartir sus dudas (principalmente en el tema del apoyo de transporte como el de donaciones). Al escucharlas, el equipo tomó la decisión de apoyar a las madres que vivían lejos dentro de la comunidad de Chuitzanchaj con movilización. También se aclaró cómo funcionarían las donaciones y cuándo estarían iniciando esto.

Otros aspectos que surgieron en las autoevaluaciones y en las reuniones, fueron que la motivación y la capacidad de resolver problemas del equipo durante el primer trimestre enriquecieron el proceso de ejecución de las actividades. Sin embargo, durante las autoevaluaciones siempre se resaltó la importancia de seguir mejorando el diseño del plan de las sesiones educativas a lo largo del proyecto. Un ejemplo fue la necesidad de trabajar en el diseño de un plan de actividades para los niños y niñas, tomando como punto de partida los recursos humanos disponibles para llevarlo a cabo. Otro comentario realizado por uno de los integrantes fue la necesidad de definir previamente los objetivos de cada taller para mejorar la planificación de los temas y de las actividades. También esta persona propuso que entre todos los miembros del equipo se capacitaran de los temas que cada uno iba a abordar en la próxima sesión educativa. El objetivo era que todos manejaran el mismo contenido y que de esta manera todos pudieran estar capacitados para atender las dudas que fueran surgiendo por parte de las madres durante las actividades. Asimismo, durante las reuniones con el equipo se resaltó la importancia de incluir actividades que permitieran evaluar y reforzar los temas de las sesiones educativas previas antes de iniciar con el nuevo tema. A partir de esta discusión, dos integrantes del equipo incorporaron dentro de la planificación de actividades evaluaciones del contenido impartido.

Al final del primer trimestre del proyecto, los integrantes del equipo reconocieron que la previa preparación de sus materiales y contenidos contribuyó al éxito de las actividades. Este aspecto también se pudo observar a lo largo del trimestre, todos los integrantes preparaban sus temas y el material didáctico que iban a necesitar con bastante tiempo de anticipación. También se pudo observar que luego de cada sesión educativa reflexionaban en conjunto cómo podían seguir mejorando para aumentar y mantener la motivación de las participantes. En conversaciones informales que tuvo el equipo con las madres, conocieron que muchas estaban motivadas y felices por los temas que estaban aprendiendo. Este último aspecto también fue compartido por algunas madres en las entrevistas del CMS. La siguiente cita muestra cómo la integración de actividades más dinámicas motivó un poco más al grupo, y por lo tanto ayudó a que la participación aumentara:

*“Para mí todo está bien. Yo creo, por ejemplo, yo quiero jugar más allá, quiero que participemos para bailar, cantar, aunque sea cantar por grupo, bailar por grupo, eso me gustaría a mí. Eso quiero. En la capacitación dan consejos, pero las actividades que sean para que no nos vayamos a aburrir. Jugar o bailar es divertido”.*

(Madre entrevistada, 24 años)

Durante las actividades dinámicas, como las que involucraban cantar, bailar o dibujar, eran las madres más jóvenes las que se involucraban más. Por lo tanto, como se ha mencionado a lo largo de esta sección, también representó un reto para el equipo de Vivamos Mejor encontrar actividades en donde todas las madres se sintieran cómodas y motivadas para participar.

Los instrumentos utilizados: cuestionarios de observación participante y cuestionarios de autoevaluación, permitieron identificar las razones de la falta de puntualidad, inasistencia, motivación, nivel de involucramiento durante las actividades y malos entendidos por parte de los grupos de las madres. Conocer estos aspectos y también otros relacionados con el proceso de planificación de las actividades a lo largo del primer trimestre de sesiones educativas, apoyó al equipo de Vivamos Mejor en la toma de decisiones. La contextualización cultural y social de las actividades, la diversificación de dinámicas, la conformación de juntas directivas, los espacios de diálogo y la comunicación con autoridades y actores locales, fueron las acciones principales que el equipo implementó a partir de los hallazgos de las metodologías de M&EP. La siguiente sección se enfoca en la descripción del M&EP de los conocimientos y actitudes de las madres a partir de su participación en las sesiones educativas.

### 3. M&EP de los conocimientos y actitudes en las madres participantes.

En esta sección se presentan los resultados de la validación de las herramientas de M&EP que se utilizaron para identificar los conocimientos de las madres en función de los ejes temáticos del proyecto. Las metodologías que se implementaron para obtener esta información fueron: Cuestionario pretaller, Entrevista del Cambio Más Significativo (CMS) y Taller participativo de evaluación de impacto. En los talleres participativos de evaluación, como parte de las actividades de cierre, se abordó con las madres cuáles habían sido los actores que han influido en los conocimientos que se estaban evaluando. Durante las entrevistas del CMS algunas de las madres también comentaron sobre otros actores que han trabajado en sus comunidades y que han influido en sus conocimientos. Por lo tanto, esta información también se presenta en esta sección. La implementación de estas herramientas

permitió documentar los conocimientos de las madres en espacios colectivos e individuales. Los ejes temáticos y los contenidos que se estuvieron monitoreando y evaluando fueron los siguientes:

- Derechos Humanos: Qué y cuáles son los Derechos Humanos y los titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades.
- Agroecología: Sistemas agroforestales y diversificación de los cultivos.
- Buenas prácticas de higiene: Práctica de lavado de manos.

La sección que se presenta a continuación se ha dividido en dos partes: a. Conocimientos antes y después de las sesiones educativas y b. Los cambios más significativos del primer trimestre de sesiones educativas. En cada sección se describen los participantes involucrados, los métodos que se utilizaron y los hallazgos de la implementación de estos. A lo largo de la lectura será posible comparar el tipo de información obtenida según la metodología utilizada, lo que permitirá desarrollar más adelante un análisis integral de los indicadores evaluados.

a. Conocimientos antes y después de las sesiones educativas

1). Derechos Humanos, titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades

Este eje temático se enfocó en sensibilizar al grupo de madres sobre los tipos de derechos humanos que existen y las funciones de los titulares de derecho, obligaciones y responsabilidades. Este último tema se impartió en la tercera sesión educativa del trimestre, por lo que estos conocimientos se evaluaron en los talleres participativos de evaluación de impacto (a corto plazo) y en las entrevistas del CMS. Los hallazgos permitieron conocer qué información permanecieron y cuáles debían de ser reforzados.

Durante los dos talleres participativos de evaluación de efectos a corto plazo que se llevaron a cabo, nueve de las 21 madres que asistieron expresaron que antes de estar en el proyecto no sabían que las mujeres también tienen derechos. Algunas comentaron que en sus hogares aprendieron que solo los hombres tienen derechos. Ahora comprenden que todos los seres humanos gozan de derechos y que existen leyes que amparan a las mujeres. El promedio de los puntajes de conocimientos sobre derechos humanos fue: *antes*: cinco puntos y *después* nueve puntos. A continuación, se presentan los temas mencionados por las madres al preguntarles sobre los derechos humanos aprendidos durante las sesiones educativas. Los números que aparecen en paréntesis al lado de los conocimientos compartidos representan la cantidad de veces que fueron mencionados durante la actividad.

- Los niños tienen derecho a participar en actividades y de ser líderes (2)

- Los niños tienen derecho a no ser maltratados (2)
- Derecho a la libre expresión y de participación (2)
- Derecho a vivir
- Derecho a pedir un beneficio
- Derecho de mantener limpios los espacios públicos.

Un aspecto importante que se debe tomar en cuenta al analizar las diferencias entre los puntajes es que en la comunidad de Pajomel, hubo tres madres que siempre colocaban la misma cantidad en ambas casillas (antes y después). Durante la discusión de grupo explicaron que todavía les hace falta aprender más cosas sobre estos temas, por esta razón consideran que no ha aumentado significativamente su nivel de conocimiento.

El cuestionario pretaller se realizó en la última sesión educativa del trimestre con cada uno de los grupos de madres. Los temas que se evaluaron fueron los impartidos en la primera sesión educativa<sup>28</sup>. Las respuestas de las madres de los tres grupos, con relación al tema de Derechos Humanos fueron las siguientes:

- Todas las personas tienen derecho a la participación (2).
- Todas las personas tienen derecho a estudiar (2).
- Todas las personas tienen derecho a trabajar
- Todas las personas tienen derecho a tener acceso a servicios de salud (2).
- Todas las personas tienen derecho a la vida.
- Todos los niños tienen derechos ser cuidados.

Durante la actividad algunas madres mencionaron que es importante como mujeres saber cuáles son los derechos que cada persona tiene para hacerlos cumplir. Asimismo, comentaron que reconocen que los derechos son buenos porque buscan el beneficio de las personas. Por último, una madre recordó que en esa sesión educativa habían escuchado sobre el problema de la desnutrición, pero no profundizó en el tema.

Durante las entrevistas del CMS, se identificaron dos tipos de cambios con relación a este tema: *actitudinales* y *nuevos conocimientos*. La mayoría de las madres expresó que les había generado una gran impresión aprender que las mujeres tienen derechos. Así como se mencionó en los talleres

---

<sup>28</sup> Como se muestra al inicio de este capítulo, no se impartió ningún tema sobre derechos humanos en la segunda sesión educativa. Por lo tanto, solo se tomó en cuenta los temas de la primera capacitación del trimestre.



participativos, la razón principal es que a muchas de ellas les habían enseñado en sus hogares que solo los hombres tienen derechos. Expresaron que después de haber escuchado sobre esto, se los comentaron a sus parejas. Algunas comentaron que, al compartirlo con sus parejas, tuvieron un impacto positivo: más apoyo para seguir participando en las actividades del proyecto. También contaron que empezaron a enseñarles a sus hijas e hijos sobre los derechos, para que desde temprana edad, comprendan que todas las personas tienen derechos sin importar si son hombres o mujeres. Las siguientes citas ejemplifican cómo las madres empezaron a aplicar sus nuevos conocimientos con sus hijas e hijos, y también cómo ahora ellas saben que las mujeres pueden involucrarse en las actividades que desean:

*“(…) algún día voy a explicar a mis hijos, para decir pues, como estoy bien ahorita. Allá abajo en la escuela, les pegan mucho a las niñas, le pegan mucho, a mí, como yo he escuchado de los derechos en las capacitaciones, cuando una de mis hijas tenga que ir a la escuela, les tengo que decir “no le vas a pegar a tus compañeros, son iguales, él tiene derecho de todo, yo he escuchado de eso”, y de eso mis hijas entienden. Va para un buen futuro”.*

(Madre entrevistada, 24 años)

*“Antes nos decían que las mujeres no teníamos derechos, pero en las capacitaciones nos enseñaron que tenemos derecho a todo, no solo los hombres. Antes solo los hombres participaban y las mujeres no mucho. Ahora participamos más las mujeres”.*

(Madre entrevistada, 35 años)

Además de aprender sobre los derechos de la mujer, también mencionaron que ahora entienden mejor los derechos que cada persona tiene como ciudadano, cómo se utilizan los impuestos y cuáles son las obligaciones que tiene el gobierno. Por lo tanto, están conscientes que tienen el derecho de expresarse, denunciar y exigir. En las siguientes citas se puede observar cómo las madres comprenden su participación como ciudadanas, principalmente a través del pago de impuestos y el derecho a manifestar. De las tres citas que se presentan, solo una había escuchado del tema, sin embargo explica que no lo había entendido bien hasta que lo aprendió en las sesiones educativas del proyecto. Asimismo, para las tres madres conocer sobre estos temas lo consideran importante ya que están conscientes de las necesidades de sus comunidades, y que por lo tanto tienen el derecho de exigir para que estas situaciones cambien.

*“He aprendido que todo el dinero que yo uso en tiendas, en el Centro de Salud, va para el gobierno. Antes no sabía eso, pero ahora sé que todo nuestro dinero va al gobierno. Es necesario que el gobierno nos ayude, hay mucho por hacer acá”.*

(Madre entrevistada, 44 años)

*“(…) lo que hablaron del gobierno, yo me quedé sorprendida, de qué manera nosotros estamos ayudando a pagar al gobierno, como nos explicaron. Nosotros a veces no sabemos muchas cosas y solo vivimos el día a día, por falta de estudio no sabemos las cosas. Yo pienso que esto nos beneficia, de ir a las capacitaciones. Aprendemos nuevas cosas. Yo soy de esas personas que se preguntan, ¿por qué hay manifestaciones?, nosotros miramos en las noticias, le confieso, hasta yo misma he pensado, ¿qué ganan las personas con hacer esto?, o ¿por qué molestan al gobierno? uno piensa así por ignorante, porque uno no sabe. Yo hasta ahí comprendí todo, porque todos tenemos derecho de hacer eso, y le conté que me quedé sorprendida porque no lo sabía. De plano sí tenemos el derecho de exigir, porque sí aportamos algo. Platicaba con mis compañeras con las que hago las pulseras (Wakami), nosotras sí pagamos nuestros impuestos y de hecho nos han hablado de eso, pero no sé si no nos han explicado bien. Yo supongo que eso también va al gobierno, pero como no nos han explicado bien. Hasta ahora sí entendí todo eso. Ya entiendo porque uno hace eso (manifestaciones) sí de plano, uno tiene el derecho de exigir”.*

(Madre entrevistada, 29 años)

*“Es importante porque hay veces que nos vienen a regalar cosas, viene alguna ayuda y dicen que es con el dinero del gobierno. O cuando los alcaldes hacen sus campañas políticas nos dicen que nos vienen a regalar cosas, me imagino que es dinero de nosotros, de plano nosotros también lo hemos comprado. Ellos nos dicen que nos vienen a regalar, pero es con nuestro dinero de los impuestos”.*

(Madre entrevistada, 29 años)

Otro tema que también comentaron las madres es que han aprendido sobre la desnutrición infantil, la salud y la higiene del hogar y personal. Por esta razón, explicaron que a partir de las sesiones educativas empezaron a ponerle más atención a la alimentación y el cuidado de sus hijos e hijas. En la cita que se presenta a continuación, se observa cómo para esta madre era la primera vez que comprendía qué es y los riesgos de la desnutrición en la salud de las personas. La madre comparte cómo a partir de entenderlo, está más atenta al bienestar y el cuidado de su hijo:

*"Otra cosa que me conmovió mucho, fue lo que habló el doctor sobre la desnutrición, eso no lo sabía mucho, ahora entiendo más del tema. Tengo que cuidar mucho a mi hijo, porque es lo más importante que tengo en la vida y todo se lo doy a él. Estoy más atenta en su bienestar, en su alimentación, que se lave las manos".*

(Madre entrevistada, 24 años)

## 2). Agroecología

Los conocimientos evaluados del eje temático de agroecología fueron: la función del árbol dentro de la parcela y la importancia de la diversificación de cultivos. Estos temas se impartieron durante la segunda sesión educativa. Los conocimientos documentados durante el taller de evaluación que tenían las madres previas a las sesiones educativas sobre este tema fueron los siguientes:

- Se pueden sembrar otros tipos de cultivos dentro de la parcela en donde se tiene sembrado el maíz.
- Las buenas cosechas se consiguen dependiendo del tipo de abono que se utiliza. La mayoría de las madres identificó los agroquímicos como los principales.
- Sus abuelos no utilizaban herbicidas.
- No conocían los beneficios de la diversificación de la milpa. Esto se identificó como la principal razón de la poca diversificación de cultivos en la comunidad.
- La única función de los árboles es la leña (3).
- Las hojas de los árboles se pueden utilizar como abono.
- Los árboles evitan la erosión de la tierra.

Las madres comentaban que generalmente cuando cortaban un árbol no volvían a sembrar otro. También explicaban que nunca habían escuchado de la mayoría de estos temas en otras capacitaciones. A continuación, se presentan los conocimientos identificados por las madres como nuevos:

- Existen beneficios de sembrar árboles dentro del mismo espacio en donde se siembra la milpa (7).
- Se pueden sembrar frutas en la parcela milpa.
- Diversificar la parcela milpa disminuye la presencia de plagas.
- Los árboles ayudan a la conservación y protección del suelo (6).
- Los árboles y otros cultivos sirven como barreras rompe viento.

- Los árboles sirven como fuente de agua (4).
- Las hojas de los árboles pueden ser usados como abono.<sup>29</sup>
- Tener árboles ayuda a la protección del medio ambiente.
- Si se corta un árbol es importante volver a sembrar otro.
- Los árboles le dan sombra a la milpa.

Los promedios de la actividad de asignación de puntajes en el tema del componente árbol obtuvo: *cuatro puntos antes y nueve puntos después*. En el tema de la importancia de la diversificación de la parcela se tuvo: *cuatro puntos antes y siete puntos*. A pesar de que sí hay una marcada diferencia entre el antes y después, seis del total de las madres expresaron que, aunque sí están aprendiendo cosas nuevas todavía hay mucho por aprender. En los casos en donde se mencionó el mismo tema en el antes y después (las hojas de los árboles funcionan como abono y los árboles evitan la erosión de los suelos), las madres mencionaron que aprendieron nuevas cosas de esos temas. Por otro lado, los conocimientos documentados de los tres grupos en el cuestionario pretaller son los siguientes:

- Sembrar árboles dentro de la parcela evita los derrumbes (5).
- Cada cultivo tiene su función dentro de la parcela.
- El sistema milpa integra los cultivos de maíz, frijol, árboles y diferentes tipos de hierbas.
- Los árboles le dan sombra a los cultivos.
- Las hojas de los árboles se pueden utilizar como abono.
- Si se siembran árboles frutales los pájaros y los animales se dejarán de comer las mazorcas.
- Es importante limpiar bien el terreno y aplicar abono para que los cultivos crezcan bien (2).
- Sin árboles en la milpa, los climas extremos y los desastres naturales matan todos los cultivos (2).

En cuanto a los conocimientos identificados en las entrevistas del CMS, predominan los relacionados a la función del árbol dentro de las parcelas. Las madres después de recibir este taller le comentaron a sus esposos y a sus padres que habían aprendido algunos de los beneficios de sembrar árboles dentro de la parcela. Los conocimientos que identificaron que compartieron fueron los siguientes:

- Los árboles frutales ayudan a evitar que aves e insectos se coman las mazorcas.

---

<sup>29</sup> Aunque esto también se mencionó en los conocimientos antes de la intervención, esto demuestra que un porcentaje de madres no había escuchado de este tema por primera vez.

- Los árboles dan sombra a los cultivos.
- Los árboles evitan los derrumbes en las parcelas.

Las siguientes citas fueron algunos de los comentarios compartidos durante las entrevistas. Las madres compartieron algunas experiencias relacionadas al tema. La primera comentaba que en una ocasión tuvieron un derrumbe dentro de su terreno. Ella notó que al no tener árboles sembrados, sus cultivos se vieron afectados. Por esta razón al escuchar sobre el tema en las sesiones educativas, se lo compartió a su esposo. La otra madre resalta los beneficios de los árboles: son alimento y dan sombra. También identificó que es importante, porque al sembrar árboles será un beneficio para sus hijos en el futuro.

*“Tuvimos un derrumbe en nuestro terreno, y ahí no hay árboles. Cuando yo le dije a mi esposo que hay que sembrar más árboles para evitar los derrumbes él estuvo de acuerdo”.*

(Madre entrevistada, 27)

*"Hay que sembrar árboles, porque es necesario. Ya no hay árboles grandes, solo pequeños, porque todos los están matando y más adelante, mis hijos van a sufrir". (...) Mi esposo le gustó que sembráramos los árboles<sup>30</sup>. Se puede usar para comer, sirve de sombra para la casa y la parcela. La parcela necesita la sombra, principalmente, cuando hay mucho sol, sufre”.*

(Madre entrevistada, 27 años)

Asimismo, algunas madres identificaron que el beneficio principal de la diversidad de cultivos es la disminución de presencia de plagas. De todas las entrevistas, solo en una identificó una de las plantas que aprendieron. La siguiente cita lo muestra como para ella es importante poder aplicar sus nuevos conocimientos para el beneficio de su familia:

*“En el taller aprendí que la albahaca no les gusta a algunos insectos, y le dije a mi esposo, y compré esta planta para que no afecte a las demás, es una gran diferencia para mí”.*

(Madre entrevistada, 23 años)

Finalmente hubo madres que explicaron que los temas que se han dado en las sesiones educativas han reforzado lo que otras organizaciones han llegado a enseñar en ocasiones anteriores. Esto les ha ayudado a reforzar y tener acceso a nueva información sobre estos temas. Por lo tanto, las madres

---

<sup>30</sup> El día que se impartió este tema, se le entregó árboles a cada madre.

consideran valioso seguir profundizando en temas que ya han sido abordados en la comunidad con anterioridad.

### 3). Higiene dentro del hogar y la familia

Este tema fue impartido en la última sesión educativa del trimestre. Los conocimientos adquiridos se evaluaron en las entrevistas del CMS y en los talleres participativos de evaluación. Estas metodologías permitieron conocer las percepciones en este tema a nivel individual y colectivo. En la evaluación de impacto, las madres identificaron que antes de las capacitaciones sus conocimientos con relación a los hábitos de higiene eran:

- Las manos se deben de lavar con agua y jabón (3).
- Los niños y las niñas no se lavaban bien las manos, solo usan agua, por lo que sus manos quedan sucias.
- Practica: antes se lavaban las manos adentro de una palangana.
- Lavarse las manos evita enfermedades.

Por otro lado, los nuevos conocimientos sobre hábitos de higiene después de las capacitaciones fueron los siguientes:

- Técnica correcta de lavados de manos (4).
- Uso correcto del agua y el jabón durante el lavado de manos (2).
- Después de lavarse las manos, no se deben se secar con la ropa, sino que con una toalla limpia (2).
- El lavado de manos en los niños y las niñas evita enfermedades (2).
- No lavar las frutas y verduras antes de comer provoca enfermedades.
- Se debe de utilizar agua corriente para lavarse las manos.
- Las uñas también se tienen que limpiar durante el lavado de manos (2).

El promedio de puntajes de conocimientos en este tema fue: *seis puntos antes y nueve puntos después*. Durante la sistematización de los datos se pudo notar que el promedio de los puntajes del *después* fue nueve. La principal razón se debe a que las madres en varias ocasiones realizaban la misma puntuación en cada uno de los temas evaluados. En los talleres participativos se observó que las madres, en comparación de los otros dos temas evaluados, tenían un mayor conocimiento sobre hábitos de higiene. Esto debe a que ya han recibido capacitaciones en el tema de higiene con el

personal del centro de salud. Por esta razón, la diferencia de puntajes entre antes y después no fue muy significativa.

En las entrevistas del CMS, las madres explicaron que el tema de lavado de manos lo han recibido anteriormente por parte de otras organizaciones. Sin embargo, la técnica y los “ocho pasos” para el lavado correcto de manos, sí es algo nuevo para todas. Una madre explicó que es un hábito que se tiene que ir aprendiendo y aplicándolo poco a poco. Esta madre lo expresó de la siguiente manera:

*Allá arriba nos están enseñando, por ejemplo, en la forma del lavado de manos para no contaminar lo que comemos. Si uno lo pone en práctica uno va aprendiendo.*

(Madre entrevistada, 25 años).

En las entrevistas algunas madres comentaron que a partir de que el proyecto inició, empezaron a crear un hábito en el lavado de manos en sus hijos e hijas y el lavado de frutas y verduras antes de consumirlas. Una madre compartió que ella empezó a observar cómo su hijo se enfermaba menos del estómago desde que ella empezó a lavarle más seguido las manos con agua y jabón. Por otro lado, un impacto que se podría catalogar como no esperado, fue que algunas de las entrevistadas contaron cómo sus hijos al llegar a sus casas después de las sesiones educativas empezaron a practicar el lavado de manos. En ocasiones sus hijos e hijas son los que les recuerdan a ellas que les deben de echar jabón en las manos. Los momentos importantes en donde se debe de practicar la higiene de manos que identificaron las madres fueron:

- Antes de cocinar
- Antes de hacer tortillas
- Antes de darles de comer a sus hijos e hijas
- Después de cambiar un pañal
- Después de ir al baño
- Después de tocar basura
- Después de trabajar en la milpa

Las siguientes citas reflejan cómo a pesar de no ser un tema nuevo, las madres a través de las sesiones educativas han reforzado sus conocimientos, tanto en la técnica del lavado de manos, como de los principales momentos en donde esta práctica debe de realizarse. Una de las entrevistadas enfatizó cómo a partir de que ella empezó a cambiar sus hábitos, su hijo también. Por lo tanto, por

medio de estas citas también se puede observar cómo los beneficios de las sesiones educativas no solo son a nivel individual, sino también a nivel familiar.

*“Empezando porque mi hijo todo lo que hacemos, él todo lo que hace lo saca de nosotros. Si yo voy haciendo las cosas y practicándolo de la mejor manera, como la comida balanceada, cómo lavarse las manos... ahorita mi hijo cuando va a comer, aunque sea una fruta, me pide que le lave las manos. Colgué una toalla cerca de donde uno se lava las manos y él ya sabe que hay que lavarse y secarse las manos. Si empezamos con esas cosas y lo va practicando todos los días él lo va a aprender”.*

(Madre entrevistada, 23 años)

*Me habían explicado (lavado de manos), pero no a fondo de cómo se tenía que hacer, es algo nuevo. Todavía no me las lavo así.*

(Madre entrevistada, 25 años)

*“A todas nos gustó aprenderlo, porque a veces nos lavamos mal, pero nos enseñaron cómo hacerlo”.*

(Madre entrevistada, 32 años).

*“También sé que después de trabajar en la milpa me tengo que lavar las manos, antes de tocar la comida. Tengo que tenerlas limpias para cuidar y bañar a mis hijos”.*

(Madre entrevistada, 27 años)

Además de trabajar en los hábitos de higiene personal, algunas mencionaron que también han mejorado en la higiene de su hogar, principalmente dentro de la cocina. Asimismo, están conscientes de que la higiene del hogar y personal influyen en la salud familiar. A pesar de que la mayoría de las madres entrevistadas expresaron haber entendido la técnica del lavado de manos, una de ellas (presidenta de una de las juntas directivas) comentó que algunas compañeras le habían expresado que no lo habían entendido completamente.

*“Decían que, de la última vez que fue del lavado de manos, que no muy lo entendieron. Tal vez por el frío, yo pienso así, porque estuvieron incómodas”.*

(Madre entrevistada, 25 años).



Esta situación es interesante porque contrasta con la opinión de la mayoría de las madres que se entrevistaron. Por lo tanto, el tipo de comprensión de este tema puede entenderse que fue más a nivel conceptual que práctico en algunas ocasiones. Los resultados demuestran que las madres sí entienden la importancia de los hábitos de higiene personal, como lo es el lavado de manos, pero en ningún momento se corroboró o evaluó si la forma en que se lavan las manos cambió.

4). Actores que han aportado a los conocimientos sobre derechos humanos, prácticas de higiene y agroecología de las mujeres de las tres comunidades.

La información que se presenta a continuación se obtuvo durante los talleres de evaluación. El objetivo de esta actividad fue identificar a los actores que han influido en los conocimientos de las madres. Este ejercicio permite comprender los impactos que tiene un proyecto en una población. De esta forma el equipo encargado de ejecutar las acciones puede conocer si los impactos obtenidos están influenciados por actores externos al proyecto. La información que se presenta en la Tabla 9 únicamente contiene respuestas de las madres de las comunidades de Chuitzanchaj y Pajomel. Como se menciona en el capítulo del Marco Metodológico, esta actividad no se logró llevar a cabo con las madres de Laguna Seca.

En la Tabla 9 se observa que todas las madres participantes mencionaron la *Asociación Vivamos Mejor* como el principal actor responsable de los nuevos conocimientos que cada una posee. En menor escala, cuatro madres mencionaron la organización *Fundación Amigos de Santa Cruz*, debido a que ellos también han desarrollado proyectos en sus comunidades. Los temas que ésta organización ha abordado son los Derechos Humanos, salud nutricional y prácticas de higiene, específicamente el lavado de manos. Por otro lado, solo una madre mencionó que en el Centro de Salud también les han hablado de este último tema. Los resultados son los siguientes:

Tabla 9: Actores involucrados en los cambios o nuevos conocimientos en las madres participantes

Actores involucrados en los cambios o nuevos conocimientos	Frecuencia
Fundación Amigos de Santa Cruz	4
Asociación Vivamos Mejor	21
Centro de Salud	1

A pesar de que el objetivo principal de las entrevistas del CMS no era identificar otros actores involucrados en el proceso de aprendizaje, algunas madres compartieron esta información. Explicaron que en años pasados, estuvieron recibiendo capacitaciones por parte de la *Fundación Amigos de Santa Cruz*. Cabe mencionar que ninguna madre mencionó la intervención del Centro de Salud en cuanto a capacitaciones en el tema de prácticas de higiene. Las citas de las entrevistas del CMS que se presentan a continuación ejemplifican lo compartido por las madres durante los talleres participativos de evaluación de impacto. Se identifica la Fundación Amigos de Santa Cruz con uno de los principales actores dentro de sus procesos de aprendizaje en temas relacionados a derechos humanos y salud nutricional:

*“Este tema ya habíamos sido capacitadas por la Fundación Amigos de Santa Cruz durante cinco años. El tema de los derechos ya lo sabíamos”.*

(Madre entrevistada, 24 años).

*“(…) hubo capacitaciones allá abajo, con la Fundación de la señora Virginia en Chijomel, de Amigos de Santa Cruz, nos dieron un proyecto aquí, (…). Era un proyecto para alimentar a los niños y niñas, para darles refacción (…).”*

(Madre entrevistada, 23 años).

Temas aprendidos con Amigos de Santa Cruz compartidos por una madre: *“De allí aprendí a llevar a mi nena al centro de salud, de cómo enseñarle a comer, lavarse las manos, a cambiarlos, arreglar el cuarto. Sólo eso nos dijeron, y cada mes voy a pesar y tallar a los niños”.*

Las metodologías que se presentaron en esta sección ayudaron a conocer cuáles fueron los conocimientos y cambios en las actitudes de las madres a raíz de su participación en las sesiones educativas del primer trimestre del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”. Al tener un enfoque participativo, los impactos a corto plazo fueron identificados a partir de las percepciones de las madres. La siguiente sección presenta los resultados de la discusión que se tuvo con el equipo de Vivamos Mejor sobre los cambios más significativos a corto plazo para el proyecto, a partir de las percepciones de las madres participantes.

b. Cambios más significativos del primer trimestre de sesiones educativas<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> El instrumento utilizado para el levantamiento de datos se encuentra en el capítulo de Anexos.

La metodología del Cambio Más Significativo (CMS) se caracteriza por ser el estudio de los cambios generados como resultado de la intervención de proyectos o programas de desarrollo, a partir del análisis de las experiencias de una persona o un grupo. Es una herramienta de monitoreo y evaluación participativa, debido a que todos los individuos involucrados en el desarrollo y ejecución de dichos proyectos y programas forman parte del proceso del análisis de datos y de la selección de los cambios más significativos. Para llevar a cabo esta metodología, es necesario iniciar con la recolección de entrevistas de las personas beneficiadas, para documentar hechos de un antes y un después de la intervención de un proyecto. También es utilizada para identificar y evidenciar los cambios en la población intervenida. Según el enfoque que se le dé a esta herramienta, puede funcionar como monitoreo o como evaluación (Davis, R. y Dart, J. 2005).

Para este trabajo de graduación, se utilizó esta metodología como herramienta de monitoreo, porque el análisis de la información obtenida está orientada a determinar los cambios e impactos que se obtuvo a corto plazo a partir del primer trimestre de capacitaciones. Durante el proceso del levantamiento de datos, se identificó situaciones inesperadas que fueron abordadas posteriormente por el equipo de Vivamos Mejor. Se recomendó que esta metodología fuera implementada al final de cada trimestre de capacitaciones para que los resultados aportasen en la planificación de las siguientes sesiones educativas.

Para la primera etapa de esta metodología, se realizaron entrevistas a madres que estuvieron participando en el proyecto Salud Nutricional Comunitaria. Para elegir a las madres se tomó una muestra de cada comunidad de intervención. Los criterios de selección fueron: 1. Haber asistido a las tres sesiones educativas del primer trimestre de capacitaciones, 2. Madres que hablaran el idioma español<sup>32</sup> y 3. Madres de los tres grupos de edad. Debido a que estos criterios de inclusión no los cumplían la mayoría de las madres participantes, no se pudo tener una representatividad equitativa de los tres grupos de edad ni cumplir con el criterio de asistencia completa. Por lo tanto, se incluyó a madres que habían asistido a un mínimo de dos sesiones y el grupo de edad que predominó fueron el grupo A (18-29), seguidas del grupo B (30 – 39) y solo una madre del grupo C (40 en adelante). Asimismo, no se tuvo la oportunidad de entrevistar a alguna madre embarazada, debido a que ninguna cumplía con los tres criterios de inclusión. A pesar de que se seleccionaron madres que sí hablaban español, al momento de realizar las entrevistas, no todas tenían un buen dominio de este idioma, por lo tanto, esta situación limitó la discusión. En total se entrevistó a 20 madres: diez de Chuitzanchaj,

---

<sup>32</sup> No se contó con el apoyo de una persona que tradujera durante las entrevistas.

nueve de Pajomel y una de Laguna Seca. Para la segunda etapa de implementación, el proceso de selección de los cambios más significativos se realizó con el equipo que estaba desarrollando el proyecto. Antes de empezar con el análisis de las entrevistas, se le pidió al equipo de definiera el objetivo principal del proyecto y los impactos esperados del primer trimestre:

Objetivo principal del proyecto:

Que en grupo (madres) identifiquen y reconozcan la desnutrición crónica en la comunidad y en las familias.

Impactos esperados en el primer trimestre de sesiones educativas:

Eje agroecológico:

- Sensibilización e identificación de problemas y soluciones en la parcela
- Comprender la importancia del árbol en la parcela milpa
- Comprender la importancia de la diversificación de parcelas
- Sensibilización e identificación de problemas y soluciones en la parcela.

Mejoramiento de vida:

- Fortalecimiento de relaciones personales entre todas las madres participantes
- Conformación de las juntas directivas
- Cohesión y organización de cada grupo.

Enfoque de Derechos Humanos:

- Sensibilización en el tema de Derechos Humanos,
- Auto identificación por parte de las participantes como titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones.

Seguidamente, a cada integrante se le entregó cuatro entrevistas transcritas, las cuales debían de leer e identificar los relatos más significativos y los cambios más importantes para el proyecto. La Imagen 17 muestra al equipo de Vivamos Mejor analizando las entrevistas del CMS.

Ilustración 17: Equipo de Vivamos Mejor en la selección de historias significativas



### 1). Cambios significativos

Cada integrante seleccionó las entrevistas que consideraban que representaban mejor los cambios más significativos del primer trimestre de sesiones educativas. Luego los cambios identificados fueron compartidos entre el grupo. En algunos casos, incluyeron citas textuales que reforzaban la razón por la que habían escogido esa entrevista y que ejemplificaban los cambios que consideraban significativos. Esta dinámica enriqueció todo el proceso de socialización y discusión entre los miembros del equipo. A continuación, se presentan los resultados<sup>33</sup> de las entrevistas y cambios significativos de cada miembro del equipo de Vivamos Mejor. El primer integrante seleccionó dos entrevistas como las más significativas. Los temas que identificó estuvieron relacionados con los nuevos conocimientos adquiridos, principalmente en el tema de salud nutricional. La siguiente cita muestra la reflexión realizada por este integrante a partir de la selección de entrevistas que realizó.

*“A mí me llama de sobremanera esto, cómo esta persona ha identificado la necesidad de dedicarse al cuidado de la salud. (...) Hace un abordaje integral de lo que estamos trabajando. (...) Vincula integralmente, todos los aspectos (...) y se reconoce como un titular de derechos. (...) se empodera principalmente, en el tema de la desnutrición como un fenómeno que ignoraba. Siendo víctima de eso, ignoraba que tenía a su alrededor un fenómeno social, como la desnutrición crónica”.*

(Integrante P1 del equipo executor del proyecto)

Como lo muestra la cita anterior, este cambio forma parte de los efectos esperados que tiene el proyecto. El cambio que identificó en la entrevista es que la madre comprende la necesidad de ponerle

---

<sup>33</sup> El cuadro con los comentarios detallados de esta actividad se encuentran en el capítulo de anexos, número 3.

más atención a la salud de ella y a la de su familia, ya que esto está vinculado directamente al problema de la desnutrición. Asimismo, este cambio se vincula con el objetivo principal del proyecto, en donde las madres participantes se sensibilizan y reconocen la desnutrición como un fenómeno social presente en sus comunidades. La segunda entrevista está relacionada con los ejes de salud y alimentación que tiene el proyecto. Sin embargo, este integrante considera que la madre de esta entrevista no tiene una comprensión total del proyecto, porque a pesar de que identifica temas aprendidos, ella no lo ha percibido como un cambio.

La segunda integrante también seleccionó dos entrevistas, en donde los temas que resalta son el reconocimiento de la desnutrición como un problema presente en la comunidad y cómo las madres se sintieron participando en las actividades del proyecto. En la primera, explica que la madre igual que en el caso anterior, comprende la desnutrición crónica y la identifica como un problema no ajeno a su realidad. Para el proyecto esto es muy importante, porque responde al principal efecto esperado. Asimismo, resaltó el hecho de que la madre sabe ahora que tiene derechos como mujer, y que le da valor al hecho de participar y de poner en práctica todo lo aprendido. Esta integrante mencionó:

*“Que una señora esté expresando esto, siento que vamos en buen camino”.*

(Integrante P2 del equipo ejecutor del proyecto)

Este miembro considera que el tema de los derechos para las mujeres ha sido “revelador”, ya que es un tema que la mayoría no sabía. Por otro lado, en una de las entrevistas que seleccionó también identificó un cambio importante para el proyecto: la madre comprende el valor de la diversificación de la milpa. Según esta integrante:

*“Con esta comprensión, tenemos la puerta abierta para que empiecen a implementar las prácticas y todo lo demás que abarca el proyecto”.*

(Integrante P2 del equipo ejecutor del proyecto)

Al compartir la segunda entrevista, esta integrante compartió lo que significa para ella que las madres expresen qué les ha gustado participar en las actividades que desarrollaron. La siguiente cita presenta lo que opinó la con la entrevista que seleccionó:

*“Con relación a la participación, en esta historia cuentan que en las capacitaciones pueden hablar, expresarse y que se sienten felices por eso. Es un sentimiento muy valioso para ellas, su comunidad y para nosotros como proyecto, porque es lo que queremos lograr”.*

(Integran P2 del equipo ejecutor del proyecto).

Luego agregó que le pareció importante que esta madre expresara que participar en las capacitaciones les ha ayudado a perder el miedo a hablar y a opinar. Al mismo tiempo, comentó que esta madre explicaba que ir a las capacitaciones representa un espacio para hacer amigos y platicar, y que eso la hace muy feliz. En ambas entrevistas identificó que las actitudes y conocimientos que han ido adquiriendo las madres forman parte del proceso del empoderamiento de cada mujer.

La tercera integrante seleccionó tres entrevistas como las más significativas. El principal aspecto que resaltó de dos entrevistas fue el impacto que generó en sus vidas haber aprendido sobre los derechos de la mujer, prácticas agroecológicas y hábitos de higiene. Para la tercera entrevista, hizo énfasis en la importancia de que la madre entrevistada comprende el objetivo del proyecto, el cuál va más allá de la entrega de donaciones. Este último aspecto fue relevante para el equipo, ya que como se menciona en la sección anterior, la falta de claridad de la modalidad del proyecto ocasionó malentendidos con las madres.

Para la primera entrevista, esta integrante opinó que es importante porque la madre interioriza el tema de los derechos, tanto de la mujer como de los niños, y analiza cómo en su vida se ha manifestado esta situación. Compartió que esta madre cuenta que al llegar de las sesiones educativas le explica a su esposo lo que aprendió, y que él ha estado de acuerdo con que sus hijas tienen derecho de ir a la escuela. Para la segunda entrevista justificó la relevancia, explicando que la madre muestra que comprende que es un proyecto de aprendizaje y no solo de recibir donaciones. También durante la entrevista muestra el interés por seguir asistiendo a las sesiones educativas. Por último, en la tercera entrevista, la madre entrevistada menciona la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos, como, por ejemplo: uso de abono orgánico, mejoramiento de la alimentación de su familia, mejoramiento de hábitos de higiene y la diversificación de su parcela con hierbas y árboles. Por lo tanto, esta integrante opina que la madre manifiesta su interés y deseo por mejorar la calidad de vida de ella y de su familia.

La cuarta integrante también seleccionó tres entrevistas. Lo que resalta de las entrevistas es el valor que las madres identifican de los nuevos conocimientos y cómo ven los beneficios en su familia en el futuro. La importancia de la primera entrevista se debe a que la madre se reconoce como la encargada de mantener el bienestar de su familia, y que es ella quien multiplica los conocimientos dentro de su hogar. Asimismo, esta madre también considera un cambio en su vida el hecho de

conocer sobre los derechos de la mujer, por lo que le ha compartido a su esposo esta información. Esta integrante con relación a los cambios identificados opina lo siguiente:

*“La madre es un pilar muy importante para la dignificación de la familia, y aporta cambios sustanciales en la sociedad”.*

(Integrante P4 del equipo ejecutor del proyecto).

Con esta idea, la cuarta integrante considera que la mujer al sentirse empoderada tiene la capacidad de impulsar cambios dentro de las dinámicas sociales y familiares en su comunidad. Con la segunda entrevista seleccionada, enfatiza que la madre reconoce que todo lo que está aprendiendo y empezando a implementar es para el beneficio futuro de su familia. Esta integrante ponía el ejemplo de los árboles, debido a que la madre entrevistada mencionaba que los árboles que se siembren en el presente van a ser para sus hijos en el futuro. A este tema, se suma el poder reconocer el valor de los árboles dentro de la milpa. En la historia se ve reflejada que la madre comprende que al tenerlos (árboles), evitan que los animales se coman el maíz y en su lugar se alimenten de los frutos de los árboles. También identifica que otro beneficio de los árboles, es la disminución del riesgo de derrumbes en sus parcelas. Otro aspecto que consideró importante resaltar esta integrante fue que la madre entrevistada expresara el valor que tiene para ella participar en las capacitaciones. En la última entrevista, le llamó la atención que la madre al hablar sobre la importancia del lavado de manos reconociera que es una práctica que deben de realizar todos los miembros de la familia, en especial las personas ancianas y los niños, porque ellos están más propensos a contraer enfermedades.

Finalmente, el quinto integrante también seleccionó tres entrevistas. El análisis de este integrante se centró en resaltar los impactos a nivel de conocimientos y prácticas de algunos de los temas impartidos, como el de derechos humanos, prácticas de alimentación e higiene. También consideró relevante que la madre entrevistada mostrara comprensión sobre el objetivo de las sesiones educativas.

Con la primera entrevista comentó la importancia que tiene para la madre conocer sobre sus derechos, debido a que ella explicaba que antes no sabían que cuando eran maltratadas tenían el derecho de denunciarlo. Este miembro del equipo opinó que es importante que las mujeres estén conscientes sobre la igualdad de derechos, ya que esto contribuye a una mejor organización y desarrollo dentro de la familia y la comunidad. Otro aspecto que consideró pertinente de esta entrevista fue en el tema de cambios de hábitos alimenticios, puntualmente en el siguiente aspecto:



*“En el resto de la historia, contaba que antes consumían como unas cinco veces al día golosinas los niños, y que ahorita ya solo lo hace al menos, una vez. Entonces ya está disminuyendo esta parte. Para mí, eso tiene mucho impacto”.*

(Integrante P5 del equipo ejecutor del proyecto)

Para él es importante porque éste es uno de los principales problemas que se ha identificado en las comunidades de intervención. Los niños y niñas generalmente consumen grandes cantidades de golosinas o “comida chatarra” al día, lo cual tiene una repercusión negativa y directa en el estado nutricional de esta población. Por otro lado, al igual que otros miembros del equipo mencionaron, él también considera valioso el hecho de que las madres reconozcan los beneficios futuros de su participación en este proyecto, en donde los beneficiados principales son sus hijos e hijas. Para explicar este aspecto, compartió una frase de la entrevista que consideraba que representaba este cambio:

*“Hay que sembrar árboles, porque es necesario, porque todos los están matando, y más adelante, mis hijos van a sufrir”.*

(Madre entrevistada, 44 años)

La segunda entrevista la seleccionó porque piensa que es importante que los hijos e hijas de las participantes, también estén poniendo en práctica los hábitos de higiene como, el lavado de manos. Para la tercera entrevista, enfatizó que la madre expresa que comprende el objetivo del proyecto, que es aprender. Este integrante resalta esta situación, porque al inicio todas se enfocaban en qué iban a recibir de este proyecto (donaciones) y no se tenía claridad que era un proyecto principalmente de aprendizaje. Este integrante explica que la historia refleja que más allá de esperar un regalo, comprenden la importancia de aprender sobre temas que traen beneficios para ellas y sus familias.

El equipo al final de la actividad compartió otros cambios que habían identificado, que no los consideran como significativos pero que era valioso discutirlo y ser conscientes de ellos. El primero fue el hecho que algunas madres expresaron que antes no sabían que el dinero que gastan llega al gobierno a través de los impuestos. A partir de esto, reconocen que cuando un partido político, les “regala cosas” es con el dinero de los impuestos que ellas pagan. Por lo tanto, ahora son conscientes que tienen el derecho de exigirle al gobierno apoyo en diferentes temas.

El segundo cambio que comentó el equipo fue el impacto de los almuerzos que se han dado en las capacitaciones. Algunas madres comentaron que les gustó la forma en que se prepararon las

hierbas. Una integrante mencionaba que esto es importante porque a partir de los almuerzos, no solo se refuerza la alimentación nutritiva, sino que se revaloriza las hierbas nativas. Por lo tanto, para las próximas capacitaciones, deben de reforzar la creación de menús que tomen en cuenta estos aspectos.

El equipo identificó como los cambios más significativos los que se relacionaban con los impactos que algunos de los temas impartidos habían tenido en las vidas de las madres. En el tema en donde se hizo mayor énfasis en las entrevistas fue el reconocimiento de que las mujeres tienen derechos, ya que como se mencionó en la sección anterior, la mayoría de las madres habían crecido en contextos en donde les enseñaron que solo los hombres tienen derechos. Otro aspecto que les llamó la atención a varios integrantes del equipo fue que las madres identifican la desnutrición infantil como un problema que existe dentro de su comunidad. Por esta razón, muchas de ellas expresaron que iniciaron a aplicar algunos de los nuevos conocimientos dentro de sus hogares, principalmente dentro de sus prácticas alimenticias y de higiene. Ante esto, el equipo identificó a la madre como un pilar fundamental para el mejoramiento de vida a nivel familiar. Por lo tanto, a partir de este análisis afirmaron la importancia de seguir con estos procesos de aprendizaje enfocados a las madres como un mecanismo para la disminución de la desnutrición infantil en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca.

### 3). Cambios más significativos identificados por el equipo de Vivamos Mejor

Luego de la discusión de las historias y de los cambios significativos que cada integrante del equipo identificó, se definieron los cambios que eran más significativos para el proyecto. La siguiente tabla muestra la priorización que el equipo llevó a cabo sobre estos cambios y los indicadores del proyecto a los que corresponden. Cabe mencionar que durante la discusión se encontraron cambios que fueron categorizados como “inesperados” y que se consideraron importantes para entender los impactos en las madres participantes.

Tabla 10: Cambios Más Significativos del proyecto Salud Nutricional Comunitarias

No. Trimestre	Cambios Más Significativos	Indicador del proyecto al que corresponde
Primer trimestre	Comprensión y noción de la problemática de la desnutrición en la comunidad y en las familias.	Visualización de la desnutrición infantil como problema en las comunidades de intervención.
	Sensibilización en hábitos de higiene a nivel personal y en hogar (aunque aún no lo estén practicando)	Mejoramiento de vida
	Comprensión en igualdad de derechos entre hombres y mujeres.	Enfoque de derechos
	La importancia de la participación de la mujer.	Enfoque de derechos
	Comprender que los beneficios del proyecto son con relación a nuevos conocimientos.	Cambio inesperado
	Sensibilización en el tema de la importancia de la diversificación de cultivos y el árbol dentro de la parcela.	Agroecológico
	Cambio conductual personal a partir de las capacitaciones, esto les genera bienestar y alegría.	Cambio inesperado

Como se puede observar, en total el equipo identificó siete cambios como los más significativos para el proyecto. El primer cambio significativo que consideró el equipo corresponde al objetivo principal: *Que en grupo (madres) identifiquen y reconozcan la desnutrición crónica en la comunidad y en las familias.* Durante la discusión, una integrante explicó:

*“(…) que hayan comprendido la desnutrición crónica y que la hayan identificado como un problema, pues para el proyecto, es la parte central porque si no se entiende esto, entonces todo lo demás que estamos haciendo no tiene una razón de ser”.*

(Integrante P2 del equipo ejecutor del proyecto).

Dos de los cambios más significativos estuvieron relacionados al indicador de “Enfoque de derechos”, principalmente en cómo este tema está teniendo impacto en el empoderamiento de la mujer. Ven importante que las mujeres comprendan: 1). La igualdad de derechos entre hombres y mujeres y 2). La importancia de su participación dentro de las actividades del proyecto. Con relación a los cambios que corresponden a los indicadores de “Mejoramiento de Vida” y “Agroecología”, todo el equipo estuvo de acuerdo en que a pesar de que los temas que se impartieron tienen un enfoque más práctico, el cambio a corto plazo fue más a nivel de conocimientos adquiridos. Asimismo, el equipo considera que, aunque todavía no los estén practicando en su totalidad, es valioso que las mujeres conozcan sobre estos temas. También resaltan que en las entrevistas se pueden identificar cómo las madres reconocen que la práctica conlleva a un bienestar a nivel personal y familiar que se verá reflejado en el futuro. La siguiente cita muestra la opinión de una de las integrantes con relación a esto:

*“(…) me doy cuenta que sí están captando, hay un avance, hay una interiorización que están haciendo en sus vidas”.*

(Integrante P3 del equipo ejecutor del proyecto)

Dos de los cambios más significativos identificados fueron clasificados como “cambios inesperados”: 1. *Comprender que los beneficios del proyecto son en relación con nuevos conocimientos y 2. Cambio conductual personal a partir de las capacitaciones, esto les genera bienestar y alegría.* A pesar de que no forman parte de los impactos esperados, son resultados positivos que favorecen el desarrollo de las demás actividades, ya que esto muestra la apertura y aceptación que tienen las madres hacia el proyecto. Por último, al finalizar la actividad, se concluyó que los impactos que se tuvieron en el primer trimestre de sesiones educativas fueron más a nivel familiar que comunitario. Consideran que a lo largo del proyecto los resultados también se van a poder ver reflejados en la comunidad.

La Gráfica 5 lista los alcances, los retos y los resultados obtenidos a partir de la implementación de métodos de M&EP en las sesiones educativas del primer trimestre del proyecto Salud Nutricional

Comunitaria. A modo de recapitulación, en el Marco Teórico de este trabajo de graduación se discute cómo el monitoreo y evaluación de los proyectos de desarrollo que se limita a generar solo información cuantitativa ha sido el modelo que ha predominado. Por lo tanto, utilizar el enfoque participativo no es una práctica muy frecuente, lo cual representa un reto cambiar la forma en que el M&E se ha venido haciendo.

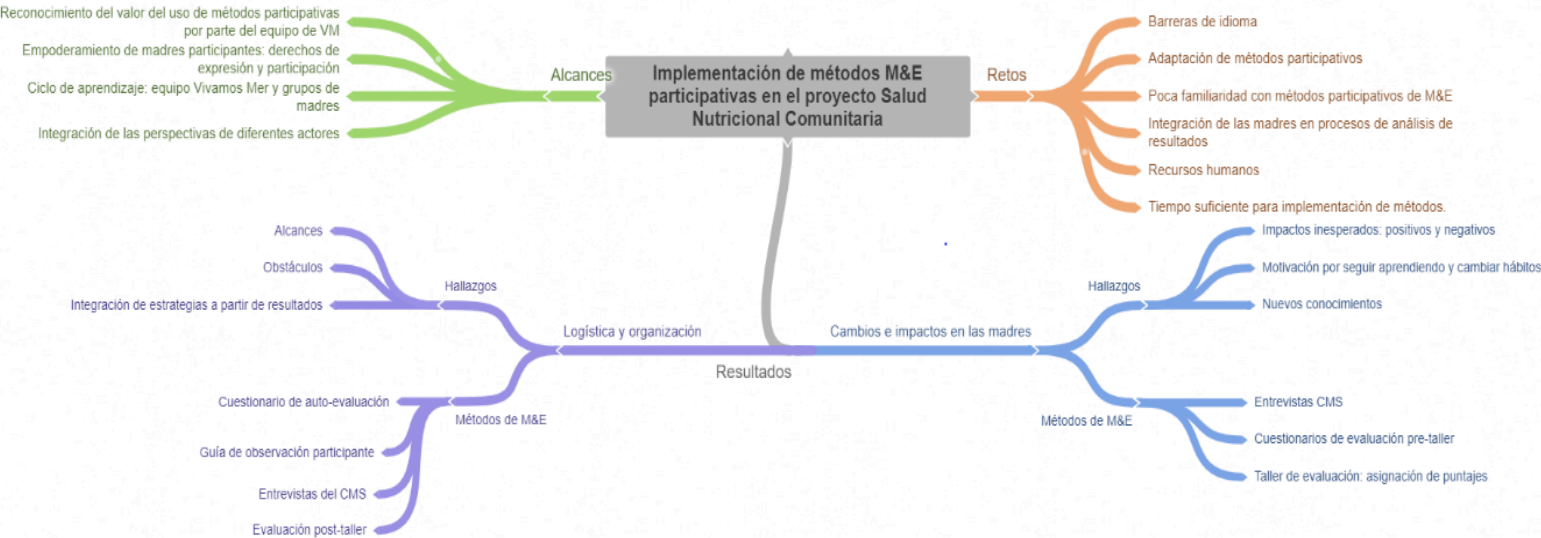
A pesar de ser una práctica nueva para el equipo de Vivamos Mejor, los alcances que se identificaron están relacionadas con el reconocimiento del equipo sobre la importancia de utilizar el enfoque participativo para comprender con mayor profundidad los impactos obtenidos. También durante la experiencia de este trabajo de campo, pude observar cómo la combinación de metodologías contribuyó al proceso de aprendizaje del equipo. Según el Marco Teórico de este trabajo, uno de los principales beneficios del M&EP es que permite conocer situaciones inesperadas que pueden ser abordadas a tiempo, lo que ayuda a disminuir riesgos e impactos negativos. El M&EP de las sesiones educativas ayudó a identificar aspectos relacionados a la logística y organización de las actividades, las cuales pudieron ser abordados a lo largo del trimestre.

Uno de los retos de la implementación de estas metodologías fue la participación de las madres en las actividades monitoreo y evaluación. Como se explicó en este capítulo, las madres no estaban acostumbradas a evaluar las actividades en las que participan, por lo que el miedo a dar una calificación u opinar representó una limitante. No obstante, se pudo observar el esfuerzo constante del equipo de Vivamos Mejor por integrar actividades y abrir espacios para que las madres opinaran. Un ejemplo de ello fue que a partir de las inasistencias o que las madres no podían llegar la hora convocada, el equipo al finalizar cada sesión discutía con cada grupo las fechas y horarios para la siguiente sesión que mejor se adaptaban a ellas. Este tipo de actividades ayuda a que las personas que están participando se sientan incluidas en la toma de decisiones y más cómodas para compartir sus opiniones. Otro de los retos que se encontraron, estuvieron relacionados con la limitante de tiempo para realizar las actividades de M&EP, la falta de recursos humanos (principalmente en el caso de las entrevistas del CMS, ya que no fue posible contar con una persona que apoyara en la traducción) y el idioma (la mayor parte de la población solo habla el idioma local –kaqchikel-).

Como se ha mencionado a lo largo de este capítulo, la combinación de metodologías permitió obtener dos tipos de resultados: 1. Logística y organización y 2. Impactos en los conocimientos y actitudes de las madres participantes. En la Gráfica 4 también se listan los instrumentos que se utilizaron para obtener estos resultados. Es importante resaltar que al final del primer trimestre de

sesiones educativas, se entregó al equipo de Vivamos Mejor un *Manual de M&EP* que contenía todas las metodologías utilizadas para este trabajo de graduación en donde se describen los pasos para la implementación de cada uno. Para esto se realizó una presentación con el equipo y el Gerente del Área de Desarrollo Social de Vivamos Mejor de los resultados del M&EP y de las metodologías que se usaron. El siguiente capítulo hace un abordaje teórico del enfoque participativo del monitoreo y evaluación a partir de la experiencia en campo de este trabajo de graduación descrita en este capítulo.

Gráfico 4: Mapa mental del análisis de resultados



## VII. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El proceso de M&EP que se tuvo durante el trabajo de graduación busca alejarse de lo que Gready (2015) nombra “la cultura de la evaluación” que han adoptado la mayoría de las organizaciones, instituciones no gubernamentales y gubernamentales. Gready (2015), Chamber y Mayoux (2003) hacen una crítica a esta cultura, ya que el modelo de M&E que se ha utilizado está basado únicamente en la recolección de datos cuantitativos. Para ambos autores, la información que se obtiene de estos datos no va más allá de una descripción numérica de los resultados. Por lo tanto, exponen que esta forma de M&E tiende a presentar resultados poco reales del contexto, debido a que no se toma en cuenta la participación de todos los actores involucrados. Por esta razón, el diseño del *Manual de M&EP* promueve el análisis integral del proceso y de los cambios generados a partir de las acciones del proyecto.

En este capítulo se realiza un análisis teórico de las metodologías de monitoreo y evaluación participativas que fueron validadas durante el primer trimestre de sesiones educativas del proyecto Salud Nutricional Comunitaria. El análisis de los resultados de este trabajo se basa principalmente en la teoría del cambio y en la teoría de métodos de monitoreo y evaluación participativas. La diversidad de metodologías permitió contrastar los resultados a partir de la triangulación de los datos. El análisis contribuye con una retroalimentación metodológica y teórica de las herramientas utilizadas, que conforman el *Manual de M&EP* diseñado para el proyecto. Finalmente, con la discusión de estos resultados se pudo identificar los tipos de impactos y cambios que se dieron a partir del primer trimestre.

### A. Teoría del cambio del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”

En esta sección se describe y analiza la teoría del cambio (TC) del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”. La elaboración de la TC del proyecto formó parte del proceso del análisis de los resultados del monitoreo y evaluación del primer trimestre de sesiones educativas. La metodología que se utilizó para desarrollar la TC del proyecto fue el árbol de problemas. El punto de partida para diseñar una TC es identificar un problema en el que se quiere incidir. Al utilizar un enfoque participativo, es importante involucrar diferentes actores para construir la TC, como, por ejemplo, las comunidades en donde se desarrollará el proyecto, autoridades locales y gubernamentales, entre otros. De esta manera se puede tener un esquema más amplio del problema que se va a abordar. Para este

trabajo de graduación solo incluyó la participación del equipo de Vivamos Mejor para realizar el ejercicio del árbol de problemas. Asimismo, se utilizó como material de apoyo la Matriz de Planificación Global (MPG)<sup>34</sup> del proyecto como recurso fundamental para desarrollar la TC del proyecto.

En el ejercicio del árbol de problemas, el equipo de Vivamos Mejor definió los *altos índices de desnutrición infantil en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca del municipio de Santa Cruz la Laguna del departamento de Sololá*, como el problema principal que se quería cambiar. A partir de esto, se discutieron las causas principales de que este problema exista en las comunidades mencionadas, las cuales se comparten a continuación:

- Poco acceso a diversidad de alimentos nutritivos.
- Dietas pobres en nutrientes.
- Falta de conocimientos en temas: nutricionales, buenas prácticas agrícolas, hogar, salud y sexualidad.
- Crecimiento poblacional desmedido.
- Familias extensas con miembros desnutridos.
- Transculturación de la población: "Pensar que lo de afuera es mejor".
- Presencia de pensamiento capitalista y de consumo.
- Existencia de una débil Atención Primaria de Salud (APS).
- Poco acceso a tierra cultivable.
- Mala distribución de tierra (problema estructural).
- Poca infraestructura de saneamiento básico y agua.
- Bajo nivel educativo.
- Bajos ingresos económicos.
- Baja presencia del Estado en las tres comunidades (Estado excluyente).

Estas causas están vinculadas principalmente a aspectos sociales, económicos, productivos (agricultura y proteína animal) y estructurales (acceso a agua segura, educación y ausencia del Estado). Es bajo a este contexto que el equipo de Vivamos Mejor diseñó el proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”, el cual sería ejecutado en un período de tres años (2017-2019). Los actores que estuvieron involucrados en el proyecto fueron:

---

<sup>34</sup> El anexo 2 se comparte la gráfica 6, que se desarrolló a partir de la MPG para sintetizar la información, lo cual facilitó la redacción de la teoría del cambio del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”.



- Asociación Vivamos Mejor: Encargada de la planificación y ejecución del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”.
- 125 familias de las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca: Principales beneficiarias del proyecto.
- Personal de salud (enfermeras) del puesto de salud de Chuitzanchaj.
- Autoridades locales (Municipalidad y Consejos Comunitarios de Desarrollo –COCODES-).
- Comisión Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional (COMUSAN) de Santa Cruz la Laguna: Actores clave (titulares de obligación) durante la ejecución del proyecto para generar los cambios esperados.

En este punto, Brest (2010) plantea que uno de los objetivos de la teoría del cambio es analizar e identificar las mejores soluciones para el abordaje del problema principal. Por lo tanto, después de analizar el problema que se quiere cambiar y determinar los actores que estarán involucrados, es importante desarrollar una cadena de cambios para definir las actividades, productos y efectos esperados de la intervención. La gráfica 5 describe estos aspectos, los cuales forman parte de la teoría del cambio del proyecto “Salud Nutricional Comunitaria”.

En la siguiente gráfica se describe el impacto, los efectos y productos esperados y las actividades e insumos para alcanzar los impactos esperados al final del proyecto.

Gráfico 5: Teoría del cambio del proyecto Salud Nutricional Comunitaria



Como se observa en la Gráfica 5, el efecto (cambio) esperado era “*promover la salud nutricional a nivel familiar y comunitario como una estrategia para la prevención de la desnutrición crónica infantil en comunidades indígenas en Santa Cruz la Laguna*”. Para visualizar este cambio, el equipo definió los efectos esperados (*outcomes*) en la población con la que se trabajaría (125 familias). Asimismo, los efectos se enfocaron en aumentar y diversificar la alimentación, sensibilizar en temas de salud nutricional, mejorar los hábitos de higiene y condiciones sanitarias básicas y empoderar como titulares de derechos a las madres ante el sistema de salud. Por otro lado, se planteó que los productos esperados (*outputs*) se observarían a través de las actitudes y prácticas de alimentación, higiene, derechos relacionados al acceso a salud, producción de alimentos y almacenaje de granos básicos de las 125 familias. También se definieron productos vinculados a la mejora de los hogares como un aspecto fundamental.

Los insumos (recursos) identificados que eran necesarios para ejecutar todas las acciones estuvieron enfocados en recursos humanos, financieros, información disponible y documentación del proceso. Dentro de la MPG<sup>35</sup> se identificaron algunos riesgos que podían encontrarse a lo largo de la implementación del proyecto. Estos se enfocaron en factores ambientales, culturales, conductuales y situaciones externas al proyecto que pudieran afectar la ejecución de las actividades. Durante el trabajo de campo también se identificaron algunas situaciones que pudieron interpretarse como parte de los riesgos relacionados a los factores culturales. Por ejemplo, las actitudes machistas de algunos de los esposos o padres de las madres participantes y los quehaceres que debían dejar hechas antes de asistir a las sesiones educativas (el cuidado del hogar es adjudicado al rol de las mujeres) fueron parte de las razones por las que algunas madres no podían llegar a tiempo o asistir a las sesiones educativas. También se identificaron factores sociales que influyeron en la asistencia de las madres, como actividades en la comunidad, que en algunas ocasiones estaban programadas en las mismas fechas que las sesiones educativas (por ejemplo, reuniones en la escuela, entrega de la bolsa solidaria y jordanas médicas). Por último, en cuanto a factores climáticos, algunas madres compartieron que el clima afectaba su atención durante las actividades.

Por lo tanto, estos efectos y productos se esperaban alcanzar por medio de la “*implementación de programas integrales vinculados a la salud nutricional, principalmente a través de la inversión privada en capital humano local, fortaleciendo capacidades de resiliencia al fenómeno (desnutrición); traducido en participación consciente de la población con un cambio actitudinal hacia la nutrición, la salud, la agricultura y el saneamiento básico*” (Asociación Vivamos Mejor,

---

<sup>35</sup> La gráfica 6 del Anexo 2 detalla todos los riesgos identificados por el equipo de Vivamos Mejor.

S.F). Por consiguiente, la estrategia principal del equipo de Vivamos Mejor fue generar cambios en las actitudes y prácticas relacionadas a la salud nutricional de 125 familias de las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca, Santa Cruz la Laguna a través de procesos educativos.

## B. Análisis de los aportes metodológicos a partir de la teoría del cambio y la teoría de M&EP.

Como se mencionó anteriormente, el uso de diferentes metodologías para el monitoreo y evaluación permite tener un panorama más amplio de los efectos y alcances de las acciones de un proyecto. A través de la triangulación de datos, se pueden identificar: tipos, puntos de encuentro y complementariedad de los resultados. Esto permitió tener descripciones más detalladas de los efectos del proyecto. En esta sección se discute la experiencia etnográfica con la teoría en donde se fundamenta este trabajo de graduación.

El primer método que se discutirá es la observación participante implementada en las sesiones educativas. Cuando el enfoque del monitoreo y evaluación es participativo, se recomienda organizar el levantamiento de datos de forma grupal. Esto quiere decir que se pueden involucrar evaluadores externos, el equipo que ejecuta y la población participante en el proceso (González, 2010: 137; Estrella y Gaventa, 1998: 36). Sin embargo, para el trabajo de campo no se incluyó a otros actores debido a la limitación de tiempo del equipo de VM y de la población participante. Por lo tanto, dentro del *Manual de M&EP* se sugirió que diferentes integrantes del equipo se involucren en la evaluación de las sesiones educativas. Los datos tomados deben de ser integrados para identificar y entender los efectos de sus acciones. De forma, el equipo encargado de ejecutar el proyecto podrá retroalimentarse de forma constante a lo largo de las actividades realizadas. Asimismo, es importante incluir progresivamente a la población participante en esta metodología.

La guía de observación contiene la descripción de los aspectos principales que se deben de tomar en cuenta para monitorear las actividades. La sistematización y organización de la información facilitará el proceso de documentación y análisis (González, 2005; Guest, *et. al.*, 2012). Las variables que se incluyeron describen: 1). Organización y logística de las actividades, 2). Comportamiento de las participantes, 3) Comportamientos del equipo de Vivamos Mejor y 4). Factores externos que influyeron en el desarrollo de las actividades. Dentro del *Manual de M&EP* se sugirió que las notas de observación se socialicen entre el equipo al finalizar cada sesión educativa. Durante la validación del instrumento, se compartieron las notas recolectadas con el equipo. A partir de esto se tomaron en cuenta algunas de las recomendaciones que surgieron de la observación participante.

Las modificaciones que se hicieron a este instrumento tuvieron la finalidad de adaptar las variables al contexto de las sesiones educativas y abordar los temas que el equipo consideraba más importantes. González (2005: 168) señala que al ser un método que se basa en percepciones, el sesgo y la subjetividad pueden representar un “inconveniente” para el análisis de datos. Por esta razón, la información fue contrastada y triangulada con los resultados de las otras metodologías.

Otra de las metodologías cualitativas usadas fue la entrevista del Cambio Más Significativo (CMS), diseñada por Rick Davis y Jess Dart (2005). El objetivo fue retroalimentar el plan de trabajo del equipo de Vivamos Mejor a partir de *eventos memorables* identificados por la población participante. Estas perspectivas permiten que las personas encargadas de implementar un proyecto tengan un acercamiento a los logros que se están obteniendo. Estos autores recomiendan definir unidades de análisis antes de diseñar el instrumento. Para este proyecto se utilizaron las unidades de análisis: 1). *Cambios en la vida de las madres participantes a nivel individual y familiar* 2). *Cambios en la vida de las personas de la comunidad*. Debido a que la validación se realizó en una etapa temprana del proyecto, no se pudieron identificar cambios significativos a nivel comunitario, por lo que el análisis se concentró en los cambios en las vidas de las madres participantes y sus familias.

Un aspecto importante de esta metodología es que puede usarse para el monitoreo o para la evaluación de un proyecto. En este caso, se contempló utilizarlo como herramienta de monitoreo, debido a que se esperaba que el equipo recolectara periódicamente entrevistas al finalizar cada trimestre de sesiones educativas. Además, el enfoque de monitoreo está más relacionado a las actividades y los productos en períodos de corto tiempo. Asimismo, estos autores sugieren incorporar un espacio de recomendaciones al momento del análisis de los hallazgos, ya que esto puede facilitar la búsqueda de otros participantes para el CMS (Davis y Dart, 2005: 34). Como se discutió en el capítulo anterior, el equipo de Vivamos Mejor como retroalimentación de la metodología, sugirió incluir la percepción de otros actores (como por ejemplo, madres que no hablan español, esposos, hijos e hijas y familiares que viven con las madres participantes) para identificar otro tipo de cambios y efectos del proyecto.

Se pudo observar que durante la selección de las entrevistas que representaban el cambio más significativo, el equipo pudo visualizar los primeros efectos de las acciones del proyecto, al igual que los aspectos que debían de reforzar y mejorar. Por esta razón, se puede considerar que este ejercicio forma parte del aprendizaje de los actores involucrados en la ejecución de las actividades. Esta metodología, al igual que otras de carácter participativo, sugiere que en el proceso de análisis se

incluya a la comunidad participante. La manera en que esta metodología recomienda que se incluya a la comunidad, es para la selección de los cambios más significativos. El propósito es llegar a acuerdos entre el equipo ejecutor y la población receptora sobre cuáles son los impactos más importantes que el proyecto ha tenido en sus vidas (Davis y Dart, 2005: 71). Durante el trabajo de graduación este proceso no se pudo realizar de esta manera debido a las limitaciones de tiempo del equipo. Por esta razón, la discusión de los hallazgos solo se realizó con las personas encargadas de la ejecución del proyecto.

Por otro lado, como ya se ha mencionado, los cambios identificados por el equipo fueron categorizados principalmente como cambios en el conocimiento. Para esta primera fase del proyecto, las madres expresaron haber adquirido nuevos conocimientos, sin embargo, aún no se habían puesto en práctica completamente. A partir de este hallazgo, el equipo reflexionó sobre el rol que tienen las mujeres dentro de sus familias y su comunidad como portadoras de conocimientos. La mayoría de las madres entrevistadas explicaron que lo que aprenden en las sesiones educativas lo comparten con sus familias y a veces, con sus vecinos. Con esto, el equipo identificó la importancia de fortalecer las estrategias de aprendizaje, ya que los nuevos conocimientos de las participantes llegan a tener un impacto indirecto en sus comunidades.

Otro de los hallazgos de esta metodología fue la reacción del equipo al momento de leer las entrevistas. Se pudo observar que involucrarse en el análisis de las entrevistas les ayudó a comprender las perspectivas de las participantes, lo cual representó una motivación para el equipo. Durante el ejercicio se identificaron algunos aspectos “no deseados”: algunas madres mantenían la expectativa de qué iban a recibir, lo cual reflejaba que no había mucha claridad sobre los objetivos del proyecto. Por otro lado, se encontraron cambios positivos “inesperados”: (1) las madres se sentían felices de participar porque habían aprendido a no tener miedo de expresarse y (2) las sesiones educativas representaron un espacio seguro y divertido para ellas. Los cambios identificados evidenció la falta de espacios de ocio y la baja participación en actividades lúdicas de las participantes. Esta situación también se vio reflejada en las razones principales de ausencia o atrasos en las sesiones de educativas: La mayoría de las madres estaban a cargo de las tareas de cuidado de sus hogares, lo cual afectó su nivel de participación a lo largo del primer trimestre.

De modo que, hacer este ejercicio también permitió que el equipo identificara beneficios de incluir este tipo de metodologías. La reflexión del equipo fue valiosa para los resultados de este trabajo, porque como se mencionó en el capítulo del marco teórico, el monitoreo y evaluación tradicional,

únicamente utiliza métodos cuantitativos que no van más allá de documentar el total de actividades realizadas, productos entregados, número de participantes, entre otros. Asimismo, el proceso de identificar las historias más significativas y los cuestionarios de autoevaluación, formaron parte de la “experiencia educacional” del grupo que estaba ejecutando el proyecto. A través de estos ejercicios (cuestionario de autoevaluación y entrevistas del cambio más significativo), el equipo fue más consciente de sus fortalezas, alcances, debilidades, obstáculos, la realidad social y cultural en la que estaban trabajando y de los efectos que estaban generando. Para Estrella y Gaventa (1998:22), esta forma de aprendizaje permite que las personas se enfoquen y analicen las acciones que deben de tomar en cuenta para generar los cambios esperados.

En una de las ocasiones que se realizó el cuestionario de auto evaluación, uno de los integrantes del equipo expresó que era una práctica que tenían que empezar a incorporar. Esto ayudaría a diseñar estrategias para reforzar las fortalezas y abordar las debilidades que tienen a nivel personal y grupal. Por esta razón, es importante incluir el monitoreo y evaluación participativa en el plan de trabajo de un proyecto. De esta manera es más fácil para el equipo que ejecuta relacionar los efectos identificados por la población participante con los alcances y obstáculos del proceso.

Esto se vincula con lo que Estrella y Gaventa (1998:23) hablan sobre el proceso de aprendizaje. Esta idea está relacionada con que el grupo receptor sea involucrado en algunos de los procesos de análisis, relacionados a los impactos que un proyecto esté teniendo en su comunidad, las familias y a nivel personal. De esta manera, es posible construir estrategias enfocadas al cambio social y en los impactos deseados por el proyecto, en donde las perspectivas de todos los actores involucrados estén tomadas en cuenta. Estos autores explican que incorporar métodos participativos, también permite la apropiación del proyecto por parte del grupo receptor, lo cual otorga autonomía y el derecho a aportar en el proceso.

Para Estrella y Gaventa (1998:23) algunos métodos participativos tienen un mayor enfoque en el fortalecimiento de las capacidades de análisis, evaluación, resolución de problemas y de toma de decisiones de la población con la que se está trabajando (*Ibíd*). La implementación de los métodos de monitoreo y evaluación que se realizaron con las madres participantes fue bajo este enfoque. A partir de la evaluación postaller, se encontró que los ejercicios de evaluación deben de ser introducidos de manera progresiva. Un reflejo de esto fue la necesidad de modificar varias veces la metodología con el fin facilitar la participación de las madres en estas actividades. Con esta actividad se buscó reforzar la expresión e involucramiento de las madres, ya que durante las entrevistas del CMS algunas

compartieron que en las sesiones educativas, poco a poco han ido perdiendo el miedo a opinar y expresar libremente sus ideas. Sin embargo, como se discutió en el capítulo anterior, durante las evaluaciones postaller fue difícil que las madres calificaran los talleres sin dejar a un lado la preocupación de las reacciones que pudieran llegar a tener los integrantes del equipo. Por este motivo, en cada sesión educativa se recalcó que cada una es libre de colocar la calificación que desea, y que sus respuestas no tienen consecuencias negativas y que serían utilizadas para mejorar. Como resultado de las modificaciones a esta herramienta, en la última sesión educativa una madre colocó que aún tenía dudas sobre el tema impartido. Esta acción, representó un primer avance en la metodología ya que el objetivo fue que las madres pudieran compartir cómo percibían las actividades que se estaban realizando.

Otro de los métodos validados que contribuyeron al proceso de aprendizaje de las madres participantes fue la asignación de puntajes. Catley, *et. al.* (2007: 9) explican que este método ayuda a identificar los cambios generados por el proyecto a través de la comparación y separación de los factores internos y externos a este. Esta herramienta también es útil para medir el impacto, ya que la población que evalúa asigna puntos a partir de un análisis retrospectivo. Esta herramienta al ser participativa fortalece el empoderamiento de la población que está siendo intervenida. Este ejercicio permite que las personas sean capaces de reconocer y medir sus propios indicadores de cambio (Richards y Panfil, 2010:64). Como se discute en el capítulo anterior, durante la validación de la herramienta, los tipos de cambios que se midieron fueron con relación a los hábitos de higiene, la comprensión e incorporación de buenas prácticas agrícolas a sus sistemas de producción y la comprensión de los derechos humanos. Luego que las madres colocaran su puntuación en cada casilla, algunas expresaron la razón de la cantidad de piedras en el “antes” y el “después”. Se pudo observar que las madres reconocen los cambios que han tenido o no a partir del inicio de las sesiones educativas. En algunas ocasiones, las participantes colocaron la misma cantidad de piedras en las casillas de “antes” y “después”. Ante esto, explicaron que a pesar de que sí han aprendido cosas nuevas, están conscientes que aún les hace falta mucho por aprender, y por esa razón, los cambios que han observado en sus vidas aún no son muy significativos.

Al terminar el ejercicio de asignación de puntajes se preguntó a las madres otras fuentes que han contribuido en su proceso de aprendizaje y cambio. Catley, A. *et.al.* (2007: 52) resaltan que, por lo general, las personas que deben de evaluar, al estar conscientes de ello omiten información relacionada a los factores externos. Durante la actividad, se pudo corroborar esta situación, ya que todas las madres mencionaron a Vivamos Mejor como el actor principal, mencionando en menor

escala otros actores. No obstante, durante las entrevistas de CMS, estos actores externos se mencionaron con mayor frecuencia. Este hallazgo refuerza lo planteado por Catley, A. *et.al.* (2007), sin embargo, es importante mencionar otros factores que influyeron en sus respuestas: la idea de que su participación será recompensada y la presencia de un integrante del equipo quien apoyó en esa ocasión (taller de evaluación: asignación de puntajes) como traductor. Por lo tanto, no todas las madres que participaron tuvieron el mismo nivel de involucramiento durante la actividad. Ante esto, Richards y Panfil (2010:64), exponen uno de los principales obstáculos de las metodologías de evaluación participativas es el sesgo. Para reducir el sesgo, sugieren utilizar un proceso de votación secreta, debido a que generalmente la presión de los demás participantes puede influir en la decisión de las personas.

En el caso del taller de evaluación, se pudo identificar cómo esto influyó en las respuestas de algunas madres. Como se discute en el capítulo anterior, en una de las comunidades algunas de las madres no mostraron mayor interés en realizar el ejercicio. Esto provocó que por momentos no todas pusieran atención y se distrajeran. Cuando se les pidió que evaluaran, algunas colocaron la misma cantidad de piedras que la compañera con la que platicaban. Esto se pudo deber porque para la mayor parte de las familias de estas comunidades, la intervención de un proyecto representa un beneficio, principalmente material. Por este motivo, algunas madres perciben que su participación constante será recompensada. Como se presentó en el capítulo anterior, durante las entrevistas del CMS, algunas expresaron su inquietud con relación a que no sabían si iban a recibir algo del proyecto. Esta situación generó dudas en las familias participantes, al punto que algunas mujeres estaban considerando dejar de participar. Adicionalmente, algunas madres expresaron que en años anteriores han tenido malas experiencias con otros proyectos, y que por esta razón las personas no confían fácilmente. Por lo tanto, se considera que los resultados de la evaluación por puntaje, pueden ser un reflejo de esta situación. Otro hecho que lo demostró fue la ausencia de todas las madres de la comunidad Laguna Seca para el taller de evaluación. A pesar de estos obstáculos, cabe mencionar que la experiencia de la actividad de evaluación por puntajes no fue la misma en las tres comunidades.

Una herramienta que también ayudó a identificar los conocimientos en los temas que abordó el proyecto fue el cuestionario pretaller. El objetivo de esta actividad fue identificar de manera rápida las lecciones aprendidas de la última sesión educativa recibida. Con esta actividad, fue posible encontrar los conocimientos que predominaban y los vacíos de información que pudieron haber quedado, y que debían de ser reforzados. Artega, *et.al.*, (2003:15) recomiendan adaptar esta herramienta al contexto de la población. Un ejemplo fue utilizar materiales gráficos que representaban



cada eje temático para facilitar los procesos de evaluación. De esta manera, todas las madres podían participar independientemente si hablaban español o no. Según estos autores, este tipo de actividades promueven la participación activa, el análisis sobre la importancia de comprender lo aprendido y la reflexión sobre cómo empezar a aplicar los conocimientos (Artega, *et.al.*, 2003:3). Sin embargo, durante la validación del cuestionario pretaller la mayoría de las madres no participó, y a pesar de que sí se motivó a que comentaran no todas quisieron hacerlo. Por otro lado, como se expone en el capítulo anterior, el factor tiempo no permitió profundizar en los temas mencionados por las madres. A pesar de esto, se pudo identificar ciertos vacíos de información y al mismo tiempo, la información que predominaba en los tres grupos de madres.

Las herramientas que tenían como finalidad documentar los conocimientos adquiridos y cambios en las vidas de las mujeres y sus familias, mostraron que algunos temas predominaban más: los derechos de la mujer, beneficios del uso de los árboles en la parcela y la importancia de la higiene para salud familiar. Durante la discusión de los cambios más significativos con el equipo, se concluyó que estos conocimientos tuvieron mayor impacto en las madres debido a que estos forman parte de algunas de las problemáticas que existen en estas tres comunidades (machismo, problemas en la producción de alimentos y enfermedades relacionadas a las prácticas de higiene, como la diarrea en los niños). Por este motivo, el equipo consideró como estrategia abordar situaciones influyen en el bienestar de la población como una forma de lograr los impactos esperados.

El análisis de la implementación del monitoreo y evaluación participativa en este proyecto permitió identificar vacíos metodológicos durante la validación de los instrumentos. El principal reto que se encontró fue articular adecuadamente los procesos de monitoreo y evaluación entre el equipo que ejecuta las actividades y las madres participantes. De ser así, el equipo podrá generar un análisis integral de los avances y alcances de las actividades desarrolladas. Para ello, es necesario trabajar en los retos del M&EP: 1). El tiempo que se debe de invertir (planificación, ejecución y análisis) para generar resultados sólidos y 2). Considerar como prioridad el fortalecimiento del proceso de aprendizaje de todos los actores a lo largo del proyecto. Por lo tanto, la riqueza de los métodos participativos está en manejar efectivamente los resultados, con el fin de generar cambios positivos en la población local y obtener los resultados esperados del proyecto. Con esto, se deja a un lado la forma tradicional de hacer monitoreo y evaluación de proyectos, donde las metodologías tienen un mayor enfoque en la cuantificación sistemática de los resultados, lo cual no permite profundizar en los factores que influyeron en el tipo de alcances obtenidos (Chambers y Mayoux, 2003: 6).

Por último, es importante resaltar que el enfoque participativo también contribuye a los procesos de empoderamiento de la población que está recibiendo el proyecto. Esto se debe a que estar involucrados en el monitoreo y evaluación, la población juega un papel importante en la toma de decisiones para el desarrollo del proyecto. Cabe mencionar que esto también va a depender del nivel de participación que tenga la población. Para este trabajo de graduación el nivel fue bajo, debido a que las madres no participaron en el análisis de la información y en la toma de decisiones para la realización de las actividades. A pesar de haber tenido un nivel de participación bajo en este trabajo de graduación, el equipo mostró interés por seguir utilizando metodologías participativas a lo largo del proyecto. Es importante comprender que la introducción de este enfoque y el nivel de participación de la población tienden a ser progresivos. Por lo tanto, la puesta en práctica y la constancia es una parte fundamental para que el nivel de participación por parte de las poblaciones receptoras aumente.

Las metodologías participativas en el monitoreo y evaluación al ser una práctica poco implementada, presenta retos tanto para el equipo que ejecuta como para la población participante. Por esta razón, es importante que el equipo ejecutor aprenda a utilizar este tipo de metodologías. Es necesario que se lleve a cabo actividades en donde se incentive a las personas a participar y expresarse. Esto principalmente con poblaciones que no están acostumbradas a que sus opiniones sean tomadas en cuenta para el desarrollo de las actividades de un proyecto. De esta forma las actividades de monitoreo y evaluación participativas se podrán introducir más fácil, ya que la población estará familiarizada con estas dinámicas. Esto enriquecerá todo el proceso y facilitará la comprensión de los efectos a corto, medio y largo plazo del proyecto. Al discutir ¿qué implica evaluar y ser evaluado?, es importante tomar en cuenta que para evaluar una actividad como participante, es necesario tener claridad en las siguientes preguntas: ¿qué me gusta y qué no?, ¿qué quisiera que cambiara y qué quisiera que siguiera igual?, ¿cómo me gustaría que cambiara?, ¿qué quisiera recibir de la experiencia? y ¿cómo puedo aportar al proceso de desarrollo del proyecto? Por otro lado, ser evaluado conlleva procesos constantes de autorreflexión. También implica analizar las perspectivas de los participantes de forma crítica y pragmática. Por lo tanto, es desarrollar las habilidades y capacidades de identificar las acciones (a nivel individual y colectivo) y situaciones (desde la estructura interna como en acontecimientos externos) que causaron los efectos en la población participante para desarrollar estrategias desde una visión más integral del contexto del proyecto.

## VIII. CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo de graduación fue diseñar un *Manual de Monitoreo y Evaluación Participativa* (M&EP) utilizando métodos mixtos (cualitativos y cuantitativos) de investigación adaptado al proyecto “Salud Nutricional Comunitaria” de la Asociación Vivamos Mejor desarrollado en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca, del municipio de Santa Cruz la Laguna, Sololá, Guatemala. La implementación de los métodos de M&EP se realizó durante el primer trimestre de sesiones educativas del proyecto. Los resultados obtenidos permitieron retroalimentar el proceso de ejecución proyecto. La intención de adaptar las metodologías del *Manual de M&EP* al proyecto fue que el equipo de Vivamos Mejor contara con una guía práctica para facilitar la introducción del enfoque participativo a sus procesos de monitoreo y evaluación. Por lo tanto, el diseño del manual contempló incluir metodologías fáciles y rápidas de realizar, tomando en cuenta que el tiempo y los recursos humanos en algunos casos eran limitados. Se utilizaron métodos mixtos de recolección de datos: cualitativos y cuantitativos. El proceso de análisis fue a través de la triangulación de los resultados usando matrices de sistematización de doble entrada. La diversidad de metodologías permitió comprender desde diferentes perspectivas los impactos a corto plazo que tuvo el proyecto en las madres participantes de las tres comunidades de intervención, con lo cual se obtuvieron resultados con menor sesgo, validados y contextualizados.

A lo largo de la implementación de las metodologías de M&EP se comprobó que es fundamental la complementariedad de los resultados para describir los impactos generados del primer trimestre de sesiones educativas. Asimismo, como se describe en los resultados, las metodologías utilizadas permitieron la documentación de los impactos positivos, negativos, esperados e inesperados. Este aspecto resalta la importancia del diseño de una teoría del cambio que permita analizar diferentes tipos de impactos y diseñar soluciones y estrategias ante posibles supuestos. Para comprender los resultados de la evaluación de impactos a corto plazo del proyecto, fue crucial monitorear la organización y la logística de las acciones, los cambios en los conocimientos y actitudes de las madres participantes e identificar factores internos y externos al proyecto que pudieran haber influenciado en los impactos del grupo de madres participantes. Los retos principales que se identificaron durante el levantamiento de datos fueron:

- Tiempo: En ocasiones fue limitado para la implementación de las metodologías en las sesiones educativas. Un ejemplo fue con el cuestionario pretaller en donde se contaba con 15 minutos para realizarla, lo que no permitió profundizar en algunas ideas durante la actividad.

También en algunas ocasiones, como en el caso de las autoevaluaciones, no siempre fue posible contar con la presencia de todos los integrantes del equipo debido a que tenían que atender otras actividades.

- Recursos humanos: No siempre fue posible contar con el apoyo de una persona que tradujera las actividades. Por lo tanto, esta situación delimitaba los criterios de inclusión en algunos casos, por ejemplo, las entrevistas del CMS.
- Introducción de las prácticas de M&EP con las madres: Algunos de los motivos que se conocieron a partir de conversaciones informales y de los resultados de las entrevistas del CMS, es que, al ser una práctica nueva, no todas las participantes se sentían cómodas compartiendo su opinión.

Una reflexión importante acerca de este último aspecto (introducción de M&EP con las madres), es que se observó que la constancia de esta práctica y la adaptación al contexto social y cultural, mostraron pequeños cambios a lo largo del tiempo en las madres. Esto se vio reflejado en la metodología de evaluación postaller. Al final del trimestre la mayoría de las madres se recordaban de evaluar antes de retirarse y en algunas ocasiones las madres no dieron una evaluación “positiva”. También la información obtenida de las entrevistas y conversaciones informales con las participantes permitió conocer que algunas actividades que el equipo de Vivamos Mejor integró, ayudó a que el miedo a opinar por parte de las madres disminuyera.

La riqueza de este trabajo de graduación fue la integración de procesos de M&EP en un proyecto en donde el plan de monitoreo y evaluación se limitaba a la cuantificación sistemática de los impactos, por ejemplo, porcentaje de madres participantes, donaciones entregadas, cantidad de sesiones educativas impartidas y comparación de porcentajes de desnutrición crónica antes y después del proyecto. Un aspecto que vale la pena mencionar es que como parte del M&E que debía de realizar el equipo, se tenía contemplada la recolección de historias de las madres participantes sobre sus experiencias participando en el proyecto. El equipo durante el análisis de los CMS mencionó que aún no habían definido cómo se iban a obtener estas historias, por lo que esta metodología fue identificada como un mecanismo para llevarlo a cabo. Por lo tanto, los resultados de este trabajo retroalimentaron desde un enfoque participativo el proceso de aprendizaje del equipo de Vivamos Mejor, la comprensión de los impactos a corto plazo del proyecto. A modo de conclusión, los principales hallazgos relacionados al M&EP de la logística y organización de las sesiones educativas fueron los siguientes:

- Razones por las que algunas madres no llegaban siempre a la hora convocada o no podían asistir.
- Aspectos del diseño de las actividades que afectaban el proceso de aprendizaje: descontextualización, saturación de contenido para el tiempo que se tenía disponible y la diversidad de las actividades.
- La integración de actividades dinámicas (pintar, jugar, cantar, bailar, etc.) incentivaba la participación de las madres.
- Malentendidos en los objetivos del proyecto y modalidad de las actividades. Esto principalmente en el caso de las donaciones y el apoyo con transporte a las madres de solo dos de las tres comunidades.
- Los niños y niñas como la principal fuente de distracción de las madres durante las actividades.
- Reconocimiento de la importancia de crear espacios de diálogo e integración entre las madres y con el equipo de Vivamos Mejor.

A partir de la experiencia en campo, se observó que haber abordado cada una de estas situaciones en el momento en que fueron identificadas, permitió diseñar y aplicar soluciones en el transcurso del trimestre. Con relación a los hallazgos en los cambios e impactos en los conocimientos y actitudes de las madres participantes, los más importantes fueron:

- Las madres identifican nuevos conocimientos y actitudes en temas relacionados a la salud nutricional, prácticas de higiene, agroecología y derechos humanos. Sin embargo, no todas habían puesto en práctica todo lo que habían aprendido. El lavado de manos fue el principal tema mencionado como una de las prácticas que habían empezado a cambiar en sus hogares.
- Las madres expresaron su motivación por seguir aprendiendo y empezar a implementar sus nuevos conocimientos pues los beneficios son para sus hijos e hijas en el futuro.
- Las madres compartieron que los temas aprendidos las ayudaron a comprender diferentes aspectos que están presentes en sus vidas personales, familiares y en su comunidad. Un ejemplo de esto es el impacto que tuvo el tema de los derechos de la mujer, ya que la mayor parte del tiempo estos son invisibilizados en sus comunidades, lo que ha provocado la normalización de la violencia hacia la mujer. A partir de comprender este tema, empezaron a platicarlo con sus familias.

- Las madres reconocen la desnutrición infantil como un problema en su comunidad. Ante esta situación, algunas compartieron que iniciaron a ponerle más atención a la salud e higiene de sus familias.

Los resultados (Organización y logística y, conocimientos y actitudes de las madres) además de permitir abordar situaciones inesperadas, retroalimentó el diseño del plan de sesiones educativas. Por lo tanto, la integración del enfoque participativo en los procesos de monitoreo y evaluación, deben de ser considerados fundamentales al momento de planificar las acciones de un proyecto. De esta forma, se asegura que los impactos de las acciones sean los esperados y permite que se puedan comprenderse desde la perspectiva de diferentes actores involucrados. El nivel de participación durante el monitoreo y evaluación dependerá del tiempo y recursos que se tengan disponibles. La riqueza del enfoque participativo en el M&EP recae en que se adapta a las necesidades que se van presentando durante la ejecución del proyecto. Asimismo, es importante tener presente que los objetivos de las metodologías participativas son: 1) Disminuir los impactos negativos, 2) Involucrar a la población con la que se trabaja en la identificación de las necesidades, a partir de un acercamiento directo al contexto (social, cultural y económico), para el diseño de estrategias y la toma de decisiones y 3) Contribuir a los procesos de aprendizaje de la población participante y el grupo que ejecuta.

## IX. RECOMENDACIONES

La incorporación de métodos participativos en el monitoreo y evaluación es una práctica relativamente nueva. Por lo tanto, se recomienda tomar en cuenta dentro del plan de trabajo, el tiempo para el diseño, ejecución y análisis de los resultados desde un inicio. También es importante contar con el apoyo de una persona o equipo externo al personal encargado de ejecutar el proyecto como responsable del monitoreo y evaluación de las actividades para disminuir el sesgo en la información.

Por otro lado, se recomienda que el equipo pueda seguir implementando de forma periódica los métodos participativos de monitoreo y evaluación incluidos en el *Manual del M&EP* que fue entregado al finalizar el primer trimestre. Asimismo, se incentiva al equipo a modificar, adaptar e incluir metodologías a partir de las necesidades que surjan a lo largo del proyecto. Al incluir nuevas herramientas, será posible abarcar otros individuos y obtener resultados diferentes que se pueden contrastar con los métodos ya validados. Por último, la constancia con la que estos se apliquen fortalecerá las habilidades de evaluación de los miembros del equipo, y se empoderará (libre expresión y de participación) a la población con la que se está trabajando. Además, será posible realizar un análisis integral y contextualizado de los resultados e impactos del proyecto a corto, mediano y largo plazo.

## X. BIBLIOGRAFÍA

Agencia de Recursos Verdes del Japón. *Estudio de validación del desarrollo rural participativo basado en la conservación de suelos y agua*. Prefectura del Departamento de Chuquisaca, Bolivia. [https://www.iirsa.org/admin\\_iirsa\\_web/uploads/documents/ease\\_taller08\\_m6\\_anexo2.pdf](https://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/uploads/documents/ease_taller08_m6_anexo2.pdf) [Última visita: 12/10/2021].

Alvira, Francisco. 1985. «La investigación evaluativa: Una perspectiva experimentalista». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*. (29): 129-141.

Asociación Vivamos Mejor Guatemala. 2012. *Caracterización de Tzununá*. Guatemala: Sololá. 81 páginas.

Beck, Erin. 2016. «Repopulating Development: An Agent-Based Approach to Studying Development Interventions». *World Development*. 80: 19-32.

Benjamin, Paul; W. Demarest. 1984. «Citizen participation overplanned: the case of a health project in the Guatemalan community of San Pedro La Laguna». *Social Science & Medicine*, 19(3): 185-192.

Bernald, H. Russell. 2006. *Research methods in anthropology: qualitative and quantitative approaches*. 4ta. ed. Estados Unidos: AltaMira Press. 821 págs.

Berry, Nicole. 2014. «Did we do good? NGOs, conflicts of interest and the evaluation of short-term medical missions in Sololá, Guatemala». *Social Science and Medicine*. 120: 344-351.

Brambila, C, *et al.* 2007. «Getting results used: evidence from reproductive health programmatic research in Guatemala». *Health Policy and Planning*. [Londres] 22(4): 234-245.

Brest, Paul. 2010. «The power of theories of change». *Stanford Social Innovation Review*, [Londres] 8(2):47-51.

Catley, Andrew, *et.al.* 2007. *Evaluación participativa del Impact: Guía para profesionales*. Feinstein International Center. 66 págs.

Chambers, Robert. 1997. «The challenge to chance». *Whose Reality Counts? Putting the Last First*. London: Intermediate Technology Publications. págs. 1- 14.

Chambers, Robert; L. Mayoux. 2003. «Reversing the paradigm: quantification and participatory methods». *Submitted to the EDIAIS Conference: New Directions in Impact Assessment for Development: Methods and Practice*. [Londres]: 24.

Chary, Anita; S. E Messmer y P. J. Rohloff. 2011. «Male influence on infant feeding in rural Guatemala and implications for child nutrition interventions». *Breastfeeding Medicine*, 6(4): 227-231.

Chary, Anita, *et al.* 2013. «The normalization of childhood disease: An ethnographic study of child malnutrition in rural Guatemala». *Human Organization*. 72(2): 87-97.



Chevalier, Jacks; D. Buckles. 2009. *Guía para la investigación colaborativa y la movilización social*. Roberto Prado. México: Plaza y Valdés. 274 págs.

Davis, Rick; J. Dart. 2005. *The Most Significant Change (MSC): A guid to its use*. Londres: CARE International. 104 págs.

De Miguel, Marío. 1999. «La evaluación de programas: 3ntre el conocimiento y el compromiso». *Revista de educación educativa*. 17(2): 345-348.

Estrella, Marisol; J. Gaventa, 1998. «Who counts reality? Participatory monitoring and evaluation: A literature review». *Institute of Development Studies*. (70): 1-70.

FAO. 2000. *¿Quiénes son las personas que sufren inseguridad alimentaria?* Comité de seguridad alimentaria mundial. [http://www.fao.org/docrep/meeting/x8018s.htm#P156\\_12600](http://www.fao.org/docrep/meeting/x8018s.htm#P156_12600) [Ultima visita: 12/7/2017].

FAO. 2007. *Guía metodológica: La milpa del siglo XXI*. Guatemala. Colección de Guías Metodológicas del Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) de Guatemala. 75 págs.

Gallego, Ignacio. 1999. «El enfoque del monitoreo y la evaluación participativa (MEP): Bateria de herramientas metodológicas». *Revista Española de desarrollo y cooperación*. 4: 103-135.

Garbarino, Sabine; J. Holland. 2009. «Quantitative and qualitative methods in impact evaluation and measuring results». *Birmingham, UK: Governance and Social Development Resource Centre (GSDRC)*. Universidad de Birmingham. 1- 51

Gready, Paul. 2009. «Reasons to be cautious about evidence and evaluation: rights-based approaches to development and the emerging culture of evaluation». *Journal of Human Rights Practice*, 1(3): 380-401.

González, Lara. 2005. *La evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo: Una propuesta integradora en agentes, modelos y herramientas*. España: Vitoria-Gasteiz. 266 págs.

Guest, G., Namey, E. E.; Mitchell, M. L. (2012). «Participant Observation». *Collecting qualitative data: A field manual for applied research*. Estados Unidos: Library of Congress Cataloging-in-Publication Data. págs. 75 – 102.

Jackson, Edward. 2013. «Interrogating the theory of change: evaluating impact investing where it matters most». *Journal of Sustainable Finance & Investment*. 3(2): 95-110.

Jiménez, Arlyn. 2012. *Análisis de la Salud y sus Condicionantes para Reducir la Desnutrición Crónica. Caso Departamento de Sololá*. Instituto por la Democracia. Guatemala: Magna Terra Editores. 66 págs.

Kazez, Ruth. 2009. «Los estudios de casos y el problema de la selección de la muestra. Aportes del sistema de matrices de datos». *Subjetividad y procesos cognitivos*. 13(1): 1 – 17.

Klick, Matthew. 2016. «The Effect of State–Local Complementarity and Local Governance on Development: A Comparative Analysis from Post-War Guatemala». *World Development*. 82: 1-13.

Manual de técnicas participativas. S.f. Estudio de evaluación del desarrollo rural participativo, basados en la conservación de suelos y aguas. Bolivia: Prefectura del Departamento de Chuquisaca. 64 págs.

Mendoza, J. R., et al. 2017. «Traditional maize post-harvest management practices among smallholder farmers in Guatemala». *Journal of Stored Products Research*. 71: 14-21.

Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social (MSPAS). 2015. *Población general: Casos de enfermedad. 20 primeras causas de morbilidad general 2015*. República de Guatemala.

Pacay, Fredman y F. Tun. 2013. «Política Agraria para el Desarrollo Rural de Guatemala». *Revista de Asuntos Agrarios*. [Guatemala]. (1): 3 – 18.

Perrin, Burt. 2012. *Relación entre el monitoreo y la evaluación con la evaluación de impacto*. *InterAction*. (2): 24 págs.

Richards, Michel. y S. Panfil. 2010. *Manual para la evaluación del impacto social de los proyectos de carbono terrestre: PARTE II – Caja de herramientas de métodos y materiales de apoyo*. Washington D.C.: Forest Trends, Climate, Community & Biodiversity Alliance, Rainforest Alliance y Fauna & Flora International. (1): 148 págs.

Rogers, Patricia. 2012. *Introducción a la evaluación de impacto*. *InterAction*. (1): 23 págs.

Rogers, Patricia. 2014. *La teoría del cambio, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n.º 2*. Florencia: Centro de investigaciones UNICEF. 16 págs.

Salazar, Aníbal y A. Caballeros. 2016. «Agroecología en Guatemala: alternativa ante la dependencia alimentaria». *Leisa, revista de agroecología*. [Brasil]. 20 – 27.

SESAN y MAGA. 2011. *Priorización de municipios a través del índice de vulnerabilidad a la seguridad alimentaria y nutricional de la población de Guatemala (IVISAN)*. Guatemala. Presidencia de la República. 134 págs.

SESAN y UNICEF. 2014. *Factores socioculturales que inciden en la desnutrición crónica: Estudio cualitativo con enfoque antropológico en familias rurales de Guatemala*. Presidencia de la República de Guatemala. 71 págs.

SESAN. 2017. *Diagnóstico situación de san municipio de Santa Cruz la Laguna departamento de Sololá*. Presidencia de la República de Guatemala. 62 págs.

Sirvent, M. T. (2012). *Investigación acción participativa: Un desafío de nuestros tiempos para la construcción de una sociedad democrática*. Proyecto Páramo Andino.

UNDP. 2009. *Human development report 2009: Overcoming barriers: Human mobility and development*. Green Ink (ed). 117 págs.

World Bank. 2010. *Improving health and nutrition of mothers and young children in Guatemala*. World Bank Group. págs.

## XI. ANEXOS

### A. Consentimiento informado

#### 1. Consentimiento informado entrevistas: método del Cambio Más Significativo



#### Consentimiento informado

<b>Tipo de consentimiento</b>	Adultos (+18)
<b>Método de investigación</b>	Entrevista Semi-estructurada

Usted ha sido invitada a participar en un estudio que servirá como parte del monitoreo de proyecto Salud Nutricional Comunitaria, el cual será implementado por la Asociación Vivamos Mejor. Esta investigación está a cargo de la investigadora Paulina Garzaro.

El objetivo del estudio es conocer cuáles han sido los cambios más importantes a partir del inicio de las capacitaciones impartidas por el equipo de Vivamos Mejor, que las familias de las tres comunidades participantes (Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca del municipio de Santa Cruz la Laguna) han identificado. La información que usted provea será útil para desarrollar el contenido de las capacitaciones que se impartirán durante el proyecto. Asimismo, servirá para conocer de qué manera el proyecto ha influido en las familias.

Su participación es voluntaria, tómese el tiempo necesario para decidir si desea participar. Si usted accede a participar se le pide que invierta aproximadamente media hora de su tiempo para responder a las preguntas. Siéntase libre de contestar lo que desee en cada una de las preguntas, pues no existen preguntas incorrectas. Además, usted puede no contestar las preguntas con las cuales no se sienta cómodo/a. Además, usted puede retirarse en cualquier momento de la entrevista si así lo desea. Siempre y cuando usted lo autorice, las entrevistas serán grabadas con el objetivo de documentar la información que usted comparta. La información que usted proporcione se mantendrá de forma anónima, se utilizarán pseudónimos y otras modificaciones a los datos para que su identidad no sea revelada.

Participar en este estudio no tiene ningún riesgo físico o psicológico. El único beneficio de participar en el estudio es participar en el proyecto implementado por la Asociación Vivamos Mejor, en el cual se le impartirán capacitaciones sobre diferentes temáticas sobre la salud y nutrición.

Si tiene dudas o preguntas no dude en hacerlas. Cualquier duda o comentario puede llamar a los siguientes teléfonos:

**Paulina Garzaro** (Investigadora): 5412-5010

**Marla Muj** (Coordinadora del Proyecto Salud y Nutrición): 4053 – 7068

**Declaración de la participante:**

Declaro que he leído y/o escuchado el consentimiento informado. Afirmo que recibí una explicación de los objetivos y entiendo que mi participación es voluntaria. Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre completo: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_ Acepto que la entrevista sea grabada: No  Sí

**Declaración de la entrevistadora:**

Declaro que leído y explicado el consentimiento informado y que la participante acepta a participar de forma voluntaria.

Nombre completo: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

**B. Instrumentos de levantamiento de datos que conforman el *Manual de Monitoreo y Evaluación Participativa*.**

Esta sección presenta los instrumentos que se utilizaron para el monitoreo y evaluación participativa del trabajo de graduación. La única metodología que no se incluye es el de “Evaluación post-taller” ya que la modalidad implementada se describe con detalle en el capítulo de *Resultados*. Los instrumentos que se encuentran a continuación forman parte del *Manual de M&EP*, en donde se detallan los pasos a seguir para su implementación. Todas las herramientas presentadas pueden ser adaptadas acorde a los objetivos de las actividades y el proyecto que se está implementando.

**1. Pasos para desarrollar un árbol de problemas**

Este es un ejercicio que se recomienda llevar a cabo, principalmente con el equipo encargado de diseñar y ejecutar el proyecto. Para realizar esta dinámica se sugiere utilizar tarjetas de papel y

marcadores para facilitar la discusión. A continuación, se describen los pasos para diseñar un árbol de problemas:

**Paso 1:** Tomar como punto de partida, el contexto histórico de las comunidades en donde el proyecto se quiere implementar. Esto ayudará a identificar los problemas (sociales, económicos, ambientales, políticos, religiosos, entre otros) existen en el lugar (Chevalier, J. y Buckles, D. 2009: 94).

**Paso 2:** Vincular los problemas que el proyecto quiere abordar, con las condiciones sociales, ambientales y económicas que se quieren mejorar. En otras palabras, el planteamiento del problema debe de estar relacionado con la meta y los objetivos del proyecto (Richards, M. y Panfil, S.N. 2010: 84).

**Paso 3:** Definir las causas del primer nivel del problema central. Estas causas van a representar los problemas secundarios (Richards, M. y Panfil, S.N. 2010: 84).

Los autores Chevalier y Buckles (2009), comparten las siguientes recomendaciones para elaborar las tarjetas que describirán las causas de los problemas:

- No anotar más de una causa en una sola tarjeta.
- No escribir la causa y el efecto en una misma tarjeta.
- Evitar redactar diferentes tarjetas que describan la misma causa.
- No usar palabras que hagan énfasis en la ausencia o la falta de una solución particular al problema que se está analizando.

**Paso 4:** Identificar los factores que son responsables directos de las causas del primer nivel, para establecer las causas del segundo nivel. Usar el mismo procedimiento para identificar las causas del tercer nivel (Chevalier, J. y Buckles, D. 2009: 94).

**Paso 5:** Analizar las causas junto a sus factores “(...) *para determinar los efectos o implicaciones del primer, segundo y tercer nivel del problema central. Éstos son los efectos que existen en este momento y que se pueden observar*” (Chevalier, J. y Buckles, D. 2009: 95).

**Paso 6:** Se escribe cada efecto en una tarjeta, y se colocan en una fila arriba del problema central.

**Paso 7:** Hacer conexiones directas o indirectas entre causas y efectos que se refuercen entre sí. La idea es encontrar circuitos directos o indirectos, observando si una misma tarjeta aplica en diferentes partes del diagrama (Chevalier, J. y Buckles, D. 2009: 94).

**Paso 8:** Se discuten los hallazgos.

**Paso 9:** Para finalizar, se identifican las causas que se consideren prioritarias, tomando en cuenta lo siguiente:

- Son las más importantes
- Son las más urgentes
- Son las menos difíciles de abordar.

(Chevalier, J. y Buckles, D. 2009: 94).

## 2. Guía de observación participante

La siguiente es la lista de cotejo que se validó durante el trabajo de campo. Se utilizó como herramienta de auto evaluación con el equipo de Vivamos Mejor. La periodicidad con la que se implemente va a depender de los criterios del equipo encargado de ejecutar el proyecto.

Ilustración 18: Guía de observación participante para el monitoreo de las sesiones educativas el proyecto Salud Nutricional Comunitaria

Persona realizando la observación: _____ Año: 2017 Trimestre: 1      2 Fecha de taller: _____ Tema de taller: _____ Cantidad de mujeres asistentes: _____ Cantidad de hombres asistentes: _____		
Categoría de observación	Aspectos a tomar en cuenta	Notas de observación
Comportamiento verbal e interacciones y Conversaciones casuales	Comentarios durante y después de cada actividad, tipo de preguntas, reacciones verbales ante cualquier comentario de interés al proyecto. También tomar en cuenta perspectivas de logística de actividades, comprensión de temas, comentarios y opiniones relativos al taller	
Comportamiento físico y gestos	¿qué hacen las personas?, ¿quiénes hacen qué?, interacciones entre participantes y personal de VM, ¿quiénes no interactúan?, gestos corporales y expresiones faciales.	
Flujo de movimiento de los participantes durante las actividades	¿Cuántas personas entran, salen, se van del lugar en donde se está realizando la actividad y cuánto tiempo?, ¿son más hombres o mujeres?, ¿jóvenes o adultos?, ¿qué tan frecuente son estos movimientos (salir, entrar e irse de donde está el grupo completo)	
Motivos de distracciones	Es importante identificar cuáles son las distracciones principales (niños, sonidos, personas que están recibiendo el taller, el clima, la hora, etc.)	

**Notas adicionales:**

---




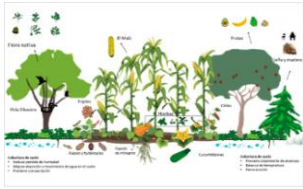

---

**3. Cuestionario pretaller**

A continuación, se presenta un ejemplo de cómo se llevó a cabo esta actividad. Los conocimientos evaluados deben de ser sobre los temas recibidos en la última sesión educativa, a través de una lluvia de ideas en colectivo. Las imágenes que se muestran fueron las utilizadas durante las sesiones educativas.



Ilustración 19: Herramienta para cuestionario pretaller

 <p><b>Derechos Humanos</b></p>	 <p><b>Siembra de árboles y en la parcela</b></p>	 <p><b>Diversificación de cultivos en las parcelas</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Todas las personas tienen derechos (III)</li> <li>- Todas las personas tienen derecho a expresarse (II)</li> <li>- Existe el derecho a la educación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Da sombra a los cultivos (II)</li> <li>- Las hojas que se caen pueden usarse de abono (I)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cada cultivo cumple una función dentro de la parcela.</li> <li>- Algunas plantas sirven como repelentes de ciertos tipos de insectos (III)</li> </ul>

#### 4. Guía de entrevista del Cambio Más Significativo

La siguiente es una guía para la elaboración de las entrevistas del Cambio Más Significativo. Esta puede ser utilizada como herramienta de monitoreo o evaluación. Por lo tanto, la estructura puede modificarse según el momento y necesidad en la que se encuentre el proyecto.

**Entrevista: Cambio Más Significativo (CMS)**  
**Primer contacto**

<b>Código entrevistador</b>	
<b>Comunidad</b>	
<b>No. ID<sup>36</sup></b>	
<b>No. Boleta</b>	
<b>Fecha</b>	

Nombre:

Sexo:

1. Durante el último mes, ¿cuál cree que ha sido el cambio más significativo en la calidad de vida de las personas de su comunidad?
2. Durante el último mes, ¿cuál cree que ha sido el cambio más significativo en la calidad de vida de usted y su familia?
3. Para usted, ¿qué significado tienen esos cambios?, ¿por qué los considera importantes?
4. ¿Qué diferencias cree que estos cambios han hecho en su vida y en la de su familia?
5. ¿Cómo cree que estos cambios van a influir en el futuro en su vida y en la de su familia?
6. ¿Podría compartirme cuáles fueron las lecciones aprendidas de este primer trimestre de sesiones educativas?
7. Recomendaciones para las siguientes sesiones educativas:

---

<sup>36</sup> Los No. ID y de boleta fueron los códigos utilizados por el equipo de Vivamos Mejor durante el censo poblacional que se hizo al inicio del proyecto.

**Nota:**

- Poner atención en personas, lugares (instituciones, ONG, etc.) y eventos que han influido en el cambio, ¿Cómo se han dado esos cambios, ¿dónde (hogar, cultivos, centro y puesto de salud, etc.) y cuándo (ubicar tiempos)?
- Es importante obtener todos los detalles posibles.

**Entrevista: Cambio Más Significativo (CMS)  
Seguimiento**

<b>Código entrevistador</b>	
<b>Comunidad</b>	
<b>No. ID<sup>37</sup></b>	
<b>No. Boleta</b>	
<b>Fecha</b>	

Nombre:

Sexo:

1. Desde la última vez que hablamos, ¿Ha habido nuevos cambios en la calidad de vida de las personas de su comunidad?
  - Si la respuesta es sí: ¿cuáles considera que son los más importantes?
  - Si la respuesta es no: ¿por qué cree que no ha habido cambios?
2. Desde la última vez que hablamos, ¿han habido nuevos cambios en la calidad de vida de usted y su familia?
  - Si la respuesta es sí: ¿cuáles considera que son los más importantes?
  - Si la respuesta es no: ¿por qué cree que no ha habido cambios?
3. ¿Cómo cree que estos cambios van a influir en el futuro en su vida y en la de su familia?
4. ¿Podría compartirme cuáles fueron las lecciones aprendidas de este primer trimestre de sesiones educativas?

---

<sup>37</sup> Los No. ID y de boleta fueron los códigos utilizados por el equipo de Vivamos Mejor durante el censo poblacional que se hizo al inicio del proyecto.





5. Recomendaciones para las siguientes sesiones educativas:

5. Taller participativo de evaluación de impacto

a. Asignación de puntajes

A continuación, se presenta la tabla proporcionada a las madres para esta actividad durante el taller de evaluación de impacto:

Ilustración 20: Dibujo de la herramienta de evaluación de impacto en talleres participativos

Indicadores	Puntajes	
	Diversidad de producción de alimentos en Sistema Milpa.	ANTES
		DESPUÉS
	Componente árbol en la parcela	ANTES
		DESPUÉS
	Derechos Humanos	ANTES
		DESPUÉS
	Lavado de manos	ANTES
		DESPUÉS

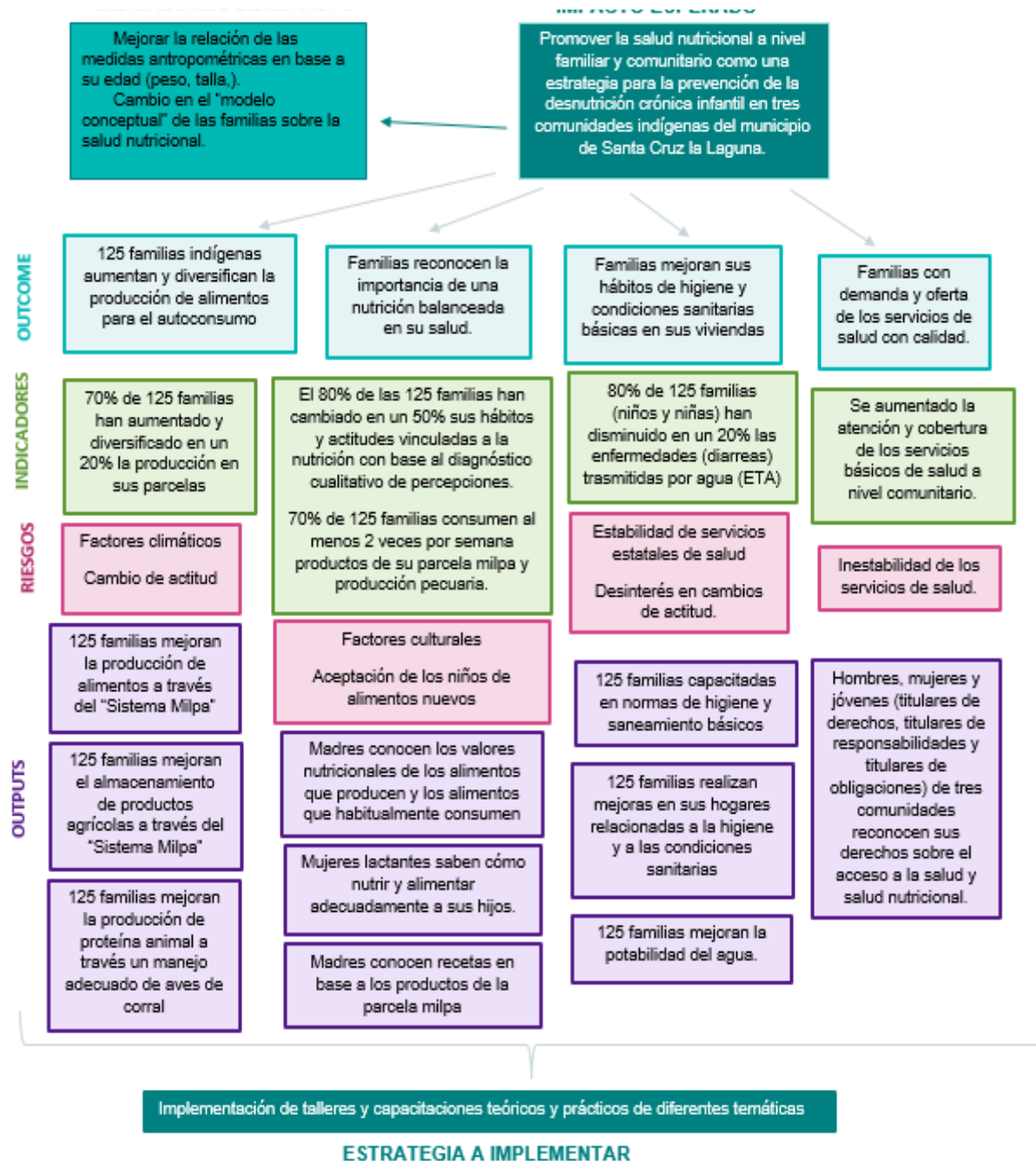
b. Evaluación de los factores internos y externos

Esta actividad puede ser adaptada a las necesidades del proyecto. Para la validación de este ejercicio se enfocó en identificar los actores que influyeron en el proceso de aprendizaje (relacionada a los temas impartidos) de las madres.

Tabla 11: Cuadro de factores (internos y externos) que han influido en el cambio de conocimientos, actitudes y prácticas de las madres participantes

FACTORES ( <i>Variable</i> )	FRECUENCIA	TOTAL
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		

Gráfico 6: Estrategia desarrollada por el equipo de Vivamos Mejor para el cambio de conocimientos, actitudes y prácticas de salud nutricional en las comunidades de Chuitzanchaj, Pajomel y Laguna Seca


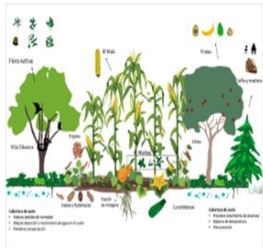



## C. Matrices de sistematización de resultados

En esta sección se presentan las matrices utilizadas para la sistematización de los resultados de la validación de los instrumentos de monitoreo y evaluación. Para el análisis de la información, fue necesario realizar un primer vaciado de datos. Posteriormente se llevó a cabo una síntesis de los hallazgos de cada metodología. *Tabla 12: Resultados de observación participante del primer trimestre de capacitaciones*

Categoría de observación Trimestre	Observación T1	Observación T2	Observación T3	Conclusiones
Temas de los talleres	Introducción de mejoramiento de vida, producción de alimentos, Estado y derechos.	Organización de Junta Directiva y, función del árbol y alimentos que a las madres les llama la atención tener.	Derechos de salud y lavado de manos	
Cantidad aproximada de mujeres asistentes por taller (la población total de mujeres está dividida en tres grupos, por lo que los talleres son impartidos un grupo (aprox. = 40 mujeres) por día.	30	36	28	31
Cantidad de hombres asistentes	1	1	0	1
Comportamiento verbal e interacciones y Conversaciones casuales	A pesar que al inicio de las actividades se mostraron tímidas o expresaron que no querían dibujar, al final todos los grupos tuvieron una participación activa. En donde no hubo mucha participación fue al momento de socializar con todo el grupo. El tema en donde hubo más complejidad para explicar fue Estado y derechos por el tipo de dinámica que se utilizó.	Poca participación verbal. Falta de coordinación con autoridades locales, hubo actividad en iglesia y en la escuela.	Las actividades dinámicas ayudaron a la participación de las mujeres. Ambas actividades estuvieron muy bien organizadas. Esto se pudo observar en la atención y motivación de las madres.	Las actividades dinámicas facilitan la participación activa de las mujeres durante los talleres. Se debe de trabajar en implementar estrategias que promuevan el desarrollo de competencias de expresión verbal en las mujeres, ya que en actividades en donde las mujeres deben de hablar, la participación es menor. Entre mejor sea la planificación de las actividades, la participación aumenta. Es importante mantener coordinación con autoridades locales y líderes/líderesas comunitarios para la planificación de talleres.
Comportamiento físico y gestos	Los tres grupos la mayor parte del tiempo mantuvieron interés por los temas, lo cual ayudó a que estuvieran participando en casi todas las actividades.	La mayoría de grupos muestra interés y motivación, a pesar de esto, no se tiene certeza de que se esté comprendiendo el tema.	A pesar que la mayor parte del tiempo las madres están poniendo atención, al final de la actividad, la atención disminuye y se distraen con la compañera de la par. También, aunque aumentó la participación en algunos grupos, sigue siendo muy poca. Se puede observar que hay un buen trabajo en equipo.	En todos los grupos se ha podido observar el interés y motivación por parte de las madres, sin embargo, esto varía según el grupo, debido a que hay grupos en donde la atención y participación es menor que en otros. Las dinámicas de actividades en grupo han resultado exitosas. Dos obstáculos identificados: no se tiene certeza de la comprensión que tienen las mujeres del contenido de cada taller y al final del taller el número de madres distraídas aumenta.
Flujo de movimiento de los participantes durante las actividades	La mayor parte del tiempo las madres estuvieron dentro del salón participando. En los momentos que se salían era a causa de sus hijos/as.	No hay puntualidad por parte de las madres. La mayor parte del tiempo se mantienen dentro del salón, cuando salen es para ir a ver a sus hijos.	Ya no salen a ver a sus hijos, se mantienen más dentro del salón. Solo para la actividad de Tipi-Tap	El motivo principal de que las madres tuvieran que salir del salón durante las capacitaciones, era para ir a ver a sus hijos/as. Generalmente el horario de los talleres se ha atrasado a causa de que no todas las madres llegan puntuales.
Motivos de distracciones	Hijos e hijas fuente principal de distracción, durante el video aumenta la distracción de las madres.	Las actividades para niños (pintar) sólo los entretiene un rato.	Mayor distracción son los más pequeños con los que no se puede hacer ninguna actividad.	Hijos son la principal fuente de distracción. Las actividades que se han planificado para los niños/as, solo los entretiene un rato, y no siempre se involucran todos los niños. También los niños/as de edades más pequeñas son una fuente de distracción, pero con ellos no se puede realizar ninguna actividad aún.
Observaciones adicionales	La experiencia del primer taller, ayudó a mejorar la organización de los días posteriores. El primero, duró más de lo establecido, y muchas madres se tuvieron que retirar antes por que tenían que ir a otra actividad. Situación similar ocurrió en el segundo taller. Esto demuestra la necesidad de tener una mejor coordinación con autoridades locales y líderes. Las golosinas o comida chatarra ayuda a las madres a mantener por un tiempo, a sus hijos/as tranquilos. Los niños/as son el principal motivo de distracción.	Mala coordinación y planificación de actividades con niños. Método para elegir junta directiva fue eficiente. En ninguno de los talleres se ha empezado con puntualidad las actividades con los niños/as. No se ha hecho recordatorios de tirar la basura correctamente. Se toman en cuenta creencias culturales.	El lenguaje técnico, y que a veces la información debe de ser traducida, influye en la comprensión de temas y la participación. Los tres grupos son diferentes en cuanto a la participación. Nuevamente un grupo de madres tuvo que retirarse antes porque tenían otra actividad.	Retos: coordinación con líderes y autoridades locales, mejorar planificación de actividades con niños/as, adaptar culturalmente todas las actividades, seguir promoviendo los hábitos de higiene durante los talleres. Seguir manteniendo en práctica: tomar en cuenta creencias culturales

Tabla 13: Resultados del cuestionario pretaller

No. Taller	3		
No. de taller evaluado	2		
Grupo	1, 2 y 3		
Temas evaluados	<p><b>DDHH</b></p> 	<p><b>Milpa diversificada</b></p> 	<p><b>Milpa no diversificada</b></p> 
Respuestas	<p>Los derechos que los tres grupos mencionaron fueron: Derecho a la participación (II), a estudiar (II), a trabajar, a tener salud (II), a la vida, al cuidado de los niños.</p>	<p>Tener árboles evitan los derrumbes en las parcelas (III), todos los cultivos tienen funciones en las parcelas, se tiene que sembrar maíz, frijol, árboles y diferentes hierbas, los árboles dan sombra y sus hojas abono, los pájaros no se comen la mazorca porque se comen los frutos de los árboles.</p>	<p>Los climas extremos y los desastres mata todos los cultivos (II), cuando no hay árboles, hay derrumbes (II).</p>
Comentarios de las mujeres durante la actividad	<p>Es importante como mujeres saber los derechos para hacerlos cumplir. Se acuerdan que también se habló sobre la desnutrición, y entienden que los derechos son buenos.</p>	<p>Es importante limpiar bien el terreno y aplicar abono (II) para que crezca bien.</p>	



Las tablas 14 y 15 presentan el proceso de las modificaciones del instrumento de evaluación postaller que se dio durante la segunda y tercera sesión educativa.

Tabla 14: Resultados de la evaluación postaller 2

No. trimestre	1																										
No. taller	2																										
Grupo	1									2									3								
Tema del taller	Elección de junta directiva			Función de árbol y qué priorización de plantas en parcelas			Almuerzo			Elección de junta directiva			Función de árbol y qué priorización de plantas en parcelas			Almuerzo			Elección de junta directiva			Función de árbol y qué priorización de plantas en parcelas			Almuerzo		
Indicador	:)	:	:(	:)	:	:(	:)	:	:(	:)	:	:(	:)	:	:(	:)	:	:(	:)	:	:(	:)	:	:(	:)	:	:(
¿Me gustaron las actividades?	28	2	2	32	0	1	32	0	0	33		6	22		2	20		0	38		0	28		0	28		
¿Entendí el tema?	26	0	3	28	0	1				37		0	31		1				35		0	26		0			
¿El espacio fue adecuado?	24	3	1	30	0	2																					
¿El tiempo de las actividades estuvo adecuado?	32	0	0	30	0	4																					
<b>Comentarios adicionales</b>	1. De las 32 madres, no todas realizaron la evaluación post-taller. 2. No hubo actividad de salud. 3. Pedir/recordar al equipo que antes de que termine la actividad, hagan el recordatorio de que al terminar, pasen a evaluar. 4. Fue el primer día que se implementó esta actividad. No todas las madres mostraron haber comprendido el objetivo de la dinámica. 5. No todas estaban familiarizadas con este tipo de actividad. 6 El hecho de que los miembros del equipo estén presentes, puede influir en la respuesta que cada madre da. Después de validarlo con el primer grupo, se tomó la decisión de eliminar la segunda cara y reducir el número de indicadores. Dejar únicamente: ¿Me gustaron las actividades? y ¿Entendí el tema?									1. Segundo día de implementación de metodología. Se redujeron a dos cajas y dos caras. 2. Fue más ordenado, se tiene que reforzar ésta práctica. 3. La evaluación de comida queda incompleta porque la mayoría de madres se tubo que ir.									1. Se modificó nuevamente la metodología. Se sustituyeron las cajas por carteles. Con marcadores debían colocar una "X" en la cara que deseaban según la variable. La dinámica estuvo más ordenada. No se ha logrado que todas pasen.								
<b>Almuerzo</b>	Tortas de hierbas con ensalada de papa (madres). Sopa de hierbas con fideos y verduras (niños/as)																										

Tabla 15: Resultados de evaluación postaller 3

No. trimestre	1																	
No. taller	3																	
Grupo	1						2						3					
Tema del taller	Lavado de manos		Derechos de salud		Almuerzo		Lavado de manos		Derechos de salud		Almuerzo		Lavado de manos		Derechos de salud		Almuerzo	
Indicador	:)	:(	:)	:(	:)	:(	:)	:(	:)	:(	:)	:(	:)	:(	:)	:(	:)	:(
¿Me gustaron las actividades?	35	0	35	0	33*	0					19	0					29	0
¿Entendí el tema?	35	0	35	0			21	0	21	0			29	0	28	1		
Comentarios adicionales	1. Todas evaluaron. 2. Todas pones positivo en todos los aspectos. 3. Dinámica de carteles.						1. Se eliminó una variable, es posible que empezando con una variable sea más fácil acostumbrar a las madres a evaluar después de cada taller. 2. Se implementaron los carteles. 3. Se logró que todas evaluaran, a excepción de una para el almuerzo.						1. Se cambió la metodología, se reemplazaron los carteles con boletas de votación. Las madres debían de calificar el taller utilizando una boleta que estaba dividida en dos: a. ¿Entendí? :) y b. Tengo dudas :( . Una practicante, me comentó un día antes que, algunas madres expresaron que no ponían que no, porque no les gustaba la carita triste, lo relacionaban con algo negativo. Se optó por un método más personalizado para disminuir el sesgo de las demás mujeres al momento de votar. Un avance, es que una mujer si colocó un no, "Tengo dudas".					
Almuerzo	Caldo de hierbas con pollo (madres) y frijoles con huevo (niños/as)																	

Las tablas 16 y 17 muestran las respuestas sintetizadas del equipo durante la primera y segunda validación del cuestionario de autoevaluación. La Tabla 16 presenta los cambios realizados al cuestionario.

Tabla 16: Resultados de primera autoevaluación

Fecha : 17/7/2017			Observaciones
No. de trimestre: 1			
No de taller: 1			
Total de respuestas (cuatro miembros del equipo realizaron la auto-evaluación)			
INDICADORES	SÍ	NO	
1. Se realizaron recordatorios periódicos a las familias sobre las fechas de los talleres	2	2	
2. Las actividades iniciaron y terminaron puntuales	1	2	1 no contestó
3. Hubo preparación previa de todos los materiales necesarios para las capacitaciones.	2		1 no contestó y otro marcó ambas respuestas.
4. Los materiales ayudaron a facilitar la explicación de los temas impartidos en las capacitaciones	2	1	1 marcó ambas respuestas
5. Se realizaron todas las dinámicas y actividades planificadas	3	1	
6. Se realizaron todas las dinámicas y actividades en el tiempo estipulado	2	2	
7. Los espacios fueron adecuados para realizar con éxito todas las actividades	1	3	
8. El equipo mantuvo una actitud positiva y motivadora ante los participantes del proyecto.	4	0	
9. Se mantuvo una actitud de respeto entre los miembros del equipo.	4	0	
10. Se mantuvo una actitud de respeto entre los miembros del equipo y los participantes.	4	0	
11. El presupuesto fue el adecuado para cubrir todos los gastos necesarios.	3	0	1 no contestó
<p><b>Comentarios:</b> El equipo consideró importante ampliar más el tiempo de cada eje, también de no cargar de mucha información las actividades. Es necesario planificar actividades para los niños. Se debe tener una mejor coordinación y comunicación con las autoridades locales. Para la próxima capacitación diversificar dinámicas entre ejes y mejorar dinámicas rompe hielo. Se debe de tener una mejor preparación de los materiales y tomar en cuenta el contexto cultural para su planificación.</p>			

Tabla 17: Resultados de segunda autoevaluación

<b>Fecha: 19/10/2017</b>			
<b>No. de trimestre: 1</b>			
<b>No. de taller: 3</b>			
<b>Sujeto 1</b>			
<b>A. Evaluación general del taller</b>			
<b>INDICADORES</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>	<b>N/S</b>
1. Se realizaron recordatorios periódicos a las familias sobre las fechas de los talleres.	2	0	1
2. El equipo mantuvo una actitud positiva y motivadora ante los participantes del proyecto.	3	0	0
3. Se mantuvo una actitud de respeto entre los miembros del equipo.	3	0	0
4. El presupuesto fue el adecuado para cubrir todos los gastos necesarios.	3	0	0
5. La logística del transporte de las familias fue efectiva.	2	1	
6. <u>Si aplica:</u> el equipo supo resolver de forma efectiva los problemas o inconvenientes que se presentaron a lo largo del taller.	3	0	0
7. Hubo coordinación previa con autoridades locales para la planificación del taller.	3	0	0
8. Se planificaron actividades adecuadas para los niños.	1	2	0
9. <u>Si aplica:</u> las actividades para los niños ayudaron a disminuir las distracciones por parte de las madres.	1	2	0
<b>B. Evaluación de las actividades desarrolladas</b>			
<b>MV/SALUD/AP</b>			
<b>INDICADORES</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>	<b>N/S</b>
1. Las actividades iniciaron y terminaron puntuales.	1	2	0
2. Los espacios fueron adecuados para realizar con éxito <u>todas</u> las actividades.	2	1	0
3. Hubo preparación previa de <u>todos</u> los materiales necesarios para las capacitaciones.	2	1	
4. Se realizaron <u>todas</u> las dinámicas y actividades <u>planificadas</u> .	2	1	0
5. Se realizaron <u>todas</u> las dinámicas y actividades en el <u>tiempo estipulado</u> .	3	0	0
6. <u>Todas</u> las actividades y dinámicas planificadas fueron las más adecuadas para impartir el tema de interés (ese decir, se tomó en cuenta el contexto sociocultural de las familias).	3	0	0
<p><b>Comentarios y observaciones adicionales:</b> 1. Si en el cuadro de autoevaluación hubo respuestas de "NO", explicar por qué y qué se debe de hacer para mejorar ésta situación. El clima (mucho frío y neblina) dificultó realizar las actividades planificadas. No se pudo empezar puntualmente debido a que las mujeres participantes no llegaron a la hora convocada. Con un grupo de mujeres, no se tuvo buena coordinación para el traslado al centro de capacitaciones, esto perjudicó un día de taller. Algunos miembros consideran que hace falta una mejor organización de materiales por parte de otros miembros del equipo. Hace falta diseñar un plan de actividades para niños/as, ya que representan una distracción para las madres durante los talleres. No se pudo realizar todas las actividades planificadas debido a como se fue desarrollando el taller -el tiempo es lo que más influye-. 2. Aspectos positivos que se deben reforzar tanto del taller en general, como de las actividades: El equipo ve necesario seguir fortaleciendo la participación de las mujeres durante todo el proceso del proyecto, adecuar los materiales y diseñar un plan de capacitaciones.</p>			

Tabla 18: Resultados de entrevistas del método del CMS

CMS calidad de vida de personas de su comunidad	CMS calidad de vida de usted y su familia	Significados e importancia de cambios.	Diferencias que han hecho los cambios en su vida.	Influencia de cambios en el futuro.	Lecciones aprendidas	Recomendaciones para próximos talleres
<p>Algunas madres expresaron que les gusta asistir a las capacitaciones, y algunas suponen que puede ser que ya hayan cambios en las mujeres porque se está aprendiendo cosas nuevas, a pesar de esto, no se ha visto cambios todavía a nivel comunitario. Las madres expresaron que no pueden decir si han habido cambios en las vidas de las otras madres participantes. También se expresó, que existe el deseo por cambiar, por lo que hay motivación para seguir aprendiendo. Pequeños cambios que han escuchado, es en relación a la agricultura, como el abono orgánico y técnicas agrícolas que se están empezando a implementar. Entre ellas hablan sobre lo importante que es tener árboles para evitar derrumbes. También se ha hablado dentro del grupo, sobre los derechos, es algo nuevo que están aprendiendo ya que no todas sabían que las mujeres sí tienen derechos. Sin embargo, otra organización ya ha tocado éste tema en capacitaciones anteriores. Las mujeres también han ido adquiriendo conocimiento en temas de higiene personal y del hogar cuidado de la familia y de derechos ciudadanos. Algunas transmiten los conocimientos adquiridos a vecinas que no están en el proyecto. También mencionan que asistir a estas capacitaciones es algo positivo para ellas y sus familias, ya que aprenden cosas nuevas o refuerzan temas que ya han aprendido en otras actividades. Un cambio puntual que sí se mencionó, es el tema de la basura, algunas madres han empezado a dejar de quemarla y llevarla al basurero comunitario (Pajomel). En dos ocasiones, unas madres dijeron que uno de los beneficios de participar en las capacitaciones, es que en algún momento van a recibir algo. En conclusión la mayoría de madres afirmaron que no han visto cambios en las demás, sin embargo, entre ellas la mayor parte del tiempo, platican sobre todos los temas aprendidos.</p>	<p>Es un cambio saber que no solo los hombres tienen derechos, las mujeres también. Los temas que se imparten en las capacitaciones, generalmente, las mujeres al llegar a sus hogares, les comparten a sus esposos lo aprendido. Se le ha empezado a poner más atención a la alimentación de los niños/as debido a que se ha hablado mucho sobre la desnutrición infantil, su salud e higiene (tanto personal como del hogar). La higiene la relacionan con el bienestar y la salud familiar. También comentan con sus esposos los tipos de abonos orgánicos que han aprendido, y las funciones que estos tienen dentro de la parcela: los pájaros ya no se comen el maíz sino que los frutos de los árboles, da sombra a la parcela y evita derrumbes. La mayoría de familias ya sembraron los árboles que el proyecto les dio. Madres mencionaron que estas capacitaciones han reforzado temas que otras organizaciones ya han abordado con ellas. La mayoría de mujeres también han platicado con sus esposos sobre el tema de derechos de las mujeres, según las informantes, la mayoría de los esposos han estado de acuerdo, y esto también ha influido en cuanto al apoyo que ellos les dan para que sigan participando e involucrándose en actividades. Los esposos de las mujeres que forman parte de la directiva están de acuerdo con que ellas formen parte de esto. También la mayoría mencionaron que aparte del tema de los derechos de las mujeres, les comparten todos los nuevos temas aprendidos. Al comprenderlo, lo enseñan y reconocen que el beneficio es para toda su familia. Otro cambio que han mencionado las mujeres, es que ahora entienden mejor sus derechos que tienen como ciudadanos, a dónde van los impuestos, las obligaciones del gobierno y que pueden exigirle al mismo. El cambio también se ha visto en los niños/as, debido que los llevan a las capacitaciones, ellos escuchan lo que se les está enseñando a sus madres, luego en el hogar lo comentan y lo quieren empezar a practicar, esto ha pasado con el tema de lavado de manos. Una madre expresó que además de ser un espacio de aprendizaje, es un espacio de expresión. Por último, solo una madre dijo que no había tenido ningún cambio y que no se está aprendiendo cosas nuevas (desde el inicio de la entrevista mostró un poco de rechazo a hacer la entrevista).</p>	<p>Los esposos reconocen lo importante que las mujeres participen y aprendan, ven que el conocimiento que ellas adquieran es un beneficio para toda la familia a largo plazo. Según las madres entrevistadas, sus esposos han tenido buena aceptación al tema de los derechos de las mujeres, y reconocen que a ellos les enseñaron lo contrario cuando vivían con sus padres, por eso, ellos lo replicaban. Las mujeres se están empezando a empoderar en temas de derechos ya que son más consientes de ellos. Ven la diferencia de sus esposos en relación que antes no siempre les daban permiso de participar, y ahora, esta situación está empezando a cambiar. También una mujer expresó que al tener más conocimiento sobre los derechos de las mujeres, se pueden dar apoyo entre ellas, pero que no todas expresan si tienen problemas en su hogar. A pesar que muchas ya han escuchado sobre la desnutrición, ahora conocen más sobre el tema, cómo evitarlo, cómo está su comunidad en relación a este tema y cuáles pueden ser las repercusiones de la desnutrición infantil. Es innovador el tema de derechos civiles, cómo funciona el Estado y el gobierno, y cómo pueden exigir mejoras a las autoridades locales (municipalidad). Mencionan bastante que es importante saber sobre higiene porque pueden cuidar mejor a sus hijos, y que esto es un tema que se ha ido reforzando en las capacitaciones. En sus hogares, no ha todas les enseñaron la importancia de la higiene para la salud familiar. En cuanto al tema agrícola, el conocimiento que predomina es el de los árboles, en menor escala se ha mencionado el tema de la diversificación de la parcela. Todas las mujeres que expresaron tener nuevos conocimientos y que están empezando a enseñarlos en sus hogares, la importancia que les ven a todos estos nuevos aprendizajes, es que en el futuro, van a gozar una mejor salud, van a estar más consientes de sus derechos y que esperar del gobierno. <b>MAYOR IMPORTANCIA = adquirir conocimiento.</b></p>	<p>Mas apoyo por parte de los esposos. Una mujer comentó que desde que ella le empezó a contar a su esposo sobre los derechos de la mujeres y los niños, él comenzó a hablarlo su papá, ya que él (el papá) tiene una percepción diferente en cuanto a la participación de las mujeres y el derecho de estudiar de ellas. Otra expresó que ahora están más atentas a las cosas, para identificar "lo bueno y lo malo" para que puedan empezar a cambiarlo (tanto en derechos como en hábitos de higiene en el hogar y personal, y alimenticios). Desean seguir aprendiendo. Hay motivación para seguir en las capacitaciones, la forma en que se dan les gusta, y por eso quieren seguir aprendiendo (es una diferencia porque antes pensaban en las capacitaciones y sabían que se iban a ir a aburrir, ahora ya no). La principal diferencia que identifican, es el nuevo conocimiento en derechos que están adquiriendo. Todo lo aprendido ha influido en su forma de pensar. Aprender nuevos temas y asistir a las capacitaciones, las ha ayudado a ir perdiendo el miedo de expresarse. Una madre comentó que ha comprendido mejor la importancia de que sus hijos asistan siempre a la escuela, ella se ha dado cuenta a partir de su experiencia en las capacitaciones el valor del aprendizaje en su vida, y por eso se está esforzando en la constancia de sus hijos en la escuela, ya que antes les permitía faltar cuando no querían ir. Las madres han aprendido cómo disminuir las enfermedades en sus hijos y cómo balancear mejor los alimentos. Una madre mencionó que incluyó en su parcela albahaca porque esto ayuda a ahuyentar a los insectos que afectan algunos cultivos</p>	<p>Todo lo que están aprendiendo pueden enseñárselo a sus hijos/as. Expresaron que en el futuro, los niños/as van a saber mejor sobre el tema de los derechos, y ellos lo van a poder aplicar a su vida y saber cuáles son, y entender que todos tenemos los mismos derechos. Expresaron lo importante de seguir aprendiendo para darle un mejor futuro a sus hijos/as, porque pueden empezar a darles mejores consejos de estudio, alimentación, cuidados básicos para evitar enfermedades y consejos para las parcelas. Consideran que cuando sus hijos/as ya tengan familia, podrán enseñarles todo lo que están aprendiendo ahorita a sus hijos/as. También ven que el cambio en el pensamiento en relación a los derechos, va a permitir que a las mujeres se les tome más en cuenta en el futuro. Este conocimiento también lo comparten con sus vecinos, para que en el futuro puedan empezar a organizarse para ayudar a la comunidad.</p>	<p>Aprender jugando, pintando, dibujando, la motiva a seguir. Algunas madres expresaron que sí han aprendido cosas, pero que no se recuerdan de todo lo que se ha hablado, tienen ideas generales de casi todos los temas. Uno de los temas más mencionados ha sido el de los derechos que tienen las mujeres. Un tema que se mencionó fue la importancia de tener variedad de cultivos en la parcela para disminuir plagas, pero no mencionó cultivos en específico. Las capacitaciones las ha ayudado a perder el miedo a hablar (algunas). Una mujer comentó que hace poco hubo un derrumbe en su parcela, y al comentarle a su esposo que eso puede ser evitado por árboles, él estuvo de acuerdo en empezar a incorporarlos en la parcela. Una madre expresó que había aprendido sobre los derechos, y que saberlo sirve para la vida, pero no sabe por qué o cómo sirve. Pocas madres profundizaron en los temas, las demás expresaron ideas básicas sobre los temas, en algunas ocasiones comentaron que no se acordaban qué otras cosas han aprendido.</p>	<p>Seguir con actividades dinámicas motiva la participación. El lugar en donde se realizan las capacitaciones es frío, por eso, es mejor que para el almuerzo den bebidas calientes porque los refrescos, a veces les hacen mal por estar fríos. Algunas madres han expresado que quieren aprender más en el tema de alimentación. La presidenta del grupo 1 comentó que algunas madres se quejaron por el transporte que se le está dando al otro grupo (no hubo una buena comunicación al inicio entre el equipo y el grupo), también opinó que sería bueno que se dieran incentivos a las familias para que sigan participando, y que se disminuyera el tiempo de las capacitaciones porque los niños se aburren y ya no dejan poner atención a las madres. También algunas madres dijeron que no les había gustado la comida en una de las capacitaciones. Otra madre preguntó si se iban a dar lo que se habló en un inicio (pollos, fertilizantes), también preguntó sobre el apoyo en salud que va a dar VM. Comentó que algunas madres han pensando en dejar de ir porque no están recibiendo nada. También que en las evaluaciones nunca ponen un no por el miedo de poner algo negativo. La presidenta del grupo 3 propuso que al inicio de las capacitaciones se de un tiempo para que las mujeres puedan expresarse de cómo sienten el proceso, las capacitaciones, porque a veces muchas les da miedo decirlo, también mencionó que hay que animarlas más para que no dejen de ir. Una mujer de la tercera comunidad (en donde la participación ha sido menor), expresó que hay que buscar estrategias para animar a las mujeres a que no dejen de ir, y que también ya habían expresado que no les gustó uno de los almuerzos. Fue la minoría que dio recomendaciones, dos de ellas forman parte de la directiva. Las demás madres expresaron que todo estaba bien, y que todo siguiera igual.</p>

Tabla 19: Resultados de la selección de las historias más significativas por parte del equipo de Vivamos Mejor

Código	HMS	¿Por qué?	Cambios Más Significativos identificados	¿Por qué?	Tipo de cambios
P1	LS1	Cita: "Otra cosa que me conmovió mucho, fue lo que habló el doctor sobre la desnutrición, eso no lo sabía mucho, ahora entiendo más del tema". A mí, me llama de sobremanera esto, cómo esta persona a identificado la necesidad de dedicarse al cuidado de la salud. Se extiende de cómo cuida a su hijo, y de la necesidad que tiene de la higiene, entre otras cosas. Hace un abordaje integral de lo que estamos trabajando. Esta historia me llamó mucho la atención. Vincula integralmente, todos los aspectos, habla del tema de producción, habla del tema de la salud, el tema social... esto está orientado a que se reconoce como un titular de derechos, en el contexto de la desnutrición crónica, un cambio identificado fundamentalmente. Se empodera principalmente, en el tema de la desnutrición, como un fenómeno que ignoraba. Siendo víctima de eso, ignoraba que tenía a su alrededor un fenómeno social, como la desnutrición crónica.	Se comprende la necesidad de la dedicación y el cuidado a la salud (efecto esperado)	El desconocimiento del tema de la desnutrición como fenómeno social. Es víctima de una falencia social, pero que no había reaccionado sobre eso. Reconocimiento como titular de derechos en el contexto de la prevención de la Desnutrición Crónica.	Se está viviendo en carne propia el fenómeno y no se reacciona frente a él.
	P5	Ella percibe que va a haber cambio, si le van a dar, por ejemplo, árboles, pero como no les han dado árboles, no ve un cambio. No obstante, me llama la atención porque tiene una percepción muy equivocada del proyecto. Eso es lo que yo leo. Es interesante porque habla de dos cambios, los menciona: 1. lavarse las manos como un aspecto de salud fundamental, y 2. la clasificación de los alimentos, en términos de la dieta balanceada. Me llama la atención esto, porque tiene que ver con salud y alimentación, que son dos ejes temáticos que estamos abordando. Creo que es un cambio cualitativo, pero que no lo ha percibido. No obstante lo expresa, no lo entiende como que esto es un cambio. Por eso identifico dos cambios en esta historia. Cita: "Todavía no, de la milpa hablan, pero se preguntan si nos van a ayudar, porque nuestras milpas están grandes. No todas las mujeres ven los árboles que nos dieron como una mejora. En total no han mejorado". No obstante, sabe clasificar los alimentos y aborda todos los aspectos que tenemos como objetivos. Cuando habla de las capacitaciones dice: "nos apalancan a hacer las cosas".	Hay una percepción equivocada del proyecto. (efecto inesperado)	Si identifica: lavarnos las manos, qué tipo de alimentos se consumen, verde, amarillo y rojo. Es un cambio cualitativo con respecto a la percepción de la alimentación.	Higiene y alimentación balanceada
P2	C5	En esta historia, me pareció muy importante la parte de los derechos de las mujeres. Lo que dicen las señoras, me pareció impresionante. Luego que hayan comprendido la desnutrición crónica y que la hayan identificado como un problema, pues para el proyecto, es la parte central, porque si no se entiende esto, entonces todo lo demás que estamos haciendo, no hay una razón de. Esto es el centro, el corazón del proyecto, entonces por eso me parece muy importante. Algo que también me pareció interesante, es que esta participante, identificó la importancia de la participación. Ella decía que no es solo de ir a las capacitaciones, sino que también de participar, y no solo de participar, sino que de practicar lo aprendido en el taller. Que una señora esté expresando esto, siento que vamos en buen camino.	Se ha dado cuenta que mujeres tienen derechos. Ha identificado y comprendido que la desnutrición crónica es un problema que afecta su comunidad. Se ha dado cuenta de la importancia de la participación en las capacitaciones y de practicar lo aprendido. Comprendió la importancia de la diversificación de la parcela milpa.	El tema de derechos para las mujeres ha sido revelador. Comprender que existe desnutrición crónica en su comunidad, y que es un problema, es la parte central del proyecto. En relación a la diversificación de la milpa, me gustó mucho, porque dice: "Con la siembra de milpa, hay que variarlos, las parcelas hay que variarlos, no solo es milpa. Cuando solo es milpa, se le vienen plagas, se les muere todo, pero cuando hay variedad, entonces ahí se apoya". Con esta comprensión, tenemos la puerta abierta para que empiecen a implementar las prácticas y todo lo demás que abarca el proyecto.	Derechos. Sensibilización (desnutrición problema importante en la comunidad). Importancia de participación y practicar lo aprendido. Importancia de diversificación en la milpa.
	C7	En relación a la participación, en esta historia cuentan que en las capacitaciones pueden hablar, expresarse, y que se sienten felices por eso. Cita: "Nos sentimos felices porque ahora sabemos que tenemos derechos". Es un sentimiento muy valioso para ellas, su comunidad y para nosotros como proyecto, porque es lo que queremos lograr. También dice: "Antes teníamos miedo de hablar y de decir. En las capacitaciones perdimos el miedo y la vergüenza, hacemos amigos, platicamos tranquilas, estamos felices". Realmente, es muy bonito los cambios que se están dando.	Conocimiento que como mujer tiene derechos. Comprende la importancia de la participación de las mujeres.	Importancia en comprender el tema de derechos, porque contribuye al proceso de empoderamiento de la mujer.	Derechos. Participación de mujeres.

Código	HMS	¿Por qué?	Cambios Más Significativos identificados	¿Por qué?	Tipo de cambios
P3	C1	La historia menciona puntos importantes como el conocimiento en el tema de derechos y cómo ella interioriza el tema en su vida. Comenta que en la familia de su esposo no existe apoyo en cuanto a la educación y respeto de los derechos, pero que a partir de las capacitaciones, ella le contó a su esposo sobre este tema. Él expresó que si les va a dar apoyo a sus hijas para que estudien.	La interiorización personal que es poseedora de derechos. Que los niños también tienen derechos. Que su suegro no tiene razón al no poner a estudiar a sus hijas. La señora manifiesta que le gusta cantar, bailar, pintar.	Porque ella sabe que no está sola, sabe que puede seguir aprendiendo, y piensa hasta en la educación que puede transmitir a sus hijas y que ellas tengan un mejor futuro. Es importante saber las dinámicas que a las madres les gusta para aprender.	Derechos
	C3	Identifica ya las temáticas principales como alimentación, salud, abonos orgánicos.	Comprende que no sabe aun mucho pero que el proceso de aprendizaje ya empezó y va, se siente que tiene interés en participar y seguir aprendiendo.	Comparte con su esposo los aprendizajes obtenidos.	Salud nutricional y agroforestal.
	C4	Menciona la aplicabilidad que le está dando a los conocimientos adquiridos.	Elaboración de abono orgánico. Mejora de técnicas que ya sabían. Aplicación de hábitos de higiene y limpieza del hogar. Mejoramiento en la diversificación del menú familiar. Mejorar su parcela con la siembra de árboles y hierbas.	Manifiesta su interés por querer mejorar su vida y la de su familia.	Mejoramiento de Vida familiar Salud y alimentación Agroforestal Derechos
P4	C13	Se reconocen que las mujeres si conocen y entienden los procesos de formación. Creo que es importante que las mujeres ya empiezan a adentrarse a la dinámica del proceso de formación (esto es ganancia para todos) y la aceptación que le dan al proyecto. Compartir con el esposo la igualdad de derechos.	Reconocer que la Madre es responsable de tener con bien a la familia. Tener la noción de ser ente multiplicadora de conocimientos para las futuras generaciones.	La Mujer-Madre es pilar muy importante para la dignificación de la familia y aporta cambios sustanciales en la sociedad.	Enfoque de Derecho
	P2	Las mujeres creen que lo que ahora se siembra en el futuro se cosechará. La siembra de las arboles frutales es para el futuro de los hijos.	Identificar que la salud de los niños va en primer lugar. La importancia de los árboles en la milpa, para evitar derrumbes y cuidado en la milpa. Recuerdan la importancia del lavado de manos. Concluir que es valioso ir a las capacitaciones	Es importante saber que se reconozca la importancia de autoformarse y poder aplicarlo para el bienestar familiar. En relación a los árboles, es importante que empiecen a reconocer la importancia que tienen en esta etapa temprana del proyecto. También que reconozcan que los frutos de los árboles, va a ayudar que los animales no se coman su milpa.	Salud Agrícola Enfoque de Derecho
	P3	P3	Importancia del lavado de manos	Que la mujer reconozca que la importancia del lavado de manos en todas las edades es sumamente importante para la salud evitando así las enfermedades.	Salud e higiene
P5	C9	Esto es fundamental. Porque en esta historia, la mujer contaba que le decían que no tenía derechos, y si eran maltratadas, no sabían lo que tenían que hacer. Ella manifiesta que ahora ya sabe que sí tiene que hacer algo y que sí tiene derecho de exigir y que sí tiene derechos. En el resto de la historia, contaba que antes consumían como unas cinco veces al día golosinas los niños, y que ahorita ya solo lo hace al menos, una vez. Entonces ya está disminuyendo esta parte. Para mí, eso tiene mucho impacto. Las familias no solo ven el presente, sino que también ven a futuro, los beneficios para sus hijos.	Al momento de que las mujeres son violentadas tienen el derecho de decirlo. Es importante saber que tenemos derecho para trabajar, practicar cosas, para hablar, expresarse	Es importante que las mujeres sepan que tienen los mismos derechos que los hombres, para que la familia y la comunidad tengan una mejor organización y desarrollo.	Enfoque de Derecho
			El tema de desnutrición en los niños. Ya no quiero consumir más golosinas, sino que comer más natural, frutas, verduras. Cita: "Hay que sembrar árboles, porque es necesario, porque todos los están matando, y más adelante, mis hijos van a sufrir".	Una buena alimentación balanceada previene la desnutrición y para que el niño se desarrolle bien.	Salud. Estar consientes de la desnutrición infantil.
	C11	Es fundamental, porque además que ya lo saben, hasta sus hijos lo están poniendo en práctica.	Han cambiado cosas en los hogares, como higiene, lavar las manos, cómo hacerlo.	Es importante la siembra de los arboles para evitar cualquier desastre natural y el calentamiento global.	Agroecológico
	C10	Esta persona ya está entendiendo cuál es el objetivo del proyecto. No como al inicio, que preguntaban, "si participamos, ¿qué ganamos?, ¿qué nos van a dar?". Esta persona decía que lo más importante, son todas las cosas que les enseñamos en las capacitaciones. Por último, resaltaba que sí es importante participar en las capacitaciones, sin importar el tema.	Lo que me gustó que dijo una señora fue: "Hay algunos que dicen, ¿qué ganamos cuando terminan las capacitaciones?, yo les digo que lo que ganamos, es que aprendamos sobre nuevos temas, como los derechos"	Es importante el lavado de las manos ya que la mayoría de las enfermedades son a causa de la mala práctica de esto. Es importante que sepan que el objetivo del proyecto es formación y fortalecimiento de sus capacidades, esto para que puedan difundirlas en su familia y comunidad para generar el cambio en mejoras (personal y familiar).	Salud e higiene Actitudinal

Tabla 20: Resultados: Evaluación de impacto: asignación de puntajes

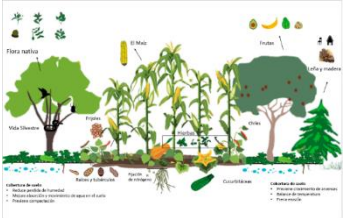


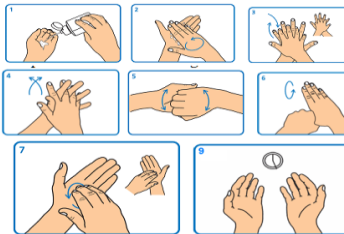
No. de trimestre	1							
No. de taller/es a evaluar	1, 2 y 3							
Actividad	Asignación de puntales							
Grupo	G1: Pajomel y G2: Chuitzanchaj							
INDICADORES	Diversidad de producción de alimentos en Sistema Milpa		Componente árbol		Derechos Humanos		Lavado de manos	
								
Promedio de puntajes	ANTES	DESPUÉS	ANTES	DESPUÉS	ANTES	DESPUÉS	ANTES	DESPUÉS
	4	9	4	7	5	9	6	9
Comentarios	No sabían que se podía sembrar árboles en la milpa (III), solo algunas hierbas. Pensaban que solo había que aplicar abono para tener buenas cosechas. Los abuelos no utilizaban herbicidas. No han aplicado nada de esto en sus parcelas porque nadie se los había explicado antes.	Se puede sembrar árboles (III) y otras frutas (II) en la milpa, saben qué puede ayudar a disminuir los bichos en la milpa. Los árboles ayudan a la conservación de suelos (II), los árboles y otros cultivos sirven como barreras rompe viento.	Sabían que los árboles solo se usaban para hacer leña (III) y que las hojas pueden servir de abono, y que no permiten la erosión de la tierra. Antes sólo cortaban árboles y no volvían a sembrar. No se sabía mucho del tema.	Hay mucho todavía por aprender (6), sirve como fuente de agua (III), protección y conservación del suelo (III) Es abono, ayuda a la protección del medio ambiente, si se corta un árbol hay que sembrar otro, da sombra a la milpa.	Solo los hombres tienen derechos, y no las mujeres (III), no sabían que hay leyes que las amparan.	Todas las personas tienen derechos, las mujeres tienen derechos (II), los niños tienen derechos - a participar y a ser líderes (II) y a no ser maltratados (II), derecho de expresión, participación (II), a estudiar (II), a denunciar (II), de vivir, pedir un beneficio, de mantener limpio los espacios.	Sí sabían que había que lavarse las manos con agua y jabón (III), pero no sabían la técnica. Antes los niños/as no se lavaban bien las manos, solo usaban agua y quedaban sucios. Se lavaban adentro del guacal. Sabía que evita enfermedades.	Aprendieron la técnica de lavado de manos (II), y cómo manejar el agua y el jabón (II), hay que secarse con toalla, si no se lavan bien las manos los niños se enferman (II) por eso es importante lavarles las manos, las frutas que no se lavan son fuente de enfermedades, saben que el agua debe de ser corriente y que hay que lavarse las uñas (II). Se debe de usar toalla limpia.



Tabla 21: Triangulación de datos: Resultados del M&EP de logística y organización de las sesiones educativas

Triangulación de datos: M&E de logística y organización de sesiones educativas			
CATEGORÍA	NOTAS DE CAMPO (Observación participante)	AUTO-EVALUACIÓN (AE) DE EQUIPO	ENTREVISTAS MSC (Apartado de recomendaciones)
Organización y logística pre-capacitación		1. En la primera AE, la mitad de los miembros estuvieron de acuerdo que no se realizaron recordatorios periódicos de las capacitaciones a las mujeres. Por otro lado, en la segunda evaluación, la mayoría de miembros (2/3), afirmaron que sí se realizaron los recordatorios periódicos. 2. En ambas AE la mayoría del equipo opinó que sí se tuvo preparación previa de todos los materiales para las capacitaciones. 3. Se debe tener una mejor coordinación y comunicación con las autoridades locales.	
Organización y logística durante capacitación	1. Para la primera capacitación con el primer grupo, muchas madres expresaron que tenían otra actividad (entrega de bolsas solidarias). Asimismo, el taller se alargó, por lo que la mayoría de mujeres se tuvo que retirar antes de que finalizara. Al día siguiente, con el segundo grupo, no llegaron todas las madres (26/40) y ningún hombre. Ese mismo día en la mañana anunciaron que iba a haber una jornada médica en la comunidad, por esta razón algunas madres llegaron tarde al taller. 2. Las actividades dinámicas facilitan la participación activa de las mujeres durante los talleres. El primer día se realizó una actividad en donde se proyectó un video en español y con contenido muy técnico, esto pudo influir en el nivel de comprensión y atención de las madres, al segundo día de capacitaciones, se acortó la actividad y se tuvo el apoyo de un miembro del equipo que domina en idioma kaqchikel	1. En ambas AE (1 y 2), la mayoría del equipo concordaron que no hubo puntualidad para iniciar o terminar en las actividades. 2. En la primera AE, la mayoría opinó que los materiales sí ayudaron a facilitar la explicación de las actividades. 3. El equipo consideró importante ampliar más el tiempo de cada eje, 4. también de no cargar de mucha información las actividades. 5. Es necesario planificar actividades para los niños.	1. Seguir con actividades dinámicas motiva la participación. 2. La presidenta del grupo 1 comentó que algunas madres se quejaron por el transporte que se le está dando al otro grupo (no hubo una buena comunicación al inicio entre el equipo y el grupo).
Obstáculos durante todo el proceso de planificación e implementación de capacitaciones.	1. Se debe de trabajar en implementar estrategias que promuevan el desarrollo de competencias de expresión verbal en las mujeres, ya que en actividades en donde las mujeres deben de hablar, la participación es menor. 2. Al final del taller el número de madres distraídas aumenta. 3. En todos los grupos se ha podido observar el interés y motivación por parte de las madres, sin embargo, esto varía según el grupo, debido a que hay grupos en donde la atención y participación es menor que en otros. 4. El motivo principal de que las madres tuvieran que salir del salón durante las capacitaciones, era para ir a ver a sus hijos/as. Cuando se han planificado actividades con los niños/as no se han empezado puntualmente. 5. Generalmente el horario de los talleres se ha atrasado a causa de que no todas las madres llegan puntuales. 6. Las actividades que se han planificado para los niños/as, solo los entretiene un rato, y no siempre se involucran todos los niños. 7. También los niños/as de edades más pequeñas son una fuente de distracción, pero con ellos no se puede realizar ninguna actividad aún.		1. Algunas madres han pensando en dejar de ir porque no están recibiendo nada. 2. Problema que hubo por el transporte.
Recomendaciones y soluciones a obstáculos	1. Entre mejor sea la planificación de las actividades, la participación de las mujeres aumenta. 2. Es importante mantener coordinación con autoridades locales y líderes/lideresas comunitarios para la planificación de talleres. 3. Mejorar coordinación con líderes y autoridades locales. 4. Mejorar planificación de actividades con niños/as. 5. Seguir adaptando culturalmente todas las actividades. 6. Para la próxima capacitación diversificar dinámicas entre ejes y mejorar dinámicas rompe hielo. 7. Para la planificación de sesiones educativas, es importante tomar en cuenta el contexto cultural y social de las comunidades con las que se está trabajando. También un miembro del equipo propuso la idea de capacitarse entre los miembros del equipo de los temas que se van a impartir, de esta forma, todos manejarían el mismo contenido. 8. Se planteo la necesidad de definir los objetivos de cada taller para mejorar la planificación. 9. Ven necesario hacer recordatorios de temas al iniciar las capacitaciones.	1. A pesar que sí hubo preparación de los materiales, miembros del equipo opinan que es necesario mejorar los materiales que se van a utilizar durante las capacitaciones. 2. Mejorar comunicación con autoridades locales, maestros, personal del Centro de Salud. 3. Hace falta diseñar un plan de actividades para niños/as, ya que representan una distracción para las madres durante los talleres. 4. El equipo ve necesario seguir fortaleciendo la participación de las mujeres durante todo el proceso del proyecto. 5. adecuar los materiales y diseñar un plan de capacitaciones. 6. Ampliar un poco más de tiempo por componente. 7. Poner límites de temas a impartirse en cada eje para no cargar mucho a las personas. 8. Tal vez sea conveniente tener distintas metodologías entre estaciones. 9. Hay que mejorar dinámicas rompe hielo (prepararlas mejor/material didáctico). 10. los materiales sí ayudaron Si ayudaron pero hace falta aproximarnos culturalmente.	1. El lugar en donde se realizan las capacitaciones es frío, por eso, es mejor que para el almuerzo den bebidas calientes porque los refrescos, a veces les hacen mal por estar fríos. 2. Algunas madres han expresado que quieren aprender más en el tema de alimentación. 3. La presidenta del grupo 1 sugirió que se disminuyera el tiempo de las capacitaciones porque los niños se aburren y ya no dejan poner atención a las madres. 4. La presidenta del grupo 3 propuso que al inicio de las capacitaciones se de un tiempo para que las mujeres puedan expresarse de cómo sienten el proceso, las capacitaciones, porque a veces muchas les da miedo decirlo, también mencionó que hay que animarlas más para que no dejen de ir. 5. Una mujer de la tercera comunidad (en donde la participación ha sido menor), expresó que hay que buscar estrategias para animar a las mujeres a que no dejen de ir, y que también ya habían expresado que no les gustó uno de los almuerzos.

En rTabla 22: Triangulación de datos: Resultados del M&EP de cambios en las madres participantes

Triangulación de datos: M&E de cambios en las madres participantes.			
Conocimientos	Evaluación pre-taller	Evaluación de impacto (talleres participativos) - Post	Entrevistas MSC - Post
<b>Tema 1: Derechos humanos, titulares de derechos, de obligaciones y responsabilidades.</b>	Los derechos que los tres grupos mencionaron fueron: Derecho a la participación (II), a estudiar (II), a trabajar, a tener salud (II), a la vida, al cuidado de los niños.	Antes de las capacitaciones las madres sabían: Solo los hombres tienen derechos, y no las mujeres (III), no sabían que hay leyes que las amparan. Después de las capacitaciones aprendieron: Todas las personas tienen derechos, las mujeres tienen derechos (II), los niños tienen derechos - a participar y a ser líderes- (II) y a no ser maltratados (II), derecho de expresión, participación (II), a estudiar (II), a denunciar (II), de vivir, pedir un beneficio, de mantener limpio los espacios.	1. No solo los hombres tienen derechos, las mujeres también. La mayoría de mujeres también han platicado con sus esposos sobre el tema de derechos de las mujeres, según las informantes, la mayoría de los esposos han estado de acuerdo, y esto también ha influido en cuanto al apoyo que ellos les dan para que sigan participando e involucrándose en actividades. Los esposos de las mujeres que forman parte de la directiva están de acuerdo con que ellas formen parte de esto. 2. Se le ha empezado a poner más atención a la alimentación de los niños/as debido a que se ha hablado mucho sobre la desnutrición infantil, su salud e higiene (tanto personal como del hogar). 3. ahora entienden mejor sus derechos que tienen como ciudadanos, a dónde van los impuestos, las obligaciones del gobierno y que pueden exigirle al mismo. 4. Una madre expresó que había aprendido sobre los derechos, y que saberlo sirve para la vida, pero no sabe por qué o cómo sirve.
<b>Tema 2: Agroecología: Parcelas diversificadas y componente árbol</b>	Los conocimientos más mencionando en los tres grupos fueron los siguientes: Tener árboles evitan los derrumbes en las parcelas (III), todos los cultivos tienen funciones en las parcelas, se tiene que sembrar maíz, frijol, árboles y diferentes hierbas, los árboles dan sombra y sus hojas abono, los pájaros no se comen la mazorca porque se comen los frutos de los árboles. Importante limpiar bien el terreno y aplicar abono (II) para que crezca bien. Los climas extremos y los desastres, mata todos los cultivos (II), cuando no hay árboles, hay derrumbes (II).	Los conocimientos que las madres tenían antes de iniciar las capacitaciones eran: No sabían que se podía sembrar árboles en la milpa (III), solo algunas hierbas. Pensaban que solo había que aplicar abono para tener buenas cosechas. Los abuelos no utilizaban herbicidas. No han aplicado nada de esto en sus parcelas porque nadie se los había explicado antes. Sabían que los árboles solo se usaban para hacer leña (III) y que las hojas pueden servir de abono, y que no permiten la erosión de la tierra. Antes sólo cortaban árboles y no volvían a sembrar. No se sabía mucho del tema. Los conocimientos adquiridos por las capacitaciones fueron: se puede sembrar árboles (III) y otras frutas (II) en la milpa, saben qué puede ayudar a disminuir los bichos en la milpa. Los árboles ayudan a la conservación de suelos (II), los árboles y otros cultivos sirven como barreras rompe viento. Las madres comentaron que "Hay mucho todavía por aprender" (6), sirve como fuente de agua (III), los árboles ayudan para la protección y conservación del suelo (III) las hojas de los árboles son abono, ayuda a la protección del medio ambiente, si se corta un árbol hay que sembrar otro, da sombra a la milpa	1. También comentan con sus esposo los tipos de abonos orgánicos que han aprendido, y las funciones que estos tienen dentro de la parcela: los pájaros ya no se comen el maíz sino que los frutos de los árboles, da sombra a la parcela y evita derrumbes. La mayoría de familias ya sembraron los árboles que el proyecto les dio. 2. Importancia de tener variedad de cultivos en la parcela para disminuir plagas, pero no mencionó cultivos en específico. 3. Una mujer comentó que hace poco hubo un derrumbe en su parcela, y al comentarle a su esposo que eso puede ser evitado por árboles, él estuvo de acuerdo en empezar a incorporarlos en la parcela.
<b>Tema 3: Higiene personal, familiar y del hogar.</b>		Antes de las capacitaciones las madres sabían: Sí sabían que había que lavarse las manos con agua y jabón (III), pero no sabían la técnica. Antes los niños/as no se lavaban bien las manos, solo usaban agua y quedaban sucios. Se lavaban adentro del guacal. Sabía que evita enfermedades. Después de las capacitaciones: Aprendieron la técnica de lavado de manos (II), y cómo manejar el agua y el jabón (II), hay que secarse con toalla, si no se lavan bien las manos los niños se enferman (II) por eso es importante lavarles las manos, las frutas que no se lavan son fuente de enfermedades, saben que el agua debe de ser corriente y que hay que lavarse las uñas (II). Se debe de usar toalla limpia.	1. La higiene la relacionan con el bienestar y la salud familiar. 2. Algunas madres comentaron que sus hijos al llegar a sus hogares practican lo que les han enseñado (madres), esto sucede principalmente con el tema de lavado de manos.

