

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
DE GUATEMALA**

FACULTAD DE EDUCACIÓN



Oportunidades de aprendizaje y
evaluaciones estandarizadas en
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango

Trabajo de graduación presentado por Ronaldo Andrés Gómez para optar al grado
académico de Licenciado en Educación

Guatemala
2012

Oportunidades de aprendizaje y
evaluaciones estandarizadas en
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango

**UNIVERSIDAD DEL VALLE
DE GUATEMALA**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

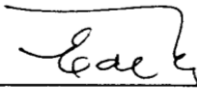
Oportunidades de aprendizaje y
evaluaciones estandarizadas en
San Mateo Ixtatán, Huehuetenango

Trabajo de investigación presentado por Ronaldo Andrés Gómez para optar al
grado académico de Licenciado en Educación

Guatemala

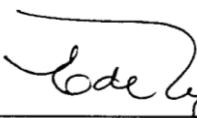
2012

Vo. Bo.


(f) 

Licda. ~~Eva Sazo~~ de Méndez
Asesora de Tesis

Tribunal Examinador:

(f) 

Licda. ~~Eva Sazo~~ de Méndez

(f) 

M.A. Aura Rodas

(f) 

Licda. Silvia Charuco

Fecha de aprobación: Guatemala, 27 de noviembre de 2012

CONTENIDO

Lista de tablas.....	viii
Lista de cuadros.....	viii
Lista de gráficas.....	viii
Lista de ilustraciones.....	ix
Resumen.....	x
I. Introducción.....	1
II. Marco contextual.....	4
A. Descripción general del entorno donde se realizó el estudio.....	4
1. Datos poblacionales y geográficos.....	4
2. Educación y desarrollo	4
3. Salud.....	6
4. Actividades agropecuarias.....	6
5. Medio ambiente y recursos naturales.....	6
6. Mujeres y género.....	6
7. Migración interna y externa.....	7
8. Situación actual de la educación.....	7
a. Causas del bajo nivel educativo	8
b. Presencia del Ministerio de Educación	8
B. Definición del problema o situación en San Mateo Ixtatán.....	9
C. Variables.....	10
D. Justificación.....	10
III. Marco conceptual.....	12
A. Antecedentes de las oportunidades de aprendizaje.....	12
1. Origen.....	12
2. Concepto.....	12
3. Experiencia en otros países latinoamericanos.....	13
4. Retos que plantea las oportunidades de aprendizaje para Guatemala.....	15
a. Antecedentes de las ODA en Guatemala.....	15
b. Descripción de las ODA en Guatemala.....	16
c. Situación actual de la ODA en Guatemala.....	18
5. Elementos de las oportunidades de aprendizaje	20
a. Calidad de maestros vs calidad de entrega pedagógica.....	20
b. Calidad de recursos didácticos.....	21
c. Metodología.....	22
6. Calidad de aprendizaje según las ODA.....	22

B. Evaluaciones estandarizadas	24
1. ¿Qué es la evaluación estandarizada?.....	24
2. ¿Cuál es el enfoque de las evaluaciones estandarizadas?.....	24
3. Bajo qué condiciones se miden los resultados del logro académico de los estudiantes.....	25
4. Aportes que han dado las evaluaciones estandarizadas para mejorar el proceso de en entrega pedagógica en el aula.....	26
C. Evaluaciones del éxito académico desde las perspectiva de las ODA.....	27
1. Criterio para la evaluación de desempeño de los estudiantes.....	27
2. Evaluación de desempeño de acuerdo a la definición de estándares de oportunidades de aprendizaje para Guatemala	28
IV. Método	29
A. Diseño del estudio	29
1. Problema de la investigación.....	29
2. Pregunta central y secundarias.....	29
3. Objetivo general y específicos.....	30
4. Definición de variables y aspectos que se evaluó	30
a. Oportunidades de aprendizaje.....	30
b. Evaluaciones estandarizadas	30
5. Supuestos	30
6. Determinación de modelo estadístico	31
7. Descripción de la población y definición de la muestra	31
8. Indicadores.....	32
9. Descripción de instrumentos y procedimiento de aplicación.....	32
10. Estrategias o fases.....	34
11. Cronograma.....	34
V. Presentación y discusión de resultados.....	35
VI. Conclusiones.....	56
VII. Recomendaciones.....	60
VIII. Referencias bibliográfica.....	61
IX. Anexo.....	63
A. Cronograma.....	63
B. Instrumentos.....	65
C. Participación por género.....	79
D. Otras gráficas.....	79

Lista de tablas

Tabla No. 1	Índice de Desarrollo Humano de los Municipios Norte de Huehuetenango.....	5
Tabla No. 2	Conformación de la muestra.....	31
Tabla No. 3	Familiares de los alumnos que están en los Estados Unidos.....	36
Tabla No. 4	Apreciación de los alumnos respecto de su relación con su maestro de Matemática.....	40
Tabla No. 5	Contenido de las evaluaciones de graduandos que han visto los alumnos.....	42
Tabla No. 6	Genero literarios que les gusta leer los estudiantes.....	46
Tabla No. 7	Materiales que utilizan los estudiantes para una lectura efectiva.....	46
Tabla No. 8	Aparatos que poseen los alumnos en su casa	47
Tabla No. 9	Años de experiencia docente.....	50

Lista de cuadros

Cuadro No. 1	Opinión de los maestros del plantel 1, de las evaluaciones nacionales de graduandos.....	54
Cuadro No. 2	Opinión de los maestros del panel 2, de la evaluaciones nacionales de graduandos.....	55

Lista de gráficas

Gráfica No. 1	Con quién vive el estudiante.....	35
Gráfica No. 2	Ocupación del estudiante.....	37
Gráfica No. 3	Escolaridad de los padres.....	38
Gráfica No. 4	Calificación del alumno de su desempeño en matemática.....	39
Gráfica No. 5	Muestra de actitud abierta del maestro hacia el diálogo con alumnos.....	41
Gráfica No. 6	Conocimiento de los estudiantes de algunos contenidos de las evaluaciones de graduandos.....	43
Gráfica No. 7	Biblioteca de los establecimientos.....	44
Gráfica No. 8	Acceso de los alumnos a los libros de matemática de los establecimientos.....	44
Gráfica No. 9	Materiales que utilizan los maestros en sus clases de matemática.....	45
Gráfica No. 10	Acceso a Internet.....	48
Gráfica No. 11	Utiliza el internet para enfatizar tu aprendizaje	48
Gráfica No. 12	Carrera que estudiaron los maestros en Diversificado	49
Gráfica No. 13	Cursos del maestro para conocer y aplicar el CNB	49

Lista de ilustraciones

Ilustración No. 1	Ejemplo del marco de las oportunidades de aprendizaje.....	19
Ilustración No. 2	Círculo de calidad para lograr equidad escolar.....	27
Ilustración No. 3	Fases de la investigación.....	34

Resumen

Se investigaron las oportunidades de aprendizaje (ODA) ofrecidas por el contexto a los estudiantes en el aula y en la preparación académica en Matemática y Comunicación y Lenguaje para las evaluaciones nacionales de graduandos. Los datos analizados provienen de 87 estudiantes de 3º Básico, 6º Magisterio, 6º Perito Contador y 27 maestros de tres institutos de San Mateo Ixtatán, Huehuetenango. Se obtuvieron por medio de entrevistas y cuestionarios aplicados a estudiantes y maestros. Para el análisis de los supuestos, se utilizó el modelo estadístico descriptivo cualitativo.

Se encontró que las ODA son una variable predecible del éxito académico de los estudiantes en las evaluaciones nacionales. Según los datos de la consulta, muchos estudiantes (19%) no comparten el hogar con ambos padres; pues, al menos uno de ellos ha migrado hacia los Estados Unidos. Muchos (58%) de los estudiantes trabajan y estudian con la esperanza de encontrar una mejor oportunidad laboral. Los estudiantes, de los grados terminales, no aprenden las unidades temáticas antes de pasar a la siguiente, debido a que el tiempo de los periodos no es suficiente. Los pocos recursos disponibles en los establecimientos revelan posible desaprovechamiento y poca valoración, de la importancia, de la lectura como fuente de conocimiento. Además, según los informantes consultados, las evaluaciones nacionales de graduandos no han servido para mejorar el sistema educativo del país, ya que no se ha hecho una propuesta y estrategia concreta para el mejoramiento de la educación.

I. Introducción

Las oportunidades de aprendizaje (ODA) y las evaluaciones estandarizadas han tenido últimamente un auge en América Latina. Se puede mencionar el estudio de Cervini (2001) titulado *Equidad y Oportunidad de Aprender en Educación Básica* en Argentina, el Estudio de Cueto, Santiago y Otros (2008) cuyo nombre es Oportunidades de aprendizaje y rendimiento escolar en Matemática y Lenguaje: Resumen de tres estudios en Perú. El estudio *Definición de Estándares de Oportunidades de Aprendizaje para Guatemala, 2009*, realizado a través del Programa Estándares e Investigación Educativa, de USAID-Guatemala, constata que con las pruebas estandarizadas de rendimiento aplicadas a nivel nacional surge la preocupación de qué aprenden los estudiantes en relación a lo que miden las pruebas. Las pruebas están diseñadas para medir el logro de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En el caso de Guatemala, donde las pruebas están referidas a los estándares educativos del Currículum Nacional Base (CNB), las pruebas miden los conocimientos y destrezas que han logrado los alumnos según lo establecido en el CNB. No obstante, cada aula es un mundo diferente. De tal forma que esta investigación se trata de **Oportunidades de aprendizaje y evaluaciones estandarizadas en San Mateo Ixtatán, Huehuetenango**. Las ODA se entienden como las condiciones en las que se educan los estudiantes para alcanzar los estándares de contenido y de desempeño establecidos por el Ministerio de Educación de Guatemala. Incluye los recursos necesarios que les permitan a los alumnos aprender el contenido de los temas impartidos en el proceso de la entrega pedagógica; la preparación académica de los docentes a cargo de la misma y el acceso a los servicios básicos que están estrechamente relacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje.

La segunda se define como la medición del resultado de la eficacia y las oportunidades que han tenido los estudiantes para aprender los contenidos de su educación en los Ciclos Básico y Diversificado. Es decir, la relación que hay entre las oportunidades de aprendizaje y el resultado de las pruebas que aplica el Ministerio de Educación a los graduandos anualmente.

Las condiciones históricas y geográficas han hecho de San Mateo Ixtatán un municipio desatendido por el gobierno central y sus respectivos ministerios. En la situación socioeconómica de pobreza han incidido varios factores, entre ellos el conflicto armado interno, que sufrió el país. Los ocho municipios que integran la zona norte del departamento, entre los cuales San Mateo Ixtatán presenta condiciones de vida menos desfavorables y el que tiene las peores condiciones de educación, salud, ingresos y registra un índice de pobreza del 96%, el más alto del departamento y

del país, Asociación Inhat (2009). El analfabetismo reportado por el INE¹ en el año 2002 es el 63.66%, el cual ha traído consigo altos índices de insalubridad, migración, baja producción, muerte materna infantil, desnutrición y pobreza extrema especialmente en el área rural. La realidad de muchas niñas y niños es no asistir a la escuela, debido a que en las comunidades no existen los establecimientos y los servicios educativos y en el peor de los casos porque la familia no cuenta con los recursos económicos para enviarlos a otros municipios a estudiar. En el estudio, *Índice de Avance Educativo Municipal*, de Álvarez y Bismarck (2008), indican que San Mateo Ixtatán, se encuentra dentro de las categorías de municipios con un grado de marginación muy alto. Es decir, los que tienen menor acceso a los servicios públicos esenciales. San Mateo Ixtatán, se encuentra en el IAEM² en la categoría Bajo. Esto indica que en el 2002 estaba en un 24.5% y para el 2006 en un 37.8%. Es decir, avanzó en un 13.3% en cuatro años. Esto indica que avanza en un 3.3% anual. Álvarez y Bismarck (2008)

Son múltiples los problemas de la educación, entre ellos la emigración de jóvenes hacia los Estados Unidos. Muchos solo terminan el Ciclo Básico y se quedan sin terminar una carrera de Nivel Diversificado. Cuando regresan ven en la necesidad de seguir estudiando nuevamente, de lo contrario no podrían tener la mínima oportunidad de optar a una plaza de trabajo, Asociación Inhat (2009). La principal razón por la que muchos niños y adolescentes no pueden seguir estudiando, es por la falta recursos económicos y servicios educativos accesibles a las comunidades rurales. Por eso es que, los resultados de las pruebas indican que los estudiantes en el área rural tienen un logro menor que sus contrapartes en el área urbana; evidencian que los estudiantes indígenas tienen un logro menor que sus contrapartes no indígenas. Pero esto, no significa que los estudiantes indígenas y rurales tengan una menor capacidad que sus contrapartes, sino señala que lo que sucede en el área rural indígena es diferente a lo que sucede en el área urbana. Las desigualdades entre estos dos ámbitos son evidentes en todo el país, aunque no se limitan a los mismos, USAID (2009) Al respecto, se ha abordado el tema de los, 1) estándares de oportunidades, 2) estándares de contenidos y 3) estándares de desempeño en los ciclos de conferencias a través de la cátedra de Benjamín Bloom en Guatemala. Los cuales fueron dictados por la Dra. Zenaida-Muñoz de la *Universidad de Texas Tech*, quien recomienda realizar más estudios sobre lo que se mide en las evaluaciones, para poder dar explicación de las causas y proceso que impacta en el resultado.

Se decidió realizar este estudio, con el objetivo de realizar y publicar un informe sobre oportunidades de aprendizaje y evaluaciones estandarizadas que explique las causas de los resultados insatisfactorios en evaluaciones aplicadas a estudiantes de San Mateo Ixtatán,

¹ Instituto Nacional de Estadística

² Índice de Avance Educativo Municipal

Huehuetenango, según los informes nacionales de graduandos. Además identificar las condiciones en las que se educan los alumnos de los Ciclos Básico y Diversificado del Nivel Medio para someterse a las evaluaciones estandarizadas de graduandos. Asimismo, analizar las oportunidades de aprendizaje que se les ofrecen a los alumnos del Nivel Medio de acuerdo con los estándares de contenido y de desempeño para el logro académico; e identificar las causas de los resultados insatisfactorios de las evaluaciones nacionales aplicadas en el Nivel Medio para dar una explicación y recomendar posibles soluciones. Finalmente, analizar si las evaluaciones estandarizadas de los graduandos del Nivel Medio han aportado elementos para el mejoramiento del proceso de entrega pedagógica en el aula.

Para realizar esta investigación, se incluyó una revisión literaria de los estudios similares que explican el enfoque de las ODA y se realizó un trabajo de campo que consistió en entrevistas y aplicación de listas de cotejo y cuestionarios a estudiantes y maestros de tres institutos del Nivel Medio del lugar donde se realizó el estudio. Por cada instituto participaron 20 estudiantes para un total de 60 estudiantes, los cuales, fueron seleccionados de forma aleatoria. El total de maestros que participaron fue de 27 y fueron seleccionados de forma intencional. El criterio para escoger los institutos fue que sus estudiantes hubieran participado en evaluaciones nacionales. Una vez realizado el levantado de datos, se procedió a la interpretación de los mismos.

Como limitación de este estudio, no todos los maestros que participaron brindaron la información completa, debido a que no se tuvo el tiempo disponible para aplicar los instrumentos personalmente, sino en la mayoría de los establecimientos, los aplicó el director, lo cual no garantiza la información requerida.

Los aportes de esta investigación tanto para la Universidad del Valle de Guatemala, como para la población maya Chuj, están en identificar las condiciones bajo las cuales reciben educación los estudiantes, para que sirvan de reflexión sobre los resultados de las evaluaciones estandarizadas y la necesidad de cambiar las prácticas educativas. Sobre todo, se desea destacar los factores que están estrechamente relacionados con el éxito académico, para que los futuros profesionales estén ellos mismos preparados para ofrecer oportunidades de aprendizaje a sus estudiantes.

II. Marco contextual

La investigación se llevó a cabo en San Mateo Ixtatán, Huehuetenango, uno de los 32 municipios del departamento y uno de los 8 municipios ubicados en la zona norte: San Juan Ixcoy, San Pedro Soloma, Santa Eulalia, San Rafael la Independencia, San Miguel Acatán, San Sebastián Coatán y Santa Cruz Barillas. El municipio tiene una extensión territorial de 580 km² y políticamente se divide en 67 comunidades, entre aldeas, caseríos y cantones. Limita al norte con los municipios San Rafael La Independencia y Margaritas de México; al sur con el municipio de Santa Eulalia; al este con el municipio de Barillas y al oeste con los municipios de San Sebastián Coatán y Nentón. San Mateo Ixtatán se encuentra a 385 kilómetros de la ciudad capital y a 125 kilómetros de la cabecera departamental. A continuación, se detallan algunas características poblacionales y socio-económicas.

A. Descripción general del entorno donde se realizó el estudio

1. Datos poblacionales y geográficos. En los municipios de San Mateo Ixtatán, San Sebastián Coatán y más de la mitad de Nentón y parte de Barillas, habitan las más de 64,438 personas que conforman la población maya Chuj³ del departamento. Esta población se encuentra distribuida de la forma siguiente: 28,803 en San Mateo Ixtatán, 18,007 en San Sebastián Coatán y 17,628 personas en los municipios de Nentón y parte de Barillas. De los 29,993 habitantes para el año 2002, 28,803 son indígenas, según el último censo de 2002. La población es mayoritariamente monolingüe, especialmente las mujeres, niños y niñas (95%), ancianos (98%) y jóvenes el 60 % es bilingüe. La densidad poblacional es de 60 habitantes por km². La urbanidad es del 13% y la ruralidad del 87%. La población de San Mateo Ixtatán es 89% maya Chuj, el 5% es no maya y 6% no dio información. La población de las comunidades del área rural se califica como de extrema pobreza, muy pobre y pobre, con bajos niveles de educación y con ingresos de subsistencia, (Asociación Inhat, 2009).

2. Educación y desarrollo. Las condiciones históricas y geográficas han hecho de San Mateo Ixtatán un municipio desatendido por el gobierno central y sus respectivos ministerios. En la situación socioeconómica de pobreza han incidido varios factores, entre ellos el conflicto armado interno, que sufrió el país, el cual dejó una marca indeleble en la sociedad guatemalteca, más aun en las comunidades mayas que fueron castigadas de manera violenta y brutal, como lo atestiguan los sobrevivientes. Este es el caso de San Mateo Ixtatán y Nentón, municipios donde el conflicto armado causó más de 10 masacres, 9 mil refugiados al territorio mexicano y desplazamiento

³ Chuj es uno de los 22 idiomas mayas de Guatemala

interno de cientos de familias, (Asociación Inhat, 2009). Los ocho municipios que integran la zona norte del departamento, San Pedro Soloma (0.56), es el municipio que presenta condiciones de vida menos desfavorables, mientras que San Mateo Ixtatán (0.45) es el que tiene las peores condiciones de educación, salud, e ingresos y registra un índice de pobreza del 96%, el más alto del departamento y del país de acuerdo con esta fuente. El siguiente cuadro muestra los índices de desarrollos de ésta zona en tres componentes.

Tabla No. 1
Índice de Desarrollo Humano de los Municipios Norte de Huehuetenango

Municipio	IDH ⁴		Índice de salud		Índice de educación		Índice de ingresos	
	1994	2002	1994	2002	1994	2002	1994	2002
San Pedro Soloma	0.543	0.627	0.798	0.912	0.353	0.450	0.478	0.518
San Mateo Ixtatán	0.417	0.494	0.673	0.763	0.163	0.238	0.413	0.480
San Sebastián Coatán	0.402	0.520	0.535	0.741	0.251	0.341	0.419	0.479
Santa Cruz Barrillas	0.587	0.562	0.954	0.751	0.365	0.444	0.440	0.491
San Rafael La Independencia	0.553	0.448	0.952	0.526	0.270	0.325	0.438	0.494
San Juan Ixcuy	0.455	0.474	0.681	0.580	0.268	0.369	0.417	0.475
Santa Eulalia	0.535	0.482	0.850	0.555	0.325	0.406	0.431	0.485
San Miguel Acatán	0.415	0.428	0.614	0.562	0.222	0.259	0.408	0.462

Fuente: Elaboración propia con información del Informe Índice de Desarrollo Humano 2010

El analfabetismo reportado por el INE en el año 2002 es del 63.66%. Este indicador es cuestionable pues se reporta que hay muchos estudiantes con sobre edad en el nivel primario y muchos jóvenes actualmente migran para satisfacer sus necesidades económicas. El cual, no permite tener un dato exacto que seguramente abultaría el dato registrado. La situación de analfabetismo ha traído consigo altos índices de insalubridad, migración, baja producción, muerte materna infantil, desnutrición y pobreza extrema especialmente en el área rural.

En la mayoría de comunidades del área rural se carece de los servicios de educación en los Ciclos Básico y Diversificado y en el nivel universitario. Los servicios de salud son deficientes y de poca cobertura, según registro del Centro de Salud, de éste lugar. Esta realidad se agrava por la

⁴ Índice de Desarrollo Humano

situación histórica de marginación y abandono que enfrenta el municipio por parte de la organización estatal, lo que hace aún más vulnerable su situación de desarrollo.

3. Salud. Según el Centro de Salud de San Mateo Ixtatán, la tasa de mortalidad general es del 6.65 por 1,000 personas nacidas vivas. La tasa de mortalidad infantil es del 3 por 1,000 nacidos vivos. El control prenatal es de un 10% y los partos se atienden de la siguiente manera: médico, 10%; comadrona, 24%; empírico, 64% y ninguno 12%. En los aspectos de salud, desafortunadamente, no se cuenta con la infraestructura necesaria ni el personal suficiente para satisfacer la necesidad de atención de salud con la cobertura y calidad necesarias. No se cuenta con políticas, mecanismos ni los recursos necesarios que posibiliten solventar esta situación.

4. Actividades agropecuarias. Según la Asociación *Inhat* (Semilla) 2009, la población de San Mateo Ixtatán depende en su mayoría de la agricultura de consumo. No existe ningún tipo de tecnificación en este campo. Se da una marcada dependencia en el uso de abonos químicos. Los principales cultivos que se trabajan son: maíz, frijol, trigo y hortalizas. La superficie agropecuaria es muy reducida ya que la mayoría de los suelos del municipio tienen vocación forestal. La producción pecuaria consiste en la producción de ganado vacuno, equino y el manejo de un número reducido de aves de corral y cerdos.

El ganado vacuno y equino es criado en potreros comunales entre las grandes extensiones de bosques de pino. Muy pocas familias tienen rebaños de ovejas y cabras de la raza criolla. Una buena parte de la superficie de bosques está cubierta por pastos naturales, y la crianza de ganado vacuno y equino es la manera más eficiente de aprovecharlos. Las comunidades que necesitan incrementar y mejorar su producción, están urgidas de capacitación en técnicas de producción como riego, conservación de suelos, manejo cultural de cultivos, introducción de variedades mejoradas, conservación de las semillas criollas, apoyo a la actividad artesanal, así como la dotación de equipo y herramienta industrial. (Asociación *Inhat*, 2009)

5. Medio ambiente y recursos naturales. Las condiciones ambientales en el municipio se han visto afectadas por la deforestación excesiva e ilegal, la erosión de los suelos y la caza excesiva. Sin olvidar la contaminación de fuentes de agua por la mala eliminación de aguas negras, el control inadecuado de basuras y excretas. El abuso en el uso de productos químicos. En este aspecto, la población necesita ser sensibilizada de los efectos secundarios de contaminar el medio ambiente y abusar de los recursos naturales, a través de talleres y capacitaciones, según diagnóstico de dicha Asociación.

6. Mujeres y género. El diagnóstico realizado por la Asociación *Inhat*, 2009, constata que la mujer desde temprana edad comienza con los trabajos duros de la cocina, en la calle y en el

campo; sin oportunidad de estudio, ni participación en las actividades comunitarias y excluida de la toma de decisiones en las comunidades y en el hogar.

La situación que viven las mujeres es de discriminación, marginación, violencia intrafamiliar, falta de educación, capacitación y un buen porcentaje no cuenta con documentación personal. La realidad de muchas niñas y niños es no asistir a la escuela, debido a que en las comunidades no existen los establecimientos y los servicios educativos y en el peor de los casos porque la familia no cuenta con los recursos económicos para enviarlos a otros municipios a estudiar.

La situación de las mujeres se ha venido deteriorando por el encarecimiento de los productos de consumo básico. Muchas mujeres durante períodos largos, por emigración de los esposos, quedan solas al frente de la casa, las siembras para la subsistencia y la responsabilidad de la crianza y educación de los hijos, lo que les limita la participación y oportunidad de desarrollo personal. Actualmente, se ha establecido una oficina de la mujer en la cabecera municipal, la cual, fomenta la igualdad de derechos, la participación femenina y la educación para mujeres, constata la Asociación.

7. Migración Interna y externa. Es uno de los fenómenos demográficos con mayor incidencia en el municipio. La migración hacia los Estados Unidos de Norte América y México, después del conflicto armado interno quedó como una opción significativa para la economía familiar y se ha acentuado en los últimos 20 años, asegura la Asociación Inhat (2009). Internamente muchas familias emigran a las fincas de tierra caliente de la parte norte del municipio y a las fincas de Barillas y otros, individualmente, a la ciudad capital para trabajos de albañilería y domésticos. La migración al extranjero, en lo económico beneficia con las remesas en dólares, empleo de trabajadores agrícolas locales e inversión inmobiliaria. En lo familiar, repercute en desintegración de las familias por partida de los padres y/o hijos dejando familias sin padres, mujeres, madres e hijos solos en la comunidad. En lo social, se observan nuevas elites económicas y nuevas relaciones sociales en el extranjero, asegura el diagnóstico de la Asociación. Actualmente, se está dando el problema que los jóvenes que emigran a Estados Unidos, solo terminan el Ciclo Básico y se quedan sin terminar una carrera de Nivel Diversificado. Cuando estos jóvenes regresan se ven en la necesidad de seguir estudiando nuevamente, de lo contrario no podrían tener la mínima oportunidad de optar una plaza de trabajo.

8. Situación actual de la educación. Los problemas que se reflejan en el municipio en la cobertura y calidad de la educación, son:

- La calidad de la educación es deficiente por la falta de recursos, razón por la cual, muchos estudiantes fracasan en el nivel superior en su intento por seguir estudiando.

- La carencia de profesionales originarios del municipio repercute en que la mayoría de empleados de las instituciones con presencia en el municipio provengan de los municipios vecinos e incluso de la cabecera departamental.
- La principal razón por la que muchos niños y adolescentes no pueden seguir estudiando, aunque tengan deseos de hacerlo, es por la falta recursos económicos y por la falta de los servicios educativos accesibles a las comunidades rurales.
- Muchas de las personas interesadas en superarse se quedan con la educación primaria, para dedicarse a la agricultura o emigrar a los Estados Unidos, a la ciudad capital y a los trabajos de la parte fronteriza de México.

a. **Causas del bajo nivel educativo**

- La falta de servicios educativos (establecimientos y carreras) accesibles en el municipio.
- La pobreza que prevalece en la mayoría de las familias.
- Falta de infraestructura adecuada para cumplir con las tareas educativas.
- Falta de maestros bilingües.
- Poca cobertura de la educación en centros poblados.
- Falta de mobiliario y equipo.
- No existe un contenido programático acorde a la realidad cultural.
- La falta de diversificación de carreras.
- La falta de recursos entre otros factores culturales, incide en que la mujer no tenga acceso a la educación.
- No se cuenta con bibliografía adecuada y suficiente que permita responder a la exigencia académica y a la propia cultura maya, que les permita conocer y ahondar en temas como el de Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas.

b. **Presencia del Ministerio de Educación.** La presencia del Ministerio de Educación en el lugar se realiza a través de la Coordinación Técnica Administrativa de Educación en la cabecera municipal, escuelas primarias públicas y privadas e institutos o colegios privados de los ciclos Básico y Diversificado. Los centros educativos que existen en el lugar son:

- Centro Comunitario de Educación “*Yinhatil Nab'en*” (Semilla de la Sabiduría) (CCEYN).
- Colegio Evangélico Mixto Monte Horeb (CEMMH)
- Instituto Nacional de Educación Básica (INEB)
- Instituto Mixto Básico por Cooperativa (INEBCOSMI)

- Instituto Guatemalteco de Educación Radiofónica (IGER)
- Comité Nacional de Alfabetización (Conalfa), con 1 Técnico y Animadores comunitarios.
- Academia de Lenguas Mayas, sede de la Comunidad Lingüística Chuj, ALMG
- Sede local de la Escuela Superior de Educación Integral Rural (ESEDIR)
- Academia de Mecanografía Comunitaria Ajtz'ib'
- Academia de Computación "Sin Límite"

B. Definición del problema o situación en San Mateo Ixtatán

El problema que se investigó en este estudio es: Oportunidades de Aprendizaje y las Evaluaciones Estandarizadas en San Mateo Ixtatán, Huehuetenango. La primera es entendida como las condiciones en las que reciben clases los estudiantes para alcanzar los estándares de contenido y de desempeño establecidos por el Ministerio de Educación de Guatemala. Incluye los recursos necesarios que les permitan a los alumnos explorar el contenido de los temas estudiados en el proceso de la entrega pedagógica; La preparación académica de los docentes a cargo de la misma y el acceso a los servicios básicos que están estrechamente relacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje. De esta manera, se espera contribuir a explicar las desigualdades en los resultados y estimular la reflexión y esfuerzos para reducir dichas diferencias en el logro académico.

El segundo, se define como la medición del resultado de la efectividad y las oportunidades que han tenido los estudiantes para aprender los contenidos de su educación en los Ciclos Básico y Diversificado. Es decir, la relación que hay entre las oportunidades de aprendizaje y el resultado de las pruebas que aplica el Ministerio de Educación a los graduandos anualmente.

El estudio *Definición de Estándares de Oportunidad de Aprendizaje para Guatemala, 2009*, realizado a través del Programa Estándares e Investigación Educativa, de USAID-Guatemala, en conjunto con el Ministerio de Educación, constata que con las pruebas estandarizadas de rendimiento aplicadas a nivel nacional surge la preocupación de qué aprenden los estudiantes en relación a lo que miden las pruebas. Las pruebas están diseñadas para medir el logro de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje. En el caso de Guatemala, donde las pruebas están referidas a los estándares educativos del Currículo Nacional Base (CNB), las pruebas miden los conocimientos y destrezas que han logrado los alumnos según lo establecido en el CNB. No obstante, cada aula es un mundo diferente. De tal manera que el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolla de manera diferente en cada aula, en fin, el resultado en cada contexto es diferente. Las pruebas dicen que aprendieron y qué no aprendieron los estudiantes. Lo que las

pruebas no dicen es qué enseñó el docente, cómo y con qué los enseñó. Es decir, no se hace una medición de acuerdo con lo que aprenden y las condiciones en las que se lleva a cabo dicho aprendizaje.

Por otra parte, mencionan que los resultados de las pruebas indican que los estudiantes en el área rural tienen un logro menor que sus contrapartes en el área urbana; evidencian que los estudiantes indígenas tienen un logro menor que sus contrapartes no indígenas. Pero esto, no significa que los estudiantes indígenas y rurales tengan una menor capacidad que sus contrapartes, sino señala que lo que sucede en el área rural indígena es diferente a lo que sucede en el área urbana. Esto probablemente tenga que ver con las diferencias mismas entre los dos ámbitos. Las desigualdades entre estos dos ámbitos son evidentes en todo el país, aunque no se limitan a los mismos. Al respecto, se ha abordado el tema de los estándares de oportunidades, estándares de contenidos y estándares de desempeño en los ciclos de conferencias a través de la cátedra de Benjamín Bloom en Guatemala. Las cuales fueron dictados por la Dra. Zenaida-Muñoz de la *Universidad de Texas Tech*, quien recomienda realizar más estudios sobre lo que se mide en las evaluaciones, para poder dar explicación de las causas y proceso que impacta en el resultado. La oportunidad de aprendizaje y las evaluaciones estandarizadas, últimamente ha tenido su auge en América Latina. Para el cual, se puede mencionar el estudio de Cervini, Rubén (2001 y 2011) titulado *Equidad y Oportunidad de Aprender en Educación Básica* en Argentina. De tal forma, que para Guatemala hay una gran demanda y vacío que llenar en este tema.

C. Variable

Las variables que fueron analizadas en este estudio son las oportunidades de aprendizaje y las evaluaciones estandarizadas. Las variables que componen las oportunidades de aprendizaje son tres (3): recursos educativos, calidad y preparación de maestros, pero también se incluyó los años de experiencia.

D. Justificación

El Ministerio de Educación de Guatemala aplica cada año una evaluación estandarizada a los graduandos de los Ciclos Básico y Diversificado del Nivel Medio. Los resultados, indican que más de la mitad de la población evaluada obtuvo resultados catalogados como «insatisfactorios» en la prueba de Matemática y Lenguaje en el año 2005, según Informe de graduando (2005). Las poblaciones con menos rendimiento en ambas materias son las ubicadas en el área rural y las que pertenecen a indígenas. La evidencia estadística muestra que existe diferencia en el rendimiento obtenido en las pruebas de Matemática y Lenguaje entre quienes hablan algún idioma maya y quienes no lo hacen. Al comparar este resultado con el del 2009, se observa que el logro en ambas pruebas descendió en comparación con las evaluaciones de los años anteriores: 2006, 2007 y 2008. Menos del 10% de los estudiantes evaluados alcanzó el logro esperado en ambas pruebas.

Por tal motivo, es muy importante estudiar qué es lo que realmente sucede en el aula, para dar explicaciones de las causas de los resultados insatisfactorios en las evaluaciones nacionales. Además, la investigación podría servir de modelo para estudiar otros contextos con los mismos objetivos. En particular, es necesario aportar elementos para el análisis de lo actuado en materia de evaluación de los rendimientos a la luz de recientes aportes teóricos en relación con las ODA, como sugiere Muñoz (2008). Además, Cervini (2001) en su estudio titulado *Efecto de la oportunidad de aprender sobre el logro en matemáticas en la educación básica en Argentina*, recomienda que para revelar las realidades educativas, no solo se requiere estudios cuantitativos específicos, sino también y principalmente, estudios a profundidad, con enfoques cualitativos, en donde la observación y las entrevistas son imprescindibles.

Con ello se espera resaltar la urgencia de revisar la práctica de las pruebas estandarizadas y la interpretación de resultados sin considerar las condiciones en que se realiza el aprendizaje en las aulas. Finalmente, se espera contribuir con los esfuerzos de la Universidad del Valle por mejorar la calidad educativa, especialmente en la preparación de futuros profesionales animados por el compromiso de dar las mejores oportunidades a sus estudiantes.

III. Marco conceptual

La revisión de estudios similares realizada anteriormente en el campo de las Oportunidades de aprendizaje en diferentes ámbitos, tanto nacional como internacional, argumentan los temas que se desarrollarán en este capítulo. Principalmente, se consultaron investigaciones sobre las ODA y evaluaciones y/o pruebas estandarizadas para medir el logro académico. Los cuales tienen una estrecha relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

A. Antecedentes de las Oportunidades de Aprendizaje

1. Origen. Autores como USAID/Guatemala (2009), Cueto y otros (2008) y Cervini (2011) coinciden al mencionar que, la *Association for the Evaluation of Educational Achievement* (IEA) - Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo Internacional-, introdujo en su *First International Mathematics Study* realizado entre 1963 y 1967 el tema de Oportunidad de Aprendizaje, para propósitos de validez en estudios del rendimiento estudiantil a nivel internacional, y lo utilizó más ampliamente en el *Second International Mathematics Study* (SIMS) entre 1977 a 1981. El SIMS incluyó en su recaudación de datos un cuestionario para los maestros que permitiera dilucidar la congruencia entre el currículo prescrito por el sistema educativo, el currículo implementado en el aula y el currículo logrado por los estudiantes. Los resultados arrojados reforzaron la idea de que hay una gran correlación entre el rendimiento estudiantil y la oportunidad de haber aprendido el contenido curricular.

Desde entonces, se comenzó a usar constantemente las Oportunidades de Aprendizaje (ODA) en investigaciones de políticas educativas, derivado de la medición internacional de rendimiento de los estudiantes en el campo de las matemáticas. Todo ello con la idea de la uniformidad en el proceso de medición. Según Mc Donnell (1995), citado por Investigación sobre Alineamiento en Estudios Generales -IAEG- 2007, las ODA funcionan como una medida para saber si los alumnos han tenido o no, la oportunidad de aprender un contenido en particular y/o han aprendido a resolver los tipos de problemas presentados en la prueba. Agrega que, al momento de evaluar el rendimiento de los alumnos, no solo se debe ver si los contenidos han sido enseñados, sino también cómo es que estos han sido desarrollados en clase. Es decir, evaluar lo que realmente sucede en el aula y no lo que se supone, se realiza.

2. Concepto. La definición de las Oportunidades de Aprendizaje en el sentido amplio, puede entenderse como los recursos, las prácticas y las condiciones institucionales de la escuela que proporcionan a todos los alumnos, más allá de las características personales y contextuales extra-escolares, una efectiva oportunidad de aprender el currículum mínimo establecido. Es por eso que Cervini (2011), agrega que es el conjunto de factores de aprendizaje con eficacia para compensar

las desigualdades de origen, haciendo posible que todos los alumnos alcancen el umbral educativo socialmente definido. El aporte de Cooper & Liou, (2007), citado en Cervini (2011), sugiere que la oportunidad de aprendizaje, son todas las condiciones o circunstancias dentro de la escuela y del aula que promueven el aprendizaje de todos los alumnos e incluye indicadores tales como clima y medioambiente de aprendizaje, materiales didácticos, uso de test estandarizados, métodos para alumnos rezagados, liderazgo educacional y colaboración entre docentes.

Dentro de la oportunidad de aprendizaje, la «igualdad equitativa de posibilidades significa igualdad en los aprendizajes: todos los individuos deberían tener asegurado el acceso a los servicios básicos, punto de igualdad inicial a partir del cual podrían justificarse diferencias de acuerdo al mérito...cualquier desigualdad en el aprendizaje de un *estándar de distribución democrática* podría considerarse una violación del principio de igualdad equitativa de posibilidades, independientemente de su causa» Cervini (2011:15). Menciona también que los factores como la ODA y otras características del aula y la escuela, están también significativamente asociadas a los niveles de aprendizaje. Las oportunidades de aprendizaje, entonces, se convierten en criterios mínimos de lo que el sistema educativo debe ofrecer, tomando en cuenta no solo la suficiencia sino también la calidad de los recursos, las prácticas y las condiciones para el aprendizaje deseado. Todo a favor de reducir los márgenes de desigualdad. En este sentido, apoyando de USAID/Guatemala (2009), se deben identificar las oportunidades necesarias para que todos los estudiantes tengan la misma oportunidad de lograr el aprendizaje esperado, y así construir un sistema educativo más equitativo.

Las percepciones de Cueto y otros (2008) el concepto alude principalmente, en el cual, los estudiantes han sido expuestos en el aula los temas que se incluyeron en la evaluación. Así las oportunidades de aprendizaje deberían tener un poder explicativo significativo del rendimiento (a mayor ODA, mayor rendimiento). Consideran además, que el estudio de las ODA es importante conceptualmente porque trasciende los modelos tradicionales de insumo y de producto educativo. Tomando todo lo anterior y apoyando a Cervini (2001:16), se resume que las ODA, «es una fuente importante de inequidad educativa en la distribución del aprendizaje en el sistema educativo».

3. Experiencias en otros países latinoamericanos. En América Latina, las oportunidades de aprendizaje se relacionan fuertemente con el rendimiento de los estudiantes. El análisis que hace Cervini (2001:15), en su estudio *Efecto de la oportunidad de aprender sobre el logro en matemáticas en la educación básica en Argentina*, indica que «los rendimientos escolares se relacionan fuertemente con la oportunidad de aprender con las ODA ofrecidas al alumno». Por ejemplo, menciona que «existen escuelas que exponen a sus alumnos a mayor cobertura curricular que otras, por lo tanto, ofrecen mayor probabilidad de alcanzar el mejor aprendizaje». En su estudio, se mostró que cada uno de los indicadores de la ODA, tienen una capacidad predictiva

propia sobre el rendimiento. Entonces recomienda que, si se desea obtener una apreciación más precisa del efecto de las ODA sobre el aprendizaje, «se recomienda incorporar una gama de indicadores complementarios que va desde un estrecho ajuste a los contenidos de los ítems de la prueba aplicada a los alumnos, hasta el grado de desarrollo efectivo del currículum planificado inicialmente por los maestros». La propuesta de Cueto y otros (2008), para...

«incorporar al análisis y para poder explicar el rendimiento es importante no solamente incluir los insumos educativos sino también la calidad de estos así como la intensidad y la forma que estos son trabajados con los estudiantes y con los docentes en el aula»

Cueto y Otros (2008:29).

El análisis que hace Cueto y otros (2008:35) de tres estudios realizados en Perú, titulados *ODA y rendimiento en Matemática en 6º grado, en Matemática en 3º y 4º grado y en Comunicación integral en 3ro y 4to grado*, concluye que «las ODA podrían ser explicadas de manera significativas por experiencias pedagógicas que no son escritas....hay algunos elementos escritos, como tarea, exámenes que podrían ser relevantes para explicar la ODA que al no ser guardadas en los cuadernos ni cuadernos de trabajos». Encontró que hay una estrecha relación entre la cobertura curricular, retroalimentación y con el nivel socioeconómico de los estudiantes. Estos aseguran que los estudiantes con mayor nivel socioeconómico tienen un mayor desempeño escolar al inicio del año lectivo, por lo tanto pueden hacer más ejercicios durante el año, por ende aprenden más al finalizar el año, agrandando la brecha que existe al inicio. De tal manera, la escuela estaría dando la oportunidad a lo descrito anteriormente, desfavoreciendo al rol de la educación como un instrumento de igualdad social. En el caso de Guatemala, según Porta (2007) se caracteriza por ser una de las sociedades con mayores inequidades en la región latinoamericana, evidenciando una de las peores distribuciones del ingreso en el continente americano. En su investigación concluye que, a pesar de los esfuerzos, el sistema educativo guatemalteco de alguna manera ayuda a replicar y hace perdurar el patrón de desigualdad que caracteriza a este país; marginando a sectores desfavorecidos del derecho a la educación. Señala, que la inversión que «el Estado realiza en educación, además de ser insuficiente, en ocasiones beneficia en mayor medida a los menos necesitados».

Entonces, qué hacer para que recobre el verdadero rol de la educación. Para efecto, Porta (2007) recomienda, que la sociedad guatemalteca en su conjunto debe comprometerse a demandar una mayor asignación de recursos hacia la educación de los niños y niñas guatemaltecas y la mejor distribución de dichos recursos. Priorizar la inversión educativa con el objetivo de favorecer en mayor medida a las poblaciones del área rural. Redoblar los esfuerzos en los programas de alfabetización de jóvenes y adultos. Ampliar el horizonte y fijarse como meta expandir la cobertura de la educación básica y diversificada y por último, destaca que, se requiere

que el Estado y la sociedad en conjunto diseñen estrategias integrales que logren expandir y mejorar la calidad de la educación en el país. Por su lado, Cueto y otros (2008), indican que para revertir tal situación de la educación, es necesario orientar recursos a los estudiantes de menor nivel socioeconómico, de modo que con atención individualizada o en pequeños grupos y las clases de recuperación o intervención, de alguna forma anticipen el menor progreso educativo... que se da en estudiantes de relativo bajo nivel socioeconómico. En su estudio, relata que la demanda cognitiva fue la única variable de la ODA en la que no parece haber mayor variación entre las aulas de estudiantes de diferentes estatus socioeconómicos.

Según Cervini (2001) «la desigualdad de la ODA entre las aulas es uno de los mecanismos principales a través del cual es posible develar la segmentación social del sistema educativo». Además, menciona que, una proporción significativa de la variación del rendimiento promedio de las escuelas, es consecuencia de las desigualdades en las ODA, no importa cuál sea la composición social de la escuela ni su disponibilidad de recursos escolares. No obstante, constata que no todo el efecto de las oportunidades de aprendizaje está asociado al factor económico, sino los factores escolares, institucionales y pedagógicos que producen las desigualdades de oportunidades de aprendizaje entre escuelas y aulas, a través de la cual se genera desigualdades significativas en el aprendizaje. Por eso recomienda que para revelar tales realidades, no solo se requiere estudios cuantitativos específicos, sino también y principalmente, estudios a profundidad, con enfoques cualitativos, en donde la observación y las entrevistas son imprescindibles.

4. Retos que plantean las Oportunidades de Aprendizaje para Guatemala

a. Antecedentes de las ODA en Guatemala. La situación de la educación en Guatemala es preocupante al observar la drástica disminución en la cobertura de la educación básica para ambos géneros en comparación con el acceso reportado en la educación primaria. Adicionalmente, despierta interés que a partir del Ciclo Diversificado la brecha afecta al sexo masculino, lo cual podría ser explicado por una mayor incorporación de los jóvenes entre 16 y 18 años de edad al mercado laboral, según constata Porta (2007:07). Agrega que...

«es importante destacar que para erradicar la desigualdad social dentro del país se deben apoyar con mayor énfasis los programas que favorecen la integración en el sistema educativo de los grupos que viven en el área rural y que no son ladinos»

Porta (2007:07).

A partir de lo anterior, surge el proceso de la definición de las ODA en Guatemala, que se inició con la presencia de la consultora internacional Dra. Zenaida Aguirre Muñoz, en mayo del

2008. Cuyo propósito principal de la visita fue posicionar el tema de Oportunidad de Aprendizaje que no era conocido en los diferentes ambientes educativos, la sociedad civil y el propio Ministerio de Educación. En este marco se realizó reuniones con técnicos del Ministerio de Educación de Guatemala, incluyendo sus diferentes componentes que lo integra. Además se realizó eventos públicos con medios de comunicación escritas, radial y unas conferencias con el apoyo de la Cátedra de Benjamín Bloom en Guatemala, en el que fue bien recibido el tema con gran interés, porque se lograron establecer criterios a fin de nivelar las desigualdades presentes en el país. Posteriormente, se llevó a cabo una actividad para la definición de las Oportunidades de Aprendizaje con los técnicos de diferentes direcciones de dicho Ministerio. Todos estos, para generar una lista consensuada de posibles oportunidades de aprendizaje, basándose en su experiencia docente-educativa y en los intereses de los grupos a quienes representan, según constata el estudio titulado *La definición de estándares de oportunidades de aprendizaje para Guatemala*, elaborado por USAID/Guatemala (2009). Al mismo tiempo, menciona que, dicho proceso se hizo a través de una consulta Nacional que fue realizado en julio y agosto del 2008 en todos los departamentos del país con presencia de alrededor de 50 participantes por departamento. Indica que en cada departamento se contrató a un enlace departamental encargado de reunir a los participantes requeridos y proveer todas las necesidades logísticas. Se formaron 3 equipos de 3 técnicos incluyendo un representante de la DIGEBI, un representante de la DIGECUR y un representante del Programa estándares para realizar la consulta en cuatro rondas- una ronda cada dos semanas empezando el 3 de julio y terminando el 14 de agosto. Además, mencionan que, la base principal para la definición de las ODA en Guatemala fueron las exigencias que el Currículum Nacional Base que requiere de los estudiantes como las expresan los estándares de contenido. El análisis profundo de esas exigencias, proporcionó la información necesaria para definir las oportunidades que deben estar disponibles a los estudiantes para cumplir con las exigencias requeridas. En el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas de 1995, citado por Ministerio de Educación (2007:09) establece el fomento de la calidad de la educación como una política en el área de transformación curricular; e indica que para el cumplimiento de esta política la Comisión Paritaria para la Reforma Educativa propone nueve estrategias entre las cuales están: Definición de sistemas de indicadores de calidad de la educación; Desarrollo de mecanismos de evaluación del sistema educativo y Fortalecimiento del sistema nacional de evaluación del rendimiento.

b. Descripción de las ODA en Guatemala. El tema de las oportunidades de aprendizaje se ha planteado desde la Reforma educativa de 1988, en Guatemala, en donde se buscaba establecer un sistema educativo que ofrezca una calidad para todos y una educación con equidad, según afirma USAID/Guatemala (2009). El sistema de estándares es parte de estas estrategias. El establecimiento de estándares educativos permite medir la calidad educativa que los estudiantes

reciben en el aula. También permite evaluar el sistema educativo en su totalidad utilizando los resultados de las evaluaciones para tomar decisiones sobre el proceso dinámico de la Reforma Educativa, según MINEDUC (2007:09). Indica también que, en Guatemala, la construcción de los estándares se basó en las competencias del CNB y específicamente en los contenidos académicos, declarativos y procedimentales.

El Ministerio de Educación (MINEDUC) define que los estándares son modelos de expectativas sobresalientes que proponen metas, motivan y desafían a los estudiantes, promueven la investigación y el desarrollo del conocimiento y ayudan a establecer vínculos entre los conocimientos previos y los conocimientos en proceso de construcción. Respecto de los estándares, MINEDUC (2007:06) constata que brindan a los estudiantes oportunidades de profundizar sus conocimientos y de aplicar las áreas del currículo. Un estándar educativo es tanto una meta como un indicador de medida de progreso hacia esa meta.

Los estándares que fueron establecidos por el Ministerio de Educación son de **contenido** que describen el conocimiento y destrezas que deben tener los estudiantes, o sea el qué de lo que los estudiantes deben saber y poder hacer. Los estándares de **desempeño** indican cuán bien los estudiantes deben aprender y hacer lo que está establecido en los estándares de contenido; son indicadores de calidad que especifican cómo debe ser la competencia del estudiante; enuncian en forma precisa y concreta los niveles de desempeño que deben ser alcanzados y ofrecen una escala cualitativa y cuantitativa que permite interpretar el rendimiento de los estudiantes en el alcance de los estándares de contenido. Los estándares de **oportunidad** describen las condiciones necesarias (Cervini, 2001) para el aprendizaje. El MINEDUC afirma que Incluyen ambientes escolares apropiados, maestros capaces, materiales de enseñanza aprendizaje, tiempo de aprendizaje en la escuela y el hogar, para crear las condiciones de aprendizaje adecuadas al enfrentar las necesidades de los estudiantes y alcanzar los objetivos y metas locales y nacionales.

Estudios efectuados en Guatemala, como Identificando Oportunidades de Aprendizaje, de la Fundación Paiz Andrade -FUNSEPA- (2008), determinó que contar con una computadora personal ha facilitado la aparición de oportunidades de aprendizaje en las aulas de maestros beneficiados con el *Programa Abriendo Futuro*. El estudio que realizó Empresarios por la Educación (2011), titulado *Tecnologías en las Aulas* constatan que el uso de las herramientas de tecnología mejora los niveles de aprendizaje de los alumnos, utilizando diferentes modelos pedagógicos paralelos que permitan que las tecnologías sean utilizadas con eficacia en educac

El estudio presentado por Rubio (2008) a través de USAID, establece el contexto de la Reforma Educativa, el cual es asegurar una educación de calidad para todos los habitantes con énfasis en la cobertura con calidad y pertinencia cultural. Todo esto basado en la instalación de la

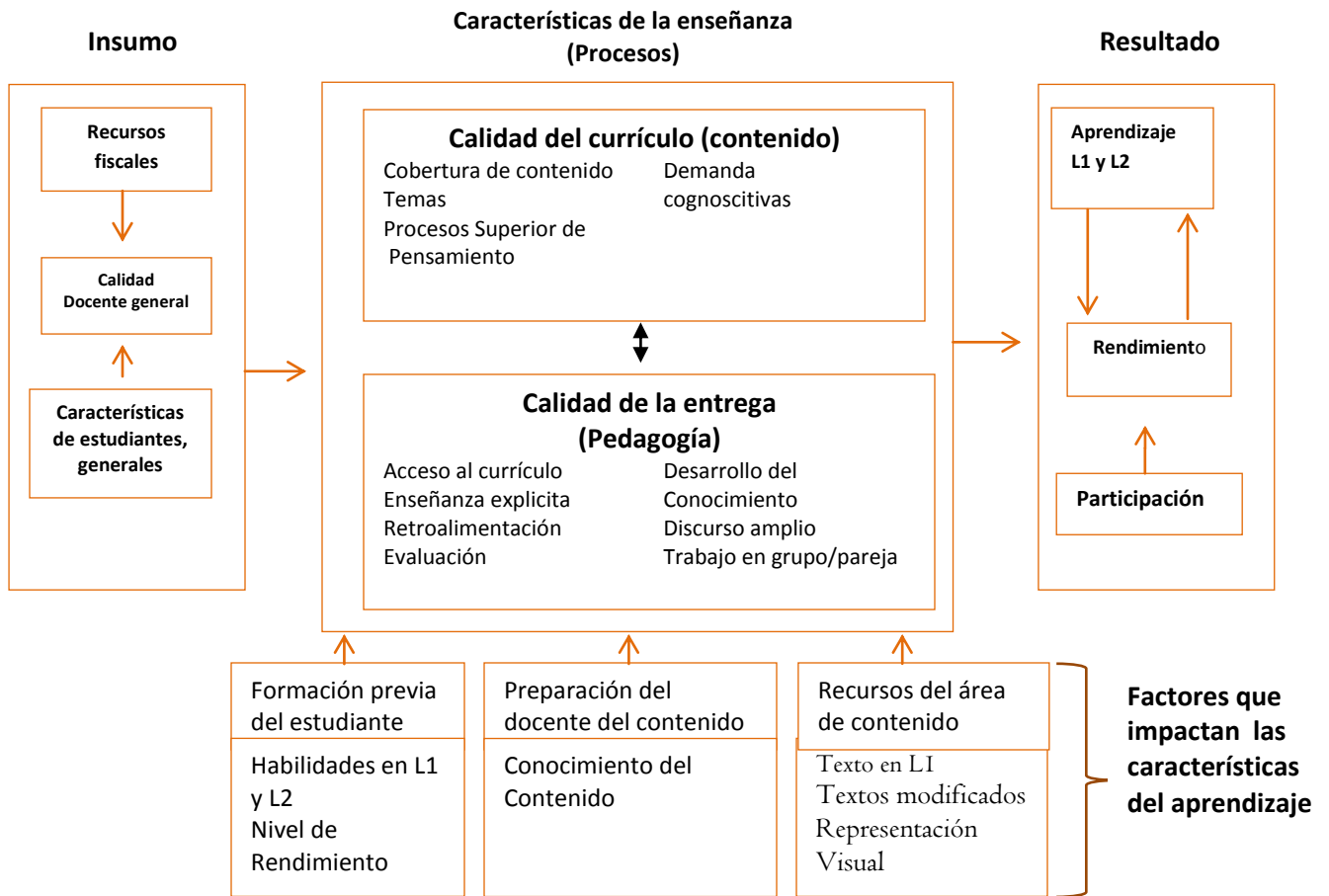
Comisión Paritaria de Reforma Educativa y los Acuerdos de Paz, diálogos y consensos, visión Educación y Guatemala y agenda compartida. Rubio afirma que después de estar en una agenda compartida se debe proceder a una agenda de calidad que permita la equidad de aprendizaje en la juventud y niñez guatemalteca. Lo cual conlleva a hacerlo por medio del desarrollo, fortalecimiento e implementación de factores sustantivos (acciones que mejoran la calidad de aprendizaje); factores de facilitación (acciones y aspectos que inciden en la calidad si están ausentes, pero si están presentes no la aseguran); y factores de entrega (organización y gestión del sistema).

c. Situación actual de las ODA en Guatemala. La inequidad en las oportunidades de aprendizaje puede atribuirse a los principales factores como: condición económica, contexto social, origen étnico, género o discapacidad. Por lo tanto en la reflexión a nivel nacional, la educación debe percibirse como un mecanismo compensatorio para mejorar la calidad de vida, Rubio (2008). Entre los enfoques que maneja las Oportunidades de Aprendizaje, el primero está asociado a los procesos de evaluación en beneficio de los estudiantes (mejoría en enseñanza y dotación de mejores materiales y recursos); el segundo es eminentemente sociológico ya que promueve la construcción de identidades, reducción de la inequidad; y el tercero es la relevancia socio-cultural, lo cual es la relevancia personal y su contexto sociocultural, según Rubio (2008). La Ilustración No. 1, describe de manera visual las Oportunidades de Aprendizaje que se espera, tengan los estudiantes para disminuir las brechas de desigualdades de las ODA.

Porta (2007:06) considera que «la oportunidad de asistir a la escuela constituye uno de los elementos claves en el camino hacia la prosperidad de los pueblos y naciones del mundo». Menciona que para el caso de Guatemala, los datos recientes...muestran que la brecha étnica entre las poblaciones más jóvenes continúa evidenciando grandes inequidades. Esto porque que «en el área rural existe una mayor desigualdad educativa puesto que mientras la mitad de la población rural acumula un 4.3% de la educación, existe un 10% que acumula un 35.7% de la escolaridad total existente en esta área». Esto permite deducir, como dice Moreno (2010) «la educación dentro de un país no se da en un vacío social. Existen tantos problemas profundos en materia económica, social y política que se deben atender para poder mejorar un sistema tan complejo como lo es el educativo». Según Porta (2008) los niveles de desigualdad en la calidad educativa para el año 2008 fueron de 0.903 y 0.718 para Matemática y Lectura respectivamente. Estos datos muestran que los establecimientos educativos del país deben hacer un mayor esfuerzo hacia el futuro para aumentar el porcentaje de estudiantes que alcanza el logro mínimo establecido por el Ministerio de Educación, Moreno (2010). Por lo tanto, considera que se necesita fortalecer el sistema de monitoreo y acompañamiento que garantice el cumplimiento de los objetivos del Ministerio de Educación para poder conocer las necesidades que tanto en la ciudad y en el interior del país padece la comunidad escolar, y así suplir dichas carencias y promover un mejoramiento

continuo en la adquisición de habilidades y destrezas. La principal función de las ODA en Guatemala entonces es, según USAID/Guatemala, (2009), velar que los estudiantes tengan un mejor rendimiento en el desarrollo de sus competencias establecidas por el Currículum Nacional Base.

Ilustración No. 1
Ejemplo del marco de las Oportunidades de Aprendizaje



Fuente: Tomada de, Rubio (2008)

5. Elementos de las oportunidades de aprendizaje (ODA)

a. Calidad de maestro vs calidad de entrega pedagógica. Para Galo (2006), el maestro es uno de los elementos o medios en desarrollo de una clase. Es decir que es fuente de oportunidades de aprendizaje. Para eso se espera que tenga un conocimiento de calidad. Al respecto, El Programa de Estímulos a la calidad Docente del Gobierno mexicano (2010), considera que la calidad es el pilar fundamental de la educación. Puesto que solo con una educación de calidad puede construirse la sólida plataforma de desarrollo y competitividad. En este marco, la superación profesional y la participación comprometida de los docentes son fundamentales, porque solo con mejores maestros se tendrá mejores alumnos y, proyectado al futuro, mejores ciudadanos. El Programa de Estímulos a la Calidad Docente reconoce la labor de aquellos maestros de educación especial, pre-escolar, primaria y secundaria de todo el país mexicano que están logrando que sus alumnos obtengan mejores resultados en su desempeño escolar. Este tipo de compromiso y calidad docentes es lo que se necesita fortalecerse en Guatemala para brindarle calidad de enseñanza a los alumnos y una oportunidad de aprendizaje para todos. En Guatemala, existe el programa Maestros 100 puntos, que puede ser una plataforma para mejorar la calidad docente guatemalteco, además de los esfuerzo del Ministerio de Educación de Guatemala. Cueto y otros indican que...

«un docente que no domine el nivel mínimo los contenidos que debe enseñar no podrá lograr aprendizaje significativo en sus estudiantes; dominar los contenidos es un requisito necesario, aunque no es suficiente en sí mismo, para lograr que el estudiante domine el currículo». Cueto y otros (2008:36)

Además, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos -OCDE-, (2010), constata que el avance en el aprendizaje de los estudiantes debería ser un criterio clave para medir el desempeño de las escuelas, los docentes, los organismos de participación de los padres de familia, las instituciones educativas estatales y federales (privada para Guatemala) y el sistema en su conjunto.

La misma Organización menciona que los maestros son vitales para el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, es difícil mejorar lo que no se mide. Por tanto, un proceso equitativo y confiable de evaluación de docentes en servicio debería permitir a los docentes de todos los niveles del espectro de desempeño mejorar, ser reconocidos y contribuir a los resultados educativos generales. En fin, el conocimiento que tienen los maestros sobre la materia son necesarios, pero no son suficientes para una enseñanza efectiva, ya que ser conocedores les ayuda a ser más claros y estar mejor organizados. Además, la calidez y cordialidad y comprensión parecen ser rasgos relacionados con actitud de los estudiantes, Woolfolk (2006:470). Por lo tanto, los estándares de contenido, de desempeño y de oportunidad se relacionan con el propósito de aumentar la calidad educativa, según Ministerio de Educación (2007).

Al respecto, Haavio citado por Day, C. (2007) identifica tres características clave del maestro: 1) Discreción pedagógica, 2) Amor pedagógico y 3) Consciencia vocacional. La primera se refiere a la capacidad de utilizar la enseñanza más adecuada a cada persona. La segunda, al instinto de cuidar, es decir, el deseo de ayudar, proteger y apoyar. La tercera a la apropiación de la personalidad del docente que consiste en estar dispuesto a hacer todo lo posible en su virtud y encontrar en ella gratificación y finalidad de su vida. Los estudiantes que reciben una calidad de enseñanza, la cual le da sentido a su vida, pueda dar fe al profesor. Se espera entonces que los docentes de todas las clases sean profesionales con suficientes conocimientos y destrezas, dispuestos a responsabilizarse a elevar los niveles de rendimiento de todos los alumnos de manera que estimulen su interés por aprender. Day C. (2007:29) afirma que la enseñanza, tiene que ver con los valores, identidades y fines morales del profesor, las actitudes ante el aprendizaje, su preocupación y compromiso para ser lo mejor posible en todos los momentos y en toda circunstancia en beneficio de sus alumnos. Tiene relación con su pasión y entusiasmo. La enseñanza entonces, tiene que ver con conocimientos, principios y valores. También Saz (2010) recomienda, que es necesario, brindar a los docentes todas las condiciones necesarias para que ellos lo traduzcan en Oportunidades de Aprendizaje a sus alumnos y considerar con la debida importancia, los mecanismos necesarios para la rendición de cuentas de la labor realizada por parte de ellos, en función de las condiciones que se le hayan brindado.

b. Calidad de recursos didácticos. Para Woolfolk, (2006:472), «la enseñanza eficaz de estudiantes no requiere de un conjunto único de habilidades, sino la combinación de buenas prácticas de enseñanza y sensibilidad con el material académico y deben ser participantes plenos de la vida cotidiana en el salón de clase». Proveer una verdadera oportunidad de aprendizaje a los estudiantes, no basta con que el maestro cuente con una preparación académica alta, sino que paralelamente necesitan materiales educativos que les permitan una calidad de aprendizaje. Para Peter...

«el suministro de servicios para los niños pequeños también se distingue por presentar desigualdades en cuanto a las posibilidades de acceso y la calidad. Los niños más desfavorecidos tienen menos probabilidad de acceder a servicios de calidad, salvo cuando existen programas innovadores que los eligen específicamente como grupo objetivo». Peter (2008:07)

Entre los elementos de las ODA que propone USAID/Guatemala (2009) figuran los recursos como textos educativos como también el CNB, entre otros. Por otro lado, para que exista la calidad de enseñanza, se debe a la implementación de las tecnologías en el aula, como una herramienta tecnológica que permite mejorar los niveles de aprendizaje de los alumnos, según Empresarios por la Educación, (2011:03). Los estudios efectuados en Guatemala, como

Identificando Oportunidades de Aprendizaje, de -FUNSEPA- (2008), determinó que al contar con una computadora personal ha facilitado la aparición de oportunidades de aprendizaje en las aulas de maestros con sus alumnos. Por su parte, *Empresarios por la Educación* (2011) constatan que el uso de las herramientas de tecnologías ayuda a mejorar los niveles de aprendizaje de los alumnos, utilizando diferentes modelos pedagógicos paralelos que permitan que las tecnologías sean utilizadas con eficacia en educación.

c. Metodología. El programa Armando Paz de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en su documento titulado *Manual para jóvenes facilitadores* (2011), indica que la metodología señala el camino, indica de qué maneras las personas participantes (alumnos) van a adquirir los contenidos (conocimiento, habilidades y actitudes) para que cumplan con los objetivos. La metodología responde a la pregunta ¿Cómo enseño? Por tanto, también se habla de procedimientos y prácticas. Por lo que, las actividades deben guardar una estrecha relación con los objetivos y los contenidos.

En consecuencia, para que exista la calidad y efectividad en la enseñanza, se necesita una metodología adecuada que permite que los estudiantes tengan un aprendizaje exitoso. Woolfolk (2006:472) considera que los métodos constructivistas de enseñanza de matemáticas y ciencias destacan la comprensión profunda de conceptos y la exploración de la comprensión implícita de los estudiantes. Bou (2009) considera que las cualidades o habilidades de un maestro profesional le permiten desarrollar su profesión con solvencia, las que se destaca: saber escuchar, ofrecer una disponibilidad, saber hacer su trabajo, ser competente, tener buen ánimo, una actitud mental positiva y una metodología precisa.

6. Calidad de aprendizaje según las ODA. Para muchos autores, el tema de la calidad de enseñanza, está constituido por varios aspectos importantes que la favorecen. Para Bou (2009) uno de estos aspectos son las cualidades o habilidades de un maestro profesional que le permitan desarrollar su profesión con solvencia, las que se destaca: saber escuchar, ofrecer una disponibilidad, saber hacer su trabajo, ser competente, tener buen ánimo, una actitud mental positiva y una metodología precisa. La calidad de aprendizaje no solamente depende de la preparación docente, sino de «los niveles y la distribución de aprendizaje escolares dependen en gran medida del acceso a la oportunidad de aprendizaje (ODA), un factor típicamente escolar», afirma Cervini (2011). El mismo autor menciona que la verdadera igualdad de oportunidades requeriría una igualación notable de las circunstancias familiares. Como ello no es posible, la manera de minimizar el problema consiste en disminuir el grado de la desigualdad económica y social en la sociedad. El estudiante tiene, entonces, el derecho a que la sociedad, en general, y la escuela, en particular, le ofrezcan la posibilidad real de desarrollar su motivación y su disposición al esfuerzo requerido por la propia escuela.

El estudio de Cervini (2011) concluye que, la calidad de aprendizaje, se relaciona fuertemente con la Oportunidad de Aprendizaje ofrecido al alumno. Así brindar oportunidades educativas que promuevan y faciliten el uso de la tecnología como medio de información y comunicación entre la comunidad educativa, así como favorecer programas que orienten el aprendizaje del docente con respecto a la introducción de la tecnología en el aula como una herramienta de aprendizaje que propicie contenidos más dinámicos, la interactividad y la facilidad en la actualización de contenidos. Carroll (1963), citado por Cervini (2001), recomienda, para que las escuelas o grupos más atrasados, alcancen los estándares requeridos, se necesitan más tiempo de aprendizaje y más ayuda extra. Aunque la relación de maestros con sus alumnos, en situaciones de mayores exigencias de rendimientos, continúa siendo claves y prioritarias para el aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, USAID/Guatemala, (2009), menciona que los resultados del logro estudiantil, por ende la calidad de enseñanza, depende, solamente si el sistema educativo da apoyo y les provee las oportunidades para lograr ese aprendizaje. Porque no sería justo exigirles rendimiento alto si no se les provee las oportunidades de lograrlo. Por lo tanto, los estándares de oportunidades de aprendizaje, establece la calidad de y el nivel de acceso a la oferta educativa necesaria para lograr el aprendizaje esperado.

El mismo USAID/Guatemala (2009) propone los estándares de oportunidades, en el componente de la calidad escolar. Los componentes que se mencionan son: el personal adecuado, actualizado en temas y prácticas de administración, legislación educativa, derecho administrativo y gestión de recursos para el mejor funcionamiento de los centros educativos; acceso a bolsa y útiles escolares adecuado al grado al inicio del ciclo escolar; acceso a la atención del maestro para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje; y acceso a los programas extra escolares para el enriquecimiento académico, artístico, deportivo cultural y de formación cívica. Todos los alumnos, sin importar cuáles sean sus antecedentes socioeconómicos, étnicos o lingüísticos, deberán tener las mismas oportunidades de aprender y lograr niveles altos de desempeño, según OCDE (2010). Considerar la formación inicial docente, la profesionalización y brindar todas las condiciones necesarias para que los profesores realicen de mejor forma su labor, se traduciría en Oportunidades de Aprendizaje para los estudiantes, constata Saz (2010), en su estudio Explorando oportunidades de aprendizaje.

B. Evaluaciones estandarizadas

1. ¿Qué es la evaluación estandarizada? Una prueba estandarizada es cualquier examen que se administra y califica siguiendo un procedimiento estándar predeterminado, según James

(1999). Por consiguiente, estándar es entendido como aquello «que sirve como tipo, modelo, norma, patrón o referencia» según RAE (2009). Para este propósito, es más acertado utilizar éste último (patrón o referencia) en las evaluaciones estandarizadas. Hay dos tipos de evaluación estandarizadas: a) Pruebas estandarizadas de aptitud, que predicen cuan bien es probable que los estudiantes se desempeñen en algún espacio o nivel educativo; b) pruebas estandarizadas de logro que se refiere a un puntaje obtenidos por los estudiantes. Las pruebas estandarizadas de logros hacen una excelente labor suministrando la evidencia necesaria para hacer interpretaciones referidas a normas respecto a los conocimientos y/o a las destrezas de los estudiantes en relación a aquéllos de los demás estudiantes del país, James (1999).

2. ¿Cuál es el enfoque de las evaluaciones estandarizadas? Según Ravela, (2010) desde la década de los 90', se han realizado en toda la región latinoamericana importantes inversiones para la puesta en marcha de sistemas nacionales de evaluación de aprendizaje de carácter externo y estandarizado, pero se ha dedicado muy poca atención a los enfoques y prácticas de evaluación de los docentes dentro de sus aulas. Lo único que se trata de hacer con ellas, es crear herramientas de evaluación que permitan hacer una inferencia válida sobre los conocimientos y/o las destrezas que posee un estudiante determinado en un área particular de contenidos, James (1999). Lo constatable de parte de OCDE (2010) es que los resultados de las evaluaciones estandarizadas son un medio relevante, pero deberán emplearse otras medidas válidas y confiables del aprendizaje de los estudiantes para obtener una idea más completa de su logro. También coincide James (1999:04), cuando afirma que «las pruebas estandarizadas de logros no deberían ser usadas para evaluar la calidad de la educación. Eso no es lo que se supone deben hacer».

James (1999) dice que la razón primordial por la cual, no usarla, es que, los puntajes de los estudiantes en estas pruebas no suministran un indicio preciso de la eficacia de la enseñanza. Y que cualquier inferencia acerca de la calidad educativa basada en los logros de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de logros tiende a no ser válida. Por lo tanto, emplear pruebas estandarizadas de logros para averiguar la calidad educativa no es recomendable ni confiable. Entonces la misión de esta prueba es medir algo distinto que decir cuán eficiente o cuán ineficiente es una escuela. Las pruebas estandarizadas de logros debería usarse para hacer las interpretaciones comparativas que se supone deben suministrar. 25

La otra razón por la cual no debería usarse pruebas de logros estudiantiles para evaluar la calidad educativa es la más fuerte. Afirmar que puntajes bajos o altos en las pruebas son resultado de la calidad de la enseñanza es ilógico porque el desempeño de los estudiantes en las pruebas estandarizadas de logros está fuertemente influenciado por tres factores, sólo uno de los cuales

está vinculado a la calidad educativa: 1) qué se enseña en la escuela, 2) la capacidad intelectual innata del estudiante, y 3) el aprendizaje del estudiante fuera de la escuela.

La visión o enfoque de Ravela (2010) es que «las pruebas les aportan nuevas ideas en relación a la enseñanza y que propician la reflexión; y el razonamiento por parte de los estudiantes». Es conveniente resaltar, más que al estudiante, es una reflexión y razonamiento por parte de las entidades encargadas de velar por la calidad educativa. Indica Ravela (2010) que el enfoque conceptual, didáctico y técnico de una evaluación estandarizada es apropiado, pero el paso siguiente es tomar conciencia de que un proyecto nacional de evaluación requiere de una estrategia de llegada a los maestros. Dicha estrategia debería ir mucho más allá de la publicación de un informe general de resultados y del envío de cuadernillos de distinto tipo a las escuelas.

3. ¿Bajo qué condiciones se miden los resultados del logro académico de los estudiantes? James (1999) insiste que una de las principales razones por las cuales los puntajes en las pruebas estandarizadas continúan siendo el factor más importante en la evaluación de una escuela es engañosamente simple. La mayoría de los educadores no comprenden realmente por qué una prueba estandarizada proporciona una evaluación equívoca sobre la eficacia del cuerpo de docentes de una escuela. Agrega que, generalmente con las evaluaciones estandarizadas, es generar herramienta de evaluaciones que permita hacer inferencias válida sobre conocimientos y destrezas que posee un estudiante determinado. Tales herramientas se traducen en normas, de manera que los conocimientos y las habilidades relativas de un estudiante, pueda ser comparado con las poseídas por una muestra nacional de la misma edad o de un mismo grado escolar. Aunque la inferencia útil con estas pruebas es aquélla relacionada con el mejoramiento del estudiante a lo largo del tiempo en diferentes asignaturas.

En consideración de Cervini (2011) dice que «cuando se trata de medir el logro a través de pruebas estandarizadas, surge una dificultad operacional difícil de superar. Las técnicas estadísticas aplicadas para construir esas pruebas conducen a distribuciones de valores relativos aproximadamente normales». En otras palabras, siempre habrá estudiantes por debajo de ese logro y es complejo determinar si ello no es simplemente la consecuencia del procedimiento seguido para la construcción de la prueba. Por consiguiente, la intensidad de la correlación entre los resultados de las pruebas y los factores extra-escolares, personales y contextuales, expresado en un nivel de inequidad social o de violación al principio de la igualdad equitativa de las posibilidades. 26

4. Aportes que han dado las evaluaciones estandarizadas para mejorar el proceso de la entrega pedagógica en el aula. El estudio *¿Qué puede aportar las evaluaciones estandarizadas en las evaluaciones en el aula?*, realizado por Ravela (2010) encontró que las pruebas externas enriquecen los enfoques y prácticas de los maestros. Las principales son: a) Toma de conciencia

sobre contenidos a trabajar con los alumnos, constituyen una oportunidad para tomar conciencia de la importancia de ciertos contenidos o habilidades en las que deberían poner mayor énfasis b) Apertura a nuevos enfoques conceptuales y prácticos, como oportunidad de toma de contacto con nuevos enfoques para la enseñanza y para la evaluación, tanto en el plano conceptual como en el plano práctico; c) Acceso a instrumentos para el trabajo en el aula, que les facilitan el trabajo en el aula; d) Inspiración y modelos para el diseño de materiales, para generar los suyos y adaptar los que recibe a sus propias necesidades; e) Preparar a los alumnos para las mismas pruebas, familiarizar a los alumnos con un cierto tipo de preguntas y de evaluaciones; f) Seguimiento de estudiantes individuales y de resultados grupales, la identificación de alumnos que no están logrando ciertos aprendizaje y la realización de acciones de apoyo hacia ellos. Al respecto, James indica también que:

«las pruebas estandarizadas de logros son, en realidad, bastante notables, si se toma en cuenta las dimensiones de las esferas o dominios de contenido que están representadas y el número limitado de ítems que los diseñadores de pruebas tienen a su disposición. Hacen lo que se supone deben hacer». James (1999:04)

Según Ravela (2001) citado por Moreno (2010:05) existe la necesidad de contar con sistemas que produzcan información sobre lo que efectivamente se enseña y aprenden los estudiantes, para generar transparencia en los sistemas educativos y expresar ante la sociedad la responsabilidad que se tiene para la mejora de la calidad educativa. Las pruebas estandarizadas se han vuelto un elemento necesario para establecer metas y políticas educativas, proveyendo insumos para la toma de decisiones, (asignación de recursos a grupos vulnerables, capacitaciones, entre otros). No obstante, cabe indicar que no han sido utilizadas para dichas toma de decisiones. Además Ravela y otros (2008) citado por Moreno (2010) explica que son diversos los beneficios que se obtienen de la evaluación educativa, por ejemplo, los elementos centrales de la labor educativa como: obtener el conocimiento de la medida en que los alumnos están aprendiendo, la inequidad en el logro del aprendizaje y la evolución a lo largo de los años, tanto en logro, como en equidad, el acceso a oportunidades de aprendizaje y la influencia de ciertas condiciones de enseñanza en el progreso de los alumnos. Por tanto, estos autores enfatizan en que las evaluaciones deben ser instrumentos claves para mejorar y enriquecer los sistemas educativos.

C. Evaluaciones del éxito académico desde la perspectiva de las ODA

1. Criterios para la evaluación de desempeño de los estudiantes. Cuando se refiere a los éxitos académicos de los estudiantes, no solamente se necesita aplicar una prueba estandarizada para determinar el contenido académico adquirido por él, sin considerar qué ha aprendido y cómo

lo ha aprendido. Entonces, «si al alumno no se le da la oportunidad de aprender no hay aprendizaje» (Cervini, 2001). En ese sentido, las evaluaciones miden lo que no se enseña. Entonces, las evaluaciones tienen que estar en sintonía con lo «que se enseña y con lo que se evalúa» (Anderson, 1987) citado por Cervini, 2001). «El grado de aprendizaje está en función de la relación estrecha entre el monto de tiempo que el alumno efectivamente dedica a una determinada tarea de aprendizaje y el monto total de tiempo que esto requiere», según Carol (1963) citado por Cervini (2001). Para esto, Saz (2010) hace énfasis en que «uno de los actores fundamentales es el docente, para quien se debe considerar también las Oportunidades de Aprendizaje que ha tenido desde su formación inicial, que redundaría en la implementación de los contenidos del CNB».

En la *Definición de estándares de Oportunidades de Aprendizaje para Guatemala*, el establecimiento de un Currículo Nacional Base (currículo prescrito) y de pruebas estandarizadas a nivel nacional para medir el rendimiento (currículo logrado) posiciona a Guatemala en una ventaja para introducir las oportunidades de aprendizaje como un agente nivelador en el rendimiento estudiantil. USAID/Guatemala (2009) agrega que las pruebas estandarizadas miden qué aprendieron los estudiantes y qué no aprendieron. Lo que las pruebas no dicen es qué les enseñó el docente, cómo y con qué. Entonces, lo que se sugiere es, tomar en cuenta aspectos socioculturales percibidos como condicionante en el logro estudiantil, según Moss y otros (2008) citado por USAID/Guatemala (2009). La ilustración 2, demuestra cómo se espera el proceso de aprendizaje que permita una educación y una evaluación digna y justa, desde las perspectivas de las Oportunidades de Aprendizaje.

Ilustración No. 2
Círculo de calidad para lograr equidad escolar



Fuente: Tomada de Oportunidades de Aprendizaje⁵ (2008)

2. Evaluación de desempeño de acuerdo con la definición de estándares de oportunidades de aprendizaje para Guatemala. Las evaluaciones de desempeño de los estudiantes deben realizarse en función de los estándares del sistema educativo. Es decir, monitorear la calidad del proceso educativo en el que juega un papel imprescindible la situación del

⁵ Presentación de Zenaida Aguirre-Muñoz, de la Universidad de Texas Tech, realizada en Guatemala en el 2008.

sistema educativo y el rendimiento académico de los estudiantes por medio de pruebas referidos a los estándares de contenidos, USAID/Guatemala (2009). Los estándares de contenidos son imprescindibles para el establecimiento de estándares de desempeño del rendimiento y los estándares de oportunidades de aprendizaje. Este último, permite establecer la calidad de y el nivel de acceso a la oferta educativa para el logro de aprendizaje esperado. Además, indica que uno de los enfoques de las ODA en Guatemala es el mejoramiento de los resultado del rendimiento académico de los estudiantes en las pruebas estandarizadas, que permiten el monitoreo del rendimiento en contenido cognoscitivo y procedimentales.

IV. Método

El método que se utilizó fue cualitativo, por medio de instrumentos como entrevistas, listas de cotejo y cuestionarios. Se contó con el apoyo de tres institutos del Nivel Medio donde se realizó la investigación, gracias a una coordinación fluida con el personal de cada uno de los institutos. Para

eso se realizó tres reuniones con cada instituto para presentar el proyecto y de tal manera se contó con la ayuda de ellos. De cada instituto participaron 20 estudiantes con un total de 60 estudiantes, los cuales, fueron seleccionados de forma aleatoria. El total de maestros que participaron fue de 27 y fueron seleccionados de forma intencional. El criterio para escoger los institutos fue que sus estudiantes hubieran participado en evaluaciones nacionales. Una vez realizado el levantado de datos, se procedió a la interpretación de los mismos, a través de una hoja electrónica de Excel, del Microsoft Office 2010 y a partir de los resultados del análisis se elaboraron las conclusiones.

A. Diseño del estudio

1. Problema de la investigación. El problema que se trata en este estudio son las “Oportunidades de aprendizaje y evaluaciones estandarizadas en San Mateo Ixtatán, Huehuetenango”.

2. Pregunta central y secundarias. ¿Qué oportunidades de aprendizaje tienen los estudiantes de los grados terminales para someter a las evaluaciones nacionales estandarizadas de graduando?

Secundarias

- a. ¿Qué condiciones tienen los estudiantes de los grados terminales del Nivel Medio de San Mateo Ixtatán para el éxito de su aprendizaje?
- b. ¿Bajo qué condiciones reciben clases los estudiantes de los Ciclos Básico y Diversificado del Nivel Medio para someterse a las evaluaciones estandarizadas de graduandos?
- c. ¿Qué oportunidades de aprendizaje se les ofrecen a los alumnos del Nivel Medio de acuerdo con los estándares de contenido y de desempeño para el logro académico?
- d. ¿Cuáles son las causas de los resultados insatisfactorios de las evaluaciones nacionales aplicadas en el Nivel Medio para dar una explicación y recomendar posibles soluciones?
- e. ¿Qué elementos han aportado las evaluaciones estandarizadas de los graduar 30 del Nivel Medio para el mejoramiento del proceso de entrega pedagógica en el aula?

3. Objetivo general y específicos. Realizar y publicar un estudio sobre oportunidades de aprendizaje y evaluaciones estandarizadas que explique las causas de los resultados insatisfactorios en evaluaciones aplicadas a estudiantes de San Mateo Ixtatán, Huehuetenango.

- a. Identificar las condiciones en las que estudian los alumnos de los Ciclos Básico y Diversificado del Nivel Medio para someterse a las evaluaciones estandarizadas de graduandos.
- b. Analizar las oportunidades de aprendizaje que se les ofrecen a los alumnos del Nivel Medio de acuerdo con los estándares de contenido y de desempeño para el logro académico.
- c. Identificar las causas de los resultados insatisfactorios de las evaluaciones nacionales aplicadas en el Nivel Medio para dar una explicación y recomendar posibles soluciones.
- d. Analizar si las evaluaciones estandarizadas de los graduandos del Nivel Medio han aportado elementos para el mejoramiento del proceso de entrega pedagógica en el aula.

4. Definición de variables y aspectos que se evaluó

- a. Oportunidades de aprendizaje. Es entendida como las condiciones en las que reciben clase o se educan los estudiantes para alcanzar los estándares de contenido y de desempeño establecidos por el Ministerio de Educación de Guatemala.
- b. Evaluación estandarizada. Es la medición del resultado de la eficacia y eficiencia referidas en las oportunidades que han tenido los estudiantes para aprender los contenidos de su formación académica en los Ciclos Básico y Diversificado.

5. Supuestos

- a. Los estudiantes graduandos que han tenido mejores oportunidades de aprendizaje muestran un desempeño académico alto.
- b. Los estudiantes graduandos con menos oportunidades de aprendizaje muestran resultados insatisfactorios en el desempeño académico.
- c. Las evaluaciones estandarizadas, no miden lo que aprendieron los estudiantes graduandos en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- d. Una prueba nacional basada en los contenidos aprendidos por los estudiantes graduandos permitirá una medición más justa y pertinente

31

6. Determinación de modelo estadístico. El modelo estadístico que se aplicó en el análisis de los supuestos es el descriptivo, puesto que solo pretende analizar aspectos cualitativos de las condiciones en las que se preparan los estudiantes para someterse a las evaluaciones nacionales estandarizadas de graduandos. Por tal razón, se aplica el modelo descriptivo cualitativo. El estudio intenta conocer por primera vez las oportunidades de aprendizaje que se les dan a los estudiantes del lugar donde se realizó el estudio.

7. Descripción de la población y definición de la muestra. La población constituyó los centros educativos públicos, cooperativos y privados de los Niveles Medios y Diversificados del área urbana de San Mateo Ixtatán, Huehuetenango, Guatemala. Con un total de 535 alumnos, para los cuales, solo se tomó el 11%. La muestra se integró por 60 estudiantes, que fueron seleccionados de forma aleatoria de 3 planteles educativos y 27 maestros que fueron seleccionados intencionalmente. El total de sujetos de los tres planteles son 87.

a. Características de los planteles. El plantel X1, fue un instituto por Cooperativa, que trabaja con los Niveles Medio y Diversificado que atiende a 132 estudiantes en la jornada vespertina. El plantel X2, fue un Centro Comunitario de Educación, que trabaja en jornada doble, que atiende a 230 estudiantes de los Niveles Medio y Diversificado. El plantel X3, es un instituto nacional que trabaja en la jornada vespertina y atiende a 145 estudiantes del Nivel Medio.

b. Características de los sujetos. Los estudiantes que fueron sujetos de esta investigación son de los grados terminales con un promedio de edad de 16 para Básico y de 20 para Diversificado. En la tabla siguiente se detalla la conformación de la muestra.

Tabla No. 2

Conformación de la muestra				
Sujetos de la investigación	Plantel 1	Plantel 2	Plantel 3	Total por grado
Tercero Básico		8	20	28
Sexto Magisterio	20	8	20	48
Sexto Perito Contador		4		4
Maestros	7	13	7	27
Fuente: Elaboración propia con información de base de datos de las encuestas				

8. Indicadores

- Mejor el rendimiento académico de los estudiantes
- Calidad de la educación en el Nivel Medio y Diversificado
- Calidad docente que trabaja en los centros educativos del Nivel Medio y Diversificado.
- Nivel de educación mejorado a través de oportunidades de aprendizaje.
- Cambios en las prácticas de evaluaciones en el aula
- Evaluaciones nacionales estandarizadas contextualizadas.

- g. Mejoramiento de la calidad de la vida de San Mateo Ixtatán
- h. Dotar de recurso educativos los establecimientos educativos.
- i. A mayor oportunidades mejor desempeño.

9. Descripción de instrumentos y procedimientos de aplicación. Para el levantado de datos se utilizaron dos instrumentos principales. El instrumento uno fue aplicado a estudiantes de Tercero Básico, Sexto Magisterio y Sexto Perito Contador, cuyo objetivo fue conocer las condiciones de estudio y apreciaciones de los estudiantes acerca de su formación en el aprendizaje de Matemática y Comunicación y Lenguaje para un adecuado desempeño académico. El cual, se dividió en cinco (5) partes y cada una de ellas cuenta con su respectiva instrucción. La primera cuenta con 16 reactivos con opciones de respuestas múltiples, la cual, mide las condiciones en las que los estudiantes se forman. La segunda estuvo formada por 16 reactivos con opción de respuestas múltiples, que miden las apreciaciones de los estudiantes de sus rendimientos académicos y la relación con su maestro de Matemática. La tercera cuenta con 20 reactivos con opciones de respuesta Sí y NO, la cual, mide los recursos que se utilizan en los centros educativos. La cuarta parte cuenta con 15 reactivos con opciones de respuesta de una escala de uno a cinco (1...5), que mide las condiciones en que se enseña Comunicación y Lenguaje. La quinta parte cuenta con 13 reactivos con respuestas de opciones múltiples.

El instrumento número dos (2) se aplicó a docentes, cuyo objetivo fue determinar si las evaluaciones estandarizadas que el Ministerio de Educación aplica a graduandos cada año, están incidiendo en la calidad de la enseñanza aprendizaje de los alumnos en las asignaturas de Matemática y Comunicación y Lenguaje. Dicho instrumento se dividió en cuatro partes y cada una de ellas cuenta con su respectiva instrucción. La primera cuenta con 15 reactivos con respuestas de Sí y NO, que miden aspectos generales del docente. La segunda cuenta con 18 preguntas con respuesta de opciones múltiples, que mide el conocimiento de las evaluaciones nacionales. La tercera cuenta con 10 reactivos para Matemática y 15 para Comunicación y Lenguaje, con opciones de respuesta de SI y NO. Los cuales miden los temas que son parte de los contenidos de la evaluación de graduandos. La cuarta parte está compuesta por 7 reactivos, con respuestas de carácter abierta, los cuales miden los recursos y las metodologías que utilizan los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de Matemáticas y Comunicación y Lenguaje.

El instrumento uno se aplicó el día 27 de agosto para el plantel 1, a partir de las 14:00 hasta las 15:00 horas. El 28 se aplicó en el plantel 2 de 08:00 a 09:00 de la mañana y el 29 se aplicó en el plantel 3, de 13:00 a 14:00 horas. El procedimiento que se usó en la aplicación son:

- Se organizó a los estudiantes y se enumeraron de 1 hasta la cantidad de alumnos que había en los grados que fueron parte de cada uno de los planteles.
- Se les entregó el instrumento a todos los estudiantes que estuvieron en el salón de clase.
- Se les dio las instrucciones respectivas.
- Se seleccionaron de forma aleatoria, utilizando una calculadora para sacar un *Número Randoom* (Rand#), los sujetos que formaron la muestra. La fórmula es Número de estudiantes en la clase por el Rad#. Ejemplo: $40 \times \text{Rand\#} = 37$. Se repite el mismo procedimiento hasta que se logra sacar el número de sujetos que se necesita. En algunas ocasiones se repiten el mismo resultado, pero se debe a la cantidad de población que hay en clase.
- El resto de los estudiantes que contestaron en el instrumento fue una estrategia que se utilizó para que todos estén ocupados y no estén siendo distractores a los sujetos que fueron seleccionados para la muestra. De tal manera obtener la información necesaria.

El instrumento 2, se aplicó el 27 de agosto de 2012 en el plantel 1, de 16:00 hasta las 17:00 horas, el 28 para el plantel 2, aprovechando una sesión de maestros, de 13:00 hasta las 17:00 horas y el 29 para el plantel 3, de 15:00 hasta las 17:00 horas. El procedimiento que se utilizó son:

- Se tomó en cuenta todos los docentes que estuvieron en los planteles.
- Se les entregó el instrumento a los docentes con las respectivas instrucciones en la Dirección. (Plantel 1)
- Se le entregó un paquete de instrumentos al director para aplicarlos al personal docente, en una sesión de maestros (plantel 2 y 3)
- En el siguiente día se recogieron los instrumentos a los planteles. (Plantel 2 y 3)

34

10.Estrategias. En este estudio se utilizó seis fases para el proceso de elaboración. A continuación se presenta cada una de ellas, en la siguiente ilustración.

Ilustración No. 3.
Fases de la investigación



Fuente: Elaboración propia

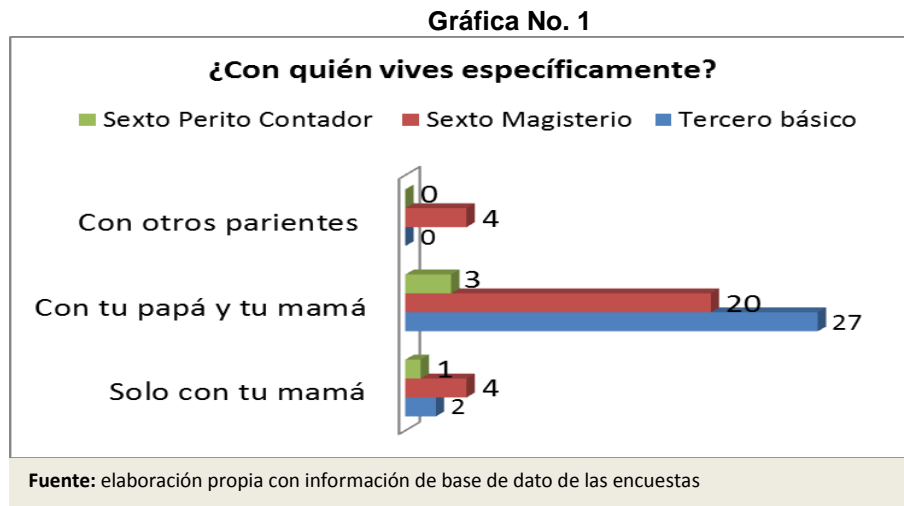
11. Cronograma. El cronograma fue utilizado como una ruta de trabajo del estudio. Tiene una función arbitraria y determinante en el tiempo. Constituyó una parte muy importante en el proceso. Vea anexo A.

III. Presentación y discusión de resultados

En este apartado, se presenta los hallazgos de esta investigación en cinco partes. La primera se refiere a las condiciones familiares de los estudiantes que básicamente se trata de los entornos en los que vive cada uno de ellos. La segunda parte se refiere a las Oportunidades de Aprendizaje, que hace alusión a los rendimientos académicos de los estudiantes y los recursos que utilizan los maestros para desarrollar su clase en Matemática y Comunicación y Lenguaje. La tercera parte alude a la calidad y preparación docente. La cuarta parte se refiere a la metodología que utilizan los maestros en el desarrollo de sus clases y la quinta parte se refiere a los aportes de las evaluaciones de graduandos que hace para el mejoramiento del proceso de entrega pedagógica en el aula.

A. Condiciones familiares de los estudiantes

Una de las intenciones de este estudio fue establecer las condiciones en las que se educan los estudiantes, por lo que se planteó una serie de preguntas relacionadas con las familias que permitieran saber su situación. De tal manera, identificar las condiciones bajo las cuales estudian los alumnos que están en los grados terminales, de los niveles Medio y Diversificado.



La Gráfica No. 1, describe que la mayoría de encuestados vive con sus padres (papá y mamá). Pese a que solo se tomaron en cuenta los grados terminales del Ciclo Básico y Diversificado, con un promedio de edad de 16 para Básico y de 20 para Diversificado, existen estudiantes que solo viven con su madre. Además se puede apreciar que 4 de 28 estudiantes de Sexto Magisterio, reportaron vivir con otros parientes. También dentro de este grado terminal, 4 informaron compartir el hogar solamente con la madre. En el caso de los estudiantes de Sexto Perito Contador, 1 de los 4 participantes manifestó vivir solamente con su madre.

Entonces, la pregunta que se hace es, ¿por qué no todos viven con sus padres? Se decidió investigar y se les preguntó a los estudiantes si tienen familiares en los Estados Unidos. La respuesta que se arrojó, indica que 17 de 28 de los de Tercero Básico, equivalente a 61%, dijo que tiene familiares en los Estados Unidos, frente a 11, equivalente a 39%, dijo no tener familiares en ese lugar. Mientras que los de Sexto magisterio, 12 de 28, igual a 43% contestó que sí, al mismo tiempo que 16, igual a 57%, indicó que no. Los de Sexto Perito Contador, 2 de los 4 dijeron sí y 2 dijeron que no. Pero esto no fue suficiente para establecer el por qué 7 de los 60 participantes, igual a 12%, sólo viven con la madre y 7% con sus parientes. Es decir que, 19% no vive con sus padres por diferentes razones. Entonces se preguntó quiénes de los integrantes de la familia están en los estados Unidos. En la Tabla No. 3 se detalla el resultado que se arrojó, a partir de las respuestas de los estudiantes. En total, 38 estudiantes dijeron que si tienen familiares en dicho lugar, que representa el 52% y de esta cantidad, 24 dijeron que son hermanos o hermanas de los estudiantes, el cual representa el 63% de esta cantidad. Lo anterior permite deducir que gran parte de los jóvenes se fugan hacia otros países por falta de oportunidades en la localidad, en busca de una mejor condición de vida.

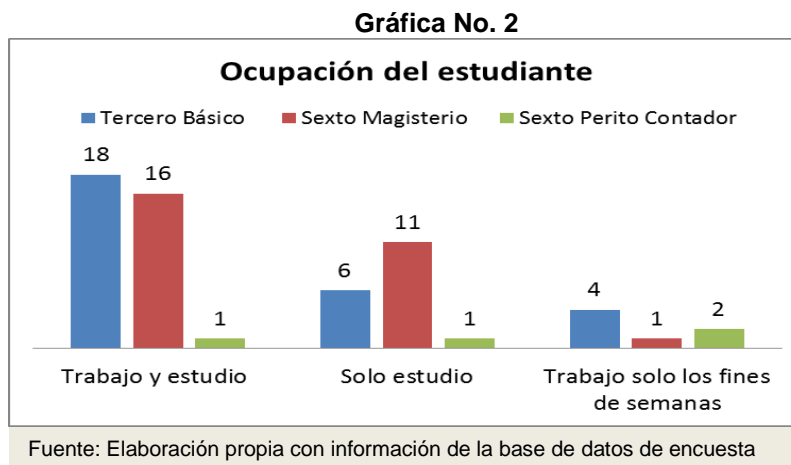
Tabla No. 3
Familiares de los alumnos que están en los Estados Unidos

	Cantidad que dijeron que SÍ tenían familiares en los EE.UU	Cantidad que dijeron que es el papá	Cantidad que dijeron el hermano o hermana	Total porcentual Sí	Total porcentual NO
Tercero Básico	17	5	12	61%	39%
Sexto Magisterio	12	2	10	43%	57%
Sexto Perito Contador	2	0	2	50%	50%
Total	31	7	24	52%	48%

Fuente: Fuente: Elaboración propia con información de base de datos

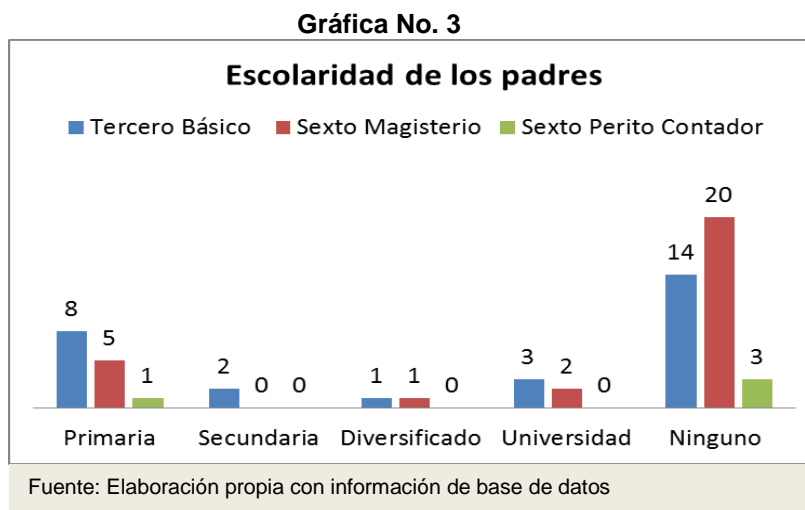
Como se puede apreciar en la Tabla No. 3, dentro de los 60 estudiantes hubo 7 que dijeron que el papá vive o está en los Estados Unidos. Es la misma cantidad que reportó compartir el hogar, solo con la madre. Mientras que 24, equivalente a 40%, indicó que es el hermano o hermana. Esto indica que 39% de los estudiantes no tienen familiares en los Estados Unidos.

El porcentaje de los estudiantes que no vive con sus papás, sino sólo con la madre, despierta muchas inquietudes que necesitan respuestas. Por eso se decidió investigar sobre la ocupación de los estudiantes (si sólo se dedican a estudiar o también trabajan) fue otro aspecto investigado en relación con la situación familiar. La Gráfica No. 2 muestra los hallazgos.



Como se puede ver en la gráfica anterior, en el grupo de estudiantes de Tercero Básico, 18 de 20, equivalente a 64%, reportó que se dedican al trabajo y estudio. Mientras que, 6 de ellos, igual a 21%, indicó que solo se dedica a estudiar y 4, igual a 14%, dijo que solamente trabaja los fines de semanas. Este grupo de estudiantes, es el que más se dedica al trabajo y estudio en comparación con los otros grados. Los de Sexto Magisterio, 16 de los 28, equivalente a 57%, se dedica al trabajo y estudio que también es alto comparativamente, 11, igual a 39%, solo estudia y 4, igual a 14%, solo estudia. Los de Sexto Perito Contador solamente 1 de 4, igual a 25%, dijo que trabaja y estudia, 1 dijo que solo estudia y 50% mencionó que trabaja solo los fines de semanas. En general, 35 de 60 estudiantes, igual a 58%, dijeron que se dedican al trabajo y al estudio. Solamente hay 18, que representa el 30%, solo se dedica a estudiar y 7, que representa el 12%, dijo que trabaja los fines de semana. Es evidente que, son muchos los estudiantes de Tercero Básico que se dedican al trabajo y estudio, seguido, los de Sexto Magisterio y Sexto Perito Contador. Hace falta saber en qué trabajan ellos, aspecto que a este estudio no le compete. Para profundizar en esta situación, se preguntó a los estudiantes, cuántas horas dedican a estudiar por semana. La respuesta es de 3 horas promedio para Tercero Básico, y 4 horas promedio para Sexto Magisterio y Sexto Perito Contador. Esta cantidad de horas es relativamente mínima para el éxito académico por mucho trabajo, independientemente dónde y en qué trabajan. El cual, probablemente repercute en el rendimiento académico de los estudiantes, tanto en las aulas como también en las evaluaciones nacionales a las que participan.

La escolaridad de los padres también fue un tema abordado por considerar que, de alguna manera, está asociado con la condición académica de sus hijos. La Gráfica No. 3, indica los hallazgos en este aspecto.

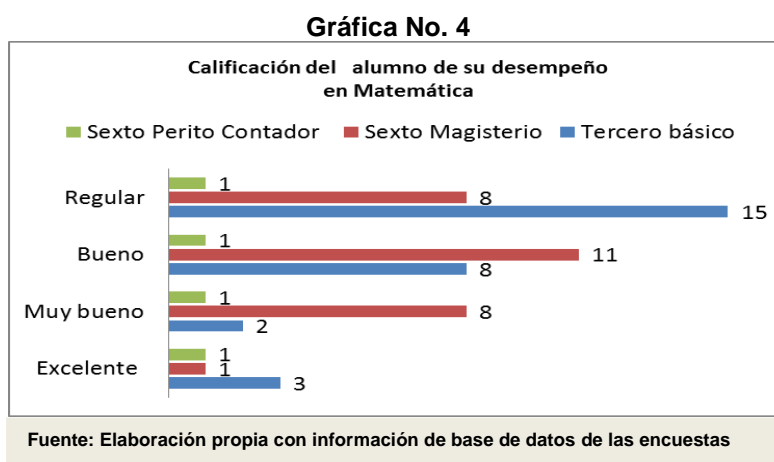


El porcentaje de los estudiantes que respondió y dijo que sus padres no tienen un nivel de escolaridad, es demasiado alto (62%). En el Nivel Primario es de 13% para los de Tercero Básico, 8% para los de Sexto Magisterio y 2% para los de Sexto Perito contador. Aunque no se sabe a ciencia cierta si lo han terminado o está incompleto el nivel. En el caso del Nivel Secundario, es decir, el Nivel Básico, sólo un 3% de los de Tercero Básico dijo que sus padres tienen este nivel. No obstante, el resto de los grados manifestó que no tiene este nivel. Con referencia al Nivel Diversificado, sólo 2% de los de Tercero Básico, al igual que los de Sexto Magisterio, dijeron que sus padres tienen este nivel. Aunque no se sabe si está completo o no. Es interesante ver que 5% de los estudiantes de Tercero Básico dijo que sus padres tienen el nivel de escolaridad universitario, frente a un 3% de los de Sexto Magisterio. Esto llama la atención, al comparar el porcentaje de los padres de los estudiantes de los de Tercero Básico con los de Sexto Magisterio, con un nivel de escolaridad universitario, porque se evidencia un crecimiento de los padres con formación universitaria. Es decir, cada vez hay más personas que se está estudiando en la universidad. Además, al comparar los padres de los estudiantes de Tercero Básico con los de Sexto Magisterio, se nota que son menos los padres de los de Tercero Básico no tienen ningún nivel de escolaridad en comparación con los de Sexto Magisterio. Es importante resaltar que el acompañamiento parental tiene un impacto en el rendimiento de los estudiantes, al igual que tener padres en los Estados Unidos. Los estudiantes cuyos padres, no tienen un nivel escolar, puede tener ventajas y desventajas. Primero, en recibir apoyo moral de parte de los padres, que por cierto tiene un peso muy importante en la actitud de los estudiantes. El segundo es el acompañamiento parental que le haría falta, dado que los padres no pueden dar el apoyo suficiente de carácter académico. Esto sucede también con los estudiantes que no están con sus padres.

B. Oportunidades de aprendizaje

El segundo objetivo de este estudio fue analizar las Oportunidades de Aprendizaje que tienen los alumnos de los grados terminales del Nivel Medio en Matemáticas y Comunicación y Lenguaje para someterse a las evaluaciones nacionales. Por ello, se planteó una serie de preguntas a los estudiantes, que dieran respuestas a esta inquietud, a través de sus apreciaciones de sus rendimientos académicos, tanto en Matemática como en Comunicación y Lenguaje.

1. Rendimiento académico en Matemática. El tomar en cuenta la mirada de los alumnos de su propio rendimiento académico, es clave para determinar las Oportunidades de Aprendizaje. Puesto que alrededor de ellas giran los quehaceres cotidianos del proceso de enseñanza aprendizaje. Partiendo de esta premisa, se preguntó a los estudiantes, su apreciación de su desempeño. El resultado se describe en la Gráfica No. 4, con más detalles.



Como se puede apreciar en la gráfica anterior, los estudiantes calificaron de forma consciente su desempeño. De los 60 estudiantes que participaron, 24 de ellos, equivalente a 40%, lo apreciaron como regular; 19, igual a 32%, lo calificó como bueno; 11, igual a 18%, se calificó muy bueno; y 5, igual a 8%, consideró excelente su desempeño en esta materia. Solamente 3 de 28 estudiantes de Tercero Básico consideraron excelente su desempeño, mientras que 2 dijeron muy bueno y 8 muy bueno. La mayoría (15 equivalente a 53,5%) de este grupo calificó regular su desempeño. El cual, probablemente repercute en el abandono de los estudios. Los de Sexto Magisterio 8 estudiantes que representa el 28%, calificó regular su desempeño, al igual los que se califican muy bueno y bueno. Los de Sexto Perito Contador, solamente un estudiante calificó su desempeño de excelente, mientras que el resto (3) se calificaron de regular, bueno y muy bueno.

Asimismo, se investigó la relación que hay entre maestros y alumnos, desde la perspectiva de estos últimos, con el propósito de vincular el efecto que esto tiene en el aprendizaje. La Tabla No. 4 muestra la apreciación de cada uno de los encuestados, en relación con este tema.

Tabla No. 4

Apreciación del alumno respecto de su relación con su maestro de Matemática				
Criterios / Establecimiento	Plantel 1	Plantel 2	Plantel 3	Total
Agradable y adecuada	7	8	11	26
Se podría mejorar	13	9	5	27
Presenta algunos problemas	---	1	2	3
Presenta serios problemas	---	1	1	2
No respondió		1	1	2
Total	20	20	20	60

Fuente: Elaboración propia con información de base de datos de las encuestas

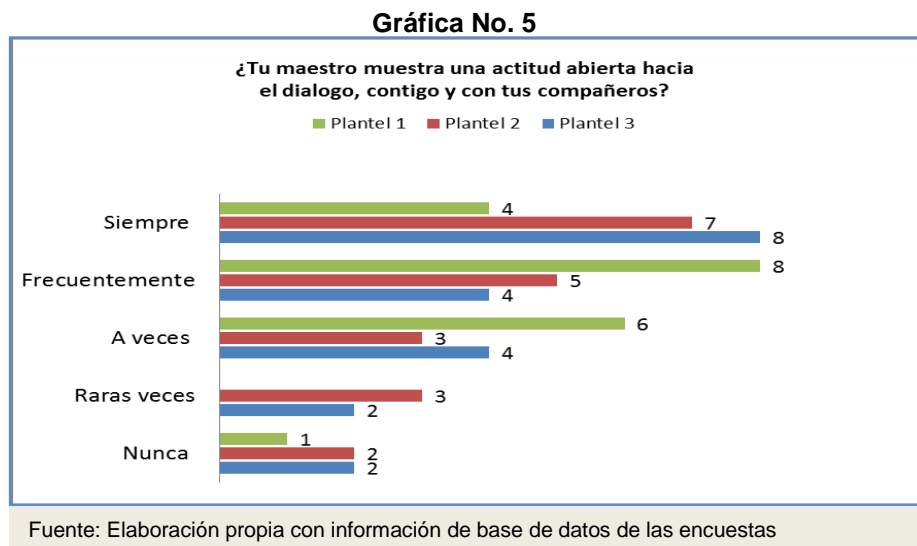
La relación de maestros y alumnos se distribuye de la siguiente manera: 7 de 20 estudiantes de Sexto Magisterio del Plantel 1, equivalente a 35%, dijeron que su relación es agradable y adecuada para su aprendizaje y 13 estudiantes, igual a 65%, dijo que su relación permite desarrollar su aprendizaje, no obstante, se podría mejorar. Es decir, que, no hay una relación estable que coadyuve al mejor desempeño de los estudiantes.

En el caso del Plantel 2, 8 de 20 estudiantes de Tercero Básico, Sexto Magisterio y Perito Contador, equivalente a 40%, dijo que su relación con su maestro es agradable y adecuada para el éxito de su aprendizaje. Mientras que 9, igual a 45% dijo que su relación permite desarrollar su aprendizaje, aunque se podría mejorar; y el 5% manifestó que se presentan algunos problemas con su maestro, aunque no se sabe qué tipo de problema.

Por último, 5% de este establecimiento, dijo que se presentan serios problemas para desarrollar su aprendizaje. Cabe mencionar que, dentro de cada 20 estudiantes de este centro educativo, existe, al menos, un estudiante que tiene problemas, de diferente índole, con sus maestros. Al comparar los resultados de ambos planteles (1 y 2) se evidencia que el uno (1) tiene mejor relación de maestros con sus estudiantes que el dos (2) ya que ningún estudiante reportó que se presenta problemas o serios problemas.

En el caso del plantel 3, once (11) de los 20 estudiantes que participó en este estudio, igual a 55% dijo que la relación entre su maestro es agradable y adecuada para el éxito de su aprendizaje. Mientras que 5, igual a 25% dijo que, su relación ayuda para desarrollar su aprendizaje, pero que se podría mejorar. Aunque hubo un estudiante, que representa el 5% dijo que se presentan algunos problemas para desarrollar su aprendizaje. Lo que significa que no tiene una adecuada

con su maestro. Por último, un estudiante, que representa el 5%, dijo que, se presentan serios problemas en su aprendizaje, dado que no hay una relación adecuada con su maestro. La Gráfica No. 5, demuestra las apreciaciones de ellos, sobre esta tendencia de los maestros.



Como se puede ver, el 32% de los estudiantes de los 3 institutos, reportó que sus maestros siempre están abiertos al diálogo con los estudiantes. El 28%, afirmó que la disposición del maestro al diálogo es frecuente. Mientras que 22% dijo que algunas veces se dispone al diálogo. El 8% afirmó que raras veces el maestro dialoga con sus estudiantes para el mejoramiento de su rendimiento académico en el instituto. Cuando se les preguntó si su maestro es el indicado para dar clase de matemáticas, resulta que el 50% dijo que está muy de acuerdo con ello. Mientras que el 40%, manifestó estar de acuerdo. El 5% de los 60 estudiantes manifestó estar en desacuerdo con su profesor. Es decir, que en ese grupo no hay simpatía entre alumnos y maestros. El otro 5% no respondió o no quiso brindar la información.

Hay un factor muy interesante que se encontró en este estudio, que trata de maestros con doble trabajo. Aunque no se sabe a ciencia cierta, si cabe dentro de las oportunidades de aprendizaje y si es positivo o no para el aprendizaje de los estudiantes. Cuando se les preguntó a los maestros, si tienen otro trabajo u ocupación, además de trabajar en el instituto que participó en este estudio, resulta que el 37% dijo que sí tienen otro trabajo, mientras que el 73% dijo que no. Entonces, surge la pregunta, en qué momento los maestros preparan y planifican su clase en los dos trabajos, o simplemente, son clases improvisadas. Este hallazgo, quizá no es atractivo para muchos, pero dentro de las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, es un factor que seguramente tiene un impacto considerable y merece discusión.

2. Oportunidad de aprender los contenidos de la evaluación de graduandos. Siempre fue parte de esta investigación, saber la oportunidad que han tenido los estudiantes para aprender el contenido de la evaluación de graduandos. Por lo que fue necesario preguntarles si han tenido esa oportunidad de aprender a cabalidad cada uno de los contenidos temáticos antes de pasar al siguiente, a lo largo de la formación en su carrera. Los resultados indican que el 47% dijo que SI, mientras que el 53% dijo que NO aprenden por completo una unidad temática, antes de pasar a la siguiente. Además el tiempo asignado para el período de clase no es suficiente para el aprendizaje. Al consultar a los alumnos, el 58%, dijo que el período asignado es suficiente, mientras que el 42% dijo que no es suficiente, por lo que no aprenden con certeza el contenido de cada unidad temática. En el caso de las evaluaciones de graduandos, se les preguntó si conocen los temas, que son parte de los contenidos de dicha evaluación. Las respuestas, se presentan en la Tabla 5.

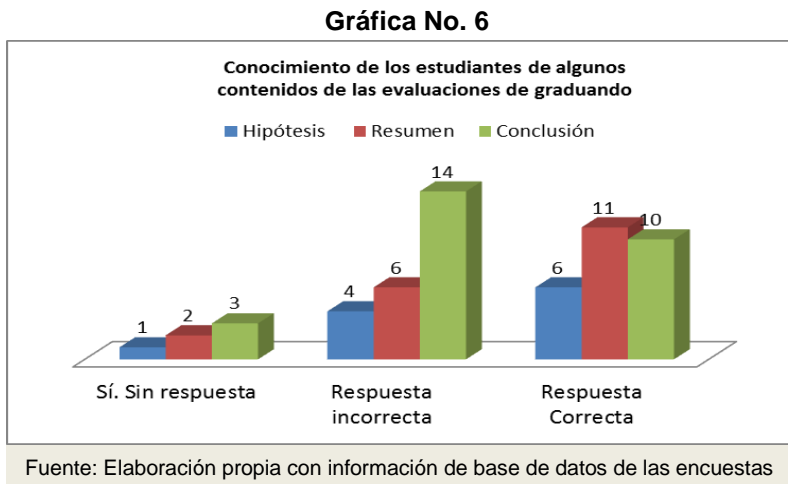
Tabla No. 5

Contenidos de la evaluación de graduandos que han visto los alumnos			
Establecimientos	Plántele 3 y 2	Plantel 1 y 2	Plantel 2
Contenidos/grados	Tercero Básico	Sexto Magisterio	Sexto Perito Contador
Sistemas Numérico	12	7	1
Estimación y medición	3	--	--
Geometría	6	8	1
Algebra y funciones	12	23	2
Probabilidades	3	3	2

Fuente: elaboración propia con información de base de datos de las encuestas

Como se puede ver en la tabla anterior, solamente los de Tercero Básico han visto casi la mayoría los contenidos de la evaluación. Mientras que los de Sexto Magisterio, solamente han visto los temas de algebra y funciones, geometría y sistemas numéricos. Solamente 3 de los 60 estudiantes dijeron que sí les han enseñado todo el contenido. Pese a que únicamente 4 estudiantes de Sexto Perito Contador participaron en el estudio, hay 2 que dijeron que sí conocen las probabilidades. Es decir, que a las probabilidades solo se les da énfasis en la carrera de Perito Contador y no en todas las carreras. En el caso de Comunicación y Lenguaje, son muy pocos los temas que han visto y saben a cabalidad. En la Gráfica No. 6 se describen los conocimientos que tienen de algunos temas. Lo anterior probablemente, repercute en el rendimiento de los estudiantes en las evaluaciones nacionales y estandarizadas de graduandos. La oportunidad de haber aprendido, al menos, gran parte de los contenidos de las evaluaciones, permitiría un mejor desempeño por parte de los estudiantes.

Los estudiantes que fueron encuestados se les preguntaron si saben qué es una hipótesis, un resumen y una conclusión. Si la respuesta, fuera sí, entonces se le preguntó cómo se elabora cada uno. Las respuestas que fueron pertinentes se catalogaron de «correcta» y las que no son pertinentes a la elaboración de los tres temas, se catalogaron de «incorrecta».

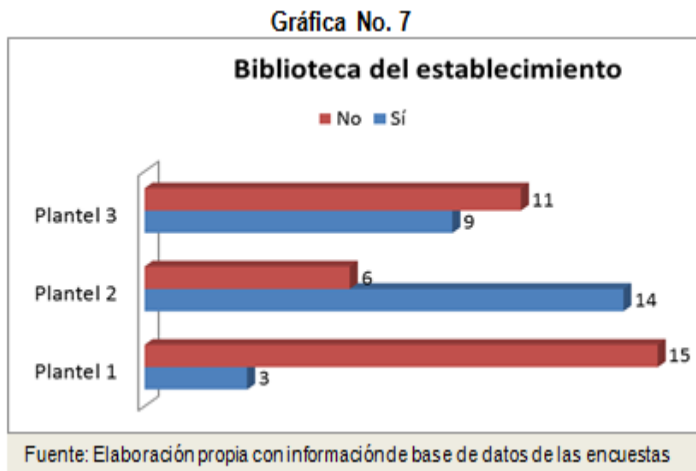


La gráfica anterior indica que solamente los temas de hipótesis, resumen y conclusión conocen más a profundidad los estudiantes. Cuando se le preguntó si se les han enseñados los tres temas, el 97% dijo que sí y el 3% dijo que no. Los temas de secuencia, detalles, predicciones, ideas principales, temas principales, intención del autor y del texto, resolución de problemas con información del texto y punto de vista del autor son los menos enseñados a los estudiantes. Solamente los temas de ideas y temas principales de un texto han visto, según reportó la mayoría de los estudiantes. Realmente no están preparados profundamente para someterse a las evaluaciones de graduandos en esta área.

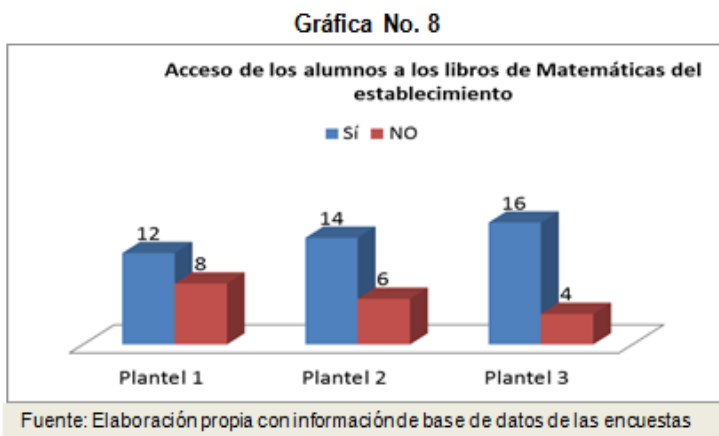
3. Materiales educativos que utilizan los maestros en la enseñanza de Matemática y Comunicación y Lenguaje

a. **Matemática.** Los recursos educativos son elementos importantes en el proceso de la enseñanza aprendizaje en cualquier centro educativo. Mientras más dotado está de materiales, mejor será el proceso de la entrega pedagógica. Por lo que se partió preguntando a los estudiantes si el establecimiento donde estudian cuenta con una biblioteca. La Gráfica No. 7 muestra que en cada establecimiento hubo un número de estudiantes (55%) respondió que su plantel sí tiene biblioteca y otro (45%) contestó que no, lo cual indica que, si bien es cierto que el establecimiento cuenta con este servicio, se asume que es pequeño o por alguna razón muchos estudiantes desconocen o no han tenido acceso a ello. En todo caso, revela posible desaprovechamiento de este recurso tan importante y poca valoración de la importancia de la lectura como fuente de conocimiento.

En el caso del plantel 2, el 70% de los estudiantes de Tercero Básico, Sexto Magisterio y Sexto Perito Contador, dijo que el establecimiento cuenta con el servicio de una biblioteca, al mismo tiempo que 30% dijo que no cuenta con este servicio. El caso del plantel 2, 75% de los estudiantes indicó que el establecimiento no cuenta con este servicio. Asimismo el 15% dijo que sí posee el servicio de biblioteca y el 10% no contestó o no quiso dar la información respectiva.



En el caso del plantel 3, por ser una institución educativa privada, cuenta con el servicio de biblioteca, mientras que el plantel 1, por ser una institución cooperativa, no presta este servicio. Es decir, que las tres entidades encargadas de dotarlo de materiales bibliotecarios, no han prestado su apoyo. Especialmente el Estado a través del Ministerio de Educación y el gobierno local a través de la Municipalidad. Se asume que el esfuerzo que hay es a través de las gestiones de los mismos profesores junto con los padres de familias. Cuando se preguntó a los maestros de los tres establecimientos, si reciben textos del Ministerio de Educación, solamente 2 de 27, equivalente a 7.5% indicó que sí. Mientras que 25, igual a 92.5% indicó que no reciben los textos.

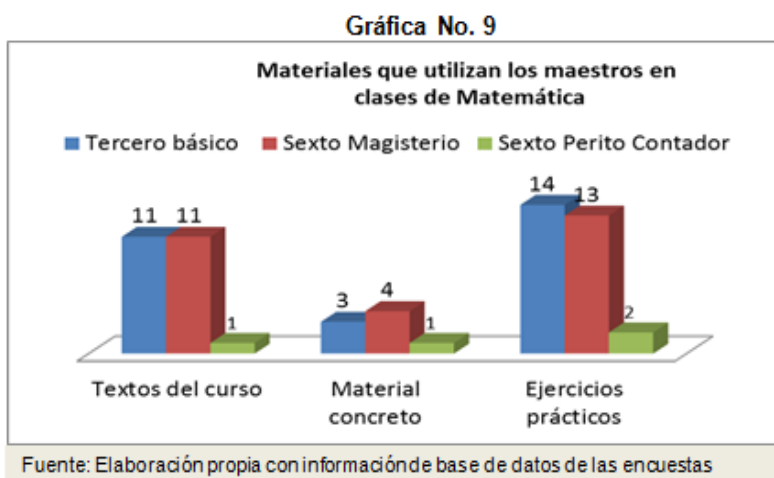


La Gráfica No. 8, demuestra que la mayoría de los estudiantes de los tres establecimientos dijeron que tienen acceso a los libros de matemáticas. De los 60 estudiantes de los 3 planteles, el 70% dijo que si han tenido acceso, mientras que 30% dijo que no tienen acceso a los recursos del establecimiento. Si bien es cierto

que han tenido acceso a esos recursos, pues no quepa duda que los libros no son adquiridos del Ministerio de Educación. Por lo que maestros optan por utilizar materiales que tienen a sus alcances. Independientemente si son actualizados y adecuados o no, pero los usan para la enseñanza aprendizaje.

La Gráfica No. 9, muestran los recursos que utilizan los maestro en el momento de la entrega pedagógica. De los 60 estudiantes de los 3 establecimientos, el 66% dijo que tiene libros de matemáticas para estudiar. El 34% dijo que no tiene este recurso propio para estudiar esta materia. Aunque no se sabe a ciencia cierta la calidad de los recursos que tienen ellos y si es adecuado o no para el éxito de aprendizaje. Hace falta conocer esa variable. Probablemente al no contar o no tener acceso a recursos actualizados y de calidad tienen una implicación en el rendimiento académico de los estudiantes. La literatura revisada como, Cueto (2008), indica que entre más recursos y sobre todo acceso a ellos, mejor rendimiento tienen los estudiantes. Por lo que los recursos, dentro de las oportunidades de aprendizaje, son herramientas ineludibles en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se les preguntó si sus maestros utilizan diferentes materiales para enseñar. El resultado indica que, el 66% dijo que, sí, diversifican los materiales a utilizar. Aunque no se sabe con precisión qué tipo de materiales. Sólo se hace referencia en la Gráfica No. 9 que son libros y materiales concretos. Aunque, según los alumnos, hay una gran tendencia en los ejercicios prácticos. Al mismo tiempo que el 31% dijo que no se evidencia suficientes materiales que usan sus maestros y el 3% no contestó a la pregunta. También se le preguntó si los maestros tienen materiales suficientes para desarrollar sus clases. La respuesta de los estudiantes, demuestra que el 64% dijo que, sí los tienen, mientras que el 36% dijo que no.



Es conveniente indicar que los centros educativos que fueron parte de este estudio cuentan con suficientes materiales educativos para el desarrollo de sus clases; dado que la mayoría de los docentes, indicó que utiliza «libros y folletos», «juegos didácticos» y «pizarra para la

resolución de problema». En el caso del plantel 1, indicaron que utilizan materiales concretos y recursos de la comunidad. Aunque no se sabe exactamente a qué se refieren cuando hablan de recursos de la comunidad.

b. Comunicación y Lenguaje. Para fomentar las habilidades de comunicación y lenguaje de los estudiantes, se necesitan recursos adecuados y pertinentes para el logro académico. Por eso, en esta investigación fue muy importante conocer en qué medida los centros educativos tienen

acceso a dichos recursos. Se partió preguntando a los estudiantes, ¿Qué géneros literarios leen? Las respuestas eran de opción múltiples. En la Tabla No. 6 se presenta el género que les gusta leer los estudiantes.

Tabla No. 6

Géneros literarios que les gusta leer a los estudiantes			
Establecimientos	Plantel 3 y 2	Plantel 1 y 2	Plantel 2
Género/ grados	Tercero Básico	Sexto Magisterio	Sexto Perito Contador
Literatura	11	6	---
Historia	20	17	---
Ficción	1	6	---
Ciencia	15	2	3
Artes	6	1	---
Novela	---	---	---

Fuente: Elaboración propia con información de base de datos de las encuestas

Como se puede observar en la tabla anterior, la mayoría de los estudiantes de Tercero Básico reportó que les gusta más leer historia, ciencia, literatura y artes respectivamente. En el caso de los de Sexto Magisterio, también reportaron leer más historia, ficción y literatura. En esta consulta se evidencia que en esta carrera no leen de ciencias, según reportes de los estudiantes. Los de Sexto Perito contador son los que menos leen, quizás porque el pensum no incluye clases liberales. Sabiendo que para una lectura pertinente, adecuada y con mayor comprensión de lo que se lee, se necesitan recursos que permitan comprender, al menos, una parte de lo que se lee. Por eso se optó por preguntar a los estudiantes, qué hacen cuando encuentran palabras que son desconocidas por ellos y qué materiales utilizan para hacer que su lectura sea comprensiva y que cobre significado. En la Tabla No. 7 se detalla cómo hacen ellos que sus lecturas sean eficientes.

Tabla No. 7

Si en tu lectura desconoces una palabra...							
Establecimientos	¿Qué haces?			Materiales	¿Qué utiliza?		
	Plantel 3 y 2	Plantel 1 y 2	Plantel 1		Plantel 3 y 2	Plantel 1 y 2	Plantel 2
Criterios / grados	Tercero Básico	Sexto Magisterio	Sexto Perito Contador		Tercero Básico	Sexto Magisterio	Sexto Perito Contador
Las busco	24	21	1	Diccionario	24	17	1
Las subrayo	10	3	1	Enciclopedia	1	9	1
Las trato de comprender	3	6	2	Internet	9	5	2
Nada	---	-----	----	A mis maestros	4	4	-----

Fuente: Elaboración propia con información de base de datos de las encuestas

Como se observa en la Tabla No. 7, la mayoría de los estudiantes buscan, durante su lectura, el significado de las palabras que desconocen y la mayoría utiliza diccionario para consultar el significado de ellas. Otra forma de hacer efectiva la lectura es subrayando las palabras que desconocen y posteriormente las consultan, ya sean en los materiales o recursos que ellos mencionan. Otros, las tratan de comprender, es decir, hacer una relación o imaginación del significado de las palabras dentro del texto, aunque no sea la forma correcta. Los principales recursos que utilizan ellos, son el Diccionario, la Internet (red mundial de informática) y la consulta a los maestros. Este último, como menciona Galo (2006), es uno de los elementos o medios en desarrollo de una clase. Es decir que es fuente de oportunidades de aprendizaje.

1) Acceso a Internet. Según el Diccionario de Real Academia Española (RAE, 2009) la internet es una de las redes informáticas, descentralizada y más grande del mundo, con conexión directa a una computadora y otro dispositivo. Para la cual todos deben tener acceso a dicha información. Por eso se preguntó a los estudiantes sobre los aparatos que tienen en su hogar. En la Tabla No. 8, se detalla el resultado por grado y por establecimiento. Es decir, se juntaron los mismos grados de un establecimiento con el otro. Dichos resultados indican que la gran mayoría de alumnos posee aparatos electrónicos que no permiten acceso a las informaciones disponibles en la red, puesto que no tienen conexión directa a la red. Esos aparatos son, el televisor, celular (que no se sabe si con ello se puede acceder). Aunque muchos reportaron que poseen un computador o una laptop en su casa. Pero hace falta saber si con ello tienen acceso a la Internet.

Tabla No. 8

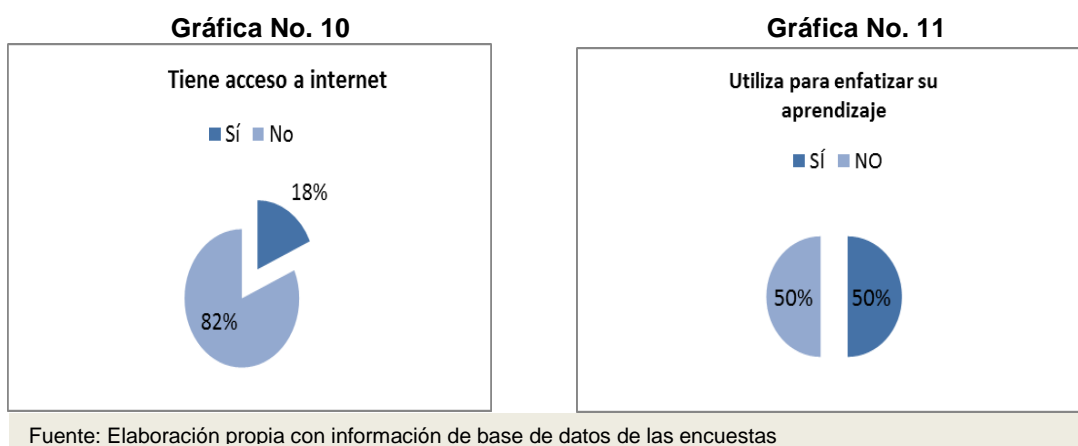
Aparatos que poseen los alumnos en su casa

Establecimientos	Plantel 3 y 2	Plantel 1 y 2	Plantel 2
Aparatos/grados	Tercero Básico	Sexto Magisterio	Sexto Perito Contador
Televisor	15	13	2
Línea telefónica	1	1	--
Celular	20	20	3
Computador o laptop	8	15	2
Fuente: Elaboración propia con información de base de datos de las encuestas			

Se preguntó también si tienen acceso a Internet en sus casas y para qué la utilizan. Esto con la finalidad de saber el porcentaje de alumnos que tiene acceso a este servicio. El 82% de la muestra de los estudiantes dijo que no tiene acceso a la Internet en su casa (ver Gráfica No. 10), apenas el 18% dijo que sí. Pero hacía falta saber para qué la utilizan. El resultado (ver Gráfica No. 11) indica que el 50% de los 60 estudiantes dijo que la utilizan para enfatizar su aprendizaje y el otro 50% dijo que no la utiliza para ese fin, pero no se sabe a ciencia cierta para qué la utilizan. Posiblemente para las redes sociales y otros.

Cabe mencionar que, a pesar que en la Gráfica No. 10, el porcentaje que tiene acceso a Internet es muy bajo en comparación con en la Gráfica No. 11, la mitad reportó utilizar la internet para su aprendizaje, lo cual, indica que ese mismo porcentaje tiene acceso a ese servicio, independientemente dónde, si es en su establecimiento, en un café Internet de la localidad o en cualquier otro lugar, pero sí tienen acceso.

En el caso de los maestros, se preguntó si tienen acceso a internet en su establecimiento, el resultado indica que 4 de 27, equivalente a 15% indicó que sí tiene acceso a esta red de información. Al mismo tiempo que el 85% indicó que no tiene acceso. Si se comparara el porcentaje que tiene acceso con la Gráfica 10, se puede ver que casi es el mismo porcentaje de alumnos que tiene acceso. Esto deduce que solo los alumnos tienen más acceso a la red informática del mundo.

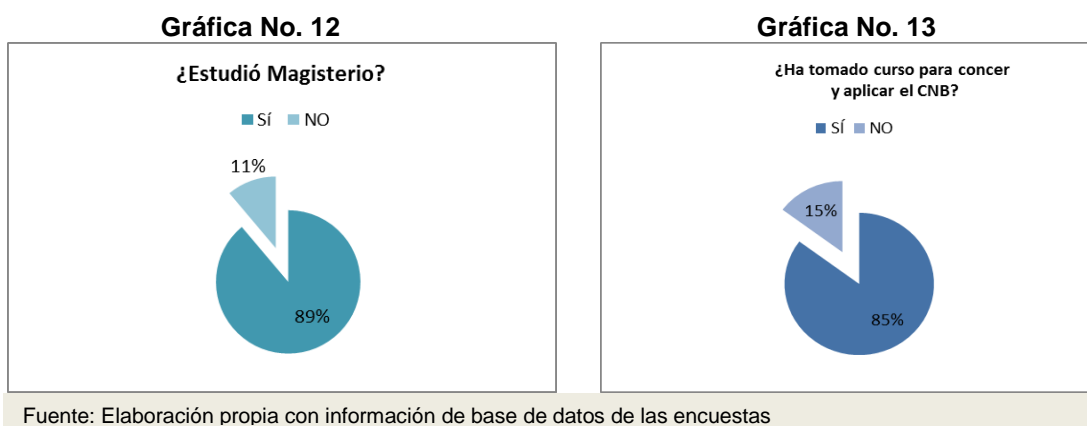


C. Calidad docente

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE- (2010), menciona que «los maestros son vitales para el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, es difícil mejorar lo que no se mide». Por eso se decidió plantear unas preguntas que ayudaran a conocer la formación docentes de los planteles.

Se partió con la pregunta: ¿Cuál es su nivel de escolaridad?, para determinar la preparación de los formadores de formadores (docentes). La respuesta demuestra que el 15% de los maestros, dijo que solo tiene el Nivel Diversificado y el 85% indicó que tiene el nivel universitario. Aunque no se sabe, cuántos ya son egresados de la universidad y cuántos están estudiando aún y también dónde estudian.

Lo constatable es que la mayoría de los docentes que imparte clases en los institutos tiene formación universitaria. El 70% de ellos dijo que estudia Psicopedagogía, 8% Educación Bilingüe Intercultural- EBI-, 8% Administración de Empresas y Administración Educativa, 7% Matemática y Física y 7% no contestó, probablemente porque no tienen formación universitaria. Se asumió que era importante saber si los maestros estudiaron Magisterio u otra carrera. Las respuestas que se encontraron, se describen en la gráfica No. 12.



Como se puede observar 24 de los 27 docentes que fueron encuestados de los tres establecimientos, confirmaron que estudiaron la carrera de magisterio. Unos estudiaron Bachilleratos en Ciencias y Letras y otros Perito Contador. En relación con el conocimiento sobre el Currículum Nacional Base (CNB), el resultado demuestra que 23 de ellos dijeron que sí han tenido cursos para conocer y aplicarlo en el desarrollo de su clase. Mientras que 4 dijeron que no han tomado cursos para esos fines.

En cuanto a los estándares educativos, solamente el 48% manifestó conocerlos, al mismo tiempo que el 41% dijo que no conoce y el 11% no dio la información respectiva. Cuando se preguntó si han tenido cursos para tomar en cuenta dichos estándares en el desarrollo de sus clases, el 52% dijo que sí y el 41% dijo que no. El 4% no dio dicha información.

La perspectiva de los alumnos sobre la preparación académica de los docentes es positiva, el 73% expresó que su maestro es el indicado para dar clase de matemática, mientras que el 27% dijo que no está muy de acuerdo con su maestro de esta área. Esto podría deberse a diferencias en la percepción de los estudiantes.

A propósito, cuando se les preguntó a los estudiantes sobre su satisfacción académica, el resultado indica que solamente el 78% dijo que se siente muy satisfecho con lo que aprende, mientras que 18% indicó que se siente satisfecho. Es decir, que no supera su perspectiva académica y solamente el 4% dijo que se siente insatisfecho.

La calidad docente no solamente se expresa en término de formación universitaria de los agentes, sino también concierne los años de experiencia educativa en el aula. La Tabla No. 9 demuestra la cantidad y el porcentaje de docentes, cuyas experiencias son bastante diversas.

Tabla No. 9

Años de experiencia docente						
Experiencia	1 año	2 años	4 años	6 años	7 años	11 años
Cantidad	6	4	9	3	3	2
Porcentaje	22%	11%	33%	11%	11%	8%

Fuente: Elaboración propia con información de base de datos de las encuestas

El promedio de años de experiencia de los docentes dando clases es de 4 años. No obstante, también hay maestros que aún están iniciando su experiencia docencia. Ellos imparten clases en el Nivel Básico ya que están en su proceso de formación universitaria. Este es un indicador favorable para el sistema educativo de San Mateo Ixtatán, ya que 85% de los docentes tiene formación universitaria. Esto permite pensar que la educación de dicho lugar está en vía de desarrollo.

D. Metodología que utilizan los maestros

Para que exista la calidad y eficiencia en la enseñanza se necesita una metodología adecuada que permita un aprendizaje exitoso. Por eso se preguntó a los maestros qué metodología utilizan para la enseñanza-aprendizaje y cómo las utilizan. A continuación, se describe las metodologías que más sobresalen en el resultado.

1. Método basado en proyecto (MBP). Los 12 catedráticos del Plantel 2 dijeron que la metodología que utilizan en el desarrollo de sus clases es el Método Basado en Proyectos. El cual, consiste en orientar a los estudiantes para que apliquen en la vida real lo que aprenden; relacionando los cursos con algún proyecto en específico. La siguiente es una de las respuestas de uno de los docentes, que afirma que el MBP se utiliza mediante «*contextualización de los temas y buscando trabajar proyectos con base a las necesidades de las comunidades*». Otro docente dijo que el método basado en proyecto «*se aplica más en el aprender-haciendo*». Es decir, se basa en el aprendizaje práctico, donde el estudiante experimenta, manipula y observa. La teoría práctica, es otra forma de llamar el tipo de método que se utiliza en este establecimiento. El objetivo de este método es hacer que el estudiante encuentre significado de lo que aprende y que aplique en el ámbito comunitario.

No obstante, algunos afirmaron que «*depende del tema a desarrollar*», buscan utilizar el método apropiado para trabajar. Los métodos que mencionaron son: Analítico, explicativo, comparativo e interrogativo. Se aplican en diferentes actividades dependiendo del tema que estudian.

2. Métodos basados en la Teoría Constructivista. En el Plantel 2, 4 de 7 maestros que accedieron a contestar, indicaron que utilizan más los métodos basados en la Teoría Constructivista. Cuya finalidad es darles a los estudiantes la oportunidad de expresarse mediante resolución de problemas. Otros indicaron que utilizan como método, el aprendizaje significativo y el constructivismo, cuyo objetivo es que los estudiantes sean el artífice de su propio aprendizaje y conocimiento. En el caso del constructivismo, se trabaja mediante «*exposición, debates y estudios de casos en el salón de clase, donde el docente cumple el papel de facilitador o guía*». También lo desarrollan «*a través de trabajo en equipo y a través de investigación acción*». En el Plantel 3, los 7 maestros entrevistados, indicaron que utilizan los mismos métodos que utiliza el Plantel 1 y con la misma forma de utilización.

E. Aportes de las evaluaciones de graduandos para el mejoramiento del proceso de entrega pedagógica en el aula

Analizar si las evaluaciones estandarizadas de los graduandos del Nivel Medio han aportado elementos para el mejoramiento del proceso de entrega pedagógica en el aula fue una de las intenciones de este estudio. Por lo que se pidió la opinión y las apreciaciones de los maestros sobre los elementos que aportan dichas evaluaciones. Además, saber si consideran que ello ayuda a mejorar el sistema educativo del país.

Se partió preguntando, ¿qué evaluaciones nacionales estandarizadas realizadas en Guatemala conocen los maestros? La respuesta encontrada que 12 de 27 docentes indicaron que conocen algunas. Realmente son pocos los que conocen de las evaluaciones nacionales. Sus respuestas respecto a las evaluaciones nacionales se refieren a las Evaluaciones diagnósticas para graduandos sobre conocimientos en las Matemática y Lenguaje y las Evaluación Diagnóstica a docentes para aplicar a convocatoria de plaza. Otras respuestas aluden a las herramientas y formas de evaluación que conocen: «*preguntas abiertas, cerradas, selección múltiple, prueba objetiva y subjetiva, coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación*». Aunque 3 docentes dijeron que no conocen ninguna evaluación nacional estandarizada. Mientras que 12 de ellos no respondieron o no quisieron dar la información. Únicamente en el plantel 3, ninguno de los docentes respondió a la pregunta o no quiso dar la información.

Cuando se les preguntó cuánto saben de los marcos curriculares de las evaluaciones nacionales, fue muy bajo el porcentaje (26%) que dijo conocerlos en detalle. Al mismo tiempo que 41% dijo que lo conoce superficialmente, es decir, a grandes rasgos y 33% dijo que no lo conoce. Cuando se les preguntó, si estaban de acuerdo con dichos marcos curriculares, el 22% manifestó estar muy de acuerdo, mientras que el 41% manifestó estar algo de acuerdo y el 7% en desacuerdo. Aunque el 30% no quiso dar la información respectiva. Sin embargo, solamente 8 de 21 maestros encuestados, dijeron que sí tuvieron acceso a algunos materiales publicado por el Ministerio de Educación. Los materiales a los cuales accedieron son, *Intem, libro de herramienta de evaluación*, los cuales, se refieren a una publicación del Ministerio de Educación, titulado *Herramienta de Evaluación*. Mientras que 17 de un total de 27 maestros dijeron que no ha tenido acceso a ninguna de las publicaciones sobre dichas evaluaciones.

No obstante, los que manifestaron haber tenido acceso a los materiales publicados, opinaron que *“las evaluaciones que se realizan están basadas en la educación central⁶ y no están contextualizadas en el medio en que vive el estudiante”*. Algunos opinan que *“es importante aplicarlas a los estudiantes, porque a través de ellas se puede conocer a los alumnos”*. Otros dicen que *“es importante y sirve para poder aplicar con los estudiantes de primaria”*. Aunque algunos consideran que, *“por una parte dan una idea, pero al final pasan una totalmente diferente”*. Finalmente la evaluación dicen *“en una parte funciona, pero es nacional, deberían de contextualizarla como se sugiere en el CNB⁷”*. Realmente, las evaluaciones nacionales no están bien vistas por los maestros, puesto que no están adaptadas al contexto del estudiante. Por lo que sugieren que sea una evaluación que tome en cuenta las características de cada lugar y por supuesto las del estudiante.

Cuando se preguntó cuán útiles son las herramientas a las que han tenido acceso los docentes, 3 dijeron que han resultado muy útiles, al mismo tiempo que 3 dijeron que les parecieron algo útiles y 3 indicaron que han encontrado poca utilidad las herramientas. Mientras que 4 indicaron que los materiales no han sido útiles. Aunque la cantidad de maestros que no dio información o no respondió a la pregunta fue tan alta (14), que representa el 52% de los docentes, representa un sesgo para el estudio respecto a esta opinión

Cuando se les preguntó: en qué aspectos les han sido útiles las herramientas, algunos dijeron que *«son para medir las capacidades o habilidades que posee el estudiantes», «para evaluar a estudiantes, calificar actividades y planificación»*. Algunos indicaron que, han sido en *«los aspectos*

⁶ Se refiere que las evaluaciones están basadas en la educación del área metropolitana y urbana.

⁷ Currículum Nacional Base

de contenidos, procedimentales, actitudinales y declarativos» y «porque algunas las están aplicando» en el desarrollo de sus clases.

Por otra parte, los que manifestaron estar en desacuerdo con los marcos curriculares, dijeron estos *“no han sido útiles porque no contamos con materiales de parte del Ministerio de Educación como para enseñar con base a la evaluación de graduandos”*.

Pese a que manifiestan algo de insatisfacción con las evaluaciones, se preguntó a los docentes, si toman en cuenta las evaluaciones nacionales de graduandos al momento de elaborar sus evaluaciones de aula. El 44% dijo que las toman muy en cuenta, el 37% dijo que las toma algo en cuenta y 4% dijo que las toma muy poco en cuenta. Mientras que el 15% dijo que no las toma en cuenta. La forma en que los docentes las toman en cuenta, es a través de *“aplicar a los estudiantes para que tengan más oportunidad de participar y ser flexibles”* con las evaluaciones, utilizando *“lista de cotejo, escala de rango y rúbrica que son muy útiles con los estudiantes”*. También a través de hacer que *“las evaluaciones sean analíticas para los jóvenes”* y *“aplicando diferentes técnicas de la evaluación, especialmente el análisis y la lógica”*. Por otro lado, la toman en cuenta mediante *“la redacción de las evaluaciones y las respectivas instrucciones”*. Pero también, lo hacen mediante *“contextualizar y priorizar las pruebas que se supone son más importantes”*. Cabe resaltar que han servido para cambiar las prácticas de evaluaciones a nuevos enfoques de evaluación. Por ejemplo, uno de los maestros, indicó que *“evalúan a los estudiantes de diferentes maneras”*; de *“forma oral y escrita”*, donde el estudiante se siente libre de expresar y escribir con sus propias palabras. Estos son los nuevos enfoques y prácticas que ha generado las evaluaciones nacionales, además de la contextualización.

Respecto a la participación directa de los docentes en las evaluaciones nacionales de graduandos, de los 27 maestros que fueron encuestados, 12 indicaron que sus alumnos han participado en alguna evaluación nacional. Aunque no necesariamente son ellos los responsables directamente del grupo de alumnos, pero que han sido parte del proceso de formación. Los grupos de estudiantes, han participado en esas evaluaciones desde los años 2007 hasta 2011. Algunos indicaron que actualmente son responsables de los grupos que participarán en el 2012. No obstante, cuando se le preguntó si los maestros, durante los 5 años de estar participando en las evaluaciones, han tenido la oportunidad de acceder a los resultados de su grupo, solamente 4 de 27 indicaron que sí han tenido acceso y 10 dijeron que no han tenido la oportunidad de acceder a los resultados. Mientras que 13 no respondieron.

1. Aporte de las evaluaciones de graduandos para el mejoramiento de la educación. En lo que concierne el aporte de las evaluaciones de graduandos, la consideración de los docentes indica que no han servido muy efectivamente para mejorar el sistema educativo del país.

El simple hecho de pasar evaluaciones anuales a los graduando no es suficiente para mejorar el sistema educativo. Consideran que, para empezar, no existe un presupuesto adecuado para la educación. Por lo tanto, no se puede mejorar el sistema educativo. Además, consideran que en la toma de decisiones en algunas modificaciones que se refieren al sistema educativo, no se toman en cuenta las áreas rurales. Es decir, que hay evidencia de exclusión por parte de las autoridades educativas centrales.

Los maestros consultados constatan que no se puede mejorar la educación solamente aplicando evaluaciones, si no hay apoyo a la educación. Ese apoyo se traduce en propuestas y estrategias concretas. Desde el año 2005 hasta a la fecha, se ha estado evaluando e invirtiendo millones de quetzales, pero no se ha hecho una propuesta y estrategia concreta para el mejoramiento de la educación. Más que decir que los estudiantes del área rural no logran el estándar de desempeño establecido y decir, que los pueblos indígenas son los más ineficientes y no hay acciones y programas encaminados para el fortalecimiento de las escuelas.

Cuadro 1.
Opinión de los maestros del Plantel 1

- *Si no existe suficiente presupuesto para la educación no puede mejorar el sistema, porque no están involucradas las áreas rurales para la toma de decisiones cuando exista alguna modificación. No se puede mejorar solamente aplicando evaluaciones si no hay apoyo para la educación*
- *Sí, porque a través de esta evaluación los graduandos se preparan más. Porque a través de ella se han modificado los contenidos y se han mejorado.*
- *Han servido de una manera no muy efectiva.*
- *Nunca han dado a conocer los resultados y no dan propuesta de solución si hay deficiencia en los estudiantes porque el informe solo se queda en papel y no se toman acciones para la misma.*

De los 27 docentes, 13 indicaron que sí consideran que las evaluaciones nacionales de graduandos han servido para mejorar el sistema educativo del país. Mientras que 4 dijeron que ha servido muy poco; 4 de los 27 indicaron que no ha servido para el mejoramiento del sistema educativo, debido que no hay propuestas y acciones específicas, ya que solo se queda escritas las ineficiencias en los informes. Cuatro docentes, no emitieron opinión, no se sabe a qué se debe que estos maestros no contestaron a la interrogante.

Cuadro 2.

Opinión de los maestros del Plantel 2

- *Sí, porque muchos se preocupan de tener mejor punteo y estudian más.*
- *Sí, porque las evaluaciones diagnósticas le sirven al estudiante para obtener su título.*
- *Sí, porque muchos estudiantes no conocen lo que viene en la evaluación.*
- *Pienso que si ha mejorado pero solo una mínima parte porque es algo que no se ha exigido.*

En síntesis, los maestros consideran que las evaluaciones nacionales no han servido para mejorar el sistema educativo del país, porque los instrumentos no están contextualizados y los resultados no se toman en cuenta para tomar decisiones de las deficiencias del sistema educativo que se revelan en los informes.

VI. Conclusiones

Las condiciones de vida de los estudiantes no son favorables para el aprendizaje porque muchos de ellos no comparten el hogar con sus padres. Solamente viven con la madre o con algunos familiares, porque sus padres han tenido que emigrar a los Estados Unidos para buscar mejores oportunidades laborales y dar mejores condiciones de vida a sus familias. Esto implica que los hijos (estudiantes) y las madres asumen la responsabilidad de sostener al resto de la familia. La mayoría de estudiantes se dedica a trabajar y estudiar, con la esperanza de tener una mejor oportunidad de trabajo. Por otro lado, gran parte de los jóvenes se fuga hacia otros países por falta de oportunidades en la localidad, en busca de una mejor condición de vida.

El acompañamiento parental tiene un impacto en el rendimiento de los estudiantes, al igual que tener al padre en los Estados Unidos. Los estudiantes cuyos padres no tienen un nivel de escolaridad pueden tener ventajas y desventajas. Por un lado reciben apoyo moral de parte de los padres. Por otro lado, los padres no pueden dar el apoyo de carácter académico porque solo el 13% tienen el nivel primario y el 62% no tienen ningún nivel de escolaridad.

La percepción de los estudiantes sobre sus profesores es relativamente buena, lo cual es un factor importante para el éxito académico de los estudiantes.

Los estudiantes de los grados terminales no aprenden por completo una unidad temática, antes de pasar a la siguiente, debido a que el tiempo asignado para el período de clases no es suficiente para el aprendizaje. Los maestros se preocupan por terminar la dosificación de contenido de todo el programa pero no cuentan con el tiempo suficiente para verificar el aprendizaje de los estudiantes, antes de cubrir otro tema.

Los conocimientos que tienen los estudiantes de algunos temas de Comunicación y Lenguaje que están incluidos en las pruebas estandarizadas son muy pocos. Lo cual, probablemente, repercute en el bajo rendimiento obtenido en las mismas. La oportunidad de haber aprendido la mayor parte de los contenidos de las evaluaciones, permitiría un mejor desempeño por parte de los estudiantes.

Los temas de secuencia, detalles, predicciones, ideas principales, temas principales, intención del autor y del texto, resolución de problemas con información del texto y punto de vista del autor, son los menos enseñados. Los temas de ideas y temas principales de un texto sí han sido vistos de alguna manera. Realmente, los estudiantes reconocen que no están preparados profundamente para someterse a las evaluaciones de graduandos en esta área.

La mayoría de los docentes tiene doble trabajo lo cual, probablemente, no les deja tiempo para preparar sus clases y repercute en el rendimiento académico de los estudiantes. Dentro de las oportunidades de aprendizaje la planificación de las clases es un factor que tiene un impacto considerable y merece discusión por parte del director y el personal docente.

No existe mayor disponibilidad de recursos para el aprendizaje efectivo destinados a estudiantes y maestros. Los pocos que hay son algunos libros y folletos para desarrollar su clase. Los pocos recursos que existen, revelan posible desaprovechamiento y poca valoración de la importancia de los mismos en particular de la lectura como fuente de conocimiento. Los planteles oficiales y privados no han recibido libros de textos del Ministerio de Educación de Guatemala. Según los estudiantes, la forma más efectiva de tener una mayor comprensión de lectura es subrayar las palabras desconocidas y buscarlas en un diccionario. Uno de los recursos principales para los estudiantes son el diccionario, la Internet y el maestro como fuentes de oportunidades de aprendizaje.

La mayoría de los alumnos posee aparatos electrónicos que no permiten acceso a las informaciones disponibles en la red (internet), porque no tienen conexión directa a ella. Los aparatos son televisor, celular y desktop o una laptop. Al mismo tiempo, los maestros no tienen acceso a Internet en su establecimiento. Son muy pocos (15%) los maestros que tienen acceso a esta red de información.

La mayoría de los docentes que trabajan en los tres planteles tiene formación universitaria. Las carreras más frecuentes encontradas son Psicopedagogía, Educación Bilingüe Intercultural-EBI-, Administración de Empresas y Administración Educativa, Matemática y Física. Dichas carreras no se dan en San Mateo Ixtatán, sino que tienen que viajar al menos en un municipio aledaño o a la cabecera departamental.

La perspectiva de los alumnos sobre la preparación de los docentes es positiva. Expresan, por ejemplo, que su maestro es el indicado para dar clase de matemática. La mayoría de los docentes que trabajan en los tres planteles, en su preparación a Nivel de Diversificado, estudiaron Magisterio. No obstante, solamente la mitad de ellos ha recibido algunos cursos sobre los estándares educativos guatemaltecos y el Currículum Nacional Base.

El promedio de años de experiencia de los docentes dando clases es de cuatro años. No obstante, también hay maestros que aún están iniciando su experiencia magisterial. Ellos imparten clases en el Ciclo Básico ya que están en su proceso de formación universitaria, lo cual es un indicador favorable para el sistema educativo de San Mateo Ixtatán. Esto permite pensar que la educación de San Mateo Ixtatán está en vía de desarrollo.

La metodología que utilizan los maestros en el desarrollo de su clase para propiciar la oportunidad de aprendizaje significativo es el *Método Basado en Proyectos*. Consiste en orientar a los estudiantes a aplicar lo que aprenden en la vida real. Se utiliza mediante la “contextualización” de los temas, buscando trabajar proyectos con base a las necesidades de las comunidades. Se aplica más en aprender-haciendo, donde el estudiante experimenta, manipula y observa. El objetivo de este método es hacer que el estudiante encuentre significado de lo que aprende y que aplique su aprendizaje en el campo comunitario.

Los métodos basados en la Teoría Constructivista (exposición, debates, estudios de caso, trabajo en equipo y otros) son otros que utilizan más los docentes en el desarrollo de su clase; cuyo objetivo es darles a los estudiantes, la oportunidad de expresarse mediante la resolución de problemas. Los métodos basados en el aprendizaje significativo permiten que los estudiantes sean el artífice de su propio aprendizaje y conocimiento. Los basados en el constructivismo se trabajan mediante exposición, debates y estudios de casos en el salón de clase, donde el docente cumple el papel de facilitador o guía. También lo desarrollan a través de trabajo en equipo y a través de investigación acción.

Son pocos los maestros (12 de 27) que conocen las evaluaciones nacionales. Los que respondieron afirmativamente, se refieren las evaluaciones diagnósticas para graduandos sobre conocimientos en Matemática y Lenguaje y la evaluación diagnóstica a docentes para aplicar a las convocatorias de plazas. Otros se refieren a las herramientas de evaluación como preguntas abiertas, cerradas, selección múltiple, prueba objetiva y subjetiva, coevaluación, autoevaluación y heteroevaluación.

La opinión de los maestros sobre las evaluaciones que se realizan a nivel nacional es que están basadas en la educación central (Contexto urbano) y no están contextualizadas al medio en que vive el estudiante (Contexto rural). La toma de decisiones de algunas modificaciones que se refieren al sistema educativo, no se toman en cuenta para las áreas rurales. En todo caso, evidencian exclusión por parte de las autoridades educativas centrales.

La evaluación nacional, debería contextualizarse como se sugiere en el CNB. No están bien vistas por los maestros, puesto no están adaptadas al contexto del estudiante.

Entre los aportes que han hecho las evaluaciones nacionales de graduandos están: a) Medición de las capacidades o habilidades que posee el estudiantes. b) Evaluar a los estudiantes. c) Calificación de actividades y planificación. d) Calificación de contenidos procedimentales, actitudinales y declarativos. Además, ha servido para cambiar las prácticas de evaluaciones a nuevos enfoques de evaluación, dado que ahora “*evalúan a los estudiantes de diferentes maneras*”:

oral y escrita” en el aula, y el estudiante se siente libre de expresar y escribir con sus propias palabras al momento de ser evaluado. Estos son los nuevos enfoques y prácticas que han generado las evaluaciones nacionales.

Los maestros consideran que el simple hecho de pasar evaluaciones anuales a los graduando no es suficiente para mejorar el sistema educativo, porque no existe un presupuesto adecuado para la educación y no hay apoyo a la educación, con propuestas y estrategias concretas. No hay acciones y programas encaminados para el fortalecimiento de las escuelas. No hay acciones específicas, puesto que solo se quedan escritas las ineficiencias en los informes.

En síntesis, los maestros consideran que las evaluaciones nacionales no han servido para mejorar el sistema educativo del país, puesto que los instrumentos no están contextualizados y los resultados no se toman en cuenta para tomar decisiones para superar las deficiencias del sistema educativo que se revelan en los informes.

VII. Recomendaciones

1. Se recomienda a los Directores y Personal Docente velar porque los estudiantes logren aprender con certeza las temáticas de su formación, para garantizar el aprendizaje efectivo y no centrarse en terminar el programa. Además, aprovechar al máximo el tiempo para el aprendizaje.
2. Se recomienda a los Docentes y Directores buscar mecanismos y estrategias efectivas y adecuadas para que se logre aprender la mayor parte de los temas que comprende el pensum de estudio o los más exigidos, debido a que los estudiantes desconocen gran cantidad de los temas que comprenden el contenido de las evaluaciones de graduandos estandarizadas.
3. Analizar la importancia que tiene que los maestros preparen sus clases con anticipación, lo cual se ve afectado porque los maestros trabajan doble jornada. Enfatizar que esto tiene un impacto considerable en el aprendizaje de los estudiantes y merece discusión por parte del director y el personal docente.
4. A los docentes y estudiantes se les recomienda aprovechar los recursos disponibles en los establecimientos y hacer uso adecuado de ello para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y la experiencia docente.
5. Los maestros son un recurso muy importante en el desarrollo de una clase, por lo que se recomienda tener una actitud abierta hacia el diálogo con sus estudiantes para facilitar el aprendizaje efectivo de los mismos.
6. El acceso de los estudiantes y maestros a la Internet es muy limitado por lo que se recomienda a los maestros y alumnos que tienen acceso a estos recursos, la utilicen de la mejor manera para garantizar el aprendizaje exitoso.
7. Las evaluaciones que se realizan están basadas en la educación central (Contexto urbano) y no están contextualizadas en el medio en que vive el estudiante, por lo que se recomienda al MINEDUC, que las contextualice como se sugiere en el CNB y tomen en cuentas la opinión de las escuelas del área rural cuando haya cambios en lo que se refiere al sistema educativo.
8. Se recomienda al Ministerio de Educación establecer medidas precisas y concretas para resolver los problemas del sistema educativo, ya que los que se han revelado, solo se quedan en los informes.

VIII. Referencias bibliográficas

- Álvarez, Horacio y Bismarck Pineda, (2008) *Índice de Avance Educativo Municipal 2002 y 2006*, MINEDUC y USAID. Guatemala
- Asociación de Desarrollo Integral Inhat (Semilla) 2009, *Plan Estratégico 2010-2014*, San Mateo Ixtatán. Guatemala.
- Bou Pérez, J. Fernández (2009) *Couching para docentes: El desarrollo de habilidades en el aula*. ECU Editorial Club Universitario. España.
- Cervini, Rubén (2001) *Efecto de la oportunidad de aprender sobre el logro de Matemática en la Educación Básica*. Argentina, Universidad autónoma de Baja California. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Vol. 3 (Núm.2)
- Cervini, Rubén (2011) *Equidad y oportunidad de aprender en Educación Básica*. Universidad Nacional de Quilmes, Argentina
- Cueto, Santiago y Otros (2008) *Oportunidades de aprendizaje y rendimiento escolar en Matemática y Lenguaje: Resumen de tres estudios en Perú*. REICE Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación. Vol. 6. Número 001. Madrid España
- Day, Christopher (2007) *Pasión por enseñar: La identidad personal y profesional del docente y sus valores*. EDUCADORESXXI. Madrid, España.
- Diccionario (2010) *Diccionario de Real Academia Española* Consultado el 19 de febrero de 2012. Disponible en www.rae.es
- Empresarios por la Educación (2011) *Tecnologías en el Aulas*. Guatemala.
- Fundación. Sergio Paiz Andrade FUNSEPA (2008) *Identificación de Oportunidades de Aprendizaje*. Guatemala.
- Galo de Lara, Carmen M. (2006) *Situaciones y destrezas didácticas*. Editorial Piedra Santa. Guatemala.
- IAEG (2007) *Investigación sobre Alineamiento de Estudios Generales –IAEG-* Consultado en internet el 20 de enero de 2012. Disponible en <http://blog.pucp.edu.pe/item/15423/que-es-la-oportunidad-de-aprendizaje-oda>
- James Popham, W. (1999) *¿Por qué las pruebas estandarizadas no miden calidad educativa?* Programa de Promoción de Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL)
- Ministerio de Educación (2005) *Informes finales de las Evaluaciones a Graduandos del año 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009*. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación. Disponibles en red: <http://www.mineduc.gob.gt/DIGEDUCA>
- Ministerio de Educación (2007) *Estándares Educativos de Guatemala/ Ministerio de Educación, USAID*. Guatemala.

- Moreno, Mario Raúl y Jennifer Monzón Oliva (2010) *Desigualdad en las habilidades de lectura y matemáticas en el sistema educativo de Guatemala, medidas a través de las pruebas estandarizadas de graduandos*. Ministerio de Educación. Guatemala
- OCDE (2010) *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos -OCDE -OCDE para mejorar la calidad de la educación de las escuelas mexicanas*, México. Disponible en <http://www.oecd.org/dataoecd/8/4/47101298.pdf>
- Peter Moss, Martin W. y colaboradores (2008) *La primera Infancia y la enseñanza primaria*. La Universidad Abierta. Reino Unido
- PNUD (2012) *Guatemala ¿un país de oportunidades para la juventud? Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011/2012*. Guatemala Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Porta P. Emilio y José Ramón Laguna (2007) *Equidad de la educación en Guatemala*. USAID-Guatemala. Guatemala.
- Programa Armando Paz (2011) *Manual para jóvenes facilitadores*. Trust de la Américas y Radio Nederlan Training Centre. S.L.
- Ravela, Pedro (2010) *¿Qué pueden aportar las evaluaciones estandarizadas en las evaluaciones en el aula?* PREAL. Lima, Perú.
- Saz C. Marco Antonio (2010) *Explorando Oportunidades de Aprendizaje en Matemáticas: Análisis de dos grupos de alumnos de sexto grado del nivel primario*. DIGEDUCA, MINEDUC. Guatemala.
- USAID Guatemala (2009) *Definición de Estándares de Oportunidad de Aprendizaje para Guatemala*. Juárez & Associates, Inc. Guatemala.
- USAID Guatemala (2008) *Oportunidades de Aprendizaje para la niñez y Juventud Guatemalteca*. Presentado por Fernando Rubio.
- Woolfolk, Anita (2006) *Psicología Educativa. Novena Edición*. PEARSON EDUCACIÓN, México.

10. ¿Tienes familiares en los Estados Unidos? Sí_____ No_____ (Si tu respuesta es NO, salta a la pregunta 11)
11. ¿Quiénes de los siguientes están en Estados Unidos? (Puedes subrayar una o varias opciones)
- Papá
 - Mamá
 - Hermanos/as
12. ¿En qué transporte se moviliza generalmente tu familia? Puedes subrayar uno o varios
- Bus
 - Microbús
 - Tuc tuc
 - Carro propio
 - Pickup propio
 - Pickup de servicio colectivo
 - Moto
 - Bicicleta
 - Camión propio
 - Camión de servicio colectivo
 - A pie
13. ¿Cuál de los siguientes aparatos tienes en tu casa? Puedes subrayar uno o varios.
- Televisor
 - Línea telefónica
 - Celular
 - Computadora o laptop
14. ¿Cuál es el nivel de escolaridad de tus padres o encargados?
- Primaria
 - Secundaria
 - Diversificado
 - Universidad
 - Ninguno
15. ¿Cuántos hermanos tuyos estudian?
Hombres _____ Mujeres _____
16. ¿Cuál es tu ocupación?
- Trabajo y estudio
 - Solo estudio
 - Trabajo solo los fines de semanas

SEGUNDA PARTE

Instrucción: contesta las siguientes preguntas sobre las Matemáticas, colocando en los espacios en blanco la respuesta o subrayándola, según sea el caso.

17. De las siguientes materias, ¿cuál es tu favorita?
- Matemática
 - Comunicación y Lenguaje
 - Idioma materno
 - Inglés
 - Arte y deporte
 - Ciencia natural y Tecnología
18. ¿Cuántos días has estado ausente del instituto en lo que va del año?
- _____
19. ¿Has perdido un grado alguna vez?
- Sí
 - No
20. Si la respuesta anterior es "Sí", ¿por qué perdiste? (Si es negativa salta a la siguiente pregunta)
- _____
- _____
- _____
21. ¿Cuántas horas a la semana utilizas para estudiar Matemática?
- _____
22. ¿Cómo calificarías tu desempeño en Matemática en el grado que cursas actualmente?
- Excelente
 - Muy bueno
 - Bueno
 - Regular
 - Deficiente
23. ¿En qué medida consideras que lo que te han enseñando en la primaria, influye en tu rendimiento en el Nivel Básico?
- Mucho
 - Poco
 - Nada
 - No lo sé
24. En términos generales, ¿cómo describirías tu relación entre tu profesor de matemática y tú?
- Es agradable y adecuada para mi aprendizaje
 - Permite desarrollar mi aprendizaje aunque podría mejorar
 - Presenta algunos problemas para desarrollar mi aprendizaje
 - Presenta serios problemas para desarrollar mi aprendizaje

25. ¿Tu maestro es el indicado para dar clase de matemática?
- Muy de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Muy en desacuerdo
26. ¿Cuál de los siguientes recursos utilizan tus maestros para la enseñanza de la Matemática? Puedes subrayar una o varias opciones
- Texto del curso
 - Calculadoras
 - Internet
 - Computadora
 - Retroproyector/cañonera
 - Material concreto
 - Ejercicios prácticos
27. ¿Cuál es tu idea sobre en qué consiste la enseñanza de Matemática?
- Aprender a calcular
 - Hacer ejercicios
 - Resolver problemas
 - No lo sé
28. ¿Qué temas matemáticos te han enseñando hasta ahora?
- Sistemas numéricos
 - Estimación y medición
 - Geometría
 - Algebra y funciones
 - Probabilidades
29. ¿Puedes leer una gráfica?
- Sí
 - No
30. Tu docente explica de manera clara y precisa los procedimientos para la resolución de operaciones matemáticas.
- Muy de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Muy en desacuerdo
31. ¿Tu maestro/a domina la matemática?
- Domina muy bien
 - Domina algo
 - No domina
 - No sé
32. ¿Tu formación en Matemática satisface tus expectativas académicas en esa materia?
- Muy satisfecho
 - Satisfecho
 - Insatisfecho
 - No satisfecho

TERCERA PARTE

Instrucción: contesta los siguientes enunciados, marcando con una “X” la respuesta que tú consideras pertinente, en las casillas del lado derecho.

No.	Enunciados	SÍ	NO
1	Tengo acceso a internet en casa.		
2	Utilizo el internet para afianzar mi aprendizaje en Matemática		
3	Algunos de mis padres o encargados, trabaja actualmente fuera de casa.		
4	Tengo tutor (maestro de apoyo particular) para Matemática actualmente.		
5	Tuve tutor (maestro de apoyo particular) para Matemática en el pasado o recientemente.		
6	He participado en alguna olimpiada Matemática o evento matemático por mi alto desempeño en matemáticas.		
7	Tengo texto (libro) de Matemática.		
8	Mi establecimiento tiene libro de matemáticas, al cual he tenido acceso.		
9	Los problemas de mi texto o los planteados en clase por mi maestro o maestra complementan, de alguna forma, mi aprendizaje.		
10	Mi maestro utiliza diferentes recursos para dar su clase de Matemáticas.		
11	Mi establecimiento tiene una biblioteca.		
12	El maestro o maestra cuenta con suficientes recursos para desarrollar su clase.		
13	En mi establecimiento se realizan proyectos que incluyen actividades para aplicar las matemáticas.		
14	El periodo de tiempo de la clase de Matemática es suficiente para mi aprendizaje.		
15	Logro aprender el contenido de la unidad temática antes de pasar a la siguiente.		
16	El maestro estimula el aprendizaje de los estudiantes para el logro académico.		
17	El maestro muestra una actitud abierta hacia el diálogo con los alumnos		
18	Logras aprender considerablemente el contenido que evalúa el maestro.		
19	El contenido que incluye la evaluación son los temas que han visto.		
20	El maestro evalúa los temas que has visto en clase.		
	Total		

CUARTA PARTE

Instrucción: responda las siguientes preguntas sobre Comunicación y Lenguaje, colocando las respuestas en los espacios en blancos, haciendo referencia a las siguientes escalas:

1. Nunca
2. Raras veces
3. A veces
4. Frecuentemente
5. Siempre

No	Criterios de Evaluación	Escala				
		1	2	3	4	5
.	Tus profesores:					
1	Comunican al inicio de la clase los objetivos del tema a tratar en Comunicación y Lenguaje.					
3	Te felicitan y motivan cuando logras transmitir tus ideas y aportes en clase.					
4	Explican los temas a trabajar de manera clara y precisa.					
5	Dominan los temas que te enseñan.					
6	Desarrollan la clase de manera dinámica.					
7	Desarrollan actividades vinculantes con los temas tratados en clase.					
8	Muestran una actitud abierta hacia el diálogo contigo y tus compañeros, cuando lo necesitas.					
9	Impulsan el trabajo en equipo, como una oportunidad de aprender.					
10	Promueven en ti y en tus compañeros el pensamiento crítico y reflexivo a través de lecturas.					
11	Te guían y apoyan en la comprensión y análisis de lectura.					
12	Muestran interés por comunicar nuevos descubrimientos relacionados con su materia.					
13	Tienen períodos frecuentes dedicados a la lectura.					
14	Promueven la lectura y escritura en clase.					
15	Brindan instrucciones claras cuando asignan un trabajo de lectura o escritura.					

QUINTA PARTE

Instrucción: conteste a las siguientes preguntas, colocando las respuestas en los espacios en blancos o subrayándolas.

1. ¿Cuál de los siguientes géneros lees?
 - a. Literatura
 - b. Historia
 - c. Ficción
 - d. Ciencia
 - e. Arte
 - f. Novela
2. Si en tu lectura desconoces unas palabras, ¿qué haces?
 - a. Las busco
 - b. Las subrayo
 - c. Las trato de comprender
 - d. No hago nada
3. Si las palabras que desconoces, optas por buscarlas, ¿qué utilizas?
 - a. Diccionario
 - b. Enciclopedia
 - c. Internet
 - d. A mis maestros
4. ¿cómo califica tu nivel de vocabulario?
 - a. Deficiente
 - b. Regular
 - c. Bueno
 - d. Excelente
5. ¿Cuál de los siguientes temas te han enseñado tus maestros?
 - a. Secuencias
 - b. Detalles
 - c. Predicción
 - d. Idea principal
 - e. Tema principal
 - f. Intención del autor y del texto
 - g. Resolución de problemas con información del texto.
 - h. Punto de vista del autor
 - i. No hemos visto ninguna
6. Sabes, ¿qué es una hipótesis?
 - a. Sí
 - b. No
7. Si tu respuesta es, "Sí" ¿cómo se construye? _____

8. ¿Tu maestro te ha enseñando cómo se hace un resumen?
 - a. Sí
 - b. No
9. Si tu respuesta anterior es sí ¿cómo se elabora?

-
10. De los temas que te ha enseñado tus maestros hasta ahora, ¿has visto la generalización?
- a. Sí
 - b. No
11. ¿Tus maestros te han enseñado como hacer una conclusión?
- a. Sí
 - b. No
12. Si tu respuesta anterior es “sí” ¿cómo se hace?
-
-
-

13. ¿Cómo calificarías tu desempeño en Comunicación y Lenguaje en el grado que cursas actualmente?
- a. Excelente
 - b. Bueno
 - c. Regular
 - d. Deficiente

¡Gracias por su valiosa participación!

TRABAJO DE GRADUACIÓN

Instrumento No. 2

CUESTIONARIO⁸ PARA DOCENTES DEL NIVEL BÁSICO Y DIVERSIFICADO

Estimado maestro, a continuación se le presenta una serie de preguntas, cuyo objetivo es determinar si las evaluaciones estandarizadas que el MINEDUC aplica a graduandos cada año, están incidiendo en la calidad de la enseñanza y aprendizaje de los alumnos en las asignaturas de Matemática, y Comunicación y Lenguaje.

PRIMERA PARTE

Instrucción: responda a las siguientes preguntas colocando en los espacios en blanco la respuesta o subrayando, según sea el caso.

1. Fecha _____
2. ¿Cuál es su edad? _____
3. ¿Cuál es el nombre de su establecimiento?

4. ¿A qué sector pertenece? Público Privado
5. ¿Jornada? Matutina Vespertina Doble
6. ¿Cuál es el grado que enseña? _____
7. ¿Cuál es su sexo? Femenino Masculino
8. ¿Cuántos años tiene de enseñar? _____
9. ¿Usted estudió magisterio? Sí No
10. ¿Cuál es su nivel de escolaridad? _____ 74
11. ¿Qué carrera estudió o estudia actualmente?

⁸ Adaptado del cuestionario autoadministrado a los maestros de Pedro Ravela (2010: 24-27) PREAL.

-
-
12. ¿Tiene otro trabajo u ocupación, además de trabajar en la escuela?
 - a. Sí
 - b. No

 13. ¿Ha tomado cursos para conocer y aplicar el Currículum Nacional Base (CNB)?
 - a. Sí
 - b. No

 14. ¿Conoce los estándares educativos?
 - a. Sí
 - b. No

 15. ¿Ha tomado cursos para aplicarlos?
 - a. Sí
 - b. No

 16. Tiene acceso a internet en su establecimiento
 - a. Sí
 - b. No

SEGUNDA PARTE

Instrucción: a continuación, se le presenta una serie de preguntas referentes a las evaluaciones estandarizadas que se realizan con los graduandos de los Niveles Básico y Diversificado. Responda en los espacios en blanco o subrayando las respuestas, según sea el caso.

1. ¿Qué evaluaciones nacionales estandarizadas realizadas en Guatemala conoce? _____

2. ¿Cuánto conoce de los marcos curriculares de las pruebas estandarizadas que se aplican en el ámbito nacional?
 - a. Los conozco en detalle.
 - b. Los conozco superficialmente.
 - c. No los conozco.

(Si su respuesta es (c), pase a la pregunta 4)

3. ¿En qué medida está de acuerdo con ellos? 75
 - a. Muy de acuerdo.
 - b. Algo de acuerdo.
 - c. En desacuerdo.

- d. Muy en desacuerdo.
- 4. ¿Tuvo acceso a alguno de los materiales publicados sobre estas evaluaciones (fundamentos, ejemplos de ítems, informes de resultados, etc.)?
 - a. Sí
 - b. No

(Si su respuesta es (b), pase a la pregunta 9)

- 5. ¿A qué materiales tuvo acceso? _____

- 6. Si ha tenido oportunidad de ver ejemplos de las pruebas aplicadas, ¿qué opinión tiene de ellas? _____

- 7. ¿En qué medida le han sido útiles los materiales publicados a los que ha podido acceder?
 - a. Me resultaron muy útiles.
 - b. Me resultaron algo útiles.
 - c. Me resultaron poco útiles.
 - d. No me han sido útiles.

(Si su respuesta fue (d), pase a la pregunta 12)

- 8. ¿En qué aspectos le han sido útiles? _____

- 9. ¿Las evaluaciones nacionales de graduandos le han servido para mejorar sus propias evaluaciones?
 - a. Sí, me han servido mucho.
 - b. Me han servido algo.
 - c. Me han servido poco.
 - d. No me han servido.
- 10. ¿Toma en cuenta estas evaluaciones al momento de elaborar sus evaluaciones de aula?
 - a. Sí, las tengo muy en cuenta.
 - b. Las tengo algo en cuenta.
 - c. Las tengo poco en cuenta.
 - d. No las tengo en cuenta.

11. Si las tiene en cuenta, ¿de qué manera han modificado sus prácticas de evaluación? _____

12. ¿En alguna oportunidad, han participado sus alumnos en una evaluación nacional?
a. Sí
b. No

(Si su respuesta es (b), pase a la pregunta 16)

13. ¿En qué año?

14. En esa oportunidad, ¿pudo acceder a los resultados de su grupo?
a. Sí
b. No

1. ¿En qué medida coincidieron esos resultados con los de las evaluaciones que usted propuso durante ese año?
a. Tuvieron una coincidencia alta.
b. Tuvieron una coincidencia moderada.
c. Tuvieron una coincidencia baja.
d. No tuvieron coincidencia.

16. ¿Ha oído hablar del Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE), el estudio regional organizado por UNESCO?
a. Lo conozco en detalle.
b. Lo conozco algo.
c. No lo conozco.

17. ¿Cuánto conoce los marcos curriculares de las pruebas SERCE?
a. Los conozco en detalle.
b. Los conozco superficialmente.
c. No los conozco.

18. ¿Considera que las evaluaciones nacionales de graduando han servido para mejorar el sistema educativo del país? _____

Instrucción: conteste las siguientes preguntas, escribiendo las respuestas en los espacios en blancos o subrayándolas

No.	Enunciados	Sí	NO
Profesores de Matemática			
1	Conozco el contenido de las evaluaciones nacionales de matemática para graduando de 2012.		
2	Mis alumnos ya dominan sistemas numéricos, estimación y medición.		
3	Mis alumnos ya dominan geometría		
4	Mis alumnos ya dominan algebra y funciones		
5	Mis alumnos ya dominan probabilidades		
6	El establecimiento cuenta con los libros necesarios para enseñar los temas matemáticos anteriores.		
7	Mis alumnos pueden aplicar procedimientos de solución de problemas		
8	Mis alumnos encuentran diversas formas para resolver problemas		
9	Mis alumnos pueden aplicar lo que aprenden en Matemáticas a la vida real.		
10	Mis alumnos realizan operaciones de cálculo en forma rápida y sin errores.		
	Total		
Profesores de Comunicación y Lenguaje			
1	Conozco el contenido de las evaluaciones nacionales de lectura para graduandos.		
2	Mis alumnos tienen un vocabulario amplio en comunicación y lenguaje.		
3	Mis alumnos dominan la lectura de secuencia.		
4	Mis alumnos cuando leen identifican detalles de la información leída.		
5	Mis alumnos tienen la capacidad de predecir el contenido del texto que leen.		
6	Mis alumnos pueden extraer la idea principal de lo que leen.		
7	Mis alumnos saben encontrar la intención del autor en el texto que leen.		
8	Mis alumnos pueden encontrar respuesta a los diversos planteamientos que enfrentan haciendo uso de los datos que leen en el texto.		
9	Mis alumnos tienen la capacidad de analizar la intención del autor y formular nuevas ideas cercanas de lo que leen.		
10	Mis alumnos pueden formular supuestos de algo posible de acuerdo con lo que leen.		
11	Mis alumnos tienen la capacidad de reducir a lo más esencial las ideas de un texto, en términos breves y precisos con exclusión de otros asuntos.		
12	Mis alumnos pueden analizar ideas expresadas en un texto para generalizarlas.		
13	Mis alumnos pueden sacar inferencias sobre lo que han leído en el texto.		
14	Si hoy fuera la evaluación de graduandos de Básico y Diversificado, mis alumnos están listos para hacerla.		
15	Mi establecimiento tiene todos los recursos necesarios para enseñar los temas de Comunicación y Lenguaje anteriores.	78	
	Total		

CUARTA PARTE

Instrucción: conteste a las siguientes preguntas.

1. ¿Qué entiende por oportunidades de aprendizaje?

2. ¿Cuáles son los grandes problemas en el aprendizaje de los alumnos en su establecimiento? _____

3. ¿El establecimiento recibe textos del Ministerio de Educación?

- a. Sí
- b. No

4. ¿Qué metodología utiliza para la enseñanza-aprendizaje?

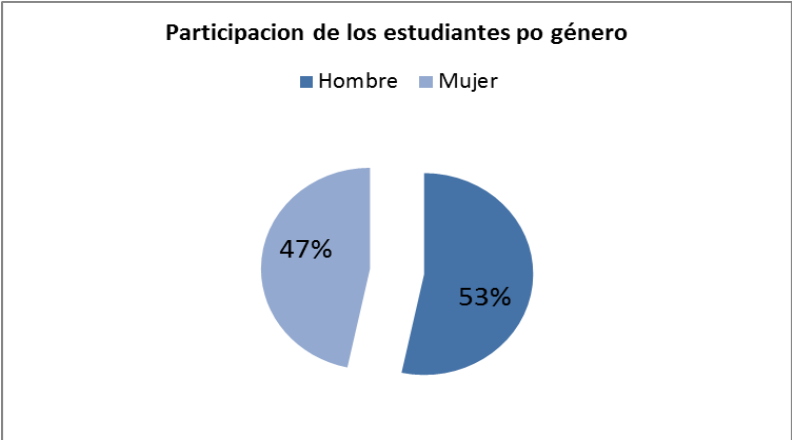
5. ¿Cómo la utiliza? _____

6. ¿Qué materiales utiliza para la enseñanza de la Matemática? _____

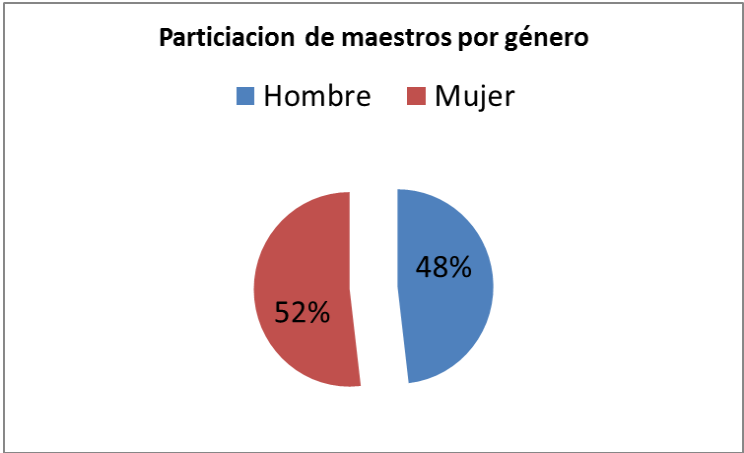
7. ¿Qué materiales utilizas para la enseñanza de Comunicación y Lenguaje?

¡Gracias por su valiosa participación!

79



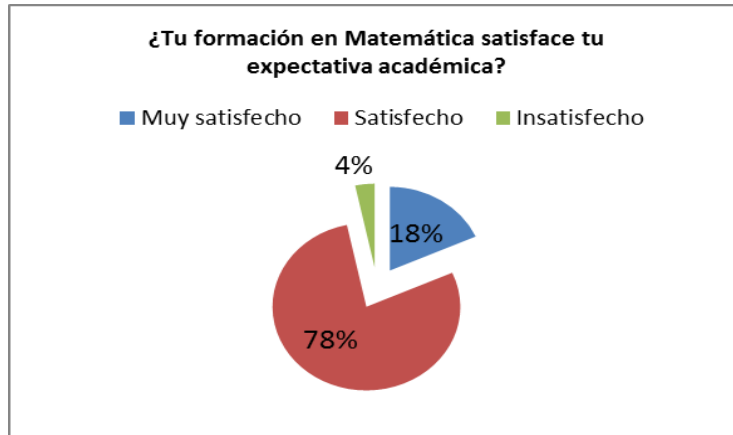
Participación de maestro por género



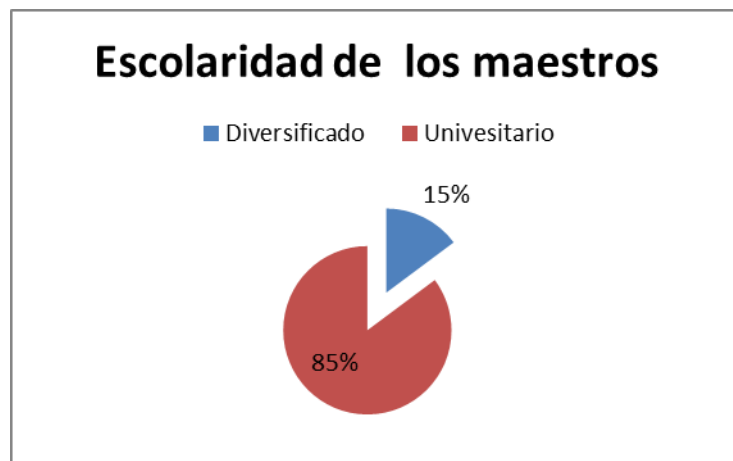
Maestros con doble trabajo



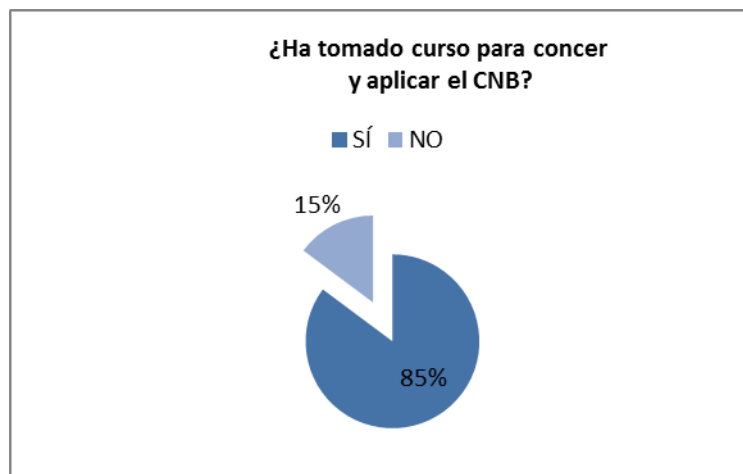
Satisfacción académica de los estudiantes de la Matemática



Escolaridad de los maestros



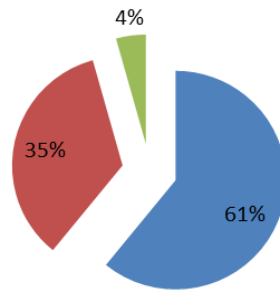
Cursos de los maestros para conocer y aplicar el CNB



Grados que enseñan los maestros

Grado que enseñan los maestros

■ Básico ■ Magisterio ■ Perito Contador



Consideración de los maestros al redactar su evaluación de aula

Toma en cuenta las evaluaciones nacionales al hacer las tuyas

■ Muy en cuenta ■ Algo en cuenta ■ Poco en cuenta ■ No

